

۱۰۰۰
 ۱۰۰۰
 ۱۰۰۰

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْنَا وَرَحْمَتُهُ إِنَّهُ هُوَ الْبَاسِعُونَ
اور رسول تم کو جو احکام آدیں ان کو قبول کرو اور جس کا سول سے تم کو کون کون اُن سے باز رہو

شرح صحیح مسلم

جلد رابع

عقاقیر، بیوع، مساقات، مزارعت، وصیت، نذر، ایمان
قنات، قصاص، دیات، حدود
تصنیف

علامہ غلام رسول سعیدی

شیخ الحدیث دارالعلوم نعیمیہ کراچی ۳۸

ناشر

فریدی بک ٹال ۳۸ اردو بازار لاہور ۲



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب : شرح صحیح مسلم (الجزء الرابع)
 تصنیف : علامہ مفتی غلام رسول سعیدی
 تصحیح : مولانا حافظ محمد ابراہیم فیضی
 ایتم۔ اسے، ایل۔ ایل۔ بی، فاضل علوم شرقیہ
 کتابت : دارالکتابت حضرت کیلیا توالہ، گوجرانوالہ
 مطبع : ہاشم اینڈ سجاد پرنٹرز، لاہور
 ہدیہ : 295/- روپے
 الطبع الثامن : صفر ۱۴۲۱ھ / ستمبر ۲۰۰۰ء
 الطبع العاشر : جمادی الاول ۱۴۲۳ھ / جولائی ۲۰۰۲ء

ناشرین

WWW.NASSEELISLAM.COM

فرید بک سٹال (پرائیویٹ) لمیٹڈ
 ۳۸۔ اردو بازار لاہور

فون نمبر 042-7312173 ، فیکس نمبر 092-042-7224899

ای۔میل نمبر Email:info@faridbookstall.com

ویب سائٹ Visit us at : www.faridbookstall.com



فرید بک سٹال (پرائیویٹ) لمیٹڈ

فہرست مضامین شرح صحیح مسلم جلد رابع

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۵۷	اختلاف فقہاء کا خلاصہ	۱۶	۲۷	ابتدائیہ۔	
۵۷	امام ابو حنیفہ کے موقف پر دلیل۔	۱۷	۳۳	تعارف۔	
۵۸	باب: ۴۷۸		۳۵	منظورے خوش گزرے۔	
۵۸	ذیاد صرف آزاد کرنے والے کا حق ہے۔	۱۸	۴۱	آزاد و تالیفات۔	
۶۲	قصہ بریرہ میں شرط فاسد کے ساتھ بیع پر اعتراض کے جوابات۔	۱۹	۴۷	کتاب العتق	
۶۵	مسکات کی بیع کے حکم میں مذاہب فقہاء	۲۰	۴۷	عتق کا لغوی معنی۔	۱
۶۶	خیار عتق میں شوہر کے غلام ہونے کی شرط پر ائمہ ثلاثہ کے دلائل۔	۲۱	۴۷	عتق کا اصطلاحی معنی۔	۲
۶۶	حضرت بریرہ کی آزادی کے وقت ان کے شوہر کے آزاد ہونے پر فقہاء احناف کے دلائل۔	۲۲	۴۷	غلام کی تعریف۔	۳
۶۶	حضرت بریرہ کے شوہر کی آزادی ہونے والی روایت کی از روئے دلالت ترجیح۔	۲۳	۴۷	غلامی کے اسباب۔	۴
۶۶	حضرت بریرہ کے شوہر کے آزاد ہونے کے ثبوت میں مزید روایات۔	۲۴	۴۷	اسلام سے پہلے غلامی کے خاتمے کے لیے قانون بنائے۔	۵
۶۶	شوہر کے آزاد ہونے کے باوجود خیاری عتق پر فقہاء احناف کے دلائل۔	۲۵	۴۹	اسلام میں غلاموں کو آزاد کرنے کے لیے قوانین اور فریات مسلمانوں کے غلام آزاد کرنے کی چند مثالیں۔	۶
۶۶	ائمہ ثلاثہ کی دلیل کا جواب	۲۶	۵۰	اسیران جنگ کے بارے میں اسلام کی ہدایت۔	۷
۶۶	حدیث بریرہ سے ایک سو ساٹھ مسائل کا انتخاب	۲۷	۵۱	جنگی قیدیوں کو غلام بنانے کی مشروعیت کا سبب۔	۸
۸۱	باب: ۴۷۹		۵۱	جنگی قیدیوں کو غلام بنانے کے فوائد اور فرائض۔	۹
۸۱	ذیاد بیچنے اور ہمہ کرنے کی ممانعت۔	۲۸	۵۳	کیا بغیر نکاح کے لونڈیوں سے مباشرت کے ناقابل اعتراض ہے؟	۱۰
			۵۴	مشترک غلام کے ایک حصہ کو آزاد کرنے کے بعد بقیہ حصے میں مذاہب فقہاء۔	۱۱
			۵۶	امام ابو حنیفہ کا منظر یہ۔	۱۲
			۵۶	امام ابو یوسف اور امام محمد کا منظر یہ۔	۱۳
			۵۷	ائمہ ثلاثہ کا منظر یہ۔	۱۴

۲۹	ولادہ کی بیع میں مذاہب فقہاء۔	۸۲	۲۵	نظام سرمایہ داری کو پروان چڑھانے میں سرحد کو روکنا	۹۲
	باب: ۲۸۰	۸۲	۳۶	سود کے استحقاقی نظام کو ختم کرنے میں اسلام کی ہدایات۔	۹۲
۳۰	آزاد شدہ کو اپنے مولیٰ کے سوا کسی اور کی طرف منسوب کرنے کی ممانعت۔	۸۲	۳۷	نظام سرمایہ داری کو پھیلانے میں احتکار (ذخیرہ اندوزی) کا حقد۔	۹۵
۳۱	مقبول مخالفت کی وجہ سے ایک اشکال کا جواب۔	۸۲	۳۸	احتکار کے استحقاق کو ختم کرنے کے لیے اسلام کی ہدایات۔	۹۶
۳۲	مقبول مخالفت کی تعریف۔	۸۳	۳۹	سرمایہ داری کے فروغ میں سٹے کا دخل۔	۹۶
۳۳	مقبول مخالفت کے حکم میں مذاہب فقہاء۔	۸۳	۴۰	سٹے کو روکنے کے لیے اسلام کی تعلیمات۔	۹۶
۳۴	مقبول مخالفت کے اعتبار کی شرائط۔	۸۵	۴۱	سرمایہ داری بڑھانے میں جعلی اشیاء بنانے اور ملاوٹ وغیرہ کا رول۔	۹۷
۳۵	مقبول مخالفت کی اقسام۔	۸۶	۴۲	ملاوٹ اور جعلی اشیاء کی روک تھام کے لیے اسلام کے احکام۔	۹۷
	باب: ۲۸۱	۸۷	۴۳	تنگ دستوں اور ضرورت مندوں پر مال خرچ کرنے کے لیے اسلام کے احکام۔	۹۷
۳۶	غلام آزاد کرنے کی فضیلت۔	۸۷	۴۴	سوشلزم اور کمیونزم کا نقطہ اتحاد۔	۹۹
۳۷	بغیر توبہ کے ضمن عبادات سے مغفرت کی بحث۔	۸۹	۴۵	سوشلزم اور کمیونزم میں فرق۔	۱۰۰
	باب: ۲۸۲	۸۹	۴۶	سوشلزم میں ناگوں سے ان کی املاک چھیننے کی بنیاد لادنی ہے۔	۱۰۰
۳۸	اپنے والد کو آزاد کرنے کی فضیلت۔	۸۹	۴۷	اسلام میں کسی کی جائز شخصی ملکیت کو بزور چھین لینا جائز نہیں ہے۔	۱۰۱
۳۹	محارم کا مالک ہونے کے بعد ان کے آزاد ہونے میں مذاہب۔	۹۰	۴۸	سوشلزم کی طبقاتی مساوات۔	۱۰۱
	کتاب الیومع	۹۲	۴۹	اسلام کی اصولی مساوات۔	۱۰۲
۴۰	بیع کا لغوی معنی۔	۹۲	۵۰	سوشلسٹ نظام کی دیگر مشیپ۔	۱۰۳
۴۱	بیع کا شرعی معنی۔	۹۲	۵۱	اسلام میں اظہار آزادی رائے کا حق۔	۱۰۳
۴۲	بیع اور شراہ کے حوالے سے نظام سرمایہ داری اور نظام اشتراکیت کا تقارن۔	۹۳			
۴۳	نظام سرمایہ داری میں ذاتی نفع کی حیثیت۔	۹۳			
۴۴	نظام سرمایہ داری میں طلب اور رسد کی حیثیت۔	۹۳			

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۱۱۸	کیا بانڈز پر انعامات، سودی رقم سے دیے جاسکتے ہیں؟	۸۳	باب ۲۸۳:	
۱۲۰	کیا بانڈز کے انعامات اور حکومت کے دیگر عطیات کا حکم الگ الگ ہے؟	۸۴	بیع ملامہ اور منابذہ کا ابطال۔	۶۲
۱۲۰	کیا نیت پر حکم لگانا صحیح ہے؟	۸۵	سلامہ اور منابذہ کی تعریفات۔	۶۳
۱۲۰	قمار کی تحقیق	۸۶	فقہاء احناف کے نزدیک سلامہ اور منابذہ کی تعریفات	۶۴
۱۲۴	کیا بانڈز کے انعامات میں قمار کی روح ہے؟	۸۷	سلامہ اور منابذہ کے بطلان کی وجہ۔	۶۵
۱۲۶	باب ۲۸۵:	۸۷	غائب چیز کی بیع میں مذاہب۔	۶۶
۱۲۶	حمل کی بیع کی مانعت۔	۸۸	باب ۲۸۴:	
۱۲۶	لفظ حمل کی تحقیق۔	۸۹	کھجوری پھینکنے اور دھوکے کی بیع کے باطل ہونے کا بیان۔	۶۷
۱۲۸	حمل و جملہ کی تفسیر میں فقہاء کے اقوال۔	۹۰	کھجوری پھینکنے والی بیع	۶۸
۱۲۸	بیع عمر کے احکام کی تفصیل۔	۹۱	دھوکے کی بیع	۶۹
۱۲۹	باب ۲۸۶:	۹۱	بیع قنطاری کی تعریف	۷۰
۱۲۹	کسی کی بیع اور نرخ پر بیع اور نرخ نہ کرنے اور قنطاری میں دودھ ور دکنے کی حرمت۔	۹۲	بیع قنطاری میں فقہاء حنفیہ کا موقف۔	۷۱
۱۳۱	بیع پر بیع اور نرخ پر نرخ کی صورتیں	۹۳	بیع قنطاری میں فقہاء حنفیہ کا موقف۔	۷۲
۱۳۲	بیع پر بیع کی مانعت میں مذاہب اور مصنف کا تجزیہ۔	۹۴	بیع قنطاری میں فقہاء مالکیہ کا موقف۔	۷۳
۱۳۳	نہجش کے حکم میں مذاہب اربعہ۔	۹۵	انعامی بانڈز کا شرعی حکم	۷۴
۱۳۵	نیلام کی بیع میں مذاہب۔	۹۶	انعامی بانڈز میں سید مودودی کا موقف۔	۷۵
۱۳۷	باب ۲۸۷:	۱۱۲	انعامی بانڈز میں علامہ دیوبند کا موقف	۷۶
۱۳۷	مشتقی جلب کی مانعت۔	۱۱۳	انعامی بانڈز میں مصنف کا موقف اور بحث و نظر۔	۷۷
۱۳۸	مشتقی جلب کا معنی۔	۱۱۴	کیا انعامی بانڈز کا لین دین ربا الفضل ہے؟	۷۸
۱۳۸	مشتقی جلب کی مانعت کی حکمت	۱۱۵	کیا انعامی بانڈز کا لین دین ربا القبیضہ ہے؟	۷۹
			کیا انعام کا رواج خریدار کی شرط لگانے کے مترادف ہے؟	۸۰
			انعامی بانڈز کا لین دین قرض ہے یا خرید و فروش؟	۸۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۱۳۵	مکتوں کی بیع کا حکم	۱۶۷	۱۶۸	خیار شرط میں مذاہب فقہاء	۱۷۸
۱۳۶	امپورٹ لائسنس اور روٹ پریمٹ کی بیع کا حکم	۱۶۷	۱۶۸	باب: ۴۹۳	۱۷۸
۱۳۷	امپورٹ لائسنس اور روٹ پریمٹ کے استفادہ کی جائز صورت	۱۶۷	۱۶۸	جہتیں بیع میں دعوہ کا کما جائے۔	۱۷۸
۱۳۸	کتابوں پر رائٹنگ کا حکم	۱۶۷	۱۶۸	لا غلابہ کہنے کی وجہ۔	۱۷۹
۱۳۹	کیا حقوق اشاعت کو اپنے ساتھ خاص کر لینا جائز ہے۔	۱۶۷	۱۶۸	نا تجربہ کار کو زیادہ ہنگے داموں پر فروخت کرنے میں مذاہب فقہاء۔	۱۷۹
۱۴۰	پگڑی کی بیع کا حکم	۱۶۷	۱۶۸	غبن ناش کی وجہ سے خیار کے حکم میں متاخرین احکام کا موقف۔	۱۷۹
۱۴۱	باب: ۴۹۱	۱۶۷	۱۶۸	باب: ۴۹۲	۱۸۰
۱۴۲	کھجوروں کے جس ڈبیر کی مقدار بھول ہو اس کی دوسری کھجوروں سے بیع مخمور ہے۔	۱۶۷	۱۶۸	ظہور صلاحیت سے پہلے درختوں پر پھلوں کی بیع کا عدم جواز۔	۱۸۰
۱۴۳	باب: ۴۹۲	۱۶۷	۱۶۸	ظہور صلاحیت کی تفسیر میں اختلاف فقہاء۔	۱۸۳
۱۴۴	بیع سے پہلے عاقدین کے لیے تیار مجلس۔	۱۶۷	۱۶۸	ظہور صلاحیت سے پہلے پھلوں کی بیع میں مذاہب فقہاء۔	۱۸۴
۱۴۵	خیار مجلس میں فقہاء شافعیہ اور فقہاء حنبلیہ کا موقف۔	۱۶۷	۱۶۸	ظہور صلاحیت سے پہلے پھلوں کی بیع میں فقہاء احناف کا موقف۔	۱۸۴
۱۴۶	خیار مجلس میں فقہاء شافعیہ اور فقہاء حنبلیہ کے موقف پر دلائل۔	۱۶۷	۱۶۸	ظہور صلاحیت سے پہلے پھلوں کی بیع کے جواز میں فقہاء احناف کے دلائل۔	۱۸۵
۱۴۷	خیار مجلس میں فقہاء احناف کا موقف۔	۱۶۷	۱۶۸	بچنے سے پہلے پھلوں کی بیع کے عدم جواز میں ائمہ ثلاثہ کی حدیث کا جواب۔	۱۸۶
۱۴۸	خیار مجلس میں فقہاء احناف کے موقف پر قرآن مجید سے استدلال۔	۱۶۷	۱۶۸	بانہات کے پھلوں کی مروجہ بیع کا شرعی حکم۔	۱۸۷
۱۴۹	خیار مجلس میں فقہاء احناف کے موقف پر احادیث سے استدلال۔	۱۶۷	۱۶۸	پھلوں کے ظہور سے پہلے بیع کا حل۔	۱۸۷
۱۵۰	فقہاء شافعیہ و حنابلہ کے جوابات۔	۱۶۷	۱۶۸	بارغ کے پھلوں کی مروجہ بیع میں پھلوں کو درختوں پر برقرار رکھنے کا حل۔	۱۹۰
۱۵۱	اقاب بیع الخیار کی تشریح۔	۱۶۷	۱۶۸		

صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	صفحہ نمبر	صفحہ نمبر
۲۰۷	۱۹۱	باب ۴۹۵	۱۷۵
۲۰۸	۱۹۲	کھجوروں کی چھوڑوں کے عوض بیع کی ممانعت	۱۷۵
۲۰۸	۱۹۳	اور عرایا کا جواز۔	۱۷۶
۲۰۸	۱۹۸	عرایا کا لغوی معنی	۱۷۷
۲۰۸	۱۹۹	عرایا کی تفسیر میں فقہاء کا اختلاف۔	۱۷۸
۲۰۸	۱۹۹	احناف کی بیان کردہ عرایا کی تفسیر پر فقہاء شافعیہ کے اعتراض کے جوابات۔	۱۷۹
۲۰۸	۲۰۰	تازہ کھجوروں کی چھوڑوں کے عوض بیع میں	۱۸۰
۲۰۸	۱۹۶	مذاہب فقہاء۔	۱۸۰
۲۰۹	۲۰۰	تازہ کھجوروں کی چھوڑوں کے عوض بیع کے سلسلے	۱۸۱
۲۰۹	۲۰۰	میں امام ابو حنیفہ کا مناظرہ۔	۱۸۲
۲۰۹	۲۰۱	زید بن عیاش کو بھولی قرار دینے پر اعتراضات	۱۸۳
۲۰۹	۲۰۲	زید بن عیاش کے معروض ہونے کے جوابات۔	۱۸۴
۲۱۲	۲۰۲	زید بن عیاش کی روایت کی ترجیح۔	۱۸۵
۲۱۲	۲۰۲	یحییٰ بن ابی کثیر کی روایت پر امام بیہقی کا اعتراض	۱۸۶
۲۱۲	۲۰۳	امام بیہقی کے اعتراض کا جواب۔	۱۸۷
۲۱۲	۲۰۳	یحییٰ بن ابی کثیر کی مزید تائید۔	۱۸۸
۲۱۲	۲۰۳	مدار صمت نسید کو قرار دینے پر ایک اعتراض کا جواب۔	۱۸۹
۲۱۳	۲۰۳	حدیث رسول کے مقابلہ میں کسی کا قول معتبر نہیں ہے۔	۱۹۰
۲۱۳	۲۰۴	باب ۴۹۶	۱۹۱
۲۱۳	۲۰۵	درخت کی بیع میں اس کے پھلوں کا حکم۔	۱۹۱
۲۱۳	۲۰۵	تابیر کا لغوی معنی۔	۱۹۱
۲۱۳	۲۰۵	کھجور کے درخت کی بیع کے بعد اس کا پھل باقی	۱۹۱
۲۱۳	۲۰۵	زمین کو گرائے پر دینا۔	۱۹۱
۲۱۳	۲۰۵	زمین پر کاشت کاری کی صورتیں۔	۱۹۱
۲۱۳	۲۰۵	زمین کو گرائے پر دینے میں مذاہب فقہاء	۱۹۱
۲۱۳	۲۰۵	زمین کو گرائے پر دینے کے عدم جواز میں ابن	۱۹۱
۲۱۳	۲۰۵	حزم کے دلائل۔	۱۹۱
۲۱۳	۲۰۵	زمین کو گرائے پر دینے کے ثبوت میں ائمہ	۱۹۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۲۰۶	آثار اور اقوال تابعین۔ زمین کو کرائے پر دینے کی ممانعت کی روایات کے جوابات۔	۲۲۹	۲۲۳	مکانوں کے کرائے کے جوڑے کے ثبوت میں روایات۔	۲۵۵
۲۰۷	مخبرہ وزین کو بٹائی پر دینے میں غلبہ فقہاء	۲۳۸	۲۲۵	مکانوں کے کرائے میں فقہاء حنبلیہ کا موقف۔	۲۵۸
۲۰۸	زمین کو بٹائی پر دینے کے عدم جواز میں اختلاف کے دلائل۔	۲۳۹	۲۲۶	مکانوں کے کرائے میں فقہاء مالکیہ کا موقف۔	۲۵۹
۲۰۹	مزارعت پر اعتراضات کے جوابات۔	۲۴۰	۲۲۷	مکانوں کے کرائے میں فقہاء اشاعہ کا موقف۔	۲۵۹
۲۱۰	مزارعت پر جواز کے دلائل	۲۴۱	۲۲۸	مزارعت اور مساقاۃ میں مذاہب فقہاء۔	۲۶۰
۲۱۱	احادیث مخبرہ پر فقہاء اشاعہ کے اعتراضات	۲۴۲	۲۲۹	مساقاۃ اور مزارعت کے جواز پر دلائل۔	۲۶۳
۲۱۲	احادیث مخبرہ پر اعتراضات کے جوابات	۲۴۲	۲۳۰	کیا تین مدت کے بغیر عقد مساقاۃ صحیح ہے	۲۶۴
۲۱۳	احادیث مخبرہ پر فقہاء شافعیہ کے اعتراضات کے جوابات۔	۲۴۳	۲۳۱	مال جمع کرنا توکل کے خلاف نہیں ہے۔	۲۶۴
۲۱۴	جواز مزارعت کے ثبوت میں احادیث، آثار اور اقوال تابعین۔	۲۴۴	۲۳۲	کاشتکاری اور مزارعت لگانے کی فضیلت۔	۲۶۵
۲۱۵	زمین کو بٹائی پر دینے میں فقہاء اشاعہ کا موقف	۲۴۴	۲۳۳	کیا بغیر عینیت کے بھی نیک کاموں پر ثواب ہو سکتا ہے؟	۲۶۷
۲۱۶	قرآن مجید کی روشنی میں زمین کی شخصی ملکیت پر بحث و نظر۔	۲۴۷	۲۳۴	کاشتکاری اور دیگر دنیاوی امور کی فضیلت اور مذمت کے جدا جدا محل۔	۲۶۸
۲۱۷	احادیث کی روشنی میں زمین کی شخصی ملکیت پر بحث و نظر۔	۲۴۹	۲۳۵	کون سا کسب سب سے افضل ہے۔	۲۶۸
۲۱۸	کیا مکانوں کو گمراہ پر دینا شرعاً حرام اور سود ہے؟	۲۵۰	۲۳۶	کیا کافر کو بھی نیک کاموں پر اجر ملتا ہے؟	۲۶۸
۲۱۹	مکانوں کے کرائے کو سود قرار دینے پر ایک حد سے استدلال اور اس کا جواب۔	۲۵۱	۲۳۷	باب: ۵۰	۲۶۹
۲۲۰	مکانوں کے کرائے کی ممانعت کی روایات پر بحث و نظر۔	۲۵۲	۲۳۸	قدرتی آفات سے بھلوں کے نقصان کو دفع کرنا	۲۶۹
۲۲۱	مکانوں کی بیع اور کرائے میں مذاہب	۲۵۴	۲۳۹	فروعت شدہ بھلوں کو نقصان لاحق ہونے پر اس کے تاوان کے ذریعہ میں مذاہب فقہاء	۲۷۱
۲۲۲	مکانوں کے کرائے کی ممانعت کی روایت سے علی العموم کرائے کے جواز پر استدلال۔	۲۵۵			

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۲۸۸	قرض معان کرنے کے مسائل اور فضائل۔	۲۵۰	باب: ۵۰۲	
۲۸۹	باب: ۵۰۵	۲۴۲	قرض سے کچھ معان کر دینے کا استحباب۔	۲۳۸
۲۸۹	قرضی ادا کرنے میں مالدار کی تاخیر کا حرام ہونا اور حوالہ کا جائز ہونا۔	۲۴۲	حضرت ابن ابی حذرہ کی حدیث سے استنباط شدہ مسائل۔	۲۳۹
۲۸۹	قرض وصول کرنے کے احکام۔	۲۴۵		
۲۹۰	حوالہ کی تعریف اور احکام	۲۴۶	باب: ۵۰۳	
۲۹۱	باب: ۵۰۶	۲۴۶	اگر خریدار دیوالیہ ہو جائے اور اس کے پاس خریدی ہوئی چیز ہو تو بائع اس سے لے سکتا ہے۔	۲۴۰
۲۹۱	جنگلات کے فاضل پانی کو بیچنے اور جفتی کرانے کی اجرت کی ممانعت۔	۲۴۸	مفلس (دیوالیہ) کا لغوی اور شرعی معنی۔	۲۴۱
۲۹۲	فائز پانی کی بیع میں مذاہب۔	۲۴۸	مفلس (دیوالیہ) کے شرعی احکام۔	۲۴۲
۲۹۳	زر کو جفتی کے لیے کرائے پر دینے میں فقہاء شافعیہ کا موقف۔	۲۴۹	مفلس کے پاس بائع کی چیز بیعینہ ملنے کی صورت میں مذاہب ائمہ۔	۲۴۳
۲۹۳	زر کو جفتی کے لیے کرائے پر دینے میں فقہاء حنفیہ کا موقف۔	۲۵۰	مفلس کے پاس بائع کی چیز ملنے کی صورت میں ائمہ احناف کا موقف۔	۲۴۴
۲۹۳	زر کو جفتی کے لیے کرائے پر دینے میں فقہاء مالکیہ کا موقف۔	۲۵۱	ائمہ احناف کے بطلان۔	۲۴۵
۲۹۴	زر کو جفتی کے لیے کرائے پر دینے میں فقہاء حنبلیہ کا موقف۔	۲۵۸	ائمہ شافعیہ کی احادیث کے جوابات۔	۲۴۶
۲۹۴	نکاح کے خدو کے خدو کا نطفہ مادہ کے رحم میں پہنچانے کا حکم۔	۲۵۹	علامہ فروبی، علامہ قرطبی اور علامہ ابن بطال کے اعتراضات کے جوابات۔	۲۴۷
۲۹۵	باب: ۵۰۷	۲۶۰	مفلس کے پاس بائع کی چیز بیعینہ ملنے کی صورت میں اس کے حق استرداد کے ثبوت میں صحیح اور ترجیح احادیث۔	۲۴۸
۲۹۶	کٹوں کی قیمت، فاحشہ اور نجری کی اجرت اور بی کی بیع کا حرام ہونا۔	۲۶۱		
۲۹۶	کٹوں کی قیمت اور اس کی بیع میں مذاہب فقہاء۔	۲۶۲	باب: ۵۰۴	
۲۹۷		۲۸۵	مقدورین کو مہلت دینے اور تقاضے میں درگزر کی فضیلت۔	۲۴۹

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۳۱۲	فصد لگانے کی اجرت کے حکم میں مذاہب -	۲۷۸	جن کتوں کا رکھنا جائز ہے ان کی بیع کے جواز میں	۲۶۳
۳۱۲	فصد کا طبعی حکم -	۲۷۹	امادیت -	
۳۱۵	باب: ۵۱۰	۳۰۰	کامین کی تعریف اور اس کا حکم -	۲۶۴
۳۱۵	شراب کی بیع کا حرام ہونا -	۳۰۲	تپکنے لگانے کی اجرت کا حکم -	۲۶۵
۳۱۷	اصل اشیاء میں اباحت ہے -	۳۰۴	بی کی بیع اور اس کی قیمت کا حکم -	۲۶۶
۳۱۸	قرآن کی روکشی میں شراب کی حرمت کا بیان -	۳۰۲	باب: ۵۰۸	
۳۱۸	احناف کے نزدیک عمر کی تعریف اور خمر اور دیگر شرابوں کا حکم -	۲۸۳	کتوں کے قتل کا حکم اور پھر اس کے منسوخ ہونے	۲۶۷
۳۱۹	امام ابو حنیفہ پر نشہ آور شرابوں کو حلال کرنے	۲۸۳	کا بیان، اور شکار، کھیت اور جانوروں کی حفاظت	
۳۲۰	کا اعتراض اور اس کا جواب -	۳۰۲	کے لیے کتنے پالنے کا ہمار -	
۳۲۲	انکوحل کا شرعی حکم -	۳۰۸	کتوں کو قتل کرنے کے حکم میں مذاہب فقہاء -	۲۶۸
۳۲۲	انکوحل امیر دواؤں، پر فہم اور انکوحل اور	۲۸۵	کھیت کے کتے کے مستثنی ہونے کی روایت	۲۶۹
۳۲۲	اسپرٹ کے دیگر مرکبات کا حکم مذاہب اربعہ	۲۸۶	ایک قیراط اور دو قیراط کی دو حد بیٹوں میں تطہیق	۲۷۰
۳۲۲	کی روکشی میں -	۳۱۰	کتوں کو رکھنے کی وجہ سے ایک قیراط اجزی	۲۷۱
۳۲۲	خمر کو سرکہ بنانے پر علامہ نووی کے اعتراض	۲۸۷	کمی کی وجہ -	
۳۲۴	کا جواب -	۳۱۰	قیراط کے وزن اور مصداق کی تحقیق -	۲۷۲
۳۲۴	باب: ۵۱۱	۳۱۰	گھر کی حفاظت کے لیے کتار رکھنے میں فقہاء	۲۷۳
۳۲۴	شراب، مرادار، خنزیر اور بچوں کی بیع کا حرام	۲۸۸	حنبلہ کا موقف -	
۳۲۴	ہونا -	۳۱۱	گھر کی حفاظت کے لیے کتار رکھنے میں فقہاء	۲۷۴
۳۲۶	اللہ اور رسول کی طرف ضمیر واحد لٹانے کی توجیہ	۲۸۹	شافیہ کا موقف -	
۳۲۶	ایک مرادار کا صرف گوشت حرام ہے یا اس کے	۲۹۰	گھر کی حفاظت کے لیے کتار رکھنے میں فقہاء	۲۷۵
۳۲۶	تمام اجزاء -	۳۱۲	ماکیہ کا موقف -	
۳۲۶	کیا مردہ فسان کے اجزاء سے فائدہ اٹھانا	۲۹۱	گھر کی حفاظت کے لیے کتار رکھنے میں فقہاء	۲۷۶
۳۲۶	جائز ہے یا -	۳۱۲	احناف کا موقف -	
۳۲۶	بیس کی تحقیق -	۲۹۲	باب: ۵۰۹	
		۳۱۴	فصد لگانے کی اجرت کا حلال ہونا -	۲۷۷

۲۹۳	قرآن مجید سے حیلہ کا ثبوت۔	۳۲۸	بیع عینہ کے جزیرہ سے سود کو جائز کرنے کا
۲۹۴	حدیث سے حیلہ کا ثبوت۔	۳۲۸	ایک حیلہ۔
		۳۱۶	بیع عینہ کی تحقیق۔
		۳۱۷	عینہ کا لغوی اور اصطلاحی معنی
۲۹۵	سود کا بیان۔	۳۱۸	بیع عینہ کی حرمت میں احادیث، آثار صحابہ اور
۲۹۶	ربو کا لغوی معنی۔	۳۱۹	اقوال تابعین۔
۲۹۷	ربو کا اصطلاحی معنی۔	۳۱۹	بیع عینہ میں فقہاء شافعیہ کا موقف۔
۲۹۸	بینک کے سود کے مجزیں کے دلائل۔	۳۲۰	بیع عینہ میں فقہاء حنبلیہ کا موقف۔
۲۹۹	مجزیں سود کے دلائل کے جوابات۔	۳۲۱	بیع عینہ میں فقہاء مالکیہ کا موقف۔
۳۰۰	افراط زر کی صورت میں اصل زر کو بحال رکھنے	۳۲۲	بیع عینہ میں فقہاء اخوان کا موقف۔
	کا ایک حل۔	۳۲۳	دارالحرب کے سود میں جہود فقہاء کا نظریہ۔
۳۰۱	بینک نوٹ کی تحقیق۔	۳۲۴	دارالحرب کے سود میں فقہاء اخوان کا نظریہ۔
۳۰۲	نوٹ میں مذاہب اربعہ۔	۳۲۵	دارالحرب میں جواز ربو والی حدیث کی فنی حیثیت
۳۰۳	نوٹ میں علماء مصر کا نظریہ۔	۳۲۶	دارالحرب میں ربو کے متعلق فقہاء اخوان کے
۳۰۴	نوٹ کا لغوی اور عرفی معنی۔	۳۲۷	دلائل کا تجزیہ۔
۳۰۵	نوٹوں کی فتنی حیثیت۔	۳۲۸	مکتول کی روایت کا محمل۔
۳۰۶	دنیا کے کرنسی نظام میں انقلابات اور تبدیلیاں۔	۳۲۹	دارالحرب کے سود کے بارے میں امام ابو حنیفہ
۳۰۷	نوٹ کے متعلق مصنف کا موقف۔	۳۳۰	کے قول کی وضاحت۔
۳۰۸	کرنسی نوٹ اور زر کوافہ۔	۳۳۱	کیا سود اور دیگر معنوی فائدہ کے ذریعہ حربی
۳۰۹	نوٹوں کا نوٹوں سے تبادلہ۔	۳۳۲	کافروں کا پیسہ بٹورنا جائز ہے؟
۳۱۰	ملکی کرنسی نوٹوں کا آپس میں تبادلہ۔	۳۳۳	حضرت ابو بکر کے قمار کی وضاحت۔
۳۱۱	نوٹ کی نوٹ کے بدلہ میں گئی اور زیادتی کے	۳۳۴	دارالحرب، دارالکفر اور دارالاسلام کی تفریق
	ساتھ بیع۔	۳۳۵	ربو الفضل کی علت حرمت میں مذاہب ائمہ۔
۳۱۲	مختلف ممالک کے کرنسی نوٹوں کا آپس میں تبادلہ	۳۳۶	ربو الفضل میں ائمہ اربعہ کی بیان کردہ حرمت کی
۳۱۳	بغیر قبضہ کے کرنسی کا تبادلہ۔	۳۳۷	علت کا ایک جائزہ اور مصنف کا موقف۔
۳۱۴	نوٹ کی نوٹ کے عوض گئی اور بیشی کے ساتھ	۳۳۸	ربو الفضل کی حرمت کا سبب۔
	جواز بیع کے اہم دلائل کا جائزہ۔	۳۳۹	نفع اور سود میں فرق۔

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۴۱۳	دماغ کے محل عقل ہونے پر دلائل۔	۲۵۲	سونے اور چاندی کی بیع میں عقد کے وقت قبضہ کرنے میں مذاہب۔	۳۳۶
۴۱۴	قرآن اور حدیث میں دل کی طرف عقل اور ادراک کی نسبت کرنے کی توجہ۔	۲۵۳	کرفسی نوٹوں کی نوٹوں سے بیع میں ادھار کا حکم۔	۳۳۷
۴۱۵	عقل کی قرینیت میں علماء کے اقوال۔	۲۵۴	سونے اور چاندی کی معنوت کی بیع میں ادھار کا حکم۔	۳۳۸
۴۱۵	عقل عقل کے بارے میں ائمہ مذاہب کے اقوال۔	۲۵۵	بالخصوص سونے اور چاندی کی بیع میں مجلس کے اندر قبضہ کی شرط کیوں ہے؟	۳۳۹
۴۱۷	باب: ۵۱۴	۲۵۶	بیع صرف میں حضرت امیر معاویہ کا نظریہ۔	۳۴۰
۴۱۷	اذیت کرفروخت کرنے اور سواری کا اشتنا کر لینا	۲۵۶	سونے اور چاندی سے مرکب اشیاء کو مفرد سونے اور چاندی کے عوض فروخت کرنے میں مذاہب۔	۳۴۱
۴۲۲	حضرت جابر کے اذیت کی قیمت کی روایت میں اضطراب کے جوابات۔	۲۵۷	سونے اور چاندی سے مرکب اشیاء کو مفرد سونے اور چاندی کے عوض فروخت کرنے میں فتہام اخاف کا موقف۔	۳۴۲
۴۲۲	بیع میں شرط لگانے کے متعلق مذاہب فقہاء کا نظریہ۔	۲۵۸	فتہام اخاف کے دلائل۔	۳۴۳
۴۲۳	بیع میں شرط لگانے کے متعلق فقہاء اخاف کا نظریہ۔	۲۵۹	سونے اور چاندی سے مرکب اشیاء کو زیادہ سونے اور چاندی کے عوض فروخت کرنے کے بارے میں آثار صحابہ اور اقوال تابعین۔	۳۴۴
۴۲۳	بیع میں شرط لگانے کے متعلق فقہاء حنبلیہ کا نظریہ۔	۲۶۰	حضرت ابن عباس کا بڑا الفضل کے بارے میں رجحان۔	۳۴۵
۴۲۳	بیع میں شرط لگانے کے متعلق فقہاء حنبلیہ کا نظریہ۔	۲۶۱	حضرت اسامہ کی روایت "سود صرف ادھار میں ہے" کی وضاحت۔	۳۴۶
۴۲۳	امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کی دلیل۔	۲۶۲	اجناس مختلفہ میں اتحاد قدر کے باوجود ادھا بیع کیوں جائز ہے۔	۳۴۷
۴۲۳	حضرت جابر کی حدیث سے استنباط شدہ مسائل۔	۲۶۳	باب: ۵۱۳	
۴۲۵	باب: ۵۱۵	۲۶۴	حلال لینا اور مشتبہ چیزوں کو ترک کر دینا۔	۳۴۸
۴۲۵	جانوروں کے قرض لینے کا جواز اور بدلے میں بہتر جانور دینے کا استیجاب۔	۲۶۵	باب مذکور کی حدیث کی اہمیت۔	۳۴۹
۴۲۷	جوان کو بطور قرض دینے میں مذاہب فقہاء۔	۲۶۶	امور مشتبہ کی تشریح میں علماء کے اقوال۔	۳۵۰
۴۲۷	جوان کو بطور قرض لینے میں فتہام اخاف کا موقف۔	۲۶۷	عقل کا محل دل ہے یا دماغ؟	۳۵۱

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۳۶۸	حیوان کے قرص میں جہور کی روایت کے جواباً	۴۲۸	۳۶۸	مذمت۔	۴۳۶
۳۶۹	حیوان کو بطور قرص دینے کی منسوخت پر احادیث اور آثار۔	۴۲۸	۳۶۹	احکام کا لغوی اور اصطلاحی معنی۔	۴۳۷
۳۷۰	حسن فقہاء کا ثبوت۔	۴۲۹	۳۷۰	احکام میں مذاہب فقہاء۔	۴۳۸
			۳۷۱	احکام کی شرائط۔	۴۳۸
	باب: ۵۱۶	۴۳۰		باب: ۵۲۰	۴۳۸
۳۷۱	حیوان کو حیوان کے عرصہ میں ویشی کے ساتھ	۴۳۰	۳۷۱	بیع میں قسم کھانے کی ممانعت۔	۴۳۸
	بیچنے کا جواز	۴۳۰		باب: ۵۲۱	۴۳۹
۳۷۲	حیوان کی حیوان کے عرصہ میں بیع میں جہور فقہاء کا	۴۳۰		شفعہ کا بیان۔	۴۳۹
	نظریہ۔	۴۳۰		شفعہ کا لغوی اور اصطلاحی معنی۔	۴۴۰
۳۷۳	حیوان کی حیوان کے عرصہ میں بیع میں امام ابوحنیفہ	۴۳۰		شفعہ میں مذاہب فقہاء۔	۴۴۱
	کا نظریہ۔	۴۳۰		فقہاء احناف کا موقف۔	۴۴۱
۳۷۴	علم رسالت۔	۴۳۱		پڑوسی کے شفیع میں احادیث اور آثار۔	۴۴۲
	باب: ۵۱۷	۴۳۱		باب: ۵۲۲	۴۴۲
۳۷۵	مسافر اور حضر میں گروی رکھنے کا جواز۔	۴۳۱		پڑوسی کی دیوار میں لکڑی لگا کر نا۔	۴۴۲
۳۷۶	کافروں سے کاروباری معاملہ کرنے کا جواز۔	۴۳۲		پڑوسی کے شہنشاہ کہنے میں مذاہب فقہاء۔	۴۴۵
	باب: ۵۱۸	۴۳۳		باب: ۵۲۳	۴۴۵
۳۷۷	بیع علم کا جواز۔	۴۳۳		ظلم اور زمین وغیرہ غصب کرنے کی حرمت۔	۴۴۵
۳۷۸	بیع علم کا لغوی اور اصطلاحی معنی۔	۴۳۳		گلے میں سات زمینوں کا طوق ڈالنے کی	۴۴۵
۳۷۹	مزدوعات اور عداوت میں بیع علم کا جواز۔	۴۳۳		وضاحت۔	۴۴۸
۳۸۰	حاضر چیز میں بیع علم کے متعلق مذاہب فقہاء	۴۳۵		سات زمینوں کا ثبوت۔	۴۴۹
۳۸۱	بیع علم کی مزید شرائط۔	۴۳۶		زمین کو غصب کرنے میں فقہاء احناف کے	۴۴۹
	باب: ۵۱۹	۴۳۶		قول کی وضاحت۔	۴۴۹
۳۸۲	کھانے پینے کی چیزوں میں ذخیرہ اندوزی کی	۴۳۸		ملک زمین کا زمین کے اد پر اور نیچے تصرف	۴۴۹

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۳۹۹	کا حکم۔ زمین آگے تیل یا گیس کا حکم۔	۴۵۰	۴۱۴	ہبہ میں رجوع کرنے کے جواز پر احادیث۔	۳۹۹
۴۰۰	سات زمینوں کے بارے میں اثر ابن عباس۔	۴۵۰	۴۱۵	جہور کی دلیل کا جواب۔	۴۰۱
۴۰۱	اثر ابن عباس پر اشکال۔	۴۵۰			
۴۰۲	اثر مذکور کا جواب مولانا قصوری سے۔	۴۵۱			
۴۰۳	اشکال مذکور کا جواب شیخ نازکی سے۔	۴۵۱			
	باب: ۵۲۳				
۴۰۴	اختلاف کی صورت میں راستے کا مقدار۔	۴۵۲			
	کتاب الفرائض				
	باب: ۵۲۵				
۴۰۵	فرائض کا لغوی معنی۔	۴۵۳			
۴۰۶	مسلمان اور کافر کی ایک دوسرے کی وراثت میں مذہب۔	۴۵۳			
۴۰۷	اثر صاحبین سے تبرک حاصل کرنا۔	۴۵۳			
۴۰۸	کلامہ کی تعریف۔	۴۵۳			
	کتاب الہبات				
	باب: ۵۲۶				
۴۰۹	صدقہ کی ہوتی چیز کو خیر بدینے کی کراہت۔	۴۵۴			
	باب: ۵۲۷				
۴۱۰	صدقہ میں رجوع کی حرمت۔	۴۵۴			
۴۱۱	ہبہ کی قرین اور اس کے احکام۔	۴۵۸			
۴۱۲	ہبہ سے رجوع کرنے میں فقہاء کے نظریات۔	۴۵۹			
۴۱۳	ہبہ سے رجوع کرنے میں فقہاء اختلاف کا نظریہ۔	۴۵۹			
	کتاب الوصیۃ				
	باب: ۵۳۰				
۴۱۴	وصیت کا لغوی اور شرعی معنی۔	۴۶۸			

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۵۴۵	فقہاء معتزلہ کا نظریہ۔	۵۳۵	میں فقہاء معتزلہ کا نظریہ۔	۴۶۸
۵۴۶	تذریعیت پر لزوم کفارہ کے بارے میں	۴۸۳	میت کی طرف سے اس کی نذر پوری کرنے میں	۴۶۹
۵۴۷	فقہاء شافعیہ کا نظریہ۔	۵۳۷	تذریعیت پر لزوم کفارہ کے بارے میں	۴۷۰
۵۴۸	تذریعیت پر لزوم کفارہ کے بارے میں	۴۸۴	میت کی طرف سے اس کی نذر پوری کرنے	۴۷۱
۵۴۹	فقہاء مالکیہ کا نظریہ۔	۵۳۸	میں فقہاء مالکیہ کا نظریہ۔	۴۷۲
۵۵۰	تذریعیت پر لزوم کفارہ کے بارے میں فقہاء	۴۸۵	میت کی طرف سے اس کی نذر پوری کرنے	۴۷۳
۵۵۱	حنفیہ کا نظریہ۔	۵۳۹	میں فقہاء احناف کا نظریہ۔	۴۷۴
۵۵۲	تذریعیت پر لزوم کفارہ کے بارے میں فقہاء	۴۸۶	میت کی طرف سے اس کی نذر پوری کرنے میں	۴۷۵
۵۵۳	حنفیہ کا نظریہ۔	۵۴۰	غیر معتزلہ کا نظریہ۔	۴۷۶
۵۵۴	تذریعیت پر لزوم کفارہ کے بارے میں فقہاء	۴۸۷	ادبیاء اللہ کی نذر ماننے کا معرود اور مروج	۴۷۷
۵۵۵	حنفیہ کا نظریہ۔	۵۴۱	نقطہ طریقہ اور اس کی اصلاح کی صورتیں۔	۴۷۸
۵۵۶	تذریعیت پر لزوم کفارہ کے بارے میں فقہاء	۴۸۸	ادبیاء اللہ کی مروج نذر کے متعلق شاہ مسعود دہلوی	۴۷۹
۵۵۷	حنفیہ کا نظریہ۔	۵۴۲	کا نظریہ۔	۴۸۰
۵۵۸	تذریعیت پر لزوم کفارہ کے بارے میں فقہاء	۴۸۹	ادبیاء اللہ کی مروج نذر کے متعلق مولانا ریاست علی	۴۸۱
۵۵۹	حنفیہ کا نظریہ۔	۵۴۳	خاں کا نظریہ۔	۴۸۲
۵۶۰	تذریعیت پر لزوم کفارہ کے بارے میں فقہاء	۴۹۰	ادبیاء اللہ کی مروج نذر کے متعلق شاہ عبدالعزیز	۴۸۳
		۵۴۴	کا نظریہ۔	۴۸۴
		۵۴۵	کیا میت کے لیے نفوی نذر ماننا جائز ہے؟	۴۸۵
		۵۴۶	نفوی قسم اور نفوی نذر کی تحقیق۔	۴۸۶
		۵۴۷	میت کے وقت کفر مشرکین کا اللہ تعالیٰ کی	۴۸۷
		۵۴۸	نذر ماننا۔	۴۸۸
		۵۴۹	انبیاء کرام اور ادبیاء عظام کے بارے میں راہ	۴۸۹
		۵۵۰	اعتدال اپنا ہے۔	۴۹۰
		۵۵۱	نذر سے منافعت کی وجوہات۔	۴۹۱
		۵۵۲	انکار اسلام کے بعد قیدی کو کفارہ کے حوالہ کرنے	۴۹۲
		۵۵۳	کے جوابات۔	۴۹۳
		۵۵۴	تذریعیت پر لزوم کفارہ کے بارے میں	۴۹۴
		۵۵۵		۴۹۵
		۵۵۶		۴۹۶
		۵۵۷		۴۹۷
		۵۵۸		۴۹۸
		۵۵۹		۴۹۹
		۵۶۰		۵۰۰

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۵۸۰	جہور کے دلائل۔	۵۶۱	غیبیہ کی راستے۔	۴۹۸
۵۸۰	قسم توڑنے سے پہلے کفارے کے عدم جواز	۵۶۱	غیر اللہ کی قسم کھانے کے حکم کے متعلق فقہاء کا	
۵۸۰	پر فقہاء احسان کے دلائل اور جہور کے دلائل	۵۶۲	کی راستے۔	۴۹۹
۵۸۰	کے جوابات۔	۵۶۲	غیر اللہ کی قسم کھانے کے حکم کے متعلق فقہاء	
۵۸۲	زہم کی نسبت پر ایک اشکال کا جواب۔	۵۶۲	کی راستے۔	۵۰۰
۵۸۲	سوال کرنے سے ابن حاتم کی ناراضگی کی توجیہ۔	۵۶۲	غیر اللہ کی قسم کھانے کے متعلق فقہاء حنفیہ کی	
۵۸۳	منصب کا سوال۔	۵۶۳	اللہ تعالیٰ نے اپنی معصومات کی قسمیں کیوں کھائی ہیں؟	۵۰۱
۵۸۳		۵۶۳	نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر اللہ کی قسمیں کیوں کھائی ہیں؟	۵۰۲
۵۸۳		۵۶۳	قسم پورا کرنے اور توڑنے کی اقسام۔	۵۰۳
۵۸۳	باب: ۵۳۸	۵۶۵	بکثرت قسم کھانا غیر پسندیدہ ہے۔	۵۰۴
۵۸۳	قسم میں قسم کھلانے والے کی نیت کا اعتبار ہے۔	۵۶۶	لاۃ کی اصل اور تاریخ۔	۵۰۵
۵۸۳	فقہاء شافعیہ کے نزدیک قسم میں تاویل اور توریہ	۵۶۶	عربی کی اصل اور تاریخ۔	۵۰۶
۵۸۳	کا حکم۔	۵۶۶	کفریہ کلمات سے قسم کھانے کا حکم۔	۵۰۷
۵۸۳	فقہاء حنبلیہ کے نزدیک قسم میں تاویل اور توریہ	۵۶۸	ایک کفریہ کلمات سے اللہ مذہب کے نزدیک	۵۰۸
۵۸۳	کا حکم۔	۵۶۹	شرعی قسم منعقد ہوتی ہے یا نہیں؟	۵۰۹
۵۸۳	فقہاء مالکیہ کے نزدیک قسم میں تاویل اور توریہ	۵۶۹	امام ابو حنیفہ کا مذہب بیان کرنے میں بعض	
۵۸۳	کا حکم۔	۵۶۹	علامہ کی بغیر شش۔	۵۱۰
۵۸۳	فقہاء حنفیہ کے نزدیک قسم میں تاویل اور توریہ	۵۷۰	قادر کی دعوت دینے کا حکم۔	
۵۸۳	کا حکم۔	۵۷۰		
۵۸۳		۵۷۰	باب: ۵۳۹	
۵۸۳	باب: ۵۳۹	۵۷۰		
۵۸۳	قسم میں انشاء اللہ کہنا۔	۵۷۲	قسم کا خلاف بہتر ہونے کی صورت میں قسم کا	۵۱۱
۵۸۳	حضرت سیدنا علیہ السلام کی ازواج کی تعداد	۵۷۵	خلاف کرنے کا استحباب۔	۵۱۲
۵۹۰	کے بیان میں مضطرب روایات میں تطبیق۔	۵۷۶	خود سواہریاں دے کر اللہ کی طرف نسبت کرنے	
۵۹۰	حضرت سلیمان سے متعلق ایک حدیث صحیح پر سید	۵۷۶	کی ترجیحات۔	۵۱۳
۵۹۰	مردودی کے اعتراض کے جوابات۔	۵۷۶	قسم توڑنے سے پہلے کفارہ ادا کرنے میں	
۵۹۰	قسم کے بعد استغفار کرنے کے حکم میں مذاہب	۵۷۶	مذاہب فقہاء۔	۵۱۴
۵۹۱	فقہاء۔	۵۷۶	قسم توڑنے سے پہلے کفارے کے جواز پر	

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار
۵۲۸	بعض دیگر مسائل۔	۵۹۳	۵۴۳	قرعہ اندازی کے ذریعہ غلام آزاد کرنے کے بارے میں حدیث صحیح کے جوابات۔
۵۲۹	اگر قسم سے نعتان ہو تو قسم پورا کرنے کی ضمانت۔	۵۹۳	۵۴۴	قرعہ اندازی کے ذریعہ غلام آزاد کرنے کے بارے میں مصنف کا موقف۔
۵۳۰	قسم توڑنے کے وجوب کا بیان۔	۵۹۳	۵۴۳	باب: ۵۴۳
۵۳۱	ایک اشکال کا جواب۔	۵۹۴	۵۴۵	مدبر غلام کی بیع کا جواز۔
۵۳۲	باب: ۵۴۱	۵۹۴	۵۴۶	مدبر کی بیع میں مذاہب فقہاء۔
۵۳۳	کافر مشرک باسلام ہونے کے بعد آیا اپنی نذر کو پورا کرے گا یا نہیں؟	۵۹۴	۵۴۷	مدبر کی بیع میں قہار احناف کا موقف۔
۵۳۴	زیادہ کفر میں مانی ہوئی نذر کے حکم کے متعلق مذاہب فقہاء۔	۵۹۴	۵۴۸	مدبر مطلق کی بیع کے ہم جواز میں فقہاء احناف کے دلائل۔
۵۳۵	جاہلیت کی نذر کو پورا کرنے کے حکم کی ترجیحات۔	۵۹۴	۵۴۹	بیع مدبر کے جواز کی روایت کے جوابات۔
۵۳۶	اعتکاف میں روزے کی شرط کے متعلق مذاہب احناف میں روزے کی شرط پر اعتراض کے جوابات۔	۵۹۸	۵۴۹	کتاب القسامۃ والمجاری من القصاص والدریات
۵۳۷	باب: ۵۴۲	۵۹۹	۵۵۰	باب: ۵۴۴
۵۳۸	غلاموں کے ساتھ برتاؤ۔	۵۹۹	۵۵۱	قسامت کا بیان۔
۵۳۹	غلاموں کے ساتھ برتاؤ کی بناء پر انہیں آزاد کرنے کا حکم۔	۵۹۹	۵۵۲	قسامت کا لغوی معنی۔
۵۴۰	غلاموں کو دگن اجر ملنے کی تحقیق۔	۶۱۳	۵۵۳	قسامت کی فقہی تشریف میں مذاہب اربعہ۔
۵۴۱	غلاموں کے ساتھ حسن سلوک۔	۶۱۳	۵۵۴	قسامت میں ائمہ ثلاثہ کے دلائل کا خلاصہ۔
۵۴۲	قرعہ اندازی کے ذریعہ غلام آزاد کرنے میں مذاہب فقہاء۔	۶۱۴	۵۵۵	قسامت میں امام ابوحنیفہ کے موقف پر دلائل۔
۵۴۳	قرعہ اندازی کے ذریعہ غلام آزاد کرنے کے ہم جواز میں فقہاء احناف کے دلائل۔	۶۱۴	۵۵۶	قسامت میں صرف مدعی علیہ پر قسم پیش کرنے کے ثبوت میں احادیث، آثار اور قنادی تابعین۔
۵۴۴	مدبر غلام کی بیع کا جواز۔	۶۱۵	۵۵۷	مدعی پر قسم لازم کرنے کے ثبوت میں ائمہ ثلاثہ کے دلائل کے جوابات۔
۵۴۵	مدبر کی بیع میں مذاہب فقہاء۔	۶۱۵	۵۵۸	حدیث قسامت کے دیگر مسائل۔

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون
۵۵۸	قصاص کی شرعی تلافی۔	۴۳۵	مذاہب اربعہ کی روشنی میں ڈاکو کے قتل کرنے
۵۵۹	باب ۵۴۵:	۴۳۶	اور مال لوٹنے کی سزا۔
۵۶۰	ڈاکوؤں اور مرتدوں کے احکام۔	۵۴۲	مرتد کا نفویٰ منہی۔
۵۶۱	واقعہ عربیہ کی تاریخ۔	۵۴۴	مرتد کا اصطلاحی منہی۔
۵۶۲	حلال جانوروں کے پیشاب کی نجاست میں	۵۴۸	مرتد۔
۵۶۳	مذاہب اور نجی چیزوں سے علاج کا بیان۔	۵۴۹	زندہ بچہ۔
۵۶۴	عربیہ کو آگ کا عذاب دینے اور پانی نہ	۵۸۰	منافق۔
۵۶۵	دینے کی قرعہ جہالت۔	۵۸۱	ساحر۔
۵۶۶	کیا عربیہ کو ان کے جسم سے زیادہ سزا	۵۸۲	کابین۔
۵۶۷	دی گئی ہے۔	۵۸۳	گستاخ۔
۵۶۸	کیا عربیہ کو سزا دینا حضور کی رحمت کے	۵۸۴	ارتداد کی شرائط۔
۵۶۹	سنائی تھا۔	۵۸۵	مرتد کے حکم میں فقہاء اسلام کے مذاہب۔
۵۷۰	آیات مجاہدہ کا شان نزول۔	۵۸۶	مرتد کو علی الفور قتل کرنے پر فقہاء احناف کے دلائل۔
۵۷۱	عرب (ڈاکو) کا نفویٰ منہی۔	۵۸۷	مرتدہ عورت کو قتل نہ کرنے پر فقہاء احناف
۵۷۲	ڈاکو کی اصطلاحی تعریف۔	۴۳۷	کے دلائل۔
۵۷۳	ڈاکو کا رکن۔	۴۳۸	مرتدہ کو قتل نہ کرنے کے متعلق احادیث اور آئینہ
۵۷۴	ڈاکو کی شرائط۔	۴۳۹	قتل مرتد کا قرآن مجید سے ثبوت۔
۵۷۵	شہر میں لوٹ مار کے ڈاکو ہونے کے متعلق	۴۴۰	قتل مرتد کے ثبوت میں احادیث، آثار و صحابہ اور
۵۷۶	فقہاء اسلام کی آراء۔	۴۴۱	اقوال تابعین۔
۵۷۷	ڈاکو کے جرم کی تفصیل۔	۴۴۲	کیا مرتد کو قتل کرنا آزادی ہتھیار کے خلاف ہے؟
۵۷۸	مذاہب اربعہ کی روشنی میں ڈاکو کے صرف	۴۴۳	باب ۵۴۶:
۵۷۹	قصاص کی سزا۔	۴۴۴	پتھر اور دوسری دھار والی چیزوں سے قتل
۵۸۰	مذاہب اربعہ کی روشنی میں ڈاکو کے صرف مال	۴۴۵	کا اور عورت کے بدلہ میں مرد کو قتل کرنے کا
۵۸۱	لوٹنے کی سزا۔	۴۴۶	ثبوت۔
۵۸۲	مذاہب اربعہ کی روشنی میں ڈاکو کے صرف قتل	۴۴۷	حدیث الباب میں قتل کے ثبوت کا تین۔
۵۸۳	کرنے کی سزا۔	۴۴۸	قتل کے ثبوت میں امام مالک کے قول کی وضاحت

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۵۹۵	آئمہ قصاص میں ائمہ مذاہب کی آراء۔	۴۶۸	۴۸۴	سپر دیکھا جاسکتا ہے؟	۴۸۴
۵۹۶	آئمہ قصاص کے عموم میں ائمہ شافعیہ کے دلائل کے جوابات۔	۴۶۹	۴۸۵	باب: ۵۲۷	۴۸۵
۵۹۷	اشارہ سے حکم کے ثبوت میں مذاہب۔	۴۶۹	۴۸۶	جب کوئی شخص حملہ آور کی ممانعت کرتے ہوئے اس کی جان یا اس کے کسی عضو کو ہلاک کر دے تو اس پر کوئی تادیب نہیں ہے۔	۴۸۶
۵۹۸	بھاری اور ثقیل چیز سے قصاص کے لزوم میں ائمہ شافعیہ کی دلیل کا جواب۔	۴۷۰	۴۸۷	اس واقعہ کی تحقیق کرنا تو حضرت علیؓ کا کام تھا گویا ان کے نزدیک؟	۴۸۷
۵۹۹	قصاص کے وجوب میں تلوار یا دھار دالنے آئمہ سے قتل کے بارے میں احادیث، آثار اور فتاویٰ تابعین۔	۴۷۰	۴۸۸	کامٹے والے کے منہ سے ہاتھ چھڑانے میں اگر کامٹے والے کے دانت ٹوٹ جائیں تو فقہاء احناف اور شافعیہ کے نزدیک تادیب نہیں ہے۔	۴۸۸
۶۰۰	فقہاء احناف کے نزدیک قتل کی اقسام۔	۴۷۳	۴۸۹	منہ سے ہاتھ چھڑانے میں اگر کامٹے والے کے دانت ٹوٹ جائیں تو امام مالک کے نزدیک تادیب نہیں ہے۔	۴۸۹
۶۰۱	قتل شربہ۔	۴۷۴	۴۹۰	نزدیک تادیب نہیں ہے۔	۴۹۰
۶۰۲	قتل خطار۔	۴۷۴	۴۹۱	امام مالک کی طرف سے ترجیحات۔	۴۹۱
۶۰۳	قتل قائم مقام خطار۔	۴۷۴	۴۹۲	فقہاء حنبلیہ کا مسلک۔	۴۹۲
۶۰۴	قتل باسبب۔	۴۷۴	۴۹۳	قرآن اور سنت کی روشنی میں مسلمانوں کی جان اور مال پر حملہ کرنے والے کا حکم۔	۴۹۳
۶۰۵	پستول اور بندوق کے ساتھ قتل کرنے سے آیا قصاص واجب ہو گا یا نہیں؟	۴۷۷	۴۹۴	فقہاء حنبلیہ کے نزدیک مسلمان پر حملہ کرنے والے کا حکم۔	۴۹۴
۶۰۶	مسئلہ قصاص میں آئمہ ثلاثہ کے دلائل کے جوابات۔	۴۸۲	۴۹۵	فقہاء احناف کے نزدیک مسلمان کی جان اور اس کے مال پر حملہ کرنے والے کا حکم۔	۴۹۵
۶۰۷	قصاص لینے کے طریقہ میں فقہاء احناف کا موقف۔	۴۸۱	۴۹۶	باب: ۵۲۸	۴۹۶
۶۰۸	حدیث لا قود الا بالسيف کی فنی حیثیت۔	۴۸۳	۴۹۷	دانت وغیرہ میں قصاص کا حکم۔	۴۹۷
۶۰۹	فقہاء احناف کے نزدیک قصاص لینے میں بالخصوص تلوار مراد نہیں ہے۔	۴۸۳	۴۹۸	حکم رسالت مآب کے بعد حضرت ربیعؓ کی ماں	۴۹۸
۶۱۰	مقتولہ اور برقی گڑھی کے ذریعہ قصاص لینے کی تحقیق۔	۴۸۴	۴۹۹		۴۹۹
۶۱۱	پھانسی کے ذریعہ قصاص لینے کی تحقیق۔	۴۸۴			
۶۱۲	آلات قصاص میں مصنف کی تحقیق۔	۴۸۵			
۶۱۳	کیا اس زمانہ میں قصاص لینے کا عمل حکومت کے	۴۸۴			

جلد رابع

نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون	نمبر شمار	مضمون
۶۵۱	کیا ابن علیہ اور الاعم کا اختلاف اجماع کے منافی ہے۔	۶۴۹	امیر کاٹھ کے دلائل کے جوابات۔	۴۹۶	
۶۵۲	”ما تله“ کون ہیں؟	۶۵۰	فقہاء احناف کے مسلک کے ثبوت میں احادیث۔	۴۹۷	
۶۵۳	ہر فرد پر کتنی دیت ہے؟	۶۵۱	فقہاء احناف کے مسلک کے ثبوت میں آثار	۴۹۸	
		۶۵۲	صحابہ اور فتاویٰ تابعین۔	۴۹۹	
		۶۵۳	عزیز کی تعریف۔	۵۰۰	
		۶۵۴	متعدد چیزوں میں چور کے ہاتھ اور پیر کاٹنے کی تفصیل اور مذاہب فقہاء۔	۵۰۱	
۶۵۴	حد اور تعزیر کا فرق۔	۶۵۴	چور کے دونوں ہاتھ اور دونوں پیر کاٹے جانے والی روایتوں کی فنی حیثیت۔	۵۰۲	
۶۵۵	اسلامی حدود پر مستشرقین کے اعتراض کا جواب	۶۵۵	کیا ہاتھ کاٹے جانے کے بعد چور اس ہاتھ کا بیوند کر کے دوبارہ لگا سکتا ہے؟	۵۰۳	
۶۵۶	حد تنافس میں چار مردوں کی گواہی پر ایک اعتراض کا جواب۔	۶۵۶	کٹے ہوئے عضو کو بیوند کرانے میں فقہاء شافعیہ کا نظریہ۔	۵۰۴	
۶۵۷	حدود میں عورتوں کی گواہی کی تحقیق۔	۶۵۷	کٹے ہوئے عضو کو بیوند کرانے میں فقہاء مالکیہ کا نظریہ۔	۵۰۵	
۶۵۸	حدود میں عورتوں کی شہادت کا اعتبار کرنے پر متجددین کا ایک استدلال۔	۶۵۸	کٹے ہوئے عضو کو بیوند کرانے میں فقہاء حنبلیہ کا نظریہ۔	۵۰۶	
۶۵۹	استدلال مذکور کے جوابات۔	۶۵۹	کٹے ہوئے عضو کو بیوند کرانے میں فقہاء اخاف کا نظریہ۔	۵۰۷	
۶۶۰	کیا عورت کا مرد کو تہمت لگانا جائز ہے۔	۶۶۰	چور کے کٹے ہوئے ہاتھ کو دوبارہ جوڑنے کا حکم۔	۵۰۸	
۶۶۱	کیا حدود جاری کرنا پر وہ پرشی اور ستر بیوب کے خلاف ہے۔	۶۶۱		۵۰۹	
۶۶۲	کیا اسلامی حدود وحشیانہ اور غیر انسانی سزاؤں میں ہیں؟	۶۶۲		۵۱۰	
		۶۶۳		۵۱۱	
		۶۶۴		۵۱۲	
		۶۶۵		۵۱۳	
		۶۶۶		۵۱۴	
		۶۶۷		۵۱۵	
		۶۶۸		۵۱۶	
		۶۶۹		۵۱۷	
		۶۷۰		۵۱۸	
		۶۷۱		۵۱۹	
		۶۷۲		۵۲۰	
		۶۷۳		۵۲۱	
		۶۷۴		۵۲۲	
		۶۷۵		۵۲۳	
		۶۷۶		۵۲۴	
		۶۷۷		۵۲۵	
		۶۷۸		۵۲۶	
		۶۷۹		۵۲۷	
		۶۸۰		۵۲۸	
		۶۸۱		۵۲۹	
		۶۸۲		۵۳۰	
		۶۸۳		۵۳۱	
		۶۸۴		۵۳۲	
		۶۸۵		۵۳۳	
		۶۸۶		۵۳۴	
		۶۸۷		۵۳۵	
		۶۸۸		۵۳۶	
		۶۸۹		۵۳۷	
		۶۹۰		۵۳۸	
		۶۹۱		۵۳۹	
		۶۹۲		۵۴۰	
		۶۹۳		۵۴۱	
		۶۹۴		۵۴۲	
		۶۹۵		۵۴۳	
		۶۹۶		۵۴۴	
		۶۹۷		۵۴۵	
		۶۹۸		۵۴۶	
		۶۹۹		۵۴۷	
		۷۰۰		۵۴۸	
		۷۰۱		۵۴۹	
		۷۰۲		۵۵۰	
		۷۰۳		۵۵۱	
		۷۰۴		۵۵۲	
		۷۰۵		۵۵۳	
		۷۰۶		۵۵۴	
		۷۰۷		۵۵۵	
		۷۰۸		۵۵۶	
		۷۰۹		۵۵۷	
		۷۱۰		۵۵۸	
		۷۱۱		۵۵۹	
		۷۱۲		۵۶۰	
		۷۱۳		۵۶۱	
		۷۱۴		۵۶۲	
		۷۱۵		۵۶۳	
		۷۱۶		۵۶۴	
		۷۱۷		۵۶۵	
		۷۱۸		۵۶۶	
		۷۱۹		۵۶۷	
		۷۲۰		۵۶۸	
		۷۲۱		۵۶۹	
		۷۲۲		۵۷۰	
		۷۲۳		۵۷۱	
		۷۲۴		۵۷۲	
		۷۲۵		۵۷۳	
		۷۲۶		۵۷۴	
		۷۲۷		۵۷۵	
		۷۲۸		۵۷۶	
		۷۲۹		۵۷۷	
		۷۳۰		۵۷۸	
		۷۳۱		۵۷۹	
		۷۳۲		۵۸۰	
		۷۳۳		۵۸۱	
		۷۳۴		۵۸۲	
		۷۳۵		۵۸۳	
		۷۳۶		۵۸۴	
		۷۳۷		۵۸۵	
		۷۳۸		۵۸۶	
		۷۳۹		۵۸۷	
		۷۴۰		۵۸۸	
		۷۴۱		۵۸۹	
		۷۴۲		۵۹۰	
		۷۴۳		۵۹۱	
		۷۴۴		۵۹۲	
		۷۴۵		۵۹۳	
		۷۴۶		۵۹۴	
		۷۴۷		۵۹۵	
		۷۴۸		۵۹۶	
		۷۴۹		۵۹۷	
		۷۵۰		۵۹۸	
		۷۵۱		۵۹۹	
		۷۵۲		۶۰۰	
		۷۵۳		۶۰۱	
		۷۵۴		۶۰۲	
		۷۵۵		۶۰۳	
		۷۵۶		۶۰۴	
		۷۵۷		۶۰۵	
		۷۵۸		۶۰۶	
		۷۵۹		۶۰۷	
		۷۶۰		۶۰۸	
		۷۶۱		۶۰۹	
		۷۶۲		۶۱۰	
		۷۶۳		۶۱۱	
		۷۶۴		۶۱۲	
		۷۶۵		۶۱۳	
		۷۶۶		۶۱۴	
		۷۶۷		۶۱۵	
		۷۶۸		۶۱۶	
		۷۶۹		۶۱۷	
		۷۷۰		۶۱۸	
		۷۷۱		۶۱۹	
		۷۷۲		۶۲۰	
		۷۷۳		۶۲۱	
		۷۷۴		۶۲۲	
		۷۷۵		۶۲۳	
		۷۷۶		۶۲۴	
		۷۷۷		۶۲۵	
		۷۷۸		۶۲۶	
		۷۷۹		۶۲۷	
		۷۸۰		۶۲۸	
		۷۸۱		۶۲۹	
		۷۸۲		۶۳۰	
		۷۸۳		۶۳۱	
		۷۸۴		۶۳۲	
		۷۸۵		۶۳۳	
		۷۸۶		۶۳۴	
		۷۸۷		۶۳۵	
		۷۸۸		۶۳۶	
		۷۸۹		۶۳۷	
		۷۹۰		۶۳۸	
		۷۹۱		۶۳۹	
		۷۹۲		۶۴۰	
		۷۹۳		۶۴۱	
		۷۹۴		۶۴۲	
		۷۹۵		۶۴۳	
		۷۹۶		۶۴۴	
		۷۹۷		۶۴۵	
		۷۹۸		۶۴۶	
		۷۹۹		۶۴۷	
		۸۰۰		۶۴۸	
		۸۰۱		۶۴۹	
		۸۰۲		۶۵۰	
		۸۰۳		۶۵۱	
		۸۰۴		۶۵۲	
		۸۰۵		۶۵۳	
		۸۰۶		۶۵۴	
		۸۰۷		۶۵۵	
		۸۰۸		۶۵۶	
		۸۰۹		۶۵۷	
		۸۱۰		۶۵۸	
		۸۱۱		۶۵۹	
		۸۱۲		۶۶۰	
		۸۱۳		۶۶۱	
		۸۱۴		۶۶۲	
		۸۱۵		۶۶۳	
		۸۱۶		۶۶۴	
		۸۱۷		۶۶۵	
		۸۱۸		۶۶۶	
		۸۱۹		۶۶۷	
		۸۲۰		۶۶۸	
		۸۲۱		۶۶۹	
		۸۲۲		۶۷۰	
		۸۲۳		۶۷۱	
		۸۲۴		۶۷۲	
		۸۲۵		۶۷۳	
		۸۲۶		۶۷۴	
		۸۲۷		۶۷۵	
		۸۲۸		۶۷۶	
		۸۲۹		۶۷۷	
		۸۳۰		۶۷۸	
		۸۳۱		۶۷۹	
		۸۳۲		۶۸۰	
		۸۳۳		۶۸۱	
		۸۳۴		۶۸۲	
		۸۳۵		۶۸۳	
		۸۳۶		۶۸۴	
		۸۳۷		۶۸۵	
		۸۳۸		۶۸۶	
		۸۳۹		۶۸۷	
		۸۴۰		۶۸۸	
		۸۴۱		۶۸۹	
		۸۴۲		۶۹۰	
		۸۴۳		۶۹۱	
		۸۴۴		۶۹۲	
		۸۴۵		۶۹۳	
		۸۴۶		۶۹۴	
		۸۴۷		۶۹۵	
		۸۴۸		۶۹۶	
		۸۴۹		۶۹۷	
		۸۵۰		۶۹۸	
		۸۵۱		۶۹۹	
		۸۵۲		۷۰۰	
		۸۵۳		۷۰۱	
		۸۵۴		۷۰۲	
		۸۵۵		۷۰۳	
		۸۵۶		۷۰۴	
		۸۵۷		۷۰۵	
		۸۵۸		۷۰۶	
		۸۵۹		۷۰۷	
		۸۶۰		۷۰۸	
		۸۶۱		۷۰۹	
		۸۶۲		۷۱۰	
		۸۶۳		۷۱۱	
		۸۶۴		۷۱۲	
		۸۶۵		۷۱۳	
		۸۶۶		۷۱۴	
		۸۶۷		۷۱۵	
		۸۶۸		۷۱۶	
		۸۶۹		۷۱۷	
		۸۷۰		۷۱۸	
		۸۷۱		۷۱۹	
		۸۷۲		۷۲۰	
		۸۷۳		۷۲۱	
		۸۷۴		۷۲۲	
		۸۷۵		۷۲۳	
		۸۷۶		۷۲۴	
		۸۷۷		۷۲۵	
		۸۷۸		۷۲۶	
		۸۷۹		۷۲۷	
		۸۸۰		۷۲۸	
		۸۸۱		۷۲۹	
		۸۸۲		۷۳۰	
		۸۸۳		۷۳۱	
		۸۸۴		۷۳۲	
		۸۸۵		۷۳۳	
		۸۸۶		۷۳۴	
		۸۸۷		۷۳۵	
		۸۸۸		۷۳۶	
		۸۸۹		۷۳۷	
		۸۹۰		۷۳۸	
		۸۹۱		۷۳۹	
		۸۹۲		۷۴۰	
		۸۹۳		۷۴۱	
		۸۹۴		۷۴۲	
		۸۹۵		۷۴۳	
		۸۹۶		۷۴۴	
		۸۹۷		۷۴۵	
		۸۹۸		۷۴۶	
		۸۹۹		۷۴۷	
		۹۰۰		۷۴۸	
		۹۰۱		۷۴۹	
		۹۰۲		۷۵۰	
		۹۰۳		۷۵۱	
		۹۰۴		۷۵۲	
		۹۰۵		۷۵۳	
		۹۰۶		۷۵۴	
		۹۰۷		۷۵۵	
		۹۰۸		۷۵۶	
		۹۰۹		۷۵۷	
		۹۱۰		۷۵۸	
		۹۱۱		۷۵۹	
		۹۱۲		۷۶۰	

صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر	مضمون	صفحہ نمبر
۷۸۴	کی متعارض روایات میں تطبیق۔	۷۸۴	عاریتہ چیز سے کرانکار کرنے پر حد لگانے کی تحقیق۔	۷۸۴
۷۸۴	شہر بدر کرنے کے حد نہ ہونے کی دلیل۔	۷۸۴	عاریت کے انکار پر حد میں مذاہب فقہاء۔	۷۸۵
۷۸۴	رجم کی تحقیق۔	۷۸۴	حاکم کے پاس مقدمہ پیش ہونے سے پہلے	۷۸۶
۷۸۴	قرآن مجید سے رجیم کا ثبوت۔	۷۸۵	حد کو معاف کیا جاسکتا ہے اس کے بعد نہیں۔	
۷۸۹	رجیم کی منسوخ القادوت آیت۔	۷۸۵		
۸۰۲	آیت رجیم کی بحث۔	۷۸۶	باب: ۵۵۷	
۸۰۳	رجیم کی احادیث متواترہ۔	۷۸۶	زنا کی حد کا بیان۔	۷۸۷
۸۰۴	حضرات صحابہ کی روایت کردہ احادیث رجیم۔	۷۸۶	قرآن اور سنت سے زنا کی حرمت کا بیان۔	۷۸۸
	رجیم کے متعلق حضرات تابعین کی روایت کردہ	۷۸۶	زنا کا لغوی معنی۔	۷۸۹
۸۱۲	احادیث مرسلہ۔	۷۸۵	فقہاء شافعیہ کے نزدیک زنا کی تعریف۔	۷۹۰
۸۱۳	رجیم کے متعلق آثار صحابہ۔	۷۸۵	فقہاء مالکیہ کے نزدیک زنا کی تعریف۔	۷۹۱
۸۱۵	رجیم کے متعلق آثار تابعین۔	۷۸۵	فقہاء حنفیہ کے نزدیک زنا کی تعریف۔	۷۹۲
	رجیم کے واقعات آیا سورہ زور کے نازل ہونے	۷۸۶	فقہاء اخوان کے نزدیک زنا کی تعریف۔	۷۹۳
۸۱۶	سے پہلے کے ہیں یا بعد کے؟	۷۸۷	حد زنا کی شرائط۔	۷۹۴
	سورہ زور کے نزول کے بعد رجیم کیے جانے	۷۸۹	احسان کی تحقیق۔	۷۹۵
۸۱۷	پر دلائل۔	۷۹۰	زانی کو کوڑے مارنے کے بعد شہر بدر کرنے	۷۹۶
	بامدیوں کی نصف سزا سے رجیم کی نفی پر استدلال	۷۹۲	میں مذاہب فقہاء۔	
۸۱۹	کا جواب۔	۷۹۲	زانی اور زانیہ کو شہر بدر کرنے میں فقہاء اخوان	۷۹۷
	ازواج مطہرات کو بر تقدیر فاحشہ ضعف	۷۹۲	کا موقف اور دلائل۔	
	غذاب کی وجہ سے نفی رجیم پر استدلال	۷۹۲	ائمہ ثلاثہ کے دلائل کے جوابات اور فقہاء اخوان	۷۹۸
۸۲۲	کا جواب۔	۷۹۳	کے دلائل۔	
۸۲۳	رجیم کے خلاف قرآن نہ ہونے پر دلائل۔	۷۹۳	غیر شادی شدہ زانی کو صرف کوڑے مارنے کے	۷۹۹
۸۲۵	مجرم کو گولی سے ہلاک کر دینے کی تحقیق۔	۷۹۳	ثبوت میں احادیث۔	
	مجرم کے لیے گڑھا کھودنے میں مذاہب	۷۹۳	غیر شادی شدہ زانی کو صرف کوڑے مارنے کے	۸۰۰
۸۲۷	فقہاء۔	۷۹۳	ثبوت میں آثار صحابہ و قادی تابعین۔	
	سنت تطبیع حکماء کتاب الشد کے	۷۹۳	غیر شادی شدہ زانی کو شہر بدر کرنے اور نہ کرنے	۸۰۱
۸۲۸	مساوی ہے۔	۷۹۳		

نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر	نمبر شمار	مضمون	صفحہ نمبر
۷۲۰	حد زنا کے ثبوت کے طریقے۔	۸۲۸	۷۳۸	کیا امام ابو حنیفہ کے قول پر مرتبہ شرابیں حلال ہیں؟	۸۴۸
۷۲۱	زنا کے گواہوں کی شرائط۔	۸۲۹	۷۳۹	خمر اور باقی شرابوں میں فرق۔	۸۵۲
۷۲۲	نصاب شہادت مکمل ہونے کی تعذیر پر گواہوں کے حکم میں مذاہب فقہاء۔	۸۳۰	۷۴۰	ہر قسمی باہر شراب پینے پر قتل کرنے کی تحقیق۔	۸۵۲
۷۲۳	اقرار سے حد لازم کرنے میں مذاہب فقہاء۔	۸۳۳	۷۴۱	تعریر کے کوڑوں کی مقدار۔	۸۵۲
۷۲۴	صل کی بنا پر حد لازم کرنے میں مذاہب فقہاء۔	۸۳۴	۷۴۲	تعریر کی مقدار میں فقہاء شافعیہ کا موقف۔	۸۵۵
۷۲۵	کیا بارہ مندرجہ کے اقرار کی بنا پر حد لگائی جا سکتی ہے؟	۸۳۵	۷۴۳	تعریر کی مقدار میں فقہاء حنبلیہ کا موقف۔	۸۵۵
۷۲۶	الواطت (افلام) کے حکم میں مذاہب فقہاء۔	۸۳۶	۷۴۴	تعریر کی مقدار میں فقہاء مالکیہ کا موقف اور	۸۵۶
۷۲۷	جائز سے بدکاری کرنے کے حکم میں مذاہب فقہاء۔	۸۳۷	۷۴۵	حد اور تعزیر کے فرق کی تفصیل۔	۸۵۶
۷۲۸	مردہ عورت سے ولگی کرنے کے حکم میں مذاہب فقہاء۔	۸۳۸	۷۴۶	تعریر کی مقدار میں فقہاء احناف کا موقف۔	۸۵۸
۷۲۹	عورت کا عورت کے ساتھ مباشرت کرنے کا حکم۔	۸۳۹	۷۴۷	بوس و کنار، نصاب سے کم چوری اور	۸۵۹
۷۳۰	استنساہ کا حکم۔	۸۴۰	۷۴۸	خندہ گردی وغیرہ پر تعزیر کی تفصیل۔	۸۵۹
۷۳۱	کیا غلیقہ حدود سے مستثنیٰ ہے؟	۸۴۱	۷۴۹	بلا عذر روزہ نہ رکھنے اور دیگر گناہ کی تعزیر کا بیان۔	۸۵۹
۷۳۲	باب: ۵۵۸	۸۴۲	۷۵۰	مراعات میں قتال کا جواز۔	۸۶۰
۷۳۳	شراب کی حد کا بیان۔	۸۴۳	۷۵۱	مرد اور عورت کے اختلاط پر تعزیر۔	۸۶۰
۷۳۴	حسرت خمر میں مذاہب۔	۸۴۴	۷۵۲	تعریر میں قتل کرنے کی تحقیق۔	۸۶۱
۷۳۵	شراب کی حد میں مذاہب فقہاء۔	۸۴۵	۷۵۳	احادیث سے تعزیر میں قتل کرنے کا ثبوت۔	۸۶۱
۷۳۶	شراب کی حد میں فقہاء احناف کے موقف کے ثبوت میں احادیث۔	۸۴۶	۷۵۴	تعریر میں قتل کرنے کے ثبوت میں فقہاء اسلام کے اقرار۔	۸۶۲
۷۳۷	چالیس کوڑوں اور اسی کوڑوں کی روایات میں تطبیق۔	۸۴۷	۷۵۵	باب	۸۶۵
۷۳۸	شراب نوشی کی اس مقدار کا بیان جس پر حد واجب ہوتی ہے۔	۸۴۸	۷۵۶	حدود گناہوں کا گناہ ہیں۔	۸۶۵
			۷۵۷	اسلام میں ہیبت کا تصور۔	۸۶۷

۸۸۲	۸۹۸	۴۵۵	شیخ طریقت کی شرائط۔
۸۸۲	۸۹۹	۴۵۶	بیعت برکت۔
۸۸۲	۸۹۰	۴۵۷	بیعت ارادت۔
۸۸۲	۸۹۱	۴۵۸	تبدیلی بیعت اور تجدید بیعت کا حکم۔
۸۸۳	۸۹۲	۴۵۹	کیا ہر شخص پر بیعت ہونا فرض یا ضروری ہے۔
۸۸۳	۸۹۳	۴۶۰	قتل اولاد سے ممانعت کی تخصیص کے جوابات۔
۸۸۴	۸۹۴	۴۶۱	غرائب اور غرائب میں اہل سنت اور دیگر کاتب
۸۸۴	۸۹۵	۴۶۲	فکر کے نظریات۔
۸۸۴	۸۹۶	۴۶۳	حدود کے کفارہ ہونے یا نہ ہونے میں مذاہب
۸۸۴	۸۹۷	۴۶۴	فقیہانہ
۸۸۸	۸۹۸	۴۶۵	حدود کے کفارہ ہونے کے متعلق دو متعارض
۸۸۸	۸۹۹	۴۶۶	مذہبوں میں تطبیق۔
۸۸۸	۹۰۰	۴۶۷	قرآن مجید کی روشنی میں حدود کے کفارہ نہ ہونے
۸۸۹	۹۰۱	۴۶۸	کا بیان۔
۸۸۹	۹۰۲	۴۶۹	حدود کے کفارہ نہ ہونے کے بارے میں
۸۸۹	۹۰۳	۴۷۰	فقہاء اخلاف کی تصریحات۔
۸۸۹	۹۰۴	۴۷۱	حدود کے کفارہ نہ ہونے کے بارے میں
۸۹۰	۹۰۵	۴۷۲	مفسرین احناف کی تصریحات۔
۸۹۰	۹۰۶	۴۷۳	مذہب احناف کے بیان میں بعض شارحین کا
۸۹۰	۹۰۷	۴۷۴	تساخ۔
۸۹۱	۹۰۸	۴۷۵	باب: ۵۶۱
۸۹۱	۹۰۹	۴۷۶	جانور یا کسان اور کنوئیں کی وجہ سے زچہ ہونے
۸۹۱	۹۱۰	۴۷۷	کا مالی معاوضہ نہیں ہے۔
۸۹۲	۹۱۱	۴۷۸	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۲	۹۱۲	۴۷۹	کا نظریہ
۸۹۳	۹۱۳	۴۸۰	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۳	۹۱۴	۴۸۱	کا نظریہ
۸۹۴	۹۱۵	۴۸۲	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۴	۹۱۶	۴۸۳	کا نظریہ
۸۹۵	۹۱۷	۴۸۴	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۵	۹۱۸	۴۸۵	کا نظریہ
۸۹۶	۹۱۹	۴۸۶	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۲۰	۴۸۷	کا نظریہ
۸۹۶	۹۲۱	۴۸۸	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۲۲	۴۸۹	کا نظریہ
۸۹۶	۹۲۳	۴۹۰	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۲۴	۴۹۱	کا نظریہ
۸۹۶	۹۲۵	۴۹۲	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۲۶	۴۹۳	کا نظریہ
۸۹۶	۹۲۷	۴۹۴	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۲۸	۴۹۵	کا نظریہ
۸۹۶	۹۲۹	۴۹۶	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۳۰	۴۹۷	کا نظریہ
۸۹۶	۹۳۱	۴۹۸	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۳۲	۴۹۹	کا نظریہ
۸۹۶	۹۳۳	۵۰۰	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۳۴	۵۰۱	کا نظریہ
۸۹۶	۹۳۵	۵۰۲	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۳۶	۵۰۳	کا نظریہ
۸۹۶	۹۳۷	۵۰۴	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۳۸	۵۰۵	کا نظریہ
۸۹۶	۹۳۹	۵۰۶	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۴۰	۵۰۷	کا نظریہ
۸۹۶	۹۴۱	۵۰۸	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۴۲	۵۰۹	کا نظریہ
۸۹۶	۹۴۳	۵۱۰	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۴۴	۵۱۱	کا نظریہ
۸۹۶	۹۴۵	۵۱۲	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۴۶	۵۱۳	کا نظریہ
۸۹۶	۹۴۷	۵۱۴	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۴۸	۵۱۵	کا نظریہ
۸۹۶	۹۴۹	۵۱۶	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۵۰	۵۱۷	کا نظریہ
۸۹۶	۹۵۱	۵۱۸	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۵۲	۵۱۹	کا نظریہ
۸۹۶	۹۵۳	۵۲۰	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۵۴	۵۲۱	کا نظریہ
۸۹۶	۹۵۵	۵۲۲	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۵۶	۵۲۳	کا نظریہ
۸۹۶	۹۵۷	۵۲۴	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۵۸	۵۲۵	کا نظریہ
۸۹۶	۹۵۹	۵۲۶	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۶۰	۵۲۷	کا نظریہ
۸۹۶	۹۶۱	۵۲۸	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۶۲	۵۲۹	کا نظریہ
۸۹۶	۹۶۳	۵۳۰	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۶۴	۵۳۱	کا نظریہ
۸۹۶	۹۶۵	۵۳۲	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۶۶	۵۳۳	کا نظریہ
۸۹۶	۹۶۷	۵۳۴	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۶۸	۵۳۵	کا نظریہ
۸۹۶	۹۶۹	۵۳۶	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۷۰	۵۳۷	کا نظریہ
۸۹۶	۹۷۱	۵۳۸	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۷۲	۵۳۹	کا نظریہ
۸۹۶	۹۷۳	۵۴۰	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۷۴	۵۴۱	کا نظریہ
۸۹۶	۹۷۵	۵۴۲	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۷۶	۵۴۳	کا نظریہ
۸۹۶	۹۷۷	۵۴۴	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۷۸	۵۴۵	کا نظریہ
۸۹۶	۹۷۹	۵۴۶	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۸۰	۵۴۷	کا نظریہ
۸۹۶	۹۸۱	۵۴۸	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۸۲	۵۴۹	کا نظریہ
۸۹۶	۹۸۳	۵۵۰	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۸۴	۵۵۱	کا نظریہ
۸۹۶	۹۸۵	۵۵۲	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۸۶	۵۵۳	کا نظریہ
۸۹۶	۹۸۷	۵۵۴	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۸۸	۵۵۵	کا نظریہ
۸۹۶	۹۸۹	۵۵۶	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۹۰	۵۵۷	کا نظریہ
۸۹۶	۹۹۱	۵۵۸	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۹۲	۵۵۹	کا نظریہ
۸۹۶	۹۹۳	۵۶۰	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۹۴	۵۶۱	کا نظریہ
۸۹۶	۹۹۵	۵۶۲	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۹۶	۵۶۳	کا نظریہ
۸۹۶	۹۹۷	۵۶۴	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۹۹۸	۵۶۵	کا نظریہ
۸۹۶	۹۹۹	۵۶۶	جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء ائمہ
۸۹۶	۱۰۰۰	۵۶۷	کا نظریہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّيْهِ وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُوْلِهِ الْكَرِيْمِ

ابتدائیہ

اللہ تعالیٰ کا بے حد احسان اور بے انتہاء کرم ہے کہ شرح صحیح مسلم کی چار جلدیں زیرِ طبع سے آراستہ ہو کر قارئین کے ہاتھوں میں پہنچ گئیں اور اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس شرح کو عوام و خواص میں عامی پذیرائی حاصل ہوئی، بہت سے احباب نے مجھے یہ بتایا کہ وہ ایک بار پڑھنے کے بعد اس شرح کو دوسری بار پڑھ رہے ہیں، کسی مصنف کی اس سے بڑھ کر اور کیا خوش قسمتی ہوگی کہ اس کی تصانیف اس کی زندگی میں جیہیں، پریمی باقی اور قبولیت پائیں! واللہ الحمد علی ذلک۔

شرح صحیح مسلم جلد رابع میں جن موضوعات پر تفصیلی بحث کی گئی ہے وہ یہ ہیں: اسلام میں جنگی قیدیوں کو لونڈی اور غلام بنانے کی تحقیق، مفہوم مخالفات کی تحقیق، اسلام، اشتراکیت اور سرمایہ دارانہ اقتصادی نظاموں کا تقابلی مطالعہ، اور باہمی موازنہ اور اسلام کے اقتصادی نظام کی حقانیت اور بالادستی، سوشلزم اور اسلامی مساوات کا موازنہ اور اسلامی مساوات کی ترجیح اور برتری، انعامی بائڈز کی تحقیق و دستاویز اور ہندوئی کی بیع کا حکم، حقوق کی بیع کا حکم، اسپورٹ لائسنس، روٹ پرٹ اور گپڑی وغیرہ کی بیع پر بحث، باغات کے پھولوں کی مروجہ بیع کا شرعی حکم، کیا زمین کو کھڑے پر دینا سود ہے؟ زمین کو بٹانی پر دینے کی بحث، زمین کی شخصی ملکیت پر بحث، انجکشن کے ذریعہ زکات کا نفعہ مادہ کے رحم میں پہنچانے کا حکم، امام ابو حنیفہ پر نشہ آور شرابوں کو حلال کرنے کے اعتراض کا جواب، الکحول اور اسپرٹ کے مکتوبات کا حکم، چمک کے سود کی تحقیق، افراط زر کی صورت میں اصل زر کو بحال رکھنے کا حل، کرنسی نوٹ کی تحقیق، بیع عینہ کی تحقیق، دارالحرب کے سود کا حکم، قتل کا محل دل ہے یا دماغ؟ زمین کے تیل یا گیس کا حکم، مسات زمینوں کے متعلق اثرات عباس کی تحقیق، ایصال ثواب کی تحقیق، ادویات اللہ کی مروجہ نذر پر بحث، قتل مرتد کی بحث، آلم قصاب کی ملامت قرار کے ساتھ خاص ہے؟ عورت کی نصف دیت کی تحقیق، حدود میں عورتوں کی گواہی پر بحث، اسلامی حدود پر اعتراضات کے جوابات، چور کا اقد کاٹنے جانے کے بعد کیا اس کو بیوند کرنا کر دہ بارہ لگایا جاسکتا ہے؟ رحم کی تحقیق، اسلام میں بیعت کا تصور اور مہذنیات کے احکام وغیرہ۔

شرح صحیح مسلم جلد خامس میں جن مسائل پر تفصیلی سے بحث کی گئی ہے وہ یہ ہیں: قضاء اور اجتہاد کے مباحث، عوام اور فقہاء کی تقلید کا فرق، رشوت کی تفصیل اور تحقیق، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بشر اور فرشتے کی تحقیق، نبی کی خصوصیات، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اول خلق ہونے کی بحث، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی بحث، سرکاری خزانے سے اپنا حق وصول کرنے کی تحقیق، لذت اور آسائش کے لیے مال خرچ کرنے کی بحث، گناہ و معیہ اور کبیرہ کی بحث، شہادت کی بحث، عورت کی شہادت کی تحقیق، آیا عورت کی شہادت نصف ہے یا کامل؟ مسائل جہاد، ہجرت کی تحقیق، دارالکفر میں سکونت اختیار کرنے کا حکم، حدیث رد شمس کی تحقیق، جنگی قیدیوں کے تبادلہ یا ان کو بلا عوض احساناً چھوڑنے کی تحقیق، ذلک کی تحقیق اور علامہ شیعہ کے اعتراضات کے جوابات، مسئلہ خلافت، حضرت ابوبکر کی خلافت پر اعتراضات کے جوابات، غزوہ بدر میں فرشتوں کے قاتل کی بحث، قیام قطیف کی بحث، رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے اٹنی ہونے کا معنی اور آپ کے بکھنے اور پڑھنے کی مفصل بحث، سجدہ شکر اور عورت کے ستر اور حجاب کی تحقیق، خلافت اسلامیہ اور موجودہ دور کی اسلامی حکومتوں پر بحث اور دیگر بہت سے مباحث۔

عصری اور مجتہد فیہ مسائل کو درست نظر سے دیکھنا چاہیے جب کوئی شخص صدیق فقہی مسائل پر غور و فکر کر کے لکھتا ہے تو بعض مسائل میں دیگر علماء سے اختلاف ناگزیر ہے، یہ بہت مشکل ہے کہ فردی مسائل میں تمام علماء سے سو فیصد اتفاق ہو جائے، کہیں نہ کہیں کسی نہ کسی لکھنے والے کا اختلاف ضرور ہوگا۔ سو ایسے مسائل میں علمی اور فروعی اختلاف کو درست نظر سے لینا چاہیے۔

موجودہ دور کے علامہ اعلیٰ سنت میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی قدس سرہ کی شخصیت غیر نزاعی اور اتفاقی ہے اور ہم دیکھتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے بعض مسائل میں زمرت یہ کہ اپنے زمانہ کے معاصرین علماء سے اختلاف کیا ہے، بلکہ انہوں نے منتقدین علماء سے ابھی اختلاف کیا ہے اور ان کے نظریات کو دلائل سے رد کیا ہے۔ امام ابو جعفر طہاوی مجتہد فی الذہب ہیں اور فقہاء احناف میں ان کا بہت بلند مقام ہے لیکن ایک مسئلہ میں جہاں اعلیٰ حضرت کا ان سے اختلاف ہوا اعلیٰ حضرت نے ان کا بھی رد کیا ہے، اور ان کے ساتھ ساتھ علامہ بدر الدین عینی کا بھی رد کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں:

اقول وهذه الاحادیث قویة ما اخترنا وتوذن ان تاویل ابی جعفر رحمہ اللہ تعالیٰ لیس فی محلہ فیما فی عامة الكتب ناخذ الاعتصام بها بتصوص الاحادیث و لانه علیہ اکثر وقد فصوا ان العمل بما علیہ اکثر و انه لا یعدل عن روایة ما وافقها دایة فکیف اذا كان هو الاشهر الاظهر اکثر الاظهر وبهذا یضعف ما زعم العلامة البدر فی العمدة فتبصر۔

(اہلک المذنبین ص ۲۲ مطبوعہ نوری کتب خانہ لاہور)

میں کہتا ہوں کہ یہ احادیث ہمارے موقف کی تائید کرتی ہیں اور یہ اعلان کرتی ہیں کہ امام ابو جعفر رحمہ اللہ کی تاویل عام کتبوں کے موافق نہیں ہے۔ ہمارا موقف احادیث کی تصریح سے مرید ہے اور علماء نے تصریح کی ہے کہ اسی پر اکثر کا عمل ہے اور جب تک احادیث و روایت کے موافق رہیں ان کے ظاہری مفہوم سے عدول نہیں کیا جاتا یہی قاعدہ مشہور اور ظاہر ہے۔ علامہ بدر الدین عینی نے عمدة القاری میں جو امام طہاوی کی موافقت کی ہے اسی بیان سے اسی کا ضعف ظاہر ہو جاتا ہے۔

علامہ ابن ہمام کا بھی بہت اونچا مقام ہے اور وہ مرتبہ اجتہاد کو پہنچتے ہیں۔ اس کے باوجود اعلیٰ حضرت کا جہاں ان سے اختلاف ہوا اعلیٰ حضرت نے ان کا بھی رد کیا ہے۔ لکھتے ہیں:

مگر محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں اپنی بحث سے وضوح کے لیے بسم اللہ و ذکر الہی سے اجتہاد کو نا بر غلات مذہب واجب ٹھہرایا اور مستشرقین علیہا کے جواب میں فرمایا۔

ما قيل انه مدخل للوجوب في الوضوء لانه شرط تابع فلو قلنا بالوجوب فيه لم ادى التبع الاصل غير لانهم اذا اشتراكهما بثبوت الواجب فيها لاقتضيه للثبوت عدم المساوات بوجه اخر بخلافه لا يلزم بالنداء بخلاف الصلوة مع انها لا مانع من الحكم بان واجبه احط رتبة من واجبه الصلوة كفروضه بالنسبة الى فرضها

بسم اللہ الرحمن الرحیم کو وضو میں واجب قرار دینے پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ وضو نازل کے تابع ہے اگر لیم اللہ کو واجب کہیں تو تابع اہل کے برابر ہو جائے گا اسی کا جواب یہ ہے کہ اگرچہ اسی جہت سے وضو نازل کے مساوی ہو گا لیکن ایک اور جہت سے ان میں مساوات نہیں ہے۔ کیونکہ نذر سے وضو لازم نہیں ہوتا لیکن نذر سے نماز لازم ہو جاتی ہے اور وضو کا واجب گناہ کے واجب سے کم ہے جیسے وضو کا فرض

کلامہ الشریف -

نازک کے فرض سے کم ہے۔ یہ امام ابن ہمام کا کلام تھا۔
اعلیٰ حضرت اس کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

میں کہتا ہوں مترس نے کوئی ایسا اعتراض ہی کیا جو
لائی التفات ہو کیونکہ جب وضو میں خرافہ کا ہونا اس کے
تابع ہونے کے منافی نہیں ہے تو وضو میں واجب ہونا کیسے
اس کے تابع ہونے کے منافی ہوگا۔ اور خرافہ خرافہ کے تابع
اور ان کو کھل کرنے والے ہوتے ہیں نہ کہ ان کو ساقط کرنے
والے اور ان کا مرتبہ وضو سے بھی کم ہے، اس کے باوجود ان میں
خرافہ، واجبات، سنن اور مستحبات ہیں، اور یہ بات نہیں ہے کہ
وضو فی نفسہ اس کا اہل نہیں ہے کہ اس میں کوئی واجب نہ ہو۔
حتیٰ کہ اس کے جواب کی ضرورت ہو، ہماری مراد تو صرف یہ ہے
کہ ہمارے مذہب میں وضو میں کوئی واجب نہیں ہے جس کا
ترک کرنا ناجائز ہو، اور یہ بالکل ظاہر ہے اور اس پر دلیل
کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ اور مسئلہ تیسرا اولاً تنہا تحقق کی اپنی
بحث ہے کہ نہ ائمہ مذہب سے منقول نہ محققین مابعد میں مقبول۔

(فتاویٰ رضویہ، ج ۱ ص ۲۵-۲۴، مطبوعہ شتی دارالاشاعت لائل پور)

شرح عقائد کے محشی علامہ شمس الدین خیالی نے متکلمین پر یہ اعتراض کیا ہے کہ برہان تطبیق جس سے متکلمین حدوث عالم ثابت
کرتے ہیں یہ برہان اللہ تعالیٰ کے علوم میں بھی جاری ہو جائے گی جس سے اللہ تعالیٰ کے علم کا متناہی ہونا لازم آئے گا۔ علامہ عبدالحکیم نے
اس کے ماثیر میں لکھا کہ اس سے اللہ تعالیٰ کا جہل لازم نہیں آتا کیونکہ امور غیر متناہیہ بالفعل کے ساتھ علم کا تعلق ممکن نہیں ہے اللہ جل اس
وقت ہر واجب کسی چیز کے ساتھ علم کا تعلق ممکن ہوتا ہے پھر اس کا علم نہ ہونا پس عیا کہ قدرت کا محال کے ساتھ متعلق ہونا عجز پر مستلزم
نہیں ہے، اسی طرح امور غیر متناہیہ بالفعل کے ساتھ علم کا متعلق ہونا جہل کا مستلزم نہیں ہے۔ اس کے بعد علامہ سیالکوٹی نے تامل
کہا ہے اور ہمارا خیال ہے تامل میں اس کے رد کی طرف اشارہ ہے، یہ برہان اعلیٰ حضرت نے علامہ سیالکوٹی اور علامہ خیالی دونوں کا
رد کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں:

علامہ عبدالحکیم سیالکوٹی کی تحفہ، منہیہ خیالی سے منقول ہوا کہ اس میں باری عزوجل کے علم کا امور غیر متناہیہ سے تفصیلاً متعلق
ہونا منسوخ کہہ دیا، مگر تامل خیالی کا خیالی نقل کر کے اس پر رجسٹری کر دی۔

علامہ خیالی سے وجہ تامل یہ منقول ہے کہ اللہ تعالیٰ کا علم صرف امور
متناہیہ کو شامل ہے، عیا کہ اس کی قدرت صرف ان امور
کو شامل ہے جو امور غیر محققہ ہوں، اور یہ کہنا کہ امور غیر متناہیہ
بالفعل کے ساتھ علم ممکن ہے ممنوع ہے اگر یہ کہا جائے کہ

حیث قال قوله فتامل نقل عنه وجہ
التامل ان علمه تعالی الشامل انما يشتمل ما لا يمتنع
العلم به كما ان قدرة الشاملة انما تشتمل ما لا يمتنع
وجوده وامكان تعلق العلم بالمراتب الغير

المتناهیة مفصلة منسوخ انتفی فان قيل فیلزم
الجهل علی الله تعالی قلت الجهل عدم العلم بما یصلح تعلق العلم به کما
ان العجز عدم تعلق القدر بما یصلح ان تعلق به فتأمل - ۱۵۰

اس سے اللہ تعالیٰ کا جہل لازم آئے گا تو میں کہوں گا کہ جہل اس وقت
ہو تا جب کسی چیز کے ساتھ علم کا تعلق ممکن ہو تا اور پھر اللہ تعالیٰ کو
اس کا علم نہ ہوتا۔ تاہل (اس میں غور کر لو۔)

منوع کہتے تو کہہ گئے، لیکن اگر نظر کرتے کہ یہ دوسرے باطلہ جو عدد و سبب احادنا اللہ تعالیٰ من غیرہ میں نے اتفاقاً اس کی تہ میں کیا
کیا آفات قاهرہ میں تو بہرگز خام و نام کو اس سے آلود کرنا سزاوارتہ رکھتے، تاقل اولاً دروزی مقام صاحب فرمائی تو کہ سلسلہ اعداد سے
کس قدر پریمو نے عز و جل کا علم باکر رک گیا، اگر اُس سے آگے کا عدد خدا کو معلوم نہیں۔ سلسلہ ایام آخرت سے کہتے دن خدا کو معلوم ہیں آگے
نیم بنان و فطرب نیز من سے کتنی مقدار علم الہی میں ہے، زیادہ کی اُسے خبر نہیں، کیا کوئی مقلد مسلم سوچ سمجھ کر ایسی بات کہہ سکتا ہے۔ ماشاؤلا

(سبحان السبوح ص ۱۵۶، مطبوعہ دارالاشاعت جامع گنج بخش لاہور)

اسی طرح اہل حضرت نے علامہ ندوی سے اس مسئلہ میں اختلاف کیا کہ اگر کوئی شخص اللہ تعالیٰ کے متعلق کہے لیس کہ نتیجہ (اللہ کی نیت
نہیں ہے) علامہ ندوی نے اس کلمہ کی تاویل کی ہے اور اہل حضرت نے اس کو الفاظ کفر سے قرار دیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۳، مطبوعہ کراچی)

اسی طرح اہل حضرت نے علامہ فضل حق خیر آبادی سے ایک مسئلہ میں اختلاف کیا، اس کی تفصیل یہ ہے کہ شیخ اسماعیل دہلوی نے اللہ
تعالیٰ کے کذب کو ممکن قرار دیا، اسی طرح مسئلہ شفاعت کا انکار کیا، اس پر علامہ فضل حق خیر آبادی نے شیخ اسماعیل دہلوی کی قطعی تکفیر کر دی اور
فرمایا کہ کفر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے، گواں کا کفر کفر ہے اور اہل حضرت نے شیخ اسماعیل دہلوی کی تکفیر نہیں
کی ہر چند کہ یہ کہا کہ اس کے اقوال پر وجوہ کثیر کفر لازم ہے، لیکن کہا ہم اس کو کافر نہیں کہتے۔

علامہ فضل حق خیر آبادی، شیخ اسماعیل دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں:

اسی یہود کلام کا قائل اور وہ شریعت کافر اور بے دین ہے اور ہرگز مسلمان نہیں ہے اور شرعاً اس کا حکم قتل اور تکفیر ہے۔ جو
شخص اس کے کفر میں شک لائے یا اس اختلاف کو سمجھ لی جائے کافر ہے دین اور نامسلمان و لعین ہے جو کفر اور بے دینی میں اس
شخص سے کم ہے۔ (تحقیق الفتویٰ ص ۲۴، مطبوعہ ہندوستان)

اور اہل حضرت شیخ اسماعیل دہلوی کے متعلق لکھتے ہیں:

ان کے امام اسماعیل دہلوی کا یہ قول (اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے) صریح ضلالت و گمراہی و بد دینی ہے جس میں بلا مبالغہ نہ ہوتا
وہ جس سے کفر ندوی ہے، جمہور فقہاء کرام کے طور پر ایسی ضلالت کا قائل صریح کافر ہو جاتا ہے اگرچہ ہم باتباع جمہور متکلمین کرام صرف
لزوم پر بے التزام کافر کہنا نہیں چاہتے اور ضلالت مضل بد دین کہنے پر قناعت کرتے ہیں۔

(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۴۵، مطبوعہ کراچی)

نیز اہل حضرت لکھتے ہیں:

اگرچہ جماعہ نزدیک مقام اعتیاد میں الکفار سے کف لسان مانع و دھماکہ و زخمی و مناسب۔

(الکو کتبہ الشہابیہ ص ۵۴، مطبوعہ بریلی)

اور اہل حضرت کا ارشاد ہے۔

عس و ف: اسماعیل دہلوی کو کیا سمجھنا چاہیے؟

ارشاد: میرا سبک یہ ہے کہ وہ بزرگ کی طرح ہے اگر کوئی کافر کہے ہم متبع نہیں کریں گے اور خود کہیں گے نہیں۔
(المفہوم ج ۱ ص ۲۲، مطبوعہ نوری کتب خانہ لاہور)

بہر حال ان تمام حوالوں کے بیان کرنے سے ہمارا مقصد یہ ہے کہ متقدمین علماء یا مامرین سے علمی اختلاف کرنا علماء کا حق ہے اور یہ اعلیٰ حضرت کے طریقہ اور اسلوب کے میں مطابقت ہے اسی لیے جس عالم یا فقیہ سے اختلاف کیا جائے اسی کو صرف علمی اختلاف کے تحت نہیں دیکھنا چاہیے۔ اس سے خدا عزوجل سے کسی عالم یا فقیہ کی قربت میں اور تخفیف مقصود نہیں ہوتی، اعلیٰ حضرت اور ہمارے دوسرے فقہاء نے بعض مسائل میں امام ابوحنیفہ اور بعض صحابہ سے بھی اختلاف کیا ہے، اور جب امام ابوحنیفہ اور بعض صحابہ کرام سے علمی اختلاف کرنا جائز ہے تو اعلیٰ حضرت یا متقدمین فقہاء اور ائمہ میں سے کسی کی رائے یا فقہی منکر ہے سے علمی اختلاف کرنا کیونکر ناجائز ہو گا؟ کیونکہ اعلیٰ حضرت اور متقدمین فقہاء اپنے تمام اہم ازات و اکرامات کے باوجود صحابہ کرام اور ائمہ مجتہدین سے کسی طرح بھی برتر اور بالاتر نہیں ہیں۔ یہ صرف اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان ہے کہ ان کے کسی قول سے اختلاف کرنا جائز نہیں ہے، بلکہ گمراہ ہے اور پورا جماع فطنی کا یہ مرتبہ ہے کہ اس سے اختلاف جائز نہیں ہے اور اس کے بعد ادب کے دائرہ میں نہ کہ دلائل کے ساتھ ہر شخص کی رائے سے اختلاف کیا جاسکتا ہے اور یہ کہ میں نے پہلے بتایا کہ متقدمین فقہاء سے علمی اختلاف کرنا اعلیٰ حضرت کا طریقہ ہے اور ان کے اسلوب کے میں مطابقت ہے۔ اس لیے اگر میں نے شرح صحیح مسلم میں کسی مقام پر بعض علماء سے علمی اختلاف کیا ہے تو اس سے کسی تشویش میں مبتلا نہیں ہونا چاہیے۔ بلکہ اس کو اعلیٰ حضرت کی اتباع پر عمل کرنا چاہیے اور اس علمی اختلاف کو درست نظریے دیکھنا چاہیے۔

ہم ماضیین سے یہ کہتے ہیں کہ تم اکابر پرستی کا شکار ہو اور اگر تمہارے اکابر کی کوئی تحریر غلط ہو تو تم اس کو غلط نہیں مانتے، سو ہم کو بھی غلط عقیدت اور جذبات سے متلو بہ ہو کر ایسا طریقہ نہیں اختیار کرنا چاہیے اور جو چیز قرآن مجید اور احادیث صحیحہ یا دیگر قوی دلائل سے ثابت ہو، اور حق واضح ہو جائے تو کسی تامل اور پچھچھاہٹ کے بغیر اس کو شرح صدر کے ساتھ قبول کر لینا چاہیے، ہم اس سے اللہ تعالیٰ کی پناہ چاہتے ہیں کہ ہم اتحدوا حیار ہم دہبا انہم اربابنا حضرت دون اللہ قرہ: ۳۱) کا مصداق قرار پائیں۔

میں اس کتاب کو گونا گوں بیماریوں اور جسمانی اور ذہنی شکایات اور بعض لوگوں کی دل آزار باتوں کے باوجود محض اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی رضا جوئی کے لیے لکھ رہا ہوں، اور صرف یہ خواہش ہے کہ مرنے کے بعد اس کتاب کے ذریعہ میرے نامہ اعمال میں مسلت لکھ جانے کا سلسلہ جاری رہے، اسی خواہش کے پیش نظر میں پہلے مسجد بنانا چاہتا تھا لیکن میں اثاثہ کی بنیاد پر مسجد بنانے کا منصوبہ بنایا تھا وہ سب لاہور میں بیماری کے دوران ختم ہو گیا، اسی لیے میں نے اب مدینہ جا رہے کے لیے یہ راستہ منتخب کر لیا اللہ مجھے اللہ تعالیٰ کی دولت سے نوازیے ایسے ہے کہ اللہ تعالیٰ میری نیت کے علوم کی وجہ سے اسی کتاب کو ان شاء اللہ باقی رکھے گا۔

میں میں مسائل پر لکھتا ہوں عرب غور و خوض کے بعد حق اور صواب کو تلاش کر کے لکھتا ہوں، اول قرآن مجید، پھر احادیث اسی کے بعد آثار صحابہ اور پھر ائمہ مجتہدین اس ترتیب کو میں ہر جگہ پیش نظر رکھتا ہوں۔ اگر کسی شخص کو مجھ سے کسی مسئلہ میں

مس: اس کی ایک مثال یہ ہے کہ حضرت ابن عباس اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم، امام ابوحنیفہ، امام مالک اور امام احمد کے نزدیک صحیح چیز ناجائز اور حرام ہے اور اعلیٰ حضرت نے کھل الفقیہ میں صحیح عینہ کو جائز لکھا ہے۔ اس کی باحوالہ بحث اسی جلد میں ملاحظہ فرمائیں۔ ۳ - منہ -

علمی اختلاف ہو تو وہ علمی دائرہ میں قرآن و حدیث، آثار صحابہ اور ائمہ مجتہدین کی ترتیب سے اپنی رائے بیان کرے۔ وہ انشاء اللہ حق اور صواب کو قبول کرنے میں مجھے کبھی نہیں دیش کرنا ہوا نہیں پائے گا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی رائے کو مستحکم پا کر رجوع کر لیا۔ یعنی معاملات میں حضرت ابو بکر نے حضرت عمر کی رائے کی طرف رجوع کیا۔ حضرت ابن عباس سے متعدد اور بہا افضل کے جواز کے قول سے اخیر عمر میں رجوع کر لیا۔ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے بہت سے مسائل میں رجوع کر لیا۔ امام شافعی اور امام احمد بن حنبل نے تقریباً ہر مسئلہ میں اپنے قول سابق سے رجوع کیا ہے۔ حق بات کی طرف رجوع کرنا للہیت کی علامت ہے اور دلائل واضح ہونے کے بعد حق اور انانیت سے اپنے قول پر ڈٹے رہنا انسانییت اور ابلیس لعین کا طریقہ ہے۔ ایسا ذی اللہ الحمد للہ میں حق واضح ہونے کے بعد حق کو قبول کرنے میں کوئی تاویل نہیں کرتا۔ ہر چند کہ میں بے حد غور و فکر اور اہل علم سے بحث و تمحیص کے بعد کوئی موقف قائم کرتا ہوں، اس کے باوجود مجھے اپنی علمی بے بغا طقی اور فہم نارسا کا اعتراف ہے، مجھ سے بہر اور ذہول بھی ہو سکتا ہے اور غلطیاں بھی ہو سکتی ہیں، سو صاحبان علم سے بعد ادب و احترام التماس ہے کہ وہ مجھے دلائل کی اس ترتیب سے میری غلطی پر متنبہ کریں وہ انشاء اللہ مجھے ہمیشہ ممنون اور حق کی اتباع کرنے والا پائیں گے۔

اللہ تعالیٰ کا بے حد شکر ہے کہ مجھے حضرت علامہ ڈاکٹر مفتی سید شجاعت علی قادری زید جید و لطف اور پروفیسر مولانا منیب الرحمن زید جید کی رفاقت میسر ہے، ان کی نظری مسائل میں اکثر و بیشتر ان حضرات سے تبادلہ خیال کرتا ہوں اور ان کے مشورے سے مستفید ہوتا ہوں ان کے علاوہ ملک کے دیگر اہل علم حضرات کی آراء سے بھی استفادہ کرتا ہوں۔

مجھے پہلے ذیابیطس کی تکلیف تھی اب دماغی کام کی زیادتی کی وجہ سے اپنی بلڈ پریشر بھی بڑھ گیا ہے، میں اپنے عزیز مولانا عبد الباقی نیازمی صاحب کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے مجھے اپنی بلڈ پریشر سے متعلق لٹریچر فراہم کیا جس کی وجہ سے میں احتیاطی تدابیر پر عمل کرتا ہوں۔ تارنیم سے التماس ہے کہ وہ دعا کریں کہ اللہ تعالیٰ مجھے صحت اور توانائی عطا فرمائے تاکہ میں اس کام کو پانچ تکمیل تک پہنچا سکوں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اپنے حبیب اکرم کے توسل سے اس کتاب کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور اس کے مصنف ناشر کاتب، صحیح نمادین اور تارنیم کی معفرت فرمائے اور دارین کی غیر اور برکات سے نوازے۔ آمین یا سرب العالمین بجاہ حبیبک محمد سید المرسلین خاتم النبیین وعلیہ وعلی آلہ واصحابہ الف الف تحیات وصلوات۔

غلام رسول سعیدی غفرلہ

خادم الحدیث، دارالعلوم نعیمیہ

بلاک نمبر ۱۵، فیڈرل "بی" ایریا، کراچی نمبر ۳۸

۱۵-۱-۹۰



تعارف

از

حضرت علامہ مفتی اہل سنت ڈاکٹر سید شجاعت علی قادری (کراچی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

فوالہمد للہم حضرت علامہ مولانا غلام رسول سیدی زیدیت مکارمہم، بلیل القدر محدث، فقیہ، مدرس، خطیب اور صاحب طرز مصنف و محقق ہیں، آپ کی شخصیت محتاج تعارف نہیں، آپ کے فاضل تلامذہ جو پاکستان اور بیرون پاکستان اسلام کی خدمت میں مصروف ہیں، اور آپ کی گرانقدر تصانیف جو دنیا کے گوشہ گوشہ میں پھیل چکی ہیں، آپ کا بہترین تعارف ہیں۔

اور بلاشبہ دارالعلوم نعیمیہ دستگیر کاونی کراچی، "کایہ نمونی تسمی" ہے کہ علامہ موصوف ایک عرصہ سے اس دارالعلوم میں حدیث تفسیر اور فقہ اسلامی کی تعلیم دے رہے ہیں، اور ساتھ ہی صحیح مسلم، کادود ترجمہ اور اس کی شرح کے کام میں مصروف ہیں۔

الحمد للہ علی اصنامہ علامہ کی شبانہ روز کوشش سے صحیح مسلم کی اس شرح کی اول، دوم اور سوم جلدیں تدریجاً طبع سے آداستہ ہو کر منظر عام پر آچکی ہیں اور اہل علم سے دارالتحقیق پاکستان میں جلد چہارم زیر طبع اور جلد پنجم مراد تصنیف میں ہے۔

تفسیر نے اپنی گمن گوں معروfiات کے باعث اس شرح کو مکمل نہیں پڑھا ہے، مگر بقدر ضرورت اس کے اہم مقامات سے استفادہ کا شرف ضرور حاصل کیا ہے۔ دو زبان مطالعہ جو عریاں اس کی الجھ کر سامنے آئی ہیں وہ یہ ہیں:

- ۱۔ احادیث کا ہمارا اردو ترجمہ۔
- ۲۔ ہر باب میں آنے والی احادیث کی مختصر تشریح، تاکہ پڑھنے والے کے ذہن میں متعلقہ باب کی احادیث کے بارے میں ایک اجمالی نقشہ آجائے اور بحث یا موضوع بحث کی تعیین ہو جائے۔
- ۳۔ اصول حدیث سے متعلق نکات کی نشاندہی۔
- ۴۔ فقہ حنفی پر احادیث سے استدلال اور اس کی ترجیح کے دلائل۔
- ۵۔ ائمہ اربعہ کے مذاہب کا بیان، اور ان مذاہب کے دلائل پر گفتگو۔
- ۶۔ اختلافی مسائل میں علمی اندازہ نگارش۔
- ۷۔ جدید مسائل کی تحقیق اور ان پر بھرپور علمی تبصرے۔
- ۸۔ پوری کتاب پیچیدہ فاضل علمی اور تحقیقی مواد پر مشتمل ہونے کے باوجود سلاست بیان اور ادبیانہ طرز تحریر کے باعث انتہائی دل چسپ و دل آویز ہے۔

۱۔ ایک بالغ نظر محقق اپنے معاصرین کی تحریروں سے بے خبر نہیں رہ سکتا ہے، علامہ نے معاصرین کی متعلقہ تحریروں کا ملحق مطالعہ کیا ہے اور ان پر بصیرت افروز تبصرے کیے ہیں، جس حدیث پر کلام کیا ہے یہ حاصل کیا ہے یہ میری خوش قسمتی ہے کہ دو طبع تصنیف میں علامہ سے مختلف موضوعات پر گفتگو کرتا ہوں اور بعض موضوعات پر مفید علمی تبادلہ خیال رہا ہے، جو مسائل عصری اور اجتہادی ہیں ان میں کوئی رائے آخری اور حتمی نہیں کہلائی جاسکتی ہے اور نہ اس سے ہر شخص کا اتفاق کرنا ضروری ہے۔ میری اور علامہ کی رائے اکثر عصری مسائل میں متفق ہوتی ہے، تاہم یہ لازمی نہیں اختلاف بھی ہوتا ہے۔

میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں کہ وہ اپنے حبیب کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے طفیل علامہ کو صحت و عافیت سے نوازے اور ان کی تدریس و تصنیف میں برکت ڈالے، اور جو کچھ انہوں نے کیا ہے اس کو قبول فرمائے، اس کے نفع کو عام فرمائے اور مزید کی توفیق عطا فرمائے، آمین بجاہ النبی الامین صلی اللہ علیہ وسلم۔

ناچیز

سید شجاعت علی قادری

خادم الحدیث و مہتمم دارالعلوم نعیمیہ کراچی

۱۹۸۹ - ۱۱ - ۲۶



نفس اسلام

WWW.NAFSEISLAM.COM

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پروفیسر علامہ منیب الرحمن
صدر شعبہ معارف اسلامیہ
علامہ اقبال گورنمنٹ کالج کراچی
جنرل سکریٹری دارالعلوم نعیمیہ ٹرسٹ کراچی۔

نظرے خوش گزریں

ہم میں علمی و فنی اپنی حیات مستعار کے دن پر رہے کر رہے ہیں وہن حیث المجموع دینی علوم، دینی مزاج، اسلامی فکر اور اخلاقی اقدار کے اعتبار سے ارتقاء کا نہیں بلکہ تنزل کا دور ہے۔ بادی النظر میں یہ وہ دور ہے جس میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے بموجب علم اٹھایا جانے کا وہ اس طرح کہ علماء و بائنین داخل برحق ہوتے چلے جانی گئے اور ان کی وراثت علمی کا کوئی جانشین پیدا نہیں ہو گا۔ گزشتہ ربع صدی کا آپ ہائزہ میں تو آپ دیکھیں گے کہ وراثت علم نبوت کے کتنے حیل و انداز آفتاب و مہتاب یکے بعد دیگرے ہمیں داغ مفارقت دیتے چلے گئے، لیکن ہمیں دور دورہ شک ان کا نعم البدل تو کیا! بدل محض بھی قنا نظر نہیں آتا۔ کچھ یہی صورت حال طریقت و سکر اور دعوت و ارشاد کے سلاسل کی ہے۔ جہ و دستار، مسند و خانقاہ اور درگاہ کے در شمار تو بے شمار ہیں بلکہ ان وراثتوں پر باتا عدد متعدد ہوتے ہیں۔ لیکن زہد و قناعت، مجاہدہ و ریاضت، فقر و استقامت، صبر و توکل، تزکیہ نفس، تواضع و انکسار، پابندی شریعت اور اطاعت رسالت کا وارث کوئی بھی نہیں۔ انہو وراثت طریقت کے قلب و فطر میں جو انوار نبوت کی شمع روشن تھی اور عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو متابع گراں مایہ سلسلہ بسلسلہ منتقل ہوتی چلی آ رہی تھی، آج ایسا کوئی سیدہ دیکھنے کو انکھیں ترس گئی ہیں جو ان انوار غریبوں کا سفینہ ہوتا۔

اس علمی، فکری، عملی اور اخلاقی استہوار و زوال کے اسباب و وجوہ متعدد ہیں۔ معاشرہ من حیث المجموع بھی اس کا ذمہ دار ہے جس معاشرے میں تمام تر دہائی و عمرات اور تحریکات و ترقیات نفسانہ کی تسکین اور اس کے تقاضوں کی تکمیل کے لیے موجود ہوں وہاں علمی و روحانی ارتقاء اور زہد و اتقا کے خال خال مناظر و مظاہر کا نظر کما بھی خرق عادت میں شمار ہونا چاہیے۔ اس مجموعی ابتری میں سونے پر پہاگہ یکہ ہماری معاشرتی زندگی کے بعض شعبے ایسے ہیں جن کے بارے میں تقریباً تو اکثر کی حد تک یہ یقین کر لیا گیا ہے کہ لوگ اس جانب اپنے اختیار تیزی، ترجیحات، خواہش نفس اور جذبہ باطن کے تحت مائل نہیں ہوتے، بلکہ اضطراب، حالات کے جبر اور ناگزیر مجبوریوں کے پیش نظر انہیں ایسے شعبوں کی طرف مائل پڑتا ہے۔ ان شعبوں میں شعبہ تعلیم بالعموم اور تعلیم و تعلیم علوم دینیہ بالخصوص صریح ہست ہیں۔ جب تک کوئی مسئلہ زندگی صرف ذریعہ معاش بنا رہے ہیں نہ بن سکے، اور

حقیقت و عبادت کا مقام دل میں نہ پاسکے تو اس کے اندر بے کرامات کا ظہور ہوتا ہے نہ شایع کار تخلیق ہوتے ہیں۔ ہمارے ملک کی علمی و کس گاہوں اور جامعات کے بانیوں اور علمی دیوانوں کا ایک سبب یہ بھی ہے کہ کسی معاشرے میں کوئی شبہ زندگی اتنا ہی پرکشش و مغرب اور مرکز توجہ قرار پاتا ہے جتنی قدر و منزلت اور رفعت و توقیر وہ معاشرہ اسے دے رہا ہے۔ اگر دولت کی جھنکار و مبارک ترقی قرار پائے گی تو معاشرے میں رشوت، اسمگلنگ، ذخیرہ اندوزی، چوری، ڈاکہ زنی، جوا و شراب و ہر نوع استغالی فروغ پائے گا اور اگر انفرادی علم کی تعظیم و توقیر ہوگی تو اہل حقہ ایسی مجالس و کس و مدریسیں بھیں گی، علم اور انسانی اقتدار کا فروغ ہوگا۔

یہ سیاق و سباق میں نے اس لیے بیان کیا ہے تاکہ ہمیں اندازہ ہو سکے اور ہمارے اندر یہ جرأت و افتخار پیدا ہو کہ ہم کس مقام پر کھڑے ہیں۔ ایسے ماحول میں علامہ غلام رسول سعیدی کی شخصیت اس اعتبار سے منفرد و ممتاز ہے کہ انھوں نے حصول علم دین کا سفر کسی اضطراب یا محال کی مجبوری کے تحت اختیار نہیں کیا بلکہ عین عالم شباب میں جب کسب معاش کے لیے اپنی راہ متین کر چکے تھے کہ انھیں غیب کے سازااست نے ان کی "مضرب روح" کو چھیڑا، عشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی روح "سار روح" میں اچانک رواں ہو گئی اور اس نے ان کے خوابیدہ ہمت کو جگا دیا، کسی مرد خدا مست کی مجلس و عطا میں شرکت کی اور ان کی تقریر سنتے ہی دل کی دنیا میں ایسا انقلاب برپا ہوا کہ روشنیوں، رنگینیوں اور رعنائیوں کے شہر کراچی کو خیر باد کہا اور سفر علمی کی منزلیں طے کرتے کرتے ضلع سرگودھا کے قلعہ افتادہ قصبے بندیاں تک جا پہنچے۔ بہتر کہ ۷

چھیڑ کے ساز لالہ تر شاہ گیب کوئی
عالم تھا سارا محو خواب، جگا گیب کوئی

علامہ اقبال نے شاید اسی موقع کے لیے کہا تھا ۷

مردم تماشا کو پھر دیدہ بنادے
دیکھا ہے جو کچھ میں نے اور وہ کو بھی دکھا دے
بھٹکے ہوئے آہو کو پھر سونے حرم لے چلے
اس شہر کے ڈگر کو پھر دست محمد اے

پرویز مجذوب دروں، طلب صادق اور عشق حقیقی کی تڑپ انھیں اس وادی خازن میں لے آئی تھی، اس لیے انھوں نے اس راہ کے تمام کانٹوں کو چھوٹ سمجھا اور ہر کلفت کو انفت کا پیش خیمہ جانا۔ مبادیہ نیا میں نے بھی اپنا باب رحمت داکر دیا اور اسی کا ثمر ہے کہ آج وہ علم کے اس اعلیٰ مقام پر فائز ہیں۔

علامہ غلام رسول سعیدی بلاشبہ ہمارے عہد کے عظیم مفسر، محدث، فقیہ اور محقق ہیں اور شرح صحیح مسلم ان کی علمی رفعت و ارتقاء کا ایک بلند ترین روشن مینار ہے۔ اس عظیم علمی تحقیق کے حوالے سے ان شادانہ ان کا نام تاباں زندہ و تابندہ رہے گا۔ کسی نے کیا خوب کہا ہے ۷

بلور الخطی القرطاس و حرا

و کا تیرہ رسم فی التراب

انسان کے بنائے ہوئے قوانین اس کے محدود علم، فکر و ناسا اور محدود و معین ذاتی، گردہ، وقتی اور طبعاتی مفادات کے تابع ہوتے ہیں۔ اس لیے وہ کبھی بھی دائمی و دیر پا انسانیت کے لیے بلا تفریق مذہب و رنگ و نسل منقذ نہیں، نقائص سے مبتلا اور غیر متبدل قرار نہیں پاسکتے۔ چنانچہ موجودہ مہذب دنیا کا کوئی ملک بھی ایسا نہیں ہے جس کے مرتبہ و مروجہ قوانین و آئین میں آئے دن ترمیم و ترمیم نہ ہوتی رہتی ہو۔ اس کے برعکس اسلام کے اساسی عقائد، عبادات، احکام

اور اصول غیر متبدل اور ناقابلِ تفسیح ہیں۔ انسانی ذہن کی تحقیق اور خالق کائنات کی وحی و تنزیل میں یہی بنیادی فرق ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ایک ناقابلِ تردید اور مستحکم حقیقت ہے کہ انسانی تمدن ہر دم ارتقاء پذیر اور روبہ تغیر ہے، انسان کے احوال و کوائف آئے دن بدلتے رہتے ہیں۔ بقول شاعر؎

ثبات اک تغیر کو ہے نہ مانے میں
سکون محال ہے قدرت کے کارخانے میں

جدید سائنس اور ٹیکنالوجی کی ترقی نے تغیر و ارتقاء کی اس رفتار کو تیز سے تیز کر دیا ہے۔ آج سے پچاس سال قبل ہم بن باتوں کا تصور تک نہیں کر سکتے تھے، آج وہ حقیقت ثابتہ کے طور پر ہمارے سامنے موجود ہیں۔ اس لیے اسلام کو ہر دور میں ایسے مایہ ناز، نابینہ روزگار اور عبقری وقت نقیہ و مجتہدین کی ضرورت رہی ہے جو دین کے غیر متبدل اصول کو اپنی اصل شکل میں قائم بھی رکھیں اور ان کی روشنی میں نئے مسائل کا حل بھی تجویز فرمائیں کیونکہ جو وہ تجدد پر مبنی فقہی علم اور مذہبی ذہن ملی زندگی پر دین کی گرفت کو کمزور کرنے کا باعث بن جاتا ہے اور اسلام کو ایک ایسے دین کے روپ میں متعارف کرانا ہے جو جدید سائنسی حقائق کا سامنا کرنے کی اہلیت سے محروم ہے۔

ایسی فضا میں جب دینی اصولوں کا اطلاق صحیح طور پر نہ کیا جا رہا ہو، ایسا ذہنی دکھی پیدا ہو جاتا ہے جسے
(Gone with the Wind) یعنی قدیم و جدید نسل کے درمیان ایک ذہنی طعج اور فکری خلا سے تعبیر کیا جاتا ہے اس خلا سے فائدہ اٹھاتے ہوئے وہ نام نہاد و متعصب دین سامنے آتے ہیں جو اپنے آپ کو نجات دہندہ کے روپ میں پیش کر کے نئی نسل کی ہمدردیاں حاصل کر لیتے ہیں۔ یہ لوگ درحقیقت فکری طور پر عمود و لادین ہوتے ہیں لیکن ظاہر اُدین کا بادہ اُتر رہے ہوتے ہیں اور دین کو ناقابلِ تلافی نقصان پہنچاتے ہیں۔

مصنف نے اجتہادی بصیرت سے کام لیا ہے، جدید سائنس کا انھیں صحیح ادراک ہے۔ جدید نسل کے ذہن میں پیدا ہونے والے شبہات اور ابھرنے والے پیچیدہ سوالات تک پہنچنے کا انھیں ملکہ حاصل ہے اور مسکیت، عام فہم اور عام انسانی ذہن (Common Sense) کو قائل کرنے والے (Appeal to Common Sense) جوابات دینے پر اشرافیہ نے انھیں عبور عطا کیا ہے گویا ایک ماہر طبیب کی طرح مرنے کی صحیح تشخیص بھی کرتے ہیں، اس کا شافی علاج بھی تجویز کرتے ہیں۔ اور ان مسائل کا خالص دینی اور فقہی حل بھی پیش کرتے ہیں۔ میری رائے میں کسی بھی تعبیر و حدیث اور فقہی کاوش کو اسی میزان پر پرکھ کر اس کا مقام مستین کرنا چاہیے کہ آیا اس میں سابق ائمہ و مجتہدین کی تحقیقات اور اجتہادی کاوشوں پر کیا اضافہ کیا گیا ہے؟ کون کن سے نئے مسائل کو مستحکم اصولوں پر منطبق کر کے اجتہادی بصیرت سے کام لیا گیا ہے؟ دراصل ایسے علمی کام کو ہی تخلیقی کاوش قرار دیا جاسکتا ہے۔ علامہ سیدی کی شرح صحیح مسلم کی ہر جلد میں اہم مقام پر آپ کو ان کی محققانہ اور مجتہدانہ شان اپنے مرتبہ کمال پر نظر آئے گی۔

اس دوران اہل علم کے لیے ایک نیا تجربہ سامنے آیا۔ وفاقی شرعی عدالت پاکستان کی تشکیل ہوئی اور اس کو یہ اختیار دیا گیا کہ بعض مستقیات کے علاوہ مروجہ قوانین کی اسلامی حیثیت کو اس میں چیلنج کیا جاسکتا ہے۔ اس تجربے سے فائدہ اٹھاتے ہوئے پاکستان بھر کے تمام فکری محمدین اور متعصب دین کو بستہ ہوئے اور ”نیاجال لائے پرانے شکاری“ کے مصداق وفاقی شرعی عدالت کی ”شرعیات پیشکش“ میں اسلامی فقہی احکام کو وہ طامیائیں سنائیں اور دل کی بھڑاس نکال کہ شاید کسی اور فورم پر وہ ایسا کرنے کی جسارت نہ کر سکتے۔ تاہم اسے اللہ تعالیٰ کی قدرت کا کرسند بھیجے کہ ہمارے ادارے کے سربراہ ڈاکٹر مفتی سید شجاعت علی قادری

تمطللہ اس دور میں بحیثیت حج و فاقی شرعی عدالت سے منسلک تھے اور اقام کے علاوہ بعض دیگر اجاب بھی بحیثیت فقہی مشیر و فاقی شرعی عدالت کی خواہش پر بعض مسائل میں اپنی فقہی رائے دینے کے لیے پیش ہوتے رہے۔ لہذا اس میں خیر کا ایک پہلو یہ نکال آیا کہ ہمارے ملک کے فکری محمد بن اور مخدومین کو اسلامی احکام و قوانین پر جرات و اعتماد ہیں وہ منظر عام پر آگئے اور اہل علم کے علاوہ عامۃ المسلمین کو بھی یہ معلوم ہو گیا ان سب کو در مقام کو اسلام سے کیا کیا پر غاش ہے۔ چنانچہ اجاب کے توسط سے یہ تمام اعتراضات علامہ سعیدی صاحب کے علم میں آتے رہے اور علامہ صاحب نے شرح و بسط کے ساتھ اپنی شرح میں متعلقہ مقامات پر ان کے مسکت جوابات تحریر فرما دیئے ہیں۔

جیسا کہ ذکر کر چکا ہوں، علامہ سعیدی صاحب مجتہدانہ بصیرت کے حامل ہیں اور فکری جمود کا شکار نہیں ہیں اور ایسے ہی اہل علم نے تفکر اور تحقیق کی روش کے تسلسل کو نہ صرف یہ کہ ہر دور میں برقرار رکھا بلکہ اس کو آگے بڑھاتے رہے۔ لیکن اس شان حزم و اعتیاد کے ساتھ کہ شریعت کے جادہ مستقیم سے ذرہ بھر بھی نہیں ڈگمگانے اور انفرادی و قریبی کا شکار نہیں ہوتے۔ اسی طرح مصنف نے بھی کتاب و سنت، اجماع ائمہ، آثار و صحابہ، ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین سے استساک کرنا بیت مضبوط و اعتیاد کے ساتھ قائم رکھا ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ ان کی تحریر میں کمال توازن ہے۔ شریعت اسلامی کا اپنا ایک مزاج ہے، اس میں اگر صاحبان حزم و استقلال کے لیے رخصت مکمل کی اعلیٰ سے اعلیٰ منازل میں تو عزم و محبت کی دولت سے عاری حرام نصیبوں کے لیے بھی اس کے دامن رحمت میں ممانیت و امان کا وافر اہتمام موجود ہے۔ چنانچہ اسی کی تعلیمات میں عزیمت کی کنھن منازل بھی ہیں اور رخصت کی شاہراہیں بھی ہیں۔ کہیں اس میں رخصت کی گنجائش ہے لیکن عزیمت کو اولیٰ قرار دیا گیا ہے جیسے حالت اکراہ میں گناہ کو کہنے کا مسئلہ اور کہیں رخصت کو عزیمت پر ترجیح دی گئی ہے جیسے حالت اضطرار میں حرام سے قوت الامیرت کی حد تک غذا حاصل کرنے کا مسئلہ۔

زیر مطالعہ شرح صحیح مسلم میں بھی آپ اپنے مقام پر ملاحظہ فرمائیں گے کہ "روایت ہوائی"۔ "فیث شرب بے بی" اور ضبط قرید" ایسے مسائل ہیں کہ شارح نے توازن کو پوری شان کے ساتھ قائم رکھا ہے اور جہاں تک شریعت میں رخصت کی گنجائش ہے، مصنف نے اس کا اطلاق کیا ہے، جواز و اباحت کی تمام ممکنہ صورتوں کا احاطہ کر لیا ہے لیکن اس رخصت شرعی کو "محدود الشر" کو توڑنے اور حدود شرع سے تجاوز کرنے کا — میلہ بنانے کی تمام راہیں مسدود کر دی ہیں۔ اسی طرح موسیقی اور ویڈیو وغیرہ سے متعلق مسائل پر تحقیق کرتے وقت مصنف نے کمال اعتیاد سے کام لیا ہے کیونکہ یہ فواحش ہنگامات کا منقل (date way) ہیں۔ ان کا جہاں تک ممکن ہو سد باب کرنا ہی اولیٰ اور منشاء شریعت ہے۔ کیونکہ وہ امور ہیں جن پر قرآن مجید کا یہ ارشاد بطریق کمال صادق آتا ہے کہ "لَا تَقْبَلُوا لَهُمْ دَعْوَاكُمْ فَتَقْبَلُوا مِنْهُمْ نَفْسًا" یعنی ان کا شر ان کے خیر پر غالب ہے۔ "رجع" کے "مذہب شرعی" ہونے کو ملک کے فکری محمد بن گزشتہ چند برسوں سے ایک متنازعہ اور مختلف فیہ مسئلہ ثابت کرتے پرتے ہوئے ہیں اور انھوں نے اس پر اپنے تمام علمی، فکری اور پروپیگنڈے کے وسائل صرف کر دیے ہیں۔ علامہ سعیدی صاحب نے اپنی شرح میں اس موضوع پر مع کثر الآراء تحقیق بہرہ ظلم فرمائی ہے، جس میں منافقین و منکرین کے تمام اوتار کے مسکت جوابات تحریر فرما دیے ہیں۔ اس عنوان پر اتنا مدلل و جامع مواد آپ کو انشاء اللہ پہلے مرتبہ و منضبط شکل میں ملے گا۔ اسی طرح عورت کی شہادت اور "محدودہ" عورت کی گواہی کے مسئلہ پر بھی ان تمام اعتراضات کا جامع اور نقشی جہش جواب قرآن و سنت کی روشنی میں علامہ صاحب نے رقم فرما دیا ہے۔ اب ان مسائل پر ہم سبجا طور پر یہ دعویٰ کر سکتے ہیں کہ الحمد للہ اجمعت شرعیہ کو اس طور سے واضح کر دیا گیا ہے کہ جدید ذہن کے تمام شبہات رفع ہو جاتے ہیں اور اگر کسی کی فہم، ہمت اور اناجی

حق میں ماننے نہ ہو تو سر تسلیم خم کیے بغیر چارہ نہیں ہے۔ گویا امتقاق حق اور ابطال باطل کا حق علامہ صاحب نے ادا کر دیا ہے۔ ایسے لوگوں کے لیے قرآن کا یہ ارشاد حد فاصل اور معیار تیز حق و باطل ہے،

لِيَهْلِكَ مَنْ هَلَكَ عَنْ بَيِّنَةٍ وَيَحْيَىٰ

یعنی جسے ہلاک ہونا ہے تو واضح دلائل آنے کے بعد ہلاک ہو اور

مَنْ حَيٌّ عَنْ بَيِّنَةٍ

جسے زندہ رہنا ہے تو دلائل حقہ واضح ہونے کے بعد زندہ رہے۔

اہل سنت کے تعلیمی اداروں اور نظام تعلیم میں ایک خامی جو مجھے نظر آرہی ہے اور جس کا اعتراف اور ازالہ از حد ضروری وہ یہ کہ "قابل مذاہب" اور "قابل ادیان" کا ملحق مطالعہ نہیں کرایا جاتا اور نہ ہی اس پر ہمارے طلبہ اور فارغ التحصیل علماء کو گامی طور پر عامل ہوتا ہے، جو اس قدر کی ضرورت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس عنوان پر کافی روایات کتب بھی دستیاب نہیں ہیں اسی بناء پر ہمارے طلبہ کو "اہل تشیع" کے معتقدات، ان کے اعتقادی و فقہی مراجع و مآخذ پر عبور حاصل نہیں ہوتا۔ علامہ سعیدی صاحب "فدک" کے مختلف فیہ مسئلے پر تحقیق کے ضمن میں کافی دور تک اور بہت گہرائی میں گئے ہیں۔ کراچی کی تمام علمی لائبریریاں چھان ماری ہیں اور اہلسنت کے جدید علمی سرطے میں پہلی مرتبہ ایک دقیق اور جامع اضافہ سامنے آیا ہے۔ یہ ایک بہت بڑا علمی سرمایہ (Research material) ہے۔ اس میں گہرائی و گیرائی بھی ہے اور استدلال کی قوت بھی ہے۔ اور اس مسئلے کے ضمن میں ایسے بہت سے دوسرے مسائل کا بھی احاطہ کر دیا گیا ہے جو اہلسنت و اہل تشیع کے مابین "مختلف فیہ" ہیں۔

آپ جلد ثانی و ثالث کی فہرست پر ایک نظر ڈالیے، آپ کو بہت سے ایسے جدید مسائل ملیں گے جنہیں اس سے پہلے شروح حدیث میں یا ترجمہ میں نہیں کیا یا ایسی جامع و مانع و مانع اور سیر حاصل بحث نہیں کی گئی کہ عام پڑھنے والے کا ذہن مطمئن ہو جائے اس کی کال تقاضی ہو جائے اور ماحبان علم کے لیے تحقیق کی نئی راہیں کھل جائیں مثلاً اعضاء کی پیوند کاری اور پوسٹ مارٹم وغیرہ۔ ایک مجلس میں تین طلاق کے انشاء اور فقاہ کا مسئلہ اہلسنت کے ائمہ اربعہ کے نزدیک اجماعی اور متفق علیہ مسئلہ ہے، لیکن اس کے باوجود عالیجناب شبس پیر کرم شاہ الازہری مدظلہ ایسے فقہ عالم دین بھی اس مسئلہ میں متذبذب اور دعوت فکر دیتے ہوئے نظر آتے ہیں، حالانکہ ہماری معلومات کی حد تک انہوں نے خود اپنی اس رائے یا تحقیق کے مطابق باقاعدہ فتویٰ جاری نہیں فرمایا ہے۔ ان کی دعوت فکر "اہلسنت کے پائے ثبات کو تو متزلزل نہ کر سکی، لیکن چونکہ علماء اہلسنت نے اسے نظر انداز کیا اور دلائل حقہ سے اس کا جواب دینے کی زحمت گزار نہ فرمائی یا انہوں نے اپنے حلقہ اثر کو مطمئن پا کر اس کی ضرورت محسوس نہ کی، لہذا غیر مقلد حضرات نے اس "دعوت فکر" کو اپنے حق میں مال غنیمت جانا اور نہایت شان و اہتمام کے ساتھ اسے شائع کیا اور خراج تحسین بھی پیش کیا۔ علامہ سعیدی صاحب نے پہلی بار پیر صاحب مدظلہ کے تمام اعزاز و اکرام کو قائم رکھتے ہوئے، اس کا مدلل علمی جواب اس شرح میں سہر قلم کیا ہے جس میں اس مسئلہ میں ان کے اشکالات کا ازالہ کر دیا ہے اور ان کے علاوہ غیر مقلدین کے دیگر تمام ادلہ کا بھی سار پروردہ کچھ کر رکھ دیا ہے۔

اسی طرح عدالتی طلاق "اور" زوجہ متفقہ (یعنی ایسا نظام شہر شوہر جو نہ اپنی بیوی کو طلاق دے اور نہ ہی اسے پاسداری حقوق کے ساتھ اپنے ساتھ رکھنے پر آمادہ ہو) کے بارے میں ہمارا جدید فقہی سرمایہ کچھ زیادہ قابل رشک نہیں ہے۔ علامہ صاحب نے پہلی مرتبہ اس مسئلے پر جامع اور سیر حاصل بحث کی ہے اور اسے ایک خالص انسانی مسئلہ سمجھتے ہوئے اس کا حل تجویز کیا ہے۔ یہ مسئلہ عرصے سے اہل علم اور ارباب فتویٰ کے لیے "فکر فیہ" تھا۔ علامہ صاحب نے پہلی کی ہے اور ایک شیعہ بین کی ہے اب یہ ارباب فتویٰ کا کام ہے کہ اس کی تائید کریں یا اگر دلائل کی بناء پر انہیں اس سے اختلاف ہے تو اپنا حق ضرور استعمال کریں لیکن

ساتھ ساتھ یہ بھی بتائیں کہ اس انسانی مسئلے کا دینی اور فقہی حل کیا ہے۔ ۱۔
تمام جدید مسائل جو اس شرح میں زیر بحث آئے ہیں، اجتہادی مسائل ہیں اور علامہ صاحب کی تحریر ایک محدث، فقیہ اور مجتہد
عصر کی طے ہے ضروری نہیں کہ سب اہل علم اس سے اتفاق کریں مگر یہ تو مسلم کری کہ یہ صحرا و بیابان میں ایک اذان حق ہے۔
نہایت وسعت ظرف کے ساتھ، دلائل حقہ کی بنیاد پر اس سے اتفاق کریں چنانچہ امت کے سامنے کم از کم اجماع فقہاء کی صورت
آجائے یا اگر اختلاف ہے تو علامہ صاحب کے پیش کردہ دلائل کا جواب دیں اور گریز کی بجائے اس مسئلے کا حل تجویز فرمائیں۔
بعض مسائل میں علامہ صاحب سے ہمارے بعض مقتدر اہل علم کے اختلاف رائے کا ناگہانہ ذکر تو سننے میں آیا ہے لیکن
افسوس ہے کہ کوئی علمی، فقہی اور تحقیقی تردید یا رائے سامنے نہیں آئی یہ بات اس رائے کو تقویت پہنچاتی ہے کہ اختلاف کی بنیاد
دلائل و استدلال پر مبنی نہیں ہے بلکہ ذہنی جوہر اور غیر مجتہدانہ فکر اس کا باعث ہے۔

علامہ غلام رسول سعیدی مدظلہ عرس سے محنت تکلیف دہ امر امن کا شکر اہیں لیکن اس کے باوجود وہ اس دقیق علمی کام کو جلدی
رکھے ہونے ہیں اور اگر محنت اور زندگی نے وفا کی تو شرح صحیح مسلم کی تکمیل کے بعد اور بھی کئی علمی منصوبے ان کے ذہن میں ہیں۔
میں اس کتاب کے قارئین، اس کتاب سے استفادہ کرنے والے اہل علم اور عامۃ المسلمین سے التجا کرتا ہوں کہ وہ علامہ صاحب
کی محنت اور درازی عمر کے لیے اللہ رب العزت کی بارگاہ میں خلوص و محبت سے دعا فرماتے رہیں تاکہ نہ صرف یہ کہ یہ عظیم
شرح صحیح مسلم پاتہ تکمیل تک پہنچے بلکہ ان کے علم سے اور بھی کئی معرکہ الآراء کتب منفعہ و شہود پر آسکیں۔

اس کتاب کے پبلشر سید اعجاز احمد صاحب (ملک فریڈ بک سٹال) بھی لائق تحسین ہیں کہ وہ کتاب کی کتابت طبع و اشاعت
و اشاعت کے تمام مراحل کو سر عت و رفتار سے جاری رکھے ہوئے ہیں۔ حالانکہ یہ بھی بڑے جان جو کھوں اور دل گروے
کا کام ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں بھی مزید محنت اور عزم کی دولت سے مالا مال فرمائے۔

دراصل علوم نعیمیہ بھی لائق تحسین و آفرین ہے کہ اس ادارے سے علامہ صاحب کا وابستگی کے دور میں یہ دقیق، علمی اور
تخلیقی کام تسلسل کے ساتھ جاری ہے اور الحمد للہ منظر عام پر بھی آ رہا ہے۔ ادارے کو بجا طور پر اس پر فخر ہے اور قارئین
سے اتنا ہے کہ وہ اپنی دعاؤں اور نواہے سحر گاہی میں اس ادارے، اس کے اراکین، معاونین، اساتذہ اور طلبہ کو بھی
یاد رکھیں تاکہ اس علمی سرچشے کا فیض جلدی رہے، یہ ترقی کی منازل طے کرتا رہے اور اس کی مساعی اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں
مشکور ہوں۔

مخلص

منیب الرحمن

۱۵ فروری ۱۹۹۰ء

WWW.NAFSEISLAM.COM

آراء و تاثرات

حضرت علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری زید شرف
(شیخ الحدیث جامعہ نظامیہ لاہور)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

فاضل جلیل، علامہ العصر مولانا فلام رسول سعیدی مدظلہ اس دور کے نامور محقق اور متبحر عالم ہیں، اللہ تعالیٰ نے انہیں محکم کی بلندی نظر کی وقت، مطالعہ کی وسعت اور اظہار مافی الضمیر کی بے پناہ قوت عطا فرمائی ہے، توضیح البیان، ذکر بالجہر اور مقام ولایت و نبوت کے بعد مسلم شریف کی شرح میں ان کے قلم کی جولانیوں کا نیا انداز اور نیا عالم ہے۔

راقم نے شرح صحیح مسلم کے بعض مقامات کا مطالعہ کیا مثلاً "بے بیعت شرب"، "محمل میلاد"، "کوڑے کی حرمت" وغیرہ، اس سے اندازہ ہوا کہ حضرت علامہ نے بڑی محنت اور ہانفشانی سے کام کیا ہے، مذاہب اربعہ کے علاوہ شیعہ کتب پر بھی ان کی نظر ہے۔ قدیم مباحث کو انہوں نے بڑی عمدگی سے نکھار کر پیش کیا ہے اور جدید مسائل پر گہرائی میں آکر گفتگو کی ہے، البتہ بعض تحقیقات محل نظر ہیں مثلاً "ڈاڑھی منڈے کے پیچھے ناز جائز یا ناجائز ہونے کی بحث"، ظاہر ہے کہ بے شمار مباحث پر تحقیق کرتے ہوئے کہیں نہ کہیں قسام ہو رہی جائے، امید ہے کہ حضرت علامہ ایسے مقامات پر نظر ثانی فرمائیں گے۔ مجموعی طور پر ان کی کوشش اور محنت لائق مدتبریک ہے مولائے کریم جل مجدہ ان کے عل، علم اور عمر میں برکتیں عطا فرمائے اور جلد اس شرح کو پایہ تکمیل تک پہنچانے کی توفیق عطا فرمائے۔ امید کی جانی چاہیے کہ وہ شرح صحیح مسلم مکمل کرنے کے بعد قرآن پاک کی تفسیر کی طرف بھی توجہ فرمائیں گے۔

محمد عبدالحکیم شرف قادری
۳۰-۱۱-۸۹

مصنف نے شرح صحیح مسلم جلد ثانی میں لکھا ہے کہ "ڈاڑھی منڈا نا فسق ظنی ہے اور جس شخص کا فسق ظنی ہو اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے اور ایسے کے پیچھے ناز پڑنا حسب تعریکات فقہاء مکروہ تنزیہی ہے مصنف کے نزدیک مطلقاً ڈاڑھی رکھنا واجب ہے اور ڈاڑھی منڈا مکروہ تحریمی ہے اور ایک مشت ڈاڑھی رکھنا واجب یا سنت مؤکدہ نہیں ہے بلکہ سنت غیر مؤکدہ یا مستحب ہے کیونکہ ایک مشت کے وجوب یا سنت مؤکدہ کے ثبوت کے لیے یہ ضروری ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مشت ڈاڑھی رکھنے کا امر فرمایا ہو اور یہ ثابت نہیں ہے یا آپ نے ایک مشت سے کم ڈاڑھی رکھنے پر کوئی وعید فرمائی ہو اور یہ بھی ثابت نہیں ہے جن احادیث میں ڈاڑھی بڑھانے کا حکم ہے ان میں ایک مشت کی قید نہیں ہے اور مطلقاً ڈاڑھی بڑھانا واجب نہیں ہے، کیونکہ آپ سے کاٹنا بھی ثابت ہے، اس کی تفصیل انشاء اللہ کتاب الباس میں آئے گی۔ ۱۲ منہ

حضرت علامہ سید محمد محجب اللہ نوری زید مجدہ

(شیخ الحدیث دارالعلوم حنفیہ فریدیہ بصیر پور)

قد الحجدوا لکم حضرت علامہ سیدی صاحب دامت فیوضہم

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ :- مکتوب گرامی بامرہ نواز ہوا، یاد فرمائی کا شکریہ۔ کچھ عرصہ قبل ”شرح صحیح مسلم“ جلد ثانی میری نظر سے گزری تراسے طرز اس استدلال، کثرت دلائل، انداز تعلیم، عصری مسائل پر سیر حاصل ابحاث، معاصرین کے تعاقب، سلاست و روانی، دقت نظر اور قدرت فکر کے اعتبار سے ممتاز و منفرد پایا۔ نیز اکثر تحقیقات کو حضرت فقیہ اعظم (قدس سرہ العزیز) کی تحقیقات (مطبوعہ وغیرہ مطبوعہ) کے قریب تر پایا۔ یوں اس کتاب کی وقعت میری نظر میں اور بڑھ گئی۔ اب تیسری جلد دیکھنے کا اشتیاق ہوا۔ اتفاقاً لاہور جانا ہوا وہاں سے جلد ثالث حاصل کی، فہرست مسائل میں ”نیٹ“ یوب بے بی کا مسئلہ سامنے آیا۔ چونکہ ان دنوں پاکستان میں تازہ تازہ یہ تجربہ کامیاب ہو چکا تھا لہذا خواہم و خواہم میں یہ مسئلہ زیر بحث تھا سو چاکہ یہ دقیق تحقیق ”نور الجبیب“ میں چھاپ دی جائے۔ کیا یہاں پر ایسی جادہ ہی تھیں فوراً یہ مضمون فرو کر کے شامل کر دیا گیا اور عجلت کی بناء پر وضاحتی نوٹ اور شرح صحیح مسلم کا حالہ رہ گیا۔ جس پر بے حد مسرت ہوا ہوں۔ اگرچہ آپ سے مشافہت ملاقات نہیں ہوئی تاہم ایک قلبی رابطہ ہمیشہ محسوس کرتا رہا ہوں۔ کم و بیش دس پندرہ برس سے آپ کے گرانایہ مضامین دارالعلوم حنفیہ فریدیہ کے تبلیغی رسائل کی زینت بن رہے ہیں۔

عصری مسائل پر آپ کی جلالت مندرجہ تحقیقات انشاء اللہ تعالیٰ راہ نور دان تحقیق اور تشنگان علم و فکر کے لیے خضر راہ ثابت ہوں گی۔ انشائی آپ کو جزائے خیر سے نوازے۔

کاشکں ہمارے علم کرم اجتہاد و استقامت کی اہمیت کو سمجھیں اور یکسر کا فقیہ بن کر عبودیت و تسلیم کا شکار نہ رہیں۔

والسلام

محمد محجب اللہ نوری

۲۵ - ۸ - ۸۹



علامہ خالد محمود زید حبہ

(شیخ الحدیث قرآن اسلام کراچی)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: "اے لوگو! اگر ہم یہ حقیقت شک و شبہ سے بالاتر ہے کہ مجھے صلاح و فلاح انسانیت کی غرض سے قرآن کریم دیا گیا ہے اور اس کے ساتھ ساتھ اس کتاب مقدس جیسی تعلیمات الگ سے عطا کی گئی ہیں: اس سے اگلی روایت میں یہی بات مزید وضاحت کے ساتھ بول ہے: "خبردار! میں نے کئی چیزوں کا حکم دیا، کئی کے بارے میں رغبت و ملائی، کئی سے منع فرمایا ہے شک وہ رقم پر لازم اور واجب الاتباع ہونے کے لحاظ سے بھی قرآن ہی کی مثل بلکہ اس سے زائد ہیں؟ انھی پاکیزہ تعلیمات اور اوام و نواہی کو حدیث نبوی کہا جاتا ہے۔ حدیث شریف کی اس وقعت و اہمیت کو پیش نظر رکھتے ہوئے مسلمانوں نے شروع سے لے کر آج تک بڑی جگہ کا دیوں، نہایت جانفشانیوں کے ساتھ اس کی خدمت اور حفاظت کی ہے اور یہ سلسلہ رہتی دنیا تک رہے گا۔ حدیث شریف کے اصول و جمع، تدوین و ترتیب، تحقیق و تدقیق اور تفحص و تجرید میں ہمارے اہل علم و کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے جس ذوق و شوق، عقیدت و محبت اور والہانہ لگن سے کام لیا ہے، اس کی تفسیر و تشریح باقی دنیا کے علم کی تاریخ میں نظر نہیں آتی، نہ آ سکتی تھی اور نہ آ سکے گی۔ رشد و ہدایت اور دینی و دنیوی فو و فلاح کے اس بحر و غار میں حلت حدیثین عظام رحمۃ اللہ علیہم اجمعین نے اپنے اپنے دور میں بحر و غار کی اور انسانی زندگی کے تمام شعبہ جات کی راہنمائی کے لیے بے شک گہرے آبدار مہیا فرمائے۔ اسی سلسلہ زندگی گزار کی ایک کڑی علم حدیث کی انتہائی بلند پایہ کتاب صحیح مسلم کی وہ اردو شرح ہے جو فی الواقع ممتاز علامہ علامہ غلام رسول سیدی کی تصنیف ہے۔

فرماتے ہیں: "اس کتاب میں اسلام کی حقیقت اور اہل سنت و جماعت کے اعتقادی نظریات پر شہسوں دلائل پیش کیے ہیں بقواد و بعد کے مسائل کو ان کی اصل کتابوں کے حوالے سے لکھا ہے اور فقہ حنفی جو فی الواقع وحی الہی اور مزاج رسالت سے قریب تر اور سب سے زیادہ خوف خدا، وقت نظری اور احتیاط کی حامل ہے۔ اس کی من خصوصیات کو زیادہ سے زیادہ واضح کرنے کی سعی کی ہے۔ جو مسائل مامزہ اس کتاب کے ابواب کے مناسب تھے ان کو شرح و بسط سے ذکر کیا ہے۔ کسی موضوع پر بھی کھتے وقت میں نے ملکی بندہ می فکر کو ثابت کرنے کی کوشش نہیں کی، بلکہ کتاب و سنت اور فقہ حنفی کی روشنی میں جو کچھ لکھا ہے وہ معروضی انداز میں لکھا ہے کسی شخص یا کسی مکتب فکر کے خلاف غیر سنجیدہ یا غیر شائستہ زبان استعمال نہیں کی اور کسی موقع پر بھی احترام انسانیت کو ہاتھ سے نہیں کھیلنے دیا۔"

حضرت مصطفیٰ نے عہد حاضر کے جن جدید مسائل پر سیر حاصل تحقیقی گفتگو کی ہے، ان میں چند ایک یہ ہیں: ریل گاڑی، ہوائی جہاز اور بحری جہاز، غار، پراویڈنٹ فنڈ پر رکاوٹ، ٹرانس بلڈنگ کارپوریشن کے قرضہ جات اور ایسے دیگر میادی قرضوں کے وجہ رکاوٹ پر اثرات، عطیہ و انتہال عمران، اعضاء کی پیوند کاری، پوسٹ مارٹم، وی۔سی۔ آر وغیرہ۔

شرح کو دقیق بنانے کے لیے انھوں نے جو عرق ریزی کی ہے اس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ انھوں نے متعلقہ تمام کتب کا سرچشی مطالعہ کرنے کے ساتھ ساتھ معاصر علماء کرام سے علمی مذاکرات کر کے حقیقت کے رُخ زیبا کی نقاب کشائی کی ہے اسی طرح انھوں نے جدید مسائل میں متعلقہ محکمہ جات کے ماہرین اور ارباب بہت و کشادہ سے اس مسئلہ کے تمام پہلوؤں کو محیط معلومات حاصل کر کے قلم اٹایا ہے۔

کتاب اگرچہ انتہائی علمی مباحث پر مشتمل ہے تاہم حضرت مصنف نے سلاست و فصاحت کے ساتھ ساتھ زبان کو انتہائی سادہ اور آسان رکھا ہے چنانچہ یہ تصنیف لطیف جتنی مفکرین و محققین، اساتذہ و اسکالرز کے مفید حکم ضروری ہے و مفیدی طلبہ اور اردو دہلی کے لیے بھی اتنی ہی نافع ہے۔

غالب محمدی
۸۹ - ۲ - ۱۵

مولانا محمد عالم مختار حق زید حبیبہ (لاہور)

محرمی معظی جناب سعیدی صاحب، السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ! مزین شریف! سب سے پہلے میں آپ کی خدمت میں دینہ تبریک پیش کرتا ہوں کہ آپ نے صحیح مسلم کی شرح کر کے ایک بہت بڑے علمی ضمیمہ کو پروا کیا ہے۔ جزاک اللہ تعالیٰ، اسی شرح کی ایک بہت بڑی خوبی یہ ہے کہ آپ نے اس شرح میں ان مسائل کا حل پیش کیا ہے جن کا جواب عام فقہی کتابوں میں نہیں ملتا، یا علماء کرام تقلید جامدہ کے پیش نظر ان مسائل پر قلم اٹھاتے ہوئے گھبراتے ہیں یا اپنے آپ میں ایسے مسائل کو حل کرنے کا ملکہ نہیں پاتے، اس سلسلہ میں آپ نے بہت مردانہ سے کام لے کر اپنی خدا داد قابلیت سے ان مسائل کے حل میں اپنی ذہن لگا دی ہے کام لیا یہ آپ ہی کا حق تھا ورنہ علماء کرام تو اس کو شجر منزعہ سمجھتے ہیں، میں نے جلد دوم کا بنظر فائز مطالعہ کیا ہے اور میں ملی وجہ البصیرت یہ کہہ سکتا ہوں کہ اردو زبان میں اس قسم کی مثال اس سے پہلے موجود نہیں ہے۔

محمد عالم مختار حق

۸۹ - ۲ - ۲



حضرت علامہ قاری ظہور احمد فیضی زید حبیبہم

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نعمدہ ونصلی وسلم علی رسولہ الکریم

حقیقت یہ ہے کہ شرح صحیح مسلم کی مکمل خوبول کا احاطہ اس کا مطالعہ کئے بغیر نہیں کیا جاسکتا تاہم ہماری دانست میں اس کتاب کی جو سب سے اہم خوبی ہے وہ یہ ہے کہ یہ کتاب اپنے قاری کو مروجہ بیت سے نکالتی ہے اور عزیمت بخشتی ہے اس کو بڑھنے کے اقبال فاسدہ اور شخصیت پرستی سے نجات ملتی ہے اور قرآن و سنت کی اطاعت اور سلف صالحین کے اقوال صحیحہ کی اہمیت پیدا ہوتی ہے۔

اس جمال کی تفصیل یہ ہے کہ ہم اہلسنت کے دلوں میں بغض و تعادل کے ادب و تعظیم کی سعادت کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی ہے اور ہمارے ہاں ادب و تعظیم کی تلقین بھی زیادہ کی جاتی ہے اور ایسا ہونا بھی چاہیے کیونکہ ادب و تعظیم کے بغیر کوئی جہاد بھی قبول نہیں ہوتی۔ لیکن بد قسمتی سے بعض نادان لوگ بزم غلویش لٹنے یا ادب بھننے لگے اور ادب و تعظیم میں ان سے اس قدر مبالغہ ہوا کہ وہ شخصیت پرستی میں مبتلا ہو گئے۔ حتیٰ کہ بعض اکابرین کے بارے میں انہوں نے یہاں تک کہہ دیا کہ ان سے (انحراف یا تقریری) کسی قسم کی غلطی نہ ہوئی نہ ہوتی ہے۔ حالانکہ انبیاء کرام علیہم السلام کے بغیر ہر بشر سے کوئی نہ کوئی غلط لفظ، فکر و سوچ کی غلطی اور خطا واقع ہو سکتی ہے۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی بشر معصوم نہیں، اور غیر معصوم سے کوئی نہ کوئی کلمہ غلط یا بیجا صادر ہوتا کچھ کالعدم نہیں، پھر سلف صالحین و ائمہ دین سے آج تک اہل حق کا یہ معمول رہا ہے کہ ہر ایک کا قول لیا بھی جاتا ہے اور مردود بھی قرار دیا جاتا ہے سورائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۲۸۲) میزان الاعتدال میں علامہ ذہبی نے بھی اسی طرح فرمایا ہے (ج ۴ ص ۸۷) علامہ سعیدی نام فیوضہ کو اللہ تعالیٰ دارین کی خیر عطا فرمائے انہوں نے شرح صحیح مسلم میں فکر اعلیٰ حضرت کی اتباع کرتے ہوئے بڑے ہندوب و شائستہ انداز سے ایسے بے ڈھنگے ادب کی بیخ کنی فرمائی اور اہلسنت کو پھر سے شخصیت پرستی سے نجات دلائی۔ اور انہیں یہ یاد کرادیا کہ کسی بھی بڑی شخصیت سے علمی اختلاف کرنا اور دلائل قویہ کے ساتھ اس کے ضعیف، مروج یا باطل و مردود و قول کو ترک کر دینا اس بزرگ کی بے ادبی نہیں بلکہ شخصی قول کے مقابلہ میں قرآن و سنت اور اجماع امت کی حاکمیت کا برقرار رکھنا ہے اس میں کسی بڑی شخصیت کی بے ادبی سمجھنا قرآن و سنت کی حاکمیت کا انکار ہے۔

ترمذی شریف باب ما جاء فی التمتع "میں ہے کہ سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما سے ایک نے حج تمتع کے بارے میں سوال کیا تو آپ نے فرمایا یا مائتر ہے۔ اس نے کہا آپ کے والد گرامی حضرت عمر رضی اللہ عنہ تو اس سے منع فرماتے تھے۔ آپ نے فرمایا میرے باپ نے اس سے روکا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے کیا۔ بتلایے! میں باپ کے حکم کی اتباع کروں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی، اس شخص نے کیا بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم

کی۔ فرمایا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو اسے یقیناً کیا ہے۔ (ترمذی ج ۲ ص ۲۲۲) سبحان اللہ! اسے دین پرستی کہتے ہیں۔ شرح مسلم میں جہاں بھی کہیں کسی بڑی شخصیت سے اختلاف کیا گیا یا ان کے قول کو باطل قرار دیا گیا تو اسی پاکیزہ جذبہ کے تحت اگر اس دینی جذبہ کو شخصیت پرستی پر قربان کر دیا جاتا تو آج دین اسلام اپنی اصل شکل میں ہمارے سامنے قطعاً موجود نہ ہوتا۔ اگر اقوال باطلہ کا رد کرنا بے ادبی قرار دیا جائے تو اقوال صحیحہ پر عمل ہو ہی نہیں سکتا۔ مثلاً بہار شریعت حصہ ۱۴ ص ۱۳۲ میں لکھا ہے کہ جو بدھ کے دن ناخن تو شوائے و سوائے دغوث نکلے گا اور امن و رضا آئے گی۔ اور فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ ص ۳۷، ۳۸ میں ہے کہ بدھ کے دن ناخن تراشنے سے برص کی بیماری پیدا ہوتی ہے۔ اسی طرح بہار شریعت حصہ ۴ ص ۲۸ میں ہے خوش خواں (خوش آواز) کو امام بنانا نہ چاہیے بلکہ درست خواں کو امام بنائیں جبکہ فتاویٰ رضویہ میں خوش آواز کی کو مر حجاب امامت سے شمار کیا گیا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۳ ص ۱۸۱) اسی طرح مفتی مظہر اللہ دہلوی نے فتاویٰ مظہریہ ص ۸۹-۲۸۱ میں انگریزی دواؤں کا استعمال جائز لکھا ہے اور فتاویٰ رضویہ ج ۱۱ ص ۸۵ میں انگریزی دواؤں کو ناجائز لکھا ہے۔ بتلائیے کس قول پر عمل کیا جائے؟ شرح صحیح مسلم کے مطالعہ سے قبل جب ہم لکھ کر کے فقیر تھے تو ایسے متضاد اقوال کو بڑھ کر پریشان ہو جاتے تھے کہ کس بستی کے قول کو حق مانا جائے۔ اور کس کو ناحق۔ شرح صحیح مسلم کے پڑھنے سے حق تعالیٰ نے ایسی روشنی عطا فرمادی کہ اب یہ تمیز حاصل ہو گئی کہ ایسے تمام متضاد اقوال میں راجح اور مرجوح اور حق و باطل کا فرق سمجھ آ جاتا ہے۔ ورنہ اس سے قبل ہمارے ذہنوں پر موعبت و شخصیت پرستی کے دبیر بہر دے پڑے ہوئے تھے اللہ تعالیٰ کا احسان ہے کہ اس نے شرح صحیح مسلم کی صورت میں ہمیں عظیم نعمت عطا فرمائی۔

آج کل فرید العصر و حیدر العصر عمدۃ المفتیین رئیس المحدثین نابغہ روزگار حضرت علامہ سعیدی دام فیوضہ تفسیر قرآن لکھنے میں مصروف ہیں دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ انہیں کابل صحت کے ساتھ ہر روز عطا فرمائے تاکہ وہ یہ تفسیر پوری کر سکیں اور اہلسنت کے لئے اس قسم کی دیگر دقیق تصانیف تحریر کر سکیں۔ آمین۔

والحمد لله اولاً و آخراً والسلام علی رسول اللہ و آلہ

از قلم: ظہور احمد فیضی

خطیب جامع مسجد الف، کھاردر کراچی

۵ صفر، ۱۴۱۷ھ / ۲۲ جون ۱۹۹۶ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب العتق

عتق کا لغوی معنی | امام لغت سید محمد تقی زبیدی کہتے ہیں عتق کے متعدد معانی ہیں، کرم، جلال، شرف و نجابت اور حریت کہا جاتا ہے "عتق العبد حلال" "غلام شخص نے غلام آزاد کر دیا۔" ۱

عتق کا اصطلاحی معنی | کسی شخص میں ایسی قوت حکمیہ نافذ کرنا جس کی وجہ سے وہ اپنی اور کسی اور کی مالکیت کا اہل ہو اور اپنے نفس کا اور غیر کا ولی ہو سکے، شہادت دے سکے، دوسری چیزوں میں تصرف کرنے پر قادر ہو اور اپنے نفس سے غیر کے تصرف کو رد کر سکے۔ ۲

غلام کی تعریف | غلام وہ شخص ہوتا ہے جو غیر کا منسلک ہو، اس میں مالکیت اور ولایت کی اہلیت ہوتی ہے نہ شہادت کی اور وہ از خود کسی چیز میں تصرف کرنے کا مجاز نہیں ہوتا، نہ اپنے نفس میں نہ غیر میں۔

غلامی کے اسباب | غلامی کا ایک سبب ہے کسی شخص کا نسلاً غلام ہونا۔ دوسرا سبب ہے میدان جہاد میں جو کافر قیدی کیے گئے ان کے مردوں کو غلام اور عورتوں کو باندیاں بنانا، اس کی وجہ یہ ہے کہ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی اطاعت اور غلامی سے باغی اور منحرف تھے اس لیے بطور سزا کے انہیں اللہ کے بندوں کا غلام بنا دیا گیا، پھر جب امیر لشکر انہیں مجاہدین میں تقسیم کرے گا تو یہ جن مجاہدین کے حصہ میں آئیں گے ان کے شخصی غلام قرار پائیں گے، اسی طرح میدان جنگ میں پکڑی جانے والی عورتیں جن کے حصہ میں آئیں گی ان کی باندیاں ہوں گی یا مال غنیمت کا جو پانچواں حصہ بیت المال روانہ کیا جائے گا اس حصہ میں سے سلطان جس شخص کو جو قیدی تقسیم کرے گا وہ اس کے غلام اور باندیاں بنیں گے، اگر تقسیم سے پہلے کسی شخص نے کسی قیدی کو خرید لیا تو وہ اس کے غلام اور باندی نہیں ہوں گے۔ تیسرا سبب یہ ہے کہ کسی شخص سے غلام یا باندی کو خرید لیا جائے، چوتھا سبب ہے ان کا ہمہ اور پانچواں سبب ہے ان کی وراثت۔

اسلام نے سب سے پہلے غلامی کے خاتمہ کے لیے قانون بنائے | اسلام کے مخالفین یہ کہتے ہیں کہ اسلام نے انسانوں کو لونڈی اور غلام بنانا جائز قرار دیا ہے، حالانکہ یہ فعل اخلاق اور انسانیت دونوں کے خلاف ہے۔ یہ لوگ اس پر غور نہیں کرتے کہ اسلام

۱۔ امام لغت سید محمد تقی زبیدی متوفی ۱۲۰۵ھ تاج العروس شرح القاموس ج ۲ مطبوعہ المطبعة الخیرہ مصر، ۱۳۰۶ھ۔

۲۔ غلام نظام الدین متوفی ۱۱۶۱ھ، مالگیری ج ۲ مطبوعہ مطبعہ امیر کبری بلاق مصر ۱۳۱۰ھ۔

سے پہلے دنیا میں یہ عام عمل تھا کہ آزاد انسان کو کوئی شخص پکڑ کر کہیں بیچ ڈالتا تھا اور خریدنے والا اس کو غلام بنالیتا تھا۔ حضرت یوسف علیہ السلام کا واقعہ اس کی واضح مثال ہے۔ اسی طرح جنگ میں گرفتار ہونے والے قیدیوں کو غلام اور باندیاں بنانے کے ہوا اور کوئی صورت نہیں تھی، انسانیت پر اس ظلم کے خلاف سب سے پہلے اسلام نے قانون بنایا اور آزاد انسان کی بیع کو حرام کر دیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قیامت کے دن میں تین شخصوں سے جھگڑا کر دل کا ایک وہ شخص جس نے میرے نام سے عہد شکنی کی، دوسرا وہ شخص جس نے کسی آزاد انسان کو بیچ کر اس کی قیمت کمالی اور تیسرا وہ شخص جس نے کسی مزدور سے مزدوری کرانے کے بعد اس کو اجرت نہیں دی۔ یہ اسی طرح جنگی قیدیوں کو پہلے صرف غلام بنایا جاتا تھا۔ اسلام نے اس کے علاوہ تین اور صورتیں بیان کیں (۱) جنگی قیدیوں سے جزیہ لے کر ان کو آزاد کر دیا جائے۔ (۲) مسلمان قیدیوں کے بدلہ میں ان کو رہا کر دیا جائے۔ (۳) ان پر احسان کر کے بلا معاوضہ چھوڑ دیا جائے۔

قرآن مجید نے غلام اور باندیوں کے لیے "ما مملکت ایما نکم" کا لفظ استعمال کیا ہے یعنی جن کو تم نے اپنے زور بازو سے اپنا ملک بنالیا ہے اور محض زور بازو سے قبضہ کی جائز صورت صرف جہاد ہے۔ اسی طرح قرآن مجید میں ہے: یا ایہا الذین امنوا احلفنا لکم انکم اذا جئتم اجدہن وما مملکت یمینکم معا فاء اللہ علیکم (حزاب: ۵۰) اسے نبی ہم نے آپ پر آپ کی بیویوں کو حلال کر دیا ہے جن کا آپ مہر ادا کر چکے ہیں اور آپ کی باندیوں کو آپ پر حلال کر دیا ہے جو آپ کو اللہ تعالیٰ نے مال قیمت کے ذریعہ عطا کی ہیں۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جو کافر جہاد میں قید ہو کر مال قیمت سے تقسیم کیے جائیں صرف انہیں کو بیوی یا غلام بنایا جاتا ہے اور یہ بھی اس صورت میں مباح کیا گیا ہے جب فریقین میں جنگی قیدیوں کے تبادلہ کا رواج نہ ہو، اس کی تفصیل آ رہی ہے۔

اسلام میں غلاموں کو آزاد کرنے کے قوانین اور فریضات

جس وقت مذہب اسلام کا ظہور ہوا دنیا میں غلامی کا رواج بہت زیادہ تھا، اسلام نے غلاموں کو آزاد کرنے کے لیے مختلف طریقے مشروع کیے اور غلام کے آزاد کرنے کو مستحب و قسطیوں اور گناہوں کا کفہ قرار دیا مثلاً اگر کوئی شخص قسم کھا کر توڑ دے تو اس کے کفارے کی ایک صورت غلام کو آزاد کرنا ہے۔ قرآن مجید میں ہے: وکن یؤخذکم بعاقدتہم الا یمان فکفارۃ اطعام عشرۃ مسکین من اوسط ما تظعمون اہلکم او کسوتھم او تحویر وقتہ منہن لہ یجد فصیام ثلثۃ ایام ذلک کفارۃ ایمانکم اذا حلقتہ (مائدہ: ۸۹) اللہ تعالیٰ تمہاری پختہ قسموں (کی غلات و ریزی) پر مواخذہ کرے گا۔ اس کا کفارہ دس محتاجوں کو اوسط درجہ کا کھانا کھلانا ہے جو تم اپنے اہل و عیال کو کھلاتے ہو یا ان کو کپڑے دینا ہے یا ایک غلام آزاد کرنا ہے اور جس کو تیسرہ ہر دو تین دن کے روزے رکھے۔ یہ تنہا ہی قسموں کا کفارہ ہے جب تک قسم کھا کر انہیں توڑ دو۔

اسی طرح ظہار کے کفارے میں بھی ایک صورت غلام کو آزاد کرنا ہے قرآن مجید میں ارشاد ہے: والذین یظاہرون من نسائھم ثم یعودون لہما قالوا فحسویر وقتہ من قبل ان یتامسا - (مجادلہ: ۲) اور جو لوگ اپنی بیویوں کو اپنی ماؤں سے تشبیہ دے بیٹھیں پھر اپنے قول سے رجوع کر لیں تو ان پر لازم ہے کہ وہ مباشر

سے پہلے ایک غلام آزاد کریں۔۔۔ اور جس کو غلام بیسہ نہ ہو وہ مباشرت سے پہلے دو ماہ کے مسلسل روزے رکھے۔
 اسی طرح اعدادیث صحیحہ میں روزے کا کفارہ ایک غلام کا آزاد کرنا یا دو ماہ کے مسلسل روزے بیان کیا گیا ہے۔
 اگر کوئی شخص غلطی سے کسی مسلمان کو قتل کر دے (مثلاً شریک کے حادثہ میں ڈرائیور کی غلطی سے کوئی راہ گیر مارا جائے)
 تو اس کا کفارہ بھی غلام کو آزاد کرنا ہے قرآن مجید میں ہے: **وَمَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا خَطَا فَتَحْوِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ وَدِيَّةٌ مُسْلِمَةٍ إِلَى أَهْلِهَا** (نساء: ۹۲) "جو شخص غلطی سے کسی مسلمان کو قتل کر دے تو اس پر ایک مسلمان غلام کو آزاد کرنا ہے اور اس کے وارثوں کو دیت بھی ادا کرنا ہے" اور اگر مسلمان نے کسی غیر معاہدہ کافر ملک میں رہنے والے مسلمان کو قتل کر دیا تو اس کا کفارہ ایک مسلمان غلام کو آزاد کرنا ہے، قرآن مجید میں ہے: **فَأَنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ عَدُوٍّ لَكُمْ وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَتَحْوِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ** (نساء: ۹۲) "اور اگر مقتول تمہارے دشمن ملک کا رہنے والا ہے اور وہ مقتول خود مؤمن ہے تو اس کا کفارہ صرف ایک مسلمان غلام کو آزاد کرنا ہے" اور اگر کسی کافر معاہدہ ملک کے رہنے والے شخص کو کسی مسلمان نے غلطی سے قتل کر دیا تو اس کا کفارہ بھی ایک مسلمان غلام کو آزاد کرنا ہے، قرآن مجید میں ہے: **وَأَنْ كَانَ مِنْ قَوْمٍ بَيْنَكُمْ وَبَيْنَهُمْ مِيثَاقٌ فَدِيَّةٌ مُسْلِمَةٍ إِلَى أَهْلِهِ وَتَحْوِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ** فمن لم يجد فصيام شهرين متتابعين (نساء: ۹۲) "اور اگر مقتول اس ملک کا رہنے والا ہو جس کے ساتھ تمہارا صلح کا معاہدہ ہے تو مقتول کے وارثوں کو دیت ادا کرنا لازم ہے اور ایک مسلمان غلام کو آزاد کرنا لازم ہے اور جس کو غلام نہ مل سکے وہ دو ماہ کے متواتر روزے رکھے۔"

اسی طرح قرآن اور سنت میں غلام کو آزاد کرنے کی ترغیبات بھی دی گئی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَمَا أَدْرَاكُ مَا الْعِقْبَةُ ۖ فَلَمَّا رَقِبْتُهُ ۖ أَوْ أَطْعَمْتُهُ ۖ يَوْمَ ذِي مَسْجَةٍ ۖ يَتِيمًا ذَا مَقْرَبَةٍ ۖ أَوْ مَسْكِينًا ذَا مَتْرَبَةٍ ۖ** (بلد: ۱۱ - ۱۶) "تو تمہیں کیا پتا کہ دین کی دشوار گزار راہوں پر چلنے کا کیا طریقہ ہے؟ (وہ طریقہ: غلام کو آزاد کرنا ہے، قحط کے ایام میں بھوکوں کو کھانا کھلانا ہے، یا کسی رشتہ دار یتیم کو کھلانا ہے یا کسی خاک نشین مسکین کو کھانا کھلانا ہے۔
 امام بخاری اپنی صحیح میں روایت کرتے ہیں:

عن أبي هريرة قال قال النبي صلى الله عليه وسلم أيعا رجل اعتق امراً مسلماً استنقذ الله بكل عضو منه عضواً منه من الناس۔
 حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے کسی مسلمان غلام کو آزاد کیا اللہ تعالیٰ اس غلام کے ہر عضو کے بدلے میں اس کو ایک مسلمان سے نجات دے گا۔
 مسلمانوں کے غلام آزاد کرنے کی چند مثالیں

۱۔ امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۵۹ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، الطبعة الاولى ۱۳۸۱ھ۔

۲۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۶۲

علیہ وسلم نے ترسٹہ غلام آزاد کیے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اُنہیں ترسٹہ غلام آزاد کیے، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے بھی بکثرت غلام آزاد کیے، حضرت عباس نے ترسٹہ غلام آزاد کیے، حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے صرف دورانِ محاصرہ میں غلام آزاد کیے، حضرت حکیم بن حزام نے ایک ترسٹہ غلام آزاد کیے، حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے ایک ترسٹہ غلام آزاد کیے، فدا کلاخ حمیری نے ایک دن میں آٹھ ترسٹہ غلام آزاد کیے اور حضرت عبدالرحمان بن عوف رضی اللہ عنہ نے تین ترسٹہ غلام آزاد کیے اسی طرح دیگر صحابہ و تابعین اور بعد کے مسلمان نجاتِ ابدی و شراب کے شوق میں مسلسل غلام آزاد کرتے رہے تا آنکہ غلامی کا بالکل خاتمہ ہو گیا۔

اسیرانِ جنگ کے بارے میں اسلام کی ہدایات | ہر چند کہ اسیرانِ جنگ کو غلام بنانا جائز ہے لیکن اسلام میں جنگی قیدیوں کے بارے میں دو صورتیں اور بھی ہیں، قرآن مجید میں ہے: **فاذا لقیتم الذین کفروا فخصموا القابض حتی اذا انخنتموهم فشدوا الوثاق فاعلموا انہم بعد واما فداء حتى تضع الحرب اوزارها (محمد ۴۱)** ”جب تم کافروں سے نبرد آزما ہو تو ان کی گردنیں آزاد کرنا یا ان تک کہ جب تم ان کو خوب قتل کر چکو تو (جو زندہ گرفتار ہو ان کو) مضبوطی سے قید کر لو، پھر یا تو ان پر بعض احسان رکھ کر ان کو چھوڑ دو یا ان سے فدیہ لے کر ان کو رہا کر دو“۔

اللہ تعالیٰ نے امام محمد اور امام ابو یوسف کے نزدیک اسی آیت کے مطابق قیدیوں کو بلا معاوضہ چھوڑ دینا اور مال کے بدلہ میں یا جنگی قیدیوں سے تبادلہ میں ہر طرح چھوڑ دینا جائز ہے۔ ایک روایت کے مطابق امام ابو حنیفہ کے نزدیک یہ آیت: **فاقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم (توبہ: ۵)** ”مشرکین کو جہاں پاؤ قتل کر دو“ سے منسوخ ہے، لیکن صحیح یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک بھی جنگی قیدیوں کو قیدیوں سے تبادلہ میں یا بلا معاوضہ چھوڑ دینا جائز ہے، اور یہ آیت منسوخ نہیں ہے اور اس طرح یہ مسئلہ اتفاق ہے۔

علامہ علاؤ الدین حصکفی حنفی لکھتے ہیں، اگر جنگی قیدی اسلام قبول نہ کریں تو امیر چاہے تو ان کو قتل کر دے، یا ان کو غلام بنائے یا ان سے فدیہ لے کر ان کو آزاد کر دے، یہ حکم مشرکین عرب اور مرتدین کے ماسوا میں ہے اور قیدیوں کو بلا معاوضہ چھوڑ دینا حرام ہے، امام شافعی نے اس کو جائز قرار دیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **فاما بعد واما فداء۔** ”ہم کہتے ہیں کہ یہ آیت: **فاقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم**“ سے منسوخ ہے (شرح مجمع) اسی طرح جنگ کے ختم ہونے کے بعد فدیہ لے کر انہیں چھوڑنا بھی حرام ہے البتہ جنگ کے اختتام سے پہلے مال کے بدلہ میں چھوڑنا جائز ہے لیکن مسلمان قیدیوں سے تبادلہ جائز نہیں ہے (رد و مصدر الشریعہ) امام محمد اور امام ابو یوسف نے کہا ہے کہ فدیہ لے کر قیدیوں کو چھوڑنا جائز ہے اور امام ابو حنیفہ سے بھی یہی روایت زیادہ ظاہر ہے (شمی: ۱، ۲)۔

علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں: علامہ ذیلیبی نے ذکر کیا ہے کہ سیر کبیر میں لکھا ہے کہ ظاہر روایت یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک جنگی قیدیوں کو فدیہ کے بدلے میں چھوڑ دینا جائز ہے اور ان سے منقول دو روایتوں میں یہی زیادہ ظاہر

۱۔ نواب صدیق حسن خاں جمہوری متوفی ۱۳۰۷ھ، فتح العلوم شرح بلوغ المرام ج ۲ ص ۳۳۲۔

۲۔ علامہ علاؤ الدین حصکفی الحنفی المتوفی ۱۰۸۸ھ، در مختار علی آتش رد المحتار ج ۳ ص ۳۱۷-۳۱۸ مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۷ھ

روایت ہے اور فتح القدیر میں ہے کہ امام محمد اور امام ابو یوسف کا بھی یہی قول ہے اور یہی اللہ تعالیٰ کا قول ہے اور صحیح مسلم اور دیگر کتب حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی یہی ثابت ہے کہ آپ نے دو مسلمانوں کے بدلہ میں ایک مشرک کو چھوڑ دیا اور مکہ میں قید کیے جانے مسلمانوں کے بدلہ میں ایک عورت کو چھوڑ دیا، (علامہ شامی کہتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ فقہ حنفی کی کتابوں میں جو یہ لکھا ہے کہ فدیہ کے کہ قیدی چھوڑنا حرام ہے اس سے مراد مالی فدیہ ہے جبکہ مال کی ضرورت نہ ہو اور ضرورت کے وقت مالی فدیہ کے عوض بھی جنگی قیدی چھوڑنا جائز ہے، اور مسلمان قیدیوں کے تبادلہ میں چھوڑنا بھی جائز ہے۔

علامہ ابن ہمام نے لکھا ہے کہ "فاقتلوا المشرکین حیث وجدتموہم" کا حکم جنگی قیدیوں سے متعلق نہیں ہے کیونکہ ان کو غلام بنانا بالاجماع جائز ہے، اس سے ثابت ہوا کہ یہ آیت "فاصلاً منا بعد واما فداء" کے لیے نسخ نہیں ہے۔ لہذا جنگی قیدیوں کو بلا معاوضہ چھوڑ دینا اور قیدیوں سے تبادلہ میں راہ کرنا دونوں صورتیں جائز ہیں۔

جنگی قیدیوں کو غلام بنانے کی مشروعیت کا سبب

اسلام کی نظر میں انسان کو انسان کا غلام بنانا ایک ناپسندیدہ فعل ہے، چونکہ بغضت سے پہلے جنگی قیدیوں کو غلام بنانے کا ایک عام دستور تھا اور قیدیوں کے تبادلہ میں یا انہیں احساناً رہا کرنے کا رواج نہیں تھا۔ اس لیے اسلام نے قیدیوں کے غلام بنانے کو اجازت کے درجہ میں جائز رکھا لیکن اس کے ساتھ ساتھ دو اور صورتیں بھی بیان کر دیں کہ مال کے بدلہ میں یا مسلمان قیدیوں کے تبادلہ میں جنگی قیدی آزاد کر دیے جائیں یا بطور احسان بلا معاوضہ جنگی قیدی چھوڑ دیے جائیں۔ اس سلسلے میں تحقیق یہ ہے کہ اگر کسی کافر ملک نے مسلمان قیدیوں کو غلام بنایا ہو تو مسلمانوں کے لیے بھی جائز ہے کہ وہ کافر ملک کے جنگی قیدیوں کو غلام بنالیں کیونکہ "جواز سیئۃ سیئۃ مثلاً (شریعت میں) اور بُرائی کا بدلہ تو اسی کی مثل بُرائی ہے" اور اگر کافر ملک نے مسلمان قیدیوں کو غلام نہ بنایا ہو بلکہ انھوں نے مسلمانوں کو قید کر رکھا ہو اور ان کی رہائی کے عوض وہ اپنے جنگی قیدیوں کی رہائی کا مطالبہ کریں تو تبادلہ میں جنگی قیدی چھوڑ دینے چاہئیں، اور اگر کافروں نے ہمارے قیدیوں کو تبرعاً بلا معاوضہ چھوڑ دیا ہو تو ان کی بہ نسبت مکام اخلاق سے متعطف ہونے کے ہم زیادہ لائق ہیں۔ اس لیے ایسے موقع پر ہمیں بھی ان کے قیدیوں کو احساناً اور تبرعاً بلا معاوضہ چھوڑ دینا چاہیے، اس تحقیق سے واضح ہو گیا کہ اسلام میں جنگی قیدیوں کو فدیہ میں غلام بنانے کی عام اجازت نہیں ہے بلکہ اس کو ایک خاص ضرورت میں بوجہ مجبوری جائز کیا گیا ہے۔ اس کی پوری تفصیل اور تحقیق کتاب الجہاد (جلد ثامن) میں ملاحظہ فرمائیں۔

جنگی قیدیوں کو غلام بنانے کے فوائد اور ثمرات

پہلی چیز تو یہ ہے کہ جب کوئی جنگی قیدی غلام بن کر کسی مسلمان کے پاس رہے گا تو اس کو مسلمانوں کے مکام اخلاق کو دیکھنے کا موقع ملے گا اور وہ یہ محسوس کرے گا کہ قید خانہ کی ہوناک اذیتوں کے مقابلہ میں مسلمانوں کا غلام بن کر رہنا کہیں بہتر ہے، کیونکہ اسلام نے غلاموں کے بارے میں جو ہدایات دی ہیں ان پر عمل کرنے کے

۱۔ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۳ھ، رد المحتار ج ۳ ص ۳۱۶-۳۱۷، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ اشبہول، ۱۳۲۷ھ۔

۲۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۵ ص ۲۲۱، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر۔

بعد غلامی کا مرتب نام رہ جاتا ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے و بالوالدین احساناً و بذی القربی والیتامی والمسکین و الجار ذی القربی و العباد الجنب و صاحب بالجنب و ابن السبیل و ما ملکت ایمانکمھن (نساء ۳۶)۔
 مال باپ، قرابت داروں، مسکینوں، رشتہ دار، یتیموں، یتیم خانوں، مسافروں اور غلاموں اور غلامیوں کے ساتھ حسن سلوک کی چیزیں اور یہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارے غلام تمہارے بھائی ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے ان کو تمہارا ماتحت کر دیا ہے، پس جس کے
 ماتحت اس کا بھائی ہو وہ اس کو وہ چیز کھائے جس کو وہ خود کھائے اور وہ کپڑے پہنائے جن کو وہ خود پہنے اور ان کی قوت
 برداشت سے زیادہ مکلف نہ کرے نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے غلاموں کی اپنی اولاد کی طرح عزت اور تفریق
 نہ کرو اور ان کو وہ کھلاؤ جو خود کھاتے ہو وہ پہناؤ جو خود پہنتے ہو ان کی قوت برداشت سے زیادہ ان کو مکلف نہ کرو اگر ان
 کو کوئی مشکل کام ہو تو اس میں ان کی مدد کرو سیکے نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اپنے غلام کو قیدیہ مارے
 یا پیٹے تو اس کا کفارہ یہ ہے کہ اس غلام کو آزاد کر دے سیکے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دنیا سے جاتے وقت نازکے
 بعد اگر کسی کی فکر تھی تو وہ نوٹدیوں اور غلاموں کی تھی، رفیق اعلیٰ سے وصال کے وقت جو آخری کلمہ آپ کی زبان پر تھا وہ یہی
 تھا "الصلوٰۃ و ما ملکت ایمانکمھن" نواز اور نوٹدی غلام! کسی مسلم معاشرہ میں جب کوئی کافر غلام مسلمانوں کو ان
 احکام پر عمل کرتے ہوئے دیکھے گا تو وہ یقیناً اسلام سے متاثر ہوگا۔

دوسری چیز یہ ہے کہ لوگوں کا اسلام سے دور رہنا اور اسلام کو قبول نہ کرنا زیادہ تر اسی وجہ سے ہوتا ہے کہ وہ اسلام
 کی تعلیمات اور اسلام کے احکام سے ناواقف ہوتے ہیں اور جب کسی کافر شخص کو غلام ہونے کی وجہ سے اسلام کی تعلیمات
 کو قریب سے دیکھنے کا موقع ملے گا اور وہ مسلمانوں کے مثالی معاشرہ کا مطالعہ کرے گا اور اسلام کی حقانیت کے
 دلائل سے آگاہ ہوگا تو وہ اپنے کفر پر قائم نہ رہ سکے گا، یہی وجہ ہے کہ صحابہ، تابعین اور تبع تابعین کے دور میں بکثرت
 کافر غلام مسلمان ہو گئے، اور یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ اسلام کی تعلیمات اور ترغیبات کی وجہ سے کوئی مسلمان کسی شخص کو
 ہمیشہ اپنی غلامی میں نہیں رکھتا اور جلد یا بدیر اس کو بالآخر آزاد کر دیتا ہے۔

اس بحث کے تمام عنوانات کا مطالعہ کرنے سے یہ حقیقت منکشف ہو جائے گی کہ اسلام نے نوٹدیوں اور
 غلاموں کو فروغ نہیں دیا، بلکہ اسلام نے ایسی ہدایت دی ہیں جن پر عمل کرنے سے تہذیب غلامی ختم ہو جاتی ہے اور فی الواقع
 دنیا میں اسی طرح ہوا، رہا جنگی قیدیوں کو غلام بنانے کے جواز کا معاملہ تو وہ اس زمانہ کے حالات کی وجہ سے تھا جنگی قیدیوں
 کو غلام بنانا لازم اور واجب نہیں ہے بلکہ چار مباح صورتوں (جزیرہ سے کر آزاد کرنا، بلا معاوضہ رہا کرنا، معاوضہ سے کھرید
 کرنا اور غلام بنانا) میں سے ایک صورت ہے اور اب چونکہ تمام دنیا سے غلامی کی سنت ختم ہو چکی ہے اور اسلام باقی مذاہب کی بر نسبت مکارم اخلاق اور حقوق
 انسانیہ کا زیادہ محافظ ہے اس لیے اب اسلام میں اس کے جواز کی گنجائش نہیں ہے کیونکہ جن حالات میں اسلام نے غلام بنانے کی اجازت دی تھی اب
 مہذب دنیا میں وہ حالات نہیں رہے۔

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۹ مطبوعہ دار محمد صالح المنجد کراچی، الطبعة الاولى ۱۴۲۱ھ

۲۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، سنن ابن ماجہ ص ۲۶۲ مطبوعہ دار محمد صالح المنجد کراچی

۳۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۵۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۳۴۴ مطبوعہ دار محمد صالح المنجد کراچی

۴۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۵۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۳۴۵ مطبوعہ مطبعہ مجتہدی پاکستان لاہور، ۱۴۰۵ھ

کیا بغیر نکاح کے لونڈیوں سے مباشرت کرنا قابل اعتراض ہے؟

عام طور سے لوگ یہ سوال کرتے ہیں کہ بغیر نکاح کے لونڈیوں سے مباشرت کرنا ایک غیر اخلاقی فعل ہے مالاخر اسلام میں اس کو روا رکھا گیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ نکاح کے بعد بیویوں سے مباشرت کرنا اور ان کے جسم پر خواہی خواہی ماسک نہ تعزیر کرنا کیونکہ اخلاقی فعل ہو گیا؟ نکاح کی حقیقت صرف یہ ہے کہ دو مسلمان گراہوں کے سامنے ایک عورت خود یا اس کا وکیل کہے کہ میں اس شخص کے ساتھ اتنے مہر کے عوض خود کو یا اپنی مولا کو نکاح میں دیتا ہوں اور وہ کہے میں نے قبول کیا، اور امام مالک کے نزدیک گراہوں کا ہونا بھی شرط نہیں ہے کسی مجتہد عام میں ایجاب و قبول کر لیا جائے تو نکاح ہو جاتا ہے، آخر ایجاب و قبول کے ان کلمات میں کیا تاثیر ہے کہ ایک عورت یا نکیل مرد پر حلال ہو جاتی ہے؟

اصل واقعہ یہ ہے کہ محض ایجاب و قبول سے عورت مرد پر حلال نہیں ہوتی بلکہ اللہ تعالیٰ کی اجازت سے حلال ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ نے نکاح کی اس خاص صورت میں عورتوں کو مردوں پر حلال کر دیا ہے ورنہ تنہائی میں اگر عورت اور مرد ایجاب و قبول کے یہی کلمات کہہ لیں تو وہ ایک دوسرے پر حلال نہیں ہیں بلکہ نکاح کے بعد بھی بیوی کے ساتھ مباشرت کرنا مطلقاً حلال نہیں ہے۔ حیض اور نفاس کے ایام میں اللہ تعالیٰ نے اس کو بیوی سے مباشرت کی اجازت نہیں دی ہے اس لیے ان ایام میں بیوی سے مباشرت کرنا مرد کے لیے جائز نہیں ہے، اس سے واضح ہو گیا کہ عورت کے مرد پر حلال ہونے کا سبب نکاح نہیں ہے، اللہ تعالیٰ کی اجازت ہے، اگر اللہ تعالیٰ نکاح کی صورت میں اجازت دے تو بیوی یا شوہر دونوں پر حلال ہو جاتی ہیں، اور اگر اللہ تعالیٰ ملکیت عین کی صورت میں اجازت دے تو باندیاں یا مالکوں پر حلال ہو جاتی ہیں، جس طرح اللہ تعالیٰ کی اجازت کے بدوہ قابل اعتراض نہیں اسی طرح اللہ تعالیٰ کی اجازت کے بعد یہ بھی قابل اعتراض نہیں اب ہم آپ کے سامنے وہ آیات پیش کرتے ہیں جن میں اللہ تعالیٰ نے باندیوں کو مالکوں پر حلال کر دیا ہے بشرطیکہ اس کا شرعاً باندی ہو نا صحیح ہو جسے ہم نے غلامی کے اسباب کے تحت بیان کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

فَانْخَفِذْ اِلَيْهِمْ لَوْ اَخْرَجَهُمْ اَوْ مَا
مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ -

(نساء: ۳)

وَالْمَحْصَنَاتُ مِنَ النِّسَاءِ اِلَّا مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُكُمْ -

(نساء: ۲۴)

وَالَّذِينَ هُمْ لِفُرُوجِهِمْ حَافِظُونَ ۚ اِلَّا عَلَى
اَزْوَاجِهِمْ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُمْ فَاِنَّهُمْ
غَيْرُ مُلْغَمِينَ ۚ (مؤمنون: ۵۱-۵۶) معارج

يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ اَنَا أَحْلِلُ لَكَ اَزْوَاجَكَ
الَّتِي أَتَيْتَ اَحْبَرًا مِنْ وَمَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ
مِمَّا افاءَ اللّٰهُ عَلَيْكَ -

اگر تم کو یہ اندیشہ ہو کہ تم ایک سے زیادہ بیویوں
میں بدل نہیں کر سکو گے تو ایک بیوی پر قناعت کرو یا
اپنی باندیوں پر اکتفا کرو۔

دوسروں کی بیویاں تم پر حرام ہیں البتہ تمہاری باندیاں
تم پر حرام نہیں ہیں۔

اور جو لوگ اپنی شرم نگاہوں کی حفاظت کرتے
ہیں، البتہ اپنی بیویوں اور باندیوں سے مباشرت کرنے میں
۳۵ ان پر ملامت نہیں ہے۔

اسے نبی! ہم نے آپ پر آپ کی بیویوں کو حلال کر
دیا ہے جن کا آپ مہر ادا کر چکے ہیں، اور آپ کی باندیوں
کو آپ پر حلال کر دیا جو اللہ تعالیٰ نے آپ کو مالِ قیمت کے ذریعہ

(احزاب: ۵۱)

عطا کی ہیں۔

لَا يَحِلُّ لَكَ النِّسَاءُ مِنْ بَعْدِ وَلَا أَنْ تَبْدُلَ
بِعَهْنٍ مِنْ أَزْوَاجٍ وَلَوْ أَعْجَبَكَ حَسَنَتُهُنَّ
إِلَّا مَا مَلَكَتْ يَمِينُكَ -

(احزاب: ۵۲)

ان (ازواج مطہرات) کے بعد اور عورتوں سے نکاح
کرنا آپ کے لیے حلال نہیں، نہ ان بیویوں کو چھڑ کر دوسری
عورتوں سے نکاح آپ کے لیے جائز ہے خواہ ان کا حسن
آپ کو پسند ہو، البتہ جو باندیاں آپ کی ملک میں آئیں وہ
آپ پر حلال ہیں۔

قرآن مجید کی ان آیات سے یہ واضح ہو گیا کہ اللہ تعالیٰ نے باندیوں سے مباشرت کی اجازت دی ہے اور جس
طرح اللہ تعالیٰ نے اجازت کے بعد منکوحہ بیوی مرد پر حلال ہو جاتی ہے اور اس سے مباشرت کرنا قابل اعتراض نہیں
ہوتا اسی طرح اللہ تعالیٰ کی اجازت کے بعد منکوحہ باندی بھی مرد پر حلال ہو جاتی ہے اور اس سے مباشرت کرنا بھی کسی طور
سے لائق اعتراض نہیں ہے۔

اسلام میں غلاموں اور باندیوں کی جو حیثیت رکھی گئی ہے ایک طبقہ کی طرف سے اس پر مسلسل اعتراض کیے جاتے رہے
ہیں اور کہا جاتا رہا ہے کہ انسانوں کو غلام بنانے کی اسلام نے حوصلہ افزائی کی ہے اور بغیر نکاح کے باندیوں سے مباشرت
کی اجازت دی ہے اور ان چیزوں کا مذہبم بننا بالکل ظاہر ہے۔ اسی اعتراض کا جواب میں ہمیشہ درس حدیث میں دیتا رہا
اور اب اللہ تعالیٰ کی توفیق اور عنایت سے میں نے ان ہدایات کو شرع صحیح مسلم میں منضبط کر دیا ہے، ہر چند کہ ان جوابات
میں کوئی نئی بات نہیں ہے اور ہمیشہ سے فقہاء اسلام، اسلام کی مہارت میں اس قسم کے جوابات دیتے چلے آئے ہیں لیکن
بقول غالب:
ہونے کو تو دنیا میں یہی سخن در بہت اچھے
کہتے ہیں کہ غالب کا ہے انداز بیان اور

والحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی خاتم النبیین افضل المرسلین قائد القر
المحبجلین وعلیٰ آلہ الطیبین الطاہرین واصحابہ القادسین الکاملین وازواجہا معات المؤمنین
داویاء امتہ وعلیاء ملتہ اجمعین۔

۳۶۶۰۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
قُلْتُ لِمَالِكٍ حَدَّثَكَ تَائِفَةُ عَنْ ابْنِ
عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ أَعْتَقَ شِرْكَائَهُ فِي عَبْدٍ فَكَانَ لَهُ
مَالٌ يَبْلُغُ مِائَةَ أَلْفٍ قَوْمٍ عَلَيْهِ قِيَمَةٌ
الْعَدْلِ فَأَعْطَى شِرْكَاءَهُ حَصَصَهُمْ وَ
عَتَقَ عَلَيْهِ الْعَبْدَ إِلَّا فَقَدَ عَتَقَ مِنْهُ مَا أَعْتَقَ -

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص کسی مشترک غلام میں
سے اپنے حصہ کو آزاد کر دے وہ اس مالیکہ اس کے پاس
اتنا مال ہو جو غلام کی قیمت کو پہنچتا ہو تو کسی عاقل سے
غلام کی متوسط قیمت گوا کر دوسرے شریکوں کو ان کے
حصہ کی قیمت ادا کی جائے گی اور اس کی طرف سے غلام آزاد
کر دیا جائے گا، اور اگر اس شخص کے پاس اتنا پیسہ
نہ ہو تو جس قدر غلام اس نے آزاد کیا تھا اتنا ہی آزاد ہو گا۔

۳۶۶۱۔ وَحَدَّثَنَا لَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
وَمُحَمَّدُ بْنُ رُمَيْحٍ جَمِيعًا عَنِ الْكَلْبِيِّ بْنِ سَعْدٍ
ح قَالَ وَحَدَّثَنَا شُعْبَةُ بْنُ قُدْرَةَ عَنْ
نَاجِيٍّ عَنْ حَازِمٍ عَنْ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا
أَبُو الْعَلَاءِ يَحْيَى بْنُ أَبِي كَامِلٍ قَالَ وَحَدَّثَنَا
نَاجِيٌّ عَنْ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا ابْنُ نُمَيْرٍ
قَالَ نَاجِيٌّ قَالَ نَاجِيٌّ عَنْ أَبِي عُبَيْدٍ اللَّهُ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا
مُحَمَّدُ بْنُ مُثَنَّى قَالَ نَاجِيٌّ عَنْ أَبِي عُبَيْدٍ الْوَهَّابِ
قَالَ سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ سَعِيدٍ ح قَالَ وَ
حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ أَنَا
عَبْدُ الرَّزَّاقِ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ أَخْبَرَنِي
إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي مَيْمُونَةَ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا هَارُونُ
بْنُ سَعِيدٍ الرَّائِلِيُّ قَالَ نَاجِيٌّ وَ هَبْ
قَالَ أَخْبَرَنِي أُسَامَةُ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ
ابْنُ رَافِعٍ قَالَ نَاجِيٌّ أَبِي مُدَيْكٍ عَنْ ابْنِ أَبِي
دُوَيْبٍ كُلُّهُمَا عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ يَعْنِي هَذَا
۳۶۶۲۔ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُثَنَّى قَابُوسُ
بَشَّارٌ وَابْنُ الْوَيْهَقِ قَالَ نَاجِيٌّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
جَعْفَرٍ قَالَ نَاجِيٌّ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ النَّضْرِ
بْنِ أَبِي عَنْ بَشِيرِ بْنِ نَهْلٍ عَنْ أَبِي
هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ الشَّيْبِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي الْمَسْلُوكِ بَيْنَ
الرَّجُلَيْنِ فَيُعْتَقُ أَحَدُهُمَا قَالَ يَتَضَمَّنُ -
۳۶۶۳۔ وَحَدَّثَنَا شُعْبَةُ بْنُ قُدْرَةَ وَابْنُ
نَاجِيٌّ عَنْ ابْنِ أَبِي كَامِلٍ عَنْ ابْنِ أَبِي
عَمْرٍ وَابْنِ قَتَادَةَ عَنْ النَّضْرِ ابْنِ أَبِي
عَمْرٍ عَنْ بَشِيرِ بْنِ نَهْلٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَعْتَقَ شِقْصًا لَهُ فِي عَبْدٍ

امام مسلم نے آٹھ سندوں کے ساتھ حضرت عبد اللہ
بن عمر رضی اللہ عنہما سے حسب سابق حدیث روایت کی۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر کوئی حصہ دار اس غلام میں
سے اپنے حصہ کو آزاد کر دے جس میں ایک اور شخص
بھی شریک ہے تو وہ دوسرے کے حصہ کا غلام ہوگا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کا کسی غلام میں حصہ
ہو اور وہ اپنا حصہ آزاد کر دے تو اگر آزاد کرنے والے
کا مال ہے تو غلام کا بقیہ حصہ اس کے مال سے آزاد کر دیا جائے
گا، اور اگر اس کے پاس مال نہیں ہے تو اس بقیہ حصہ
کے بدلے میں غلام سے محنت مزدوری کرائی جائے گی اور اس پر

مشقت ہمیں ڈالی جائے گی۔

فَخَلَا مِنْهُ فِي مَالِهِ إِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ فَإِنْ لَمْ
يَكُنْ لَهُ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ غَيْرَ مَشْقُوقٍ

۳۶۶۴ - وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حُشْرٍ

قَالَ أَنَا عِيْسَى يَعْنِي ابْنَ يُونُسَ عَنْ سَعِيدِ
بْنِ أَبِي عَمْرٍو عَنْ يَحْيَى بْنِ سَلَمَةَ عَنْ
لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ قَوْمٌ عَلَيْهِ الْعَبْدُ
قِيَمَةً عَدْلٍ ثُمَّ يَسْتَسْعَى فِي تَصْيِيبِ
الَّذِي لَهُ لِيُعْتِقَ غَيْرَ مَشْقُوقٍ عَلَيْهِ

۳۶۶۵ - حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ

نَا وَهْبُ بْنُ جَرِيْدٍ قَالَ نَا آدِي قَالَ سَمِعْتُ
قَتَادَةَ يُحَدِّثُ بِهَذَا الْإِسْنَادِ بِمَعْنَى حَدِيثِ
ابْنِ آدِي عَنْ يَحْيَى بْنِ سَلَمَةَ عَنْ

ایک اور سند سے یہ روایت منقول ہے اور
اس میں یہ اضافہ ہے کہ اگر آزاد کرنے والے کے پاس مال
نہیں ہو گا تو غلام کی منصفانہ قیمت لگا کر غلام سے آسانی
کے ساتھ محنت مزدوری لگا کر اس شخص کا حصہ ادا کیا جائے گا جس
نے اپنا حصہ آزاد نہیں کیا تھا۔

ایک اور سند سے بھی یہ روایت منقول ہے
اور اس حدیث میں بھی یہ ہے کہ اس کی منصفانہ قیمت
لگوائی جائے گی۔

مشترک غلام کے ایک حصہ کو آزاد کرنے کے بعد بقیہ حصے میں مذاہب فقہاء

غلام برادران میں سے ایک شخص اپنے حصہ کا غلام آزاد کر دے اور دوسرے نے اپنا حصہ آزاد نہ کیا ہو تو اس میں فقہاء
کے متعدد مذاہب ہیں جن کو علامہ نووی اور علامہ عینی نے بہت تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے، چونکہ آج کل ہونڈی اور
غلام کے مسائل درپیش نہیں ہیں اس لیے یہاں ہم اختصار سے کام لیتے ہوئے اختلاف فقہاء کا خلاصہ بیان کر رہے ہیں
امام ابوحنیفہ کا نظریہ | امام ابوحنیفہ کا یہ نظریہ ہے کہ اگر مشترک غلام میں اپنے حصہ کو آزاد کرنے والا
کو اختیار ہے، اگر وہ چاہے تو اپنے حصہ کو بھی آزاد کر دے اور اگر چاہے تو کسی عادل شخص کی لگائی ہوئی قیمت
کے مطابق آزاد کرنے والے شخص کو ضامن بنادے اور اگر چاہے تو اپنے حصہ کے مطابق غلام سے کمائی کر ا
لے اور غلام مکاتب کی طرح ہو جائے گا، پس اگر غلام آزاد کر دیا گیا یا اس سے کمائی گئی تو دو لادوںوں میں مشترک
ہوگی اور اگر آزاد کرنے والے کو بقیہ حصہ کی قیمت کا ضامن بنا دیا گیا یعنی دوسرا مشترک آزاد کرنے والے سے
اپنے حصہ کی رقم لے گا اور وہ غلام سے رجوع کرے گا اور غلام اس کو کماتا کر رقم ادا کرے گا، تو دلا د صرف آزاد کرنے
والے کے لیے ہوگی، اور اگر آزاد کرنے والا غریب ہو تو اس کو ضامن بنانے کی کوئی صورت نہیں ہے اور اب دوسرا
فریق یا تو اپنا حصہ آزاد کر دے اور یا اس کے بدلے میں غلام سے کمائی کر لے۔

امام ابو یوسف اور امام محمد کا نظریہ | امام ابو یوسف اور امام محمد یہ فرماتے ہیں کہ اگر مالدار شخص نے کسی مشترک غلام
میں سے اپنا حصہ آزاد کر دیا تو پورا غلام آزاد ہو جائے گا اور دوسرے فریق

سے (ماضیہ صفحہ سابقہ) علامہ بدرالدین عینی مترقی ۸۵۵ھ ممدۃ القاری ج ۳ ص ۸۳، ۸۴ مطبوعہ دارالطباعۃ المیسریہ مصر ۱۳۴۸ھ

کے لیے جائز ہے کہ وہ آزاد کرنے والے کو کسی عادل شخص کی گواہی ہوئی قیمت کا ضمان کر دے اور آزاد کرنے والا اس قیمت کو غلام سے وصول نہیں کرے گا، اور اگر آزاد کرنے والا شخص غریب ہو تو وہ صرف غلام سے کمائی کرا سکتا ہے اور ان دونوں صورتوں میں غلام صرف آزاد کرنے والے شخص کے لیے ہوگی۔

ائمہ ثلاثہ کا نظریہ | امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کا مال دار شخص کے آزاد کرنے میں وہی نظریہ ہے جو امام ابو یوسف آزاد ہوگا، اور دوسرے فریق کی ملکیت غلام پر قائم رہے گی اور وہ اس کی کمائی میں سے اپنا حصہ لے گا یا ایک دن اس سے خدمت لے گا اور ایک دن اس کو آزاد رکھے گا اور اس سے کمائی نہیں کرائے گا، غریب آدمی کے آزاد کرنے میں امام مالک کا بھی یہی نظریہ ہے، البتہ امیر آدمی کے آزاد کرنے میں وہ یہ کہتے ہیں کہ غیر قیمت کی ادائیگی کے امیر آدمی کا حصہ آزاد نہیں ہوگا۔

اختلاف فقہاء کا خلاصہ | اصل میں فقہاء کا اختلاف صرف دو چیزوں میں ہے، پہلا اختلاف اس میں ہے کہ آیا اتفاق متجزی ہوتا ہے یا نہیں؟ امام ابو حنیفہ کے نزدیک عتق مطلقاً متجزی ہوتا ہے اور امام ابو یوسف اور محمد کے نزدیک عتق مطلقاً متجزی نہیں ہوتا اور ائمہ ثلاثہ کے نزدیک آزاد کرنے والا اگر مالدار ہو تو عتق متجزی ہوتا ہے ورنہ نہیں۔

علامہ حنفی نے لکھا ہے کہ عتق کی تجزی میں اختلاف ہے لیکن ہدایہ اور اس کی شروحات میں لکھا ہے کہ اصل میں اتفاق کی تجزی میں اختلاف ہے امام ابو حنیفہ کے نزدیک اعتفاق میں تجزی ہوتا ہے اس لیے اسی قدر غلام آزاد کیا جائیگا جتنا اس نے آزاد کیا ہے۔

دوسرا اختلاف اس میں ہے کہ آیا آزاد کرنے والے کا شریک کسی صورت میں اپنے حصے کے بدلے میں کمائی کرا سکتا ہے یا نہیں؟ امام ابو حنیفہ کے نزدیک آزاد کرنے والے کا شریک اپنے حصے کے بدلے میں کمائی کرا سکتا ہے خواہ آزاد کرنے والا مالدار ہو یا غریب، ائمہ ثلاثہ کے نزدیک دونوں صورتوں میں وہ غلام سے کمائی نہیں کرا سکتا اور امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک غریب آدمی کمائی کرا سکتا ہے اور امیر آدمی نہیں کرا سکتا۔

امام ابو حنیفہ کے موقف پر دلیل | عتق کی تجزی کے ثبوت میں امام ابو حنیفہ کی دلیل اس باب کی حدیث نمبر ۳۶۶ ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے اور اگر آزاد کرنے والے کے پاس اتنا پیسہ نہ ہو تو اس نے جس قدر غلام آزاد کیا تھا اتنا ہی آزاد ہوگا۔ اور اس سے زیادہ صراحت کے ساتھ دارقطنی میں روایت ہے: والا عتق منه ما عتق وبق مابقی ورنہ جتنا اس نے آزاد کیا ہے اتنا آزاد ہو جائے گا اور جو باقی رہ گیا ہے وہ بدستور غلام رہے گا۔

امام ابو حنیفہ جو یہ فرماتے ہیں کہ آزاد کرنے والا کا شریک غلام سے کمائی کرائے گا خواہ آزاد کرنے والا امیر ہو

۱۔ علامہ بدر الدین عینی متوفی ۸۵۵ھ، حنفیہ القاری ج ۱۳ ص ۸۲-۸۳، مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية مصر ۱۳۲۸ھ۔

۲۔ قاضی ابوالوہید محمد بن احمد بن رشد مالکی متوفی ۵۹۵ھ، بدایۃ المجتہد ج ۲ ص ۲۷۵، مطبوعہ دار الفکر بیروت۔

۳۔ امام علی بن عمر دارقطنی متوفی ۳۸۵ھ، سنن دارقطنی ج ۲ ص ۱۲۴، مطبوعہ نشر السنۃ مکان۔

یا غریب اس پر دلیل اس باب کی حدیث نمبر ۳۶۴۳ ہے: حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کا کسی غلام میں حصہ ہو اور وہ اپنا حصہ آزاد کرنے دے تو اگر آزاد کرنے والے کا مال ہے تو غلام کا بقیہ حصہ اس مال سے آزاد کر دیا جائے گا اور اگر اس کے پاس مال نہیں ہے تو غلام سے کماٹی کرائی جائے گی اور اس پر دشواری نہیں ڈالی جائے گی: آزاد کرنے والے کے غریب ہونے کی صورت میں یہ حدیث امام ابوحنیفہ کے موقف پر دلیل ہے اور اگر وہ امیر ہو تو اس صورت میں غلام سے کماٹی کرانے کا ذکر کسی حدیث میں نہیں ہے لیکن کسی حدیث میں اس کی مخالفت بھی نہیں ہے تاہم اس صورت میں امام ابوحنیفہ کے موقف پر یہ غرض ہے کہ اس صورت میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غلام کو آزاد کرنے کا حکم بیان کیا ہے اور یہ بعینہ ما جہین اور اللہ ثلاثہ کا مذہب ہے۔

بَابُ بَيَانِ أَنَّ الْوَلَاءَ لِمَنْ أَعْتَقَ

وَلَا يَصْرَفُ آزَادُكَ نَفْسَكَ وَلَمْ يَكُنْ حَاقِي

۳۶۴۶۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ قَاضِي عَيْنِ ابْنِ عُمَرَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا رَأَتْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَمْتَلِكُ ذِيكَ قَوْلًا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ارادہ کیا کہ ایک باندی کو خرید کر آزاد کر دیں، باندی کے مالکوں نے کہا ہم باندی کو اس شرط پر فروخت کریں گے کہ اس کی ولادہ ہمارے لیے ہوگی۔ (حضرت عائشہ فرماتی ہیں) میں نے اس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کیا۔ آپ نے فرمایا تم اس کو خریدنے سے مت ڈرو، ولادہ صرف آزاد کرنے والے کا حق ہے۔

۳۶۴۷۔ وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ نَاكِبُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سُرْدَةَ أُمِّ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَخْبَرَتْهُ أَنَّ بَرِيْرَةَ جَاءَتْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا تَسْتَعِينُهَا فِي كِتَابَتِهَا وَكَمْ تَكُنْ قَصَصَتْ مِنْ كِتَابَتِهَا شَيْئًا فَقَالَتْ كَهَا عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا ائْجِئِي إِلَى أَهْلِكَ فَإِنْ أَحْبَبُوا أَنْ أَقْبَضَ عَنْكَ كِتَابَتَكَ وَتَكُونِ وَلَاؤُكَ لِي فَعَلْتُ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ بَرِيْرَةَ لِأَهْلِهَا فَأَبَوْا وَقَالُوا إِنْ شَاءَتْ أَنْ تَحْقِيبَ عَلَيْكَ فَلْتَفْعَلْ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس اپنی مکاتبت میں مدد طلب کرنے کے لیے آئیں اس وقت تک انھوں نے اپنی مکاتبت میں سے کچھ ادا نہیں کیا تھا حضرت عائشہ نے فرمایا اپنے مالکوں کے پاس جاؤ اگر انھوں نے پسند کیا تو میں تمہاری مکاتبت کی ساری رقم ادا کر دوں گی بشرطیکہ تمہاری ولادہ پر میرا حق ہو، حضرت بریرہ نے اس کا اپنے مالکوں سے ذکر کیا، انھوں نے ولادہ پر حضرت عائشہ کا حق ماننے سے انکار کیا اور انھوں نے کہا اگر حضرت عائشہ چاہیں تو ثواب کی نیت سے تم کو خرید کر آزاد کر دیں اور تمہاری ولادہ پر ہمارا حق ہوگا حضرت عائشہ نے اس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کیا رسول

وَيَكُونُ لَنَا وَلَاؤُكَ كَدَّ كَرْتِ لِرَسُولِ
اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَمَّا
اَبْتَا عِي قَا عَتَقِي فَاَسْمَا الْوَلَاؤُ لِمَنْ اَعْتَقَ
ثُمَّ قَامَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ مَا بَالُ اُنَاسٍ يَشْتَرُوْنَ شُرُوطًا
لَيْسَتْ فِيْ كِتَابِ اللّٰهِ مِنْ اَشْخَرَطٍ شَرْطًا
لَيْسَ فِيْ كِتَابِ اللّٰهِ فَكَيْفَ لَهُ وَرَانُ شَرْطًا
وَاِنَّهُ مَشْرُوطٌ شَرْطُ اللّٰهِ اَحَقُّ وَاَوْشَقُّ

صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ سے فرمایا تم اس کو خرید
کر آؤ: ابوکوفہ، ابوالدرداء، ابوسلمہ، ابوجہش، ابوسریحہ
کو کیا ہو گیا ہے؟ یہ ایسی شرطیں لگاتے ہیں جو اللہ کی کتاب
میں نہیں ہیں، اور جو شخص ایسی شرط لگائے جو کتاب اللہ
میں نہیں ہو اس کا پورا کرنا لازم نہیں ہے خواہ اس نے
ایسی سو شرطیں کیوں نہ لگائی ہوں، اللہ تعالیٰ کی عاقبتی ہر
شرط ہی پوری کی جانے کی قدرت ہے اور وہی مضبوط شرط ہے۔

ف: اگر غلام یا لونڈی آزاد ہونے کے بعد کچھ ترک چھوڑ کر فوت ہو جائے اور پھر اس کے ذریعہ غرض اور عصبانیت نہ ہو
نہ ہوں تو اس کا ترکہ آزاد کرنے والے کو دے دیا جائے اس کو ولا دیکھتے ہیں اور آزاد کرنے والے کو عصبہ سببی کہا جاتا ہے
مکاتب سے یہ مراد ہے کہ مالک غلام سے یہ کہے کہ مجھے اتنی رقم لا کر دو تو میں تم کو آزاد کر دوں گا، حضرت بربرہ
مکاتبت کی اس رقم میں مدد طلب کرنے کے لیے حضرت عائشہ کے پاس گئی تھیں۔

۳۶۶۸۔ حَدَّثَنَا ابْنُ الْقَاضِي قَالَ اَنَا
ابْنُ وَهْبٍ قَالَ اخْبَرَنِي يُونُسُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ
عَنْ عَمْرِوَةَ بِنِ الثَّوْبِيِّ عَنْ عَائِشَةَ عَمَّا
النَّبِيِّ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنَّهَا
قَالَتْ جَاءَتْ بَرِيدَةُ اِلَيَّ فَقَالَتْ يَا
عَائِشَةُ اِنِّي كَاتِبْتُ اَهْلِي عَلَى لِسْعِ
اَوَا فِي كُلِّ عَامٍ اَوْ قِيَّةً بِمَعْنَى حَدِيثِ
الْكَيْثِ وَنَمَادَ فَقَالَ لَا يَمْنَعُكَ ذَلِكَ
مِنْهَا اِبْتَا عِي وَاعْتَقِي وَقَالَ فِي
الْحَدِيثِ ثُمَّ قَامَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى
اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَنَاسِ فَحَمِدَ
اللّٰهُ وَاسْتَشْفَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ اَمَّا
بَعْدُ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ حضرت عائشہ رضی اللہ
عنها بیان کرتی ہیں کہ میرے پاس بربرہ آئیں اور کہنے
لگیں کہ اسے عائشہ میرے مالکوں نے مجھے اس شرط پر
مکاتب کیا ہے کہ میں نو سال تک ہر سال ایک اوقیہ (چالیس درہم)
ادا کروں، اس کے بعد حسب سابق حدیث ہے البتہ اشنا
اضافہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ سے
فرمایا ان کے کہنے کے بعد سے تم اپنے ادا سے کوئی چیز نہ تم اس کو
خرید کر آؤ اور دو، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کچھ میں
کہہ رہے ہو کہ اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کی اور پھر فرمایا اما بعد.....

۳۶۶۹۔ حَدَّثَنَا ابْنُ كُرَيْبٍ مُحَمَّدُ بْنُ
الْعَلَاءِ اَنَّهُ رَفِيَ قَالَ نَا ابْنُ سَامَةَ قَالَ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ بربرہ
نے مجھ سے آکر کہا کہ میرے مالکوں نے مجھے نو اوقیہ پر

نَا هِشَامُ بْنُ عَمْرٍو قَالَ أَخْبَرَنِي أَبِي عَنْ
عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ
وَحَدَّثْتُ عَنْكَ بِرَبِّكَ فَقَالَتْ إِنَّ أَهْلِي
كَاتِبُوْنِي عَلَى تِسْعٍ أَوْ اِقِ فِي تِسْعٍ سِتِّينَ
كُلَّ سَنَةٍ وَ قِيَّةٌ فَأَعْيَيْتَنِي فَقُلْتُ لَهَا
إِنْ شَاءَ أَهْلُكَ أَنْ أَعِدَّ هَا لَهُمْ عِدَّةً
وَاحِدَةً وَأُغَيِّقَكَ وَ يَكُونُ الْوَلَاءُ
لِي فَعَلْتُ فَذَكَرْتُ ذَلِكَ لِأَهْلِهَا فَأَبَوْا
إِلَّا أَنْ يَكُونَ الْوَلَاءُ لَهُمْ فَأَتَيْتَنِي
فَذَكَرْتُ ذَلِكَ قَالَتْ فَأَنْتَهُمْ سَهَا
فَقَالَتْ لَا هَا اللَّهُ إِذَا قَالَتْ فَسَمِعَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَسَأَلَنِي فَأَخْبَرْتُهُ فَقَالَ اشْتَرِيْهَا
وَ اُعْتَقِيْهَا وَ اشْتَرِيْ لَهُمُ الْوَلَاءَ فَإِنَّ
الْوَلَاءَ لِيَعْنِ أَعْتَقَ فَفَعَلْتُ قَالَتْ ثُمَّ
خَطَبَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عِيشِيَّةَ فَحَمِدَ اللَّهُ وَ أَثْنَى عَلَيْهِ بِمَا
هُوَ أَهْلُهُ ثُمَّ قَالَ أَ مَا بَعْدُ فَمَا
بِالْأَقْوَامِ يَشْتَرِطُونَ شُرُوطًا
لَيْسَتْ فِي كِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى مَا كَانَ
مِنْ شَرْطٍ لَيْسَ فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَ جَلَّ
فَهُوَ بَاطِلٌ وَإِنْ كَانَ مِثْلَ شَرْطٍ
كِتَابِ اللَّهِ أَحَقُّ وَ شَرْطُ اللَّهِ أَوْفَقُ
مَا بَالُ رِجَالٍ يَنْكُرُ يَحُولُ أَحَدُهُمْ
أَعْتَقَ فَلَدًا وَ الْوَلَاءُ لِي إِنْ شَاءَ الْوَلَاءُ
لِي عِنْدَ أَهْلِي

۳۶۷۰ - وَ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَ أَبُو كُرَيْبٍ قَالَا نَا ابْنُ نُمَيْرٍ ح قَالَ وَ
حَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ نَا وَ كَيْفُ ح قَالَ وَ

مکاتب کیا ہے باہر طور کہ ہر سال ایک اوقیہ ادا کیا جائے
آپ اس میں میری مدد کریں، حضرت عائشہ نے فرمایا اگر
تمہارے مالک پسند کریں تو میں ایک مہنت یہ رقم ادا کر کے
تم کو آزاد کر دوں، لیکن ولاد پر میرا حق ہوگا، بربرہ نے
اس بات کا اپنے مالکوں سے ذکر کیا، انہوں نے انکار کیا
اور کہا ولاد ہماری ہوگی، بربرہ نے اگر مجھے یہ بتایا، میں
نے اس کو چھڑکا اور کہا بخدا ایسا نہیں ہوگا، رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے یہ سن کر مجھ سے ماجرا پوچھا، میں نے آپ
کو یہ واقعہ سنایا، آپ نے فرمایا اس کو خرید کر آزاد کر دو اور
ولاد کو ان کے حق میں مشروط کر دو، ولاد اس کے لیے
ہوتی ہے جو آزاد کر دے، میں نے ایسا کیا، پھر شام کو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خطبہ دیا اور اس میں اللہ تعالیٰ
کی شان کے لائق حمد و ثناء کی پھر حمد و ثناء کے بعد فرمایا:
ان لوگوں کو کیا ہو گیا ہے؟ یہ ایسی شرطیں مانگ کر رہے ہیں
جو کتاب اللہ میں نہیں ہے! اور جو شرط کتاب اللہ میں
نہ ہو وہ باطل ہے خواہ ایسی سو شرطیں ہوں، اللہ کی کتاب
زیادہ حق ہے اور اللہ تعالیٰ کی شرط زیادہ مضبوط ہے،
تم میں سے بعض لوگوں کا کیا حال ہے جو کہتے ہیں فلاں
شخص کو آزاد کر دو اور ولاد ہماری ہوگی! ولاد کا مستحق
صرف آزاد کرنے والا ہے۔

یہ حدیث کچھ اور اسانید سے بھی مروی ہے اس
میں یہ اضافہ ہے کہ حضرت بربرہ رضی اللہ عنہا کے شوہر
فلام تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بربرہ کو

حَدَّثَنَا هَيْثُ بْنُ حَرْبٍ وَاسْحَاقُ ابْنُ
إِبْرَاهِيمَ جَمِيعًا عَنْ جَرِيرٍ كُلُّهُمْ عَنْ
هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ وَبِهَذَا الْإِسْنَادُ نَحْوُ
حَدِيثِ أَبِي أُسَامَةَ عَمْرٍاءَ فِي حَدِيثِ
جَرِيرٍ قَالَ وَكَانَ زَوْجَهَا عَبْدًا
فَخَيَّرَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَأَخْتَارَتْ نَفْسَهَا وَلَوْ كَانَ
حَقًّا لَمْ يَخَيَّرَهَا وَلَكِنَّ فِي حَدِيثِهِمْ
أَمَّا بَعْدُ

اختیار دیا کہ وہ اس کے نکاح میں رہیں یا نہ رہیں (حضرت
بربرہ نے اپنے نفس کو اختیار کر لیا، اور اگر ان کے شوہر
آزاد ہوتے تو ان کو اختیار نہ دیتے۔ اس حدیث میں
ابا بعد کا لفظ نہیں ہے۔

۳۶۷۱۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَتَحْمَدُ
بْنُ الْعَلَاءِ وَالْقَظْفَرِيُّ لَزُهَيْرٍ قَالُوا أَبُو
مُعَاوِيَةَ قَالَ نَا هِشَامُ بْنُ عُرْوَةَ عَنْ
عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ
عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا كَأَنَّكَ كَانَتْ
فِي بَيْتِهَا ثَلَاثُ قَضِيَّاتٍ أَرَادَ أَهْلُهَا
أَنْ يَبِيعُوهَا وَيَشْتَرُطُوا وَلَا آءَ هَا
فَكَذَرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَقَالَ أَشْتَرِيهَا وَأَعْتَقِيهَا
فَأَجَلَ الْوَلَاءَ لِمَنْ أَعْتَقَنِي وَعُتِقْتُ
فَخَيَّرَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَأَخْتَارَتْ نَفْسَهَا كَأَنَّكَ كَانَتْ
الْقَاسِمُ يَتَصَدَّقُونَ عَلَيْهَا وَتَهْدِي
لَنَا فَكَذَرْتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ هُوَ عَلَيْهَا صَدَقَةٌ
وَهُوَ لَكُمْ هَدِيَّةٌ فَكُلُّوهُ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ حضرت بربرہ
کے واقعہ سے تین مسائل معلوم ہوئے، ان کے مانگوں
نے ان کو بیچنے کا ارادہ کیا اور ولاد کو اپنے حق میں رکھنے
کی شرط عائد کی، میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا
ذکر کیا، آپ نے فرمایا اس کو خرید کر آزاد کر دو، کیونکہ
ولاد پر آزاد کرنے والے کا حق ہے اور وہ آزاد کر دی گئیں پھر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے بربرہ کو اختیار دیا انہوں نے اپنے نفس کو
اختیار کر لیا اور لوگ بربرہ کو صدقہ دیتے تھے
اور بربرہ وہ چیزیں ہمیں ہدیہ دے دیتی تھیں، میں نے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا
یہ چیزیں ان پر صدقہ ہیں اور تمہارے لیے ہدیہ ہیں
ان کو کھالیا کرو۔

۳۶۷۲۔ وَكَهَذَا ثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَا حُسَيْنُ بْنُ عَمْرِو عَنْ نَافِعٍ عَنْ
سَمَاءَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْقَاسِمِ عَنْ
أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ انہوں
نے انصار کے کچھ لوگوں سے بربرہ کو خرید لیا انہوں نے
ولاد کی شرط عائد کی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
ولاد اس کا حق ہے جو ولی نعمت ہو، اور رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم نے بریرہ کو اختیار دیا، کیونکہ بریرہ کے خاوند
نے بریرہ کو اسد بن اسد عدیہ و م سے خریدا، اگر ہم اس دوست
سے ہمارے لیے بھی پکاتیں تو بہتر ہوتا، حضرت عائشہ
نے کہا یہ بریرہ پر صدقہ کیا گیا ہے، آپ نے فرمایا اس کے
لیے صدقہ ہے اور ہمارے لیے ہر یہ ہے!

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ انہوں
نے آزاد کرنے کے لیے بریرہ کو خریدنا چاہا مگر ان کے
ماکروں نے کہا کہ ان کی فلاح ہمارے لیے ہوگی حضرت
عائشہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا تذکرہ
کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم اس کو خرید کر
آزاد کر دو۔ کولاد پر آزاد کرنے والے کا حق ہے،
اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گشت ہدیہ دیا گیا،
لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یہ
گشت بریرہ پر صدقہ کیا گیا تھا۔ آپ نے فرمایا یہ اس
کے لیے صدقہ ہے اور ہمارے لیے ہر یہ ہے،
اور بریرہ کو اختیار دیا گیا۔ عبد الرحمن نے کہا اس کا
خاوند آزاد تھا، شعبہ کہتے ہیں میں نے عبد الرحمن سے
اس کے خاوند کے بارے میں پھر پوچھا تو انہوں نے
کہا مجھے نہیں معلوم۔

ایک اور سند سے بھی یہ روایت اسی طرح منقول

ہے۔

أَتَتْهَا اشْتَرَتْ بِرَيْرَةَ مِنْ أُنَاسٍ مِنَ الْأَنْصَارِ
بِهِمْ بَرِيرَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضِيَ عَنْهَا
وَحَيَّرَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَكَانَ رَوْجُهَا عَيْدًا وَ أَهْدَتْ
لِعَائِشَةَ لَحْمًا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ صَنَعْتُمْ لَنَا مِنْ
هَذَا اللَّحْمِ قَالَتْ عَائِشَةُ قَصَصْتِي
بِهِ عَلَى بَرِيرَةَ فَقَالَ هُوَ لَهَا صَدَقَةٌ
وَلَنَا هَدِيَّةٌ

۳۶۴۳ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَعْقِلٍ قَالَ نَا
مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ نَا شُعْبَةُ قَالَ سَمِعْتُ
عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ الْقَاسِمِ قَالَ سَمِعْتُ
الْقَاسِمَ يَحْدِثُ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّهَا أَرَادَتْ أَنْ
تَشْتَرِيَ بِرَيْرَةَ لِلْعَتَقِ فَاشْتَوْطُوا وَلَاءَهَا
فَذَاكَرَتْ ذَلِكَ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَقَالَ اشْتَرِيهَا فَأَعْتِقِيهَا قَالَتْ
الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ وَأَهْدَى لِرَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَحْمٌ فَقَالُوا
لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا
قُصِدَتْ عَلَى بَرِيرَةَ فَقَالَ هُوَ لَهَا
صَدَقَةٌ وَهُوَ لَنَا هَدِيَّةٌ وَحَيَّرَتْ
فَقَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ وَكَانَ تَرَوْجُهَا
حُرًّا قَالَ شُعْبَةُ ثُمَّ سَأَلَتْهُ عَنْ
رَوْجِهَا فَقَالَ لَا أَدْرِي

۳۶۴۴ - وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عُمَانَ
التَّوْفَلِيُّ قَالَ نَا أَبُو دَاوُدَ قَالَ نَا شُعْبَةُ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ نَحْوَهُ

۳۶۷۵۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَابْنُ
بَشَّارٍ جَمِيعًا عَنْ أَبِي هِشَامٍ قَالَ ابْنُ الْمُثَنَّى
قَالَ نَا وَهَبٌ قَالَ نَا عُبَيْدُ اللَّهِ عَنْ يَزِيدَ
بْنِ زُوَيْرٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
كَانَ زَوْجُ بَرِيرَةَ عِنْدَنَا۔

۳۶۷۶۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو الطَّاهِرِ قَالَ نَا
ابْنُ وَهَبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ
عَنْ زَيْبَةَ بِنْتِ أَبِي عُبَيْدٍ الرَّحْمَنِ عَنْ
الْقَاسِمِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهَا أَنَّهَا قَالَتْ كَانَ فِي بَرِيرَةَ ثَلَاثُ
مِائَةِ ثَمَرٍ عَلَى زَوْجِهَا حِينَ عَتَقَتْ
وَأَهْدَى لَهَا لَحْمٌ فَدَخَلَ عَلَى رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْبُرْمَةُ
عَلَى النَّارِ فَدَعَا بِطَعَامٍ فَأَقَامَ بِحُضْرِهِ
وَأُذِمَّ مِنْهُ أُذْمٌ بِلَيْتٍ فَقَالَ أَلَمْ
أَرْبُؤْكُمْ عَلَى النَّارِ فَبُيِّنَ لَكُمْ
فَقَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ ذَلِكَ لَكُمْ
نُصِيقَ بِكُمْ عَلَى بَرِيرَةَ فَكَرِهْنَا
أَنْ تُطْعِمَكَ مِنْهُ فَقَالَ هُوَ عَلَيْهَا
صَدَقَةٌ وَهُوَ مِنْهَا فَلَمَّا نَهَضَ
قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهَا
إِنَّمَا الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ بریرہ کا
شوہر غلام تھا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ بریرہ سے
تین مسائل معلوم ہوئے، بریرہ جب آزاد کی گئی تو انہیں ان
کے خاوند کے بارے میں اختیار دیا گیا، اور بریرہ کو گوشت
ہدیہ دیا گیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس تشریف
لائے وہ اس مالیکہ دی گئی آگ پر رکھی ہوئی تھی، آپ نے
کھانا منگایا، آپ کو روٹی اور گھڑ کا سالن پیش کیا گیا، آپ
نے فرمایا: کیا میں آگ پر چڑھی ہوئی دیگ میں گوشت
نہیں دیکھ رہا ہوں؟ حاضرین نے کہا: یا رسول اللہ! یہ گوشت
بریرہ پر صدقہ کیا گیا تھا! اور ہم نے آپ کو صدقہ میں سے
کھانا پسند نہیں کیا، آپ نے فرمایا یہ اس کے حق میں صدقہ
ہے اور ہمارے حق میں اس کی طرف سے ہدیہ ہے
اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بریرہ کے واقعہ ہی میں فرمایا تھا
ولاء پر آزاد کرنے والے کا حق ہے۔

۳۶۷۷۔ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَا حَالِدُ بْنُ مَخْلَدٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ
يَزِيدٍ قَالَ حَدَّثَنِي سُهَيْلُ بْنُ أَبِي صَالِحٍ
عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
قَالَ أَسَاءَتْ عَائِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنْ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک باندی خرید کر آزاد کرنا
چاہی مگر ان کے مالکوں نے حق ولاد کے بغیر بیچنے سے
انکار کر دیا۔ حضرت عائشہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے اس کا ذکر کیا۔ آپ نے فرمایا تم اپنا ارادہ مدت

تَشْتَرِي جَارِيَةً تَعْتِقُهَا فَإِنْ أَهْلَهَا إِلَّا
أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْوَلَاءُ فَتَكْرِهُ ذَلِكَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
لَا يَهْنُكَ ذَلِكَ فَإِنَّهُ الْوَلَاءُ لِمَنْ أَعْتَقَ

چھوڑ کر کیونکہ ولاد پر صرف آزاد کرنے والے کا حق ہے۔

قصہ بربرہ میں شرط فاسد کے ساتھ بیع پر اعتراض کے جوابات

اس باب کی اکثر احادیث میں یہ ہے کہ

رضی اللہ عنہا سے فرمایا "اُن کے ولاد کی شرط لگانے سے تم خریدنے کا ارادہ مت ترک کرو اور حدیث نمبر ۳۶۶۹ میں ہے کہ ولاد کو ان کے حق میں مشروط کر کے خرید لو" یہ حدیث صحیح بخاری میں بھی متعدد طرق سے وارد ہے، اس حدیث پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ عقد بیع میں خریدار کا ایسی شرط لگانا جس کو خریدار پورا کرنے کا ارادہ نہ رکھتا ہو، بائع کو دھوکا دینا ہے اور یہ شرط فاسد ہے پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ کو یہ شرط لگانے کی اجازت کیسے دی؟

علامہ یعنی اس سوال کے جواب میں لکھتے ہیں: یہاں پر لازم علی کے معنی میں ہے جیسے قرآن مجید میں ہے: "ان احسنتم احسنتم لا نفسکم وان اسأتتم فلها ای علیہا۔" اگر تم اچھا کرتے ہو تو اپنے نفسوں پر ہے، اسی طرح حدیث شریفہ "داشترطی لہم الولاء" بمعنی "واشترطی علیہم الولاء" ہے یعنی ان کے ولاد کی شرط عائد کرو، دوسرا جواب یہ ہے کہ یہاں مذن مضاف ہے اور اشترط بمعنی اظہار ہے یعنی "اظہری لہم حکم الولاء" ولاد کا حکم ان پر ظاہر کر دو، تیسرا جواب یہ ہے کہ یہاں زجر و توبیخ مراد ہے یعنی جب متقدم توبہ ان پر واضح کر دیا کہ ولاد پر آزاد کرنے والے کا حق ہے تو آپ نے بطور خفگی فرمایا تم ان کی شرط کی پرواہ مت کرو اور خرید لو، چوتھا جواب یہ ہے کہ شرط فاسد کا لگانا ممنوع ہے اور اس حدیث میں جو شرط فاسد لگانے کی اجازت دی گئی ہے یہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی خصوصیت ہے۔ علامہ ابن حجر نے اس جواب پر علامہ ابن دقیق العید کا یہ امر اصرار دیا ہے کہ خصوصیت بغیر دلیل کے ثابت نہیں ہوتی، اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ بالعموم شرط فاسد لگانے کی ممانعت پہلے سے بیان کر دی گئی تھی لہذا اس حدیث میں اس کے وقوع کا ذکر ہی خصوصیت پر دلیل ہے۔

شیخ عثمانی نے اس اشکال کے جواب میں کہا ہے کہ شرط فاسد وہ شرط ہوتی ہے جو ربا کا سبب ہو یا بائع اور مشتری کے درمیان منازعت کا سبب ہو، اور جس شرط کا پورا کرنا شرط عا یا عقلاً متعذر ہو وہ شرط فاسد نہیں بلکہ شرط لغوی ہوتی ہے اور ایسی شرط کا لگانا انعقاد بیع میں مضر نہیں ہے۔ علامہ فریانی لکھتے ہیں کہ ہر وہ شرط جس کا عقد متقاضی نہ ہو اور اس میں بائع یا مشتری میں سے کسی ایک کو فائدہ ہو یا مبیع کو فائدہ ہو ایسی شرط فاسد ہے کیونکہ اس میں ایسی زیادتی ہے

۱۔ علامہ بدر الدین عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۳ ص ۱۲۲ مطبوعہ دارالطباعۃ النیریہ مصر ۱۳۴۸ھ

۲۔ شیخ محمد تقی عثمانی، بحکمہ فتح الملہم ج ۱ ص ۲۸۲ - ۲۸۱، مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم کراچی، الطبع الثانی ۱۴۰۰ھ۔

جو معاوضہ سے خالی ہے اس لیے کہ یہ سود کا سبب ہے یا یہ منازعت کا سبب ہے، اور اگر ایسی شرط ہو جس کا عقد تقاضا کرتا ہو تو اس میں کسی کی منفعت ہو تو یہ شرط فاسد نہیں ہے جیسے بائع یہ شرط لگائے کہ مشتری اس سواری کو فروخت نہیں کرے گا، اور اگر بائع کے لیے ولادہ کی شرط لگائی جائے تو یہ شرط غلط ہے اس لیے نحو ہے لیکن یہ جواب اس لیے صحیح نہیں ہے کہ اس شرط میں بائع کی منفعت بالکل ظاہر ہے، اس لیے اس شرط کے شرط فاسد ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے نیز اس شرط کی وجہ سے تو عقد سے پہلے ہی نزاع ہو رہا ہے اور عقد کے بعد اس کا باعث نزاع ہونا اور بھی واضح ہے اس لیے یہ شرط بہر حال شرط فاسد ہے۔

اس سوال کے جواب میں علامہ خطابی نے یحییٰ بن اکثم سے نقل کر کے لکھا ہے کہ یہ روایت ثابت نہیں ہے۔ یعنی درایت مردود ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ غیر متصور ہے کہ وہ کسی شخص کو دعو کا دینے کا حکم دیں، ہر چند کہ اصول روایت سے یہ حدیث ثابت ہے لیکن درایت یہ حدیث مردود ہے۔

مکاتب کی بیع کے حکم میں مذاہب فقہاء | اس باب کی احادیث میں یہ ذکر ہے کہ حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا نے ان کو ان کے مالکوں سے خرید لیا دراکں حالیکہ وہ مکاتب عقیقین اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیع کو مقرر رکھا، اس لیے یہاں یہ مسئلہ پیدا ہوا کہ آیا مکاتب کی بیع جائز ہے یا نہیں؟

بعض معاصرین نے لکھا ہے کہ مکاتب جب مال کتابت ادا کرنے سے عاجز ہو اور اپنی بیع سے راضی ہو اس کی بیع جائز ہے۔ امام احمد، اذاعی، امام مالک اور ایک قول کے مطابق امام شافعی رضی اللہ عنہم نے اسی کو پسند کیا ہے۔ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور صحیح تر قول کے مطابق امام شافعی اور بعض مالکی یہ کہتے ہیں کہ یہ بیع جائز نہیں بلکہ بعض معاصرین نے احناف کے مسلک کی تحقیق کیے بغیر یہ لکھ دیا کہ اگر مکاتب اپنی بیع پر راضی ہو تو یہ بیع امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز نہیں ہے، درحقیقت اس بیع میں امام اعظم سے دو روایتیں ہیں اور زیادہ ظاہر روایت یہ ہے کہ یہ بیع جائز ہے۔ علامہ رفینانی لکھتے ہیں:

ولو رضى المكاتب بالبيع ففيه روايتان والظاهر الجواز۔
اگر مکاتب اپنی بیع پر راضی ہو تو اس میں دو روایتیں ہیں اور زیادہ ظاہر یہ ہے کہ یہ بیع جائز ہے۔

علامہ بابر قحقی اس کی تشریح میں لکھتے ہیں:

لان عدمه كان لحقه فلما اسقط حقه

برضا، انفسخت الكتابة وجاز

البيع وصوى في النوادر

۱۔ علامہ علی بن ابی بکر رفینانی مترقی ۵۹۳ھ، ہدایہ مع فتح القدیر ج ۶ ص ۶۹۔ ۲۔ مطبوعہ مکتبہ نورید رضویہ سکھر۔

۳۔ مولانا فلام رسول رضوی، تفسیر البخاری ج ۴ ص ۲۲، مطبوعہ فیصل آباد۔

۴۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر رفینانی مترقی ۵۹۳ھ، ہدایہ مع فتح القدیر ج ۶ ص ۶۷ مطبوعہ مکتبہ نورید رضویہ سکھر۔

یجوز۔^۱ علامہ باری کی اس وضاحت سے معلوم ہوا کہ مکاتب کی مرضی سے اس کی بیع کا جواز ظاہر الروایت ہے اور علم بوزن نوادر کی روایت ہے، اور علامہ ابن ہمام کہتے ہیں:

وتنفسخ الكتابة في ضمنه لان للذم
كان لحقه وقد رضی باسقاطه۔^۲

بیع کے جواز سے مکاتبت فسخ ہو جائے گی،
کیونکہ مکاتبت کا لازم ہونا اس کے حق کی بنیاد پر تھا
اور وہ اپنے حق کو ساقط کرنے پر راضی ہو گیا۔

اور علامہ بدر الدین عینی اس مبارک کی تشریح میں کہتے ہیں:

لان عدمه كان لحقه فلما اسقط حقه
برضاء انفسخت الكتابة وجات البيع
دوى في النوادر انه لا يجوز وللشافعي في
بيع المكاتب قولان اصحهما انه لا يجوز
وبه قال مالك و احمد وقال في القديم
يجوز۔^۳

کیونکہ بیع کا عدم جواز مکاتب کے حق کی بنیاد پر
تھا اور جب وہ اپنے حق کو ساقط کرنے پر راضی ہو
گیا تو مکاتبت فسخ ہو گئی، اور نوادر میں ہے کہ یہ بیع
جائز نہیں، امام شافعی کے اس میں دو قول ہیں، زیادہ
صحیح یہ ہے کہ یہ جائز نہیں ہے، امام مالک اور امام احمد
کا بھی یہی قول ہے اور امام شافعی کا قول قدیم یہ ہے
کہ یہ بیع جائز ہے۔

علامہ نووی شافعی نے لکھا ہے کہ امام احمد اور امام مالک کے نزدیک مکاتب کی بیع جائز ہے، امام شافعی کے
دو قول ہیں اور زیادہ صحیح یہ ہے کہ یہ بیع ناجائز ہے، یعنی مالک کے نزدیک بھی ناجائز ہے۔^۴
بہر حال امام ابو حنیفہ سے ظاہر روایت یہ ہے کہ جب مکاتب بیع پر راضی ہو تو اس کی بیع جائز ہے۔

خیار عتیق میں شوہر کے غلام ہونے کی شرط پر ائمہ ثلاثہ کے دلائل | حدیث نمبر ۳۶۷ میں ہے
حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا
کے شوہر غلام تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بریرہ کو (ان کے نکاح میں رہنے یا نہ رہنے کا) اختیار
دیا تھا۔

امام مالک، امام شافعی اور جمہور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ اگر بوٹدی کو آزاد کیا جائے اور اس وقت اس کا شوہر غلام
ہو تو بوٹدی کو اختیار ہے کہ اس کے نکاح میں رہے یا اس نکاح کو فسخ کر دے، اور اگر اس وقت اس کا شوہر آزاد

۱۔ علامہ محمد بن محمود باری متوفی ۸۶۷ھ، الغایہ علی المثل فتح القدیر ج ۶ ص ۲۷، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر

۲۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۶ ص ۲۷، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر

۳۔ علامہ بدر الدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ، نہایہ شرح الہدایہ ج ۳ ص ۸۲، مطبوعہ مطبع نشی نوکشتور کھمنو

۴۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی متوفی ۷۷۲ھ، شرح مسلم ج ۱ ص ۲۹۲، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، الطبعة الاولى ۱۳۷۵ھ

مقتاخر ہر اس کو اختیار نہیں ہے، کیونکہ غلام کے نکاح میں آزاد کا رہنا باعث عار ہے اور آزاد کے نکاح میں رہنے میں کوئی عار نہیں ہے، اس کے برخلاف امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک یہ ہے کہ جب لونڈی کو آزاد کیا جائے تو اس کو ہر حال میں اختیار ملے گا خواہ شوہر غلام ہو یا آزاد کیونکہ لونڈی پر شوہر کی ملکیت کم ہوتی ہے اور وہ صرف دو طلاقیں سے منسلک ہو کر شوہر کے نکاح سے آزاد ہو جاتی ہے اور آزاد پر شوہر کی ملکیت زیادہ ہوتی ہے وہ تین طلاقیں سے منسلک ہوتی ہے اس لیے جب وہ آزاد ہوئی تو اس کو اختیار دیا جاتا ہے کہ وہ اس نائذ ملکیت کو قبول کرتی ہے یا نہیں۔

جہور فقہاء کا استدلال ان امارات سے ہے جن میں حضرت بریرہ کے شوہر کو غلام بتایا گیا ہے اور خاص طور پر صحیح مسلم کی حدیث نمبر ۳۶۰ میں حضرت عائشہ کا یہ قول ہے کہ اگر بریرہ کا شوہر آزاد ہوتا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو اختیار نہ دیتے، جہور فقہاء کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ یہ بات محض اپنے قیاس سے نہیں کہہ سکتیں کیونکہ یہ ایک تشریفی مسئلہ ہے، علاوہ ازیں اس میں اس بات کی صراحت ہے کہ جب حضرت بریرہ کو اختیار دیا گیا تو ان کے شوہر غلام تھے۔

حضرت بریرہ کی آزادی کے وقت ان کے شوہر کے آزاد ہونے پر فقہاء اخلاف کے دلائل

جس وقت لونڈی کو آزاد کیا جائے اس وقت اگر اس کا شوہر غلام ہو تو تمام ائمہ کا اس پر اتفاق ہے کہ باندی کو اختیار دیا جائے گا، امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک اگر اس کا خاوند اس وقت آزاد ہو پھر بھی اس کو اختیار دیا جائے گا، اس اختلاف کا سبب دراصل اس بات میں ہے کہ جس وقت حضرت بریرہ کو آزاد کیا گیا تھا اس وقت ان کے شوہر مغیث غلام تھے یا آزاد، ائمہ ثلاثہ کی تحقیق یہ ہے کہ وہ اس وقت غلام تھے اور امام ابوحنیفہ کی تحقیق یہ ہے کہ وہ اس وقت آزاد تھے، امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ حدیث ہے:-

امام نسائی اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

عن الزود عن عائشة قالت اشتریت بريرة فاشترط اهلها ولاءها فذکرت ذلک للنبي صلی اللہ علیہ وسلم قال اعتقيها فانما الولاء لمن اعطى الوفاق فاعتقها فذاعاها رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فخيرها من زوجها قالت لو اعطاني كذا وكذا ما اقبلت عنده فاختارت نفسها وکانت زوجها حراً

اسود کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ میں نے بریرہ کو خریدا، اس کے مالکوں نے اس کی ولادہ کی شرط لگائی، میں نے اس کا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ذکر کیا، آپ نے فرمایا اس کو آزاد کر دو ولادہ اس کا حق ہے جو پیسے ادا کرے، میں نے اس کو آزاد کر دیا، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو بلا کر اس کے شوہر میں اس کو اختیار دیا، بریرہ نے کہا اگر وہ مجھے اتنے اتنے پیسے دے پھر بھی میں اس کے پاس نہیں رہوں گی، اس نے شوہر کے مقابلہ میں خود کو اختیار کر لیا اور اس کا شوہر آزاد تھا۔

اس حدیث میں اس کی تصریح ہے کہ جس وقت حضرت بریرہ کو آزاد کر کے اختیار دیا گیا تھا تو ان کا شوہر اس وقت آزاد تھا۔ اس حدیث کو امام نسائی نے ایک اور سند سے بھی روایت کیا ہے، امام ابو داؤد نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے۔ امام ابن ماجہ نے بھی اس حدیث کو اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔ امام احمد بن حنبل نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے۔ امام دارقطنی نے بھی اس حدیث کو اپنی سند کے ساتھ بیان کیا ہے۔ امام ابن سعد نے بھی اس حدیث کو اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

نیز امام بخاری روایت کرتے ہیں:

قال الحكم وكان زوجها قال ابو عبد الله
وقول الحكم مرسل۔
حکم کہتے ہیں کہ بریرہ کا خاوند آزاد شخص تھا، امام بخاری نے کہا یہ حدیث مرسل ہے۔

امام ترمذی روایت کرتے ہیں:

عن الاسود عن عائشة في قصة بريرة
قال الاسود وكان زوجها حراً۔
اسود نے حضرت عائشہ سے بریرہ کا جو قصہ روایت کیا ہے اس میں اسود نے بیان کیا ہے کہ ان کا خاوند آزاد شخص تھا۔

حضرت عائشہ کی کس روایت میں بریرہ کے شوہر کا آزاد ہونا بیان کیا ہے وہ دوسری

روایت پر راجح ہے

علامہ ابن عمام لکھتے ہیں کہ حضرت عائشہ کی وہ روایت راجح ہے جس میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ حضرت بریرہ کی آزادی کے وقت ان کے شوہر آزاد تھے، اس کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عائشہ سے اس حدیث کو تین راویوں نے روایت کیا ہے اسود، عمرہ اور قاسم، اور اسود کی تمام روایات اس میں متفق ہیں کہ حضرت عائشہ نے فرمایا وہ آزاد تھے اور عمرہ سے دو صحیح روایتیں منقول ہیں ایک میں ہے کہ وہ آزاد تھے اور دوسری میں ہے وہ غلام تھے، اور قاسم سے بھی دو صحیح روایتیں منقول ہیں ایک میں ہے وہ آزاد تھے اور دوسری میں ہے وہ غلام تھے (بخاری ج ۱ ص ۳۵۰، مسلم ج ۱ ص ۴۹۴ - اسبیہ) عمرہ اور قاسم کی روایات میں اس طرح تطبیق دی جائے گی کہ جن روایات میں ذکر ہے وہ غلام تھے اس میں ان کے ماضی کے

۱۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۷۵ھ، سنن ابی داؤد ج ۱ ص ۲۴۴، مطبوعہ مطبع مجتہبی لاہور پاکستان، ۱۳۰۵ھ۔

۲۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ متوفی ۲۷۳ھ، سنن ابن ماجہ ص ۱۵۰، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی۔

۳۔ امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ، المستدرج ج ۶ ص ۱۷۲، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۸ھ۔

۴۔ امام علی بن عمر دارقطنی متوفی ۲۸۵ھ، سنن دارقطنی ج ۳ ص ۲۹۰، مطبوعہ نشر السنۃ عمان۔

۵۔ امام ابن سعد واقدی متوفی ۲۳۰ھ، الطبقات الکبریٰ ج ۸ ص ۲۶۱، مطبوعہ دار صادر بیروت، ۱۳۸۸ھ۔

۶۔ امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۹۹، مطبوعہ نور محمد اجماع المطابع کراچی، الطبعة الاولى، ۱۳۸۱ھ۔

۷۔ امام ابویوسف محمد بن یوسف ترمذی متوفی ۲۷۹ھ، جامع ترمذی ص ۱۸۶، مطبوعہ نور محمد اجماع المطابع کراچی۔

مال کی خبر دی ہے اور جن روایات میں ہے کہ وہ آزاد تھے ان میں اس وقت کے حال کا بیان کیا گیا ہے جب حضرت بریرہ کو آزاد کیا گیا تھا۔ حضرت ابن عباس کی روایت میں جو ان کے غلام ہونے کا ذکر ہے وہ بھی ماضی کے حال کے اعتبار سے ہے یعنی چونکہ وہ ماضی میں غلام رہے تھے اسی لیے ان پر غلام کا اطلاق کر دیا، اور یہ اطلاق عرف اور محاورے میں بکثرت ہوتا ہے بلکہ

علامہ ابن حجر عسقلانی نے اس جواب پر یہ اعتراض کیا ہے کہ منیث کے غلام ہونے کی روایات قوت مند کے اعتبار سے راجح ہیں۔ تطبیق کی ضرورت اس وقت ہوتی جب یہ ایک درجہ کی حدیثیں ہوتیں لیکن علامہ ابن حجر کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ دو صحیح اور متعارض حدیثوں میں پہلے تطبیق دی جاتی ہے اور اگر ان میں تطبیق نہ دی جا سکے تو پھر سند کے اعتبار سے ایک کو راجح اور دوسری کو مرفوع قرار دیا جاتا ہے۔

حضرت بریرہ کے شوہر کی آزاد ہونے والی روایت کی از روئے درایت ترجیح | علامہ ابن ہمام

دو حدیثوں میں تطبیق دی پھر فرمایا کہ ان دو روایتوں میں منیث کے آزاد ہونے والی روایت درایت راجح ہے کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ جب دو حدیثیں متعارض ہوں اور ایک حدیث میں کسی وصف زائد کی نفی ہو اور دوسرے میں وصف زائد کا اثبات ہو تو اس حدیث کو ترجیح دی جاتی ہے کہ جس میں کسی وصف زائد کا اثبات ہو کیونکہ جس میں نفی ہے اس میں حالت اصل کے اعتبار سے روایت کی گئی ہے اور جس میں اثبات ہے اس میں راوی اپنے علم کی بناء پر کسی دلیل سے وصف زائد کی حکایت کر رہا ہے اور چونکہ تمام صحابہ روایت میں عادل ہیں اس لیے اثبات والی روایت کا اعتبار کیا جائے گا، پس حضرت ابن عباس نے جو منیث کے غلام ہونے کی روایت کی ہے وہ ان کی حالت اصل کے اعتبار سے ہے کیونکہ وہ اصل میں غلام تھے اور حضرت عائشہ نے جو ان کے آزاد ہونے کی روایت کی ہے وہ اس پر محمول ہے کہ انھیں علم تھا کہ حضرت بریرہ کو جب آزاد کیا گیا تھا اس وقت حضرت منیث بھی آزاد ہو چکے تھے اس لیے حضرت ابن عباس کی روایت پر حضرت عائشہ کی روایت کو ترجیح ہے جس میں حضرت بریرہ کی آزادی کے وقت حضرت منیث کو آزاد بتایا گیا ہے کیونکہ اس میں ایک وصف زائد کا اثبات ہے بلکہ

حضرت بریرہ کے شوہر کے آزاد ہونے کے ثبوت میں مزید روایات | امام عبدالرزاق نے حضرت

ہونے کو مزید اسانید سے ثابت کیا ہے۔

عن سعید بن المسیب قال: ان زوج بریرۃ
کان حراً۔ ۱
سعيد بن مسيب بيان کرتے ہیں کہ بریرہ کے
خاوند آزاد شخص تھے۔

۱۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۳ ص ۲۷۵ - ۲۷۴، مطبوعہ مکتبہ نوید رضویہ سکھر

۲۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۳ ص ۲۷۵، مطبوعہ مکتبہ نوید رضویہ سکھر

۳۔ امام عبدالرزاق بن ہمام صنائی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۴ ص ۲۵۴، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ۔

عن ابراهيم عن عائشة ان زوج بريد
كان حوا - ٤

ابراہیم حضرت عائشہ سے روایت کرتے ہیں
کہ حضرت بربیرہ کے شوہر آزاد تھے۔

اور امام ابن سعد روایت کرتے ہیں:
عن نافع قال: اخبرني صفية بنت ابي عبيد
ان زوج بريد كان حوا - ٤
امام ابن سعد روایت کرتے ہیں:

نافع کہتے ہیں کہ مجھے حضرت صفیہ بنت ابی عبید
نے خبر دی کہ حضرت بربیرہ کے خاوند آزاد تھے۔

عن عامر الشعبي ان نبي الله صلى الله
عليه وسلم قال لبريد لما اعتقت وقد
اعتق بضعك معك فاختار - ٤

عامر شعبی بیان کرتے ہیں کہ حضرت بربیرہ جب
آزاد کی گئیں تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارا ساتھ
تہاری فرج بھی آزاد کر دی گئی ہے اب جس کو چاہو اختیار
کر لو۔

فرج کا آزاد کیا جانا اس بات سے کنایہ ہے کہ اب تم نکاح کے معاملہ میں آزاد ہو خواہ نکاح سابق کو برقرار رکھو یا
اس نکاح کو فسخ کر دو۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اختیار کو شوہر کے غلام ہونے یا آزاد ہونے کے ساتھ مقید نہیں کیا،
بلکہ عام رکھا ہے، اس معلوم ہوا کہ جب باندی کو آزاد کیا جائے تو اس کو مطلقاً اختیار عتیق ملتا ہے۔ خواہ شوہر
آزاد ہو یا غلام۔ اس حدیث کی تائید اور تقویت امام دارقطنی کی اس روایت سے ہوتی ہے!

عن هشام بن عروة عن ابيه عن عائشة
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
لبريرة اذ هي فقد عتق معك بضعك ف
خبره - ٤
حزموہ کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان
کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بربیرہ
سے فرمایا: جاؤ! تمہارے ساتھ تمہاری فرج بھی آزاد
کر دی گئی۔

اور امام عبد الرزاق روایت کرتے ہیں:

عن الزهري ان النبي صلى الله عليه وسلم
قال لامه عتقت ولها زوج، اني اذا كوك
امرا فلا عليك ان لا تفعليه ولو كنتي
اتحبرين ان اكتبك ان لك الخيار على
- ٤

زہری بیان کرتے ہیں کہ جب ایک شادی شدہ
لوہدی آزاد کی گئی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے
فرمایا میں تم سے ایک مسئلہ ذکر کرتا ہوں اگر تم اس پر عمل
نہ کرو تو کوئی حرج نہیں ہے، لیکن میں اس مسئلہ کو چھپانا

۱۔ امام عبد الرزاق بن حنبل مصنف متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۷، ص ۲۵۴، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ

۲۔ امام ابن سعد واقفی متوفی ۲۳۰ھ، الطبقات الکبری ج ۸، ص ۲۶۱، مطبوعہ دار صادر بیروت ۱۳۸۸ھ

۳۔ امام ابن سعد واقفی متوفی ۲۳۰ھ، الطبقات الکبری ج ۸، ص ۲۵۹، مطبوعہ دار صادر بیروت ۱۳۸۱ھ

۴۔ امام ابی بن عمر دارقطنی متوفی ۲۸۵ھ، سنن دارقطنی ج ۳، ص ۲۹۰، مطبوعہ نشر السنۃ لبنان

ذو جلد - ۱۰

پسند نہیں کرتا، نہیں تمہارے خاوند کے بارے میں اختیار ہے۔

یہاں بھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے باندی کے اختیار کو مطلق رکھا ہے خواہ اس کا شوہر آزاد ہو یا غلام۔
شوہر کے آزاد ہونے کے باوجود اختیار عتیق پر فقہاء احناف کے دلائل غلام ہو تو اس کا اختیار اتفاقی
 اگر آزاد شدہ باندی کا شوہر
 انہی ہے اور آزاد ہونے کی صورت میں اس کے اختیار پر حسب ذیل اقوال تابعی دلیل ہیں۔ امام عبد الرزاق روایت کرتے
 ہیں:

عن الشعبي قال: اذا اعتقت عند حر
 فلها الخيار - ۱۰
 عن الشعبي قال: تحبير عند حر كانت
 او عبد - ۱۱
 عن ابن مسيرين قال: اذا اعتقت عند
 حر فلها الخيار - ۱۲
 عن ابن طاووس عن ابيه قال: اذا
 اعتقت عند حر فلها الخيار ان شاءت
 جلت عنداء وان شأوت فارقت - ۱۳
 قال ابن جريج: وقال حسن بن مسلم نحوه
 عن ابن طاووس عن ابيه قال: اذا اعتقت عند
 حر فلها الخيار - ۱۴
 عن ابن جريج: وقال حسن بن مسلم نحوه
 عن ابن طاووس عن ابيه قال: اذا اعتقت عند
 حر فلها الخيار - ۱۵

ہم نے محسوس شواہد اور بکثرت احادیث، آثار ائمہ و اقوال تابعین سے ثابت کر دیا ہے کہ اس مسئلہ میں ائمہ
 ثلاثہ کے مقابلہ میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا مسلک ہی صحیح روایات اور قوی دلائل سے ثابت ہے لیکن حیرت
 ہے کہ بعض معاصرین کہتے ہیں: صحیح ترین روایت ہے کہ اس (بریرہ) کا شوہر غلام تھا لیکن احناف کے مذہب

۱۰۔	امام عبد الرزاق بن بہام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۲ ص ۲۵۵ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ	۱۱۔	امام عبد الرزاق بن بہام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۲ ص ۲۵۵ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ
۱۲۔	امام عبد الرزاق بن بہام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۲ ص ۲۵۵ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ	۱۳۔	امام عبد الرزاق بن بہام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۲ ص ۲۵۵ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ
۱۴۔	امام عبد الرزاق بن بہام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۲ ص ۲۵۵ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ	۱۵۔	امام عبد الرزاق بن بہام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۲ ص ۲۵۵ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ
۱۶۔	امام عبد الرزاق بن بہام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۲ ص ۲۵۵ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ	۱۷۔	امام عبد الرزاق بن بہام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۲ ص ۲۵۵ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ
۱۸۔	امام عبد الرزاق بن بہام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۲ ص ۲۵۵ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ	۱۹۔	امام عبد الرزاق بن بہام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۲ ص ۲۵۵ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ
۲۰۔	امام عبد الرزاق بن بہام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۲ ص ۲۵۵ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ	۲۱۔	امام عبد الرزاق بن بہام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۲ ص ۲۵۵ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ

کے مطابق اگر لونڈی کا شوہر آزاد شخص ہو اور لونڈی آزاد ہو جائے تو اس کو اختیار ہے کہ اسے
ائمہ ثلاثہ کی دلیل کا جواب اختیار متقی میں غلام کی قید لگانے پر ائمہ ثلاثہ نے یہ دلیل قائم کی تھی کہ آزاد عورت کے
 لیے غلام کے نکاح میں رہنا باعث عار ہے اور آزاد کے نکاح میں رہنا کوئی
 عار نہیں ہے اس لیے باندی کو جب آزاد کیا جائے اس وقت اگر اس کا خاوند غلام ہو تو اس کا اختیار متقی طے گا ورنہ نہیں
 علامہ باری نے اس کے جواب میں فرماتے ہیں عدم کفادت کی وجہ سے نکاح کے ہونے یا نہ ہونے کا اعتبار ابتداء عقد
 میں ہوتا ہے ابتداء عقد میں نہیں ہوتا کیونکہ امارت اور غربت میں کفو میں معتبر ہیں اگر کوئی شخص امیری میں کسی امیر لڑکی سے
 نکاح کرے اور بعد میں غریب ہو جائے تو بعد میں کفو نہ رہنے کی بناء پر کسی امام کے نزدیک بھی یہ جائز نہیں ہے کہ عورت
 کو فسخ نکاح کا اختیار دیا جائے بلکہ

حدیث بربرہ سے ایک سو باسٹھ مسائل کا استنباط | حدیث بربرہ سے فقہاء اسلام نے حسب ذیل
 فوائد مستنبط کیے ہیں:

- ۱۔ باندی کو بھی غلام کی طرح مکاتب کرنا جائز ہے۔
- ۲۔ شادی شدہ باندی کو اس کے خاوند کی اجازت کے بغیر بھی مکاتب کرنا جائز ہے۔
- ۳۔ خاوند کو مکاتب سے منع کرنے کا حق نہیں ہے خواہ یہ مکاتبت ان کے باہمی فراق کا سبب بنے۔
- ۴۔ جب مکاتبہ کو مال کتابت کی مدد و جہد میں مصروف کر دیا تو اب اس پر مالک کی خدمت واجب نہیں رہی۔
- ۵۔ مکاتبہ کے لیے جائز ہے کہ وہ مال کتابت کے حصول میں لوگوں سے سوال کرے۔
- ۶۔ اس سے یہ معلوم ہوا کہ مقرض بھی قرض سے غلامی کے لیے لوگوں سے سوال کر سکتا ہے۔
- ۷۔ مال کتابت کو وقت مقررہ سے پہلے ادا کرنا جائز ہے۔
- ۸۔ خریدار کا خریدتے وقت بھاؤ طے کرنے یا قیمت کم کرانے میں سختی کرنا جائز ہے، چونکہ حضرت عائشہ نے
 طلب ولادہ میں سختی کی۔
- ۹۔ صالح اور سمجھ دار عورت خود بھی خریداری کر سکتی ہے (جیسا کہ حضرت عائشہ نے حضرت بربرہ کو خرید لیا)
- ۱۰۔ جو شخص خود تصرف نہ کر سکے وہ کسی غیر کو اپنا قائم مقام کر سکتا ہے۔
- ۱۱۔ جو شخص کسی غلام کو خرید کر آزاد کرنے کا ارادہ رکھتا ہو وہ اس کو بیچنے والے پر ظاہر کر سکتا ہے تاکہ وہ آسانی سے
 فروخت کر دیں اور یہ ریا نہیں ہے۔
- ۱۲۔ اگر کوئی غیر شرعی شرط لگائے تو اس کا رد کرنا چاہیے۔
- ۱۳۔ مقرض کی رضا مندی سے اس کا قرض ادا کیا جاسکتا ہے۔
- ۱۴۔ کسی چیز کو ادھار خریدنا جائز ہے۔

۱۵۔ مولانا غلام رسول رضوی، تقسیم البخاری ج ۲ ص ۴۳، مطبوعہ مطبعہ ریاض حسین

۱۶۔ علامہ محمد بن محمود باری متوفی ۷۸۶ھ، العنایہ علی الناس فی فتح القدر ج ۳ ص ۴۴، مطبوعہ مکتبہ لوریہ رضویہ مکہ

- ۱۵۔ اگر مکاتب وقت سے پہلے مکمل مال کتابت ادا کر دے تو مالک اس کو مسترد نہ کرے۔
- ۱۶۔ قرض کو قسط وار وصول کرنا جائز ہے۔
- ۱۷۔ شرط عتق سے بیع کرنا جائز ہے۔
- ۱۸۔ مکاتب کی رضامندی سے اس کو بیچنا جائز ہے۔
- ۱۹۔ مکاتب کے غلڑے بغیر بھی اس کو بیچنا جائز ہے۔
- ۲۰۔ عورت اپنے شوہر کے علاوہ بھی کسی سے خفیہ بات چیت کر سکتی ہے بشرطیکہ وہ مومن ہو۔
- ۲۱۔ حاکم اپنی زوجہ کے متعلق فیصلہ کر سکتا ہے۔
- ۲۲۔ باندی کی خبر کو بھی قبول کرنا جائز ہے۔
- ۲۳۔ اس سے معلوم ہوا کہ غلام کی خبر کو بھی قبول کرنا جائز ہے۔
- ۲۴۔ شادی شدہ لونڈی کی بیع طلاق کے مترادف نہیں ہے۔
- ۲۵۔ خطبہ سے پہلے حمد و ثناء کرنا سنت ہے۔
- ۲۶۔ کھڑے ہو کر خطبہ دینا اور خطبہ کے بعد امانت رکھنا بھی سنت ہے۔
- ۲۷۔ اگر بلا تکلف مستمع (موزون) کلام کیا جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔
- ۲۸۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اہم معاملات کو منبر پر کھڑے ہو کر بیان کرتے تھے۔
- ۲۹۔ نصیحت کے مواقع پر کسی غلط کار کی نشان دہی اور تہنیت بھی کرنی چاہیے۔ بلکہ غم کے صیغے استعمال کرنے چاہئیں جیسا کہ آپ نے فرمایا ان لوگوں کا کیا حال ہے! یہ نہیں فرمایا بریرہ کے مالگوں کا کیا حال ہے۔
- ۳۰۔ مکاتب کا کسب اس کے اپنے لیے ہوتا ہے، اس کے مالک کے لیے نہیں ہوتا۔
- ۳۱۔ سمجھ دار عورت مالک کی اجازت کے بغیر بھی اپنے مال میں تصرف کر سکتی ہے اور بیچنے والوں سے نیا سامان کر سکتی ہے۔
- ۳۲۔ جس شخص نے مال کتابت کی بعض یا اکثر اقساط ادا کر دی ہوں وہ اس وقت تک آزاد نہیں ہو سکتا جب تک کہ کل اقساط ادا نہ کر دے۔
- ۳۳۔ اگر اقساط مقرر کردہ قیمت کے برابر ہو جائیں تو مکاتب آزاد ہو جائے گا۔
- ۳۴۔ شادی شدہ باندی کی بیع کے بعد خریدار کے لیے اس سے وطی کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ بیع سے نکاح نہیں ٹوٹتا۔
- ۳۵۔ حال اضطراب کے بغیر بھی سوال کا جواز، کیونکہ حضرت بریرہ نے مضطر ہوتے بغیر حضرت عائشہ سے سوال کیا۔
- ۳۶۔ شادی شدہ عورت سے مال مکاتبیت میں استئمانت کے سوال کا جواز۔
- ۳۷۔ طلبہ اجر کے لیے کسی چیز کو معروف قیمت سے زیادہ میں خریدنا۔
- ۳۸۔ طے شدہ اقساط کی بجائے ایک مشت ادا کیگی کا جواز کیونکہ حضرت عائشہ نے نو سال میں قسط وار ادا کی جانے والی رقم کو ایک مشت نقد ادا کر دیا کیونکہ نیچے والے کی رغبت ادھار کے مقابلہ میں نقد میں زیادہ ہوتی ہے۔
- ۳۹۔ حضرت بریرہ کے عدم اضطراب کے باوجود سوال پر رد نہ کرنے سے معلوم ہوا کہ بغیر احتیاج کے سوال کرنے

- ۴۰۔ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا مذمت فرمانا غلات اٹھانے کی وجہ سے ہے۔
غلام کا آزادی کے لیے جدوجہد کرنے کا جواز ہر چند کہ اس کا پہلے مالک کے لیے مضرب ہے کیونکہ اسلام کا شعار غلامی کا خاتمہ ہے۔
- ۴۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہر وہ شرط جو کتاب اللہ میں نہ ہو وہ باطل ہے۔ اس میں کتاب اللہ سے مراد عام ہے خواہ صراحتہ کتاب اللہ میں ہو یا اس کا منشاء کتاب اللہ میں ہو، لہذا وہ شرائط جو احادیث، اجماع اور قیاس سے ثابت ہیں وہ بھی اس میں داخل ہیں کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر شرط بیان فرمائی کہ "غلام پر آزاد کرنے والے کا حق ہے" اس کا ذکر صراحتہ قرآن مجید میں نہیں ہے۔
- ۴۲۔ جو شرائط غیر مشروعہ ہوں وہ مفسد عقد نہیں ہیں۔
- ۴۳۔ جو شخص شرط فاسد لگا دے وہ اس وقت سزا کا مستحق ہو گا جب اس کی تحریم کو جان کر اس پر اصرار کرے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بریرہ کے مالکوں کو کوئی سزا دی نہ کوئی وعید سنائی۔
- ۴۴۔ مکاتب کا مالک، مکاتب کے آزاد ہونے کی جدوجہد میں عاجز نہ ہو۔
- ۴۵۔ مکاتب جب اپنی کچھ اقسام کو وقت سے پہلے ادا کر دے تو مالک ان کو قبول کرنے سے انکار نہ کرے۔
- ۴۶۔ کوئی شخص تبرعاً مکاتب کو آزاد کر دے تو جائز ہے۔
- ۴۷۔ مکاتب اور اس کے مالک کی رضامندی سے عقد کتابت کو فسخ کرنا جائز ہے، کیونکہ حضرت عائشہ کی جدوجہد کے بعد پچھلا عقد فسخ ہو گیا۔
- ۴۸۔ ذلّا پر آزاد کرنے والے کا حق ہے۔
- ۴۹۔ غیر شرعی امر کا رد کرنا چاہیے جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر شرعی شرط کا رد فرمایا۔
- ۵۰۔ کسی اہم کام کو بیان کرنے سے پہلے خطبہ پڑھنا چاہیے۔
- ۵۱۔ بغیر مطالبہ کے بھی قسم کھانا جائز ہے کیونکہ حضرت عائشہ نے قسم کھائی تھی کہ وہ شرط نہیں لگائیں گی۔
- ۵۲۔ فقہاء شافعیہ نے اس سے استدلال کیا ہے کہ یحییٰ بن زبیر پر کفارہ نہیں ہوتا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے فرمایا شرط لگاؤ کہ فلاں تمہارے لیے ہوگی اور ان پر کفارہ لازم نہیں کیا، فقہاء احناف اس کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اس حدیث میں کفارہ ذکر نہ کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ واقعہ میں کفارہ نہ دیا ہو۔
- ۵۳۔ ایک شخص کا دوسرے سے عیسرے کی موجودگی میں سرگوشی سے بات کرنا جب کہ اس کو عیسرے سے حیا و امن گیر ہو۔ بشرطیکہ اس کو علم ہو کہ دوسرا، اسی عیسرے کے ساتھ ہے گا۔ اس سلسلے میں جو منافعت ہے یہ صورت اس سے مستثنیٰ ہے۔
- ۵۴۔ عیسرے شخص کا دوسرے سے سوال کرنا کہ اس نے کیا سرگوشی کی ہے؟ جبکہ اس کو علم ہو کہ اس کا بھی اس معاملہ میں دخل ہے، ایسی صورت میں ماز افشاء کرنے کا جواز مخصوصاً جبکہ اس میں سرگوشی کرنے والے کی غیر خواہش ہو۔
- ۵۵۔ غلام کا، مالک کی اجازت کے بغیر اپنے معاملہ میں کسی کو وکیل بنانا۔

- ۵۶۔ آزاد کرنے والی عورت کے لیے ولاد کا ثبوت ہر چند کہ ولاد وراثت میں عورت کی طرف منتقل نہیں ہوتی۔
- ۵۷۔ آزاد کردہ غلام کی ولاد کا کافر بھی مقدر ہو سکتا ہے کیونکہ آپ نے بصیغہ عموم فرمایا ولاد کا خقدار آزاد کرنے والا ہے۔
- ۵۸۔ ولاد کی بین اور بیہ کا عدم جواز۔
- ۵۹۔ آپ نے فرمایا ولاد اس کی ہے جو پیسے دے اس سے معلوم ہوا کہ مالک کے لیے ولاد ہوگی ہر چند کہ وہ کئی نے پیسے دیے ہوں۔
- ۶۰۔ جو باندی آزاد کی جائے اس کو نکاح سابق میں رہنے یا نہ رہنے کا اختیار ملتا ہے خواہ اس کا خاوند اس وقت آزاد ہو یا غلام۔ اس پر تفصیلی بحث گذر چکی ہے۔
- ۶۱۔ آزاد ہونے کے فوراً بعد اس کو اختیار مل جاتا ہے کیونکہ ایک روایت میں ہے وہ آزاد کی گئیں آپ نے ان کو بلا کر اختیار دیا اور انھوں نے اپنے شوہر کے مقابلہ میں خود کو اختیار کر لیا۔
- ۶۲۔ امام شافعی کا ایک قول یہ ہے کہ یہ اختیار تین دن تک ہے، دوسرا قول یہ ہے کہ یہ اختیار ہمیشہ رہتا ہے، امام مالک اور امام احمد کا بھی یہی قول ہے، امام ابو حنیفہ کا قول یہ ہے کہ حاکم کی مجلس یا جس مجلس میں آزاد کی گئی ہے اس مجلس سے اٹھنے کے بعد یہ اختیار ختم ہو جاتا ہے۔
- ۶۳۔ اگر خیار عتیق کے بعد آزاد کردہ باندی اپنے شوہر کو مجامعت کا موقع دے تو یہ اختیار ختم ہو جاتا ہے۔ حدیث بریرہ کی بعض روایات سے یہ ثابت ہے اور امام مالک نے سند صحیح کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ حضرت حفصہ کا بھی یہی فتویٰ تھا، حضرت ابن عمر کی بھی یہی رائے تھی اور علامہ ابو عمرو ابن عبد البر نے لکھا ہے کہ صحابہ کا اس میں اختلاف نہیں ہے۔
- ۶۴۔ اگر عورت اپنے اختیار سے لاعلمی میں خاوند کو مباشرت کا موقع دے تو آیا پھر اختیار ہے یا نہیں؟ امام احمد بن حنبل کے نزدیک نہیں ہے، امام ابو حنیفہ کے قواعد کا بھی یہی تقاضا ہے اور امام شافعی فرماتے ہیں کہ وہ جہل کی وجہ سے معذور ہے۔
- ۶۵۔ حاکم طبری کی روایت میں ہے "ان و طئک فلا خیار لک" اگر تمہارے خاوند نے تمہارے ساتھ مباشرت کر لی تو پھر تمہیں اختیار نہیں رہے گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جب عورت کو اپنے شوہر کے کسی عیب (مثلاً غربت، دیوانگی وغیرہ) کا علم ہو اور اس کے باوجود وہ اس کو وطی کا موقع دے تو اس کا اختیار باطل ہو جاتا ہے۔
- ۶۶۔ خیار سے فسخ نکاح کے بعد خاوند رجوع نہیں کر سکتا، کیونکہ حضرت منیث حضرت بریرہ کے فراق میں سخت آزدہ ہونے کے باوجود رجوع نہیں کر سکے۔
- ۶۷۔ محبت میں محبوب کے پیچھے ذریعہ پھر ناجیسا کہ بروایت بخاری حضرت منیث حضرت بریرہ کی محبت میں لگی کوچوں میں حضرت بریرہ کے پیچھے بریرہ، بریرہ پکارتے پھرتے تھے اور ان کی ڈاڑھی آنسوؤں سے بھیگتی رہتی تھی۔
- ۶۸۔ سفارش کا جواز، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت منیث کے لیے حضرت بریرہ کو نکاح کی سفارش کی

۶۹۔ اگر سفارش قبول نہ کی جائے تو سفارش کرنے والے کو علم نہیں کہ ناجائز ہے کیونکہ حضرت بریرہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سفارش قبول نہیں کی تھی، اور آپ نے اس پر کسی قسم کے غم و غصہ کا اظہار نہیں کیا۔

۷۰۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس حکم کے بارے میں تصریح فرمادیں کہ یہ واجب نہیں ہے اس پر عمل نہ کرنے کی وجہ سے ملامت نہیں ہوتی۔

۷۱۔ امر علی الاطلاق درجہ پر محمول ہوتا ہے کیونکہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بریرہ سے منیث ہے نکاح کے لیے فرمایا تو حضرت بریرہ نے پوچھا یا رسول اللہ کیا یہ آپ کا امر ہے؟ آپ نے فرمایا نہیں میری سفارش ہے کہا پھر نکاح نہیں کر دیں گی۔

۷۲۔ عام طور پر یہ ہوتا ہے کہ جب ایک شخص کسی سے دیوانہ وار محبت کرے تو اس کو بھی اس سے انس ہو جاتا ہے۔

لیکن حضرت بریرہ اور حضرت منیث کے معاملے میں ایسا نہیں ہوا اسی لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تم کو اس پر تعجب نہیں ہوتا کہ منیث کو بریرہ سے محبت ہے اور بریرہ منیث سے نفرت کرتی ہے۔

۷۳۔ جب کسی شخص کو دو چیزوں میں سے ایک پر عمل کے لیے کہا جائے اور وہ ایسی صورت کو اختیار کرے جو کسی کو ناگوار ہو تو اس پر ملامت نہیں ہے جیسا کہ حضرت بریرہ کو حضرت منیث کے ساتھ نکاح نہ کرنے پر ملامت نہیں کی گئی۔

۷۴۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلق کی عظمت کہ ایک باندی نے آپ کی سفارش قبول نہیں کی اور آپ نے کسی ملال کا اظہار نہیں کیا۔

۷۵۔ اسلام نے عورت کو یہ حق دیا ہے کہ وہ آزاد ہونے کے بعد شوہر کو مسترد کر سکتی ہے۔

۷۶۔ امام شافعی نے اس حدیث کی بناء پر فرمایا ہر تیت کا کفارت میں اعتبار ہوتا ہے اور غلام آزاد کا کفو نہیں ہے۔

۷۷۔ جس عورت کا ولی نہ ہو وہ چاہے تو اپنی مرضی سے غیر کفو میں نکاح کر سکتی ہے کیونکہ حضرت بریرہ چاہتیں تو حضرت منیث کے نکاح میں رہتیں۔ (یہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک ہے) احناف کے نزدیک حضرت منیث آزاد تھے۔

۷۸۔ جب باندی آزاد کر دی جائے تو اب اس کا خاوند دوسری بجائے تین طلاقوں کا مالک ہو جاتا ہے، چونکہ عورت پر اس کی ملکیت اب بڑھ جاتی ہے اس لیے اس کو اختیار دیا جاتا ہے۔

۷۹۔ جب عورت کو اختیار دیا جائے اور وہ کہہ دے کہ ”مجھے اس کی حاجت نہیں“ تو تفریق کر دی جائے گی کیونکہ حضرت بریرہ نے یہی کلمات کہے تھے۔

۸۰۔ اجنبی عورتوں کے گھر میں آنے کا جواز، خواہ مرد گھر پر ہو یا نہ ہو۔

۸۱۔ مکاتیب کے آزاد ہونے کے بعد نہ اس کے ساتھ شوہر لاحق ہوتا ہے نہ بچے۔

۸۲۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر صدقہ مطلقاً حرام ہے۔

۸۳۔ جو لوگ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ لاحق ہیں جیسے آپ کی ازواج اور موالی ان پر نفی صدقہ جائز ہے۔

۸۴۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج پر صدقہ واجبہ جائز نہیں ہے اور آپ کے موالی (آزاد کردہ غلام اور باندیوں) پر جائز ہے کیونکہ بریرہ پر صدقہ کیا گیا تھا۔

- ۸۵۔ جب فقیر پر کیے گئے صدقہ کو غنی پر ہبہ کر دیا جائے تو اس کا کھانا جائز ہے اور اگر بیچ دیا جائے تو بطریق اولیٰ جائز ہے۔
- ۸۶۔ ملک بدلنے سے چیز کا حکم بدل جاتا ہے، وہی گوشت پہلے صدقہ تھا جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ملک میں آگیا تو ہدیہ ہو گیا۔
- ۸۷۔ صدقہ اور ہدیہ کا حکم الگ الگ ہے۔
- ۸۸۔ گوشت کی طرہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رغبت، کیونکہ آپ نے فرمایا کیا میں آگ پر رکھی ہوئی پتیلی میں گوشت نہیں دیکھ رہا ہوں؟
- ۸۹۔ اہل خانہ کی صاحب خانہ کی خیر خواہی کرنا، کیونکہ گھر والوں نے اس لیے آپ کو گوشت نہیں دیا تھا کہ یہ صدقہ کا ہے۔
- ۹۰۔ جب باندی آزاد کر دی جائے تو وہ معاملات میں تفرق کر سکتی ہے، جیسا کہ حضرت بریرہ نے گوشت لیا اور ازدواج کر پیش کیا۔
- ۹۱۔ آزاد شدہ باندی اپنی کسائی میں خاوند کی اجازت کے بغیر بھی تفرق کر سکتی ہے۔
- ۹۲۔ جو شخص کسی کے زیر کفالت ہو اس پر صدقہ کرنا، کیونکہ حضرت بریرہ، حضرت عائشہ کی زیر کفالت تھیں اور ان پر صدقہ کیا جاتا تھا حضرت عائشہ اس کو قبول فرماتیں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انکار نہیں فرماتے تھے۔
- ۹۳۔ جس شخص کے اہل پر صدقہ کیا جائے وہ اس میں شریک ہو سکتا ہے۔
- ۹۴۔ عورت خاوند کے علم کے بغیر اس کے گھر میں ایسی چیز لا سکتی ہے جس کا خاوند مالک نہیں ہوتا۔
- ۹۵۔ ہر چند کہ عورت کا کھانا خاوند کے ذمہ سے پھر بھی بیویوں کا اپنے شوہروں کے لیے کھانا پکانا جیسا کہ اہل لڑکھنوی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے پکاتی تھیں۔
- ۹۶۔ مرد کو اپنے گھر میں جو لیا جائے اس کا کھانا جائز ہے جبکہ یہ غلبہ ظن ہو کہ وہاں حلال چیزیں ہوتی ہیں اور اس کو اس چیز کے بارے میں بتانا چاہیے جس کے بارے میں یہ حدیث ہو کہ وہ اس سے بچتا ہے۔
- ۹۷۔ جس چیز سے کسی علم یا کسی چیز کا حکم معلوم ہو سکتا ہو اس کا سوال کرنا مستحب ہے اور ہذا اوقات واجب ہے۔
- ۹۸۔ اگر گھر میں کوئی نئی یا غیر مردود یا غیر اوزار چیز نظر آئے تو گھر والے کو اس کی تفتیش کرنی چاہیے۔
- ۹۹۔ ہرے کے جواب میں ہدیہ دینا لازم اور ضروری نہیں ہے۔
- ۱۰۰۔ ہدیہ کا گھر میں صرف ہنجیادینا ہی کافی ہے یہ ضروری نہیں کہ اس کو قبول کر لیا جائے۔
- ۱۰۱۔ جس پر کوئی چیز صدقہ کی گئی ہے وہ اس میں اپنی مرضی سے تقصیر کر سکتا ہے۔ اس سے صدقہ کرنے والے کے اجر میں کمی نہیں ہوگی۔
- ۱۰۲۔ جب کسی چیز میں بظاہر کوئی شبہ نہ ہو تو اس کی اصل کی تفتیش نہیں کرنی چاہیے۔
- ۱۰۳۔ اسی طرح جو جائز مسلمانوں میں ذبح ہوا ہو اس کے بارے میں تفتیش نہیں کرنی چاہیے کہ حلال ہے یا حرام۔
- ۱۰۴۔ اگر کسی کو کم مقدار میں یا معمولی مقدار میں چیز صدقہ دی جائے تو اس کو ناراض نہیں ہونا چاہیے۔

۱۰۵۔ عورت کو اپنے تعارفات میں خاوند سے مشورہ کرنا چاہیے جیسا کہ حضرت عائشہ نے حضرت بریرہ کے آزاد کرنے کے معاملے میں حضور سے مشورہ کیا۔

۱۰۶۔ امور دنیویہ میں عالم مفتی سے سوال کرنا چاہیے۔

۱۰۷۔ اگر کوئی شخص سوال نہ کرے تب بھی عالم کو اصلاح کے لیے مسئلہ بتانا چاہیے۔

۱۰۸۔ جب کسی عورت کو نکاح کا اختیار ملے تو اس کو مشورہ دینا چاہیے اور مشورہ میں اس کی خیر خواہی ہو۔

۱۰۹۔ مشورہ پر عمل کرنا واجب نہیں ہے۔

۱۱۰۔ حاکم بھی کسی کی سفارش کر سکتا ہے جب اس میں کسی کا ضرر نہ ہو اور کسی پر حکم لازم نہ کیا جائے۔

۱۱۱۔ کسی کی درخواست کے بغیر بھی اس کے حق میں سفارش کی جاسکتی ہے کیونکہ حضرت منیث نے حضور سے شفاعت کے لیے درخواست نہیں کی تھی۔

۱۱۲۔ مسلمان کی دل جوئی اور اس کا غم دور کرنے کی کوشش کرنی چاہیے۔

۱۱۳۔ شفاعت کرنے والے کو اصرار ہونا ہے خواہ اس کی شفاعت قبول نہ ہو۔

۱۱۴۔ جس کے پاس شفاعت کرنی ہے اگر اس کا مرتبہ شفاعت کرنے والے سے کم ہو تو اس وجہ سے شفاعت کرنے میں عاریا اس سے گریز نہیں کرنا چاہیے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک باندی سے حضرت منیث کے لیے شفاعت کی۔

۱۱۵۔ اپنے تلامذہ کو اللہ تعالیٰ کی قدرت پر متغیر کرنا چاہیے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت عباس سے کہتے تھے کیا تم منیث کی محبت اور بریرہ کی نفرت پر تعجب نہیں کرتے۔

۱۱۶۔ حضرت بریرہ کا حسن اور بکیونکہ انھوں نے مراۃ آپ کی شفاعت کو رد نہیں کیا بلکہ کہا مجھے منیث کی حاجت نہیں ہے۔

۱۱۷۔ جب علیہ محبت ہو تو حیا رملی جاتی ہے کیونکہ حضرت منیث رضی اللہ عنہ، حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا کی محبت کو چھپا نہ سکے۔

۱۱۸۔ جب کوئی شخص کسی کی محبت سے مغلوب ہو کر مارا مارا پھرے اور محبوب کی یاد میں روتا رہے اور اس کا نام لے کر پکارتا پھرے تو اس کو علامت نہیں کرنی چاہیے اور اس کو معذور سمجھنا چاہیے جبکہ وہ اس میں مضطرب ہو۔

۱۱۹۔ محبت ایک غیر انتہائی جذبہ ہے۔

۱۲۰۔ جو لوگ فی الواقع اللہ تعالیٰ کی محبت میں مغلوب ہو کر دورانِ سماع و جہ میں اگر رقص کرتے ہیں اور مرغِ بھل کی طرح تڑپتے ہیں اور لوث لگاتے ہیں ان پر اعتراض نہیں کرنا چاہیے یہ لوگ اس حال میں سرفراخِ انعام ہوتے ہیں بھلائی مراد اس سے وہ سماع ہے جو مزامیر سے غالی ہو کیونکہ اہل محبت اسی چیز کو پسند نہیں سنتے جس کے سننے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وعید سنائی ہو اور آپ نے اس کو ناپسند کیا ہو۔ ان مجذوبوں کا معاملہ الگ ہے اور

۱۲۱۔ جو مسلمان ایک دوسرے سے متنفر ہوں ان میں ملاپ کی کوشش کرنا خواہ زوجین ہوں یا نہیں، بشرطیکہ کسی غیر شرعی امر کا ارتکاب نہ کرنا پڑے۔

- ۱۲۲۔ شادی شدہ عورت کو دلی نکاح پر مجبور نہیں کر سکتا۔
- ۱۲۳۔ بڑے آدمی کا اپنے سے کمتر کے لیے نکاح کا پیغام دینا۔
- ۱۲۴۔ سفارش میں حسن ادب کو ملحوظ رکھنا خواہ بڑا چھوٹے سے سفارش کرے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بریرہ سے فرمایا: کاش تم منیت کے پاس دوبارہ چلی جاؤ۔
- ۱۲۵۔ غلام اپنی مطلقہ کو مالک سے اجازت لیے بغیر بھی نکاح کا پیغام دے سکتا ہے۔
- ۱۲۶۔ زوجین میں باہم محبت ہو یا نفرت ہو اس پر ملامت نہیں کی جاسکتی کیونکہ یہ ایک غیر اختیاری امر ہے۔
- ۱۲۷۔ کسی شخص سے اس کی محبوب چیز چھین جائے یا چلی جائے تو اس کے فراق میں روئے پر ملامت نہیں کرنی چاہیے۔
- ۱۲۸۔ دنیا کی پیاری چیزوں کے فراق میں انسان روتا ہے تو آخرت کی پیاری چیزوں اور عبادات کے فراق پر بطریق اولیٰ رونا چاہیے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کو جب حج کے دوران جیٹھی آگیا تو وہ بے اختیار رو پڑی کہ حیض کی وجہ سے کچھ عبادات رہ جائیں گی۔
- ۱۲۹۔ بیوی سے محبت کے اظہار میں کوئی حرج نہیں ہے۔
- ۱۳۰۔ جب عورت کسی شخص کو ناپسند کرتی ہو تو وہی اس کو اس سے نکاح پر مجبور نہیں کر سکتا۔
- ۱۳۱۔ جب عورت کو خاوند سے نفرت ہو تو وہی اس کے ساتھ رہنے پر جبر نہیں کر سکتا اور اگر اس سے محبت ہو تو اس سے علیحدگی پر مجبور نہیں کر سکتا۔
- ۱۳۲۔ کسی شخص کا کسی عورت کی طرف نکاح یا رجوع میں میلان کرنا جائز ہے۔
- ۱۳۳۔ کسی شخص کا اپنی مطلقہ سے راستہ میں بات کرنا، اس کی محبت کو طلب کرنا جہاں جائے اس کے پیچھے جانا جائز ہے اور یہ جواز اس وقت ہے جب فتنہ سے مامون ہو۔
- ۱۳۴۔ جس سے حاجت روائی کی درخواست کی جائے وہ حاجت روائی میں اپنے نفع کے پہلو کا اعتبار کر سکتا ہے کیونکہ حضرت عائشہ نے حضرت بریرہ کو خرید کر آزاد کرنے میں یہ شرط لگائی کہ فلاوان کی ہوگی۔
- ۱۳۵۔ اگر مقرض کا قرض کوئی ادا کر دے تو جائز ہے اور ادا ہو جاتا ہے۔
- ۱۳۶۔ شریک کا اپنی بیوی کے معاملہ میں فتویٰ دینا۔
- ۱۳۷۔ مالک کا اپنی بیوی کے حق میں فیصلہ کرنا۔
- ۱۳۸۔ غلام خریدنے والے کا بائع سے یہ کہنا کہ میں آزاد کرنے کے لیے خرید رہا ہوں تاکہ وہ بیع میں نرمی کرے اسی طرح اگر کوئی شخص مسجد یا مدرسہ کے لیے کوئی چیز کسی سے خریدے تو وہ بھی اس کو بتا دے کہ وہ مسجد یا مدرسہ کے لیے کوئی چیز خرید رہا ہے تاکہ وہ رعایتی قیمت لگائے اور آسان شرطوں پر فروخت کرے۔
- ۱۳۹۔ اللہ کا حق بندوں کے حقوق پر مقدم ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حشر ط اللہ الحق وادحق اللہ حقہ۔ اللہ کی شرط پوری کی جانے کی زیادہ مقدار ہے، اسی طرح دوسری حدیث میں ہے اللہ کا قرض ادا کیے جانے کا زیادہ مقدار ہے۔
- ۱۴۰۔ جس شخص کا کسی چیز پر ظاہر اقبضہ ہو وہ اس کا مالک قرار دیا جاتا ہے اسی بنا پر بریرہ کا مالک ان لوگوں کو قصور

کیا گیا۔

- ۱۴۱۔ جب کوئی شخص کسی چیز کو خریدے اور اس میں بظاہر کوئی شک نہ ہو تو خریدار اس کی اہل کی تفتیش میں نہ پڑے۔
- ۱۴۲۔ حاکم کا حکم، احکام شرعیہ میں تبدیلی نہیں کر سکتا، نہ حاکم کو حلال کر سکتا ہے۔
- ۱۴۳۔ کسی چیز کو غلاماً بیان کرنا اس کے قربانی بیان کرنے سے ادنیٰ ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ سے فرمایا تم میری کوہر پرورد، زلام تمہاری ہوگی اور حضرت عائشہ کے خریدنے کے بعد فرمایا لوگوں کا کیا حال ہے کہ ایسی شرط لگاتے ہیں جو کتاب اللہ میں نہیں ہے، الحدیث۔
- ۱۴۴۔ وقت حاجت تک بیان کو مؤخر کیا جاسکتا ہے اور جب ضرورت محقق ہو جائے تو بیان کر دینا چاہیے۔
- ۱۴۵۔ جو حکم عام ہر اس کا اعلان کرنا واجب ہے یا اتفاقاً ملے حال کے اعتبار سے مستحب ہے۔
- ۱۴۶۔ حدیث کی روایت بالمعنی اور اس کا اختصار کرنا جائز ہے کیونکہ حدیث بریرہ ان دونوں طریقوں سے مروی ہے اور ضرورت کے اعتبار سے حدیث کے بعض جملوں کے بیان پر اکتفا کرنا جائز ہے۔
- ۱۴۷۔ عدت کا اعتبار عورتوں پر ہے۔ یعنی باندی سے تو دو حیض ورنہ تین حیض، کیونکہ حضرت ابن عباس کی حدیث میں ہے اس کو آزاد عورتوں کی عدت گزارنے کا حکم دیا گیا۔
- ۱۴۸۔ اس میں تصریح ہے کہ آزاد کردہ باندی کی عدت تین حیض سے ہے اور عدت میں حیض کا اعتبار کرنے سے احنان کے مؤقف کی تائید ہوتی ہے۔
- ۱۴۹۔ بعض روایات میں "تقتہ حیض" کے الفاظ ہیں اسی سے مراد جنس حیض ہے یعنی حیض سے عدت کا شمار ہو گا ایک حیض مراد نہیں ہے۔
- ۱۵۰۔ پہلے احکام کو سننے سے تعبیر کیا جاتا تھا واجب سے کم پر سنت کا اطلاق کرنا، اصطلاح حادث ہے۔
- ۱۵۱۔ باندی کا نکاح اس کا مالک جبراً ایسے شخص سے کر سکتا ہے جس کو وہ بد صورتی یا بد خلقی کی بناء پر نہ پسند کرتی ہو کیونکہ حضرت بریرہ خوبصورت تھیں اور حضرت منیث سیاہ فام تھے ان کا نکاح جبراً کیا گیا تھا۔ حضرت بریرہ نے اعتبار ملتے ہی یہ نکاح فسخ کر دیا۔
- ۱۵۲۔ اگر کسی شخص کو اپنے حق کا پتا نہ ہو تو اس کو مستحب کرنا چاہیے کہ یہ تمہارا حق ہے۔
- ۱۵۳۔ مغیث (فریاد کسی گونے والا) نام رکھنا جائز ہے ہر چند کہ حقیقی مغیث اللہ تعالیٰ ہے۔
- ۱۵۴۔ مال کتابت کی کوئی حد نہیں ہے۔
- ۱۵۵۔ غلام کو آزاد کرنے والا اپنے غلام سے بد یہ قبول کر سکتا ہے اس سے اجر بھی کمی نہیں ہوتی۔
- ۱۵۶۔ کسی شخص سے اجازت لینے بغیر اس کے گھر والوں کو بد یہ دینا۔
- ۱۵۷۔ جب کوئی شبہ نہ ہو تو صورت بد یہ قبول کر سکتی ہے۔
- ۱۵۸۔ انسان کا اپنے گھر کے احوال کے بارے میں سوال کرنا، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کیا کہ آگ پر رکھی ہوئی پتیلی میں کیا ہے؟
- ۱۵۹۔ جس چیز میں شبہ نہ ہو اس کی اصلیت کے بارے میں تفتیش نہیں کرنی چاہیے۔ کیونکہ آپ نے یہ نہیں پوچھا کہ بریرہ

پر کس نے صدقہ کیا؟ اس کا مال کیسا تھا؟ آیا حلال تھا یا حرام؟

۱۶۰۔ امام ابن ابی شیبہ نے اپنی سند سے روایت کیا ہے کہ حضرت بریرہ کو اسلام میں سب سے پہلے مکاتب کیا گیا، حضرت سلمان مروزی میں پہلے مکاتب تھے اور حضرت بریرہ غورنوں میں پہلی مکاتبہ تھیں۔
۱۶۱۔ مکاتبہ کی اقسام سے مبادی بیع اور قرض پر استدلال کیا گیا ہے۔

۱۶۲۔ خادموں اور بھری دونوں قلام ہوں تو ان میں سے کسی ایک کو مکاتب کرنے کا جواز۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ میں سے کسی ایک کی بیع بھی جائز ہے جس کو کوئی فن نہ آتا ہو اس کو مکاتب کرنا بھی جائز ہے۔
اس حدیث سے فقہاء اسلام نے اس سے بھی زیادہ مسائل مستنبط کیے ہیں، علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ بعض فقہار نے اس سے چار سو مسائل مستنبط کیے ہیں۔ علامہ نووی نے لکھا ہے کہ امام ابن جریر نے اس حدیث کے مسائل پر مستقل کتابیں لکھی ہیں، ہمیں چونکہ اس کتاب میں اختصار مطلوب تھا اس لیے ہم نے صرف ایک سو باسٹھ مسائل کا ذکر کیا ہے، ان میں سے اکثر مسائل ہم نے فقہ الباری کی مختلف ابواب سے چنے ہیں، اور بعض مسائل ہماری ذمہ داری کاوش اور جودت طبع کا نتیجہ ہیں۔ والحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام علی محمد خاتم النبیین سید المرسلین اول الشافعیین والمشافعیین وعلیٰ الطیبیین الطاہرین واصحابہ الکاملین وانما واجد اصحابات المؤمنین واولیاء امتہ وعلیاء ملتہ اجمعین۔

بَابُ التَّهْنِیِّ عَنْ بَیْعِ الْوَلَدِ وَهَبَتِهِ
ولاد کو نیچنے اور ہبہ کرنے کی ممانعت

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ولاد کو نیچنے اور ہبہ کرنے سے منع کر دیا، ہذا ہم کہتے ہیں کہ مسلم بن حجاج نے کہا اس حدیث میں تمام لوگ عبد اللہ بن زید کے شاگرد ہیں۔

۳۶۷۸۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى الْقُشَيْرِيُّ قَالَ أَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ يَدْلٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَهَنَّى عَنْ بَیْعِ الْوَلَدِ وَعَنْ هَبَتِهِ قَالَ إِنِّي أَهَيْئُهُ سَمِعْتُ مُسْلِمَ بْنَ الْحَجَّاجِ يَقُولُ النَّاسُ كُلُّهُمْ عِيَالٌ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ فِي هَذَا الْحَدِيثِ۔

امام مسلم نے پانچ سندوں کے ساتھ حضرت ابن عمر سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا مذکور الصدر ارشاد روایت کیا، البتہ عبد اللہ کی سند میں مرن بیع کا ذکر ہے ہبہ کا ذکر نہیں ہے۔

۳۶۷۹۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَدُرَّهَمُ بْنُ حَوْبٍ قَالَا نَا ابْنُ عُيَيْنَةَ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي مَرْزُوقٍ وَفَتْحُ بْنُ وَحْدَةَ قَالَ نَا ابْنُ إِسْمَاعِيلَ بْنُ جَعْفَرٍ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا ابْنُ سَمِيرَةَ قَالَ نَا ابْنُ قَالَ نَا

سَعِيدُ بْنُ سَعِيدٍ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا ابْنُ
مَتَّى قَالَ ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ ثَنَا
شُعْبَةُ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا ابْنُ مَتَّى قَالَ ثَنَا
عَبْدُ الرَّهْمَنِ قَالَ ثَنَا عَبْدُ اللَّهِ ح قَالَ
وَحَدَّثَنَا ابْنُ مَافِيحٍ قَالَ ثَنَا ابْنُ أَبِي
مُهَيْلِكٍ قَالَ أَنَا الصَّحَّاحُ يَعْنِي ابْنُ عُثْمَانَ
كُلُّهُمُ أَهْلُ لَدَا عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ عَنْ
ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِمْ عَنِ ابْنِ
التَّحَفِيِّ لَيْسَ فِي حَدِيثِهِمْ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ إِلَّا
الْبَيْعُ وَلَمْ يَذْكُرُوا الْهَبَةَ -

والہو کی بیع میں مذاہب فقہاء متقدمین اور متاخرین میں سے جمہور فقہاء کا یہ نظریہ ہے کہ ولاد کی بیع اور اس کو
منقول کرنا حرام ہے، البتہ بعض متقدمین ولاد کی بیع کے جواز کے قائل تھے،
علامہ نووی فرماتے ہیں کہ شاید انہیں یہ حدیث نہیں پہنچی ہو

بَابُ تَحْرِيمِ تَوَلَّى الْعَتِيقِ غَيْرَ
مَوْلَاهُ

آزاد شدہ کو اپنے مولیٰ کے سوا کسی اور کی طرف
منسوب کرنے کی ممانعت

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کھاکہ ہر قبیلہ پر اس کی دیت
واجب ہے پھر فرمایا کسی مسلمان کے آزاد شدہ غلام کے
لیے آزاد کرنے والے کی اجازت کے بغیر دوسرے کا مولیٰ بننا
جائز نہیں ہے۔ پھر مجھے بتایا گیا کہ آپ نے ایسا کرنے والے
پر اپنی کتاب میں لعنت لکھی ہے۔

۳۶۸۰ - حَدَّثَنَا ابْنُ مَتَّى وَحَدَّثَنَا ابْنُ مَافِيحٍ قَالَ ثَنَا
عَبْدُ الرَّهْمَنِ قَالَ أَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ قَالَ
أَخْبَرَنِي أَبُو الزُّبَيْرِ أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ
عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ
كُتِبَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى
كُلِّ بَطْنٍ عَقُولُهُ ثُمَّ كُتِبَ أَنَّهُ لَا يَحِلُّ
أَنْ يَتَوَلَّى مَوْلَى رَجُلٍ مُسْلِمٍ بِغَيْرِ إِذْنِهِ
ثُمَّ أَخْبَرْتُ أَنَّهُ لَعَنَ فِي صَحِيحَتِهِ مَنْ
فَعَلَ ذَلِكَ -

حضرت ابومریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ

۳۶۸۱ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ

نَا يَعْقُوبُ يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْقَارِي
عَنْ مُهَيْلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ تَوَلَّى قَوْمًا
يَغْيِرُونَ دِينَ مَوَالِيهِ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ
وَالْعَمَلُ بِكَ لَا يَقْبَلُ مِنْهُ صَرْفٌ
وَلَا عَدْلٌ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اپنے اپنے انا ذکر کرنے
والوں کی عبادت کے بغیر اپنے آپ کو کسی قوم کی طرف منسوب
کرے، اس پر اللہ تعالیٰ کی اور فرشتوں کی لعنت ہے،
اس کا فرض قبول ہوگا نہ نفل۔

۳۶۸۲ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَا حُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ الْجُعْفِيُّ عَنْ نَاشِدَةَ
عَنْ سُلَيْمَانَ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ تَوَلَّى قَوْمًا يَغْيِرُونَ
دِينَ مَوَالِيهِ فَعَلَيْهِ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْعَمَلُ بِكَ
وَالسَّائِرِينَ لَا يَقْبَلُ مِنْهُ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ عَدْلٌ وَلَا صَرْفٌ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اپنے آزاد کرنے
والوں کی عبادت کے بغیر اپنے آپ کو کسی قوم کی طرف منسوب
کرے، اس پر اللہ تعالیٰ کی اور فرشتوں کی لعنت ہے قیامت
کے دن اس کا فرض قبول ہوگا نہ نفل۔

۳۶۸۳ - وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ ابْنِ
قَالَ نَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى قَالَ نَا شَيْبَانُ
عَنِ الْأَعْمَشِ بِهَذَا إِلَّا سَنَادَهُ غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ
وَمَنْ وَالَى غَيْرَ مَوَالِيهِ يَغْيِرُونَ دِينَهُمْ

ابن ابی ہریرہ سے بھی حسب سابق روایت ہے البتہ
من تولى کی جگہ من والی کے الفاظ ہیں۔

۳۶۸۴ - وَحَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ قَالَ نَا أَبُو
مُعَاوِيَةَ قَالَ نَا الْأَعْمَشُ عَنْ ابْنِ أَبِي
الْثَّيْبِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ خَطَبَنَا عَلِيٌّ
بْنُ أَبِي طَالِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
فَقَالَ مَنْ عَمَّ أَمْرٌ عِنْدَنَا شَيْئًا
فَقَرَأُوا لَنَا كِتَابَ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَهَذَا
الصَّحِيفَةُ قَالَ وَصَحِيفَةُ مُعَلَّقَةٌ
فِي قِرَابِ سَيْفِهِ فَقَدْ كَذَبَ فِيهَا أَهْلَانُ
الْذِيْلِ وَ أَشْيَاءٌ مِنَ الْجَنَاحَاتِ وَفِيهَا

ابراہیم تیمی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں
کہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ نے خطبہ میں فرمایا:
جو شخص یہ گمان کرتا ہے کہ ہم کتاب اللہ اور اس صحیفہ
کے سوا کوئی اور کتاب پڑھتے ہیں تو وہ جھوٹ بولتا ہے
وہ صحیفہ حضرت علی کی تلوار کی میان سے لٹکا ہوا تھا آپ نے فرمایا
اس صحیفہ میں تو اوروں کی عمروں کا ذکر ہے اور زخموں
کی دیت کا بیان ہے، اور اس میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کا یہ ارشاد بھی ہے کہ مدینہ طیبہ سے لے کر ثور
تک حرم ہے جو شخص مدینہ میں عبادت کا کوئی نیا طریقہ

قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ النَّبِيُّ
حَدَّثَنَا قَابِلُ بْنُ عَجِيْبٍ إِلَى كَثْرَةِ مَا كُنْتُ أَخْبَرْتُ
فِيهَا حَدَّثَنَا إِدْرِيْسُ مَحْدِيْنَ قَعْلِيَّةَ لَعْنَةُ
اللَّهُ وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ أَجْمَعِينَ
لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ صَدَقًا
وَلَا عَدْلًا وَلَا ذِمَّةَ الْمُسْلِمِينَ وَاحِدًا
يَتَّبَعِي بِهَا آذُنًا هُمْ وَمِنْ آذُنِي إِلَى
عَبِيْدِ بْنِ أَبِي أَدْنَى إِلَى عَجِيْبٍ مَوْلِيَّهِ
قَعْلِيَّةَ لَعْنَةُ اللَّهِ وَالْمَلَائِكَةُ وَالنَّاسُ
أَجْمَعِينَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ مِنْهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
صَدَقًا وَلَا عَدْلًا -

وضیح کرے یا کسی بدعتی کو پناہ دے، اس پر اللہ تعالیٰ کی
فرشتوں کی اور تمام انسانوں کی لعنت ہو، قیامت کے دن
اللہ تعالیٰ اس کا کوئی فرض قبول کرے گا نہ نفل اور تمام مسلمانوں کا ذمہ
واحد ہے، ایک اور فی مسلمان بھی ذمہ لے سکتا ہے، اور
جو شخص اپنی نسبت اپنے آپ کے علاوہ کسی اور شخص کی
طرف کرے یا اپنے مٹنے کے علاوہ کسی اور کی طرف نسبت
کرے، اس پر اللہ تعالیٰ کی تمام انسانوں اور فرشتوں کی
لعنت ہے۔ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ اس کا فرض قبول
کرے گا نہ نفل۔

مفہوم مخالف کی وجہ سے ایک اشکال کا جواب | حدیث نمبر ۳۶۸۱ میں ہے جو شخص اپنے آئنا کرنے والوں
کی اجازت کے بغیر خود کو کسی قوم کی طرف منسوب کرے،

اس پر اللہ تعالیٰ، فرشتوں اور انسانوں کی لعنت ہو، اس حدیث کے مفہوم مخالف کا تقاضا یہ ہے کہ اگر آئنا کرنے والے
اس کو اجازت دے دیں تو پھر وہ اپنے آپ کو کسی اور قوم کی طرف منسوب کر سکتا ہے، حالانکہ اس صورت میں بھی اپنے
آپ کو کسی اور قوم کی طرف منسوب کرنا جائز نہیں ہے۔ فقہاء احناف کو تو اس سلسلے میں کوئی پریشانی نہیں ہے کیونکہ ان
کے نزدیک قرآن اور حدیث کے احکام میں مفہوم مخالف مستبر نہیں ہوتا، البتہ فقہاء شافعیہ مفہوم مخالف کے قائل ہیں اس
لیے ان کے قواعد پر یہ اشکال لاحق ہوگا!

علامہ نووی شافعی اس اشکال کے جواب میں لکھتے ہیں: اس حدیث میں تنقید اکثر اور غالب پر محمول ہے، کیونکہ
اکثر ایسا ہی ہوتا ہے کہ ممال اس کی اجازت نہیں دیتے، اس لیے یہاں مفہوم مخالف کا اعتبار نہیں ہوگا، جیسا کہ قرآن مجید
میں ہے "وَرَبَّائِكُمُ اللَّاقِ فِي حُجُورِهِمْ" جن عورتوں سے تم مباشرت کر چکے ہو ان کی بچھلک لو کیا
جو تمہارے زیر پرورش ہیں (وہ بھی تم پر حرام ہیں) اسی طرح قرآن مجید میں ہے "وَلَا تَقْتُلُوا أَوْلَادَكُمْ" من
اصلاق - (انعام ۱۵۱) "اپنی اولاد کو تلک رزق کے ڈر سے قتل مت کرو" ان آیات میں بھی اکثر اور غالب
مواقع کے اعتبار سے کلام کیا گیا ہے اور مفہوم مخالف مستبر نہیں ہے اسی طرح اس حدیث میں بھی مفہوم مخالف مستبر نہیں ہے
مفہوم مخالف کی تعریف | مفہوم مخالف یہ ہے کہ مسکوت عنہ کا حکم نفی اور اثبات میں منطوق (مذکورہ) کے
خلاف ہو، پس مسکوت عنہ کے لیے منطوق کے خلاف حکم ثابت ہوگا، اس کو
دلیل خطاب کہتے ہیں۔

مفہوم مخالف کے حکم میں مذاہب فقہاء | مفہوم الغلب کے علاوہ مفہوم مخالف کی تمام اقسام جہود و فقہاء
کے نزدیک معتبر ہیں اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک مفہوم مخالف

کی کوئی قسم معتبر نہیں ہے، شیخ ابواسحاق شیرازی نے شرح المصیح میں علامہ قتال شاشی اور علامہ ابو حامد مروزی سے اسی طرح نقل کیا ہے، امام اشعری بھی مفہوم مخالفت کے قائل ہیں۔

شمس الائمہ سرخسی حنفی نے کتاب المیزان میں کہا ہے کہ خطابات شرع (قرآن اور حدیث) میں مفہوم مخالفت حجت نہیں ہے اور لوگوں کے عرف اور ان کی اصطلاحات میں مفہوم مخالفت حجت ہے، اور بعض متاخرین شافعی علماء نے اس کے برعکس کہا ہے کہ مفہوم مخالفت اللہ اور اس کے رسول کے کلام میں حجت ہے اور عبارات علماء میں حجت نہیں ہے، علامہ زکشی نے اسی طرح بیان کیا ہے۔

مفہوم مخالفت حسب ذیل شرائط کے بعد حجت ہوتا ہے۔

مفہوم مخالفت کے اعتبار کی شرائط

(۱) مفہوم مخالفت اس وقت حجت ہوگا جب اس کے معارضی اس سے قری منطوق یا مفہوم موافق نہ ہو، شیخ ابواسحاق شیرازی نے کہا ہے کہ اگر مفہوم مخالفت کے قیاس علی مصادیق ہو تو قیاس کو مقدم کیا جائے گا اور قیاس غلطی میں دو قول ہیں اور اگر اس کے معارضی کوئی حکم عام ہو تو حکم عام پر عمل کیا جائے گا۔ (۲) دوسری شرط یہ ہے کہ منطوق سے استثنائی اور احسان کا اظہار مقصود نہ ہو جیسا کہ قرآن مجید میں ہے ”لنأخذ منہ لحماً طویلاً“ (۱۳۰) وہ ذات جس نے تمہارے لیے مندر کو مسخر کر دیا تاکہ تم اس سے تازہ گوشت کھاؤ، اس آیت میں گوشت کو تازہ کے ساتھ متعبد کیا ہے لیکن چونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے احسانات کا ذکر فرماتے ہوئے اس صفت (تازہ) کا ذکر کیا ہے اس لیے یہاں اس کے مفہوم مخالفت کا اعتبار کر کے یہ معنی نہیں ہوگا کہ باسی گوشت کھانے کی ممانعت ہے۔

(۳) تیسری شرط یہ ہے کہ منطوق کسی حکم خاص یا عاثرہ خاص سے متعلق سوال کا جواب نہ ہو، جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: ”لا تأکلوا الریحاء اصنعاً قام مضطعة“ (۱۳۱) اے ایمان والو! گنا چوگنا سودہ کھاؤ، اس آیت میں مفہوم مخالفت کا اعتبار کر کے یہ معنی نہیں ہوگا کہ ”سودہ مفرد کھالیا کرو“ کیونکہ یہ آیت ایک خاص واقعہ میں نازل ہوئی ہے۔ کچھ لوگ مدت پوری ہونے کے بعد مقروض سے کہتے تھے یا تو سودا دار کو رو رو نہ اس سود پر اور سود لگ جائے گا۔ (۴) پورتنی شرط یہ ہے کہ منطوق میں کسی صفت سے تعظیم کا قصد نہ کیا گیا ہو، جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”جو عورت اللہ اور آخرت پر ایمان لائی ہو وہ فائدہ کے سوا کسی اور پر تین دن سے زیادہ سوگ نہ کرے“ اس حدیث میں اللہ اور آخرت پر ایمان کی قید محض اس حکم کی تعظیم اور تعظیم کے لیے ہے، اس کا مفہوم مخالفت معتبر نہیں ہے۔

(۵) پانچویں شرط یہ ہے کہ منطوق میں صفت کا ذکر استقلالاً ہو اگر اس کا تباؤ نہ ہو تو مفہوم مخالفت معتبر نہیں ہوگا جیسا کہ قرآن مجید میں ہے ”ولا تبشروہن وانتم عاکفون فی المساجد وبقروا“ (۱۴۱) ”اپنی بیویوں سے مباشرت نہ کرو ورنہ اس حالیکہ تم مساجد میں محکف ہو“ اس آیت میں مساجد کا مفہوم مخالفت معتبر نہیں ہے کیونکہ احکامات میں مباشرت مطلقاً منوع ہے۔

- (۶)۔ چھٹی شرط یہ ہے کہ سیاق کلام سے عموم کا قصد ظاہر نہ ہو، اگر سیاق کلام سے یہ ظاہر ہو کہ یہاں عموم مراد ہے تو پھر مفہوم مخالف معتبر نہیں ہوگا جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "واللہ علی کل شیء قدير" (احش: ۶) "اللہ تعالیٰ ہر موجود پر قادر ہے"۔ اس کا یہ مفہوم معتبر نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ معدوم پر قادر نہیں ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ معدوم اور ممکن پر بھی قادر ہے۔
- (۷)۔ ساتویں شرط یہ ہے کہ مفہوم مخالف مراد لینے سے اس کی اصل یعنی منطوق باطل نہ ہو جائے۔
- (۸)۔ آٹھویں شرط یہ ہے کہ منطوق میں جو قید لگائی گئی ہے وہ باعتبار اکثر اور اغلب کے نہ ہو، اگر منطوق کی قید باعتبار اغلب کے ہو تو مفہوم مخالف معتبر نہیں ہوگا، جیسا کہ اس آیت میں ہے "وہبنا لک الذی فی حجبہ کرمہ" (رضاء: ۲۳) "ہم عورتوں سے تم مباشرت کر چکے ہو ان کی پچھلک رکھیاں جو تمہارے زیر پرور ہیں" (وہ بھی تم پر حرام ہیں) اس کا یہ مفہوم مخالف معتبر نہیں ہے کہ تنہائی بیویوں کی جو پچھلک رکھیاں تمہارے زیر پرورش نہیں ہیں وہ تم پر حلال ہیں۔

جمہور کے نزدیک اس باب کی احادیث میں مفہوم مخالف کے اعتبار نہ کرنے کی وجہ اسی شرط کا نہ پایا جانا ہے۔

مفہوم مخالف کی اقسام | جن مضامین مخالف کا اعتبار کیا جاتا ہے ان کی اقسام حسب ذیل ہیں:

(۱) پہلی قسم ہے مفہوم الصفۃ، یعنی ذات کی کسی ایک صفت پر حکم معلق کیا جائے، جیسے "فی سائمتہ العنصرۃ کسوتہ" "خود روگھاسی چرنے والی بکریوں میں زکوٰۃ ہے؟" اسی کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ جن بکریوں کو کاشت کر کے یا خرید کر چارہ کھلایا جاتا ہے ان پر زکوٰۃ نہیں ہے۔

(۲)۔ دوسری قسم ہے مفہوم العلقۃ، یعنی کسی چیز کی علت پر حکم معلق ہو جیسے "حرمت الخمر لا مسکارھا" "یعنی شراب نشہ آور ہونے کی وجہ سے حرام ہے" اس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ شراب اپنے کسی اور وصف مثلاً مخصوص رنگ اور ذائقہ کی وجہ سے حرام نہیں ہے (پہلی قسم میں وصف عام ہے علت ہو یا نہ ہو اور یہاں وصف خاص ہے)۔

(۳)۔ تیسری قسم ہے مفہوم شرط، شرط سے مراد شرط شرعی ہے جس پر مشروط کا وجود موقوف ہو اور وہ مشروط میں داخل اور اس میں موثر نہ ہو جیسے استقبال قبل نماز کے لیے شرط ہے اس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ کسی اور جانب منہ کرنا نماز میں شرط نہیں ہے۔ شرط سے شرط لغوی مراد نہیں ہے جیسے "ان اکرم متنی اکرم متک" "اگر تم میری عزت کر دو گے تو میں بھی تمہاری عزت کر دوں گا" متنی جنتی اعطیتک "جب تم میرے پاس آؤ گے تو میں تم کو عطا کر دوں گا۔

(۴)۔ چوتھی قسم ہے مفہوم العدو یعنی کسی عدد پر حکم معلق کیا جائے اس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ اس سے کم یا زیادہ پر حکم معلق نہیں ہوگا جیسے قرآن مجید میں ہے: "والمنطلقات یترجمن بانفسھن ثلاثۃ قروء" (بقراءۃ: ۲۳۸) "مطلقہ عورتیں تین حصوں میں گزاریں" اس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ مطلقہ عورت کی عدت دو حصوں سے کم نہ چار حصوں سے زیادہ ہوگی۔

(۵)۔ پانچویں قسم ہے مفہوم النایت، یعنی کسی چیز کی انتہا پر حکم معلق کیا جائے اس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ اس بیان کردہ انتہا کے بعد اور اس پر حکم نہیں ہے جیسے قرآن مجید میں دستور کے حکم میں ہے "فاغسلوا وجوہکم وایديکم الی المرافق" (ماث: ۶، ۷) "اپنے چہروں کو دھوؤ اور کہنیوں تک ہاتھوں کو دھوؤ" اس

کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ کہنیوں کے بعد شلاً بغلوں تک ہاتھوں کو دھونا وغیرہ فرض نہیں ہے۔
جمہور فقہاء احناف نے بھی مفہوم مخالف کی اس قسم کو معتبر مانا ہے۔

(۶) چھٹی قسم ہے مفہوم اللقب۔ یعنی علم شخصی یا علم نوعی پر حکم معلق کیا جائے جیسے ”زید قاتل“ ”زید کھڑا ہے“ ”اس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ اور کوئی شخص نہیں کھڑا“ یا ”فی الغنہ ذکوۃ“ ”بکریوں میں زکوۃ ہے“ اس کا مفہوم مخالف یہ ہے کہ بکریوں کے علاوہ اور کسی جانور میں زکوۃ نہیں ہے۔

جو فقہاء مفہوم مخالف کے قائل ہیں ان میں سے قاضی ابوبکر الدقاق کے سوا کسی نے بھی اس قسم کا اعتبار نہیں کیا لہذا یہ قسم محل نزاع سے خارج ہے۔

(۷) ساتویں قسم ہے مفہوم الحصر، جیسے ”ما قام الا زید“ ”زید کے علاوہ کوئی اور شخص کھڑا نہیں ہوا“ فقہاء احناف بھی مفہوم حصر کو مانتے ہیں لیکن وہ اس کو کلام کا مفہوم مخالف نہیں کہتے، وہ کہتے ہیں کہ حصر اس کلام کا منطوق صریح ہے۔ (وہو الا مشبہ بالحق - از سعیدی)۔

(۸) مفہوم الزمان، جیسے الحجۃ اشہر معلومات (مقبولہ) اور حج معروف مہینوں میں ہے ”اس کا مفہوم مخالف یہ کہ ان مہینوں کے علاوہ میں حج نہیں ہے۔ لیکن یہ قسم مفہوم صفت میں داخل ہے۔

(۹) دسویں قسم ہے مفہوم المكان جیسے ”جلست ماہرنا زید“ ”میں زید کے آگے بیٹھا“ یعنی پیچھے نہیں بیٹھا، یہ قسم امام شافعی کے نزدیک حجت ہے۔

یہ ساری بحث تا مبنی شرمکانی نے بیان کی ہے جس کا خلاصہ ہم نے کچھ ضروری وضاحتوں کے ساتھ پیش کیا ہے۔

غلام آزاد کرنے کی فضیلت

بَابُ فَضْلِ الْعِتْقِ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص کسی مسلمان غلام کو آزاد کرے گا، اللہ تعالیٰ غلام کے ہر عضو کے بدلہ میں اس شخص کے ہر عضو کو جہنم سے آزاد کرے گا۔

۳۶۸۵ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى
الْعَدَنِيُّ قَالَ نَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعِيدٍ وَهُوَ ابْنُ هَنْدٍ قَالَ
حَدَّثَنِي إِسْمَاعِيلُ بْنُ بُوتٍ أَيْنَ حَكِيمٍ
عَنْ سَعِيدِ بْنِ مَرْجَانَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَعْتَقَ رَقَبَةً
مُؤْمِنَةً أَعْتَقَ اللَّهُ بِكُلِّ لِسَابٍ مِمَّنْهَا رَجُلًا
مِنْهُ مِنَ النَّارِ۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ

۳۶۸۶ - حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ سَعِيدٍ

قَالَ نَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
مُطَرِّفٍ أَبِي عُسْتَانَ السَّكَنِيِّ عَنْ نَارِدِ بْنِ
أَسْلَمَةَ عَنْ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ
مَرْجَانَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَعْتَقَ رَقَبَةً مُؤْمِنَةً
أَعْتَقَ اللَّهُ بِكُلِّ عَصْفٍ مِنْهَا عَصْفًا
مِنْ أَعْصَابٍ مِنَ النَّارِ حَتَّى تَخْرُجَ
بِقَرَجِهِ -

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص کسی مسلمان غلام کو آزاد
کرے گا۔ اللہ تعالیٰ غلام کے ہر عضو کے بدلے میں اس
کے ہر عضو کو دوزخ کی آگ سے آزاد کر دے گا، حتیٰ کہ
غلام کی فرج کے بدلے میں اس کی فرج کو آزاد کر دے گا۔

۳۶۸۷ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ مَا
كُنْتُ عَنِ ابْنِ الْهَادِ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَلِيٍّ
بْنِ حُسَيْنٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ مَرْجَانَةَ عَنْ
أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ أَعْتَقَ رَقَبَةً مُؤْمِنَةً
أَعْتَقَ اللَّهُ بِكُلِّ عَصْفٍ مِنْهَا عَصْفًا مِنَ
النَّارِ حَتَّى يُغْنِيَ قَرَجَهُ بِقَرَجِهِ -

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص کسی مسلمان غلام
کو آزاد کرے گا۔ اللہ تعالیٰ غلام کے ہر عضو کے بدلے میں اس
کے ہر عضو کو آزاد کر دے گا، حتیٰ کہ غلام کی شرمگاہ کے بدلے
میں اس کی شرمگاہ کو آزاد کر دے گا۔

۳۶۸۸ - حَدَّثَنَا حَمِيدُ بْنُ مَسْعَدَةَ
قَالَ نَا يَشْرِبُ بْنُ الْمَقْطَلِ قَالَ نَا عاصِمُ
وَهُوَ ابْنُ مُحَمَّدٍ الْعُمَرِيُّ قَالَ نَا وَاحِدٌ
يَعْنِي أَمَّا قَالَ حَدَّثَنَا سَعِيدُ ابْنِ
مَرْجَانَةَ صَاحِبِ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ قَالَ
سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ آيَتُهُمَا أَمِيرٌ مُسْلِمٌ أَعْتَقَ امْرَأَةً
مُسْلِمًا اسْتَنْقَذَ اللَّهُ بِكُلِّ عَصْفٍ مِنْهُ
عَصْفًا مِنْهُ مِنَ النَّارِ قَالَ قَاتِلُ الْفُلْكَ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو مسلمان مرد کسی مسلمان
مرد کو آزاد کر دے گا، اللہ تعالیٰ غلام کے ہر عضو کے بدلے
میں آزاد کرنے والے کے ہر عضو کو جہنم سے نجات دے
گا۔ سعید بن مرجانہ کہتے ہیں کہ جب میں نے حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث سنی تو میں نے جاکر اس
کا ذکر علی بن حسین (امام زین العابدین) سے کیا تو انہوں
نے اپنے ایک غلام کو آزاد کر دیا جس کی قیمت ابن جعفر
ایک ہزار دینار یا دس ہزار درہم دے رہے تھے۔

حِينَ سَمِعْتُ الْحَدِيثَ مِنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَقَدْ كُوتُهُ لِعَلِّي بِنِ الْحُسَيْنِ
عَشْرًا أَوْ أَلْفًا دَرَاهِمًا أَوْ أَلْفًا دِينَارًا -

بغیر توبہ کے محض عبادات سے مغفرت کی بحث | علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: بعض علماء نے یہ بحث کی ہے کہ غلام آزاد کرنے سے کیا مرتکب کبیرہ کی بھی مغفرت ہو جاتی ہے؟ جبکہ اس پر اتفاق ہے کہ گناہ کبیرہ بغیر توبہ کے معاف نہیں ہوتے، قاضی ابن العربی نے اس حدیث کی یہ تاویل کی ہے کہ اس سے مراد صائغ (مثلاً رانوں سے استغناء) کی مغفرت ہے یا جس شخص نے غلام آزاد کیا ہوگا اس کی نیکیاں میزان میں زیادہ ہوں گی کیونکہ غلام کی نیکیوں کا بھی اس کے نامہ اعمال میں فدان کیا جائے گا، تاہم یہ بعید نہیں ہے کہ یوں کہا جائے کہ عام قاعدہ یہی ہے کہ گناہ کبیرہ کی مغفرت توبہ سے ہوتی ہے، لیکن جن عبادات پر احادیث میں بشارت مغفرت کی تصریح ہے وہ اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہیں جیسے حج کرنے والے کے لیے جنت کی بشارت ہے، شہید کے لیے جنت کی بشارت ہے اسی طرح غلام آزاد کرنے والے کے لیے بھی جنت کی بشارت ہے، اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کے گناہوں کو توبہ سے بھی معاف فرماتا ہے اور بلا توبہ اپنے فضل بخش سے بھی گناہوں کو معاف کرتا ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہے: **إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ الْبُشْرَةَ إِلَّا بِشْرَةٍ بَعْضُهَا دُونَ ذَلِكَ لِمَنْ يَشَاءُ** (نساء ۲۸) "اللہ تعالیٰ شرک کرنے والے کو نہیں بخشے گا اور اس کے سوا گناہوں کو جس کے لیے چاہے گا بخش دے گا۔" حدیث نمبر ۳۶۸۸ میں مسلمان مرد کو آزاد کرنے کا ذکر ہے اس سے بعض علماء نے یہ استدلال کیا ہے کہ مسلمان مرد کو آزاد کرنا مسلمان عورت کو آزاد کرنے سے افضل ہے، نیز ان احادیث میں مسلمان کو آزاد کرنے کا ذکر ہے اور مسلمان غلام کو آزاد کرنا کافر غلام سے یقیناً افضل ہے لیکن کافر غلام کو آزاد کرنا بھی فضیلت سے خالی نہیں ہے۔

اپنے والد کو آزاد کرنے کی فضیلت

بَابُ فَضْلِ عَتْقِ الْوَالِدِ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کوئی بیٹا باپ کا حق ادا نہیں کر سکتا الا یہ کہ وہ اپنے باپ کو کسی کا غلام دیکھے اور پھر اس کو خرید کر آزاد کر دے، ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے کہ کوئی بیٹا اپنے باپ کا حق ادا نہیں کر سکتا۔

۳۶۸۹ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالَا نَحْنُ جَرِيرٌ عَنْ سَمِيعٍ عَنْ رَبِيعٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَجْزِي وَكَدَّ وَالِدًا إِلَّا أَنْ يَجِدَهُ مَمْلُوكًا فَيُخْتَرِيَهُ فَيُعْتِقَهُ وَفِي رِوَايَةِ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ وَكَدَّ وَالِدًا -

۱۔ حافظ شہاب الدین ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۵ ص ۱۴۸ مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ، ۱۴۰۱ھ۔

۳۶۹۰۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ قَالَ نَا
وَكَيْعُ بْنُ قَالٍ وَتَنَا ابْنُ سَعْدٍ قَالَ نَا ابْنُ مَرْحُومٍ قَالَ
وَحَدَّثَنَا شُعْبَةُ بْنُ النَّاقِدِ قَالَ نَا أَبُو أَحْمَدَ
الزُّبَيْرِيُّ كُلُّهُمْ عَنْ سَفْيَانَ عَنْ سَهْلِ بْنِ
يَعْقُوبَ الْإِسْطَاذِ مِثْلَهُ وَكَانُوا وَلَدًا وَالِدًا

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث منقول ہے اس میں
بھی یہ ہے کوئی بیٹا اپنے باپ کا حق ادا نہیں کر سکتا۔

محرم کا مالک ہونے کے بعد ان کے آزاد ہونے میں مذاہب

البتہ غیر متقلدین کے نزدیک من خریدنے سے کوئی شخص آزاد نہیں ہوتا جب تک کہ خریدنے کے بعد وہ اس کو از خود
آزاد نہ کر دے۔ غیر متقلدین کا دلیل اس باب کی حدیث ہے کہ کوئی شخص باپ کا حق ادا نہیں کر سکتا الا یہ کہ وہ اپنے باپ
کو کسی کا غلام دیکھے اور پھر خرید کر اس کو آزاد کر دے۔

اممہ اربعہ اس حدیث کا یہ جواب دیتے ہیں کہ چونکہ آزادی کا سبب خریدنا ہے اس لیے اس حدیث میں خریدنے
کے ساتھ آزاد کرنے کا ذکر کر دیا ہے، ورنہ جیسے ہی کوئی شخص اپنے باپ کو خریدے گا وہ آزاد کرے یا نہ کرے اس
کا باپ خود بخود آزاد ہو جائے گا، ائمہ اربعہ کی دلیل یہ حدیث ہے: حضرت عمرؓ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا جو شخص اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہو گیا وہ آزاد ہے بلکہ یہ حدیث امام ابو داؤد کے علاوہ امام ترمذی، امام نسائی اور
امام ابن ماجہ نے بھی روایت کی ہے۔

نواب صدیق حسن بھوپالی کہتے ہیں کہ حدیث ”مَنْ مَلَكَ ذَا ذِرَاعٍ مُحْرَمٍ فَهُوَ حُرٌّ“ نسائی کے علاوہ
باقی پانچ کتابوں میں ہے (نواب صاحب کو مخالفہ ہوا ہے یہ حدیث صحیحین کے علاوہ صحاح کی باقی چار کتابوں میں ہے۔
از سیدی)۔ اور مسلم کی حدیث جو اس باب میں ہے اس کو بخاری کے علاوہ صحاح ستہ کے تمام مصنفین نے روایت
کیا ہے۔ اکثر اہل علم کا مسلک حضرت عمرؓ کی حدیث کے موافق ہے، صحابہ اور تابعین کی اکثریت کے علاوہ امام ابو حنیفہ
اور امام احمد کا بھی یہی مسلک ہے بلکہ

علامہ ابوالحسن مرغینانی کہتے ہیں کہ اصول اور فروع کے آزاد کیے جانے میں قرآن شافی ہمارے ساتھ متفق ہیں
باقی محرم کے آزاد کیے جانے میں ان کا اختلاف ہے، کیونکہ مالک کی رضامندی کے بغیر آزاد قرار دینا خلاف قیاس ہے
اور بھائی اور دوسرے محرم رشتہ داروں کی قرابت ولادت کی قرابت سے کم درجہ کی ہے، ہماری دلیل یہ ہے کہ اس
حدیث میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے علی العمم فرمایا جو شخص اپنے ذی رحم محرم کا مالک ہو گیا وہ آزاد ہے بلکہ

۱۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۴۹ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۱۹۴، مطبوعہ مطبعہ مجتہبی پاکستان لاہور، ۱۴۰۵ھ

۲۔ نواب صدیق حسن خاں بھوپالی متوفی ۱۳۰۰ھ، السراج الراج ج ۱ ص ۵۸۷، مطبوعہ مطبعہ صدیقی بھوپال ۱۳۰۲ھ

۳۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ مع فتح القدیر ج ۲ ص ۲۴۹-۲۴۸، مطبوعہ مکتبہ فریہ رضویہ سکھر

علامہ ابن ہمام کہتے ہیں کہ امام مالک کے نزدیک ولادت (اصل و فروع) اور بھائیوں اور بہنوں میں آزادی جاری ہوگی باقی محرم میں نہیں رہے۔

امام مالک پر بھی یہ حدیث حجت ہے اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ اور امام احمد کے علاوہ باقی فقہاء امام شافعی اور امام مالک قیاس پر عمل کرتے ہیں اور حدیث کو چھوڑ دیتے ہیں، اس مسئلہ سے امام ابو حنیفہ کا عمل بالحدیث اور حدیث کے مقابلہ میں قیاس کو ترک کرنا واضح ہوتا ہے۔



WWW.NAFSEISLAM.COM

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب البیوع

بیع کا لغوی معنی | علامہ راجب اصغہانی کہتے ہیں کہ قیمت والی چیز کو دے کر قیمت کو لے لینا بیع ہے اور خریدنے اور بیچنے دونوں پر بیع کا اطلاق ہوتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: لَا بَیْعَ عِنْدَ أَحَدِكُمْ عَلَى بَیْعِ الْآخَرِ۔ ”کوئی شخص دوسرے بھائی کی بیع کو نہ خریدے“ یہاں خریدنے پر بیع کا اطلاق کیا گیا ہے بلکہ

علامہ ابن نجیم مباح کے حوالے سے بیع کا لغوی معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ایک چیز کے بدلے میں دوسری چیز دینا عام ازیں کہ وہ مال ہو یا نہ ہو قرآن مجید میں ہے ”وَمِنْ دَعَا بَشْرًا بِنَحْسٍ دَرَاهِمٍ مَعْدُودَةٍ“ (سورہ بقرہ: ۲۰) انھوں نے اس کو معدود سے چند درہموں کے عوض بیع ڈالا۔ ”مالا نکہ حضرت یوسف آنا شخص تھے مال“ نہ تھے۔ ہر چند کہ لغت میں بیع کا اطلاق خریدنے اور بیچنے دونوں پر ہوتا ہے لیکن بائع کا متبادل معنی بیچنے والا ہے۔

بیع کا شرعی معنی | علامہ ابن نجیم کہتے ہیں کہ علامہ نسفی (صاحب کنز) نے لکھا ہے کہ البیع مبادلة المال بالمال بالتراضی۔ ”باہمی رضامندی سے مال کے بدلے میں مال دینے کو بیع کہتے ہیں اور الکشف الکبیر میں لکھا ہے کہ جس چیز کی طرط طبیعت مال ہو اور اس کو برکت ضرورت ذخیرہ کیا جاسکے اس کو مال کہتے ہیں، کسی چیز کا مال ہونا تب ثابت ہوتا ہے جب عرف میں اس کی کوئی قیمت ہو اور جس چیز سے بیع قیمت کے نفع حاصل کرنا مباح ہو (جیسے گندم کا ایک دانہ) وہ مال نہیں ہے۔ بدائع المعانی میں ہے کسی مرغوب چیز کا دوسری مرغوب چیز سے تبادلہ اگر قولاً ہو تو یہ ایجاب و قبول (متعارف بیع) ہے اور اگر فعلاً ہو تو یہ بیع قاطعی ہے۔ (بیع قاطعی کی تفصیل باب ۴۷۴ میں آ رہی ہے۔

بیع اور شراؤ کے حوالے سے نظام سرمایہ داری اور نظام اشتراکیت کا تعارف | بیع اور شراؤ میں تجارت کی بڑی کی حیثیت رکھتی ہے۔ مادہ پرست لوگ جن کا مطالعہ نظر زیادہ سے زیادہ سرمایہ اکٹھا کرنا ہے وہ بیع اور شراؤ میں

۱۔ علامہ حسین بن محمد راجب اصغہانی متوفی ۵۰۲ھ، المفردات: ص ۶۷، مطبوعہ المکتبۃ المرقسیہ ایران، ۱۳۴۲ھ۔

۲۔ علامہ زین الدین ابن نجیم متوفی ۹۷۰ھ، البحر الرائق ج ۵ ص ۲۵۶، مطبوعہ مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

۳۔ البحر الرائق ج ۵ ص ۲۵۷-۲۵۶، مطبوعہ مکتبہ ماجدیہ کوئٹہ۔

کسی قید و بند کے قائل نہیں۔ وہ ہر ایسے طریقہ کو جائز خیال کرتے ہیں جس کے سبب زیادہ سے زیادہ سرمایہ اکٹھا کیا جاسکے، اس کے برخلاف اسلام کا مسلح نظر انفرادی فوژ و فلاح ہے، ہر چند کہ انسان کی بقاء اور خوشحالی کے لیے اسلام نے طلب تجارت و سود اور مال کو حیر بہا ہے۔ بین صلب حیثیت کے انسان کو آزاد اور بے دھام ہیں پتھورا اور تجارت بہت مضاربت، صنعت و حرفت اور اجارات کے قواعد و ضوابط بیان کیے ہیں، آجر اور اجیر کے حقوق و فرائض متعین کیے ہیں، زکوٰۃ و صدقات کا نظام قائم کیا ہے، نہ نظام سرمایہ داری کا جبر و استبداد ہے، جس میں صرف مالداروں کی رعایت ہوتی ہے اور غریبوں اور مزدوروں کے حقوق اور ان کی ضروریات کی کوئی ضمانت نہیں ہوتی، نہ اشتراکیت کا ظلم اور جبر ہے جس میں انفرادی ملکیت کو بزور چھین کر پارٹی کی تحویل میں دے دیا جاتا ہے۔

چونکہ کتاب البیوع سے اسلام کے معاشی اور اقتصادی نظام کے بیان کا سلسلہ شروع ہو رہا ہے، اس لیے ہم جدید نظام نے معاشی سے سرمایہ داری نظام، اشتراکی نظام کا اسلام کے اقتصادی نظام سے موازنہ پیش کر رہے ہیں جس سے واضح ہو جائے گا کہ انسانیت کی فوژ و فلاح صرف اسلام کے دامن سے وابستہ ہے۔

نظام سرمایہ داری میں ذاتی نفع کی حیثیت | سرمایہ دارانہ نظام کی بنیاد افراد کے ذاتی نفع پر ہے اس کے برعکس اشتراکی نظام کی بنیاد پارٹی کے نفع پر ہے۔ پہلے ہم نظام سرمایہ داری کے اہم اصول بیان کر رہے ہیں۔

نظام سرمایہ داری میں اشیاء ضرورت کی پیداوار اور ترقی کے لیے فائدہ کی طبع اور نفع کی امید پر انحصار کیا جاتا ہے، کیونکہ نفع کے امکانات جس قدر کم ہوں گے انسان کی جدوجہد اور محنت اس قدر کم ہوگی اور نفع کا امکان جس قدر بڑھ جائے گا انسان اس قدر زیادہ محنت اور جدوجہد کرے گا اسی طرح پیداوار خود بخود بڑھے گی اس کا معیار بہتر ہوتا جائے گا۔ اسی طرح ذرائع اور وسائل کے استعمال سے صنعت و حرفت اور اشیاء ضرورت کا پھیلاؤ دن بدن بڑھتا جائے گا اور یہ کام ذاتی نفع کے لالچ کی بنیاد پر ہی ہو سکتا ہے، اگر کسی کارخانے یا تجارتی ادارے کو قومی ملکیت میں لے کر چلایا جائے تو اس سے یہ فوائد حاصل نہیں ہو سکتے، ہمارے ملک میں ریلوے کا مسلسل خسارے میں جانا اور بہت سی قومیائی ہوئی صنعتوں کا ڈوب جانا اور حکومت کا انہیں واپس سابقہ مالکوں کی تحویل میں دے دینا اس کا واضح ثبوت ہے۔

نظام سرمایہ دارانہ میں طلب اور رسد کی حیثیت | ذاتی نفع کے زیادہ سے زیادہ حصول کے لیے نظام سرمایہ داری میں "رسد" اور "طلب" پر اعتماد کیا جاتا ہے۔

رسد سے مراد یہ ہے کہ تاجر اپنے مال تجارت کو یا صنعت کار اپنی مصنوعات کو بازار میں فروخت کے لیے لائے اور طلب سے مراد یہ ہے کہ خریداروں میں ضرورت پیدا کر کے انہیں خریداری کے لیے بازاروں میں لایا جائے اور اقتصادیات کا یہ اصول ہے کہ رسد جب طلب سے زیادہ ہوگی تو قیمتیں گر جائیں گی اور جب طلب رسد سے بڑھ جائے گی تو قیمتیں چڑھ جائیں گی، اس کے لیے تاجر اور صنعت کار مختلف ذرائع اور وسائل سے طلب میں اضافہ کرتے رہتے ہیں، اور مصنوعی طریقوں سے رسد میں کمی کرتے رہتے ہیں جس کے نتیجے میں انجاس کی قیمتوں میں روز افزوں اضافہ ہوتا رہتا ہے اور جو قیمت ایک دفعہ چڑھ جاتی ہے وہ کبھی نیچے نہیں آتی بلکہ اس میں آٹے دن اضافہ ہوتا رہتا ہے۔

نظام سرمایہ داری کو پروان چڑھانے میں سود کا کردار | آج کل تمام دنیا میں جو نظام سرمایہ داری مانجے ہے اس کی پرورش کا سب سے بڑا عنصر سود ہے، تاجر اور صنعتکار اپنی کاروباری ساکھ کی بنیاد پر بینکوں سے سود پر بڑی بڑی رقمیں حاصل کرتے ہیں۔ ان رقموں سے بھاری صنعتیں قائم کرتے ہیں اور اعلیٰ پیمانے پر تجارت کرتے ہیں، بینکوں کا یہ سرمایہ دراصل عام لوگوں کا جمع کیا ہوا ہوتا ہے پہلے بینک عوام کو سال کے بعد چھ فی صد سود دیتا تھا اب چھ سے آٹھ فی صد تک اسی سود کو بینک منافع کے نام سے دیتا ہے تاجروں اور صنعتکاروں کو بینک جو رقم قرضی دیتا ہے پہلے ان سے چودہ فی صد سود وصول کرتا تھا اب چونکہ ملک میں بلا سود بینکاری کا نظام رائج ہے، اس لیے بینک تاجروں اور صنعتکاروں سے کہتا ہے یا تو حق مضاربیت دو حد نہ تہا قرض پر چودہ فی صد مارگ اپ (Margin) کر دیا جائے گا، چنانچہ بینک ان کے قرض میں چودہ فی صد اضافہ کر دیتا ہے اور یوں بلا سود بینکاری کے نام سے بینک عوام کے رویہ پر چودہ فی صد وصول کرتا ہے اور چھ تا آٹھ فیصد عوام کو دے دیتا ہے۔

تاجروں اور صنعتکاروں کو یہ سود اپنی جیب سے نہیں دینا پڑتا وہ مصنوعات اور اموال تجارت میں اس رقم کو شامل کر کے قیمت وصول کرتے ہیں انہیں چودہ فی صد سود ادا کر کے بھی کوئی گھٹا نہیں ہوتا اور عوام اپنے ہی پیسوں سے تیار کردہ اشیاء کو بینک کے داموں میں خریدتے ہیں اور یوں سود کی بدولت امیر امیر تر اور غریب غریب تر ہوتا جاتا ہے۔ سودی نظام کی وجہ سے ارضی حضرات اپنی تجارتی ساکھ کی بنیاد پر بینک سے قرض حاصل کر کے بینکوں میں غلہ اور کپاس خرید کر بینک کے گوداموں میں رکھوا دیتے ہیں اور جب بازار میں اجناس اور مصنوعات کی قلت ہوتی ہے تو صنعتکار اور ارضی حضرات گوداموں سے مال نکال کر کھلے بازار میں لاتے ہیں اور اس عرصہ میں جو ان پر گوداموں کا کرایہ، انشورنس کا خرچ اور دیگر اخراجات لاحق ہوتے ہیں ان اخراجات کو یہ لوگ منافع سمیت اس منس کی قیمت پر مثال دیتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ پندرہ روپے کی لاگت کی چیز سو روپیہ میں بھی بمشکل دستیاب ہوتی ہے اور اس زیادتی کا بار بینک پر پڑتا ہے نہ ارضی یا صنعتکار پر، اس تمام زائد خرچ کا بار عوام اور صارفین پر پڑتا ہے، سرمایہ دار بینک کے قرض کے سہارے ایک کارخانہ سے دوسرا کارخانہ لگاتا ہے اور بینک اس قرض کا سود در سود وصول کر کے چند سال میں اپنی رقم کو دوگن کر لیتا ہے اور ملک کی تمام دولت سمٹ کر چند بڑے بڑے صنعتکاروں اور بینکوں کے پاس اکٹھی ہو جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ پاکستان میں پچھلے تینتالیس برسوں میں صنعت کار اقدار پہلے سے زیادہ امیر اور مزدور اور ہاری پہلے سے زیادہ غریب ہوتے جا رہے ہیں اور یہ صرف سود کی لعنت ہے جو عوام کے جسم سے خون چھوڑ کر سرمایہ داری کو پروان چڑھا رہی ہے۔

سود کے استحصالی نظام کو ختم کرنے میں اسلام کی ہدایات | اب جلتا ہے کہ تمام دنیا کے مذاہب میں وہ کون سا مذہب ہے جس نے سودی کاروبار کی ممانعت کی ہے اسلام کے سوا دنیا کا کوئی اور مذہب نہیں ہے جس نے سودی کاروبار سے روک رکھا ہو، اللہ تعالیٰ نے جس قدر شدت کے ساتھ سود لینے پر وعید سنائی ہے وہ کسی اور گناہ پر نہیں سنائی، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ
الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۚ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنَّا
بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ - (بقرہ: ۲۷۹، ۲۸۰)

احل الله البيع وحرم الربو فمن جله ۵
موقفه من ربه فانتهى فله ما سلف و
امره الى الله ومن عاد فاولئك اصحاب
النار هم فيها خالدون -
(بقرہ: ۲۷۵، ۲۷۶)

اے ایمان والو! اگر تم سچے مسلمان ہو تو اللہ تعالیٰ
سے ڈرو اور باقی ماندہ سود چھوڑ دو، اگر تم نے ایسا نہ کیا تو
اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کی طرف سے اعلان جنگ قبول
کر لو۔

اللہ تعالیٰ نے تجارت کو حلال کیا ہے اور سود کو
حرام کر دیا ہے، پس جس کے پاس اس کے رب کی
نصیحت پہنچ گئی اور وہ سودی کاروبار سے رک گیا تو اس
سے پہلے جو ہر چکا ہے وہ اس کا مال ہے اور قیامت
میں اس کا معاملہ اللہ تعالیٰ کے سپرد ہے اور جس نے
دوبارہ سودی کاروبار کیا وہ ان جہنمیوں میں سے ہے
جو اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

سود کی حرمت کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حسب ذیل ارشادات ہیں:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سود کھانے والے پر لعنت
فرمائی اور سود کھلانے والے پر اور سودی معاملہ کو کھنسنے
والے پر اور اس کی گواہی دینے والی پر، اور فرمایا:
یہ تمام لوگ گنہگار ہیں برابر ہیں۔

عن جابر قال لعن رسول الله صلى الله
عليه وسلم اكل الربو وموكله و
كاتبه وشاهديه وقال هو
سواء - ۱

امام ابن ماجہ روایت کرتے ہیں:

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ سود کی بُرائی
کے ستر درجے ہیں اور سب سے کم درجہ کی بُرائی ایسی
ہے جیسے کوئی شخص اپنی ماں کے ساتھ نکاح کرے۔
(البیاض بالشرح)

عن ابن هريوة قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم الربو
سبعون جزءا اليسرها ان ينكح
الرجل امه - ۲

نظام سرمایہ داری کو پھیلانے میں استحکار (دخیرہ اندوزی) کا حصہ
نظام سرمایہ داری کی نشوونما میں

۱۔ امام ابو الحسن مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۷، مطبوعہ نوریہ مطابع کراچی، الطبعة الاولى ۱۳۷۵ھ۔

۲۔ امام محمد بن یزید ابن ماجہ متوفی ۲۴۳ھ، سنن ابن ماجہ ص ۱۶۴، مطبوعہ نوریہ مطابع کراچی، الطبعة الاولى ۱۳۷۵ھ۔

نیز امام ابن ماجہ روایت کرتے ہیں:

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم

لا بيع ما ليس عندك - ۱۷

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو چیز تمہارے

پاس نہ ہو اس کا بیچنا تمہارے لیے حلال نہیں ہے۔

سرمایہ داری بڑھانے میں ملاوٹ اور جعلی اشیاء وغیرہ کا رول | سرمایہ دار اپنے سرمایہ کو بڑھانے کے

برصے کار لاتے ہیں، اس سلسلہ میں ملاوٹ کرنا اور جعلی اشیاء بنانا بھی ان کا ایک عام طریقہ ہے، ملاوٹ اور

نقلی ملاوٹ کے نتیجے میں کتنے لوگوں کی صحت تباہ ہو جاتی ہے اور کتنے لوگ مر جاتے ہیں، ان کو اس سے کوئی

دل چسپی نہیں ہوتی، ان کی دل چسپی صرف اپنے بینک بیلنس میں اضافہ سے ہوتی ہے۔

اسی طرح اسمگلنگ بھی سرمایہ داری کے فروغ کا ایک اہم جز ہے۔ یہ لوگ کسٹم ڈیوٹی ادا کیے بغیر غیر قانونی

راستوں سے اشیاء ملک میں لے آتے ہیں، اسمگلر اس سلسلے میں رشوت سے کام لیتے ہیں اور اگر رشوت سے

کام نہ چل سکے تو رکاوٹ بننے والے قومی محافظوں کو رشوت کر دیتے ہیں، نیز نہادہ نرا اسمگلنگ ان اشیاء کی جاتی

ہے جن کی کھلے عام خرید و فروخت قانوناً ممنوع ہوتی ہے۔

ملاوٹ اور جعلی اشیاء وغیرہ کی روک تھام کے لیے اسلام کے احکام | اشیاء بنانے اسمگلنگ

کرنے اور تمام ناجائز طریقوں سے کاروبار کرنے اور ناجائز کاموں کے حصول کے لیے رشوت کے لین دین سے اسلام

نے ممانعت کر دی ہے اور اقتصادی نظام سے ان خرابیوں کو دور کرنے کے لیے اسلام نے جو ہدایات دی ہیں

یہ دنیا کے تمام مذاہب میں صرف مذہب اسلام کی خصوصیت ہے۔ ہر قسم کے ناجائز طریقے سے مال حاصل کرنے کی

اللہ تعالیٰ نے ممانعت فرمادی ہے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

اے ایمان والو! ایک دوسرے کے مال کو ناجائز

طریقوں سے نہ کھایا کرو البتہ تم آپس میں باہمی رضامندی سے تجارت کر

سکتے ہو، اور اپنے آپ کو قتل مت کرو، اللہ تعالیٰ تم

پر مہربان ہے، جو شخص اپنی حد سے تجاوز کرے گا

اور ظلاً ایسا کرے گا ہم اس کو جہنم میں جھونک دیں گے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ بَيْنَكُمْ

بِالْبَاطِلِ إِلَّا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ تَرَاضٍ مِنْكُمْ وَلَا تَقْتُلُوا

أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا - وَمَنْ يَفْعَلْ

ذَلِكَ عَدُوًّا نَا وَمُظْلَمًا فَسَوْفَ نَصْلِيهِ نَذْرًا -

(النساء: ۲۹، ۳۰)

تنگ دستوں اور ضرورت مندوں پر مال خرچ کرنے کے لیے اسلام کے احکام

سرمایہ دار صرف مال کو جمع کرتے ہیں اور اس کو ضرورت مندوں اور غریبوں پر خرچ نہیں کرتے جبکہ اسلام کی

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ متوفی ۲۴۳ھ، سنن ابن ماجہ ص ۱۵۸، مطبوعہ نور محمد کاغذ خانہ تجارت کتب کراچی

ہدایت یہ ہے کہ مال صرف چند لوگوں کی تجویزوں میں بند نہ رہے بلکہ ہر مدت مندوں اور تنگ دستوں پر مال خرچ کیا جاتا رہے، اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

مَا أَفَاءَ اللَّهُ عَلَى رَسُولِهِ مِنْ أَهْلِ
الْقَرْيَةِ فَهُوَ لِلرَّسُولِ وَلِذِي الْقُرْبَىٰ وَالْيَتَامَىٰ
وَالْمَسْكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ كَمَا لَا يَكُونُ
دَوْلَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ

(رحمۃ : ۷)

اللہ تعالیٰ نے جو مال اپنے رسول کو بستیوں والوں سے بطور فدی کے عطا فرمایا ہے وہ مال اللہ اور اس کے رسول کے لیے ہے اور رسول کے قرابت داروں کے لیے اور یتیموں اور ضرورت مندوں اور مسافروں کے لیے ہے (یہ حکم اس لیے ہے کہ جو لوگ تم میں سے دولت مند ہیں یہ مال انہی کے ہاتھوں میں نہ پھرتا ہے بلکہ جو تم سے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

ولا يحببن الذين يمتثلون بما أتاهم
الله من فضله هو خير لهم بل
هو مشي لهم - (آل عمران ١٨٠)
نیز اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

جو لوگ اللہ تعالیٰ کے دیے ہوئے فضل و کرم
 میں بخل کرتے ہیں وہ اس بخل کو اپنے لیے اچھا نہ
 سمجھیں بلکہ وہ ان کے لیے بُرا ہے۔

والذين يكتزون الذهب والقضية
ولا ينفقونها في سبيل الله فبشرهم
بعذاب اليم. يوم يحنى عليها في
نار جهنم فتكوى بها جباههم و
جنوبهم وظهورهم هذا ما كنزتم لانفسكم
فخذوا ما كنتم تكتزون.

جو لوگ سونے اور چاندی کو جمع کرتے ہیں اور
اس کو اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے، ان کو آپ
درودِ ناکِ خطاب کی بشارت دے دیں! جس دن جہنم کی
آگ میں ان کی پیشانیوں کو، ان کے پیلوؤں کو اور
ان کی پشتوں کو دافا جائے گا (اور ان سے کہا جائیگا یہ
تمہارا وہ مال ہے جس کو تم نے اپنے لیے جمع کیا تھا۔
اب چکھو (اس مال کو) جس کو تم جمع کیا کرتے تھے۔

یہ مکمل سرمایہ داری پر کاربی ضرب ہے، کیونکہ بچت کو جمع کرنا اور جمع شدہ سرمایہ کو مزید سرمایہ کے حصول کے لیے سود میں لگانا یہی درحقیقت سرمایہ داری کی بنیاد ہے لیکن اسلام اس کی سرے سے اجازت نہیں دیتا کہ غریبوں اور ناداروں کا حق ادا کیے بغیر کوئی شخص دولت کو جمع کرتا رہے۔

اسلام مال جمع کرنے کی بجائے مال خرچ کرنے کا حکم دیتا ہے، خرچ کرنے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ انسان فضول اور ناجائز کچھ سے اٹانے میں پیسہ خرچ کرے یا بے جانام و نمود میں مال خرچ کرے یا بہر و لعب اور فسق و فجور میں روپے اٹائے۔ بلکہ اسلام کی تعلیم یہ ہے کہ اسرقائی کی رعنا جوئی میں پیسہ خرچ کیا جائے، اپنی اور اپنے اہل و عیال کی بنیادی ضروریات یعنی خوراک، لباس، رہائش وغیرہ پر خرچ کیا جائے۔ علاج معالجہ، نگہانی آفات، مستقیل کے ضروری تحفظ اور اپنی عبادات (حج، زکوٰۃ اور عشر وغیرہ) پر خرچ کے بعد جو رقم بچے اس کو رشتہ داروں، ہمسایوں، ناداروں کی مدد پر خرچ کرے اور ملک و ملت کے عام رفاہی اور فلاحی کاموں میں خرچ

کرے، اسلام کا مطالبہ یہ ہے کہ کھانے پینے، سر چھپانے، تن ڈھانپنے اور دیگر ضروریات پر خرچ کرنے کے بعد تہارے پاس جو مال بچ جاتا ہے، اس میں دوسرے ضرورت مندوں کا حق ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے،

وفي أموالهم حق للسائل والمحروم

ہے۔

(الذاریات : ۱۹)

اور یہ لوگ آپ سے پرچھتے ہیں کہ کیا خرچ کریں؟ آپ کہیے کہ جو تہاری ضروریات کے بعد بچ رہا ہے اس کو خرچ کر دو۔ والدین، رشتہ داروں، قرابت دار، یتیموں، اجنبی، ہمسایوں، دوستوں، مسافروں اور غلاموں (نوکرانوں) کے ساتھ حسن سلوک کرو۔

جو تم نے کمایا ہے اور جو ہم نے تمہارے لیے زمین سے نکالا ہے اس میں سے پاکیزہ مال کو اللہ تعالیٰ کی راہ میں خرچ کرو۔ اور اللہ تعالیٰ کی راہ میں دینے کیلئے ناپاک اور گھٹیا چیز کا قصد نہ کرو۔

صدقات در اہل فقر اور مساکین کے لیے ہیں۔ اور ان کارکنوں کے لیے ہیں جو صدقات کے حصول کے لیے مقرر ہیں اور ان لوگوں کے لیے جن کی تالین قلب مطلوب ہو اور لوگوں کی گردنیں اسیری سے چمڑانے کے لیے، اور قرضوں کے لیے اور راہ خدا میں مسافروں کے لیے۔

وہ لوگ جو اللہ تعالیٰ کی محبت میں سکیں، یتیم اور قیدی کو کھانا کھلاتے ہیں (اور کہتے ہیں کہ) ہم صرف اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کے لیے تم کو کھلاتے ہیں، ہم نہ تم سے کوئی صلہ چاہتے ہیں اور نہ کوئی شکریہ۔ اور نیک کاموں میں تم جو کچھ کرو گے (اس کا اجر) تم کو پورا پورا دیا جائے گا اور تم پر بالکل ظلم نہیں ہوگا۔

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے سرمایہ داروں کو غریبوں پر خرچ کرنے کا جو حکم دیا ہے یہ اسلام کے اقتصادی نظام کی وہ خصوصیات ہیں جو دنیا کے اور کسی اقتصادی نظام میں نہیں ہیں۔

سوشلزم اور کمیونزم کا نقطہ اشتداد سوشلزم اور کمیونزم میں یہ بات مشترک ہے کہ ان کے نزدیک صنعتی اور تجارتی پیداوار کے تمام ذخائر ایک فرد کی ملکیت میں جائز نہیں ہیں اور تمام پیداوار کی ذخائر کو قومی ملکیت میں لینا ضروری ہے ایک شخص مٹھین کے ذریعہ کپڑے سی کر کمانی کر سکتا ہے لیکن یہ نہیں کر سکتا کہ چند در زمین کو نوکر رکھ کر کپڑے سینے کا کاروبار شروع کر دے اور ان زمینداروں کی محنت سے فائدہ اٹھائے، اس چیز کو

وہ ناجائز استحصال کا نام دیتے ہیں، تاہم ان کے نزدیک ریاست ایک کارخانہ قائم کر کے محنت کثرت کی محنت سے حاصل ہونے والی آمدنی کو وصول کر سکتی ہے اور اس استحصال کو وہ جائز قرار دیتے ہیں۔

سوشلزم اور کمیونزم میں فرق | سوشلسٹ اور کمیونسٹ حضرات میں اس نظام کے برپا کرنے کے نظریہ میں بے جہوری طریقے اختیار کیے جائیں، راستے عامہ کو ہموار کر کے سیاسی اقتدار پر قبضہ کیا جائے اور اسمبلی کی منظوری سے زرعی، صنعتی اور تجارتی اداروں کو بتدریج ان کے مالکوں سے چھین کر معاوضہ دے کر یا بلا معاوضہ ان اداروں کو ان کے نجی مالکوں سے چھین کر قریباً (سوشلزم سے مختلف) لیا جائے، اس نظریہ کو بالعموم سوشلزم کہا جاتا ہے، اور کمیونسٹ حضرات کا یہ نظریہ ہے کہ اس نظام کو جاری کرنے کے لیے انقلاب لانا ضروری ہے، نادار اور محنت کش عوام کو منظم کر کے صنعتی، زرعی اور تجارتی اداروں کے مالکوں کے خلاف جنگ کرنی چاہیے اور مالکان زمین سے ان کی زمینیں، صنعت کاروں سے ان کے مل اور کارخانے اور تاجروں سے ان کی تجارتیں زبردستی چھین لی جائیں، اور جو شخص اس کام میں مزاحم ہو اس کو فنا کے گھاٹ اتار دیا جائے اور تمام نجی اور شخصی ادارے ختم کر کے ان تمام اداروں کو ایک قومی ادارہ بنا دیا جائے اور قانون کے ذریعہ کسی شخص یا شخص سے اجرت پر کام لینا ممنوع قرار دیا جائے اس نظریہ کو کمیونزم کہتے ہیں۔

سوشلزم میں مالکوں سے ان کی املاک کو چھیننے کی بنیاد لادینی ہے | سوشلزم اور کمیونزم میں سب

لوگ تمام دنیا کے منظم مذہبی، اخلاقی اصولوں اور قانون کے مطابق اپنی املاک کے جائز مالک ہوں جب ان کو ان کی جائز املاک سے جبراً بے دخل کیا جائے گا تو لامحالہ ان تمام مذہبی اور اخلاقی اصولوں کا انکار کرنا پڑے گا جن کی رُو سے وہ لوگ اپنی املاک کے جائز مالک قرار پائے تھے، یہی وجہ ہے کہ سوشلسٹ اور کمیونسٹ حضرات نے مذہب کو مطلقاً خیر باد کہہ دیا، ان کے نزدیک خدا، رسول، آسمانی کتاب، فرشتے، آخرت، حیات بعد الموت، جزا و سزا، اور جنت و دوزخ سب مہمل الفاظ اور بے کار نظریات ہیں جن کو مذہبی طبقہ نے سادہ لوح عوام کو اپنی گرفت میں رکھنے کے لیے گھڑ لیا ہے اور یہ مذہبی طبقہ دراصل سرمایہ داروں کا ایجنٹ ہے۔

سوشلزم کو برپا کرنے کے لیے ہر قسم کے جھوٹ، مکر و فریب، ظلم، بے دردی اور شقاوت سے کام لیا جاتا ہے سوشلسٹ سب سے زیادہ دہندہ طبقہ کے دشمن ہیں کیونکہ ان کے ظلم اور ناجائز اقدامات کے خلاف اگر کوئی آواز اٹھا سکتا ہے تو صرف یہی طبقہ اٹھا سکتا ہے جو خوف خدا رکھتا ہے اور جو دین اور آخرت کے نام پر ظلم اور تشدد کے ہر وار کو آسانی سے جھیل جاتا ہے، اسی وجہ سے اشتراکی ملک میں دینی اداروں کو بڑی طرح سبوتاژ کیا گیا ہے اور اب وہاں صرف دکھانے کے لیے برائے نام چند دینی ادارے رہ گئے ہیں۔

انسانوں اور حیوانوں میں جو اخلاقی اقدار کا فرق ہے وہ صرف دین اور مذہب کے اثرات سے ہے اور جب انسانوں پر دین اور مذہب کی گرفت نہیں رہے گی تو وہ اپنی خواہشات کو پوری کرنے میں کلیئر آزاد ہوں گے، ان کے لیے حلال، حرام، جائز، ناجائز سب بے معنی الفاظ ہیں جسے پھر شریعہ اور بیوی کا کوئی تصور نہیں ہوگا اور انسانی معاشرے

کے درمیان تنخواہوں اور مراعات میں اتنا ہی فرق ہے جتنا کسی غیر سوشلسٹ ملک میں ہوتا ہے۔ وہاں عام کارکنوں کی تنخواہیں اور ان کا معیار زندگی امریکہ اور انگلینڈ کے مزدوروں اور کسانوں کی بر نسبت بہت کم ہے، البتہ کوریا اور ہنگریش ایسے غریب ممالک سے کچھ بہتر ہے اور اس کے مقابلہ میں پارٹی اور حکومت کے عہدہ داروں، فوجی افسروں، ڈاکٹر کثروں اور مینجروں کی تنخواہیں اور مراعات ایسی ہی ہوتی ہیں جیسے ہمارے ملک میں اس طبقے کی ہوتی ہیں۔ یہ ٹھیک ہے کہ وہاں مختلف چھوٹے بڑے تاجر، صنعت کار اور زمیندار نہیں رہے اور تمام صنعتیں، تجارتیں اور زمینیں صرف پارٹی اور حکومت کی تحویل میں ہیں، لیکن مزدوروں اور کسانوں کو اس سے کوئی فرق نہیں پڑا وہ جس طرح پہلے غربت اور افلاس کے سانچے میں زندگی گزارتے تھے، اب بھی اسی طرح زندگی گزارتے ہیں اور زمیندار، صنعت کاروں اور تاجروں کی جگہ پارٹی کے عہدہ داروں اور حکومت کے افسروں نے لے لی ہے اور ان کے درمیان اونچے نیچے طبقے اسی طرح قائم ہیں اور تجارت، صنعت اور زراعت کے منافع کی تقسیم اسی غیر مساوی طریقے سے ہو رہی ہے، فرق صرف یہ ہو گیا ہے کہ مزدور اور کسان پہلے آزاد تھے اور اب غلام ہیں، پہلے وہ کسی ظلم اور بے انصافی کے خلاف آواز اٹھاتے تھے، جلے کرتے تھے، جلوس نکالتے تھے، ہڑتال اور تالہ بندی کرتے تھے، اب وہ کچھ نہیں کر سکتے، پارٹی کے عہدہ دار یا حکومت کے کسی افسر کے خلاف ذرا آواز نکالی اور سنسنائی ہوئی ایک گولی نے اس کو ہمیشہ کے لیے خاموش کر دیا اور کیوں جاتے ہیں پاکستان میں ذوالفقار علی بھٹو کے دور حکومت میں جو عارضی طور پر سوشلسٹ نظام باری کیا گیا تھا، کیا اس میں تنائیدار اور ایک سپاہی کی، مینجر اور چیر مین کی، وزیر اعلیٰ اور عام لوگوں کی تنخواہ مساوی کر دی گئی تھی؟ سوچان لیجیے کہ سوشلزم میں جو طبقاتی مساوات کا نعرہ لگایا جاتا ہے وہ محض جھوٹ اور فریب ہے، سوشلسٹ معیشت میں بھی اسی طرح طبقاتی فرق قائم رہتا ہے، کسی شخص کو بغیر محنت اور مزدوری کے روٹی نہیں ملتی، البتہ انسان کی آزادی سلب کر لی جاتی ہے، اس سے احتجاج کا حق چھین لیا جاتا ہے اور وہاں ایک انسان، جانوروں اور غلاموں کی طرح زندگی گزارتا ہے، اور جو شخص اس نظام کے خلاف آواز اٹھاتا ہے اسی کو موت کی نیند سلا دیا جاتا ہے۔

اسلام کی اصولی مساوات | اسلام اصولی مساوات کا داعی ہے، یعنی اصول اور قانون کی نظر میں سب مساوی ہیں اور یہ مساوات صرف اسلام میں ہے، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ بنو مخزوم کی ایک عورت کی چوری کی وجہ سے قریش بہت پریشان ہوئے اور انھوں نے کہا کہ اس سلسلہ میں حضرت اسلم بن نبید کے سوا اور کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سفارش نہیں کر سکتا کیونکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت عزیز ہیں، حضرت اسلم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس عورت کی سفارش کی، آپ نے فرمایا: تم اللہ کی حدود میں سفارش کر رہے ہو! پھر آپ نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا اور فرمایا: اے لوگو! تم سے پہلی امتیں اس لیے ہلاک ہو گئیں کہ جب ان میں سے کوئی مسافر آدمی چوری کرتا تو اس کو چھڑ دیتے، اور جب کوئی مسلم آدمی چوری کرتا تو اس کو سزا دیتے، لہذا اگر تم صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی ناطہ (رضی اللہ عنہا) بھی چوری کرتی تو میں اس کا لہو نکالت دیتا! ۱۷

۱۷۔ ۲۱ دسمبر ۱۹۹۱ء کو سویت ٹوٹ گئی اور تقریباً تمام دنیا میں کمیونزم ختم ہو گیا۔

۱۸۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۰۳، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی۔

اسلام نے جو اصول اور قانون کی مساوات قائم کی ہے اس واقعہ سے ظاہر ہوتی ہے کہ جنگ بدر میں جو کفار قیدی ہوئے تھے ان کو چار، چار درہم فدیہ کے عوض آزاد کیا جا رہا تھا، ان جنگی قیدیوں میں حضرت عباس بھی تھے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا تھے۔ اس قرابت کے پیش نظر انصار نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا فدیہ صاف کر دینے کی درخواست کی لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس درخواست کو منظور نہیں فرمایا، اس موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو جواب دیا اس کو امام بخاری نے روایت کیا ہے:-

عن انس بن مالك ان رجلا من الانصار استأذنى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا ائذن لنا فليترك لابن اختنا عباس فدأه قال لا والله لا تدومون منه دودهما لله

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ انصار کے کچھ لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: حضور! آپ اجازت دی تو ہم حضرت عباس کا فدیہ چھوڑ دیں؟ آپ نے فرمایا نہیں! بخدا عباس کے فدیہ سے ایک درہم بھی کم نہ کرو۔

امول کے معاملے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کبھی کسی کی رعایت نہیں کرتے تھے، حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے گھر تشریف لائے، آپ نے پانی مانگا، ہم نے بکری کا دودھ دیا اور اس میں اپنے کنوئیں کا پانی ملا کر آپ کو پیش کیا، (اسی مجلس میں) حضرت ابو بکر آپ کے بائیں جانب تھے، حضرت عمر آپ کے سامنے تھے اور ایک اعرابی آپ کے دائیں جانب تھا، جب آپ پی چکے تو حضرت عمر نے کہا: یہ ابو بکر ہیں! (تاکہ آپ بچا ہوا مشروب حضرت ابو بکر کو دیں اور دائیں جانب کی رعایت سے اعرابی کو نہ دیں) آپ نے بچا ہوا مشروب اس اعرابی کو دے دیا اور فرمایا دائیں جانب دالے مقدم ہوتے ہیں، سنو! دائیں جانب سے ابتداء کیا کرو، یہی سنت ہے! یہی سنت ہے! یہی سنت ہے!

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اصول قائم کیا تھا کہ دائیں جانب سے ابتداء کی جائے اور اگر کسی وقت حضرت ابو بکر کے مقابلہ میں ایک عام دیہاتی آپ کے دائیں جانب ہوا تو آپ نے اصول نہیں توڑا، اور حضرت ابو بکر کی تمام اسلامی خدمات اور شرف اور مرتبہ کے باوجود ان کی رعایت نہیں کی اور اصول کی بناء پر ان کے مقابلہ میں ایک بدو کو مشروب عطا فرمایا۔

غزوہ بدر میں سواروں کا انتظام بہت کم تھا، تین، تین آدمیوں کے لیے ایک اونٹ تھا، لوگ باری باری چڑھتے اور اترتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی عام آدمیوں کی طرح ایک اونٹ میں دو اور آدمیوں کے ساتھ شریک تھے، ہماری جاننا رائے اپنی باری پر آپ کو سوار ہونے کی پیشکش کرتے اور عرض کرتے یا رسول اللہ! آپ سوار ہیں آپ کے بدلہ ہم پیدل چلیں گے، فرمایا: تم مجھ سے زیادہ پیدل چل سکتے ہو نہ میں تم سے کم ثواب کا محتاج ہوں بلکہ

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۲ ص ۵۷۲، مطبوعہ دار محمد صالح المطابع کراچی۔

۲۔ امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۳ھ، مسند احمد ج ۱ ص ۴۴۲، مطبوعہ مکتبہ اسلامی بیروت۔

سوشلسٹ نظام کی ڈکٹیر شپ | سوشلسٹ نظام میں پارٹی کی ڈکٹیر شپ ہوتی ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ ملک کے تمام زمیندار ختم کر دیے جاتے ہیں لیکن ان کے خاتمہ کے بعد ایک واحد لاشریک زمیندار وجود میں آتا ہے اسی طرح تمام صنعتکار اور تاجر ختم کر دیے جاتے ہیں لیکن ان کی جگہ ایک بہت بڑا صنعت کار اور تاجر وجود میں آتا ہے جو تمام پیداواری و ذخائر پر قابض ہو جاتا ہے۔ یہ ٹھیک ہے کہ پارٹی کا ایڈر انتخاب ہے جو وہی آتا ہے لیکن فی الواقع وہاں جمہوریت نہیں ہوتی کیونکہ کسی شخص کو یہ مجال نہیں ہوتی کہ وہ پارٹی کے منشور سے اختلاف کر سکے۔ پارٹی کے امیدوار کے مقابلہ میں ووٹ مانگ سکے اور اگر کوئی ایسی جرات کرے تو اقل تو وہ دوسری سانس لینے تک زندہ نہیں رہتا اور ثانیاً ذرائع ابلاغ کے کسی ذریعہ سے وہ اپنی آواز دوسروں تک پہنچا سکتا ہے نہ اپنی بات سننے کے لیے وہ کسی دوسرے ملک کا سفر کر سکتا ہے۔

پارٹی اپنے نظام کا مسلسل جائزہ لیتی رہتی ہے اور جس شخص میں بغاوت کے ذرا سے بھی جراثیم دکھائی دیں یا ناگوارگی کی ذرا سی بھی بو آئے انہیں دوسرے جہان کا سفر کرانے میں پارٹی ذرا تاخیر نہیں کرتی۔ حکومت نے جاسوسی کا ایسا وسیع اور ہمہ گیر نظام قائم کیا ہوا ہے کہ حکومت کے لا تعداد کارکن ہر گھر اور ہر ادارہ میں باغیوں کی تلاش میں رہتے ہیں، سوشلسٹ ممالک کی حکومت کا یہ نظریہ ہے کہ اگر غلطی سے چند ہزار بے گناہ افراد مار ڈالے جائیں تو یہ اس سے بہتر ہے کہ چند مجرم یا باغی پھوٹ جائیں۔

سوشلسٹ نظام کے خلاف بغاوت کے خطرے سے یہ لوگ ہر کارخانے اور ہر ادارے میں دیکھتے رہتے ہیں کہ کون سامر دور یا کارکن اپنے کارخانے یا ادارے کے انتظام کے خلاف ناگواری کا اظہار کرتا ہے اور جس کے بارے میں یہ شبہ ہو جائے کہ وہ کارخانے یا ادارے کے انتظام سے مطمئن نہیں ہے وہ اپنا ٹک گرفتار کر لیا جاتا ہے پھر کسی دن اس کی بیوی کو پتہ چل جاتا ہے کہ اب اس کا شوہر اس دنیا میں نہیں رہا اور اگر وہ عورت بھی اس انجام سے دوچار ہونا نہیں چاہتی تو اسے غوثی کے ساتھ یہ فیصلہ قبول کرنا پڑتا ہے کہ اس کا انجام بھی اپنے شوہر سے مختلف نہیں تھا۔

اسلام میں اظہار آزادی رائے کا حق | اسلام میں صرف اللہ تعالیٰ کی علی الاطلاق مالکیت ہے۔ اللہ تعالیٰ نے کسی بندے کو بندوں کا مطلق العنان حاکم بننے کی اجازت نہیں دی، اسلام کے پہلے خلیفہ نے بار خلافت سنبھالنے کے بعد جو سب سے پہلا خطبہ دیا اس سے واضح ہو جاتا ہے کہ مسلمانوں کا امیر ان کا آقا اور مطلق العنان حاکم نہیں ہوتا، وہ ان کے مسائل کا ذمہ دار اور خادم ہوتا ہے اور ہر بات کا جواب دہ ہوتا ہے۔ علامہ سیوطی لکھتے ہیں کہ ابن سعد واقفی نے حسن بھری سے روایت کی ہے کہ جب حضرت ابو بکر کی بیعت ہو چکی تو حضرت ابو بکر نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا اور فرمایا:

”مجھے خلافت کی ذمہ داری سونپ دی گئی ہے حالانکہ میں اس کو ناپسند کرتا تھا، لہذا میں یہ پسند کرتا تھا کہ میرے علاوہ کسی اور شخص کو خلیفہ منتخب کر لیا جاتا۔ سنوا تم نے مجھ پر یہ بھاری ذمہ داری ڈال دی ہے اگر تمہارا یہ خیال ہے کہ میں بالکل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مثل ہوں تو یہ نہیں ہو سکے گا۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے بھی تھے اور آپ پر وحی آتی تھی اور آپ وحی کی رہنمائی میں کام کرتے تھے، سنو! میں ایک بشر ہوں اور تم میں سے کسی شخص سے بہتر نہیں ہوں، جب تم مجھے صحیح کام کرتے دیکھو تو میری پیروی کرنا، اور جب تم دیکھو کہ میں گمراہی میں

بیع منابذہ سے منع فرمادیا۔

بْنِ حَبَّانَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْمَنَابِذِ

ایک اور سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ سے
مثل سابق حدیث مروی ہے۔

۳۶۹۲۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ وَابْنُ أَبِي
عُمَرَ قَالَا نَا وَكَيْفُ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ أَبِي
الزُّنَادِ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ مِثْلَهُ

ایک اور سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ نے مثل
سابق بیان کیا ہے۔

۳۶۹۳۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَا ابْنُ نُمَيْرٍ وَأَبُو أُسَامَةَ ح قَالَ وَ
حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَيْبَةَ
قَالَ نَا أَبِي ح قَالَ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
مُثَنَّى قَالَ نَا عَبْدُ الْوَهَّابِ كُلُّهُمْ عَنْ
عَبِيدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ حَبِيبِ بْنِ عَبْدِ
الرَّحْمَنِ عَنْ حَقِيقِ بْنِ عَاصِمٍ عَنْ أَبِي
هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِثْلَهُ

ایک اور سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ نے مثل
سابق حدیث بیان کی ہے۔

۳۶۹۴۔ وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
قَالَ نَا يَعْقُوبُ يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ
سَهْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ عَنْ رَبِيعٍ عَنْ
أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں
دو قسم کی بیع سے منع کیا گیا ہے، ایک ملامہ دوسری
منابذہ، ملامہ کی تصریح یہ ہے کہ فریقین میں سے ہر
ایک دوسرے کے کپڑے کو غور کیے بغیر اتر لگا دے
(اور اس سے منع لازم ہو جائے) اور بیع منابذہ یہ
ہے کہ فریقین میں سے ہر ایک دوسرے کی طرف اپنا

۳۶۹۵۔ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ
قَالَ نَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ قَالَ نَا ابْنُ جُرَيْجٍ
قَالَ أَخْبَرَنِي عُمَرُ بْنُ دِينَارٍ عَنْ عَطَاءِ
بْنِ مِينَاءَ أَنَّهُ سَمِعَهُ يُحَدِّثُ عَنْ أَبِي
هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّكَ قَالَ
نَهَى عَنْ بَيْعَتَيْنِ الْمَلَا مَسَّةَ وَالْمَنَابِذَةَ

أَقَامَ الْمَلِكُ مَسَّةً فَإِنْ تَلَمَّسَ كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا
تَوْبَ صَاحِبِهِ يَغْيِيرُ تَأْخُلُ وَالْمُنَابَذَةُ أَنْ
يُنْبِذَ كُلُّ وَاحِدٍ مَعَهُمَا تَوْبَهُ إِلَى تَوْبِ
صَاحِبِهِ -

کپڑا پھینک دے اور فریقین میں سے کوئی بھی دوسرے
کے کپڑے کو نہ دیکھے (اور بیع لازم ہو جائے)۔

۳۶۹۶ - وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي نَضْرَةَ عَنْ
بْنِ يَحْيَى وَالثَّقَفِيُّ يَحْيَى مَوْلَى قَالَا أَنَا ابْنُ
وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ
قَالَ أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ سَعْدٍ بَنِي أَبِي وَقَّاصٍ
أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كُنِيَ إِلَى عَدَّةٍ
قَالَ نَهَانَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ عَنْ بَيْعَتَيْنِ رِبَاسَتَيْنِ كُنْهُي عَنْ
الْمَلِكِ مَسَّةً وَالْمُنَابَذَةَ فِي النَّبِيِّ وَالْمَلِكِ مَسَّةً
كُنْهُي الرَّجُلُ تَوْبَ الْآخَرِ بَيْدَهُ بِالْبَيْلِ أَوْ
بِالنَّهَارِ وَلَا يَقْلِبُهُ إِلَّا بِذَلِكَ وَالْمُنَابَذَةُ
أَنْ يُنْبِذَ الرَّجُلُ إِلَى الرَّجُلِ بِتَوْبِهِ
وَيُنْبِذَ الْآخَرُ إِلَيْهِ تَوْبَهُ وَ
يَكُونُ ذَلِكَ بَيْنَهُمَا عَنْ غَيْرِ نَظَرٍ
لَا تَرَاضٍ -

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو قسم کی بیع کرنے
اور دونوں کے لباس پہننے کے منع فرمایا ہے۔ آپ نے
بیع ملامسہ اور بیع منابذہ سے منع فرمایا ہے، بیع ملامسہ
کی تعریف یہ ہے کہ فریقین میں سے ہر ایک دن یا رات
کے وقت میں دوسرے کے کپڑے کو مس کرے اور اس
کپڑے کو صرف بیع کے قصد سے پلٹ دے اور بیع
منابذہ کی تعریف یہ ہے کہ فریقین میں سے ہر ایک اپنے
کپڑے کو دوسرے کی طرف پھینک دے اور محض اس
کپڑے کو پھینک دینے سے ہی دونوں کی بیع ہو جائے
گی نہ کوئی دوسرے کا کپڑا دیکھے اور نہ رضامندی کا اظہار کرے۔

۳۶۹۷ - وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ عَنْ
قَالَ نَا يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَعْدٍ
قَالَ نَا أَبِي عَنْ صَالِحٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ -

ایک اور سند سے بھی حسب سابق حدیث مروی
ہے۔

ملا مسہ اور منابذہ کی تعریفات | علامہ نووی ملامسہ کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ کوئی شخص اندھیرے میں کپڑا
لانے یا لپٹا ہوا کپڑا لائے اور خریدار سے کہے میں تم کو یہ کپڑا اس شرط
پر بیچتا ہوں کہ جب تم اس کو ہاتھ لگا دو گے تو تمہارا اس کو چھونا اس کو دیکھنے کے قائم مقام ہوگا اور بعد میں تمہیں اس کو
واپس کرنے کا اختیار نہیں ہوگا، یہ تعریف امام شافعی سے منقول ہے، دوسری تعریف یہ ہے کہ صرف چھونے سے بیع
لازم ہو جائے، نیچنے والا خریدار سے کہے جب تم نے اس کو چھو لیا تو بیع واجب ہو جائے گی، تیسری تعریف یہ
ہے کہ نیچنے والا کہے جب تم نے اس کو چھو لیا تو تمہارا اختیار باطل ہو جائے گا۔ ان تمام تعریفات کے ساتھ بیع ملامسہ

باطل ہے، اور بیع منابذہ کی بھی تین تعریفیں ہیں ایک یہ ہے کہ کسی چیز کو پھینک دینے سے بیع لازم ہو جائے، دوسری تعریف یہ ہے کہ میں یہ چیز پھینکتا ہوں جب میں پھینک دوں گا تو تمہارا اختیار باطل ہو جائے گا، تیسری تعریف یہ ہے کہ پھینکنے سے ٹکری پھینکانا مراد ہو، اس کی وضاحت انشاء اللہ عنقریب آئے گی۔

فقہاء احناف کے نزدیک ملامسہ اور منابذہ کی تعریف | امام ابو حنیفہ کے نزدیک بیع ملامسہ کی تعریف

یہ ہے کہ بیچنے والا کہے جس تم کو یہ چیز اتنے پیسوں کے عوض بیچتا ہوں جب تم اس چیز کو چھو لو گے تو بیع واجب ہو جائے گی یا خریدار اسی طرح کہے۔
علامہ باری حنفی نے بیع منابذہ کی یہی تعریف کی ہے کہ بائع اور مشتری کسی چیز کی قیمت پر راضی ہو جائیں اور بائع یہ کہے کہ جب میں یہ چیز تمہارے پاس پھینک دوں گا تو بیع لازم ہو جائے گی اور نہیں اس کو واپس کرنے کا اختیار نہیں ہوگا۔

لامسہ اور منابذہ کے بطلان کی وجہ | بیع ملامسہ اور بیع منابذہ اس لیے باطل ہیں کہ جب خریدار سودے

کو نہیں دیکھے گا تو اس بیع میں دھوکا ہوگا اور یہ قمار (جورے) کے مترادف ہے۔

غائب چیز کی بیع میں مذاہرب | علامہ عینی لکھتے ہیں کہ جب کوئی شخص کسی ایسی چیز کو بیچے جس اس وقت غائب

ہو تو بیع لازم ہو جائے گی اور اگر اس صفت کے مطابق نہ ہو تو خریدار کو اختیار ہے۔

امام ابو حنیفہ اور دوسرے فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ غائب چیز کی بیع جائز ہے اور اس میں خریدار کو دیکھنے کے بعد مسترد کرنے کا اختیار ہے خواہ وہ بیان کر دے صفت کے مطابق ہو یا نہ ہو۔ امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ سنن دارقطنی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من اشتري شيئا من لدية قهده بالخيار اذا سار ٥١ "جس شخص نے دیکھے بغیر کوئی چیز خریدی اس کو دیکھنے کے بعد اختیار ہوگا،

بَابُ بَطْلَانِ بَيْعِ الْحَصَاةِ وَالْبَيْعِ ٹکری پھینکنے اور دھوکے کی بیع کے باطل

الَّذِي فِيهِ غَرَرٌ ہونے کا بیان

٣٤٩٨ - حَدَّثَنَا أَبُو يَكْرِىُّ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ - حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ

۱۔ علامہ یحییٰ بن مشرف تراویحی متوفی ۶۷۶ھ، اشعرج مسلم ج ۲ ص ۲، مطبوعہ نور محمد صحیح المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ

۲۔ علامہ بدر الدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۱ ص ۲۶۶، مطبوعہ ادارۃ الطباعة المنيرية مصر، ۱۳۴۸ھ۔

۳۔ علامہ محمد بن محمود باری متوفی ۷۸۲ھ، منایہ علی امش فتح القدير ج ۶ ص ۵۵، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر

۴۔ علامہ بدر الدین عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۱ ص ۲۶۷، مطبوعہ ادارۃ الطباعة المنيرية مصر، ۱۳۴۸ھ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کنکری پھینکنے کی بیع اور دھوکے کی بیع سے منع فرمایا ہے۔

قَالَ نَاعِدُكَ اللَّهُ بِنِ إِذْرُ كَيْسَ، وَ يَجِيءُ بِنِ سَعِيدٍ وَ أَبْرَأُ سَامَةَ عَدُوَّ عَبْدِي اللَّهِ ح
قَالَ وَ حَدَّثَنَا شَيْءٌ زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَ اللَّفْظُ
لَهُ قَالَ نَأْيَحِي بِنِ سَعِيدٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
قَالَ حَدَّثَنَا نَبِيُّ أَبِو الزِّنَادِ عَنْ الْأَخْوَاجِ عَنْ
أَبِي حُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَسَأَلَ
نَعْلَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَنْ بَيْعِ الْحَصَاةِ وَ عَنْ بَيْعِ
الْحَدِيدِ

کنکری پھینکنے والی بیع زمانہ جاہلیت میں بیع کا ایک یہ طریقہ تھا کہ بائع کے پاس مثلاً کپڑوں کا ایک ڈھیر ہو اور بائع اور مشتری جب قیمت پر متفق ہو جائیں تو مشتری جس کپڑے پر بھی کنکری رکھ دے تو اس کپڑے کو دیکھنے اور جانچنے کے بغیر بیع واجب ہو جاتی تھی اور پھر فریقین میں سے کسی کو اس کے روکنے کا اختیار نہیں ہوتا تھا۔

دھوکہ کی بیع اگر کوئی شخص یہ کہے کہ میرے ہال میں جتنی پھلیاں آئیں گی وہ اتنے کی ہوں گی تو یہ دھوکے کی بیع ہے کیونکہ کوئی پتا نہیں کہ اس کے ہال میں پھلیاں آتی ہیں یا نہیں؟ یا کتنی آتی ہیں، یا اسی طرح کہے کہ اس بکری کے پیٹ میں جو بچہ ہے وہ اتنے کا ہے یا کہے کہ اس گائے کے بھنوں میں جو دودھ ہے وہ اتنے کا ہے تو یہ دھوکے کی بیع ہے کیونکہ اس کی مقدار مجہول ہے اس لیے کنکری پھینکنے والی بیع اور مردہ بیع جس میں دھوکہ ہو وہ باطل ہے۔

بیع تعاظمی کی تعریف بیع کی ایک قسم وہ ہے جو ایجاب و قبول سے مستند ہوتی ہے مثلاً بائع کہے میں نے یہ چیز بیچ دی اور مشتری کہے کہ میں نے یہ چیز خرید لی، اور دوسری قسم یہ ہے کہ خریدنے والے کو کسی چیز کی قیمت ادا کرے اور بیچنے والا خریدار کو وہ چیز دے دے بغیر اس کے کہ وہ ایجاب و قبول (میں نے فروخت کی اور میں نے خریدی کہیں) کریں۔ اس بیع کو بیع تعاظمی کہتے ہیں (محملہ ہدایہ و فتح القدیر)

بیع تعاظمی میں فقہاء شافعیہ کا موقف امام شافعی کے نزدیک بیع تعاظمی ناجائز ہے؛ علامہ ردی شافعی کہتے ہیں:

مذہب یہ ہے کہ تعاظمی بیع نہیں ہے، اس کے برخلاف ابن سراج نے یہ ترجیح کی ہے کہ حقیر چیزوں میں بیع تعاظمی جائز ہے۔ علامہ ردیانی وغیرہ کا اسی پر فتویٰ ہے، حقیر چیز میں جیسے سبزی اور لدنی وغیرہ جن کی لین دین سے بیع ہو جاتی ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ جو چیز نصاب سرقہ سے کم ہو وہ حقیر ہے جس چیز کو بیع تعاظمی کے طریقہ سے لیا جائے

اس میں دو قول ہیں، قاضی ابو الطیب کا قول یہ ہے کہ وہ مباح ہے اور دوسرے فقہاء کے نزدیک وہ عقد ناسد ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ نے فرماتے ہیں جس چیز کو لوگ عرف میں بیع کہتے ہوں وہ بیع معتقد ہو جاتی ہے، علامہ ابن صباغ نے اس قول کو مستحسن قرار دیا ہے۔

علامہ نووی لکھتے ہیں: میں کہتا ہوں کہ دلیل کے لحاظ سے علامہ ابن صباغ کا قول راجح ہے اور یہی مختار ہے کیونکہ شرع میں کسی نفع کی شرط نہیں ہے اس لیے باقی الفاظ کی طرح اس میں بھی عرف کی طرف رجوع کیا جائے گا۔ علامہ متولی اور ہنزی وغیرہ کا بھی یہی مختار ہے۔

بیع تعاظمی بن فقہاء حنبلیہ کا موقف | علامہ شمس الدین ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں: بیع تعاظمی یہ ہے کہ ایک شخص کہے مجھے اس دینار کی روٹی دے دو اور بائع اس کو اپنی مرضی سے روٹی دے دے یا بائع کہے اس چیز کو ایک درہم میں سے دو اور خریدار سے۔ قاضی نے کہا ہے کہ یہ بیع صرف غوثی چیزوں میں جائز ہے۔ امام احمد بن حنبل نے اس چیز کو جائز قرار دیا ہے۔ اور امام مالک کا بھی ایسا ہی قول ہے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ جو چیز لوگوں کے عرف میں بیع ہو اس سے بیع ہو جاتی ہے، بعض فقہاء احناف نے کہا ہے کہ حقیر اور معمولی چیزوں میں یہ بیع صحیح ہے (جمہور فقہاء احناف کے نزدیک بیع تعاظمی مطلقاً جائز ہے۔ سیدی) اور یہی قاضی کا قول ہے کیونکہ عرف میں معمولی چیزوں کے اندر یہ بیع ہوتی ہے اور امام شافعی کا مذہب یہ ہے کہ بیع صرف ایجاب اور قبول کے ساتھ صحیح ہوتی ہے اور ہمارے بعض اصحاب کا بھی یہی قول ہے۔ علامہ شمس الدین ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں:

ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال کیا اور اس کی کیفیت کو بیان نہیں کیا، پس اس میں عرف کی طرف رجوع کرنا واجب ہے اور مسلمان بازاروں میں اسی طرح بیع کرتے ہیں، نیز فقہر رسالت میں اسی طرح بیع ہوتی تھی، اور شارع نے اس طریقے کو باقی رکھا ہے اس لیے محض رائے سے اس کو تبدیل کرنا جائز نہیں ہے نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ میں بکثرت بیع اور شراہ ہونے کے باوجود یہ منقول نہیں ہے کہ وہ بیع میں ایجاب و قبول کے کلمات استعمال کرتے تھے، اور اگر وہ یہ کلمات استعمال کرتے تو یہ بہت کثرت اور شہرت سے منقول ہوتا، اور اگر بیع میں ایجاب و قبول کی شرط ہوتی تو اس کا منقول ہونا واجب تھا اور صحابہ سے یہ منتقل نہیں ہے کہ انہوں نے اس کو نقل کرنے میں غفلت برتنی ہو۔ نیز بیع ان معاملات میں سے ہے جو انسان کو بکثرت پیش آتے ہیں پس اگر بیع میں ایجاب و قبول کی شرط ہوتی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کو علی العموم بیان فرماتے اور اس کا حکم کفنی نہ رہتا کیونکہ شرط ہونے کے باوجود بیان نہ کرنے کے نتیجے میں اکثر عقد ناسد ہوتے اور لوگ مال باطل کھاتے۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی صحابی سے بیع میں ایجاب و قبول کی شرط منقول نہیں ہے اور ہر زمانے میں لوگ بیع تعاظمی کرتے رہے ہیں اور اس کی مخالفت سے پہلے اس پر انکار منقول نہیں ہے لہذا بیع تعاظمی کے جواز پر اجماع ہو گیا، اور عقلی دلیل یہ ہے کہ ایجاب و قبول کا اعتبار اس لیے ہے کہ وہ بائع اور مشتری کی رضا پر دلالت کرتے ہیں اور جب قیمت طے کرنے اور

بیع کے دے دینے کی بھی رضا پر دلالت ہے تو یہ ایجاب و قبول کے قائم مقام ہو گئے اور چونکہ ایجاب و قبول امر تعبیدی نہیں ہے اس لیے قیاس کے تقاضے پر عمل جائز ہو گا۔

علامہ موفق الدین ابن تدامہ حنفی کے یحییٰ بن یحییٰ دلائل میں جن کو علامہ شمس الدین ابن تدامہ نے نقل کیا ہے۔

بیع تقاطعی میں فقہاء حنفیہ کا موقف | علامہ ابو الحسن مرغینانی حنفی لکھتے ہیں: چونکہ بیع کا مدار تراضی پر ہے اس لیے بیع تقاطعی نفیس اور خفیس دونوں میں جائز ہے اور یہی صحیح ہے۔

علامہ ابن ہمام لکھتے ہیں کہ علامہ ابو الحسن نے صحیح کہہ کر علامہ کرخی کے قول سے استرازا کیا ہے کیونکہ علامہ کرخی یہ کہتے ہیں کہ بیع تقاطعی صرف خفیس اور معمولی اشیاء میں جائز ہے اور خفیس سے ان کی مراد سبزی، روٹی، انڈے اور ضرورت وغیرہ ہیں۔ اس بیع کا جواز استحسان کی بنا پر ہے اور جمہور کا قول اس لیے صحیح ہے کہ بیع تقاطعی اس درجہ سے جائز ہے کہ اس میں بائع اور مشتری عقد پر رضا مند ہیں اور رضاء نفیس اور خفیس دونوں میں پائی جاتی ہے۔

بیع تقاطعی میں فقہاء مالکیہ کا موقف | امام مالک کے نزدیک بھی بیع میں ایجاب اور قبول کے کلمات کہنا شرط نہیں ہے، علامہ قرطبی مالکی لکھتے ہیں:

لو قال خذها بعشرة او اعطيتكها
او دونكها او بكذا لث فيها بعشرة او
سلمتها إليك وهما يريدان البيع فذلك
كله بيع لان مره
اگر کسی شخص نے کہا اس چیز کو دی روپے میں
لے لو، یا کہا میں نے یہ تم کو دی یا اس کو لے لو یا اس
روپے میں یہ چیز تم کو مبارک ہو یا میں نے یہ چیز تم کو
سونپ دی اور دونوں کا ارادہ بیع کا تھا تو یہ بیع لازم
ہو جائے گی۔

اس میں ایک فریق (بائع) کی جانب سے بیچنے کے کلمات کا ذکر ہے اور دوسرا (کری) کی طرف سے خریدنے کے کلمات کا ذکر نہیں ہے اور اس کو فقہاء مالکیہ نے جائز قرار دیا ہے، بیع تقاطعی میں بھی عقد کا ایک طرف ذکر ہوتا ہے مثلاً خریدار کہے کہ مجھے دو روپے کی روٹیاں دے دو اور بیچنے والا دے دے یا بیچنے والا کہے کہ یہ جس چیز دی روپے کی لے لو اور خریدار لے لے۔

العامی بانڈز کا شرعی حکم | پاکستان میں انعامی بانڈز کی خرید و فروخت کا سلسلہ عام ہے، حکومت پچاس سو، پانچ سو اور ہزار روپیہ کی قیمت کے بانڈز جاری کرتی ہے اور سودیہ کے بانڈز

۱۔ علامہ شمس الدین عبد الرحمن بن ابی عمر محمد بن احمد بن قدامہ حنفی متوفی ۶۸۲ھ، الشرح المکیر ج ۴ ص ۶۵، مطبوعہ دار الفکر بیروت الطبعة الاولى ۱۴۰۲ھ

۲۔ علامہ موفق الدین عبد اللہ بن احمد بن تلمیذ حنفی متوفی ۶۲۰ھ، المغنی (مع شرح) ج ۲ ص ۶۵۔

۳۔ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، البیہ مع فتح القدر ج ۵ ص ۴۵۹، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر

۴۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدر ج ۵ ص ۴۵۹، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر۔

۵۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن احمد مالکی قرطبی متوفی ۶۸۵ھ، البیاع للاحکام القرآن ج ۳ ص ۳۵۴، مطبوعہ انتشارات نامہ خسرو اسلام آباد ۱۳۸۴ھ

کی ہر دوسرے ماہ اور باقی سیریز کی باری باری ہر ماہ قرضہ اندازی کے ذریعہ حکومت پچاس ہزار روپے سے کر پانچ لاکھ تک کے انعامات خریداروں میں تقسیم کرتی ہے۔ خریدنے کے بعد خریدار کی اصل رقم محفوظ رہتی ہے اور خریدار بانڈز کی رقم کو پاکستان کے کسی بھی بینک کے ذریعہ جب چاہے کیش (پیسہ) کر سکتا ہے اور عینی رقم کے بانڈز ہوں خریدار کو اتنی رقم پوری مل جاتی ہے البتہ گیارہ روپے واسے بانڈز جس میں ایک لاکھ روپیہ انعام رکھا گیا ہے، ان کو حکومت گیارہ روپے میں فروخت کرتی ہے اور جب خریدار اس کو فروخت کرے تو حکومت دس روپے میں واپس لیتی ہے۔

گیارہ روپے والا بانڈ جس میں دس روپے واپس ملتے ہیں یہ اسکیم اب ختم کر دی گئی ہے (بالاتفاق ناما بانڈ ہے) نام لکھ کر کے علاوہ اس کو قرار (جوا) قرار دے کر ناما بانڈ کہا ہے، اس کے علاوہ باقی بانڈز جن میں خریدنے والے کو اصل رقم پوری کی پوری بغیر کسی کمی بیشی کے جب چاہے مل جاتی ہے، لیکن اس میں خریدنے والوں کو ترغیب دینے کے لیے قرضہ اندازی کے ذریعہ جو انعام دیا جاتا ہے اس کی وجہ سے اہل علم کے اندر اس کے شرعی حکم میں اختلاف ہے۔ اکثر علماء اس کو جائز کہتے ہیں اور بعض علماء اس کو قرار یا ربلڈ (سود) قرار دے کر ناما بانڈ کہتے ہیں، ہم اس سلسلہ میں پہلے دوسرے علماء کی آراء پیش کریں گے۔ اس کے بعد اپنا موقف بیان کریں گے۔

انعامی بانڈز میں سید سود و دی کا موقف | انعامی بانڈز کے معاملہ میں صحیح صورت واقعہ یہ ہے کہ اپنی نوعیت کے لحاظ سے یہ بانڈز بھی اسی نوعیت کے قرضے میں جو حکومت اپنے مختلف کاموں میں لگانے کے لیے لوگوں سے لیتی ہے اور ان پر سود ادا کرتی ہے، فرق صرف یہ ہے کہ پہلے ہر وثیقہ دار کو اس کی دی ہوئی رقم پر فرداً فرداً سود دیا جاتا تھا مگر اب جملہ رقم کا سود جمع کر کے اسے چند وثیقہ داروں کو بڑے بڑے "انعامات" کی شکل میں دیا جاتا ہے اور اس ام کا فیصلہ کر یہ انعامات کن کو دیے جائیں، قرضہ اندازی کے ذریعہ سے کیا جاتا ہے، پہلے ہر وثیقہ دار کو سود کا لالچ دے کر اس سے قرض لیا جاتا تھا، اب اس کے بجائے ہر ایک کو یہ لالچ دیا جاتا ہے کہ شاید ہزاروں روپے کا انعام تیرے ہی نام نکل آئے، اس لیے قسمت آزمائی کرے۔

یہ صورت واقعہ صاف بتاتی ہے کہ اس میں سود بھی ہے اور ربح قمار بھی، جو شخص یہ وثائق خریدتا ہے وہ اولاً اپنا پرہیز جان بوجھ کر ایسے کام میں قرضے کے طور پر دیتا ہے جس میں سود لگایا جاتا ہے۔ ثانیاً جس کے نام پر انعام نکلتا ہے اسے دراصل وہ سود اکٹھا ہو کر ملتا ہے جو عام سودی معاملات میں فرداً فرداً ایک ایک وثیقہ دار کو دیا جاتا تھا۔ ثانیاً جو شخص بھی یہ وثیقہ خریدتا ہے وہ مجبور قرض نہیں دیتا بلکہ اس لالچ میں قرض دیتا ہے کہ اسے اصل سے زائد انعام ملے گا اور یہی لالچ دے کر قرض لینے والا اس کو قرض دینے پر آمادہ کرتا ہے۔ اس لیے اس میں نیت سودی لین دین ہی کی ہوتی ہے۔ رہنما جمع شدہ سود کی وہ رقم جو بصورت "انعام" دی جاتی ہے اس کا کسی وثیقہ دار کو ملنا اسی طریقہ پر ہوتا ہے، جس پر لاشری میں لوگوں کے نام "انعامات" نکلا کرتے ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ لاشری میں انعام

۱۔ جس وقت مصنف نے یہ سطور لکھی ہیں اس وقت یہی طریقہ رائج تھا لیکن طرین کاری میں تبدیلی ہوتی رہتی ہے اور یہ طریقہ بعد میں بدل سکتا ہے۔ سیدی غفرلہ ۱۶ ذوالقعد ۱۴۰۸ھ۔ یکم جولائی ۱۹۸۸ء۔

پانے والے کے سوا تمام باقی لوگوں کے ٹکٹوں کی رقم ماری باقی ہے اور سب کے ٹکٹوں کا روپیہ ایک انعام دلو کو مل جاتا ہے لیکن یہاں انعام پانے والوں کے سوا باقی سب وثیقہ داروں کی اصل رقم قرض نہیں ماری باقی بلکہ صرف وہ سود جو سودی کاروبار کے عام قاعدے کے مطابق ہر دائن رقم دار کو اس کی دی ہوئی رقم قرض پر ملا کر ملتا ہے، انھیں نہیں ملتا بلکہ قرض کے ذریعہ سے ہم نکل آئے کا اتفاق حادثہ ان سب کے حصوں کا سود ایک یا چند آدمیوں تک اس کے پہنچنے کا سبب بن جاتا ہے۔ اس بنا پر یہ بینہ قرار نہیں ہے مگر اس میں روح قرار قرض موجود ہے۔
(ترجمان القرآن جنوری ۱۹۶۳ء)

انعامی بانڈز میں علماء دلیو بند کا موقف | دیوبندی مکتب فکر سے وابستہ تمام علماء انعامی بانڈز کی خرید و فروخت کو ناجائز کہتے ہیں۔ ہم نے اس سلسلے میں دیوبندی مکتب فکر کے نمائندہ دارالافتاء جامعہ اسلامیہ بنوری ٹاؤن سے ایک مفصل دستی فتویٰ منگوا لیا ہے، راجہادی الادنیٰ ۱۴۰۶ھ کو شیخ عزیز حسین نے شیخ عبدالسلام کی تصدیق سے دارالافتاء بامنتہ العلوم اسلامیہ کی ہر کے ساتھ جاری کیا ہے۔ اصل فتویٰ کا متن حسب ذیل ہے:-

انعامی بانڈز کے نام سے جو انعام دیا جاتا ہے حقیقتہً یہ سود کی ایک شکل ہے، انعامی بانڈز کے انعام میں ملنے والی رقم حرام ہے، اسی کا استعمال کرنا جائز نہیں ہے، اس کی حرمت کے دلائل مندرجہ ذیل ہیں۔
بینک جب انعامی بانڈز کی کوئی سیریز نکالتا ہے اور اس سیریز کے ذریعہ سے جو رقم وہ بینک سے کھینچتا ہے اس رقم کو بینک کسی شخص یا ادارے کو سودی قرض پر دے دیتا ہے، اس سود سے جو رقم وصول ہوتی ہے، بینک اس میں سے کچھ رقم اپنے پاس رکھتا ہے اور کچھ رقم قرض اندازی کے ذریعہ ان لوگوں میں تقسیم کر دیتا ہے جنہوں نے انعامی بانڈز لیے تھے۔ چنانچہ قرض اندازی کے بعد جو رقم انعام کے نام سے ملتی ہے، وہ حقیقتہً سود ہی کی رقم ہے، اگرچہ بینک اس کو ہزار مرتبہ انعام کہے، یہ سودی رقم اس حدیث کے زمرے میں آتی ہے ”کل قرض جوفقعا فهو حرام“ ہر وہ قرض جس کے ذریعہ نفع کمایا جائے وہ حرام ہے، چنانچہ اس میں بھی انعامی بانڈز خریدنے والوں کو قرض اندازی کے ذریعہ سود کی شکل میں نفع دیا جاتا ہے جو کہ حرام ہے، اگر اس سلسلے میں یہ سوال اٹھایا جائے جیسے کہ بعض جواز کے قائل اٹھاتے ہیں، انعامی بانڈز میں بانڈز لینے والوں کی طرف سے اس نفع کی شرط نہیں لگائی جاتی بلکہ بینک دے دے اسے بطور انعام کے دیتے ہیں اور فقہ کی کتابوں میں یہ مسئلہ درج ہے کہ اگر قرض منی بطور انعام کے قرض خواہ کو اصل قرض پر کچھ اضافہ کر کے دے تو جائز ہے، لیکن یہ ایک سطحی اور پچکادہ اشکال ہے اس لیے کہ فقہ کا ایک مشہور اصول ہے ”الحصوف كالشمس و ط“ کہ جو چیز معروف ہو وہ مشروط کی طرح ہے یعنی جو چیز لوگوں میں عام رائج ہو وہ پہلے سے ذہنوں میں طے شدہ ہو وہ ایسی ہے جیسے کہ زانی شرط لگانا چنانچہ اس صورت میں اگرچہ انعامی بانڈز لینے والے اس پر سود لینے کی شرط نہیں لگاتے لیکن ہر انعامی بانڈز لینے والے کے ذہن میں یہی ہوتا ہے کہ قرض اندازی کے ذریعے مجھے اپنی اصل رقم سے زائد رقم مل جائے گی بصورت دیگر کوئی شخص بھی انعامی بانڈز نہ خریدے۔

ان دلائل کے علاوہ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ بیگ انعامی بانڈز لینے والوں کی رقم کو سودی قرضہ پر نہیں دیتا بلکہ اس کو کسی کاروبار میں لگاتا ہے اور اس کاروبار سے جو نفع ہوتا ہے وہ نفع قرعہ اندازی کے ذریعہ بانڈز لینے والوں میں تقسیم کر دیا جاتا ہے تو پھر بھی انعامی بانڈز پر ملنے والا انعام بائز نہیں ہے اس لیے کہ مشارکت (PARTNER SHIP) میں نفع و نقصان دونوں کا احتمال ہوتا ہے جبکہ یہاں بینک کی طرف سے نقصان کا کوئی ذکر ہی نہیں، دوسری بات یہ ہے کہ تجارتی اور شرعی اصول کے مطابق مشارکت کی تجارت میں جب نفع ہوتا ہے تو اس میں نفع سے ہر شریک کو اتنے فی صد ہی حصہ ملتا ہے جتنے فی صد اس نے روپیہ لگایا ہے، نفع کی تقسیم قرعہ اندازی (لاٹری) کے ذریعہ گناہ میں بہتوں کے ساتھ نا انصافی ہونا یقینی بات ہے، لہذا انعامی بانڈز کا انعام ہر اعتبار سے ناجائز اور حرام ہے اگرچہ بینک اسے انعام ہی کہتا رہے، نہ کہ اگر تریاقی کہا جائے تو وہ تریاقی نہیں جتنا کہ زہر اپنی جگہ زہر ہی رہتا ہے۔

اگر کسی کے پاس انعامی بانڈز آجاتے ہیں یا اس نے کسی ضرورت کی بناء پر خرید لیے ہیں اب اگر وہ ان کو قیمت خرید پر ہی فروخت کر دیتا ہے اور اس پر کوئی انعام یا نفع وغیرہ نہیں دیتا تو یہ جائز ہے۔

انعامی بانڈز میں مصنف کا موقف اور بحث و نظر | ہمارے نزدیک انعامی بانڈز کی بیع جائز ہے اور حکومت کی طرف سے اس کو خریدنے کی ترغیب کے لیے جو انعام جاری کیا جاتا ہے وہ بھی جائز ہے کیونکہ اس انعام پر ربو یا قمار کی تعریف صادق نہیں آتی سید مودودی اور شیخ منزل نے اس پر موضوعی انداز فکر سے گفتگو کی ہے، انھوں نے پہلے اس کو ناجائز فرض کر لیا پھر زبردستی اس کو قمار یا ربو کے معنی پہنا کر ناجائز قرار دے دیا، ہم پہلے اس کے حوازی کے دلائل ذکر کریں گے اور پھر سید مودودی اور شیخ منزل کے پیش کردہ دلائل پر تفصیلی گفتگو کریں گے۔

کیا انعامی بانڈز کا لین دین ربو الفضل ہے؟ | یہ دیکھنے کے لیے کہ انعامی بانڈز کا انعام ربو ہے یا نہیں، یہ انعام ربو الفضل اس لیے نہیں ہو سکتا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ربو الفضل کی حرمت کی علت جنس میں اتحاد و امداد قدر معروف (کیل یا وزن) میں زیادتی ہے۔ اور میں جنس ایک نہیں ہے کیونکہ انعامی بانڈز کی بیع کسی فرد کے عوض ہوتی ہے انعامی بانڈز کے عوض نہیں ہوتی۔ اور انکی جنس الگ الگ ہے (واجب ہے کہ جنس سے مراد یہاں منطقی جنس نہیں ہے) امام شافعی کے نزدیک ربو الفضل میں حرمت کی علت طعم اور شہیت ہے ان کے نزدیک ربو الفضل سونے چاندی یا کھانے پینے کی چیزوں میں ہو سکتا ہے، اور ظاہر ہے انعامی بانڈز اس قبیل سے نہیں ہیں، امام مالک کے نزدیک ربو الفضل ان چیزوں میں ہو سکتا ہے جن میں غذا شہیت ہو یا وہ چیزیں قابل وغیرہ ہوں، امام احمد بن حنبل کے نزدیک حرمت کی علت ناپ اور تول ہے اور ربو الفضل صرف ان چیزوں میں ہو سکتا ہے جن کی بیع ناپ اور تول سے کی جاتی ہو اور ظاہر ہے کہ بانڈز اس جنس سے نہیں ہیں، یہ مذاہب ہم نے امام راہزی، علامہ ابن رشد اور علامہ الجوزیری کی کتابوں سے بیان کیے ہیں۔

۱۔ شیخ منزل حسین، دستی ہر شد و فتویٰ از دارالافتاء جامعہ اسلامیہ بنوری ٹاؤن، ۱۳۰۶ھ۔

۲۔ امام فخر الدین راہزی متوفی ۶۰۶ھ، تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۵۱، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۳۹۸ھ۔

۳۔ علامہ ابن رشد مالکی متوفی ۵۹۵ھ، بلایۃ المجتہد ج ۲ ص ۹۰، مطبوعہ دار الفکر بیروت۔

۴۔ علامہ عبد الرحمن الجوزیری کتاب الفقہ علی مذاہب الاربعة ج ۲ ص ۲۹۹، مطبوعہ دار الفکر بیروت۔

نیز یہ ملحوظ رہے کہ بڑا الفضل اس وقت ہوگا جب بانڈز کی بانڈز کے عوض زیادتی کے ساتھ ہو اور فی الواقع ایسا نہیں ہے۔

کیا انعامی بانڈز کا لین دین ربو النسیئۃ ہے؟ | مذکور المصدر تفصیل سے واضح ہو گیا کہ انعامی بانڈز پر جو انعام دیا جاتا ہے وہ مذاہب اربعہ میں سے کسی مذہب میں بھی ربو الفضل

نہیں ہے، اب یہ دیکھنا ہے کہ یہ انعام ربو النسیئۃ کا مصداق ہے یا نہیں، ہم اللہ اربعہ کے مذاہب کے مطابق ربو النسیئۃ لا دھار (الاسود) کی تعریفات ذکر کر رہے ہیں۔ دراصل ربو النسیئۃ میں اللہ اربعہ اس بات پر متفق ہیں کہ جس قرض میں ایک مہینہ مدت کے بعد اصل رقم سے زائد رقم لینے کی شرط رکھی جائے اور زائد رقم کی مقدار بھی مہینہ ہو وہ ربو النسیئۃ ہے، قبل ازاں اسلام زمانہ جاہلیت میں سود کی اسی قسم کا رواج تھا۔ قرآن مجید نے اسی کو حرام قرار دیا ہے اور سود کی یہ قسم حرام قطعی ہے۔ امام رازی شافعی ربو النسیئۃ کی تعریف میں لکھتے ہیں:

امادیا النسیئۃ فهو الاموال الذی کان مشهوراً متعارفاً فی الجاہلیۃ وذلك انهم کانوا یدعون المال علی ان یاخذوا کل شهر قدر ما معینا ویكون راس المال باقیاً ثم اذا حل الدین طالبوا المدا یون بواس المال فان تعذر علیہ الاداء زادوا فی الحق والاجل فهذا هو الربوا الذی کانوا فی الجاہلیۃ يتعاملون بہ۔
علامہ ابو الولید باجی ربو النسیئۃ کی تعریف میں لکھتے ہیں:

ان رباً الجاہلیۃ کان ان یقول الذی له الدین عند اجله للذی علیہ الدین التقضی ام یرید ینزید فی الدین فان اختارہ ان ینزیدہ فی الدین لیزیدہ فی الاجل فعمل و هذا معالاً خلاف بین المسلمین فی تحریمہ۔
علامہ موفق الدین ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں:

وکل قرض شرط فیہ ان ینزیدہ فهو حرام بغير خلاف قال ابن المنذر اجمعوا علی ان المسلف اذا شرط علی المستلف زیادۃ او صدیۃ فاسلف علی ذلك ان اخذ الزیادۃ

ربو النسیئۃ زمانہ جاہلیت میں مشہور اور متعارف تھا کیونکہ وہ لوگ اس شرط پر قرض دیتے تھے کہ اس کے عوض ہر ماہ ایک قدر مہینہ یا گریں گے اور اصل رقم مقروض کے ذمہ باقی رہے گی پھر جب مدت پوری ہو جاتی تو قرض خواہ مقروض سے اصل رقم کا مطالبہ کرتا اگر اس پر ادا کرنا دشوار ہوتا تو قرض خواہ مدت بڑھا دیتا اور سود بھی زیادہ کر دیتا یہ وہ ربو ہے جس پر زمانہ جاہلیت میں عمل ہوتا تھا۔

ربا جاہلیت یہ ہے کہ مدت پوری ہونے کے بعد قرض خواہ مقروض سے کہے کہ تم قرض ادا کر رہے ہو یا میں سود کے عوض مدت میں اضافہ کر دوں؟ اگر مقروض سود کرمان لیتا تو قرض خواہ مدت میں اضافہ کر دیتا، اس کے حرام ہونے میں مسلمانوں کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

جس قرض میں اصل رقم سے زیادہ لینے کی شرط لگا جائے وہ بالاتفاق حرام ہے۔ ابن المنذر نے کہا کہ قرض خواہ جب مقروض سے اصل سے زیادہ یا ہیرہ لینے کی شرط لگائے، تو اس پر اجماع ہے کہ اس زیادتی کا لینا

۱۔ امام فخر الدین محمد بن عیاد الدین ہمدانی شافعی متوفی ۶۰۶ھ، تفسیر کبیر ج ۲ ص ۳۵۱، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۳۹۸ھ۔

۲۔ علامہ ابو الولید سلیمان بن خلف باجی مالکی اندلسی متوفی ۴۹۳ھ، المستقنی ج ۵ ص ۶۵، مطبوعہ دار الفکر العربی بیروت، ۱۳۳۲ھ۔

عليه وسلم اعطوه فقالوا ما نجد الا سناً افضل
من سنة قال الرجل او فيتني او فاك الله
فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم
اعطوه فان من خيار الناس احسنهم
قضاءً له

کا تقاضا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو دے
دو اصحاب کرام نے عرض کیا کہ اس کے اونٹ کی عمر سے زیادہ
عمر کا اونٹ ہے، اس شخص نے کہا آپ مجھے پورا پورا
دیں، اللہ تعالیٰ آپ کو پورا پورا دے، آپ نے فرمایا:
اس کو وہی اونٹ دے دو کیونکہ بہترین لوگ وہ ہیں
جو اچھی طرح قرض ادا کریں۔

عن جابر بن عبد الله قال اثبت النبي
صلى الله عليه وسلم وهو في المسجد قال
مسعرا قال صبحي فقال صل ركعتين وكان
لي عليه دين ففقتاني فناداني ربه

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے
ہیں کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آیا دراکں حالیکہ آپ
مسجد میں تھے، مسعر کہتے ہیں کہ اس وقت چاشت کا
وقت تھا، آپ نے فرمایا دو رکعت نماز پڑھو، پھر آپ
نے قرض ادا کیا اور اصل رقم سے مجھ کو زیادہ دیا۔

صحیح بخاری کی ان احادیث سے واضح ہوا کہ اگر مقرض از خود قرض کی ادائیگی کے بعد قرض سے زائد کچھ رقم دے تو
یہ جائز ہے اس لیے اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ حکومت انعامی بانڈز کے ذریعہ لوگوں سے کچھ رقم قرض لیتی ہے اور قرض
کی ادائیگی کے بعد از خود بعض افراد کو اصل رقم سے کچھ زیادہ دیتی ہے تو وہ زیادتی ان احادیث کے پیش نظر جائز ہو
گا اور سود نہیں ہوگی۔

کیا انعام کا رواج خریدار کی شرط لگانے کے مترادف ہے؟ | بعض علماء نے لکھا ہے جیسا کہ شیخ

معروف ہے کہ حکومت بانڈز خریدنے والوں کو انعام دیتی ہے اور خریدنے والے کے ذہن میں انعامی بانڈز خریدنے
وقت انعام ہی کا تصور ہوتا ہے اور فقہ کا قاعدہ ہے "المعروف كالعشر وط" جو چیز معروف ہو وہ مشروع
کے قائم مقام ہے، اس لیے اگرچہ بانڈز خریدنے والا بالفعل اصل سے زائد رقم لینے کی شرط نہیں لگاتا لیکن عرف اس
کا قائم مقام ہے کہ وہ شرط لگا رہا ہے اس لیے بطور انعام اس کو جو رقم ملے گی وہ سود ہی ہے۔

یہ دلیل انتہائی سطحی ہے حکومت کسی خاص خریدار یا تمام خریداروں سے سودی معاہدہ نہیں کرتی اگر حکومت کا
طریقہ کاری یہ ہوتا کہ وہ تمام خریداروں کو اصل رقم سے کچھ زائد ادا کرتی تو پھر بانڈز خریدتے وقت خریدار شرط لگاتا یا
نہ لگاتا عرف کی وجہ سے اس کی شرط تسلیم کی جاتی اور زیادتی سود ہوتی اس کی مثال یہ ہے کہ سیونگ سرٹیفکیٹ اور ڈیفنس
سرٹیفکیٹ کی رقم پانچ یا سات سال میں دینی جاتی ہے اور یہ چیز معروف ہے اس لیے جو شخص بھی سیونگ یا ڈیفنس
سرٹیفکیٹ خریدتا ہے وہ اس عرف کی وجہ سے پانچ یا سات سال میں رقم دینی لینے کی شرط کے ساتھ خریدتا ہے اور

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری مترقی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۲۲، مطبوعہ دار محمد کارخانہ تجارت کتب کوچی ۱۳۸۱ھ۔

۲۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۲۲

وہ اصل رقم سے جس قدر زائد لے گا وہ سود ہوگی۔ اس کے برخلاف انعامی بانڈز میں ایسا نہیں ہے کہ ہر خریدار نے والا حکماً اس شرط کے ساتھ بانڈز خرید رہا ہے کہ اس کو لاڈا انعام ملے گا کیونکہ حکومت ہر خریدار کو انعام نہیں دیتی نہ اس کا رواج ہے اور نہ یہ عرف ہے اور جو چیز عرف نہیں ہے وہ حکماً شرط بھی نہیں بن سکتی، البتہ عرف یہ ہے کہ لاکھوں خریداروں میں سے چند خریداروں کو انعام ملتا ہے اور ہر خریدار انعام کی امید میں بانڈز خریدتا ہے اور ظاہر ہے کہ انعام کی امید انعام کی شرط کے مترادف اور قائم مقام نہیں ہے، اور جس خریدار کے نام انعام کا قرضہ غالب نکلتا ہے انعام کی امید رکھنے کے باوجود اس کے وہم و گمان میں بھی یہ نہیں ہوتا کہ اس کو انعام مل جائے گا پھر کیسے کہا جاسکتا ہے کہ چونکہ اس نے بانڈز خریدتے وقت حکماً اس ناندر رقم کو لینے کی شرط لگائی تھی اس لیے یہ زائد رقم سود ہے۔

اس سے مستزاد یہ ہے کہ انعام کی رقم صرف ایک نہیں ہے پانچ سو سے لے کر پانچ لاکھ تک پھرتی بڑی انعام کی متعدد درجہ میں اور کوئی پتا نہیں کس کو کیا انعام ملتا ہے، خریدار کو اول تو یہ یقین نہیں ہوتا کہ اس کو انعام ملے گا صرف انعام کی امید اور خواہش ہوتی ہے، پھر انعام ملنے کی تقدیر پر یہ پتا نہیں کہ اس کو ان متعدد انعامات میں سے کون سا انعام ملے والا ہے۔ فرض کیجئے اس کو پانچ سو روپیہ کا انعام مل گیا تو کیا یہ کہنا صحیح ہوگا کہ اس نے یہ انعامی بانڈز اس شرط پر خریدے تھے کہ حکومت اس کو پانچ سو روپیہ زائد ادا کرے گی؟ اور "المعروف کالمعشروط" والا قاعدہ اس وقت جاری ہوتا جب یہ رواج ہوتا کہ حکومت ہر خریدار کو پانچ سو روپیہ زائد ادا کرتی دیکھ ازم یہ کہ ہر خریدار کو کسی خاص تناسب سے زائد رقم دیتی، پھر اگر خریدار بالفعل شرط نہ بھی لگاتا تب بھی اس عرف کی وجہ سے اس کو شرط کہا جاتا، لیکن جب ہر خریدار کو انعام نہیں ملتا اور لاکھوں خریداروں میں سے جن چند افراد کو ملتا ہے ان کو بھی انعام کا پتا ہوتا ہے نہ یہ پتا ہوتا ہے کہ کتنا انعام ملے گا پھر یہاں عرف کا کیا سوال ہے؟ اہل علم سے اس قسم کی مناسطہ آفرینی بہت بعید ہے!

انعامی بانڈز کا لین دین قرض ہے یا خرید و فروخت؟ اسید سود و دی نے انعامی بانڈز کی خریداری

قرض یعنی ہے اور اس کا سود جمع کر کے قرعہ اندازی کے ذریعہ لوگوں میں تقسیم کر دیتی ہے، یہ بات سراسر غلط ہے قرض میں ضروری ہے کہ ایک مدت معین کے لیے رقم لی جائے اور اگر اس پر سود دینا ہے تو اس مدت کے بعد سود دیا جائے۔ انعامی بانڈز کا اول تو عنوان ہی خرید و فروخت ہے قرض نہیں ہے، دوم اس کے لین دین میں مدت کا تعین نہیں ہوتا کہ انعامی بانڈز کے بٹانے کے لیے اتنی مدت تک بانڈز رکھنا ضروری ہے، یہ بالکل کلی ہوتی بات ہے اس لیے انعامی بانڈز کی خریداری کو قرض قرار دینا صحیح نہیں ہے، آدمی بغیر تعین مدت کے بانڈز خریدتا ہے اور جب چاہے بغیر کسی نقصان یا زیادتی کے بینک کو بانڈز واپس کر کے اپنے پیسے لے لیتا ہے یہ قرض کہاں سے ہو گیا؟

کیا بانڈز پر انعامات سودی رقم سے دیے جاتے ہیں؟ انعامی بانڈز کے انعام کو ناجائز قرار دینے

بانڈز کی فروخت سے جو رقم حاصل ہوتی ہے حکومت اس روپیہ کو سود پر قرض دیتی ہے اور اس سود میں سے انعامات تقسیم کرتی ہے یا حکومت مختلف کمپنیوں کے کاروبار میں یہ رقم لگاتی ہے اور اس سے حاصل شدہ منافع میں سے انعامات تقسیم کرتی ہے لیکن چونکہ کاروبار میں نفع اور نقصان کی شراکت نہیں ہوتی اس لیے یہ نفع ناجائز ہے اور اس

نفع سے جو انعامات تقسیم کیے جائیں گے وہ بھی ناجائز ہوں گے۔

یہ امر اسی انعامی بانڈز کے طریق کار کے بارے میں صحیح معلومات نہ ہونے پر مبنی ہے، انعامی بانڈز کو فروخت کرنے والی حکومت ہے چیک نہیں ہے، بینک لوگوں سے جو سرمایہ لے کر جمع کرتا ہے اس کو کاروبار میں لگاتا ہے اور اس سے نفع حاصل کرتا ہے اور حکومت لوگوں سے انعامی بانڈز یا دوسرے ذرائع سے جو سرمایہ حاصل کرتی ہے اس کو وہ اپنے منصوبہ جات اور اخراجات پر خرچ کرتی ہے، حکومت اپنی مختلف اسکیموں کی تکمیل کے لیے جس طرح بیرون ملک سے قرضہ جات لیتی ہے اسی طرح اندرون ملک عوام سے بھی اپنی اسکیموں کے لیے قرضہ جات لیتی ہے اور انعامی بانڈز کی فروخت سے رقم فراہم کرتی ہے، حکومت کا معاملہ بینک سے بالکل الگ ہے، حکومت انعامی بانڈز کو بینک کے ذریعہ فروخت کرتی ہے اس بنام پر ان لوگوں نے سادہ لوحی سے یہ سمجھ لیا کہ انعامی بانڈز کی بیع و شرا میں بینک فریق ہے جبکہ بینک صرف واسطہ ہے اور فریق حکومت ہے، اور اگر بالفرض حکومت اس رقم کو کسی کاروبار میں لگاتی ہے اور تجارت کرتی ہے تو یہ کیسے اور کیونکر فرض کر لیا گیا کہ حکومت اس رقم کو کسی جائز کاروبار میں نہیں لگاتی؟ اور اس کا کیسے یقین ہو گیا کہ حکومت کو اس سرمایہ سے جو آمدنی ہوتی ہے وہ بہر حال سود ہی ہوتی ہے؟ یہ سرمایہ ڈیم بنانے یا کسی اور نفع آور اسکیم پر خرچ کیا جاسکتا ہے، اس سرمایہ سے حصص کی خرید و بیع ہو سکتی ہے، کوئی مل یا کارخانہ بنایا جاسکتا ہے اور تجارت بھی کی جاسکتی ہے، یہ کہنا کہ بینک اس رقم کو سودی کاروبار میں لگاتا ہے، انعامی بانڈز کے فریق اور اس کی فروخت سے حاصل شدہ رقم کے مصرف کے بارے میں صحیح معلومات نہ ہونے کی وجہ سے ہے اس لیے غلط اور ساقط ہے۔

یاد رکھیے احکام شرعیہ کا مدار صرف ظاہر پر ہے باطنی امور کے جانچنے اور کھنگالنے کا ہمیں تکلف کیا گیا ہے نہ نہیں اس کی ضرورت ہے، بلکہ ہمیں امور ظاہر پر کے مطابق فیصلہ کرنے کا حکم دیا ہے اور اندرون خانہ کی تفصیلات میں جاننے سے ہمیں روک دیا گیا ہے۔ امام بخاری روایت کرتے ہیں:

ان امر مسلمۃ زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم اخبرتها عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ سمعہ یخوض فی حجرة فخرج الیہم فقال انما انا بشر انہ یأتیننی الخوض ففعل بعضکم ان یشکون ابلعہ من بعض فاحسب انہ قد صدق و اقتضیٰ لہ بذلک فمن قضیت لہ بحق مسلم فانما ھی قطعة من النار فلیأخذھا او یتروکھا۔

زوجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے حجرہ کے دروازے پر چھکڑے کی آواز سنی آپ باہر تشریف لائے اور فرمایا میں ایک بشر ہوں میرے پاس لوگ مقدمے لے کر آتے ہیں ہر شخص ہے کہ کوئی فریق اپنے موقف کو زیادہ چرب زبانی سے پیش کرے اور میں اس کو سچا گمان کر کے اس کے حق میں فیصلہ کر دوں پس اگر نبی نے کسی شخص کو (حجت ظاہری کی بنا پر) دوسرے مسلمان کا حق دے دیا تو وہ آگ کا ٹکڑا ہے، وہ چاہے اس کو لے یا چھوڑ دے۔

اس حدیث سے بہ صراحت معلوم ہو گیا کہ احکام شریعیہ کا مدار ظاہر پر ہے اگر کسی شخص کا ظاہر درست ہو اور باطن ناپسند ہو تو ہم اس کے ظاہر کے اعتبار سے اس کے ساتھ معاملہ کریں گے اس کے باطن کو نہیں کھنگالیں گے اور اس کا حساب اللہ پر ہے اس لیے جب حکومت نے اعلان کر دیا کہ افامی بانڈز کا لین دین خرید و فروخت ہے اور اس پر انعام دیا جاتا ہے تو اگر حکومت کا طریقہ کار بالفرض اس کے ثلثات ہوتا اور واقع میں یہ صورت حال نہ ہوتی پھر بھی ہم ظاہر کے پابند تھے اور باطن میں تجسس کر کے صحیح صورت حال کو کھنگال کر لانے کے مکلف نہ تھے۔

کیا بانڈز پر انعامات اور حکومت کے دیگر عطیات کا حکم الگ الگ ہے؟ حکومت کی طرف

ملنے ہیں اور تعلیمی اداروں کو گرانٹ دی جاتی ہے۔ قومی اور صوبائی اسمبلی کے ممبروں کو وظائف و ذریعوں اور گورنروں کو مشاہرے اور سرکاری ملازمین کو تنخواہیں دی جاتی ہیں اور افامی بانڈز پر انعامات دیے جاتے ہیں یہ سب سرکاری خزانہ (اسٹیٹ بینک) سے دیے جاتے ہیں، ایسا نہیں ہے کہ اسٹیٹ بینک میں روپوں کی الگ الگ تشخیص ہو اور سرکاری نوازشات اور دیہی اداروں کو دی جانی والی گرانٹ کے روپے الگ ہوں اور افامی بانڈز پر انعامات دیے جانے والے روپے نشان زد کر کے الگ رکھے ہوں، حکومت کی تمام آمدنی خواہ بانڈز سے حاصل شدہ رقم کی تجارت کے ذریعہ ہو یا ٹیکسوں کے ذریعہ ہو اندرون ملک یا بیرون ملک تجارت کی آمدنی ہو یا غیر ملکی امداد ہو یہ تمام رقم اسٹیٹ بینک میں جمع کر دی جاتی ہیں، اور عطیات، تنخواہیں اور انعامات اور سرکاری نوازشات اسی مجموعی آمدنی سے کی جاتی ہیں، پھر افامی بانڈز سے انعامات کو اس لیے ناجائز کہتا کہ یہ اس آمدنی سے دیے جاتے ہیں جس میں سود کی آمیزش ہے یا اس کی تجارت میں نقصان کی شرکت نہیں ہے اور سرکاری نوازشات، عطیات اور تنخواہوں کو ناجائز نہ کہنا ناقابل فہم ہے جب کہ حکومت اپنے تمام اخراجات افامی بانڈز کی آمدنی یا اس جیسی آمدنی سے ہی کرتی ہے۔

کیا نیت پر حکم لگانا صحیح ہے؟ سید مودودی نے لکھا ہے کہ جو شخص افامی بانڈز خریدتا ہے اس میں

عزاز سے نہیں دیتی نہ اس پر سود کی تصریح صادق آتی ہے پھر تمام مسلمانوں کے بارے میں یہ کہنا کہ وہ سود ایسی حرام چیز کے لین دین کی نیت کرتے ہیں، مسلمانوں کے بارے میں سود ظن کے سوا اور کچھ نہیں ہے، نیت ایک مخفی چیز اور غیب ہے۔ سید مودودی کا تعلق اس مکتب فکر سے ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے بھی غیب کا علم تسلیم نہیں کرتا پھر ان تمام مسلمانوں کی نیت کے بارے میں ایسا حکم لگانا جس کا تعلق علم غیب سے ہو نہایت حیرت انگیز ہے۔

قمار کی تحقیق سید مودودی لکھتے ہیں کہ بانڈز کے انعامات کی تقسیم لاشری کے طرز پر ہوتی ہے یہ بعینہ قمار تو نہیں ہے لیکن اس میں روح قمار ضرور موجود ہے، آئیے پہلے یہ دیکھیں کہ قمار (جوا) کیا چیز ہے پھر اس کا فیصلہ ہو گا کہ اس میں قمار کی روح ہے یا قمار کا جسم ہے۔

رہنمائی منسوب قمار کا معنی لکھتے ہیں:

القمار: کل لعب يشترط فيه ان

ياخذ الغالب من المغلوب شيئاً سوا

بروہ کھیل جس میں یہ شرط لگائی جائے کہ غالب

منسوب سے کوئی چیز لے گا خواہ وہ پانڈی ہو یا

کان بالوفاق او غیرہ۔
میر سید شریف لکھتے ہیں:

القمار: کل لعب يشترط فيه غائباً من المتغالبين
مثنى من المغلوب۔

علامہ ابن مابدین شامی شفی لکھتے ہیں:

ان القمار من القمار الذي يزاد تامة و
ينقص اخرى وسمى القمار قماراً لان كل واحد
من المقامرين ممن يجوز ان يذهب ماله
الى صاحبه و يجوز ان يستفيد مال صاحبه
وهو حرام بالنص ولا كذلك اذا شرط من
جانب واحد۔ (ردیلعی)۔

علامہ ابوبکر مصامی شفی لکھتے ہیں:

ولا خلاف بين اهل العلم في تحريم القمار
وان المخاطرة من القمار قال ابن عباس ان
المخاطرة قمار وان اهل الجاهلية كانوا
يخاطرون على العال والزوجة وقد كان ذلك
مباحاً الى ان ورد تحريمه وقد خاطب ابو بكر
الصدیق المشركين حين نزلت الم غلبت
الروم وقال له النبي صلى الله عليه وسلم
زده في الخطر وابعده في الاجل ثم حظر ذلك
ونسخ بتحريم القمار ولا خلاف في حظوة
الامارة خص فيه من الرهان في السبق
الدواب والابل والنصال اذا كان
الذي يستحق واحداً ولا يستحق الاخوان

کوئی اور چیز۔

ہر وہ کھیل جس میں یہ شرط ہو کہ مغلوب کی کوئی چیز
غالب کو دی جائے گی قمار ہے۔

قمار، قمر سے ماخوذ ہے جو کبھی کم ہوتا ہے اور کبھی
زیادہ، اور جوئے کو قمار اس لیے کہتے ہیں کہ جڑا کھیلنے
والوں میں سے ہر ایک اپنا مال اپنے ساتھی کو دینے اور
اپنے ساتھی کا مال لینے کو شرط کے ساتھ مائل ہوتا ہے
اور یہ نص قرآن سے حرام ہے اور اگر صرف ایک جانب سے
شرط لگائی جائے تو جائز ہے۔
اس کی تفصیل علامہ ذیلی کی عبارت میں آ رہی ہے۔

اہل علم کا قمار کے عدم جواز میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔
اور باہم شرط لگانا بھی قمار ہے، حضرت ابن عباس رضی اللہ
عنہما نے فرمایا آپس میں شرط لگانا قمار ہے۔ زمانہ جاہلیت
میں لوگ اپنے مال اور بیوی کی شرط لگاتے تھے، پہلے یہ
مباح تھا بعد میں اس کی تحریم نازل ہو گئی، جب سورہ روم نازل
ہوئی تو حضرت ابوبکر نے رومیوں کے ایرانیوں سے غالب
ہونے پر مشرکین سے شرط لگائی گئی تھی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا شرط کی زیادتی کر دو اور مدت بڑھا دو، پھر بعد میں
اس سے منع فرما دیا اور قمار کی حرمت نازل ہو گئی، اس کی
حرمت میں کوئی اختلاف نہیں ہے۔ البتہ شتر سواری، گھوڑے
سواری اور نیزے بازی میں سابقیت کی شرط لگانے کی نصحت
ہے جبکہ سب سے آگے نکلنے والے کو انعام دیا جائے

۱۔ نویمس مملوک البیرونی، المنجد ص ۶۵۳ مطبوعہ المطبعة الکائنیکہ بیروت، الطبعة الثامنة عشرة ۱۹۲۷ء

۲۔ میر سید شریف مترقی ۵۸۱۶ء، کتاب التقریفات ص ۷۷، مطبوعہ المطبعة الخیریہ مصر، الطبعة الاولى ۱۳۰۶ھ

۳۔ علامہ ابن مابدین شامی مترقی ۱۲۵۲ھ رد المحتار ج ۵ ص ۳۵۵ مطبوعہ مطبعة عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۷ھ

سبق وان شرط ان من سبق اخذ ومن سبق اعطى فهذا باطل فان ادخلا بينهما رجلا ان سبق استحق وان سبق لم يعط فهذا جائز وهذا الدخيل مما عساه النبی صلی اللہ علیہ وسلم محذرا

امام رازی شافعی کہتے ہیں:

وعن ابن سيرين ومجاهد وعطاء كل شيء فيه خطر فهو من الميسر (والى قوله) وقال الشافعي رضي الله تعالى عنه اذا اخذ الشطر من الرهان واللسان عن الطفيلان والصلوة عن النسيان لم يكن حراما و خارج عن الميسر لان الميسر يوجب دفع المال او اخذ مال فلا يكون قمارا ولا ميسرا .
علامہ قرطبی مالکی کہتے ہیں:

قال ابن عباس كان الرجل في الجاهلية يخاطر الرجل على اهله وماله فايهما قصر صاحبه ذهب بماله واهله فتزلت الآية

نیز علامہ قرطبی مالکی کہتے ہیں:

قال مالك الميسر ميسران ميسر اللهو ميسر القمار فمن ميسر اللهو النرد و الشطر نج والملاهي كلها، وميسر القمار ما يتخاطرون الناس عليه

اور پیچھے رہنے والے کو نہ دیا جائے، اور اگر یہ شرط لگائی جائے کہ دونوں میں سے جو آگے نکل جائے گا وہ سے گا اور جو پیچھے رہ جائے گا وہ دسے گا تو یہ ناجائز ہے اور اگر وہ کسی تیسرے شخص کو داخل کر دیں کہ اگر وہ آگے نکل گیا تو سے گا اور اگر پیچھے رہ گیا تو کچھ نہیں دے گا تو یہ جائز ہے اس دلیل کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے محلل فرمایا ہے۔

ابن سيرين، مجاہد اور عطاء سے روایت ہے جس چیز میں بھی شرط لگائی جائے وہ ميسر (جواز ہے) امام شافعی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ جب شطر کچھ شرط یا وہ کوئی اور نازکی غفلت سے خالی ہو تو حرام نہیں ہے اور ميسر سے خارج ہے کیونکہ ميسر مال کے دینے یا لینے کو واجب کرتا ہے پس وہ نہ قمار ہے نہ ميسر ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت میں ایک آدمی اپنی بیوی اور مال کی شرط لگاتا تھا اور جس شخص بھی اپنے ساتھی پر غالب ہوتا شرط جیت لیتا، وہ اپنے ساتھی کے مال اور اہل کو سے لیتا، اس وقت یہ آیت نازل ہوئی (ميسرونك عن الخمر والميسر قل فيهما اثم كبير (بقرہ: ۲۱۹))

امام مالک نے فرمایا ميسر کی دو قسمیں ہیں، ميسر اللهو اور ميسر القمار، ميسر اللهو میں نرد، شطرنج اور تمام ملاہی ہیں اور ميسر القمار ہر وہ عقد ہے جس میں لوگ شرط لگائیں۔

- ۱۔ علامہ ابوبکر احمد بن علی الرازی البیہاقی المتوفی ۳۵۰ھ احکام القرآن ج ۱ ص ۳۲۹، مطبوعہ سبیل الکیثمی لاہور ۱۴۰۰ھ
- ۲۔ امام فخر الدین محمد بن ضیاء الدین رازی متوفی ۶۰۶ھ، تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۲۰، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۳۹۸ھ
- ۳۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن احمد مالکی قرطبی متوفی ۶۸۵ھ، الحاشیہ احکام القرآن ج ۲ ص ۵۲، مطبوعہ انتشارات نامہ شریعہ ایران ۱۳۸۸ھ
- ۴۔ البیہاقی احکام القرآن ج ۲ ص ۵۲، " " " " " "

لی عليك لان النقصان والزيادة
يتمكن الزيادة وفي الآخر النقصان
فقط فلا يكون مقامرة لان المقامرة
مفاعلة منه فتقتضي ان تكون من
الجانبين واذا لم يكن في معناه
جاذ استحسانا لهما روي القياس
ان لا يجوز لهما فيه من تعليل التعليل
على الخطر ولهذا لا يجوز فيما
عدا الاربعة المذكورة في الكتاب
كالغل وان كان الجعل مشروطا
من احد الجانبين -

اتنے سے لازم ہو، اور اگر ہم اسے نکال دیں تو اسے
میں ممکن نہیں ہے کیونکہ صرف ایک فریق کو نقصان اور دوسرے
کو فائدہ لازم آتا ہے اس لیے یہ مقامرہ نہیں ہے اور مقامرہ جو کہ بائناظلمہ
سے ہے اس لیے اس کا نقصان یہ ہے کہ جانیں سے ہو (یعنی
ہر فریق کو نقصان یا فائدہ لازم ہو) اور جب ایک جانب
سے شرط رکھنا مقامرہ نہیں ہے تو یہ اس حدیث کے
اعتبار سے استحساناً جائز ہے جس کو ہم بیان کر چکے ہیں۔
علامہ ذہبی نے حضرت ابن عمر کی یہ روایت بیان کی ہے
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے گھوڑ دوڑ میں مقابلہ کرایا
اور شرط رکھی اور ۶ ص ۲۲ پر مسند احمد کے حوالے سے
یہ حدیث بیان کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا اونٹوں کی دوڑ، نیزے بازی اور گھوڑ دوڑ کے سوا
شرط رکھنا جائز نہیں ہے۔ سیدی غفرلہ اور قیاساً یہ
بھی ناجائز ہے کیونکہ اس میں ملکیت کو شرط پر معلق کرنا
ہے اس لیے ان پلہ چیزوں (اونٹ، گھوڑے، پیدل
اور تیر اندازی) کے سوا مثلاً فخر دوڑانے وغیرہ میں ایک جانب
سے ہی شرط لگانا جائز نہیں ہے۔

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ مذاہب اربعہ میں قمار حرام ہے اور اس کی حرمت کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ سے
ثابت ہے، علاوہ احناف کے نزدیک قمار کی تعریف یہ ہے کہ جس میں جانیں سے شرط ہو یعنی جس عقد یا کمیل میں
ہر فریق کو فائدہ یا نقصان لازم ہو وہ قمار ہے نیز فقہاء احناف نے یہ بھی تصریح کی ہے کہ گھوڑ دوڑ، ششتر سواری
پیدل چلنے اور تیر اندازی میں ایک جانب سے نفع یا نقصان کی شرط جائز ہے اس کے علاوہ کسی عقد یا کمیل میں نفع
یا نقصان کی شرط ایک جانب سے ہی جائز نہیں ہے اور یہ بھی صحیحاً قمار ہے اور ناجائز ہے۔

کیا بانڈز کے انعامات میں قمار کی روح ہے؟ | قمار کی تعریف معلوم ہونے کے بعد یہ واضح ہو گئی
کہ افامی بانڈز کے انعامات میں قمار بالکل نہیں
ہے کیونکہ اس میں شرط بالکل نہیں ہے دونوں جانبوں سے نہ ایک جانب سے، بانڈز کی خریداری کے لیے کوئی
شرط ہے نہ فروخت کے لیے، خریدنے اور بیچنے والے دونوں فریقوں میں سے کسی ایک کو بھی نفع یا نقصان

لازم نہیں ہے۔ خریدار جتنے روپوں کا بانڈ خریدتا ہے جب چاہے اتنے روپوں میں اس کو فروخت کر دیتا ہے، اور حکومت جو بانڈز پر انعام دیتی ہے وہ محض تبرع ہیں جو محض بانڈز خریدنے کی ترغیب کے لیے جاری کیے جاتے ہیں جیسے بعض کمپنیاں شربت کی بزل کے ساتھ گلاس مفت دے دیتی ہیں یا بعض ٹریڈ پیسٹ کمپنیاں دو ٹریڈ پیسٹ خریدنے پر تیسری ٹریڈ پیسٹ مفت دے دیتی ہیں، بعض کمپنیاں خریداری پر ڈائری اور کیلنڈر دیتی ہیں، یہ تمام چیزیں لازم یا کسی استحقاق کا نتیجہ نہیں ہیں اسی طرح حکومت خریداری کا شوق بڑھانے یا ترغیب دلانے کے لیے انعامات جاری کرتی ہے، اس میں کوئی شرط ہے نہ خریدنے والے کو کوئی استحقاق ہے کیونکہ یہ صرف بیع ہے نہ قرض ہے نہ شراکت، اس لیے اس میں سود کا شائبہ ہے نہ قمار کا۔

سید مودودی لکھتے ہیں: جمع شدہ سود کی وہ رقم جو بصورت "انعام" دی جاتی ہے اس کا کسی وثیقہ دار کو ملنا اسی طریقہ پر ہوتا ہے جن پر لاشری میں لوگوں کے نام "انعامات" نکلا کرتے ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ لاشری میں انعام پانے والے کے سوا تمام باقی لوگوں کے ٹکٹوں کی رقم ماری جاتی ہے اور سب کے ٹکٹوں کا روپیہ ایک انعام دار کو مل جاتا ہے لیکن یہاں انعام پانے والوں کے سوا باقی سب وثیقہ داروں کی اصل رقم قرض نہیں ماری جاتی بلکہ صرف وہ سود جو سودی کاروبار کے عام قاعدے کے مطابق ہر دائن کو اس کی دی ہوئی رقم قرض پر ملا کرتا ہے، انہیں نہیں ملتا، بلکہ قرض کے ذریعہ سے نام نکل آنے کا اتفاقی حادثہ ان سب کے حصوں کا سود ایک یا چند آدمیوں تک اس کے پہنچنے کا سبب بن جاتا ہے اس بنا پر یہ بعینہ قمار تو نہیں ہے مگر اس میں روح قمار ضرور موجود ہے۔

کیا سید مودودی کے کہنے کا یہ مطلب ہے کہ سب کے حصوں کا سود چند آدمیوں کی بجائے اگر سب آدمیوں کو مل جائے تو پھر اس عقد سے روح قمار نکل جائے گی؟ ہم پہلے واضح کر چکے ہیں کہ یہ صرف عقد بیع ہے یہاں کسی سود یا قمار کا کوئی شائبہ نہیں ہے البتہ اگر کسی کو یہ خدشہ ہو کہ بانڈز کی خریداری سے جو حکومت کو پیسہ حاصل ہوتا ہے وہ تمام خریداروں کا روپیہ ہوتا ہے۔ اب اگر اس روپیہ سے حکومت کو تجارت کے ذریعہ نفع ہوتا ہے تو اس نفع کو تمام خریداروں میں تقسیم کرنا چاہیے۔ صرف چند خریداروں میں قرض اندازی کے ذریعہ انعامات تقسیم کرنا انصاف کے خلاف ہے لیکن یہ خدشہ اس لیے ساقط ہے کہ خریداروں نے حکومت کے ساتھ کوئی عقد شراکت نہیں کیا انہوں نے صرف بانڈز کا عقد بیع کیا ہے۔ بانڈز کی رقم سے اول تو کوئی آمدنی نہیں ہوتی کیونکہ یہ رقم مختلف منصوبوں پر خرچ کی جاتی ہے مثلاً اگر بانڈز کے پیسوں کے ذریعہ حکومت کو آمدنی ہوتی ہے تو اس میں کسی خریدار کا کوئی استحقاق نہیں ہے۔ اور حکومت ترغیب اور تشویق کی خاطر محض تبرعاً انعامات کی تقسیم کرتی ہے۔

اس تمام بحث سے یہ واضح ہو گیا کہ انعامی بانڈز کی خریداری حکومت کا انعام دینا اور لوگوں کا انعام وصول کرنا جائز ہے۔ مجھ سے تین سال پہلے بعض دوستوں نے فرمائش کی تھی کہ میں انعامی بانڈز کے سلسلہ میں اپنا موقف

مس۔ میکلس ٹریڈ پیسٹ کی قیمت تین سال پہلے دس روپیہ تھی لیکن اگر دو ٹریڈ پیسٹ دو ترمیں روپوں میں تین ٹریڈ پیسٹ مل جاتی تھیں۔ — ۲۵ جولائی ۱۹۸۸ء۔ سیدی غفرار۔

مس۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی مکتوبی ۱۳۹۹ھ رسائل و مسائل ج ۳ ص ۳۶ مطبوعہ بین الاقوامی پبلیکیشنز لاہور بارہم ۱۹۷۵ء

دلائل کے ساتھ پیش کروں بہر حال اللہ تعالیٰ نے مجھے توفیق دی کہ بیع الحماۃ اور بیع غرر کی شرح میں، میں نے بیع تافہ اور انعامی بانڈز کی بیع پر مفصل بحث کی۔ میری یہ کوشش صرف حلال اور حرام کا فرق واضح کرنے کے لیے ہے تاکہ بعض علماء کے تاویلی سے جو عام مسلمان اس بیع کے اندر غلبان میں مبتلا رہتے ہیں ان پر حق واضح ہو جائے اور جواز اور عدم جواز کے دلائل پر غور کر کے وہ خود نتیجہ اخذ کر سکیں، اللہ انھیں میری اس کوشش کو قبول فرما، مجھے صحیح مسلم کی شرح مکمل کرنے اور اس کے بعد قرآن مجید کے ترجمہ اور تفسیر کی توفیق دے۔ میری لٹریچر شوں اور کوتاہیوں کو معاف فرما، مجھے علوم نافعہ اور اعمال صالحہ سے نواز، میرا ایمان پُر خاتمہ فرما اور داریں کی خیر کو میرے لیے مقدر کر دے۔ آمین

یا رب العالمین والحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سیدنا محمد خاتم النبیین سید الشافعیین والمشفعین قائد الغزالمجملین وعلیٰ الہ واصحابہ وازواجہ وعلماء ملتہ واولیاء امتہ اجمعین۔

بَابُ تَحْرِيمِ بَيْعِ حَبْلِ الْحَبَلَةِ

۳۶۹۹ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَمُحَمَّدُ بْنُ رُمْحٍ قَالَا اَنَا الْكَلْبُ ح وَهَذَا مَنَا قَتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ اَنَا الْكَلْبُ عَنْ تَارِغِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ تَلَّى عَنْ بَيْعِ حَبْلِ الْحَبَلَةِ .

۳۷۰۰ - وَحَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ مَتَّى وَالتَّفْطَرُ لَزْهَيْرٍ قَالَا اَنَا يَحْيَى وَهُوَ الْقَطَانُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ أَخْبَرَنِي تَارِغُ بْنُ عَمْرٍاءُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ كَانَ أَهْلُ الْجَاهِلِيَّةِ يَكْبَأُ يَفْعُونَ لَحْمَ الْجَزْوَ إِلَى حَبْلِ الْحَبَلَةِ وَحَبْلُ الْحَبَلَةِ أَلْ كَلْبُ النَّاسِ النَّافَةُ ثُمَّ تَحْمِلُ الْكَلْبُ فَتَجْعَلُ فَنَهَا هُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ .

حاصل کی بیع کی ممانعت

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حاملہ (جانور) کے حمل کی بیع سے منع فرمایا ہے۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت میں لوگ اونٹ کا گوشت حاملہ کے حمل تک فروخت کرتے تھے اور حاملہ کے حمل سے مراد یہ ہے کہ اونٹنی سے ایک اونٹنی پیدا ہو پھر بڑی ہو کر یہ اونٹنی حاملہ ہو، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیع سے منع فرمادیا ہے۔

WWW.NAFSEIS.COM

لفظ حمل کی تحقیق اس باب کی احادیث میں حاملہ جانور کے لیے حمل کا لفظ استعمال ہوا ہے، علامہ نووی اس لفظ کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اہل اللہ نے کہا ہے کہ حملہ حامل کی جیسے جیسے ظالم کی جیسے ظلمہ، فاجر کی جیسے فجرة اور کاتب کی جیسے کترة ہے، انھیں نے کہا جب عورت حاملہ ہو تو حاملہ کہتے ہیں اور

اس کی جمع جملہ ہے۔ ابن انباری نے کہا کہ جملہ میں تا مباذہ کے لیے ہے، اہل لغت کا اس پر اتفاق ہے کہ حمل عورتوں کے ساتھ منحصر ہے اور آدمیوں کے علاوہ حمل کا لفظ استعمال ہوتا ہے، عورت کے لیے حاملہ اور حاملہ دونوں لفظ مستعمل ہیں اور جانوروں کے لیے صرف حاملہ کا لفظ مستعمل ہوتا ہے مثلاً بکری یا اونٹنی کو حاملہ کہتے ہیں، حیوانات کے لیے حاملہ کا لفظ صرف اس حدیث میں استعمال ہوا ہے۔

علامہ بدرالدین عینی نے اس سوال کے جواب میں لکھا ہے کہ ابن دریر نے کہا ہے کہ ہر مویشی کے لیے حاملہ کا لفظ استعمال ہوتا ہے خواہ وہ انسان ہو یا غیر انسان، ہر وی اور اخفش نے بھی اپنے نوادر میں اسی طرح ذکر کیا ہے اور جامع میں ہے "اصول حبل (حاملہ عورت) اور "مغور حبل (حاملہ بلی) اور ان اشارے سے اشتباہ کیا ہے۔

ان فی دارنا ثلاث حبالی
دھار سے گھر میں تین حاملہ ہیں - ہماری خواہش ہے کہ ان سب کا حمل وضع ہو

جارق شہراقی شہ شاق
میری پریشانی، میری بلی اور میری بکری - جب ان کے بچے ہو جائیں گے تو بہار آجائے گی۔

علامہ عینی لکھتے ہیں کہ ان اشارے سے واضح ہو گیا کہ حدیث میں حمل کا استعمال اپنے محل پر ہے اور علامہ فروی کا اعتراض صحیح نہیں ہے۔

علامہ ابن اثیر مدبری لکھتے ہیں حمل کا معنی پیٹ میں اٹھایا ہوا بچہ یا حمل ہے۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے "حَبْلُ الْحَبْلَةِ" سے منع فرمایا ہے پہلے حمل سے اونٹنیوں کے پیٹ کا حمل مراد ہے اور دوسرے لفظ سے اونٹنیوں کے پیٹ کا بچہ مراد ہے۔

علامہ ابن منظور افریقی لکھتے ہیں: اس میں اختلاف ہے کہ حاملہ ہر مویشی کی صفت ہو سکتی ہے یا خاص مویشی کی صفت ہوتی ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ حیوانات میں اس کا اطلاق صرف اس حدیث میں ہے، ابو عبیدہ نے کہا اونٹنی کے پیٹ کے بچے کو حمل الحبلہ کہتے ہیں، امام شافعی کا بھی یہی قول ہے۔ علامہ ابن منظور نے متعدد اقوال نقل کر کے اسی کو ترجیح دی ہے کہ یہ لفظ عام ہے اخیر میں لکھا ہے "سندرة حبلی و شاة حبلی"۔ علامہ زبیدی نے بھی اس لفظ پر بحث کی ہے اور علامہ سیبوی سے نقل کیا ہے کہ "حبلہ" کی تلم سے لوگوں کو اشتباہ ہو گیا اور انہوں نے بے سرو پاتیاں کیں اور ابن انباری سے نقل کیا ہے کہ "حبل الحبلہ" پیٹ کے بچے کو کہتے ہیں۔

۱۔ علامہ یحییٰ بن مشرف نوادی متوفی ۶۷۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۳۰۳، مطبوعہ دار الفکر، الطبعة الاولى ۱۳۷۵ھ۔

۲۔ علامہ بدرالدین عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدة القاری ج ۱ ص ۲۶۵، مطبوعہ ادارة الطباعة المشیخہ مصر، ۱۳۴۸ھ۔

۳۔ علامہ محمد بن اثیر مدبری متوفی ۶۷۲ھ، نہایہ ج ۱ ص ۳۳۴، مطبوعہ مکتبۃ مطبوعات ایران، ۱۳۶۴ھ۔

۴۔ علامہ جمال الدین ابن منظور افریقی متوفی ۷۱۱ھ، مسکن العرب ج ۱ ص ۱۳۰-۱۳۹، مطبوعہ نشر ادب الحوزة قم ایران، ۱۴۰۵ھ۔

۵۔ السید محمد تقی حسینی زبیدی مصری، مطبوعہ المطبعة الخیر مصر، ۱۴۰۶ھ۔

جبل الجبلہ کی تفسیر میں فقہاء کے اقوال | اس باب کی حدیث نمبر ۳۶۹۹ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جبل الجبلہ (عاملہ اونٹنی کے محل) کی بیع سے منع فرمایا ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی نے جبل الجبلہ کی چار تفسیریں ذکر کی ہیں:

(الاولی): کسی چیز کو خریدنا جائے اور کہا جائے کہ اس کی قیمت اس وقت دی جائے گی جب اس عاملہ اونٹنی کے بچے ہو پھر وہ بڑی ہو کر بچہ دے، یہ تفسیر حضرت ابن عمر سے صحیح بخاری کی روایت میں ہے۔

(الثانی): کسی چیز کی میعاد کی قیمت پر بیع کی جائے اور کہا جائے کہ قیمت اس وقت دی جائے گی جب یہ عاملہ اونٹنی اپنا محل وضع کرے گی، یہ تفسیر ابن مسیب سے منقول ہے، امام مالک، امام شافعی اور فقہاء کی ایک جماعت نے اسی کو اختیار کیا ہے۔

(الثالث): کسی چیز کی میعاد کی قیمت پر بیع ہو اور قیمت اس وقت دی جائے جب اونٹنی کی بچی پیدا ہونے کے بعد عاملہ ہو جائے اور اس کے وضع محل کی شرط نہ ہو، یہ تفسیر حضرت ابن عمر سے منقول ہے جیسا کہ حدیث نمبر ۳۷۰۰ سے ظاہر ہے ابن عمر نے صورتوں میں بیع اس لیے ممنوع ہے کہ قیمت کی ادائیگی کی مدت مجہول ہے۔

(الرابع): عاملہ اونٹنی کے پیٹ کے بچے یا پیٹ کے بچے کی بیع کی جائے، امام ترمذی نے اس تفسیر پر اعتماد کیا ہے، امام احمد، ابو عبیدہ اور اسحاق نے اس تفسیر کو اختیار کیا ہے۔ اس صورت میں بیع کے ممنوع ہونے کی وجہ غرر اور بیع کی جہالت ہے، کیونکہ پیٹ کے بچہ کا خود پیدا ہونا یقینی نہیں ہے۔ چہ جائیکہ اس کے بچہ کا پیدا ہونا یقینی ہو۔

بیع غرر کے احکام کی تفصیل | علامہ نووی لکھتے ہیں کہ بیع غرر (وہ بیع جس میں دھوکا ہو) سے معاملات بیع کا ایک اہم اصول ہے، اور اس کے تحت بہت سے مسائل داخل ہیں مثلاً مہدم چیز کی بیع (جیسے ہمارے ملک میں رواج ہے کہ باغ کے پھول کی بیع اس وقت کی جاتی ہے جب اس میں پھولوں کا بوڑھ بھی نہیں لگا ہوتا) مجہول چیز کی بیع، جس چیز کے دینے پر باغ قادر نہ ہو، جس چیز پر باغ کی ملکیت نہ ہو، دریا یا سمندر میں پھلیوں کی بیع، جانوروں کے تھنوں میں دودھ کی بیع، جانور کے پیٹ میں حل کی بیع، غلہ کے ڈھیر کی بیع جس کی مقدار مجہول ہو، کسی غیر مہین کپڑے یا غیر مہین جانور کی بیع، ان چیزوں اور ان کی مثل دوسری چیزوں کی بیع باطل ہے کیونکہ اس میں غرر ہے۔

علامہ نووی لکھتے ہیں کہ غرر کی بعض صورتیں ضرورت کی بنا پر مستثنیٰ ہیں مثلاً کسی عاملہ جانور کو فروخت کیا جائے یا کسی دودھ دینے والے جانور کو فروخت کیا جائے تو چونکہ پیٹ کے حال اور تھنوں میں دودھ کی مقدار کا جاننا عادتاً اور عام ذرائع سے ممکن نہیں ہے اس لیے اسی قدر جہالت اور غرر کے ساتھ بیع صحیح ہے، اسی طرح مسلمانوں کا اجماع ہے کہ غرر حقیر کے ساتھ بیع جائز ہے، مثلاً لحاف کی بیع جائز ہے حالانکہ اس میں روئی کی مقدار مجہول ہے یا جس کوٹ یا چمڑے میں کچھ بھرائی ہو اور بھرائی کی مقدار مجہول ہو، اسی طرح ایک لہ کے لیے مکان یا کسی چیز کو کرائے پر دینا جائز ہے حالانکہ مہینہ کبھی انیس سال ہوتا ہے اور کبھی تیس کا ہوتا ہے۔ نیز اس پر اجماع ہے کہ اجرت دے کر حمام میں غسل کرنا جائز ہے، حالانکہ پانی تنہا کرنے میں لوگوں کی عادات مختلف ہیں اور اس پر اجماع ہے کہ جانوروں کے پیٹ کے بچوں کی اور بھوائی پر بندوں کی

بیع ناجائز ہے اور اس کا عدم جواز غرر کی وجہ سے ہے، البتہ اگر غرر ناگزیر ہو اور بغیر مشقت شدیدہ کے اس سے احتراز ممکن نہ ہو تو بیع اور اجارہ میں غرر حقیر جائز ہے جیسا کہ ہماری دی ہوئی مثالوں سے ظاہر ہو گیا۔

بَابُ تَحْرِيمِ بَيْعِ الرَّجُلِ عَلَى بَيْعِ
أَخِيهِ وَسَوْمِهِ وَتَحْرِيمِ النَّجَشِ
وَتَحْرِيمِ التَّصْرِيفِ

کسی کی بیع اور نرخ پر بیع اور نرخ کرنے اور
مقتضوں میں دودھ روکنے کی حرمت

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے کوئی شخص دوسرے
کی بیع پر بیع نہ کرے۔

۳۲۰۱۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ تَائِفٍ عَنِ ابْنِ
عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَبِيعُ بَعْضُكُمْ
عَلَى بَيْعِ بَعْضٍ.

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کوئی شخص اپنے (مسلمان) بھائی
کی بیع پر بیع نہ کرے، نہ کوئی اپنے بھائی کی منگنی پر منگنی
کرے سوا اس کے کہ وہ اجازت دے دے۔

۳۲۰۲۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَ
مُحَمَّدُ بْنُ مُثَنَّى وَاللَّفْظُ لِيُزْهَيْرٍ قَالَ
يَا يَحْيَى عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ قَالَ أَخْبَرَنِي
تَائِفٌ عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ لَا يَبِيعُ الرَّجُلُ عَلَى بَيْعِ أَخِيهِ
وَلَا يَخْطُبُ عَلَى خُطْبَةِ أَخِيهِ إِلَّا أَنْ
يَأْذَنَ لَهُ.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کوئی مسلمان دوسرے مسلمان
کے نرخ کرتے وقت نرخ نہ کرے۔

۳۲۰۳۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي ثَوْبٍ وَقَتَيْبَةُ
بْنُ سَعِيدٍ وَابْنُ حَجْرٍ قَالُوا إِنَّا سَمِعْنَاهُ
وَهُوَ ابْنُ جَعْفَرٍ عَنِ الْعَلَاءِ عَنْ أَبِيهِ
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَسِيرُ الْمُسْلِمُ عَلَى
سَوْمِ الْمُسْلِمِ.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ

۳۲۰۴۔ وَحَدَّثَنَا تَيْمٌ أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ

صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے بھائی کے نرخ پر نرخ کرنے سے منع فرمایا۔

الدُّرِّقِيُّ قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ الصَّمَدِ قَالَ نَأَى شُعْبَةُ عَنِ الْعَلَاءِ وَ سُهَيْلٍ عَنْ أَبِيهِمَا عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدَّثَنَا هُكَيْمٌ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ مُشْتَقٍ قَالَ نَأَى عَبْدُ الصَّمَدِ قَالَ نَأَى شُعْبَةُ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَعَاذٍ قَالَ نَأَى أَبِي قَالَ نَأَى شُعْبَةُ عَنْ عِدِّي وَ هُوَ ابْنُ ثَابِتٍ عَنْ أَبِي حَازِمٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَعَلَّى أَنْ يَسْتَأْمَ الرَّجُلُ عَلَى سَوْمٍ أَخِيهِ وَ فِي رِوَايَةِ الدُّرِّقِيِّ عَلَى سَيْمَةِ أَخِيهِ -

۳۷۰۵ - وَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَتَلَقَّى الرَّجُلَانِ لِبَيْعٍ وَلَا يَبْيِعُ بَعْضُكُمُ عَلَى بَيْعِ بَعْضٍ وَلَا تَتَا جَشُوا وَلَا يَبْيِعُ حَاضِرٌ لِبَاءٍ وَلَا تَصْرُ وَالْإِلِيلَ وَ الْقَنَمَ فَمَنْ ابْتَا عَهَا بَعْدَ ذَلِكَ فَهُوَ بِخَيْرِ النَّظَرَيْنِ بَعْدَ أَنْ يَحْلِبَهَا فَإِنْ رَضِيَهَا أَفْسَكَهَا وَإِنْ سَخِطَهَا مَدَّهَا وَ صَاعًا قَبْلَ تَمْرِ -

۳۷۰۶ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَعَاذٍ الْعَنْبَرِيُّ قَالَ نَأَى أَبِي قَالَ نَأَى شُعْبَةُ عَنْ عِدِّي وَ هُوَ ابْنُ ثَابِتٍ عَنْ أَبِي حَازِمٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (تجارتی) قافلہ اس کے شہر پہنچنے سے پہلے اس سے بیع کے لیے طوائف نہ کرو، اور تم میں سے کوئی شخص دوسرے کی بیع پر بیع نہ کرے اور بخشش (اس لفظ کی وضاحت شرح میں آئے گی) نہ کرو اور شہری دیہاتی کے مال کو فروخت نہ کرے اور اونٹنی یا بکری کے تھنوں میں دودھ نہ روکو اور اگر کوئی شخص ایسے جانور کو خریدے تو اس کا دودھ دوہنے کے بعد اس کو دودھیزوں میں سے ایک کا اختیار ہے، اگر وہ جانور اس کو پسند ہے تو اسی قیمت پر رکھ لے اور اگر اس کو پسند نہیں ہے تو جانور واپس کر دے اور (دودھ کے عوض) ایک صاع (چار گھوگراں اور ڈھائی سو گراں) کھجوریں واپس کرے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شہری دیہاتی سے بیع نہ کرے اور یہ کہ کوئی عورت اپنی بہن کی طوائف کا سوال نہ کرے اور بخشش نہ کرے اور تھنوں میں دودھ روکنے سے اور اپنے

رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى
عَنِ الشَّلَاقِ وَأَنْ يَبَّيْعَ حَاصِنًا لَبَّادٍ وَ
أَنْ تَسْأَلَ أَمْرًا أَكْثَرُ مَلَاكٍ أَوْ خَيْرًا وَعَيْنِ
التَّجَشُّسِ وَالتَّصْرِيفِ وَأَنْ يَكْسَا مَرَّةً الْجُلَّ
عَلَى سَوَرٍ أَوْ خِيَّه.

بھائی کے نرخ پر نرخ کرنے سے منع فرمایا۔

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث مروی ہے غندر
اور وہ بک روایت میں ہے "منع فرمایا" اور عبد الصمد کی روایت
میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔

۳۷۰۷۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ نَا فِيهِ
قَالَ نَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ قَالَ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
مُثَنَّى قَالَ نَا وَهَبُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ وَ
حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ بْنُ عَبْدِ الصَّمَدِ
قَالَ نَا فِي قَالُوا أَجْمَعًا نَا شُعْبَةُ بِهَذَا
الْإِسْنَادِ فِي حَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قَوْهَبٍ نَهَى
وَفِي حَدِيثِ عَبْدِ الصَّمَدِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى بِمِثْلِ حَدِيثِ
مُعَاذٍ عَنْ شُعْبَةَ.

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تجشس سے منع فرمایا۔

۳۷۰۸۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
قَدَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ قَائِمٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ
التَّجَشُّسِ.

بیع پر بیع اور نرخ پر نرخ کی صورتیں | حدیث نمبر ۳۷۰۱ میں بیع پر بیع کرنے کی ممانعت ہے۔ علامہ نووی کہتے
ہیں اس کی مثال یہ ہے کہ کسی شخص نے مدت بخیار میں کوئی چیز خریدی
اس سے کوئی شخص یہ کہے کہ اس بیع کو فسخ کر دو، میں تم کو یہ چیز اس سے کم قیمت پر فروخت کر دوں گا، یہ حرام ہے یا خیر؟
کہے تم اس بیع کو فسخ کر دو میں تم کو اس چیز کی اس سے زیادہ قیمت دوں گا، یہ بھی حرام ہے۔
حدیث نمبر ۳۷۰۳ میں نرخ پر نرخ کرنے کی ممانعت ہے کہ خریدار اور بائع دونوں کسی چیز کی بیع پر راجع اور ماضی
ہوں لیکن ابھی عقد بیع نہ ہوا ہو کہ ایک اور شخص بائع سے کہے میں زیادہ قیمت دوں گا قیمت طے ہو جانے کے بعد یہ بھی
حرام ہے، البتہ نیلام میں زیادہ بولی دینا جائز ہے، اس کی تفصیلی بحث عنقریب آ رہی ہے، اگر کسی عورت کا اپنی بہن کی طلاق
کا سوال کرنا اور سنگینی پر مشغولی کرنا اس پر تفصیلی گفتگو شرح صحیح مسلم جلد ثالث کی کتاب النکاح میں گزر چکی ہے۔

بیع پر بیع کی ممانعت میں مذاہب اور مصنف کا تجزیہ | علامہ نووی شافعی لکھتے ہیں کہ علامہ کا اس پر اجماع

شافعی، امام ابو حنیفہ اور دوسرے فقہاء کا موقف یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے اس حکم کا خلاف کر کے بیع پر بیع کر لی تو وہ گنہگار ہوگا اور بیع منع ہو جائے گی، داؤد ظاہری نے کہا کہ بیع منع نہیں ہوگی، امام مالک سے اس سلسلہ میں دو روایتیں ہیں بلکہ علامہ شمس الدین مقدسی منبلی لکھتے ہیں: نرخ پر نرخ کرنا حرام ہے جبکہ فریقین کی رضامندی مباح ہو، ایک قول یہ ہے کہ ظاہر آہو، ایک قول یہ ہے کہ جب دونوں امر مساوی ہوں، ایک قول یہ ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے جیسا کہ جب بائع اور مشتری عقد کر چکے ہوں تو مدت بخیر میں اس پر بیع کرنا صحیح نہیں ہے بلکہ

علامہ مرداوی منبلی اس عبارت کی تشریح میں لکھتے ہیں: اس عبارت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ بیع پر بیع کی ممانعت کا حکم عید مجلس یا عید شرط کے زمانے کے ساتھ خاص ہے اور اس کے بعد ممانعت نہیں ہے۔ محرز رعایتین عاویہ میں بھی اسی پر جزم ہے۔ امام احمد کے کلام سے بھی بظاہر اسی طرح معلوم ہوتا ہے (علامہ مرداوی لکھتے ہیں) میں کہتا ہوں کہ ابن رجب نے شرح النوہیہ میں لکھا ہے کہ امام احمد کا اس قول کی طرف میلان ہے کہ یہ ممانعت دو قول زمانوں میں عام ہے یعنی مدت بخیر اور عقد لازم ہونے کے بعد ہر صورت میں بیع پر بیع منع ہے۔ فقہاء حنبلیہ کی ایک جماعت کا اسی طرف میلان ہے اور یہی زیادہ ظاہر ہے بلکہ

قاضی ابن رشد مالکی لکھتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے کوئی شخص دوسرے کا بیع پر بیع نہ کرے، امام مالک فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا معنی یہ ہے کہ کوئی شخص اپنے بھائی کی قیمت پر قیمت نہ لگائے اور اس کی صورت یہ ہے کہ جب بائع قیمت لگانے والے کی طرف راغب ہو چکا ہو اور بیع منع ہو رہے ہو تو اس میں موسیٰ سا مسئلہ رہتا ہو، مثلاً بائع دینار میں قیمت لینا چاہتا ہو اور خریدار درہم میں قیمت دینا چاہتا ہو یا خریدار عیب کی شرط لگا چاہتا ہو اور بائع عیب سے برأت کی شرط لگا رہا ہو، امام ابو حنیفہ نے بھی اس حدیث کی تشریح، امام مالک کی طرح کی ہے۔

قاضی ابن رشد مالکی لکھتے ہیں: کہ فقہاء یہ کہتے ہیں کہ یہ بیع منکوحہ ہے لیکن اگر کسی نے کر لی تو بیع نافذ ہو جائے گی کیونکہ یہ اس بیع پر قیمت لگانا گنہگار ہے جو ابھی مکمل نہیں ہوئی۔ داؤد ظاہری اور ان کے اصحاب یہ کہتے ہیں کہ اگر یہ بیع ہو جائے تو فسخ کر دی جائے گی خواہ کسی حالت میں ہو (یعنی بیع تمام ہونے سے پہلے یا بعد) انھوں نے عموم سے استدلال کیا ہے، امام مالک اور ان کے بعض اصحاب سے یہ بھی روایت ہے کہ جب تک بیع فوت نہ ہو بیع کو فسخ کر دیا جائے گا۔ نیز قاضی ابن رشد مالکی فرماتے ہیں: آیا اس ممانعت میں ذاتی کی بیع بھی داخل ہے یا نہیں؟ جہود یہ کہتے ہیں کہ ذاتی اور غیر ذاتی میں کوئی فرق نہیں ہے، امام افدائی یہ فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مسلمان بھائی کی بیع پر بیع کرنے سے منع فرمایا ہے اور ذاتی ہمارا بھائی نہیں ہے۔ لکھ

۱۔ علامہ یحییٰ بن شریک نزاری متوفی ۶۷۲ھ، شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۳، مطبوعہ دار محمد امجد الخلیفہ کراچی، الطبعة الاولى، ۱۳۴۵ھ۔

۲۔ علامہ شمس الدین مقدسی ابو عبد اللہ محمد بن قلیب منبلی متوفی ۷۶۳ھ، کتاب الفروع ج ۲ ص ۴۵، مطبوعہ دار الکتب بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۸۸ھ۔

۳۔ علامہ ابو الحسن علی بن سلیمان مرداوی منبلی متوفی ۸۸۵ھ، تصحیح الفروع ج ۲ ص ۴۶،

۴۔ قاضی ابو الولید محمد بن احمد بن رشد مالکی اندلسی متوفی ۵۹۵ھ، بداية المجتہد ج ۲ ص ۱۲۴، مطبوعہ دار الفکر بیروت

فقہاء اخلاف نے بالعموم بیع پر بیع کی ممانعت کو نزع پر نزع کی ممانعت پر محمول کیا ہے علامہ ابن نجیم نے اسی طرح کہا ہے بلکہ علامہ ابوالحسن سرہندی بھی کہتے ہیں: یہ ممانعت دوسرے شخص کے فقہاء کی وجہ سے ہے اور اس کی صورت یہ ہے کہ جب فریقین قیمت پر راضی ہو جائیں بلکہ علامہ مصطفیٰ نے بھی در مختار میں اسی طرح لکھا ہے۔

علامہ ابن ہمام نے اس ممانعت کو دونوں صورتوں میں عام رکھا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ نزع پر نزع لگانے کی صورت یہ ہے کہ فریقین ایک قیمت پر راضی ہو جائیں اور عقد پر ان کا میلان ہو پھر ایک اور شخص اگر زیادہ قیمت کی پیش کش کرے یا اسی قیمت کی پیش کش کرے لیکن وہ شخص بائع کے نزدیک صاحب وجاہت ہو اس وجہ سے وہ اس کے ہاتھ بیع کو فروخت کر دے، اور بیع پر بیع کرنے کی صورت یہ ہے کہ بائع اور مشتری ایک چیز کی ایک قیمت پر راضی ہو جائیں پھر ایک شخص اگر کہے میں تم کو یہ چیز اس سے کم قیمت پر دوں گا اس سے فروخت کرنے والے کو ضرر ہوگا، پس ظاہر ہو گیا کہ بیع پر بیع اور نزع پر نزع کی الگ الگ صورتیں ہیں اور دونوں کے سلسلہ میں حدیثیں ہیں اس وجہ سے اس حدیث میں بیع کو جائز نزع پر محمول کرنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، اسی کی گنجائش اس وقت ہوتی جب نزع پر نزع کی ممانعت کی حدیث نہ ہوتی اور جب یہ حدیث موجود ہے تو بیع کو نزع پر محمول کرنے کی کیا ضرورت ہے؟

راقم الحروف یہ کہتا ہے کہ بیع پر بیع کی صحیح اور مفصل صورت علامہ نووی شافعی نے بیان کی ہے اور علامہ نووی نے نیا وہ تفصیل علامہ مرداوی مغربی نے بیان کی ہے، ان دونوں کی عبارات ہم بیان کر چکے ہیں۔

فقہاء مذاہب اربعہ کی عبارات پر غور کرنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء شافعیہ اور فقہاء حنبلیہ نے نزع پر نزع لگانے اور بیع پر بیع کرنے دونوں کو ناجائز قرار دیا ہے، فقہاء مالکیہ نے بیع پر بیع کرنے کو، نزع پر نزع لگانے پر محمول کیا ہے، فقہاء اخلاف میں سے اکثر کے اقوال مالکیہ کی طرح ہیں، علامہ ابن ہمام نے ہر چند کہ باقی فقہاء سے اختلاف کر کے دونوں صورتوں کو الگ الگ قرار دیا ہے لیکن انہوں نے جو دو صورتیں بیان کی ہیں وہ دونوں درحقیقت نزع پر نزع لگانے کی صورتیں ہیں کیونکہ دونوں صورتیں بیع منع منع ہونے سے پہلے کی ہیں۔

علامہ شافعی نے بھی حدیث شریف کے مطابق نزع اور بیع دونوں کی ممانعت بیان کی ہے، البتہ بیع پر بیع کی صورت فتح القدیر کے حوالے سے انہوں نے وہی بیان کی ہے جو نزع پر نزع لگانے کی صورت ہے، اس مسئلہ پر انہوں نے خود حواشی نہیں کیا، ایک پیرزادہ انہوں نے علامہ غیر الدین رمی کے حوالے سے یہ بیان کیا ہے کہ اجابہ پر اجابہ بھی ممنوع ہے۔

نجش کے حکم میں مذاہب اربعہ | حدیث نمبر ۳۷ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نجش سے منع فرمایا ہے۔ نجش کا معنی معنی جوش دانا ہے، ابن قتیبہ نے کہا اس کا معنی دھوکا دینا ہے، ہر وی نے کہا اس کا معنی تعریف میں مبالغہ کرنا ہے۔ علامہ نووی نجش کی تعریف میں لکھتے ہیں کہ نجش یہ ہے کہ

- ۱۔ علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی متوفی ۷۴۰ھ، البحر الرائق ج ۲ ص ۹۹ مطبوعہ مکتبہ مابعدہ کوئٹہ
- ۲۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر سرہندی متوفی ۵۹۳ھ، الہدایہ مع فتح القدیر ج ۲ ص ۱۰۰، مطبوعہ مکتبہ نویری رضویہ سکس
- ۳۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام حنفی متوفی ۸۷۱ھ، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۰۰، مطبوعہ مکتبہ نویری رضویہ سکس
- ۴۔ علامہ محمد امین ابن مابین شافعی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۲ ص ۱۸۳ مطبوعہ مکتبہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۴ھ

ایک آدمی بیع کی قیمت زیادہ لگائے اور اس سے اس کا مقصد بیع میں رغبت اور اس کو خریدنا نہ ہو بلکہ اس کا مقصد دوسرے شخص کو دھوکے سے چھیننا ہو وہ اس کو قیمت بڑھانے اور خریدنے پر برا بیچ کر تا ہے اور یہ بالاجماع حرام ہے اور اگر اس دوسرے شخص نے اس بیع کو خرید لیا تو بیع صحیح ہے اور اس کا گناہ بخش کر دے جائے پر ہے اور اگر اس کا اور بائع دونوں کی ملی جھگڑ ہو تو دونوں پر گناہ ہے۔ امام مالک سے ایک روایت یہ ہے کہ یہ بیع باطل ہے کیونکہ حدیث میں ممانعت فساد کا تقاضا کرتی ہے ۱۵

علامہ کمال الدین ابن ہمام حنفی لکھتے ہیں: جب کسی چیز کی اصل قیمت لگا دی جائے اس کے بعد کوئی شخص اس کی قیمت بڑھائے حالانکہ وہ خریدنے کا ارادہ نہ رکھتا ہو بلکہ دوسرے شخص کو ترغیب دینا چاہتا ہو تو یہ بخش ہے اور ممنوع ہے کیونکہ یہ مسلمان کو دھوکا دینا ہے اور اس پر ظلم ہے، ان اگر کسی چیز کی قیمت نہ لگائی گئی ہو اور وہ خریدنے کا ارادہ کیے بغیر اصل قیمت گھرانے کے لیے بڑھائے تو یہ جائز ہے کیونکہ اس میں کسی کو ضرر پہنچانے بغیر مسلمان کو نفع پہنچانا ہے یہ اس وقت ہے جب دوسرا شخص اس چیز کو کم قیمت سے خریدنا چاہتا ہو ۱۶

قاضی ابن رشد مالکی لکھتے ہیں: بخش کے ممنوع ہونے پر علماء کا اتفاق ہے، البتہ جب بخش کے ساتھ بیع ہو جائے تو اس میں اختلاف ہے۔ اہل ظاہر (غیر متقدمین) کا قول ہے کہ یہ بیع فاسد ہے، امام مالک کہتے ہیں کہ یہ عیب کی طرح ہے اور خریدار کو اس میں اختیار ہے، اگر وہ اس بیع کو رد کرے گا تو بیع رد کر دی جائے گی۔ اور اگر وہ بیع کو رکھنا چاہے تو رکھ سکتا ہے، امام ابو حنیفہ اور امام شافعی یہ کہتے ہیں کہ بخش کرنے والا گنہگار ہو گا لیکن بیع ہو جائے گی۔ اختلاف کا سبب یہ ہے کہ کیا یہی معنی عذر کے فساد کو متضمن ہوتی ہے؟ ہر چند کہ ممانعت نفس شئی کی وجہ سے نہ ہو بلکہ خارج کی وجہ سے ہو، جو فقہاء یہ کہتے ہیں کہ یہی معنی عذر کے فساد کو متضمن ہوتی ہے۔ وہ بیع کو جائز نہیں کہتے اور جہتے ہیں کہ یہی معنی عذر کے فساد کو متضمن نہیں ہوتی وہ بیع کو جائز کہتے ہیں۔ جمہور کا موقف یہ ہے کہ یہی جب معنی عذر کی ذات میں کسی وصف کی وجہ سے وارد ہوئی ہو تو فساد کو متضمن ہوتی ہے جیسے ربڑ اور غرر سے یہی ہے۔ اور جب یہی کسی خارجی سبب سے آئی ہو تو فساد کو متضمن نہیں ہوتی۔ ۱۷

علامہ موفق الدین ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں: جس شخص کا خریدنے کا ارادہ نہ ہو وہ سودے کی قیمت میں اضافہ کرے مگر خریدار دھوکے میں اگر قیمت بڑھائے تو یہ بخش ہے اور حرام ہے۔ اگر کوئی شخص بخش کے ساتھ کسی چیز کو خرید لے تو اکثر اہل علم کے نزدیک اس کا خریدنا صحیح ہے، امام شافعی اور امام ابو حنیفہ کا بھی یہی موقف ہے، امام احمد سے ایک روایت یہ ہے کہ یہ بیع باطل ہے۔ فقیہ ابو یوسف کا بھی یہی موقف ہے اور یہی امام مالک کا قول ہے کیونکہ یہی فساد کا تقاضا کرتی ہے۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں: ہماری دلیل یہ ہے کہ یہی ناجائز کی طرف راجع ہے۔ عاقد کی طرف راجع نہیں ہے اس لیے بیع میں مؤثر نہیں ہے۔ اور اس لیے بھی کہ یہی آدمی کے حق کی وجہ سے ہے، پس بیع فاسد نہیں ہوگی، جیسے

۱۵۔ علامہ یحییٰ بن شرف نواری متوفی ۶۷۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۳، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی، الطبعة الاولى، ۱۳۷۵ھ

۱۶۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۰۷ مطبوعہ مکتبۃ نواریہ مصر

۱۷۔ قاضی ابو الوہید محمد بن احمد بن رشد مالکی متوفی ۵۹۵ھ، بدایۃ المجتہد ج ۲ ص ۱۲۶ - ۱۲۵ مطبوعہ دار الفکر بیروت

قلت هو فی الصحیح خلا قوله الا القناطہ
والموارث رواہ احمد والطبرانی فی
الاوسط - ۱۷۰
اور جمہور کی دلیل یہ حدیث ہے: امام ترمذی روایت کرتے ہیں:

عن انس بن مالك ان رسول الله صلى
الله عليه وسلم باع حلسا وقداحا وقال من
يشترى هذا الحلس والقداح فقال رجل
اخذتهما بدرهم فقال النبي صلى الله عليه و
سلم من يزيد على درهم من يزيد على
درهم فاعطاه رجل درهمين فباعهما
منه هذا حديث حسن - ۱۷۱
حضرت انس بن مالک روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک چادر اور ایک پیالہ بیچا اور فرمایا
اس چادر اور پیالے کو کون خریدے گا؟ ایک شخص نے
کہا میں ان کو ایک درہم میں من گاہ، آپ نے فرمایا ایک
درہم سے زیادہ کون دے گا؟ ایک درہم سے زیادہ
کون دے گا؟ ایک شخص نے دو درہم دیے۔ آپ نے
وہ پیالہ اور چادر اس شخص کو دے دیئے امام ترمذی کہتے ہیں کہ یہ
حدیث حسن ہے۔

اس حدیث کو امام ابو داؤد نے کتاب الزکوۃ میں بہت تفصیل سے روایت کیا ہے۔ امام نسائی نے اس کو کتاب البیوع
میں نہایت اختصار سے روایت کیا ہے۔ امام ابن ماجہ نے اس کو ابواب التجارات میں تفصیل سے روایت کیا ہے اور حافظ
نور الدین الہیثمی نے اس کو مسند احمد کے حوالے سے تفصیلاً ذکر کیا ہے۔

نیلام کی بیع کے جواز پر بخشش کی ممانعت سے بھی استدلال ہو سکتا ہے کیونکہ آپ نے زیادہ قیمت لگانے سے اس
وقت منع کیا ہے جب کہ قیمت لگانے والے کا خریدنے کا ارادہ نہ ہو اس سے بطور مفہوم مخالف کے یہ ثابت ہوتا ہے
کہ جب خریدنے کے ارادہ سے قیمت زیادہ لگائی جائے تو جائز ہے۔ ہر چند کہ فقہاء احناف کے نزدیک مفہوم مخالفت
سے استدلال درست نہیں ہے لیکن باقی ائمہ کے نزدیک یہ استدلال صحیح ہے اور نیلام کی بیع کا جواز ائمہ اربعہ کے درمیان متفق
علیہ ہے۔

اس باب کی اعادیت میں تعلق الجلب اور مصلحت کا بھی ذکر ہے لیکن چونکہ صحیح مسلم میں ان کا ذکر مستقل ابواب کے تحت
ہے، اس لیے انشاء اللہ ہم ان پر وہیں بحث کریں گے۔

- ۱۔ حافظ نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمی متوفی ۸۰۷ھ، مجمع الزوائد ج ۲ ص ۸۲، مطبوعہ دار الکتاب العربی بیروت الطبعة الثانیة ۱۳۰۲ھ۔
- ۲۔ امام ابو یوسف محمد بن یسعی ترمذی متوفی ۲۴۹ھ، جامع ترمذی ص ۱۹۶، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی۔
- ۳۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۴۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۱ ص ۲۳۲، مطبوعہ مطبعہ مجتہبی پاکستان ہور، الطبعة الثانیة، ۱۳۰۵ھ۔
- ۴۔ امام ابو عبد الرحمن احمد بن شیبہ نسائی متوفی ۳۰۳ھ، سنن نسائی ج ۲ ص ۱۹۰، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی۔
- ۵۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ متوفی ۲۴۳ھ، سنن ابن ماجہ ص ۱۵۹-۱۵۸۔
- ۶۔ حافظ نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمی متوفی ۸۰۷ھ، مجمع الزوائد ج ۲ ص ۸۲، مطبوعہ دار الکتاب العربی بیروت ۱۳۰۲ھ۔

بَابُ تَحْرِيمِ تَلْقَى الْجَلْبِ

۳۷۰- وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ نَا أَبُو إِسْحَقَ زَائِدًا ح قَالَ وَفَنَّا أَبُو الْمُثَنَّى قَالَ لَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى ابْنُ سَعِيدٍ ح قَالَ وَفَنَّا ابْنُ سَعِيدٍ قَالَ نَا إِسْحَقُ كُلُّهُمْ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى أَنْ يَتَلْقَى الْبَيْعُ حَتَّى تَبْلُغَ الْأَسْوَاقَ وَهَذَا لَعُظُّ ابْنِ سَعِيدٍ وَقَالَ الْأَخْرَافُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ التَّلْقَى.

۳۷۱- حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مُحَمَّدٍ بْنِ حَارِثٍ وَإِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ جَمِيعًا عَنْ ابْنِ مَهْدِيٍّ عَنْ مَالِكٍ عَنْ نَافِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِ حَلَاثِ ابْنِ سَعِيدٍ عَنِ عَبْدِ اللَّهِ.

۳۷۲- وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْمُبَارَكِ عَنِ الثَّيْبِيِّ عَنْ أَبِي عُمَرَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ تَلْقَى الْبَيْعِ.

۳۷۳- حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ أَنَا هُفَيْمٌ عَنْ إِسْحَاقَ عَنْ ابْنِ سَعِيدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَتَلْقَى الْجَلْبِ.

۳۷۴- حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَ نَا

تَلْقَى جَلْبِ كِي مَمْلُوعَت

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سودا بیچنے والوں کی ملاقات سے منع فرمایا تا وقتیکہ وہ خود بازار نہ پہنچ جائیں۔ یہ الفاظ ابن عمر کی روایت میں ہیں اور دوسرے راویوں نے یہ کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ملنے سے منع فرمایا۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مثل سابق روایت کرتے ہیں۔

حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے (اگے جا کر) سودا گروں کے ملنے سے منع فرمایا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (اگے جا کر) سودا گروں کے ملنے سے منع فرمایا ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ

هَذَا مَا بَيْنَ سَيِّدَتَيْنِ عَيْنِ ابْنِ جَدْرِ قَالَ أَخْبَرَنِي
هَذَا مَا بَيْنَ الْقُرَّةِ وَبَيْنَ ابْنِ سَيِّدَتَيْنِ قَالَ سَمِعْتُ
أَبَا حَنِيفَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ يَقُولُ لَأَنْتَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا
تَلْقَ الْجَلْبَ فَمَنْ تَلَقَّى فَاسْتَحْوِ مِنْهُ
فَإِذَا أُنِيَ سَيِّدُكَ الْمُسَوِّقُ فَهَرَّ يَالْحَيَّارَ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سودا بیچنے والوں سے (اگے
جا کر) نہ ملو، جس نے پہلے آگے جا کر سودا خرید لیا پھر سودے
کا مالک بازار گیا (اور اس کو بازار کا بھاد معلوم ہو گیا) تو
اس کو (بیع فسخ کرنے کا) اختیار ہے۔

تلقی جلب کا معنی | تلقی کا معنی ہے ملنا، ملاقات کرنا اور جلب کا معنی ہے کسی چیز کو مالک کر لانا۔ جلب جالب
کی جمع ہے۔ اس سے مراد وہ لوگ ہیں جو دیہاتوں سے سوائے کہ شہر میں بیچنے کے لیے آتے
ہیں۔

تلقی جلب سے ممانعت کی حکمت | تلقی جلب کی صورت یہ ہے کہ کوئی شخص شہر سے باہر نکل کر ان تاجروں
کا استقبال کرے جو شہر میں فروخت کرنے کے لیے ملے اور دیگر
اجناس لائے ہیں، اور وہ شخص ان تاجروں کے شہر میں داخل ہونے اور شہر کا نرخ معلوم ہونے سے پہلے ان سے ان
کا مال خریدے۔ اس ممانعت کی حکمت یہ ہے کہ تاجروں کو ضرر سے بچایا جائے کیونکہ جب وہ شہر کا بھاد معلوم ہونے
سے پہلے اپنا مال فروخت کر دیں گے تو بسا اوقات ان سے ملاقات کرنے والا شہر کے نرخ سے کم قیمت پر ان سے
مال خریدے گا اس طرح وہ تاجر نفع سے محروم رہیں گے۔ دوسری حکمت یہ بیان کی گئی ہے کہ اس ممانعت سے مقصود شہر
والوں کو ضرر سے بچانا ہے کیونکہ اگر تاجر خود شہر آکر سستے داموں سے اپنا مال فروخت کرتے تو تمام شہر والے کم
قیمت سے مال خرید کر فائدہ اٹھاتے اور اب ہر ان ایک شخص نے فائدہ اٹھایا اور باقی شہر والوں کو فائدہ اٹھانے سے
محروم کر دیا۔ اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تلقی جلب سے منع فرمادیا۔

تلقی جلب میں فقہاء حنبلیہ کا موقف | علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں: اگر کسی نے تلقی جلب کر کے تاجروں سے
کوئی چیز خرید لی اور بازار میں جا کر تاجروں کو معلوم ہوا کہ ان کے ساتھ
غبن کیا گیا ہے تو اگر وہ بیع فسخ کرنا چاہیں تو بیع فسخ کر سکتے ہیں۔ اہل علم میں سے عمر بن عبد العزیز، امام مالک، بیہق،
اوزاعلی، امام شافعی اور اسحاق نے اس بیع کو مکروہ قرار دیا ہے اور امام ابو حنیفہ اس میں کوئی حرج نہیں سمجھتے، اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اتباع کے زیادہ لائق ہے (بیاں ابن قدامہ کو تسامح ہوا ہے امام اعظم کے نزدیک ضرر کی صورت میں
یہ بیع مکروہ تحریمی ہے اور اگر ضرر نہ ہو تو پھر اس بیع میں کوئی حرج نہیں ہے اور باقی ائمہ کے اقوال کا بھی یہی حال ہے۔
علامہ ابن قدامہ کا شکوہ ہے جیسے — سیدی عفران) علامہ عبد البر نے کہا کہ اگر کسی شخص نے اس حکم کی مخالفت کی
اور تلقی جلب کر کے تاجروں سے کوئی چیز خرید لی تو تمام فقہاء کے نزدیک بیع صحیح ہے، امام احمد سے دوسری روایت
یہ ہے کہ یہ بیع فاسد ہے اور پہلا قول صحیح ہے کیونکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا تلقی جلب نہ کرو پس جس شخص نے تلقی جلب کر کے تاجر سے کوئی چیز خرید لی اور پھر تاجر بازار گیا تو اس

کو اختیار ہے (صحیح مسلم) اور اختیار صرف عقد صحیح میں ہوتا ہے۔
 دوسری دلیل یہ ہے کہ فی ذاتہ بیع کے مشروع ہونے کی کوئی وجہ نہیں ہے مگر یہ ممانعت اس وجہ سے ہے کہ تاجر وکے
 ساتھ دھوکہ کیا گیا ہے جس کی خلافی بائع کو خیال فرمے ہو سکتی ہے۔ پس یہ بیع ممانعت کے مشابہ ہے (امام ابو حنیفہ کے بھی
 یہی دلائل ہیں جیسا کہ عنقریب واضح ہو گا۔) سیدی غفرلہ (بر خلاف شہری کی دیہاتی سے بیع کے، کیونکہ اس میں
 تاجر کو نہیں بلکہ عام مسلمانوں کو ضرر ہے اور جب یہ مقرر ہو گیا تو بائع کو غبن کا علم ہونے کے بعد بیع ترک کرنے کا اختیار ہے
 اور اصحاب رائے نے یہ کہا ہے کہ اس کو اختیار نہیں ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان یہ ہے کہ بائع کو اختیار
 ہے اور آپ کے قول کے مقابلہ میں کسی کے قول کا اختیار نہیں ہے۔ (دبہ اقول، سیدی) اور ظاہر مذہب یہ ہے کہ
 بائع کو صرف غبن کی صورت میں اختیار ہے کیونکہ یہ اختیار ضرر کی وجہ سے ہے اور عدم غبن کی شکل میں کوئی ضرر نہیں ہے۔
 امام شافعی کا ظاہر مذہب بھی یہی ہے۔

تعلق جلیب میں فقہاء شافعیہ کا موقف علامہ یحییٰ بن شرف نووی شافعی کہتے ہیں: تعلق رکبان (تعلق جلیب)
 حرام ہے اور وہ یہ ہے کہ ایک جماعت طعام سے کرشمہ آئے اور کوئی
 شخص ان کے شہر پہنچے اور نرنج پر آگاہ ہونے سے پہلے ان سے مال خریدے۔ اس کے حرام ہونے کی شرط یہ ہے کہ
 ممانعت کا علم ہونے کے باوجود قصداً تعلق کرے۔ اور اگر کسی شخص نے اس حکم کی مخالفت کر کے تعلق کر لی اور مال خرید
 لیا تو وہ گنہگار ہو گا اور بیع صحیح ہے، اور جب تک تاجر شہر میں آکر نرخ معلوم نہ کر لیں ان کو بیع ترک کرنے کا اختیار نہیں ہے
 اور اس کے بعد ان کے لیے اختیار ثابت ہو گا بشرطیکہ ان سے شہر کی قیمت سے کم پر مال خریدا گیا ہو، خواہ خریدار نے
 ان کو سچ خبر دی ہو یا جھوٹ، اور اگر ان سے شہر کی قیمت کے برابر یا زیادہ قیمت سے خریدا گیا ہو تو پھر دو قول ہیں اور
 زیادہ صحیح یہ ہے کہ اس صورت میں ان کو اختیار نہیں ہے، اور اگر تاجروں نے ملاقات کرنے والے سے خود خریدنے
 کی درخواست کی خواہ انھیں شہر کی قیمت کا علم تھا یا نہیں تو اس میں دو قول ہیں۔ اور اگر کسی شخص نے قصداً تعلق نہیں کیا مثلاً
 وہ شکار یا کسی اور غرض سے شہر سے باہر نکلا اور تاجروں کو دیکھ کر ان سے کوئی چیز خرید لی تو اس میں بھی دو قول ہیں
 ایک قول یہ ہے کہ وہ گنہگار نہیں ہو گا کیونکہ اس نے قصداً تعلق نہیں کیا، اور جمہور شافعیہ کے نزدیک صحیح یہ ہے
 کہ وہ گنہگار ہو گا کیونکہ ممانعت اس صورت کو بھی شامل ہے۔ پہلے قول کی تقدیر پر ان کو رد کرنے کا اختیار نہیں
 ہے اور دوسرے قول پر ان کو رد کرنے کا اختیار ہے۔

علامہ نووی فرماتے ہیں: جن صورتوں میں اختیار ہے ان میں زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ یہ اختیار علی الفور ہے اور
 دوسرا قول یہ ہے کہ یہ اختیار تین دن تک رہے گا۔
تعلق جلیب میں فقہاء مالکیہ کا موقف قاضی ابن رشد مالکی کہتے ہیں: امام مالک نے فرمایا تعلق جلیب کی ممانعت
 سے بازاروں کو ضرر ہے بھانا مقصود ہے کیونکہ جب ایک

۱۔ علامہ ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۲۴۰ھ، المغنی ج ۴، ص ۵۲ مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ھ۔

۲۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۲ھ، روضة السالین و مودة المقتین ج ۳ ص ۴۱۳، مطبوعہ مکتبہ اسلامی بیروت، الطبعة الثانیہ، ۱۴۰۵ھ۔

شخص شہر سے آگے جا کر تاجروں سے اشیاء خریدنے کا تو باقی بازار دالے اس نام سے سے محروم رہیں گے، وہ فرماتے ہیں کہ جب تک تاجر شہر کے بازاروں میں نہ پہنچ جائیں کسی شخص کے لیے ان سے سودا خریدنا جائز نہیں ہے۔ یہ حکم اس وقت سے جب شہر کے قریب تاجروں سے مل گیا ہوتا ہے اور اگر دور جا کر خریدی تو پھر کوئی حرج نہیں ہے۔ اور مذہب یہ ہے کہ قرب کی حد اندازاً چھ میل ہے نیز امام مالک فرماتے ہیں کہ اگر یہ بیع ہو گئی تو جائز ہے لیکن خریدار بازار والوں کو بھی اس سودے میں شریک کرے۔

تعلق جلب میں غیر مقلدین کا موقف | شیخ ابن حزم ظاہری کہتے ہیں: کسی شخص کے لیے یہی تعلق جلب جائز نہیں ہے خواہ وہ اس کے لیے قصداً شہر سے نکلے یا

تاجروں کے راستے پر گھڑا ہو، خواہ ملاقات کی جگہ شہر سے قریب ہو یا دور، خواہ وہ شہر سے ایک گھوڑے کے فاصلہ پر گھڑا یا اس سے کم، قربانی کے لیے خریدنا چاہتا ہو یا کھانے پینے کے لیے، خواہ تعلق سے منزر ہو یا نہ ہو، جس شخص نے تعلق جلب سے کوئی چیز خریدی خواہ وہ کوئی چیز ہو تو تاجروں کو بازار میں جانے کے بعد بیع رد کرنے کا اختیار ہے خواہ وہ کئی سالوں کے بعد بازار جائے اور ان کی رضامندی کا اس وقت اعتبار ہوگا جب وہ اپنی رضامندی کی تصریح کریں ان کا خاموش ہونا رضامندی نہیں ہے خواہ انھیں علم ہو یا نہ ہو، اگر خریدار مر جائے پھر بھی تاجر مل کا عیار باقی رہے گا اور اگر تاجر مر جائے تو بیع مکمل ہو جائے گی، شیخ ابن حزم نے اپنے موقف پر متعدد احادیث سے استدلال کیا ہے جن میں سے اکثر صحیح مسلم کے اس باب میں مذکور ہیں اقل جملہ یہ حدیث ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سودا بیچنے والوں سے (آگے جا کر) نہ ملو، جس نے پہلے جا کر سودا خرید لیا پھر وہ بازار گیا (اور اس کو بازار کا کچا معلوم ہو گیا) تو اس کو رد بیع کا اختیار ہے۔

تعلق جلب میں فقہاء احناف کا موقف | علامہ ابراہیم مرغینانی فرماتے ہیں: اگر تعلق جلب سے شہر والوں کو حرج ہو (مثلاً اس چیز کا قسط ہو) تو یہ مکروہ تحریمی ہے ورنہ کوئی حرج نہیں ہے، آئیہ کہ تعلق کرنے والا تاجر مل پر قیمت ملتیں اور عقبہ کر دے اس وقت غرر اور ضرر کی وجہ سے یہ بیع مکروہ تحریمی ہے۔

فقہاء احناف کا استدلال حسب ذیل احادیث سے ہے، امام بخاری روایت کرتے ہیں:

عن نافع عن عبد الله قال كنا ننتلقى
الركبان فنشتري منهم الطعام فنهانا النبي
صلى الله عليه وسلم ان نبيعه حتى نبذلهم
حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ ہم تاجروں سے ملاقات کر کے ان سے طعام خریدتے
تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طعام کو اس
وقت تک فروخت کرنے سے منع کیا جب تک کہ ہم

۱۔ تافہی ابوالولید محمد بن احمد بن رشد مالکی قرطبی متوفی ۵۹۵، بابیۃ المجتہد ج ۲ ص ۱۳۵ مطبوعہ دار الفکر بیروت

۲۔ ابو محمد علی بن احمد بن سید بن حزم متوفی ۴۵۶ھ، المحلی ج ۸ ص ۴۴۹، مطبوعہ اطراف المطابع النیرہ مصر، الطبعة الاولى ۱۳۵۰ھ

۳۔ علامہ ابراہیم بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، المبدیۃ فی بیان ص ۶۰ مطبوعہ مکتبہ شریکہ عمان، ۱۳۹۶ھ

بہ سوق الطعائر۔^۱ اس طعام کو طعام کے بازار میں نہ لے جائیں۔
 اس حدیث میں تعلق جلب کر مباح رکھا گیا ہے (اللہ قبضہ سے پہلے بیع کو منع کیا گیا ہے) اس سے معلوم ہوا کہ جن
 احادیث میں مانع ہے وہ کسی علت پر مبنی ہیں اور وہ علت فزریہ ہے۔ امام مسلم روایت کرتے ہیں:
 عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا تلتقوا الجلب فمن تعلق
 فاشتری منه فاذا افاق سیدۃ السوق فھو
 بالخیار۔^۲ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تعلق جلب مذکور، جس
 شخص نے تعلق کی اور تاجروں سے خرید لیا تو جب وہ
 تاجر بازار جائے گا تو اس کو بیع رد کرنے کا اختیار
 ہوگا۔

اگر تعلق جلب مطلقاً حرام اور منوع ہوتی جیسا کہ شیخ ابن حرم نے اسی حدیث سے سمجھا ہے تو یہ بیع مطلقاً باطل
 ہوتی اور بائع اور مشتری دونوں کو اس بیع کے منع کرنے پر مجبور کیا جاتا اور بازار جانے کی تقدیر پر بائع کو اختیار فسخ
 نہ دیا جاتا۔ بائع کو اختیار فسخ دینا اس بات کی واضح دلیل ہے کہ بیع کا انعقاد صحیح ہے البتہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ بائع کو
 اس بیع میں دھوکا دیا گیا تھا تو غرر اور ضرر کی وجہ سے اس کو اختیار فسخ ہوگا۔ اس وضاحت سے یہ معلوم ہوا کہ جیسا کہ کراہت
 کی علت غرر اور ضرر ہے اور یہ وجہ نہ پائی جائے تو بیع صحیح ہے اور یہی امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کا موقف ہے۔^۳
 شیخ ابن حرم نے اپنی تشریح گفاری کی وجہ سے احناف کے استدلال کو مادات نبیہ سے تعبیر کیا ہے!
تعلق جلب میں خیار کی نفی کی وجہ سے فقہ احناف پر مخالفت حدیث کا اعتراض اور اس

کے جوابات

اس باب کی حدیث نمبر ۲۷۱۳ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے فرمایا: جب کوئی شخص تعلق جلب کر کے تاجروں سے کوئی چیز خریدے تو شہر میں آنے کے بعد تاجروں کو اس
 بیع کے رد کرنے کا اختیار ہے۔ چنانچہ امیر ثلاثہ اور غیر متقلدین اس بیع میں تاجروں کے حق استرداد کے قائل ہیں البتہ
 فقہ احناف کہتے ہیں کہ تاجروں کو بیع رد کرنے کا اختیار نہیں ہے، چونکہ ان کا یہ قول بظاہر اس حدیث کے خلاف
 ہے اس وجہ سے فقہائے احناف نے اس حدیث کے متعدد جوابات دیے ہیں:
 امام طحاوی لکھتے ہیں: اگر کوئی شخص یہ کہے کہ تم تعلق کیے جانے والے بائع کے لیے اختیار نہیں مانتے حالانکہ حکم
 ابو ہریرہ کی روایت کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اختیار دیا ہے تو اس کا جواب یہ ہے:

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح البخاری ج ۱ ص ۲۸۹ مطبوعہ نور محمد امج المطابع کراچی، ۱۳۸۱ھ

۲۔ امام ابو الحسن مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲ ص ۴ مطبوعہ نور محمد امج المطابع کراچی، الطبعة الاولى ۱۳۷۵ھ

۳۔ شیخ ابو محمد علی بن احمد بن سید بن حرم اندلسی متوفی ۴۵۶ھ، المحلی ج ۸ ص ۲۵۲ مطبوعہ دارۃ الطباعة المنیریہ مصر الطبعة الاولى ۱۳۵۰ھ

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: البیعان بالخیار
 حالہ یتفرقا " جب تک بائع اور مشتری الگ الگ نہ ہوں ان کو بیع رد کرنے کا اختیار ہے " (صحیح
 بخاری ج ۱ ص ۲۸۳) اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جب وہ الگ الگ ہو جائیں تو پھر ان کا اختیار نہیں رہتا۔ بخیار رویت
 ترجمہ یہ کہ قرائت کے ساتھ آثار صحابہ سے ثابت ہے اس لیے وہ اس قاعدہ سے مستثنیٰ ہے بلکہ
 خلاصہ یہ ہے کہ احناف نے حدیث مذکور (البیعان بالخیار حالہ یتفرقا) کے قاعدہ سے تعلق کیے
 جانے والے بائع کے اختیار کی نفی کی ہے اور حضرت ابو ہریرہ کی روایت میں جو اس کے لیے اختیار ثابت ہے وہ
 دیانت پر محمول ہے یعنی اس حدیث کے مطابق بائع کے لیے اختیار دیا نہ ہے قصداً نہیں ہے جیسا کہ البیعان
 بالخیار حالہ یتفرقا " کا مقتضی ہے۔ ہم نے "البیعان بالخیار" کو اصل اور قضا پر اور حضرت
 ابو ہریرہ کی روایت کو دیانت پر اس لیے محمول کیا ہے کہ پہلی بخاری اور مسلم کی متفق علیہ روایت ہے اور دوسری روایت
 میں امام مسلم منفرد ہیں۔

علامہ ابن الملک حنفی نے کہا ہے کہ یہ حدیث متردک الظاہر ہے کیونکہ تعلق کرنے والا اگر بائع سے غمہ کی قیمت پر
 مال خریدے یا اس سے زیادہ قیمت پر مال خریدے تو پھر بالاتفاق بائع کو رد کرنے کا اختیار نہیں ہے یہی امام شافعی
 کا صحیح قول ہے (جیسا کہ روضة الطالبین کے حوالے سے گذر چکا ہے)۔

بعض فقہاء نے یہ کہا ہے کہ بغیر شرط کے اختیار ثابت نہیں ہوتا جیسا کہ حبان بن منقذ رضی اللہ عنہ کی حدیث سے ثابت
 ہے۔ شمس الاثرہ سرخسی نے اس حدیث کو ذکر کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حبان بن منقذ رضی اللہ عنہ سے فرمایا
 "بیتہ یبع ورتین دن تک اختیار کی شرط لگایا کرو"۔ اس لیے بغیر شرط کے اختیار ثابت نہیں ہوگا، ہر چند کہ یہ
 مفہوم مخالفت سے استدلال ہے لیکن مخالفین پر حجت ہے۔ الغرض حضرت ابو ہریرہ کی یہ روایت چونکہ "البیعان
 بالخیار" اور حبان بن منقذ کی روایات اور اس کا عموم و راستہ کے خلاف ہے جیسا کہ علامہ ابن الملک
 کی تقریر سے ظاہر ہو گیا اس لیے یہ حدیث متردک الظاہر ہے اور اس کی یہی توجیہ ہے کہ یہ دیانت پر محمول ہے۔
 فقہاء احناف میں سے علامہ ابن ہمام نے ایک الگ موقف اختیار کیا ہے وہ فرماتے ہیں چونکہ اس مسئلہ
 میں امام اعظم کا قول حدیث صحیح کے خلاف ہے اس لیے حدیث پر عمل کیا جائے اور امام اعظم کے قول کو چھوڑ دیا جائے
 لکھتے ہیں:

جب شہر والوں کو کسی چیز کی ضرورت ہو اس وقت
 اگر کوئی شخص اسے اپنے مالے تاجر سے بیچے تو اس کا غیر
 منع ہو نا واجب ہے۔ کیونکہ شہر کے بجاؤ پر ضرورت
 کے بغیر تاجر راہی نہیں ہوں گے۔ اس لیے عدم رضا

وکذا البیوع من القادمین مع حاجۃ
 المعقمین فانہ لم یرضوا بالشحن المذکور
 الا علی تعبد یو کو نہ سحر البلد فیجب
 ان یکون غیر منعقد لعدم الرضاء بہ

۱۔ امام ابو جعفر احمد بن محمد بن سلامہ ازہدی مصری الطحاوی متوفی ۳۲۱ھ شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۲۰۱۔ ۲۰۰ مطبوعہ مطبعہ مجتہبی لاہور ۱۳۸۴ھ
 ۲۔ شمس الاثرہ محمد بن احمد سرخسی متوفی ۴۸۳ھ، البیوض ج ۱ ص ۴۰ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۸ھ

كَقَوْلِ مَالِكٍ اَوْ يَثْبُتْ لَهُ خِيَارُ الْقَسْرِ
كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ وَكُونَ الْوَصْفُ مَجَاوِزًا
اَوْ لَا زَمًا لَا يَنْتَقِي مَا ذَكَرْنَا اِذَا لُصِقَ
لَا تَنْتَقِي الْمَعَا فِي الْحَقِيقَةِ الْعَقْتَضِيَّةِ
الْبَطْلَانِ اَوْ الْفُسَادِ عَلَى اَنْ مَعْنَى الْفُسَادِ
لَيْسَ اِلَّا كَوْنُ الْعَقْدِ مَطْلُوبِ التَّعَا سَمْعٍ
لِلْمَعْصِيَةِ بِمَبَاشَرَةِ الْعَنْهَى عَنْهُ يَلْ

کی بناء پر امام مالک کے قول کے مطابق اس بیع کا غیر
منعقد ہونا واجب ہے یا امام شافعی کے قول کے مطابق
اس میں بائع کے لیے خیار فسخ واجب ہے۔ جس وصف
کی وجہ سے اس بیع کی ممانعت کی گئی ہے (ضرر یا غرر ہر چند
کہ وہ وصف بیع کو فاسد یا لازم ہے اور بیع میں داخل نہیں
ہے لیکن اس سے ہماری بات کی نفی نہیں ہوتی کیونکہ یہ
اصطلاحات ان اسباب حقیقیہ کی نفی نہیں کرتیں جو بیع
کے فساد یا بطلان کا تقاضا کرتی ہیں، کیونکہ فساد صرف
اس وجہ سے ہے کہ چونکہ اس بیع کی وجہ سے منوع
کام کا ارتکاب ہوتا ہے اس لیے یہ عقد فسخ کا تقاضا
کرتا ہے۔

علامہ ابن ہمام کی اس علی اور دقیق گفتگو سے یہ معلوم ہو گیا کہ انھوں نے خیار فسخ کو واجب قرار دیا ہے اور اس کی بناء
حضرت ابو ہریرہ کی روایت کر وہ صحیح حدیث ہے، اور جیسا کہ علامہ ابن قدامہ منبلی نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
قول کے سامنے کسی کے قول کا اعتبار نہیں ہے اس لیے واجب الاعتبار صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول ہے اور
جس طرح خیار رویت کو "البيعان بالخيار" سے خارج اور مستثنیٰ قرار دیا گیا ہے اسی طرح تعلقی جلب میں بائع
کے خیار کو بھی مستثنیٰ کرنا چاہیے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کو مترک قرار دینے کے بجائے امام اعظم
کے قول کو ترک کر دینا چاہیے، "هَذَا مَذْهَبِي وَلِلنَّاسِ فِيمَا بَعْثَقُونَ مَذَاهِبَ"
نوٹ: علامہ ابن ہمام سے یہاں امام مالک کا مذہب بیان کرنے میں تسامح ہوا ہے۔ امام مالک کا صحیح مذہب وہ ہے
جس کو ہم نے ہدایۃ المجتہد کے حوالے سے بیان کیا ہے کہ امام مالک کے نزدیک یہ بیع صحیح ہے۔

شہری کو دیہاتی کا مال فروخت کرنے کی نعت

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا شہری دیہاتی سے بیع نہ کرے، زہیر
کی روایت میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شہری کو
دیہاتی کے ساتھ بیع کرنے سے منع فرمایا۔

بَابُ تَحْرِيمِ بَيْعِ الْحَاضِرِ لِلْبَادِي

۳۷۱۴ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَعَمْرُو بْنُ النَّاقِدِ وَنُحَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالُوا
سَمِعْنَا عَنِ الرَّهْزِيِّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ يَنْبُكُمُ
بِئِذَا بَيْعُ حَاضِرٍ لِّبَادٍ قَالُوا قَدْ
يَنْبُكُمُ حَاضِرٌ لِّبَادٍ قَالُوا قَدْ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْبَهُ نَهَى عَنْ
تَبْيِيعِهِ حَاضِرًا لِبْنَادٍ -

۳۷۱۵ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَ
عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ قَالَا إِنَّا عِبْدُ الرَّشَاقِ قَالَ
أَنَا مَعْمَرُ عَنِ ابْنِ طَاوُسٍ عَنْ أَبِيهِ عَنِ
ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ
نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ
يُتْلَقَى الزُّكْبَانُ وَأَنْ تَبْيَعَ حَاضِرًا لِبْنَادٍ
قَالَ فَقُلْتُ لِابْنِ عَبَّاسٍ مَا كَوْلُهُ حَاضِرًا
لِبْنَادٍ قَالَ لَا يَكُنْ لَهُ سِتْسَارًا -

۳۷۱۶ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى التَّمِيمِيُّ
قَالَ أَنَا أَبُو خَيْثَمَةَ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ
جَابِرٍ قَالَ وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ
قَالَ نَا زُهَيْرٌ قَالَ نَا أَبُو الرَّبِيعِ عَنْ
جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا
تَبْيِعُ حَاضِرًا لِبْنَادٍ دَعَا النَّاسَ يَوْمَئِذٍ
اللَّهُ بَعْضَهُمْ مِنْ بَعْضٍ -

۳۷۱۷ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَعَمْرُو بْنُ الشَّامِ قَالَا نَا سُفْيَانُ بْنُ
عَبِيَّةٍ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِ -

۳۷۱۸ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
أَنَا هُشَيْمٌ عَنْ يُونُسَ عَنْ ابْنِ سِيرِينَ
عَنِ ابْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
قَالَ نُهَيْتُنَا أَنْ تَبْيَعَ حَاضِرًا لِبْنَادٍ وَإِنْ
كَانَ أَخَا أَوْ أَبَا -

۳۷۱۹ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَتَّى قَالَ نَا

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سولہ دن کو طے سے منع فرمایا اور
شہری کو دیہاتی کے ساتھ بیع کرنے سے منع فرمایا۔ طاؤس
کہتے ہیں میں نے حضرت ابن عباس سے پوچھا شہری کو
دیہاتی کی بیع سے ممانعت کا کیا مطلب ہے؟ انہوں
نے کہا اس کا دلال نہ بنے۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا شہری دیہاتی سے
بیع نہ کرے، لوگوں کو ان کے حال پر چھوڑ دو، اللہ
تعالیٰ بعض کو بعض کے ذریعے رزق دیتا ہے۔

امام مسلم ایک اور سند کے ساتھ حضرت جابر رضی
اللہ عنہ سے اس کی مثل روایت کرتے ہیں۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے
ہیں کہ ہمیں اسی چیز سے منع کیا گیا ہے کہ شہری دیہاتی
سے بیع کرے خواہ وہ اس کا باپ ہو یا بھائی ہو۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ

ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنِ ابْنِ عَوْنٍ عَنْ مُحَمَّدٍ
عَنِ ابْنِ سُرَيْجٍ قَالَ وَحَدَّثَنَا ابْنُ مَسْكَانٍ
قَالَ نَا مُعَاذٌ قَالَ نَا ابْنُ عَرَبٍ عَنْ
مُحَمَّدٍ قَالَ قَالَ أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ نَهَيْتَنَا أَنْ يَبْدِيَ حَتَّى نَبْدِيَ

ہمیں اس چیز سے روک دیا گیا ہے کہ شہری دیہاتی سے
بیع کرے۔

شہری کی دیہاتی سے بیع میں فقہاء شافعیہ کا موقف | علامہ نوری شافعی لکھتے ہیں: شہری کی دیہاتی سے بیع
حرام ہے اور وہ یہ ہے کہ دیہاتی اس وقت کے نرخ
پر سودا فرخت کئے کیلئے شہر میں لائے اور اس کے پاس شہری آکر کہے کہ اپنا سامان میرے پاس رکھو تاکہ میں تمہارے
سامان کو موجودہ نرخ سے زیادہ پر تدریجاً بیچ دوں۔ اس بیع کی تحریم کی حسب ذیل شرطیں ہیں:
(۱) بیع کرنے والے کو علم ہو کہ یہ بیع منع ہے اور یہ شرط تمام ممنوعات کو شامل ہے۔
(۲) جس سودے کو بیچنے کے لیے لایا گیا ہو اس کی لوگوں کو عام حاجت ہو جیسے کمانے پینے کی چیزیں۔ اور جن چیزوں
کی عام ضرورت نہیں ہوتی وہ اس مخالفت میں داخل نہیں ہیں۔

(۳) اس چیز کی بیع سے شہر میں وسعت ہو اگر شہر کے بڑے ہونے یا اس چہر کے کم ہونے یا اس چہر کے عام ہونے
اور نرخ کے کم ہونے کی وجہ سے یہ وسعت نہ ہو تو پھر دو قول ہیں اور حدیث کے موافق یہ ہے کہ پھر بھی حرام ہے۔
(۴) شہری، دیہاتی پر بیع پیش کرے اور اس کو بیع کی دعوت دے۔ لیکن اگر دیہاتی نے خود شہری سے بیع کی درخواست
کی ہے یا اس چیز کو بیچنے کے لیے شہری کے پاس بیٹھنے کا قصد کیا ہے اور شہری نے کہا یہ معاملہ میرے سپرد
کر دو تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ اس میں لوگوں کو ضرر نہیں ہے۔
اگر ان چاروں شرطوں کے باوجود شہری دیہاتی سے سودا خریدے تو اس کا یہ فعل حرام ہے، وہ گنہگار ہوگا اور بیع
صحیح ہے اور خریدنے والے کے لیے حیار شرط نہیں ہوگا بلکہ

شہری کی دیہاتی سے بیع میں فقہاء حنبلیہ کا موقف | علامہ ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں: اگر شہری دیہاتی سے بیع
کرے تو یہ بیع باطل ہے (الی قولہ) امام مالک اور
امام شافعی کے نزدیک یہ بیع مکروہ ہے، اور ابواسحق بن شاذان نے نقل کیا ہے کہ حسن بن علی مصری نے امام احمد سے پوچھا
کہ شہری کا دیہاتی سے خریدنا جائز ہے؟ امام احمد نے کہا اس میں کوئی حرج نہیں ہے! حسن بن علی مصری نے کہا جس حدیث
میں اس کی مخالفت ہے اس کا کیا جواب ہوگا؟ امام احمد نے فرمایا یہ ابتداء اسلام پر محمول ہے جب مسلمان تنگ مال تھے۔
علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں کہ اس قول کا مطلب یہ ہے کہ یہ بیع صحیح ہے۔ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کا بھی یہی قول
ہے (امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک یہ بیع علی الاطلاق صحیح نہیں ہے بلکہ خاص صورت میں صحیح ہے علامہ ابن قدامہ نے امام

ابو حنیفہ کا مذہب صحیح نقل نہیں کیا۔ (سیدی) علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں کہ غنیمت پہلا قول ہے کیونکہ حدیث میں بھی عام ہے غنیمت کے کلام سے غلبہ ہوتا ہے کہ اس بیع کے حرام ہونے کی تین شرطیں ہیں:

۱) شہری دیہاتی سے بیع کرنے کا قصد کرے۔

۲) دیہاتی کو شہر کا نرخ معلوم نہ ہو۔

۳) دیہاتی شہر میں سودا فروخت کی غرض سے لایا ہو۔

قاضی نے دو شرطیں مزید عائد کی ہیں:-

۱) دیہاتی اس دن کے بھانڈ پر بیچنے کے لیے مال لایا ہو۔

۲) شہر والوں کو اس مال کی ضرورت ہو اور بیع میں تاخیر سے ان پر تنگی ہو۔

علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں کہ جب یہ شرائط پائی جائیں تو بیع حرام ہے۔ علامہ غزالی اور امام احمد نے اس بیع کے بطلان کی تصریح کی ہے اگرچہ امام احمد سے ایک قول اس بیع کے جواز کا بھی منقول ہے۔

شہری کی دیہاتی سے بیع میں فقہاء مالکیہ کا موقف | قاضی ابن رشد مالکی لکھتے ہیں: علامہ کا اس میں دیہاتیوں سے مالکی بیع نہ کرے۔ اور ابن حبیب سے یہ روایت ہے کہ شہریوں کا خانہ بدوشوں سے بیع کرنا جائز نہیں ہے۔

علامہ دشتانی مالکی لکھتے ہیں: امام مالک نے اس بیع کو بالخصوص خانہ بدوشوں پر محمول کیا ہے جو شہر کے نرخ سے ناواقف ہوتے ہیں اور شہریوں کی خانہ بدوشوں سے بیع کرنا جائز قرار دیا ہے۔

شہری کی دیہاتی سے بیع میں فقہاء احناف کا موقف | علامہ ابوالحسن مرقینی لکھتے ہیں: شہری کی دیہاتی سے بیع اس وقت منع ہے جب شہر میں غلط ہو یا اس چیز کی ضرورت ہو۔ اس کی صورت یہ ہے کہ کوئی شہری دیہاتی سے ہینگے داموں بیچنے کی طمع میں کوئی چیز خریدے کیونکہ اس میں اہل شہر کو ضرر ہے۔ ہاں اگر ان کو ضرر نہ ہو تو پھر جائز ہے۔

علامہ ابن حبان لکھتے ہیں: اس کی صورت یہ ہے کہ شہری دلال دیہاتی کو بیع سے روک دے، اور اس سے کہے تم خود نہ بیجو۔ میں اس کو تم سے زیادہ مانتا ہوں اور شہری اس سے خرید کر ہینگے داموں بیچ دے اور اگر وہ اس کو چھوڑ دیتا اور دیہاتی خود بیچتا تو شہر والے اس چیز کو سستے داموں سے خریدتے۔

۱۔ علامہ موفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ منہلی متوفی ۶۲۰ھ، المنہی ج ۲ ص ۱۵۱۔ ۱۵۰ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۵ھ

۲۔ قاضی ابو الولید محمد بن احمد بن رشد مالکی قرطبی متوفی ۵۹۵ھ، بلایۃ المجتہد ج ۲ ص ۱۲۵ مطبوعہ دار الفکر بیروت

۳۔ علامہ ابو عبد اللہ دشتانی مالکی متوفی ۸۲۸ھ، اکمال الکمال المسلم ج ۲ ص ۱۸۳ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت

۴۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرقینی متوفی ۵۹۳ھ، الہدایۃ فی شرح منہج ج ۲ ص ۶۰ مطبوعہ مکتبہ شریعہ عمان ۱۳۹۶ھ

۵۔ علامہ کمال الدین ابن حبان متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۰۰ مطبوعہ مکتبہ نورانیہ سکھر

بَابُ ۳۹۹ حُكْمُ بَيْعِ الْمَصْرَاةِ

۳۹۹۰ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ
بْنِ قَعْنَبٍ قَالَ نَا دَاؤُدُ بْنُ
مُرْسَى بْنِ بَسَارٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ اشْتَرَى شَاةً مَصْرَاةً
فَلْيَنْقِذْ بِهَا فَلْيَحْلِلْهَا فَإِنْ رَضِيَ
حِلًّا بِهَا أَمْسَكَهَا وَإِلَّا رَدَّهَا وَمَعَهَا
صَاعٌ مِّنْ تَمْرِ.

۳۹۹۱ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
قَالَ نَا يَعْقُوبُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
الْقَارِي عَنْ مُنْهَلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي
هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ
اِبْتَاعَ شَاةً مَصْرَاةً فَهُوَ فِيهَا بِاخْتِيَارٍ
ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِنْ شَاءَ أَمْسَكَهَا وَ
إِنْ شَاءَ رَدَّهَا وَرَدَّ مَعَهَا صَاعًا
مِّنْ تَمْرِ.

۳۹۹۲ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ
جَبَلَةَ بْنِ أَبِي وَدَّادٍ قَالَ نَا أَبُو عَامِرٍ
يَعْنِي الْعَقَدِيَّ قَالَ نَا حُرَيْرَةُ عَنْ مُحَمَّدٍ
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
مَنْ اشْتَرَى شَاةً مَصْرَاةً فَهُوَ بِاخْتِيَارٍ
ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ إِنْ شَاءَ رَدَّهَا وَرَدَّ مَعَهَا
صَاعًا مِّنْ طَعَامٍ لَا سَمَّاءَ.

۳۹۹۳ - حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَ نَا
سُفْيَانُ عَنْ أَبِي يَزِيدٍ عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي

بَيْعُ مَصْرَاةٍ كَالْحَمَلِ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص مصراۃ (وہ
دودھ دینے والی بکری یا گائے جس کے عمن باندھ کر
دودھ روک دیا گیا ہو) خریدے پھر نے جا کر اس کا دودھ
نکالے پھر اگر اس کو دودھ کی مقدار پسند آجائے تو اس
کو رکھ لے ورنہ اس کو واپس کر دے اور اس کے ساتھ
ایک صاع کھجوریں بھی دے۔ (ایک صاع ۴۰۵ گرام
کے برابر ہے)۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے مصراۃ
بکری خریدی اس کو تین دن تک اس کا اختیار ہے کہ چاہے
تو اس بکری کو رکھ لے اور اگر چاہے تو اس بکری کو
واپس کر دے اور اس کے ساتھ ایک صاع کھجوریں
بھی دے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے مصراۃ
بکری خریدی اس کو تین دن تک اختیار ہے اگر وہ اس کو
واپس کرے تو اس کے ساتھ ایک صاع طعام بھی دے
مگر ضروری نہیں ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص مصراۃ بکری

خرید سے اس کو دو باتوں کا اختیار ہے، اگر چاہے تو اس بکری کو رکھ لے اور اگر چاہے تو اس بکری کو واپس کر دے اور اس کے ساتھ ایک ماع کھجور بھی دے، گندم دینا ضروری نہیں ہے۔

هَرِيْرَةُ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ اشْتَرَى شَاةً مُصَرَّةً اَوْ فَهْوً يَخْتِيَرُ النَّظْرَيْنِ اِنْ شَاءَ اَمْسَكَهَا وَاِنْ شَاءَ رَدَّهَا وَصَاعًا مِّنْ تَمْرِ لَا سَمَرًا اَوْ

ایک اور سند سے بھی یہ روایت ہے اس میں بکری کے لیے شاة کی بجائے غنم کا لفظ ہے۔

۳۴۲۳ - وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَ نَا عَبْدُ الْوَهَّابِ عَنْ اَيُّوبَ بِهَذَا الْاِسْنَادِ غَيْرَ اَنَّهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْتِيَرُ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم میں سے کوئی شخص مصرة او ذنی یا مصرة بکری خریدے تو دو دھو دھونے کے بعد اس کو دو چیزوں کا اختیار ہے یا تو اس کو رکھ لے یا واپس کر دے اور اس کے ساتھ ایک ماع کھجور بھی واپس دے۔

۳۴۲۵ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَالِحٍ قَالَ نَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ نَا مَعْمَرٌ عَنْ هَمَّامِ بْنِ مُنْكَبٍ قَالَ هَذَا مَا حَدَّثَنَا أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَرَّرَ اَحَادِيثَ مِنْهَا وَ قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِذَا مَا أَحَدُكُمْ اشْتَرَى لِقْحَةً مُصَرَّةً اَوْ اَوْشَاةً مُصَرَّةً اَوْ فَهْوً يَخْتِيَرُ النَّظْرَيْنِ بَعْدَ اَنْ يَخْلِبَهَا اِمَّا هُوَ وَاَوْ فَلَئِدُهَا وَصَاعًا مِّنْ تَمْرِ

مصرة کا لغوی اور اصطلاحی معنی مصرة کا مصدر تصریر ہے اور مادہ صری ہے اس کا معنی ہے جمع کرنا عرب کہتے ہیں صرییت الماء فی الحوض یعنی نے حوض میں پانی جمع کر لیا صری الماء فی ظہرہ "اس کی پشت میں پانی جمع ہے" یعنی اس نے شادی نہیں کی۔ ابو عبید نے کہا اس کا معنی روکنا ہے "التصریر حبس الماء" تصریر کا معنی پانی روکنا ہے، امام شافعی نے کہا تصریر یہ ہے کہ او ذنی یا بکری کے غنوں کو باندھ دیا جائے اور دو تین دن ان کا دودھ نہ دیا جائے حتیٰ کہ ان کا دودھ جمع ہو جائے اور اس وجہ سے خریدار یہ گمان کرے کہ یہ عادتاً اتنا دودھ دیتی ہے اور اس کی قیمت زیادہ لگائے۔ تصریر خواہ بکری کا ہو یا او ذنی کا یا کسی اور دودھ دینے والے جانور کا، یہ حرام ہے کیونکہ اس میں خریدار کو دھوکا دیا جاتا ہے اور بیع صحیح ہے اس میں حسب ذیل مذاہب میں:

مصرّاة کی بیع میں فقہا شافعیہ کا موقف | علامہ نووی شافعی لکھتے ہیں کہ قصر یہ حرام ہے اور بیع صحیح ہے، اور جب خریدنے والے کو قصر یہ کا علم ہو جائے تو وہ اس مصرّاة

کو واپس کر سکتا ہے کیونکہ اس کے ساتھ دھوکے سے بیع کی گئی ہے۔ اس امر میں ہمارے اصحاب شافعیہ کا اختلاف ہے کہ علم کے باوجود آیا یہ اختیار اسی وقت ہوتا ہے یا نہیں دن تک رہتا ہے، زیادہ صحیح یہ ہے کہ یہ اختیار اسی وقت ہوتا ہے البتہ اگر اس کو فوراً پتہ نہ چلے تو تین دن تک یہ اختیار رہتا ہے کیونکہ گونا گویں دن سے پہلے اس کا پتہ نہیں چلتا کیونکہ جب دوسرے دن پہلے دن سے کم دودھ نکلے تو یہ احتمال بھی ہے کہ اس نے اس دن کم کھایا ہو یا اور کوئی وجہ ہو لیکن جب گناہ تین دن تک وہ کم دودھ دے تو اس کا یقین ہو جاتا ہے کہ وہ مصرّاة ہے۔ پھر جب دودھ دوسرے دن کے بعد وہ مصرّاة کو واپس کرنے کا فیصلہ کرے تو اس کو ایک صاع کھجور بھی دینا ہوگی، خواہ دودھ کم دے یا زیادہ اور خلوہ مصرّاة بکری ہو، اونٹنی ہو یا گائے۔ یہ ہمارا مذہب ہے۔ امام مالک، لیث ابن ابی سلیمان، ابو یوسف، ابو ثور اور دیگر فقہاء اور محدثین کا بھی یہی موقف ہے اور یہی نظر یہ سنت کے موافق ہے اور ہمارے بعض اصحاب شافعیہ کا قول یہ ہے کہ شہر کے عام طعام میں سے ایک صاع دے یہ کھجور کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ (ایک صاع چار کلو گرام اور ڈھائی سو گرام کے برابر ہے) امام ابو حنیفہ، بعض مالکیہ اور عراق کے بعض علماء اور امام مالک سے ایک روایت یہ ہے کہ ایک صاع کھجور نہیں دی جائے گی کیونکہ قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی کی کوئی چیز تلف کر دے تو اگر وہ مثل ہو تو اس کی مثل دی جاتی ہے، ورنہ اس کی قیمت اور اس کے بدلہ میں کسی اور جنس کی کوئی چیز دینا غلات قاعدہ ہے، اور چھوڑنے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ جب کسی چیز کا سنت میں حکم آجائے تو اس پر عقل سے اعتراض نہیں کیا جاتا۔

حدیث میں جو ایک صاع کھجور واپس کرنے کا حکم دیا گیا ہے اس کی حکمت یہ ہے کہ اس وقت ان لوگوں کی عام غذا کھجوریں تھیں، اس لیے شریعت کا حکم اسی پر باقی اور ستر رطل۔ اور دودھ کی مثل یا اس کی قیمت کو نہیں واجب کیا بلکہ دودھ قلیل ہو یا کثیر ہر حال میں ایک صاع کھجوروں کو واجب کیا ہے تاکہ ایک شرعی ضابطہ مقرر ہو جائے اور اختلاف کی صورت میں اس ضابطہ کی طرف رجوع کیا جائے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اختلاف اور نزاع دور کرنے پر بہت حرص تھے، نیز بیع مصرّاة اکثر دیہاتوں میں ہوتی ہے جہاں اکثر دودھ تلف ہو جاتا ہے اور اس کی تلفت اور کثرت میں اختلاف ہوتا ہے، اس لیے شریعت نے ان کے لیے ایک ضابطہ مقرر کر دیا جس میں کوئی جھگڑا نہ ہو سکے اور وہ ایک صاع کھجوریں ہیں، اس کی نظیر یہ ہے کہ بیٹ کے بچہ کو اگر کوئی شخص ضائع کر دے تو اس کی حیثیت ایک غرہ (غلام یا لونڈی) ہے خواہ بیٹ کا بچہ مذکر ہو یا مؤنث، اس کی خلعت پوری ہو یا ناقص، حسین ہو یا قبیح۔

بیع مصرّاة میں فقہاء حنبلیہ کا موقف | علامہ مروادی حنبلی لکھتے ہیں: اگر کوئی شخص بیس سے قیمت زیادہ کرے مثلاً تینوں میں دودھ روک دے تو خریدار اس کا فوراً کو واپس کر سکتا

ہے اور مصرّاة کے ساتھ دودھ کے عوض میں ایک صاع کھجور بھی واپس کرے گا۔ علامہ مروادی لکھتے ہیں کہ صحیح مذہب یہ ہے کہ ایک صاع کھجوروں کا واپس کرنا شرط ہے خواہ ان کی قیمت دودھ سے زیادہ ہو یا کم اکثر اصحاب حنبلیہ کا یہی موقف ہے۔

۱۔ علامہ یحییٰ بن شریک نووی شافعی متوفی ۶۷۱ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۵ مطبوعہ دارالحدیث کراچی، الطبعة الاولى ۱۳۷۵ھ

۲۔ علامہ ابو الحسن علی بن سلیمان مروادی متوفی ۸۸۵ھ، الانصاف ج ۲ ص ۳۹۹، ۴۰۸ مطبوعہ دارالاجاد التراث العربی بیروت ۱۴۰۲ھ

حافظ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں:

رواہ البزار من طریق اشعث بن عبد الملك عن ابن سيرين بلفظ ان سادھا ردها ومعها صاع من برة سمراء - ۱۰

امام بزار نے ابن سیرین سے روایت کیا ہے: اگر مہترہ کو واپس کرے تو اس کے ساتھ ایک صاع گندم بھی واپس کرے جو سمر اور گندم کی ایک قسم ہے (انہ بور)۔

امام ابو داؤد حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں:

فان سادھا ردها ردها معها مثل او مثل لبتھا قمحا - ۱۰

اگر مہترہ کو واپس کرے تو اس کے ساتھ دو دوہ کی مقدار یا اس کے مثل گندم دے۔

اس حدیث کو امام ابن ماجہ نے بھی روایت کیا ہے۔

امام ابو داؤد اور امام ابن ماجہ کی روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ عوض کی جنس اور اس کی مقدار دونوں میں اضطراب ہے۔

حدیث مہترہ قرآن مجید کے خلاف ہے | کیا ہے اس کے عوض میں ایک صاع کھجور یا کوئی اور طعام دے اور ایک صاع کھجور یا طعام کی مالیت اس استعمال شدہ دوہ سے کم ہی ہو سکتی ہے اور زیادہ بھی جبکہ قرآن مجید میں تصریح ہے کہ بد سے اور عوض میں مساوات ضروری ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم - (بقرہ: ۱۶۴)

جزاء سیئۃ سیئۃ مثلھا

جو شخص تم پر زیادتی کرے تم بھی اس کے بدلے میں اتنی ہی زیادتی کرو۔

برائی کا بدلہ اسی کی مثل برائی ہے۔

(مشوری: ۳۰)

وان عاقبتهم فعاقبوا بمثل ما عوقبتم به

(منحل: ۱۲۶)

اگر تم کو تکلیف پہنچائی جائے تو تم بھی اتنی ہی سزا دو جتنی تکلیف تم کو پہنچائی گئی ہے۔

حدیث مہترہ ان آیات کے خلاف ہے اور جو حدیث ہر یک قرآن کے خلاف ہر وہ مقبول نہیں ہے اور اس کا خلاف ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ قول رسول نہیں ہے۔

امام دارقطنی روایت کرتے ہیں:

عن علي بن ابي طالب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: انھا تكون بعدی رواۃ یروون عنی الحدیث فاعرضوا حدیثہم

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے بعد کچھ لوگ مجھ سے احادیث روایت کریں گے، ان

۱۰۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ فتح الباری ج ۲ ص ۲۶۴ مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور، ۱۴۰۱ھ

۱۱۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۵۰ھ سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۲ مطبوعہ مطبعہ مجتہبی پاکستان لاہور، الطبع الثانی ۱۴۰۵ھ

۱۲۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ متوفی ۲۴۳ھ سنن ابن ماجہ ص ۱۶۲، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

على القرآن، فما وافق القرآن فخذوا به، وما لم يوافق القرآن فلا تأخذوا به۔
احادیث کو قرآن پر پیش کرو، جو حدیث قرآن کے موافق ہو اس پر عمل کرو اور جو قرآن مجید کے موافق نہ ہو اس پر عمل نہ کرو۔

حدیث مصراۃ سنت کے خلاف ہے | حدیث مصراۃ میں ہے کہ بیع کے بعد خریدار بیع کو واپس کر سکتا ہے اور یہ حکم اس حدیث کے خلاف ہے:

عن حکیم بن حزام عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم البیعان بالخیار، ما لم یفترقا۔
حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خریدار اور بائع کو اس وقت تک اختیار ہوتا ہے جب تک کہ وہ جدا نہ ہو جائیں۔

اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ تفریق کے بعد بائع یا خریدار کو واپس کرنے کا اختیار نہیں ہے ہر چند کہ یہ استدلال مفہوم مخالف سے ہے لیکن اللہ شاکر جو یہ مفہوم مخالفت کا لکھتا ہے اس لیے یہ حدیث ان پر محبت ہے۔

حدیث مصراۃ میں مصراۃ کے دو دعوے ہیں ایک صاع کھجور یا لہمام لازم کیا گیا ہے، حالانکہ جو چیز کسی کی ضمان میں ہو (یعنی اس چیز کے تلف ہونے کی صورت میں اس کا تادان کسی اور پر نہ ہو بلکہ خود اسی کا نقصان ہو) اس کی آمدنی بھی اسی کی ہوتی ہے، اور اللہ شاکر کا اس پر اتفاق ہے کہ کسی شخص نے بکری خریدی اور اس کا دودھ استعمال کرتا رہا بعد میں وہ اس بکری کے کسی قدیم عیب پر مطلع ہوا جو عیب بائع کے ہاں سے آیا ہے تو وہ بکری واپس کر سکتا ہے اور دودھ کا تادان اس پر نہیں ہوگا، کیونکہ بکری اس کی ضمان میں تھی اگر مر جائی تو اس کا نقصان ہوتا بائع پر اس کا تادان نہ ہوتا لہذا اس بکری کی آمدنی بھی اسی کی ہوگی اور یہ حکم اس حدیث سے ثابت ہے:

عن عائشۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال الخواجر بالضممان۔
حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کسی چیز کا نفع (یا آمدنی) اس کے ضمانت کے سبب سے ہے۔

اس حدیث کو امام ترمذی، امام نسائی، امام ابن ماجہ اور امام احمد بن حنبل نے بھی روایت کیا ہے۔

- ۱۔ امام علی بن عمر دارقطنی متوفی ۲۰۶ھ، سنن دارقطنی ج ۲ ص ۲۰۹، ۲۰۸ مطبوعہ نشر السنۃ عمان۔
- ۲۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۸۳ مطبوعہ دار محمد الصغیر المطابع کراچی، الطبعة الاولیٰ ۱۳۸۸ھ۔
- ۳۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۴۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۹ مطبوعہ مطبعہ مجتہدی پاکستان لاہور، ۱۴۰۵ھ۔
- ۴۔ امام ابو یوسف محمد بن یحییٰ ترمذی متوفی ۲۴۹ھ، جامع ترمذی ص ۲۰۵ مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی۔
- ۵۔ امام ابو عبد الرحمن احمد بن شیبہ نسائی متوفی ۳۰۳ھ، سنن نسائی ج ۲ ص ۱۸۹، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی۔
- ۶۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ متوفی ۲۴۳ھ، سنن ابن ماجہ ص ۱۶۲، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی۔
- ۷۔ امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ، المسند ج ۶ ص ۴۹، ص ۲۰۸، ص ۲۲۷ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۸ھ۔

امام ترمذی "الخبر بالضمائم" کی تفسیر میں فرماتے ہیں: خراج بالضمائم کی تفسیر یہ ہے کہ ایک شخص نے غلام خریدا اور اس سے فائدہ اٹھایا پھر اس میں عیب نظر آیا تو وہ بائع کو وہ غلام واپس کر دے گا اور اس کا مامل شدہ فائدہ خریدار کا ہوگا کیونکہ اگر غلام ہلاک ہو جائے تو خریدار کا مال ضائع ہوتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے الخراج بالضمائم کا جو قاعدہ بیان کیا ہے اس کے اعتبار سے مصرة کا دودھ خریدار کا ہے اور اس کے عوض میں ایک صاع طعام یا کوئی اور چیز بائع کو دینا لازم نہیں ہے اور حدیث مصرة اس کے خلاف ہے نیز واضح ہوا کہ یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قائم کردہ سنت "البتعان بالخیار ما لحد یفترقا" جب تک بائع اور مشتری متفرق نہ ہوں ان کو اختیار ہے کہ کسے بھی خلاف ہے اور آپ کی ایک اور قائم کردہ سنت "الخبر بالضمائم" کے بھی خلاف ہے اور پہلے بتایا جا چکا ہے کہ یہ حدیث قرآن مجید کے بھی خلاف ہے اور جو حدیث قرآن اور سنت کے خلاف ہو وہ مقبول نہیں ہوتی :-

امام دارقطنی روایت کرتے ہیں:

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: سیأتیکم عتی احادیث مختلفۃ، فما جاءکم موافقا لکتاب اللہ و سنتی فہو متی و ما جاءکم مخالفا لکتاب اللہ و سنتی فلیس متی۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: منقریب تمہارے پاس مختلف احادیث پہنچیں گی۔ پس اگر تمہارے پاس ایسی حدیث آئے جو کتاب اللہ اور میری سنت کے موافق ہو وہ میری حدیث ہے اور اگر تمہارے پاس ایسی حدیث آئے جو کتاب اللہ اور میری سنت کے مخالف ہو وہ میری حدیث نہیں ہے۔

بیع مصرة قرآن اور سنت کے خلاف ہے اور جو روایت قرآن اور سنت کے خلاف ہو وہ حدیث رسول نہیں ہے لہذا اس روایت سے ائمہ ثلاثہ کا استدلال باطل قرار پایا۔

حدیث مصرة اجماع امت کے خلاف ہے | اہل علم کا اس پر اجماع ہے کہ ضمان کی دو قسمیں ہیں مثلی اور معنوی اور ایک صاع کھجوریں کسی قسم میں داخل نہیں ہیں دودھ کی مثل نہ ہونا تو ظاہر ہے اور ایک صاع کھجوریں استعمال شدہ دودھ کی قیمت نہیں ہیں یہ بھی ظاہر ہے کیونکہ دودھ حکم بر یا نہ بادہ ہرقت میں اس کا بدل ایک صاع کھجوریں ہی ہیں۔

حدیث مصرة قیاس کے خلاف ہے | مصرة کے دودھ کے بدلے میں ایک صاع کھجوریں دینا قیاس کے بھی خلاف ہے کیونکہ خریدار نے جس دودھ کو دیا ہے اس میں وہ دودھ بھی شامل ہے جو نیک کے وقت مصرة میں تھا اور وہ دودھ بھی ہے جو بعد کو مصرة میں پیدا ہوا، اگر یہ کہا جائے کہ اس

۱۔ امام ابو یوسف محمد بن قیس ترمذی متوفی ۲۵۹ھ، جامع ترمذی ص ۲۰۵ مطبوعہ دار محمد اصح المطابع کراچی

۲۔ امام علی بن عمر دارقطنی متوفی ۳۰۶ھ، سنن دارقطنی ج ۴ ص ۲۰۸ مطبوعہ نشر السنۃ لبنان

تمام دودھ کی قیمت واپس کرنا خریدار پر لازم ہے تو اس میں خریدار کا نقصان ہے کیونکہ جو دودھ اس کی ملک میں پیدا ہوا اس کا واپس کرنا اس پر لازم نہیں ہے اور اگر یہ کہا جائے کہ کسی دودھ کی قیمت واپس کرنا اس پر لازم نہیں ہے تو اس میں بائع کا نقصان ہے کیونکہ عقد بیع کے وقت مصراۃ میں جو دودھ تھا وہ بائع کی ملکیت تھا اور اگر یہ کہا جائے کہ جو دودھ بیع کے وقت تھا اس کی قیمت واپس کی جائے تو اس دودھ کی مقدار مجہول ہے اس لیے اس پر عمل نہیں ہو سکتا۔ علامہ عمری نے لکھا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی جو روایت قیاس صحیح کے خلاف ہو اس پر عمل نہیں ہوتا مثلاً جب حضرت ابو ہریرہ نے یہ روایت بیان کی جو شخص جنازہ اٹھائے اس پر دھوا لازم ہے تو حضرت ابن عباس نے اس پر رد کرتے ہوئے فرمایا: کیا جو شخص خشک کڑیاں اٹھائے اس پر دھوا لازم ہے؟ اسی طرح حضرت ابو ہریرہ کی روایت ہے جس چیز کو آگ نے چھو ہوا اس سے دھوا لازم ہے۔

جو خبر واحد، قرآن مجید، سنت معروفہ، اجماع یا عقل کے خلاف ہو وہ غیر مقبول ہے | حدیث صحرا پر ہم نے منقول گفتگو کی ہے اس سے یہ واضح ہو گیا کہ یہ حدیث نص قرآن، سنت ثابتہ، اجماع اُمت اور قیاس صحیح کے مخالف ہے اور جو خبر واحد ان اصول میں سے کسی ایک کے بھی مخالف ہو وہ مقبول نہیں ہوتی۔
علامہ خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

ولا يقبل خبر الواحد في منازعة حكم العقل وحكم القرآن الثابت والمحكم والسنة المعلومة والفعل المجاري مجرى السنة وكل دليل مقطوع به وإنما يقبل به فيما لا يقطع به مما يجوز ورود التعبد به۔
علامہ ابن حجر مستطانی لکھتے ہیں:

ومنها ما يشهد من حال المروءة كان يكون منازعة لنص القرآن أو السنة المتواترة أو الإجماع القطعي أو صريح العقل حيث لا يقبل شيء من ذلك التأويلية۔
عبد اللہ بن حسین غافر السعید، ملا علی قاری اور قاضی محمد اکرم سندھی نے شرح نخبۃ الفکر کی شرح میں اس قاعدہ کو برقرار رکھا ہے۔

۱۔ شمس اللہ محمد بن احمد عمری متوفی ۴۸۲ھ، المبسوط ج ۱۳ ص ۴۰ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثالثة، ۱۳۹۸ھ

۲۔ حافظ البرکات احمد بن علی بن ثابت خطیب بغدادی متوفی ۴۶۳ھ، الکفاۃ فی علم الروایۃ ص ۴۳۲ مطبوعہ مکتبہ ملیہ مدینہ منورہ

۳۔ حافظ ابن حجر مستطانی متوفی ۸۵۲ھ، شرح نخبۃ الفکر

۴۔ علامہ عبد اللہ بن حسین غافر السعید، لفظ الدرر ص ۸۴ مطبوعہ مطبعہ شریکۃ مصطفیٰ البابی حلبی واولاد مصر، ۱۳۵۶ھ

۵۔ ملا علی بن سلطان محمد القاری متوفی ۱۰۱۳ھ، شرح شرح نخبۃ الفکر ص ۱۲۶-۱۲۵ مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ، ۱۳۹۰ھ

۶۔ قاضی محمد اکرم سندھی، اعلان النظر شرح شرح نخبۃ الفکر ص ۱۳۳ مطبوعہ اکادمی شاد ولی اللہ حیدر آباد سندھ

علامہ جلال الدین سیوطی کہتے ہیں:

ان من جملة دلائل الوضع ان يكون مخالفاً
للعقل بحيث لا يقبل التأويل، ويلتحق به ما
يدفع المحسن والمشاهدات او يكون منافياً
لدلالة الكتاب القطعية او انسنة المتواترة
او اجماع القطع.

حدیث کے موضوع ہونے کے دلائل میں سے یہ
بھی ہے کہ وہ عقل کے مخالف ہو اور کسی تاویل کو قبول کرے
اور اسی کے ساتھ یہ بھی لاحق ہے کہ جس اور مشاہدہ اس کو
تذکرے یا وہ کسی اہمیت کی دلالت قطعیہ، سنت متواترہ یا
اجماع قطعی کے منافی ہو۔

ہمارا مقصد اس حدیث کو موضوع قرار دینا نہیں ہے بلکہ ہمارا مقصد یہ ہے کہ چونکہ یہ حدیث قرآن مجید کی قطعی الدلالة
آیات، سنت معروفہ، اجماع امت اور قیاس صحیح کے خلاف ہے اس لیے یہ حدیث مقبول نہیں ہے اور اس سے استدلال
نتیجہ نہیں ہے، جیسا کہ غلیب بغدادی نے ملاحظہ کیا ہے اور باقی عبارات ہم نے اس کی تائید میں پیش کی ہیں۔ مسلمان
محبت اللہ بہاری حدیث مصراۃ پر گفتگو کرتے ہوئے کہتے ہیں: حنی یہ ہے کہ اس حدیث سے امام شافعی کے استدلال کو
تذکرے ہونے یہ کہا جائے کہ یہ حدیث قرآن مجید کے خلاف ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: جزاء مینة مینة
مشلها "اور" فاعتدا واعلیہ بمثل ما اعتدا علیکم "نیز اس پر اجماع ہو چکا ہے، اور یہ سنت مشہورہ
"الخراج بالضمان" کے بھی خلاف ہے۔

حدیث مصراۃ منسوخ ہے | حدیث مصراۃ کی اگر کوئی توجیہ کی جاسکتی ہے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ حدیث متعلقہ
میں چونکہ علی الاطلاق دودھ کے بدلے میں ایک صاع کھجور کی دینے کا حکم ہے
اور ایک صاع کھجور دودھ سے زیادہ بھی ہو سکتی ہیں اس لیے اس کا جواز اس وقت تک تھا جب تک سود کی حرمت
مازل نہیں ہوئی تھی اور سود کی حرمت مازل ہونے کے بعد اس پر عمل منسوخ ہو گیا۔ یہ جواب علامہ عینی نے عینی بن ابان
سے نقل کیا ہے۔

حدیث مصراۃ کا محمل | علامہ غفرلہ عنہی کہتے ہیں کہ ہمارے نزدیک اس حدیث کا محمل یہ ہے کہ جب کوئی شخص
مصراۃ خریدے تو اپنے لیے خیال شرط رکھے، یہی وجہ ہے کہ اس کو واپس کرنے
کے لیے حدیث میں تین دن کی شرط لگائی گئی جو درم غیب کی وجہ سے واپس کرنے کی کوئی حد نہیں ہے اور حدیث میں تصریح
کا ذکر اس لیے ہے تاکہ شرط خیال لگانے کا سبب بیان ہو جائے اور اگر شرط خیال نہیں لگائی تو واپس نہیں کر سکتا گھ
بعض فقہاء نے لکھا ہے کہ مصراۃ کو... واپس کرنے کا یہ حکم دیا نہ ہے قضاء نہیں ہے۔

- ۱۔ علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ، تدریب الراوی ج ۱ ص ۲۷۶ مطبوعہ مکتبہ علمیہ مدینہ منورہ، الطبعة الثانیہ ۱۳۹۲ھ۔
۲۔ علامہ محبت اللہ بہاری، مسلم الثبوت مع فوائد البر صحت ج ۲ ص ۱۳۶ مطبوعہ مطبع کبریٰ برلاق مصر ۱۲۹۹ھ۔
۳۔ علامہ بدر الدین محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۱ ص ۲۷۱ مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية مصر ۱۳۴۸ھ۔
۴۔ شمس الانار محمد بن احمد عسری متوفی ۷۸۳ھ، المبسوط ج ۱۳ ص ۳۸ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۸ھ۔

بَابُ بُطْلَانِ بَيْعِ الْبَيْعِ قَبْلَ

الْقَبْضِ

۳۷۲۶ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
أَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ قَالَ وَحَدَّثَنَا أَبُو
الرَّيِّعِ الْعَتَكِيُّ وَفَتَيْبَةُ قَالَ لَنَا حَمَّادُ
عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ عَنْ طَاوُسٍ عَنْ ابْنِ
عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ مَنْ ابْتَاعَ طَعَامًا فَلَا يَبْعُهُ
حَتَّى يَسْتَوْفِيَهُ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا وَآخِيسُ
كُلِّ شَيْءٍ مَقْلَعَةٌ

۳۷۲۷ - وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ وَآخِيسُ
بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ لَنَا سَقِيَانُ ح قَالَ وَ
حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابُو كُرَيْبٍ
قَالَ لَنَا وَكَيْفٌ عَنْ سَقِيَانٍ وَهُوَ الْقَوِيُّ
يَلَا هُمَا عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ بِهَذَا
الْإِسْنَادِ نَحْوَهُ

۳۷۲۸ - حَدَّثَنَا اسْتَحْقُ بْنُ اِبْرَاهِيمَ
وَمُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ وَعَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ قَالَ
ابْنُ رَافِعٍ نَاوَقَالَ الْأَخْرَاقِ أَنَا عَبْدُ
الرَّزَّاقِ قَالَ أَنَا مَعْمَرٌ عَنْ ابْنِ طَاوُسٍ
عَنْ أَبِيهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ ابْتَاعَ طَعَامًا
فَلَا يَبْعُهُ حَتَّى يَقْبِضَهُ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا وَآخِيسُ كُلِّ
شَيْءٍ بِمَنْزِلَةِ الطَّعَامِ

قبضہ سے پہلے کسی چیز کو بیچنا باطل ہے

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص اناج (غله) خریدے
وہ اس اناج کو وزن کرنے سے پہلے فروخت نہ کرے۔ حضرت
ابن عباس فرماتے ہیں میں ہر چیز کو اناج پر قیاس کرتا ہوں

ایک اور سند سے بھی یہ روایت اسی طرح منقول

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو شخص اناج خریدے
وہ اس کو قبضہ سے پہلے فروخت نہ کرے۔ حضرت ابن عباس
فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں ہر چیز کا حکم اناج کی طرح
ہے۔

۳۷۲۹ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَأَبُو كُرَيْبٍ وَاسْتَعْقَابُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ
إِسْحَاقُ أَنَا وَقَالَ الزَّهْرَانِيُّ نَا وَكَيْفٌ عَنْ
سُفْيَانَ عَنْ ابْنِ طَاوُسٍ عَنْ أَبِيهِ عَنِ
ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ أَتْبَاعَ طَعَامًا فَلَا يَبِيعُهُ حَتَّى يَكْتَالَ
فَعَلْتُ لَا بَيْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا لِمَ فَقَالَ لَا تَرَاهُمْ يَبْتَاعُونَ
بِالدَّهَبِ وَالطَّعَامِ مُزْجًا وَلَمْ يَقُلْ أَبُو
كُرَيْبٍ مُزْجًا -

۳۷۳۰ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ
الْقَعْنَبِيُّ قَالَ نَا مَالِكٌ عَنْ قَالَ وَكَتَبْنَا
يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ
عَنْ ثَابِتٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَتْبَاعَ طَعَامًا فَلَا
يَبِيعُهُ حَتَّى يَسْتَوْفِيَهُ -

۳۷۳۱ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ ابْنِ
عُمَرَ قَالَ كُنَّا فِي مَازِنَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَبْتَاعُ الطَّعَامَ فَيَبِيعُهُ
عَلَيْنَا مِنْ قِيَا مُرْنَا بِأَنْتَقَالِمِ مِنَ الْمَكَانِ
الَّذِي ابْتَعْنَاهُ فَيَبِيعُهُ إِلَى مَكَانٍ سِوَاهُ قَبْلَ
أَنْ يَبِيعَهُ -

۳۷۳۲ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
قَالَ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اناج خریدے
وہ اس کو ناپنے سے پہلے فروخت نہ کرے۔ طاووس کہتے
ہیں کہ میں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے پوچھا:
اس کی کیا وجہ ہے؟ حضرت ابن عباس نے فرمایا کیا تم نہیں
دیکھتے کہ یہ لوگ سونے اور اناج کے ساتھ میعاد دی بیع
کرتے ہیں۔ ابوکریب کی روایت میں میعاد کا ذکر نہیں
ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: جو شخص اناج خریدے
وہ اس کو وزن کرنے سے پہلے فروخت نہ کرے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ہم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں اناج خریدتے
تھے پھر آپ ہمارے پاس ایک شخص کو بھیجتے جو ہمیں بیچنے
سے پہلے اناج کو خریدی ہوئی جگہ سے دوسری جگہ منتقل
کرنے کا حکم دیتا تھا۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اناج خریدے
وہ قبضہ سے پہلے اس کو فروخت نہ کرے، حضرت ابن

تُعْبَرُ وَاللَّفْظُ لَهُ قَالَ نَا آفِي قَالَ مَا
عَبِيدُ اللَّهِ عَنْ تَأْفِيعِ عَنِ ابْنِ عَسَمَرٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ اشْتَرَى
طَعَامًا فَلَا يَبِيعُهُ حَتَّى يَكْتُوفِيَهُ قَالَ وَ
كُنَّا فَشْتَرَوْا الطَّعَامَ مِنْ
الْوُكَبَانِ جُزْأَيْنَا فَتَمَّ نَا رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ يَبِيعَهُ
حَتَّى تَنْقُلَهُ مِنْ مَكَانِهِ -

۳۴۳۳ - حَدَّثَنَا حَزْمَةُ بْنُ يَحْيَى
قَالَ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ قَالَ حَدَّثَنَا
عَمْرُ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ تَأْفِيعِ عَنِ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ عَمْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
مَنْ اشْتَرَى طَعَامًا فَلَا يَبِيعُهُ حَتَّى
يَكْتُوفِيَهُ وَيَقْبِضَهُ -

۳۴۳۴ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَ
عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ قَالَ يَحْيَى أَنَا إِسْمَاعِيلُ
بْنُ جَعْفَرٍ وَفَاتَى عَلِيُّ نَا إِسْمَاعِيلُ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَهَبٍ أَنَا سَمَاعِيلُ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ابْنِ سَعْدٍ
طَعَامًا فَلَا يَبِيعُهُ حَتَّى يَقْبِضَهُ -

۳۴۳۵ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ سَعْدِ بْنِ الزُّهْرِيِّ
عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِي عَمْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا أَنَّهُمَا كَانُوا يُضَرِّبُونَ عَلَى عَهْدِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا
اشْتَرَوْا طَعَامًا جُزْأَيْنَا أَنْ يَبِيعُوهُ فِي

عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ہم سواروں سے بغیر ناپ
تول کے اندازاً اناج خریدتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے ہمیں اس اناج کو وزن کرنے سے
پہلے فروخت کرنے سے منع کر دیا۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اناج خریدے
وہ اس کو وزن کرنے اور قبضہ سے پہلے فروخت
نہ کرے

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اناج خریدے وہ
اس کو قبضہ سے پہلے فروخت نہ کرے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں لوگوں کو اس پر مارا جاتا
تھا کہ وہ اندازاً اناج خریدتے اور اس کو منتقل کرنے
سے پہلے فروخت کر دیتے تھے۔

مَكَانِهِ حَتَّى يَحْوِلُوهُ -

۳۴۳۶ - حَدَّثَنَا حَنْبَلُ بْنُ يَحْيَى قَالَ
نَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ بْنُ
ابْنِ شَهَابٍ قَالَ أَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
أَنَّ أَبَاهُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ
كَدَرَتْ آيَةُ النَّاسِ فِي عَهْدِ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا
ابْتِاعُوا طَعَامًا جُزْأً فَإِذَا يَصْطَرِبُونَ أَنْ
يَبْيَعُوهُ فِي مَكَانِهِمْ ذَلِكَ حَتَّى يُوَدَّ
إِلَى رَحَالِهِمْ قَالَ ابْنُ شَهَابٍ وَحَدَّثَنِي
عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْمَةَ أَنَّ أَبَاهُ
كَانَ يَشْتَرِي الطَّعَامَ جُزْأً فَإِذَا يَصْطَرِبُهُ إِلَى أَهْلِهِ -

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ میں
نے دیکھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں لوگوں
کو اس پر مار پڑتی تھی کہ لوگ اندازاً (ڈھیر کے ڈھیر)
اناج خریدتے اور اس کو اپنے گھر منتقل کرنے سے
پہلے فروخت کر دیتے تھے۔ ابن شہاب کہتے ہیں کہ
مجموعہ سے عبید اللہ بن عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم نے بیان
کیا کہ ان کے والد اناج کا ایک ڈھیر خریدتے تھے اور
اس اناج کو اپنے گھر لے آتے تھے۔

۳۴۳۷ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَأَبْنُ نُمَيْرٍ وَأَبُو كُرَيْبٍ قَالُوا أَنَا نَرِيْدُ
بُنَّ حَبَابٍ عَنِ الشَّحَالِ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ بُكَيْرِ
بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْأَشْجِيِّ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ
يَسَارٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ اشْتَرَى
طَعَامًا فَلَا يَبْعُهُ حَتَّى يَكْفَالَهُ وَفِي رِوَايَةٍ
أَبُو بَكْرٍ مِّنْ أَهْلِ عَمٍّ -

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اناج خریدے
وہ اس کو ناپنے سے پہلے فروخت نہ کرے۔ ابو بکر
کی روایت میں (اشجری کی بجائے) ابناج کا لفظ ہے۔

۳۴۳۸ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
قَالَ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الْحَارِثِ الْمَعْنُورِيُّ
قَالَ نَا الشَّحَالِ بْنِ عُثْمَانَ عَنْ بُكَيْرِ بْنِ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْأَشْجِيِّ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ
يَسَارٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ لِمَنْ وَأَنْ أَخْلَلْتُ بَيْعَ
الرِّبَا فَقَالَ مَرُّوا بِمَا فَعَلْتُ فَقَالَ أَبُو
هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَخْلَلْتُ بَيْعَ

سلمان بن یسار کہتے ہیں کہ حضرت ابو ہریرہ رضی
اللہ عنہ نے مروان سے کہا: کیا تم نے سود کی بیع کو حلال
کر دیا ہے؟ مروان نے کہا: میں نے کیا کیا ہے؟ حضرت
ابو ہریرہ نے کہا: تم نے ہنڈی (Bills of Exchange)
کی بیع کو جائز کر دیا ہے؟ حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے قبضہ سے پہلے اناج کی بیع کو منع فرمایا ہے۔ پھر ان
نے لوگوں کو خطبہ دیا اور لوگوں کو ہنڈی کی بیع سے منع کر
دیا۔ — سلمان کہتے ہیں میں نے دیکھا کہ سپاہی لوگوں

الْعِيَالُ وَهَدَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الطَّعَامِ حَتَّى يُسْتَوْفَى فَحَطَبَ مَرْوَانَ النَّاسَ فَفَنَّهُ عَنْ بَيْعِهَا قَالَ سُلَيْمَانُ فَنَظَرْتُ إِيَّاهُ حَتَّى يَأْخُذَ بِمَعَايِنِ آيِدِي النَّاسِ

نوٹ: ہندی کی وضاحت شرح میں آئے گی۔

۳۷۳۹۔ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ أُنَا وَوَحْ قَالَ أَحْبَبَ فِي ابْنِ جُرَيْجٍ قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو الزُّبَيْرِ أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا ابْتِغَتْ طَعَامًا فَلَا تَبِعْهُ حَتَّى تَسْتَوْفِيَهُ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم اناج خریدو تو اس کا وزن کرنے سے پہلے فروخت نہ کرو۔

بیع قبل القبض کی حکمتیں | بیع قبل القبض سے ممانعت کی ایک واضح حکمت یہ ہے کہ جب خریدار بیع پر قبضہ کر لے گا تو اس میں بائع کے تعین کرنے کا امکان ختم ہو جائے گا ورنہ ہو سکتا ہے کہ بیچنے کے بعد بائع کو زیادہ منافع والا کوئی اور گاہک مل جائے تو وہ خریدار کو بیع پر قبضہ نہ دے اور بیع فسخ کر دے۔

ہمارے زمانے میں اس حکم کی ایک حکمت یہ ظاہر ہوئی ہے کہ بیع قبل القبض کی وجہ سے شے کو فروغ ہوتا ہے اور اجناس کی قیمت دس بیس گنا زیادہ ہو جاتی ہے جس سے صارفین کا استحصال ہوتا ہے مثلاً جاپان سے ایک شخص بحری جہاز کے ذریعہ مصنوعات ملگاتا ہے اور جہاز کے نگر انداز ہونے سے پہلے وہ سامان کچھ منافع پر دوسرے شخص کو بیچ دیتا ہے یہ دوسرا شخص کچھ اور منافع لے کر یہ سامان تیسرے شخص کو بیچ دیتا ہے اور یہ سلسلہ یوں ہی چلتا رہتا ہے حتیٰ کہ بندرگاہ پر جہاز کے پہنچنے تک ایک ہی چیز نفع در نفع سے دس بار تک چلی ہوتی ہے، اور جو چیز جاپان سے دس روپیہ میں چلی تھی منافع خوروں کے غیر شرعی کاروبار کی وجہ سے وہ پاکستان میں دو سو روپیہ کے نامہ کی پڑتی ہے۔

اگر بیع قبل القبض کا رواج ہو اور ایک شخص کسی سے دس روپیہ میں کوئی چیز خریدے اور اس چیز پر قبضہ کے بغیر وہی چیز پندرہ روپوں میں کسی اور کو بیچ دے جبکہ وہ چیز ابھی بائع کے پاس ہے تو اس نے دس روپے کو پندرہ روپوں میں بیچ دیا اور یہ حکماً سود ہے۔ (حقیقتہً سود اس لیے نہیں ہے کہ اس میں عقد الگ الگ ہیں)۔

سے کا عدم جواز | ہمارے ملک میں روزانہ لاکھوں روپے کا شے کا کاروبار ہوتا ہے اور چونکہ شے میں صرف کاروباری ساکھ کی بنیاد پر صرف کاغذات اور ٹیلی فون پر مومن اور مدنی وغیرہ کی بیع ہوتی ہے

اور عملی طور پر خرید و فروخت نہیں ہوتی نہ بیع پر قبضہ کیا جاتا ہے اس لیے اس حدیث کے تحت شے کا کاروبار ناجائز ہے۔
بیع قبل القبض میں فقہاء شافعیہ کا موقف | علامہ نووی شافعی کہتے ہیں، ہمارا مذہب یہ ہے کہ بیع پر قبضہ سے پہلے اس کی بیع جائز نہیں ہے خواہ بیع منقول چیز ہو (جیسے سامان) یا غیر منقول چیز ہو (جیسے زمین) یہ بیع بائع کی اجازت سے جائز ہے نہ اس کی اجازت کے بغیر، قیمت ادا کرنے سے پہلے جائز ہے نہ قیمت ادا کرنے کے بعد۔ لے

بیع قبل القبض میں فقہاء مالکیہ کا موقف | علامہ دشتانی مالکی کہتے ہیں: امام مالک کے نزدیک بیع قبل القبض بالخصوص طعام میں ممنوع ہے خواہ طعام (نانج) کی بیع ناپ سے ہو یا تول سے، اور قاضی عیاض مالکی نے کہا کہ یہ بیع ہر اس چیز میں ناجائز ہے جس کی بیع ناپ، تول یا عدد سے ہوتی ہو، سخون اور ابن عبید نے کہا مشہور یہ ہے کہ یہ ممانعت طعام میں منحصر ہے اور یہ بھی مشہور ہے کہ یہ ممانعت بڑی اور غیر ربوی میں عام ہے اور ابن وہب کا قول یہ ہے کہ یہ ربوی میں منحصر ہے۔ لے
بیع قبل القبض میں حنابلہ کا موقف | علامہ مرداوی حنبلی کہتے ہیں: جب تک بیع پر قبضہ نہ کرے اس کی بیع جائز نہیں ہے۔ یہ مذہب مطلقاً ہے۔ فقہاء حنبلیہ کا یہی موقف ہے، امام احمد سے ایک روایت ہے کہ بائع کے لیے یہ بیع جائز ہے، شیخ تقی الدین نے اسی کو اختیار کیا ہے، لیکن مذہب اس کے خلاف ہے۔ لے

بیع قبل القبض میں فقہاء اشعاف کا موقف | علامہ ابوالحسن زرغانی کہتے ہیں: جس شخص نے کسی منقول چیز کو خریدا اس چیز پر قبضہ کرنے سے پہلے اس کو بیچنا جائز نہیں ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع قبل القبض سے منع فرمایا ہے اور اس لیے کہ اس بیع میں غرر (دھوکا) ہے کیونکہ ہو سکتا ہے بیع، بائع کے پاس ہلاک ہو جائے، امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک زمین کی بیع قبل القبض جائز ہے اور امام محمد رحمہ اللہ کے نزدیک یہ بھی ناجائز ہے۔ امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ حدیث میں مطلقاً بیع قبل القبض سے منع فرمایا گیا ہے، نیز وہ غیر منقول کو منقول پر قیاس کرتے ہیں، امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ اسی بیع میں تمام ارکان اور شرائط پائے گئے ہیں اور اس میں غرر نہیں ہے، کیونکہ زمین کا ہلاک ہونا شاذ و نادر ہوتا ہے۔ بر عملات منقولات کے، اور حدیث میں ممانعت کی علت غرر ہے کیونکہ دوسرے دلائل سے اس بیع کا جواز ثابت ہے، لہذا یہ بیع جائز ہے۔ لے

۱۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۹ھ، شرح المہذب ج ۹ ص ۲۶۲ مطبوعہ دار الفکر بیروت

۲۔ علامہ ابو عبد اللہ دشتانی مالکی متوفی ۸۲۸ھ، اکمال الکمال المعلم ج ۴ ص ۱۸۹، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت

۳۔ علامہ ابوالحسن علی بن سلیمان مرداوی حنبلی متوفی ۸۸۵ھ، الاصفاء ج ۴ ص ۲۶۱ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۹۲ھ

۴۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر زرغانی مرغینانی متوفی ۵۹۳ھ، البہار فی الغربین ص ۷۵-۷۴ مطبوعہ مکتبہ شریعت علیہ عمان

امام شافعی، امام احمد اور امام محمد کی دلیل امام محمد، امام شافعی اور امام احمد نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے: امام نسائی اور امام احمد نے اپنی اسانید کے ساتھ روایت کیا ہے کہ حضرت حکیم بن حزام نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: یا رسول اللہ! میں ان بیوع (چیزوں) کو خریدتا ہوں اور بیچتا ہوں، میرے لیے ان بیوع میں سے کون سی حلال ہیں اور کون سی حرام ہیں؟ آپ نے فرمایا کسی چیز کو قبضہ سے پہلے فروخت مت کر دینا۔

اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مطلقاً بیع قبل القبض سے منع فرمایا ہے خواہ وہ زمین کی بیع ہو یا منقول کی، امام شافعی، امام احمد اور امام محمد کا استدلال اس حدیث کے عموم اور اطلاق سے ہے۔

فقہاء احناف کی دلیل علامہ ابن ہمام نے امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کی طرف سے اس حدیث کے جواب میں لکھا ہے: اس پر اجماع ہے کہ غور و ثبوت، اپنے مہر پر قبضہ کرنے سے پہلے اسی کی بیع کر سکتی ہے، اسی طرح اس پر اجماع ہے کہ شوہر بدل صلح پر قبضہ کرنے سے پہلے اس کو فروخت کر سکتا ہے اسی طرح صلح عن دم العمد اور میراث کی بیع قبضہ سے پہلے جائز ہے، اور جب حدیث کے عموم میں اجماع سے ان چیزوں کی تخصیص کر دی گئی ہے تو غور و ثبوت کرنے کی وجہ سے زمین کی بھی تخصیص کی جاسکتی ہے۔

امام اعظم کے موقف پر ایک حدیث بیع قبل القبض کی ممانعت میں امام شافعی، امام احمد اور امام محمد بن حسن جس کو ہم نسائی، بیہقی اور مسند احمد کے حوالوں سے بیان کر چکے ہیں، امام مالک صرف طعام میں بیع قبل القبض کی ممانعت کے قائل ہیں۔ ان کا نظریہ بھی اس حدیث کے عموم کے خلاف ہے، امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ نے زمین میں بیع قبل القبض جائز قرار دی ہے۔ یہ بھی اس حدیث کے عموم کے خلاف ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے "لا تبیعن شیئاً حتی تقبضنہ" قبضہ سے پہلے کسی چیز کو فروخت مت کر دینا۔ صاحب ہایہ نے زمین کو عام کرنے کی یہ وجہ بیان کی ہے کہ اس میں غرر نہیں ہے لیکن بیع صریح کے مقابلہ میں قیاس کو ترجیح دینا ہے، علامہ ابن ہمام نے چند اجماعی مسائل کی تخصیص کی بنا پر زمین کی تخصیص کو جائز قرار دیا ہے لیکن حق ہے کہ ان سب چیزوں پر حدیث رسول مقدم ہے اور صحیح اور صریح حدیث کے مقابلہ میں بعض فقہاء کے اقوال کو ترجیح دینا صحیح نہیں ہے، اس لیے اسی مسئلہ میں امام محمد بن حسن شیبانی کے قول پر ہی فتویٰ دینا چاہیے۔ اور صحیح اور صریح حدیث کے عموم کو ترک کرنے کے بجائے امام اعظم اور امام ابو یوسف کی تخصیص کو ترک کر دینا چاہیے۔ علامہ سرخسی حنفی نے بھی مبسوط ج ۱ ص ۸ سے ص ۱۳ تک اس مسئلہ پر بحث کی ہے جس کا خلاصہ وہی ہے جرم فتح القدیر

۱۔ امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی متوفی ۳۰۳ھ سنن نسائی ج ۲ ص ۱۹۷ مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

۲۔ (یعنی) امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ، مسند احمد ج ۳ ص ۴۰۲، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۸ھ

۳۔ (یعنی) امام ابو جعفر احمد بن حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۵ ص ۳۱۳ مطبوعہ نشر السنۃ لہان

۴۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۶ ص ۱۳۸ مطبوعہ مکتبہ نور بیروت سکر

کے حوالے سے بیان کر چکے ہیں۔

امام محمد فرماتے ہیں: طعام ہو یا غیر طعام کسی چیز کی بھی قبضہ سے پہلے بیع جائز نہیں ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا بھی یہی قول ہے، امام ابوحنیفہ کا بھی یہی قول ہے مگر وہ غیر منقول چیزوں مثلاً گھروں اور زمینوں میں قبضہ سے پہلے بیع کو جائز قرار دیتے ہیں لیکن ہم قبضہ سے پہلے کسی چیز کی بیع کی اجازت نہیں دیتے بلکہ

ناپ اور تول کے بغیر بیع میں فقہاء شافعیہ کا موقف | علامہ نووی شافعی لکھتے ہیں: امام شافعی اور

کچھ اور غیر کے ذہیر کی بیع، ناپ اور تول کے بغیر جائز ہے، حرام نہیں ہے، آیا وہ مکروہ بھی ہے یا نہیں؟ اس میں امام شافعی کے دو قول ہیں زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ یہ مکروہ تنزیہی ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ یہ مکروہ تنزیہی بھی نہیں ہے بلکہ

ناپ اور تول کے بغیر بیع میں فقہاء مالکیہ کا موقف | علامہ دشتانی مالکی لکھتے ہیں: جو چیزیں ناپ اور

اور تول کے بیع جائز ہے کیونکہ غور اور فکر سے ان کی مقدار کا اندازہ ہو جاتا ہے اور ہر وقت ناپ اور تول کے آلات پیش نہیں ہوتے (الی قول) جو چیزیں ناپ اور تول سے فروخت نہیں ہوتیں جیسے کپڑے، بڑی پھلیاں اور شہتیر وغیرہ ان کی بیع اندازے سے جائز نہیں ہے بلکہ

ناپ اور تول کے بغیر بیع میں فقہاء حنبلیہ کا موقف | علامہ شمس الدین ابن تہامہ حنبلی لکھتے ہیں: غیر ربوی

تول کے) بیع جائز ہے اور ناپ اور تول کے ساتھ بھی بیع جائز ہے۔ خرقی اور اکثر غلام کا یہی قول ہے۔ علامہ ابن منذر نے کہا کہ ایک قسم کی چیز کے دو ذہیر ہوں اور ہمیں ان میں سے کسی کی مقدار کا علم نہ ہو ناپ سے نہ تول سے تو ان کی ایک دوسرے کے بدلے میں بیع جائز نہیں ہے اور جب دو ذہیر الگ الگ قسم کی چیزوں کے ہوں تو ان کی بیع جائز ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: "فاذا اختلف الجنسان فبیعوا کیف شئتم" جب دو مختلف اجناس ہوں تو ان کی جس طرح چاہو بیع کرو یہ ہمارے بعض فقہاء نے یہ کہا ہے کہ جو چیز ناپی جاتی ہے اس کی ناپی جانے والی چیزوں کے ساتھ، اور جو چیز وزن کی جاتی ہے اس کی وزن کی جانے والی چیزوں کے ساتھ جزافاً بیع کرنا جائز نہیں ہے خواہ وہ مختلف الاجناس ہوں یا نہ ہوں۔ ان ناپی جانے والی چیزوں کی وزن کی جانے والی چیزوں کے ساتھ جزافاً بیع کرنا جائز ہے۔ یہ قاضی اور شریعت ابو حنیفہ حنبلی کا قول ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے طعام کی طعام کے ساتھ مجازاً (غیر ناپ اور تول کے) بیع سے منع فرمایا ہے۔ نیز انھوں نے متغی الجنس

۱۔ امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ، مرقا امام محمد ص ۳۳۱ مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

۲۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۹ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۵ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی

۳۔ علامہ ابو عبد اللہ دشتانی مالکی متوفی ۸۲۸ھ، اکال اکال العلم ج ۴ ص ۱۹۲ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت

کو مختلف الجنس پر قیاس کیا ہے۔

علامہ شمس الدین ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں: ہماری جمہور فقہاء حنبلیہ کی دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جب دو جنس مختلف ہوں تو ان کی جس طرح چارہ بیع کرو۔“ نیز جب جنس مختلف ہوں تو ان کی زیادتی کے ساتھ بیع جائز ہے نیز انفا بھی جائز ہوگی جیسا کہ ناپ والی کی وزن کی جانے والی کے ساتھ مجازتہ بیع جائز ہے۔ اور جب حقیقی زیادتی اس بیع میں ممنوع نہیں ہے تو بیع مجازتہ جس میں زیادتی کا احتمال ہے، کس طرح ممنوع ہوگی، اور انھوں نے جو حدیث پیش کی ہے وہ ایک نوع کے طعام پر محمول ہے کیونکہ بعض احادیث میں یہ الفاظ ہیں: آپ نے کھجور کے ایک ڈھیر کی بیع کو جس کی مقدار معلوم نہ ہو دوسرے کھجور کے ڈھیر کے بدلے میں بیچنے سے منع فرمایا ہے۔ اور ان حضرات نے مختلف الجنس کو متعلق الجنس پر جو قیاس کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے کیونکہ جب دو چیزوں کی جنس ایک ہو تو ان کی مقداروں میں تامل واجب ہے اس لیے ان کی مجازتہ بیع سے منع کیا گیا ہے کیونکہ مجازتہ بیع سے تامل نہیں رہے گا، اور جب دو مختلف جنس ہوں تو ان میں حقیقہ زیادتی کے ساتھ بیع منع نہیں ہے تو زیادتی کے احتمال (جنات کی صورت میں) کے ساتھ تو بیع بطریق ادنیٰ جائز ہوگی۔ —

ناپ اور تول کے بغیر بیع میں فقہاء احناف کا موقف | علامہ ابوالحسن مرقیانی حنفی کہتے ہیں: ایک ہے کیونکہ اس میں ربو کا احتمال ہے، البتہ مختلف الاجناس چیزوں کی بیع مجازتہ جائز ہے۔

علامہ ابن ہمام حنفی کہتے ہیں: ایک جنس کی چیزوں میں مجازتہ بیع کا عدم جواز اس صورت کے ساتھ مقید ہے جب وہ جنس اموال ربویہ میں سے ہو (یعنی جن چیزوں کی بیع ناپ اور وزن کے ساتھ ہوتی ہو) پس اموال ربویہ میں سے ایک جنس کی چیزوں کی مجازتہ بیع احتمال ربو کی وجہ سے حقیقہ ربو کی طرح ناجائز ہے، اور یہ عدم جواز بھی اس مقدار کے ساتھ مقید ہے جو معیاری ناپ اور تول میں داخل ہو ورنہ ایک معنی گندم کی بیع دو معنی گندم کے ساتھ جائز ہے۔

دستاویز کی بیع | حضرت ابوہریرہ نے جس دستاویز کی بیع سے منع کیا ہے اس کی صورت یہ ہے کہ زید، عمرو سے کچھ مال خریدے اور قیمت کے بدلے اسے ایک دستاویز فراہم کرے کہ میں نے اتنے مال کے عوض تم کو اتنی رقم ادا کرنی ہے، عمرو اس رقم پر قبضہ کرنے سے پہلے وہ دستاویز مثلاً بکھر کر فروخت کر دے۔ سلام نوری کہتے ہیں کہ اس کے جواز اور عدم جواز میں علماء کا اختلاف ہے، فقہاء شافعیہ اور دوسرے فقہاء کا زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ یہ جائز ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ یہ ناجائز ہے، جو ناجائز کہتے ہیں وہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کے ظاہر قول پر عمل کرتے ہیں اور جو جائز کہتے ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ جس طرح دارالث مال وراثت پر قبضہ کرنے

۱۔ علامہ شمس الدین عبدالرحمن بن ابی عمر محمد بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۸۲ھ الشرح الکبیر ج ۲ ص ۱۳۸۔ ۱۳۹ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۲ھ

۲۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرقیانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، البدایہ النخیرین ص ۲۱ مطبوعہ مکتبہ شریعت علیہ عثمان

۳۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح البیوع ج ۵ ص ۷۴ مطبوعہ مکتبہ نورید رضویہ بکھر

سے پہلے اس کی بیع کر سکتا ہے اسی طرح دستاویز کی رقم پر قبضہ سے پہلے اس کی بیع ہو سکتی ہے کیونکہ یہ حقیقت بیع قبل القبض نہیں ہے۔ لہ

دستاویز کی بیع میں فقہاء احناف کا موقف | امام محمد فرماتے ہیں: جس شخص نے کسی سے قرض وصول کرنا ہو وہ قرض کی رقم پر قبضہ سے پہلے اسی کو فروخت نہیں کر سکتا کیونکہ وہ (قرض کی دستاویز) غرض ہے معلوم نہیں وصول ہو یا نہ ہو۔ امام ابو حنیفہ کا بھی یہی قول ہے۔ لہ

ہندوی کی بیع کا شرعی حکم | ہندوی (Bills of Exchange) بھنانے کا طریقہ یہ ہے کہ مثلاً زید نے عمرو سے مال خریدا اور تین ماہ بعد رقم ادا کرنے کا وعدہ کیا، اس کے لیے زید نے عمرو کو ایک دستاویز (ہندوی) فراہم کی جس میں اس نے لکھ دیا کہ وہ تین ماہ بعد عمرو کو مثلاً ایک ہزار روپیہ ادا کرنے کا پابند ہے، بائع ہندوی لے کر بینک الٹ کے پاس گیا اور پانچ فیصد کمیشن پر نو سو پچاس (۹۵۰) روپے میں یہ ہندوی بینک الٹ کر فرو کر دی، پھر بینک مقررہ تاریخ پر عمرو سے ایک ہزار روپے وصول کر لیا، بینک کو اسی کارروائی کے عوض پچاس روپے مل جاتے ہیں اور بائع (عمرو) کو اپنی رقم جلد مل جاتی ہے کبھی ایسا ہوتا ہے کہ پہلا بینک وہ ہندوی (دوسرے بینک کو فروخت کر دیتا ہے) اور ان کی رقم کی میعاد مقررہ زیادہ ہوتی ہے کمیشن زیادہ ہوتا ہے اور میعاد جس قدر کم ہوتی ہے کمیشن بھی کم ہوتا ہے۔ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے کفایہ الفقہ میں نوٹ کی بیع کو کوئی اور زیادتی کے ساتھ جائز قرار دیا ہے اور اس کی دلیل یہ پیش کی ہے کہ نوٹ ایک کاغذ ہے اور مال مستقیم ہے جس کو بائع باہمی رضامندی سے جس قیمت پر چاہے بیچ سکتا ہے اور فتح القدیر سے یہ جزیہ پیش کیا ہے کہ ایک کاغذ ایک ہزار میں فروخت کرنا جائز ہے اور مکروہ نہیں ہے کہ بنا پر دس روپے کا نوٹ آٹھ روپے میں بھی بیچا جاسکتا ہے اور پندرہ روپے میں بھی۔ لہ

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے اس اصول پر ہندوی کا کاروبار جائز قرار پاتا ہے کیونکہ ہندوی بھی بہر حال ایک کاغذ ہے جس کو کوئی اور زیادتی کے ساتھ بیچا جاسکتا ہے!

لیکن نظر میں سے یہ واضح ہوتا ہے کہ ہندوی ایک عام کاغذ نہیں ہے، نہ اس کی بیع محض کاغذ ہونے کی وجہ سے برہمی ہے یہ بیع دراصل ادائیگی رقم کی دستاویز کی وجہ سے برہمی ہے، اس بیع میں کاغذ کی خصوصیت کا دخل نہیں ہے بلکہ کاغذ پر جو عبارت لکھا ہوا ہے اس لکھائی کی خصوصیت کا دخل ہے اور وہ حقیقت یہ قرض کی بیع ہے اور بائع اپنا قرض اس شخص (بینک) پر بیچ رہا ہے جس پر اس کا قرض واجب نہیں ہے اور یہ ناجائز ہے۔

دراصل اس بیع کے عدم جواز کی قوی وجہ یہ ہے کہ اسی بیع میں غرض ہے کیونکہ قرض کی بجائے مشتری (زید جو مقرض ہے) دلیالیہ ہو جائے تو بینک کی رقم لاری جائے گی یا بالقرض مشتری میعاد مقرر سے پہلے اپنی تمام اہلک بچ کر ملک سے باہر چلا جائے یا قرا کو اس کا مال نوٹ کرے جائیں یا کوئی حادثہ ہو جائے تو اس دستاویز کی حیثیت ایک ہندی کاغذ کی ہوگی، اور بینک

۱۔ علامہ کبیری شریعت نوادی متوفی ۱۶۷۹ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۶ مطبوعہ دارالعلوم اسلامیہ کراچی، الطبعة الاولیٰ، ۱۳۷۵ھ

۲۔ امام محمد بن من شیبانی متوفی ۱۸۹ھ، موطاء امام محمد ص ۵۲ مطبوعہ دارالعلوم اسلامیہ کراچی

۳۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام حنفی متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۲ ص ۲۲۲ مطبوعہ مکتبہ ندویہ رضویہ سکھر

۴۔ اعلیٰ حضرت احمد رضا فاضل بریلوی متوفی ۱۳۴۰ھ، کفایہ الفقہ نظام ص ۵۹ مطبوعہ مطبع ابن سنت و جماعت بریلی ۱۳۲۹ھ

نے اسی دستاویز کے عوض جو رقم بائع (عمرو) کو فراہم کی تھی وہ ضائع جائے گی اور اس کو اس کے عوض کچھ نہیں ملے گا، اس لیے غریبی بنا دیر پہلے بیع ناجائز ہے۔

شیخ محمد تقی عثمانی نے اس بیع کے عدم جواز میں یہ لکھا ہے کہ یہ تاخیر اور زیادتی کے ساتھ نفوذ کا نفوذ سے تبادلہ ہے اور اس کی حرمت ربہ الفضل میں مخصوص ہے لہٰذا لیکن یہ استدلال صحیح نہیں ہے، کیونکہ ایک ہزار روپے کی ہنڈی کو نو سو پچاس روپے میں بیچنا اور چیز ہے اور ایک ہزار روپوں کو نو سو پچاس روپوں میں بیچنا اور چیز ہے، مؤخر الذکر صورت صراحتہً ربوہ ہے (اعلیٰ حضرت کی تحقیق کے برخلاف) اور پہلی صورت ربوہ نہیں ہے کیونکہ ایک ہزار کی دستاویز "ایک ہزار روپے ہیں" اور نہ ہی اس کے حکم میں ہے کیونکہ بالعرض اگر مشتری دیوالیہ ہو گیا تو اس دستاویز کی کوئی قیمت نہیں ہے۔

ہنڈی بھٹانے کی جائز صورت | ہنڈی کے کاروبار میں اگر کچھ تغیر کیا جائے تو پھر اس میں کوئی شرعی قباحت نہیں رہے گی، اور وہ یہ ہے کہ بائع اسی دستاویز کی رقم خریدار سے وصول کرنے کے لیے بینک کو وکیل بنائے اور اس بینک کو اس کی اجرت ادا کرے، یہ ہو سکتا ہے کہ وہ بینک کو ہنڈی کی رقم کا مثلاً پانچ فیصد بلور اجرت ادا کرے، پھر ہنڈی کی ساکھ پر بینک سے قرض حاصل کرے مثلاً اگر ایک ہزار روپے کی ہنڈی ہے تو اس کی ضمانت پر بینک سے نو سو یا نو سو پچاس روپے قرض حاصل کرے، اب یہ دو الگ الگ معاملے ہیں ایک معاملہ اجرت پر بینک کو وکیل بنانا ہے اور دوسرا معاملہ ہنڈی کی ساکھ پر بینک سے قرض لینا ہے اور یہ دونوں شرعاً جائز ہیں، لیکن یہ ضروری ہے کہ ایک معاملہ دوسرے معاملہ کے لیے شرط نہ بنایا جائے مثلاً بائع کہے میں بینک کو وکیل تب بنائوں گا جب وہ مجھے اتنی رقم قرض دے گا یا بینک کہے کہ میں قرض تب دوں گا جب مجھے اتنی اجرت پر وکیل بناؤ کیونکہ یہ بیع و بیع اور قرض میں منفعت کی شرط کی وجہ سے باطل ہے۔

حقوق کی بیع کا حکم | کسی شخص کے لیے کوئی حق شتر یا قانو ثابت ہو تو آیا اس حق کو فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ مثلاً ایک شخص نے کسی دوسرے شخص کو سامان فروخت کیا اور اس کے لیے شرطاً قیمت وصول کرنے کا حق ثابت ہو گیا یا حکومت نے اس کے لیے کسی عطیہ کا اعلان کیا تو اس کے لیے قانو یا اس عطیہ یا گرانٹ کو وصول کرنے کا حق ثابت ہو گیا، اب اس شخص کو میعاد مقرر سے پہلے بیسوں کی ضرورت ہے تو وہ کسی دوسرے شخص کو اپنا حق فروخت کر دے اور کہے کہ فلاں تاریخ کو تم فلاں سے قیمت یا قرض وصول کر لینا یا حکومت سے گرانٹ سے لینا اور اس کے عوض مجھ کو اب اتنی رقم دے دو تو یہ شرعاً جائز نہیں ہے کیونکہ وہ اس چیز کی بیع کر رہا ہے جو اس کے پاس موجود نہیں ہے اور معدوم کی بیع شرعاً جائز نہیں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو چیز تمہارے پاس نہیں ہے اس کو مت فروخت کرو۔

۱۔ شیخ محمد تقی عثمانی، تنکھتہ فتح الملہم ج ۱ ص ۳۶۳، مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم کراچی، طبع اشانی ۱۴۰۰ھ

۲۔ اعلیٰ حضرت کی تحقیق اس اصول پر مبنی ہے کہ احناف کے نزدیک ہدی چیزوں میں ربوہ نہیں ہے اس پر مفصل بحث باب الربوہ میں آئے

گی۔ سیدی غفر

مکٹوں کی بیع کا حکم | جو مکٹ کسی مبین شخص کے نام ہوتے ہیں جیسے ہوائی جہاز کے مکٹ، یا ریل میں بیزرویشن کے مکٹ ان کو خریدنے کے بعد کسی اور شخص کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے اول تو اس لیے کہ ان مکٹوں کے ذریعہ عقد اجارہ ایک شخص کے ساتھ منعقد ہوا ہے اور متعلقہ ادارے (مجیر) کی اجازت کے بغیر یہ مکٹ دوسرے شخص کو منتقل کرنا جائز نہیں ہے ثانیاً اس لیے کہ یہ فریب اور دھوکا دہی ہے اور ثانیاً اس لیے کہ چکنگ کے وقت وہ شخص جھوٹ بول کر اپنے نام کی بجائے مکٹ واسے کا نام بتائے گا اسی طرح ایک شخص نے ریل یا بس کا پاس بنوایا ہو تو دوسرا شخص اس کو شرعاً استعمال نہیں کر سکتا۔ البتہ جو مکٹ کسی مبین شخص کے نام نہیں ہوتے جیسے عام ریل کے مکٹ، یا ڈاک کے مکٹ ان کو خریدنے کے بعد استعمال سے پہلے دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کرنا جائز ہے۔ استعمال شدہ مکٹوں کو فروخت کرنا یا دوبارہ استعمال کرنا جائز نہیں ہے۔

امپورٹ لائسنس اور روٹ پرمٹ کی بیع کا حکم | حکومت سیاسی فواضات کے طور پر بعض لوگوں کو امپورٹ لائسنس جاری کرتی ہے جو پیشہ ور تاجر نہیں ہوتے اس لیے وہ اس لائسنس کو پیشہ و تاجروں کے ہاتھ فروخت کر دیتے ہیں اسی طرح روٹ پرمٹ بھی بعض ایسے لوگوں کو دیئے جاتے ہیں جو اس پیشے سے منسلک نہیں ہوتے اس لیے وہ اس کو پیشہ و لوگوں کے ہاتھ فروخت کر دیتے ہیں آیا یہ بیع شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

اگر امپورٹ لائسنس اور روٹ پرمٹ کسی خاص شخص کے نام ہوتے ہیں تو انہیں دوسرے شخص کے ہاتھ فروخت کرنا شرعاً جائز نہیں ہے کیونکہ یہ بیع جھوٹ اور دھوکا دہی کو مستلزم ہے اور اگر یہ کسی خاص شخص کے نام نہ ہو بلکہ ان کی حیثیت ایک ایسی دستاویز کی ہو جو شخص بھی اس دستاویز کا حامل ہو وہ اس کے ذریعہ بیرون ملک سے مال منگوا سکتا ہے یا اس دستاویز کے ذریعہ اندرون شہر یا بیرون شہر بسیں چلا سکتا ہے تو پھر ان کی بیع جائز ہے۔ کیونکہ اس وقت ان کی حیثیت ڈاک کے مکٹوں کی طرح ہوگی۔

امپورٹ لائسنس اور روٹ پرمٹ سے استفادہ کی جائز صورت | انہما سے ملک میں امپورٹ

عام اجازت نامہ نہیں ہوتے بلکہ یہ کسی خاص شخص یا خاص ادارے کے لیے تجارت یا بس چلانے کی اجازت ہوتی ہے اور اس کی دوسرے شخص کو بیع جائز نہیں ہے۔ اس سے فائدہ اٹھانے کی جائز صورت یہ ہے کہ جس شخص کے نام تجارتی لائسنس ہے وہ کسی تاجر کو اپنا وکیل بنا دے اور وکیل اصل شخص کے نام پر مال منگوائے اور اس کو فروخت کرے اور جو نفع حاصل ہو وہ اصل حامل لائسنس کو دے اور اصل شخص وکیل کو حق خدمت ادا کرے جو پہلے طے کر لیا جائے یہ حق خدمت لم ہم بھی دیا جاسکتا ہے اور نفع کے تناسب سے بھی دیا جاسکتا ہے۔ روٹ پرمٹ میں بھی یہی طریقہ اختیار کیا جائے۔

کتابوں پر رائٹس کا حکم | مصنف کا اپنے مسودے کو بیچنا شرعاً جائز ہے خواہ اس مسودے کی ایک مشتم قیمت ہے یا نہ ہو مگر اس کے بعد جب تک کتاب پھیل رہی ہے اس کی کچھ ہوائی قیمت کا حقدار

دھول کرتا رہے گا۔ ہمارے ان عام قانون یہی ہے۔ شیخ تقی عثمانی کہتے ہیں: یہ شرعاً جائز نہیں ہے کہ ناشر حقوق طباعت کو اپنے ساتھ غام کرے نہ حق اشاعت کو مصنف فروخت کر سکتا ہے کیونکہ حقوق کی بیع جائز نہیں ہے، اس کی اصل وہ

حدیث ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دلاوی بیع سے منع فرمایا ہے نیز بیع مال کی ہوتی ہے جو اذقیل اعیان ہے۔ اور حق اشاعت مال اور عین نہیں ہے۔

کیا حقوق اشاعت کو اپنے ساتھ خاص کر لینا جائز ہے؟ ایک نکتہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص ایک کتاب

وہ اس کو دوبارہ نقل بھی کر سکتا ہے اور چھاپ بھی سکتا ہے اس پر یہ پابندی لگانا کہ وہ اس کتاب کو چھاپ نہیں سکتا شرعاً ناجائز ہے، اس سے زیادہ یہ لازم آئے گا کہ اصل چھاپنے والے کے نفع میں کمی واقع ہو اور نفع میں کمی ہونا شرعاً قیامت نہیں ہے، نیز کسی کتاب کی اشاعت کو اپنے ساتھ خاص کر لینا اور دوسرے لوگوں کو اجازت نہ دینا ایک طرح کا احتکار ہے کیونکہ اس طرح ناشر اس کتاب کی من مانی قیمت مقرر کر کے ہتھکے داموں بیچتا رہے گا جس سے لوگوں کو ضرر ہوگا، اور جب اس کتاب کو متعدد ناشرین چھاپیں گے تو مقابلہ میں اس کی قیمت ارزاں ہوگی جس سے لوگوں کو فائدہ ہوگا۔

یہ کہا جاسکتا ہے کہ ناشر مصنف کو راضی دیتا ہے، کتاب کی کثرت کرا کے کاتب کو اجرت دیتا ہے، تصنیف کرنا ہے، جس پر اچھی خاصی رقم اور محنت خرچ ہوتی ہے اور وقت صرف ہوتا ہے اور جب کتب چل پڑتی ہے اور نفع حاصل کرنے کا وقت آتا ہے تو چور بازار سے ایک ناشر اس کتاب کا نوٹس کر چھاپ دیتا ہے اور نیز کسی محنت کے رقم اور بیسہ خرچ کے بغیر وہ نفع میں اصلی ناشر کا شریک ہو جاتا ہے، نیز نوٹ لینے کی وجہ سے اس دوسرے ناشر کا کتاب پر زیادہ خرچ نہیں ہوتا اس لیے وہ سستے داموں پر کتاب دیکھتے ہیں، اس لیے جس سے اصل ناشر کو نقصان پہنچتا ہے اس لیے اصل ناشر کو ضرر پہنچانے کے لیے کتاب کی اشاعت پر پابندی لگانا جائز ہے۔

اور اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ کسی شخص کا کسی کتاب کو چوری چھپے اصل ادا سے کے نام سے پھاپنا جھوٹ اور دھوکا دہی کی وجہ سے ناجائز ہے۔

پگڑی کی بیع کا حکم ہمارے ان یہ بھی رواج ہے کہ کراٹے کے مکان اور دکانیں پگڑی پر اٹھائے جاتے ہیں ایک کرایہ دار جب مکان یا دکان دوسرے کرایہ دار کو منتقل کرتا ہے تو مکان یا دکان پر قبضہ دینے کے عوض پگڑی طلب کرتا ہے اور پگڑی کی رقم موقع اور محل کی اہمیت کے اعتبار سے ایک ہزار سے کئی لاکھ روپیہ تک لی اور دی جاتی ہے، اور قبضہ دینا کوئی حسی اور عینی چیز یا مال نہیں ہے اس لیے یہ بیع باطل ہے۔

بعض جیلہ جو فقہاء لے پگڑی کر جائز کر کے کرایہ حیلہ نکالا ہے کہ خالی مکان یا دکان میں کچھ ساز و سامان مثلاً پنکھا، الماری، میز، کرسی وغیرہ رکھ دی جائیں اور ان کی قیمت حسب منشاء لگائی جائے جیسی جس قدر پگڑی یعنی ہر اتنی ہی قیمت کسی پنکھے یا الماری کی لگا کر وہ قیمت وصول کر لی جائے اس طرح فقہی طور پر تو یہ عقد جائز ہو جائے گا، اور ظاہر شرع کے لحاظ سے اس پر کوئی واروگیر نہیں ہوگی، لیکن یہ معاملہ تو اس کے ان پیش ہوتا ہے جس سے کوئی چیز مخفی نہیں ہے اور وہ دلوں کے حال انبیات کو خوب جانتا ہے، اس لیے جیلوں اور بہانوں سے حرام کو حلال نہیں کرنا چاہیے۔

۱۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دلاوی بیع اور میبہ سے منع فرمایا۔ (صحیح مسلم ج ۱ ص ۴۹۵۔ مطبوعہ نور محمد امجد المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ)

۲۔ شیخ محمد تقی عثمانی، مکتبہ فتح الملہم ج ۱ ص ۲۶۵، مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم کراچی، الطبع الثانی ۱۴۰۰ھ

بَابُ تَحْرِيمِ بَيْعِ صُبْرَةِ التَّمْرِ الْمَجْمُولَةِ الْقَدْرَ بِرَبْتَمَرٍ !

۳۷۴ - حَدَّثَنَا أَبُو الطَّاهِرِ أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو بْنُ سَرْجٍ قَالَ سَأَلْنَا ابْنَ جُرَيْجٍ عَنْ أَبِي الرَّبِيعِ الْأَحْبَرِ قَالَ سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الصُّبْرَةِ مِنَ التَّمْرِ لَا يَكِلُ الْمُسْتَشْيِ مِنَ التَّمْرِ.

۳۷۵ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ سَأَلْنَا ابْنَ جُرَيْجٍ عَنْ أَبِي الرَّبِيعِ الْأَحْبَرِ فِي أَبِي الرَّبِيعِ أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمُخْلٍ غَيْرَ أَنَّهُ لَمْ يَذْكُرْ مِنَ التَّمْرِ فِي أَحَدٍ مِنَ الْحَدِيثِ.

کھجور کے جس ڈھیر کی مقدار مجہول ہو اس کی

دوسری کھجوروں سے بیع ممنوع ہے

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ کھجوروں کے جس ڈھیر کی بیع بیاضش کے معروف طریقے سے معلوم ہو اس کو مبین کھجوروں کے عوض بیچنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا (حسب سابق) البتہ اس حدیث کے آخر میں کھجوروں کا ذکر نہیں ہے۔

(ف) اس باب کی حدیثوں میں اس کی تصریح ہے کہ جب تک کسی چیز کی مقدار معلوم نہ ہو اس کی بیع ناجائز ہے کیونکہ ایک جس کی چیزوں میں جب تک مساوات کا علم نہ ہو یہ خطرہ رہتا ہے کہ کسی ایک جانب زیادتی ہوگی اور یہ ربا کو مستلزم ہے اور جس طرح حقیقت ربا کے ساتھ بیع ممنوع ہے احتمال ربا کے ساتھ بھی بیع ممنوع ہے۔

بَابُ ثُبُوتِ خِيَارِ الْمَجْلِسِ لِلْمُتَبَايَعِينَ

۳۷۶ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ تَافِعِ بْنِ عَدْنٍ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْبَيْعَانِ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ بائع اور مشتری میں ایک ایک طرف سے اختیار ہوتا ہے اس وقت تک ہر ایک کو دوسرے کے عقد کو فسخ کرنے کا اختیار ہے مابوا بیع اختیار کے ارادہ بیع جس میں اختیار کی شرط لگائی

گئی ہو

كُلُّ وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالْخِيَارِ عَلَى صَاحِبِهِ
مَا لَمْ يَتَقَرَّرْ فَإِلَّا بَيْعُ الْخِيَارِ - ۳۴۲۳
حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَ
مُحَمَّدُ بْنُ مَتَّى قَالَا نَا يَحْيَى وَهُوَ الْقَطَّانُ
ح قَالَ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ لَنَا
مُحَمَّدُ بْنُ يَشِيرٍ قَالَ وَحَدَّثَنَا أَبُو نُسَيْرٍ
قَالَ نَا ابْنُ أَبِي كُثَيْبٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ عَنْ
تَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ
حَرْبٍ وَعَبْدُ بْنُ حُجْرٍ قَالَا نَا إِسْمَاعِيلُ
ح قَالَ وَحَدَّثَنَا أَبُو الزَّيْنِ وَأَبُو كَامِلٍ
قَالَا نَا حَمَّادٌ وَهُوَ ابْنُ تَمِيمٍ جَمِيعًا عَنْ
أَيُّوبَ عَنْ تَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ح وَحَدَّثَنَا ابْنُ
مَتَّى وَابْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَا نَا عَبْدُ الْكَأَبِ
قَالَ سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ سَعِيدٍ ح وَحَدَّثَنَا ابْنُ
رَافِعٍ قَالَ نَا ابْنُ أَبِي فَرَاحٍ قَالَ لَنَا
الْعَشَّاقُ كَلَاهُمَا عَنْ تَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَ حَدِيثِ
مَالِكٍ عَنْ تَافِعٍ -

امام مسلم نے پانچ مختلف مندوں کے ساتھ حضرت
ابن عمرؓ کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سب سابق روایت ذکر
کی ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب دو شخص بیع کریں تو ان میں سے
ہر ایک کو آگے ہونے سے پہلے (بیع فسخ کرے گا)
اختیار ہے، جب تک وہ ایک ساتھ رہیں یا ان میں سے
ایک فریق دوسرے کو اختیار دے دے، جب ایک فریق نے
دوسرے کو اختیار دے دیا اور انہوں نے اس پر بیع کر لی
تو بیع واجب ہو گئی، اور اگر بیع کے بعد وہ دونوں متفرق
ہو گئے اور ان میں سے کسی فریق نے بیع کو فسخ نہیں کیا تو
بیع واجب ہو گئی۔

۳۴۲۴ - وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
قَالَ نَا لَيْثٌ ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رُمْحٍ
قَالَ نَا لَيْثٌ عَنْ تَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ مَا قَالَ إِذَا
تَبَايَعَا الرَّجُلَانِ فَكُلُّ وَاحِدٍ مَقْبُولٌ
بِالْخِيَارِ مَا لَمْ يَتَقَرَّرْ فَإِلَّا بَيْعٌ
أَوْ يُخَيَّرُ أَحَدُهُمَا الْآخَرَ فَإِنْ خَيَّرَ
أَحَدُهُمَا الْآخَرَ فَتَبَايَعَا عَلَى ذَلِكَ

فَقَدْ وَجِبَ الْبَيْعُ وَإِنْ تَفَرَّقَا بَعْدَ
أَنْ تَبَايَعَا وَلَمْ يَتْرُكْ وَاحِدٌ مِنْهُمَا
الْبَيْعَ فَقَدْ وَجِبَ الْبَيْعُ -

۳۷۴۵ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ هَدِيرٍ عَنْ حَنْبَلٍ وَ
ابْنِ أَبِي عُمَرَ كِلَاهُمَا عَنْ سُفْيَانَ قَالَ
سَمِعْتُ نَاسُفِيَّانَ بْنَ عُيَيْنَةَ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ
قَالَ أَمَلَى عَلَيَّ نَافِعٌ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ
عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا
تَبَايَعَ الْمُتَبَايِعَانِ بِالْبَيْعِ فَكُلُّ
وَاحِدٍ مِنْهُمَا بِالْخِيَارِ مِنْ بَيْنِهِمَا مَا لَمْ
يَتَفَرَّقَا أَوْ يَكُونَ بَيْنَهُمَا عَنْ خِيَارٍ فَإِذَا
كَانَ بَيْنَهُمَا عَنْ خِيَارٍ فَقَدْ وَجِبَ زَادَ
ابْنُ أَبِي عُمَرَ فِي رِوَايَتِهِ قَالَ نَافِعٌ
فَكَانَ إِذَا بَايَعَهُ رَجُلًا قَامَا إِذَا أَنْ لَا
يُقِيمَهُ قَامَ فَتَشَى هَتَيْتَهُ ثُمَّ رَجَعَ
إِلَيْهِ -

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب دو شخص بیع کریں
تو جب تک وہ متفرق نہ ہوں ان میں سے ہر ایک اختیار
ہے، الا یہ کہ ان کی بیع شرط اختیار سے ہو اور جب وہ اپنے
اختیار سے بیع کر لیں تو بیع واجب ہو جائے گی۔
نافع کہتے ہیں کہ جب حضرت ابن عمر کسی شخص سے بیع کرتے
اور ان کی خواہش ہوتی کہ یہ بیع فسخ نہ ہو تو (مجلس سے) کھڑے
ہو جاتے اور کچھ دیر چل کر واپس آ جاتے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بیع کرنے والے ہر دو فریقوں
کا اس وقت تک بیع (لازم) نہیں ہوگی جب تک کہ وہ
متفرق نہ ہو جائیں ماسوا بیع اختیار کے۔

۳۷۴۶ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَ
يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ وَفَتِيْبَةُ وَأَبْنُ حُجْبٍ
قَالَ يَحْيَى أَنَا وَقَالَ الْأَخْرُؤْنَ نَاسُفِيَّانَ
بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ أَنَّهُ
سَمِعَ ابْنَ عُمَرَ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُلُّ بَيْعَيْنِ لَا
بَيْعَ بَيْنَهُمَا حَتَّى يَخْفَرَا إِلَّا بَيْعَ
الْخِيَارِ -

حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، خرید اور فروخت
کرنے والے فریقین جب تک الگ الگ نہ ہوں ان کو
اختیار ہے، اگر وہ دونوں سچ بولیں اور (محبوب کو) بیان

۳۷۴۷ - حَدَّثَنَا ابْنُ مَسْنُونٍ قَالَ قَالَ
يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ شُعْبَةَ قَالَ وَثَّقْنَا
عَنْ دُرَيْسٍ عَنْ يَحْيَى قَالَ نَافِعٌ عَنْ يَحْيَى
وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنِ مَهْدِيٍّ قَالَ قَالَ

شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَبِي الْخَلِيلِ عَنْ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْحَارِثِ عَنْ حَكِيمِ بْنِ حِزَامٍ
وَضَعَى اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ الثَّيْبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْبَيْعَانِ بِالْخِيَارِ
مَا لَمْ يَتَقَرَّرَا فَإِنْ حَصَدَا وَ
بَيَّنَّا بُورَاكَ لَهُمَا فِي بَيْعِهِمَا
وَأَنْ كَذَبَا وَكَتَمَا مُحِقَتْ
بُرُكَّتُهُمَا بَيْنَهُمَا.

کردی تو ان دونوں کی بیع میں برکت ہوگی۔ اور اگر وہ جھوٹ
بولیں اور (محبوب کر) چھپائیں تو ان کی بیع کی برکت مٹا دی
جائے گی۔

۳۷۲۸ - وَ حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ عَدِيٍّ
قَالَ نَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ قَالَ
نَا هَمَّامٌ عَنْ أَبِي الشَّيْخَانِ قَالَ سَمِعْتُ
عَبْدَ اللَّهِ بْنَ الْحَارِثِ عَنْ حَكِيمِ بْنِ
حِزَامٍ وَضَعَى اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ الثَّيْبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْتَلِكُ قَالَ
سُلَيْمُ بْنُ الْحَجَّاجِ وَوَلَدُ حَكِيمِ بْنِ
حِزَامٍ فِي جُوفِ الْكَعْبَةِ وَ عَاثُ
يَاكُنَا وَ عِشْرَيْنِ سَنَةً.

حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم سے اس کا نقل روایت بیان کی ہے، امام مسلم فرماتے
ہیں کہ حضرت حکیم بن حزام کعبہ میں پیدا ہوئے اور ایک سو
بیس سال تک زندہ رہے۔

خیار مجلس میں فقہاء شافعیہ اور فقہاء حنبلیہ کا موقف

بن عمر رضی اللہ عنہما، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابو ہریرہ سلمی رضی اللہ عنہما اور تابعین میں سے طاؤس، سعید بن مسیب،
عطاء، شریک قاضی، حسن بصری، شعبی، زہری اور فقہاء مجتہدین میں سے امام اوزاعی، امام سفیان بن عیینہ، امام عبد اللہ
بن مبارک، امام علی بن مدینی، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کا یہ نظریہ ہے کہ بائع اور مشتری جب تک مجلس سے اٹھ
نہ جائیں انہیں بیع فسخ کرنے کا اختیار ہوتا ہے اور جب فریقین میں سے کوئی ایک مجلس سے اٹھ جائے تو بیع لازم
ہو جاتی ہے اور اختیار ختم ہو جاتا ہے۔ ان فقہاء نے اس باب کی ظاہر امارت سے استدلال کیا ہے اور حدیث
میں جو تفرق کا لفظ ہے اس سے مراد تفرق بالابدان یا ہے، اس کے برخلاف امام ابو حنیفہ اور امام مالک اس حدیث
میں تفرق سے مراد تفرق بالاقوال لیتے ہیں اور ایجاب و قبول کے بعد بیع لازم ہو جاتی ہے اور کسی طرح کو بھی بیع فسخ کرنے
کا اختیار نہیں رہتا اسوا اختیار بشرط، خیار رویت اور خیار عیب کی صورتوں کے۔ علامہ نووی کہتے ہیں کہ امارت صحیحہ فقہاء
اخلاف اور فقہاء مالکیہ کے خلاف ہیں اور ان کے پاس ان امارت کا کوئی صحیح جواب نہیں ہے بلکہ

۱۷۰ - علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۲ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۶، مطبوعہ دار الفکر، الطبعة الاولى ۱۳۷۵ھ

نخیر مجلس میں فقہاء شافعیہ اور فقہاء حنبلیہ کے موقف پر دلائل

علامہ موفق الدین ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں کہ بائع اور مشتری جب تک دونوں جہانی طور پر ایک دوسرے سے علیحدہ نہ ہوں اور ایک مجلس میں جمع ہوں ان میں سے ہر ایک کو بیع منقطع کرنے کا اختیار رہتا ہے اور جب ان میں سے کوئی ایک مجلس سے مٹا جائے تو بیع لازم ہو جاتی ہے اور اختیار ختم ہو جاتا ہے۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی نے اپنے موقف کے ثبوت میں احادیث پیش کیں (یہ احادیث اس باب میں مذکور ہیں) اور لکھا ہے کہ فقہاء احناف ان احادیث میں تفرق سے مراد تفرق بالاقوال لیتے ہیں یعنی مشتری کے "میں نے خریدا" کے بعد بائع میں نے بیچا کہہ دے تو تفرق بالاقوال ہو گیا اور بیع لازم ہو گیا۔ علامہ ابن قدامہ اس کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: حدیث میں ہے: "اذا ابتاع الرجل رجلاً فكل واحد منهما بالخيار" جب دو آدمیوں نے بیع کر لی تو ان میں سے ہر ایک کو اختیار ہے "اس حدیث میں بیع کے بعد اختیار کا ذکر ہے اور ظاہر ہے کہ بیع ایجاب وقبول کے مکمل ہونے یعنی تفرق بالاقوال سے ہوتی ہے اور حدیث سے معلوم ہوا کہ تفرق بالاقوال یعنی بیع کے بعد اختیار باقی رہتا ہے اور تفرق بالاقوال سے ختم نہیں ہوتا، نیز حدیث میں ہے: "وان تفرقا بعد ان تبايعا لم يترك احدهما البيع فقد وجب البيع" جب بائع اور مشتری بیع کے بعد متفرق ہو جائیں اور کوئی فریق بیع کو منقطع نہ کرے تو بیع لازم ہو جاتی ہے "اس حدیث سے بھی ظاہر ہو گیا کہ بیع (یعنی تفرق بالاقوال) کے بعد اختیار باقی رہتا ہے حتیٰ کہ بائع اور مشتری متفرق ہو جائیں اور بیع کے بعد میں تفرق کا ذکر ہے اس سے مراد تفرق بالاقوال نہیں ہو سکتا اس لیے اس سے الاحمال تفرق بالادان مراد ہو گا، نیز حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے جو اس حدیث کی تفسیر کی ہے اس سے مراد تفرق بالادان لیا ہے کیونکہ جب وہ کسی شخص سے بیع کرتے تو مجلس سے اٹھ کر چند قدم چل لیتے تاکہ بیع لازم ہو جائے اور حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے بھی اس حدیث کی یہی تفسیر کی ہے اور یہ دونوں اس حدیث کے راوی ہیں اور اس حدیث کا معنی زیادہ بہتر جانتے ہیں حضرت عمر نے پہلے اس کے خلاف کہا تھا بعد میں اپنے قول سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی طرف رجوع کر لیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے سامنے کسی کا قول مستبر نہیں ہے۔

نخیر مجلس میں فقہاء مالکیہ کا موقف

علامہ ابو الوسید باجی مالکی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے: "بائع اور مشتری جب تک دونوں متفرق نہ ہوں ان میں سے ہر ایک کو دوسرے پر اختیار ہے" اس حدیث کی تائید میں فقہاء کا اختلاف ہے، امام مالک کا یہ نظریہ ہے کہ اس حدیث میں متبايعان سے مراد متساومان ہے (یعنی قیمت لگانے والے دو فریق) کیونکہ بیع کرتے وقت متبايعان در حقیقت قیمت لگانے کے وصف سے مستصف ہوتے ہیں، اسی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے: "لا یبیع بعضکم علی بیع بعض"۔ یعنی کوئی شخص کسی دوسرے کی قیمت پر قیمت نہ لگائے "اس اعتبار سے اس حدیث کا معنی یہ ہو گا کہ دو قیمت لگانے والے جب ایجاب

قبول کو مکمل کریں تو پھر ان کو بیع فسخ کرنے کا اختیار نہیں رہے گا اور تفرق سے تفرق بالمعول مراد ہو گا کیونکہ تفرق کا اطلاق
ممنوی افتراق پر بھی ہوتا ہے، قرآن مجید میں ہے: وما تفرق الذین اوتوا الکتبا الا من بعد ما جاء تنہد البینۃ۔
”اہل کتاب نے کتاب آنے کے بعد ہی افتراق کیا“ اس افتراق سے مجلس کا افتراق مراد نہیں ہے بلکہ دین میں اختلاف اور
افتراق مراد ہے اس لحاظ سے زیر بحث حدیث کا معنی یہ ہو گا کہ وہ قیمت لگانے والوں (بائع اور مشتری) کو اس
وقت تک بیع فسخ کرنے کا اختیار ہے جب تک وہ (ایجاب و قبول سے) بیع کو مکمل نہیں کر لیتے، امام ابو حنیفہ رحمہ
اور ربیع بن عبد الرحمن کا بھی یہی قول ہے اور امام شافعی کا یہ نظریہ ہے کہ اس حدیث میں تفرق سے تفرق عن المجلس مراد
ہے یعنی بیع کے وقت بائع اور مشتری کو اس وقت تک اختیار رہے گا جب تک کہ وہ شخصی طور پر ایک دوسرے
سے الگ الگ نہیں ہوتے بلکہ

نہیاء مجلس میں فقہاء و احناف کا موقف | امام محمد بن حسن شیبانی لکھتے ہیں: امام ابو حنیفہ نے فرمایا سبب دو شخص

بیع کریں اور اس میں اختیار کا ذکر نہ کریں تو جس وقت وہ عقد کریں
بیع واجب ہو جاتی ہے اگرچہ وہ الگ الگ نہ ہوں، اور اہل مدینہ نے کہا کہ ان کو اس وقت تک اختیار رہتا ہے،
جب تک وہ اپنے مقام سے یا مجلس سے الگ الگ نہ ہو جائیں اور ان کی یہ بیع بالخیار ہوتی ہے، امام محمد فرماتے ہیں
تم نے یہ کیسے کہہ دیا کہ جب وہ اختیار کی شرط نہ لگائیں تو الگ الگ ہونے سے پہلے ان کو اختیار ہوتا ہے؟ انھوں
نے جواب میں کہا نافع حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
بائع اور مشتری میں سے ہر ایک کو دوسرے پر متفرق ہونے سے پہلے اختیار ہوتا ہے۔ ماسوا بیع الخیار کے ہم نے
کہا، کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے کہ بائع اور مشتری میں سے ہر ایک کو دوسرے پر مجلس یا مقام
سے متفرق ہونے سے پہلے اختیار رہتا ہے؟ انھوں نے کہا ہر چند کہ مجلس یا جگہ کے الفاظ حدیث میں نہیں ہیں
لیکن حدیث کا معنی یہی ہے۔ امام محمد فرماتے ہیں ان سے یہ کہا گیا کہ تم سے اس حدیث کا معنی بیان کرنے میں قلعہ
ہوتی ہے۔ ہمارے نزدیک اسی کا معنی یہ ہے کہ بائع اور مشتری میں سے ہر ایک کو اختیار رہتا ہے جب تک کہ وہ
بیع کے احوال سے متفرق نہ ہو جائیں، جب بائع نے کہا ”میں نے یہ چیز فروخت کی“ تو اب مشتری کو اختیار ہے
وہ اس قول کو قبول کرے یا نہ کرے (اور قبول کرنے کے بعد بیع لازم ہے اور اختیار نہیں ہے) حدیث کی تفسیر اس
طریقہ سے ہے، امام محمد نے فرمایا ابراہیم نخعی نے بھی اس حدیث کی تفسیر اسی طریقہ سے کی ہے، حضرت عمر رضی اللہ
عنہ نے بھی اسی حدیث کی تفسیر اسی طرح کی ہے۔ کیونکہ جب انھوں نے رکاب میں پیر رکھا تو فرمایا: لوگ کل کہیں گے
کہ عمر نے کیا کہا ہے؟ سنو بیع صفقہ (سودا طے ہونے) سے ہوتی ہے یا خیار سے؟ (امام محمد فرماتے ہیں) تو کیا
سودا طے ہونے کے بعد اختیار ہو سکتا ہے؟ نیز ہمیں شریک سے یہ روایت پہنچی ہے کہ ”جب دو شخص بیع کر لیں
تو بیع واجب ہو جاتی ہے اور ان میں سے کسی ایک کے لیے بھی اختیار نہیں ہوتا“ نیز امام محمد نے اہل مدینہ پر ہمارے

۱۔ علامہ ابو الولید سلیمان بن خلف ہاشمی مالکی اندلسی متوفی ۴۹۲ھ، المفتی ج ۵ ص ۵۵ مطبوعہ دار الفکر العربی بیروت
۲۔ اس کی مزید وضاحت علامہ مرغی کی عبارت میں آ رہی ہے۔

کرتے ہوئے فرمایا: اگر تفرق عن المجلس سے پہلے دونوں کو اختیار رہتا ہے تو بتاؤ کہ جب تفرق سے پہلے ایک شخص اختیار کی شرط لگائے اور دوسرا شرط نہ لگائے تو جس شخص نے اختیار کی شرط نہیں لگائی اس کے بجا اختیار ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اس کے شرط نہ لگانے کے خلاف ہے اور اگر اختیار نہیں ہے تو تبار سے قول کے خلاف ہے۔

خيار مجلس میں فقہاء اخاف کے موقف پر قرآن مجید سے استدلال عقد لازم ہو جاتا ہے اور پھر فریقین میں سے کسی کو بیع فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہوتا، فقہاء اخاف نے یہ نظریہ قرآن مجید کی حسب ذیل آیت سے قائم کیا ہے: اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

(۱) یا ایہا الذین امنوا اوفوا بالعقود۔

اے ایمان والو! عقد کو پورا کرو۔

(مائتہ: ۵)

عقد ایجاب و قبول کو کہتے ہیں، اور اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے بائع اور مشتری کو عقد پورا کرنے کا حکم دیا ہے۔ اور خيار مجلس ایفاء عقد کے منافی ہے۔

یا ایہا الذین امنوا لا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل الا ان تكون تجارة عن تواض منکم۔ (نساء: ۲۹)

اے ایمان والو! آپس میں ناحق مال مت کھاؤ، البتہ تم باہمی رضامندی سے تجارت کر سکتے ہو۔

تواض منکم کے ساتھ تجارت ایجاب و قبول کے ساتھ مکمل ہو جاتی ہے، اس لیے اب کسی فریق کو یہ اختیار نہیں ہوگا کہ وہ مجلس میں دوسرے کی مرضی کے بغیر بیع فسخ کر دے۔

واشهدوا اذا تبایعتم۔ (بقرہ: ۲۸۲)

بیع ایجاب و قبول کو کہتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے اس پر گواہ بنانے کا حکم دیا ہے، اگر بیع ایجاب و قبول سے مکمل نہ ہو تو اس پر گواہ بنانے کا کوئی مقصد نہ تھا۔

خيار مجلس میں اخاف کے موقف پر احادیث سے استدلال حسب ذیل احادیث پر قائم ہے، امام مسلم روایت کرتے ہیں:

عن جابر بن عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا ابتعت طعاما فلا تبعه حتی تستوفیه۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم اناج خرید لو تو اس پر پورا قبضہ کرنے سے پہلے اس کو مت فروخت کرو۔

۱۔ امام محمد بن حسن شیبانی مترقی ۱۸۹ ص ۲ کتاب الحجۃ ج ۲ ص ۶۹۲ - ۶۸۰ مکتبہ دار المعارف النعمانیہ لاہور

۲۔ امام ابو الحسن مسلم بن حجاج قشیری مترقی ۲۶۱ ص ۲ ص ۶ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، الطبعة الاولى ۱۳۷۵ھ

امام طحاوی فرماتے ہیں یہ حدیث بخاری مجلس کی نقلی پر دلیل ہے کیونکہ اس حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اناج پر قبضہ کے بعد اس کی بیع جائز ہے اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ خریدار مجلس سے اٹھنے سے پہلے اناج پر قابض ہو جاتا ہے۔

غلامہ یہ ہے کہ اگر تفرق عن البدن سے پہلے فریقین کو بیع فسخ کرنے کا اختیار ہوتا تو تفرق عن البدن سے پہلے
 خریدار کا بیع کو بیچنا جائز نہ ہوتا، حالانکہ بیع پر قبضہ کے بعد تفرق سے پہلے یہ بیع جائز ہے اس سے معلوم ہوا کہ تفرق
 عن البدن تک اختیار نہیں رہتا اور باب مذکور کی احادیث میں تفرق سے تفرق عن القول مراد ہے تفرق عن البدن مراد نہیں
 ہے۔ لہ

امام بخاری روایت کرتے ہیں:

عن ابن عمر قال كنا مع النبي صلى
الله عليه وسلم في سفر فكنت على بكر
صاحب لعمرك ان يغلبني فيتقدم امام
القوم فينجره عم ويرده ثم يتقدم
فينجره عم ويرده فقال النبي صلى
الله عليه وسلم لعمر بعنيه فقال هو
لك يا رسول الله قال رسول الله صلى الله
عليه وسلم بعنيه فباعه من رسول الله
صلى الله عليه وسلم فقال النبي صلى
الله عليه وسلم هو لك يا عبد الله بن
عمر تصنع به ما شئت

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے، میں حضرت عمر کے ایک اکھڑ اونٹ پر سوار تھا، جو میرے قابو میں نہیں آتا تھا اور قوم سے آگے نکل جاتا تھا، حضرت عمر اس کو جھڑک کر ٹوٹاتے وہ پھر آگے نکل جاتا۔ حضرت عمر پھر اس کو جھڑک کر ٹوٹاتے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر سے فرمایا: یہ اونٹ مجھے بیچ دو، انہوں نے کہا: یا رسول اللہ! یہ آپ کی ملکیت ہے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مجھے یہ اونٹ فروخت کر دو، پھر حضرت عمر نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ اونٹ فروخت کر دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے عبداللہ بن عمر! یہ اونٹ تمہارا ہے تم اس سے جو چاہو کر دو!

اس حدیث میں یہ ذکر ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خریدتے ہی تفرق من المجلس سے پہلے وہ اونٹ حضرت عبداللہ بن عمر کو جبکہ دیا اگر اس وقت یہ بیع لازم نہ ہوتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خریدتے ہی وہ اونٹ بہہ رہ جاتے۔ امام عبد الرزاق روایت کرتے ہیں:

عن رجل من كنانة قال قال عمر بن الخطاب
 وضع رجله في القوم وهم يمشون فاسمعوا ما
 اقول لكم ولا تقولوا قال عمر قال عمر!

کمانہ کے ایک شخص نے بیان کیا کہ منیٰ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رکاب میں پیڑ رکھتے ہوئے فرمایا سنو میں نے کیا کہہ رہا ہوں اور یہ نہ کہنا کہ یہ عمر کا قول ہے، یہ عمر کا

۱۴۰۳ھ - امام ابو جعفر احمد بن محمد الفحامی متوفی ۳۲۱ھ، شرح صفائی الآثار ج ۲ ص ۲۰۵ مطبوعہ مطبع مجتہبی پاکستان لاہور، ۱۴۰۳ھ۔
 ۱۴۰۴ھ - امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۸۴ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، الطبعة الادی ۱۴۰۴ھ۔

البیوع عن صفقة او خيار ولو لكل مسلم شرطه۔
 قول ہے ربيع یا سوم سے ہوتی ہے یا خيار سے اور ہر مسلمان کو شرط لگانے کا حق ہے۔

امام عبد الرزاق نے یہ حدیث حجاج سے بھی روایت کی ہے۔
شمس الائمہ غفری فرماتے ہیں صفحہ (سودا طے ہو جاتا) اس بیع کو کہتے ہیں جو نافذ اور لازم ہو اس سے معلوم ہوا کہ
بیع کی دو قسمیں ہیں ایک بیع لازم جس میں اختیار نہ ہو اور دوسری بیع لازم جس میں اختیار ہو اور جو یہ کہتے ہیں کہ ہر بیع میں
اختیار ہوتا ہے وہ اس حدیث کی مخالفت کرتے ہیں۔
اس حدیث کی سند پر شیخ ابن حزم نے یہ اعتراض کیا ہے کہ پہلی روایت مجہول سے ہے اور دوسری حجاج بن
ارطاة سے ہے اور وہ ضعیف ہے لیکن چونکہ یہ حدیث طرق متعددہ سے مروی ہے اس لیے استدلال کے لائق ہے،
خصوصاً اس لیے کہ امام مجتہد امام محمد بن حنفیہ نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے اور مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال
اس کی تقریر کا موجب ہے۔

فقہاء شافعیہ و حنابلہ کے جوابات | اور امام محمد بن حسن شیبانی کی عبارات میں آچکے ہیں وہاں ملاحظہ کر لیے جائیں۔

الایمیع الخیار کی تشریح | حدیث نمبر ۳۷۴۲ میں ہے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ بانی اودر مشرقی جب تک الگ الگ نہ ہوں اس وقت ہر ایک کو فتح معذکہ اختیار ہے ماسوا

اس حدیث میں اس استثناء کی تشریح میں فقہاء کا اختلاف ہے، فقہاء اخاف نے اسی کی تشریح اس طرح کی ہے کہ تفرق بالقول (یعنی ایجاب و قبول کے بعد) بیع لازم ہو جاتی ہے العتہ فریقین میں سے کوئی ایک خیار شرط لگائے پھر بیع لازم نہیں ہوگی اور تفرق بالقول کے بعد بھی بیع بالخیار رہے گی، اور فقہاء شافعیہ کے نزدیک معنی یہ ہے کہ بیع کے بعد تفرق بالبدن تک اختیار رہے گا اور اس کے بعد بیع لازم ہو جائے گی، الا یہ کہ فریقین میں سے کوئی ایک خیار شرط لگائے پھر تفرق عن المجلس کے بعد بھی بیع لازم نہیں ہوگی۔

علامہ نویدی شافعی نے اس اشنار کے تین محل بیان کیے ہیں (۱) زیادہ صحیح یہ ہے کہ فریقین کو عقد کے بعد مجلس سے اٹھنے تک فسخ کا اختیار رہتا ہے الایہ کہ دو فرق مجلس میں بیع کو اختیار کر لیں پھر تفرق عن المجلس تک فسخ کا اختیار نہیں رہے گا اور بیع لازم ہو جائے گا (ب) فریقین کو تفرق عن المجلس تک اختیار رہے گا اور اس کے بعد بیع لازم ہو جائے گی الایہ کہ کوئی فریق بخیار شرط لگا لے پھر تفرق عن المجلس کے بعد بھی بیع لازم نہیں ہوگی اور شرط لگانے والے کو اختیار رہے گا۔ (ج) فریقین کو تفرق عن المجلس تک اختیار رہتا ہے مگر اس بیع کے جس میں نفی اختیار کی شرط لگائی جائے پھر نفی بیع سے

لـ۱۰۔ امام ابو بکر عبدالرزاق بن عمامہ صفحہ ۲۱۱، المصنف ج ۸ ص ۵۲ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الاولى ۱۳۹۲ھ

٥٢ المصنف ج ٨ ص ٥٢

٥ شمس الدين محمد بن احمد بن خنصاري متوفى ٢٨٢ هـ، المبسوط ج ٣ ص ٥٦ مطبوع دار المعرفة بيروت، الطبعة الثالثة ١٣٩٨ هـ.

الخیار شرط میں مذاہب فقہاء الخیار شرط کہتے ہیں، امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے نزدیک خیار شرط کی انتہائی مدت تین دن ہے، امام احمد بن حنبل، داؤد ظاہری اور مالک سے ملازمین سے امام ابو یوسف اور امام شافعی کے نزدیک اس کے لیے کوئی قید نہیں ہے جس مدت پر بھی فریقین کا اتفاق ہو جائے جائز ہے اور امام مالک کے نزدیک خیار کی مدت بیع کے اعتبار سے ہے زمین کے لیے ایک ماہ، پھل کے اور دیگر تجارتی اشیاء میں دو دن اور حیوانات میں پانچ دن ہے۔

بَاب ۵۹۳ مَنْ يَتَّخِذُ فِي الْبَيْعِ

جو شخص بیع میں دھوکا کھا جائے

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک شخص نے ذکر کیا کہ اس کو بیع میں دھوکا دیا جاتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم جس شخص سے بیع کرو اس سے کہہ دیا کرو کہ دھوکا نہیں ہوگا، وہ شخص جب بیع کرتا تو کہہ دیا کرتا کہ دھوکا نہیں ہوگا۔

۴۴۹- حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَ
يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ وَفُتَيْبَةُ وَابْنُ حُجْرٍ
قَالَ يَحْيَى أَنَا وَقَالَ الْأَخْرُونَ أَنَا
إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ دِينَارٍ أَنَّهُ سَمِعَ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ ذَكَرَ رَسُولُ
لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّهُ يَتَّخِذُ فِي الْبَيْعِ قُتْلًا رَسُولُ
اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ بَايَعْتَ
فَقُلْ لَا خِلَابَ كَانَ إِذَا بَايَعْتَ يَقُولُ
لَا خِلَابَ.

ایک اور سند سے بھی ایسی ہی روایت ہے
لیکن اس میں یہ نہیں ہے کہ جب وہ بیع کرتا تو کہتا
دھوکا نہیں ہوگا۔ (وہ شخص لا خلابہ کی جگہ لا خیابہ کہتا
تھا، اس کی زبان سے نام نہیں نکلتا تھا۔ کیونکہ ایک
جگہ میں اس کے سر پر پتھر گرنے کی وجہ سے اس کی عقل اور
زبان میں کچھ نقص واقع ہو گیا تھا۔)

۴۵۰- حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَاوَكِيَّةٌ قَالَ نَاوَسَفِيَانُ ح قَالَ
حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُثَنَّى قَالَ نَاوَسَفِيَانُ
بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ نَاوَسَفِيَانُ بَنِي إِسْمَاعِيلَ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِثْلَهُ
وَلَيْسَ فِي حَدِيثِهِمَا فَكَانَ إِذَا بَايَعْتَ
يَقُولُ لَا خِلَابَ.

۱۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۶، مطبوعہ دار محمد امجد المطابع کراچی، الطبعة الأولى ۱۳۷۵ھ
۲۔ علامہ ابوالولید محمد بن احمد بن رشد اندلسی متوفی ۵۲۵ھ، بداية المجتهد ج ۲ ص ۱۵۸، مطبوعہ دار الفکر بیروت

لا خلافہ کہنے کی وجہ

یہ شخص (جہان بن منقذ) صاحب بصیرت نہیں تھا اور عدم بصیرت کی وجہ سے اس کو بیع اور شرا میں نقصان ہو جاتا تھا اس لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو یہ کلمات تلقین کیے تاکہ لوگ اس سے بیع کا معاملہ کرتے وقت اس کی اس کمزوری سے مطلع رہیں اور بیع میں ازراہ ہمدردی اس کا خیال کریں کہ کہیں اس کو نقصان نہ ہو جائے۔ علامہ نووی نے لکھا ہے کہ ایک جنگ میں اس کے سر پر پتھر گئے کیونکہ اس کی زبان اور قلم میں کچھ نقص آگیا تھا۔

نا تجربہ کار کو زیادہ مہنگے داموں پر فروخت کرنے میں مذاہب فقہاء

حضرت جہان بن منقذ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو

لا خلافہ کہنے کا حکم دیا تھا اس بناء پر فقہاء کا اس امر میں اختلاف ہوا کہ مسٹرسل (جس شخص کو سودے کی قیمت کا پتہ نہ ہو اور نہ ہی اس کو خرید و فروخت کا تجربہ ہو) اگر کوئی چیز خریدے اور پائے اس کے ساتھ غبن کرے (یعنی اس کی نا تجربہ کاری کی بناء پر زیادہ مہنگے داموں میں فروخت کرے) تو آیا اس کو خیانت ہے یا نہیں؟

علامہ ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں کہ مسٹرسل کے ساتھ جب غیر معمولی غبن کیا جائے تو اس کو سودا فسخ کرنے کا اختیار ہوگا۔ امام مالک کا بھی یہی موقف ہے اور امام ابو حنیفہ، اور امام شافعی فرماتے ہیں اس کو سودا فسخ کرنے کا اختیار نہیں ہے کیونکہ جب چیز صحیح ہو اور اس کو کم قیمت پر فروخت کر دیا جائے تو اس سے بیع کے لزوم میں کوئی فرق نہیں پڑتا، جیسا کہ غیر مسٹرسل پر کسی چیز کو فروخت کر دے یا جیسا کہ معمولی غبن میں خیانت نہیں ہوتا۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی نے غبن کی تفسیر میں کئی قول لکھے ہیں ایک یہ ہے کہ کسی چیز کی قیمت ایک تہائی سے زیادہ گٹائی جائے یعنی دس روپیہ کی چیز پندرہ میں فروخت کر دی جائے امام مالک نے بھی اس کو اختیار کیا ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک تہائی کثیر ہے، بعض فقہاء نے کہا چھ حصہ قیمت زیادہ ہو تو غبن ہے اور بعض فقہاء نے کہا جو قیمت تاجروں کے عام معمول سے زیادہ گٹائی جائے وہ غبن ہے اور بعض فقہاء نے کہا یہ عرف پر موقوف ہے بلکہ فقہاء مالکیہ اور حنابلہ نے مسٹرسل کے لیے خیانت ثابت کرنے میں حضرت جہان بن منقذ کی حدیث سے استدلال کیا ہے۔ اور فقہاء اخلاف اور شوافع کہتے ہیں کہ یہ ان کی خصوصیت تھی۔

علامہ نووی شافعی لکھتے ہیں: فقہاء کا اس حدیث میں اختلاف ہے بعض فقہاء نے اس کے حکم کو حضرت جہان کے ساتھ خاص رکھا ہے، امام شافعی اور امام ابو حنیفہ کا یہی نظریہ ہے اور امام مالک سے بھی یہی صحیح روایت ہے اور خدا کے اگلی علماء اس حدیث کی بناء پر مسٹرسل (نا تجربہ کار) کے لیے خیانت فسخ کے قائل ہیں۔

غبن فاحش کی وجہ سے خیانت کے حکم میں تاخیر فقہاء اخلاف کا موقف

تاخیر فقہاء اخلاف نے غبن فاحش کی صورت میں بیع فسخ کرنے کا اختیار دیا ہے، علامہ ابن نجیم لکھتے ہیں:

۱۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۲ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۷۷، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، الطبعة الاولى، ۳۷۵ھ

۲۔ علامہ موفق الدین عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المغنی ج ۲ ص ۱۸، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ھ

۳۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۲ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۷۷، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، الطبعة الاولى، ۱۳۷۵ھ

مناظرین نے غبن فاحش میں بیع کو رد کرنے کا اختیار دیا ہے یا مطلقاً یا دھوکے کی صورت میں خریدار پر رحم کرتے ہوئے یکم اس قاعدہ کے تحت بیان کیا ہے کہ مشقت، آسانی کا باعث ہوتی ہے بلکہ علامہ حموی لکھتے ہیں: تنویر میں ہے: ظاهر الروایۃ کے مطابق غبن فاحش کی وجہ سے رد نہیں ہو سکتا اور فتویٰ یہ ہے کہ اگر خریدار کو دھوکا دیا جائے تو وہ بیع رو کر سکتا ہے، علامہ ذہبی نے فرمایا باقی نے مشتری سے کہا اس چیز کی (بازار میں) اتنی قیمت ہے اور اس نے وہ چیز خرید لی بعد میں معلوم ہوا اس کی قیمت کم ہے تو وہ بیع رو کر سکتا ہے کیونکہ اس کو دھوکا دیا گیا تھا۔ اور اگر اس نے اسی طرح نہیں کہا تھا تو پھر رد کرنا جائز نہیں ہے مثلاً یوں کہا ہو کہ میں اتنے کی دوں گا (صدر الشہید نے بھی اسی قول کے مطابق فتویٰ دیا ہے۔ دھوکے کی وجہ سے غبن فاحش کی بنیاد پر رد کرنے کا اختیار بائع اور مشتری دونوں کو حاصل ہے اور کثیر فقہاء کے نزدیک یہی معتد ہے، البتہ اس میں اختلاف ہے کہ آیا یہ خیابا وارثوں کی طرف منتقل ہوتا ہے یا نہیں؟ اور تحقیق یہ ہے کہ یہ اختیار وارثوں کی طرف منتقل نہیں ہوتا۔ غبن فاحش کا معیار یہ ہے کہ جو قیمت عام قیمت سے زیادہ ہو اور اتنی قیمت پر کوئی شخص اس چیز کو فروخت نہ کرتا ہو وہ غبن فاحش ہے۔

ظہور صلاحیت سے پہلے درختوں پر پھلوں
کی بیع کا عدم جواز

بَابُ النَّهْيِ عَنْ بَيْعِ الثَّمَارِ قَبْلَ
بُدْوِ صِلَاحِهَا بِغَيْرِ شَرْطِ الْقَطْعِ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور صلاحیت سے پہلے پھلوں کو بیچنے سے منع فرمایا، بیچنے والے اور خریدنے والے دونوں کو منع فرمایا۔

۳۷۵۱- حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ تَائِفٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الثَّمَارِ حَتَّى يَبْدُوَ صِلَاحُهَا نَهَى الْبَايِعَ وَالْمُبْتَاعَ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی حدیث کی شکل روایت کرتے ہیں۔

۳۷۵۲- حَدَّثَنَا ابْنُ ثَمِيرٍ قَالَ نَأَى قَالَ نَأَى عَبْدُ اللَّهِ عَنْ تَائِفٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ

۳۷۵۳- حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرٍ السَّعْدِيِّ

۱۔ علامہ زین العابدین ابراہیم الشہیر بن نجیم مصری ۹۷۰ھ، کتاب الاشباہ والنظائر ج ۱ ص ۲۵۷، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۰۵ھ
۲۔ سید احمد بن محمد حنفی حوی، غزیرون البیوع ج ۱ ص ۲۵۸-۲۵۷، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۰۵ھ

وَمِنْ مَّيْرُ بَنٍ حَرْبٍ قَالَا نَا إِسْمَاعِيلُ عَنْ
 أَيُّوبَ عَنْ تَارِغٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ
 اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَهَى عَنْ بَيْعِ الْغُلِّ
 حَتَّى تَرَهُوَ وَعَنِ السُّنْبُلِ حَتَّى تَبْيَضَ
 وَيَا مَنْ الْعَاهَةِ وَتَهَى الْبَائِعُ
 وَالْمُشْتَرِي

۳۷۵۴ - حَدَّثَنِي تَرَاهِيرُ بْنُ حَرْبٍ
 قَالَ نَا جَرِيرٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ
 تَارِغٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
 عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَبْتَاعُوا الشَّعْرَ حَتَّى
 يَبْدُ وَصَلَاحُهُ وَيَذْهَبَ عَنْهُ الْاَفَةُ
 قَالَ يَبْدُ وَصَلَاحُهَا حُمُوتُهَا وَ
 صَفَاةُهَا

۳۷۵۵ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَثْنَى وَ
 ابْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَا نَا عَبْدُ الْوَقَّابِ عَنْ
 يَحْيَى بِهَذَا الْإِسْنَادِ حَتَّى يَبْدُ وَصَلَاحُهُ
 لَمْ يَذْكُرْ مَا بَعْدَهُ

۳۷۵۶ - حَدَّثَنَا ابْنُ رَافِعٍ قَالَ نَا
 ابْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَ قَالَ أَنَا الصَّقَّالِيُّ عَنْ
 تَارِغٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
 عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 بِمِثْلِ حَدِيثِ عَبْدِ الْوَقَّابِ

۳۷۵۷ - حَدَّثَنَا سُؤْدَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ
 نَا حَفْصُ بْنُ مَيْسَرَةَ قَالَ حَدَّثَنِي
 مُوسَى بْنُ عُقْبَةَ عَنْ تَارِغٍ عَنِ ابْنِ
 عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِ حَدِيثِ

صلی اللہ علیہ وسلم نے کھجوروں کی بیع سے منع فرمایا تاؤنیکہ
 وہ سرخ یا زرد نہ ہو جائیں اور سفید ہونے سے پہلے بالیوں
 کی بیع سے منع فرمایا تاؤنیکہ وہ آفات سے محفوظ نہ ہو
 جائیں، بائع اور مشتری دونوں کو منع فرمایا۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تک پھلوں
 کی صلاحیت ظاہر نہ ہو جائے اور وہ (قدرتی) آفات
 سے محفوظ نہ ہو جائیں ان کو مت فروخت کرو۔ آپ
 نے ظہور صلاحیت کا معیار یہ بیان فرمایا کہ وہ سرخ یا
 زرد ہو جائیں۔

ایک اور سند سے یہ حدیث مروی ہے اس
 میں صرف پھلوں کی ظہور صلاحیت کا ذکر ہے اور بعد کی
 علامتوں کا ذکر نہیں ہے

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے نبی صلی اللہ علیہ
 وسلم سے اس حدیث کی مثل بیان کی۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 سے حسب سابق روایت بیان کی۔

مَا لَيْكَ وَعَبِيدِ اللَّهِ -

۳۷۵۸ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى
وَيَحْيَى بْنُ أَبِي شَوَّابٍ وَكُتَيْبَةُ وَابْنُ حُجْرٍ
قَالَ يَحْيَى بْنُ يَحْيَى أَنَا وَقَالَ الْأَخْزُؤَنُ
نَا إِسْمَاعِيلُ وَهُوَ ابْنُ جَعْفَرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ دِينَارٍ بِأَنَّهُ سَمِعَ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَا قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَبِيعُوا
الْعَمَرَ حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهُ -

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ظہور صلاحیت سے پہلے بچوں
کو مت فروخت کر دو۔

۳۷۵۹ - وَحَدَّثَنَا ثَلَاثَةٌ مِنْ هَؤُلَاءِ بَنِي حَرْبٍ
قَالَ نَاعِبُ بْنُ الرَّحْمَنِ عَنْ سَفْيَانَ ح
قَالَ وَحَدَّثَنَا ابْنُ مُتْعَى قَالَ نَا مُحَمَّدُ
بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ نَا شُعْبَةُ كِلَاهُمَا عَنْ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ دِينَارٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
نَمَادَ فِي حَدِيثِ شُعْبَةَ فَقِيلَ لَا بِنِ
عَمَّا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا مَا
مَلَاحُ قَالَ تَذَهَبُ عَاهَتُهُ -

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے دریافت کیا گیا کہ
بچوں کی ظہور صلاحیت کا کیا معیار ہے انہوں نے فرمایا وہ
(قدرتی) آفات سے محفوظ ہو جائیں۔

۳۷۶۰ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
أَنَا أَبُو خَيْثَمَةَ عَنْ أَبِي الرَّبِيعِ عَنْ
جَابِرٍ قَالَ وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ
قَالَ نَا مَرْثِدٌ قَالَ نَا أَنَسُ بْنُ الرَّبِيعِ عَنْ
جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَا نَهَى
أَوْ تَهَا نَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الْعَمْرِ حَتَّى يَطْبُقَ -

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور صلاحیت سے پہلے بچوں
کو فروخت کرنے سے منع فرمایا۔

۳۷۶۱ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَدَنَانَ
الْثَوَقِيُّ قَالَ نَا أَبُو عَاصِمٍ قَالَ وَ
حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ وَالْفُطَيْلُ لَهُ
قَالَ نَا مَرْثِدٌ قَالَ نَا مَرْثِدُ بْنُ إِسْحَاقَ
قَالَ نَا عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور صلاحیت سے
پہلے بچوں کو فروخت کرنے سے منع فرمایا۔

بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
يَقُولُ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الشَّيْءِ حَتَّى يَبْدُ وَ
صَلَا حَتَّى

۳۷۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَتَّى وَابْنُ
بَشَّارٍ قَالَا نَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ نَا
ثُعْبَةُ عَنْ عَمْرِو بْنِ مُرَّةٍ عَنْ أَبِي
الْبَيْهَقِيِّ قَالَ سَأَلْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنْ بَيْعِ التَّخْلِ فَقَالَ
نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَنْ بَيْعِ التَّخْلِ حَتَّى يَأْكُلَ مِنْهُ أَوْ
يُؤْكَلَ مِنْهُ وَحَتَّى يُؤْنَنَ قَالَ فَقُلْتُ
مَا يُؤْنَنُ فَقَالَ مَا جُلَّ عِنْدَكَ حَتَّى
يُخْرَنَ

ابو البقیہی کہتے ہیں کہ میں نے ابن عباس رضی
اللہ عنہما سے کھجوروں کی بیع کے بارے میں سوال کیا،
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے اس وقت تک کھجوروں کی بیع سے منع
فرمایا ہے جب تک کہ وہ کھائی جائے یا کھلائی جائے کہ
قابل اور وزن کے لائق ہو جائیں، میں نے پوچھا وزن
کے لائق ہونے کا کیا مطلب ہے تو ان کے پاس
رہیٹھا ہوا ایک شخص بولاسنا و قیکم وہ کاٹ کر محفوظ
رکھنے کے لائق ہو جائیں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ظہور صلاحیت
پہلے پھلوں کو مت فروخت کرو۔

۳۷۳۔ وَحَدَّثَنِي أَبُو كُرَيْبٍ مُحَمَّدُ
بْنُ الْعَلَاءِ قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ قُسَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ
عَنِ ابْنِ أَبِي نَعِيمٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَبْتَاعُوا الْبَخْمَارَ
حَتَّى يَبْدُ وَصَلَا حَتَّى

ظہور صلاحیت کی تفسیر میں اختلاف فقہاء
اور فقہاء شافعیہ کے نزدیک اس کا معنی پھلوں کا پک جانا اور اس میں ششاس کا آنا ہے۔ (فتح القدیر ج ۵ ص ۴۸۹ مطبوعہ
مکرم) ایضاً (مبسوط ج ۱۲ ص ۱۹۶) ایضاً (ج ۲ ص ۳۰) ایضاً (رد المحتار ج ۲ ص ۵۲ مطبوعہ استنبول) یعنی صامریں
جو مدنی حقیقت میں ظہور صلاحیت کا معنی بیان کرتے ہوئے شافعیوں کی تفسیر کو ردی ہے کہتے ہیں: یہ دو اصطلاح کا معنی
یہ ہے کہ پھل کی ترشی اور سختی جاتی رہے اور اس میں ششاس اور زری آجائے۔

ظہور صلاحیت سے پہلے پھیلوں کی بیع میں مذاہب فقہاء | علامہ ابن قدام حنبلی کہتے ہیں: پہلے سے پہلے

(۱) کوئی شخص درختوں پر لگے ہوئے پھیلوں کی بیع کرے اور درختوں پر پھیلوں کے لگے رہنے کی شرط لگائے یہ بیع بالاجماع باطل ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور صلاحیت سے پہلے پھیلوں کی بیع سے منع فرمایا ہے بالغ اور شتر ہی دونوں کو منع فرمایا ہے (بخاری و مسلم) اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فساد کا تقاضا کرتی ہے۔

(۲) کوئی شخص پھیلوں کی بیع اس شرط کے ساتھ کرے کہ ان پھیلوں کو فوراً توڑ لیا جائے گا، یہ بیع بالاجماع صحیح ہے کیونکہ بیع سے ممانعت اس وجہ سے غلطی کہ اگر پھیل درخت پر لگے رہے تو ان کے تلف ہونے یا قدرتی آفات کی وجہ سے ضائع ہو جانے کا خطرہ تھا۔ اور جب ان کو فوراً توڑ لیا گیا تو یہ خطرہ نہیں رہا، حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور صلاحیت سے پہلے پھیلوں کی بیع سے منع کیا اور فرمایا یہ بتلاؤ کہ اگر اللہ تعالیٰ نے پھیلوں کو روک لیا تو تم اپنے بھائی کا مال کسی وجہ سے حلال کر دے گے (بخاری) اور پھیل توڑ لینے جانے کی وجہ سے چونکہ پھیل اس آفت سے محفوظ ہو گئے اس لیے یہ بیع جائز ہے۔

(۳) خریدار پھیلوں کی مطلقاً بیع کرے، پھیلوں کو توڑنے کی شرط لگانے نہ درخت پر باقی رکھنے کی، امام احمد بن حنبل، امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک یہ بیع باطل ہے اور امام ابوحنیفہ نے اس بیع کو جائز قرار دیا ہے۔ کیونکہ عقد کو مطلق رکھنے کا یہ تقاضا ہے کہ پھیلوں کو توڑ لیا جائے اور جس طرح پھیلوں کو توڑنے کی شرط سے بیع جائز ہے اسی طرح یہ مطلق عقد بھی جائز ہے، علامہ ابن قدام حنبلی فرماتے ہیں ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور صلاحیت سے پہلے بیع سے مطلقاً منع فرمایا ہے اور ممانعت کی صورت محل نزاع کو بھی شامل ہے۔

ظہور صلاحیت سے پہلے پھیلوں کی بیع میں فقہاء احناف کا موقف | علامہ ابن ہمام حنفی کہتے ہیں: پھیلوں

بیع کے عدم جواز میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، اسی طرح پھیلوں کے ظاہر ہونے کے بعد ان کی صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے اگر یہ شرط لگائی جائے کہ پھیلوں کو درختوں پر رہنے دیا جائے گا اور توڑا نہیں جائیگا تب بھی اس بیع کے عدم جواز میں کسی کا اختلاف نہیں ہے اور اس میں بھی کسی کا اختلاف نہیں ہے کہ پھیلوں کی صلاحیت ظاہر ہونے سے پہلے ان کو توڑ لینے کی شرط کے ساتھ ان کی بیع جائز ہے، اسی طرح اس میں بھی اتفاق ہے کہ صلاحیت ظاہر ہونے کے بعد پھیلوں کی بیع جائز ہے لیکن ظہور صلاحیت کا معنی ہمارے نزدیک یہ ہے کہ پھیل قدرتی آفات اور فساد سے محفوظ ہو جائیگا مثلاً برہنہ کا سر ملے گزر جائے اور پھیل اپنی ہیئت اختیار کر لیں (اور امام شافعی کے نزدیک ظہور صلاحیت کا معنی یہ ہے کہ پھیل پک جائیں اور ان میں مٹھاس آجائے اور ظہور صلاحیت سے پہلے بیع کے جواز میں اختلاف، ظہور صلاحیت کے معنی میں اختلاف پر مبنی ہے یعنی ظہور صلاحیت سے پہلے اللہ تعالیٰ (امام مالک، امام شافعی اور امام احمد) کے نزدیک

پھلوں کی بیع مطلقاً (بغیر قرضے کی شرط کے) کرنا جائز نہیں ہے اور ہمارے نزدیک جائز ہے، البتہ اگر اسی حال میں ہوں کہ ان سے کھانے میں بالکل فائدہ نہ اٹھایا جاسکے نہ ہی اس کو جانور کھا سکیں تو اسی میں ہمارے مشائخ میں اختلاف ہے، قاضی خاں نے لکھا ہے کہ ہمارے عام مشائخ اس کو ناجائز کہتے ہیں اور صحیح یہ ہے کہ یہ جائز ہے کیونکہ یہ ایسا مال ہے جس سے مستقبل میں فائدہ ہو سکتا ہے اگرچہ فی الحال اس سے فائدہ حاصل نہیں ہے ایسی صورت میں یعنی جب پھلوں کی صلاحیت ظاہر نہ ہو تو قرضے کی شرط کے ساتھ بیع جائز ہے اور مطلقاً بھی بیع جائز ہے اور خریدار پر واجب ہے کہ قرضہ پھلوں کو درختوں سے کاٹ لے اور اگر اس نے اسی شرط کے ساتھ بیع کیا ہے کہ پھلوں کو درخت پر چھوڑا جائے گا تو اگر پھل اپنی انتہائی مقدار تک نہیں پہنچے (یعنی کچے ہیں) تو سب کے نزدیک یہ بیع فاسد ہے اور اگر پھل اپنی انتہائی مقدار تک پہنچ چکے ہیں تو امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک پھر بھی یہ بیع جائز ہے اور یہی قیاس ہے البتہ امام محمد اس بیع کو مستحسناً جائز کہتے ہیں اور امام شافعی کا بھی یہی قول ہے اور امام طحاوی نے بھی اسی قول کو علوم طبری کی وجہ سے اختیار کیا ہے۔ امام ابو یوسف نے ان دونوں صورتوں میں عدم حجاز کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ یہ ایسی شرط ہے جس کا عقد قائم نہیں کرتا اور وہ غیر کی ملکیت میں تصرف ہے اور اگر اس کی اجرت دی جائے تو یہ بیع درجیع ہے بلکہ

ظہور صلاحیت سے پہلے پھلوں کی بیع کے حجاز میں فقہاء اخاف کے دلائل | **فقہاء اخاف کے نزدیک ظہور صلاحیت**

سے پہلے درخت پر پھلوں کی مطلقاً (یعنی کاٹ لینے کی شرط کے بغیر) بیع کرنا جائز ہے۔ فقہاء اخاف نے اپنے موقف پر حسب ذیل احادیث سے استدلال کیا ہے:

امام بخاری روایت کرتے ہیں:

عن عبد الله بن عمر ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من باع من خلائق ابوت فشمها للبائع الا ان يشترط المبتاع۔
حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے بیویں بیچیں گے ہوئے کھجور کے درخت کو بیچا اس کے پھل بائع کے ہیں الا یہ کہ خریدار ان کی شرط لگا لے۔

جب استدلال یہ ہے کہ بیوند کاری ظہور صلاحیت سے پہلے کی جاتی ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیوند کاری کے متعلق بعد بیع کی اجازت دی ہے اس صورت میں بیع کی یہ اجازت ظہور صلاحیت سے پہلے ہوگی، اگر یہ شبہ ہو کہ یہ بیع تو درخت کے تابع ہے جس سے یہ ثابت ہو گا کہ جو پھل درخت کے تابع ہوں ان کی بیع ظہور صلاحیت سے پہلے ہی ہو سکتی ہے اس سے علیحدہ پھلوں کی بیع کا جواز لازم نہیں آتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ فقہ میں یہ قاعدہ معتبر ہے کہ جس متعلق چیز کی بیع شرط کے ساتھ ہو اس کی بیع علیحدہ بھی ہو سکتی ہے۔ جیسے بکری کا بچہ بکری کی بیع میں بغیر شرط

۱۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ فتح القدیر ج ۵ ص ۴۸۹-۴۸۸ مطبوعہ مکتبۃ نوربہ رضویہ سکسٹر
۲۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۹۳ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، ۱۴۸۱ھ

کے داخل نہیں ہوتا اور بکری کے بچے کی علیحدہ بیج بھی ہو سکتی ہے

صحابہ احناف کا دوسری دلیل امام مالک کی حسب ذیل روایت ہے:

عن عمه بنت عبد الرحمن تقول
ابتاع رجل شمر حائط في زمان رسول
الله صلى الله عليه وسلم فعالجه وقام
فيه حتى تبين له النقصان فسأل رب
الحائط ان يضع له اوان يقبله فحلفت
ان لا يفعل فذهبت ام المشتري الى
رسول الله صلى الله عليه وسلم فذكرت
ذلك له فقال رسول الله صلى الله عليه
وسلم تالا الا يفعل خيرا فسمع بذلك
رب الحائط فأتى رسول الله صلى الله
عليه وسلم فقال يا رسول الله هو
له

عمرہ بنت عبد الرحمان بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ایک شخص نے ایک باغ کے پھل قریب سے پھر اس نے ان پھلوں پر کام کیا اور ان کے تیل جو نے تک شہر اور احمشی کہ اسے پتہ چلا کہ اسے اس سودے میں نقصان ہوا ہے پھر اس نے باغ کے مالک سے کہا یا تو قیمت میں کمی کرے یا اپنے پھل واپس لے لے۔ باغ کے مالک نے قسم کھائی کہ وہ ایسا نہیں کرے گا۔ خریدار کی والدہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی شکایت کی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس نے سیر نہ کرنے کی قسم کھائی ہے، باغ کے مالک نے یہ سن لیا، اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حاضر ہو کر کہا: یا رسول اللہ یہ (قیمت میں کمی یا سودے کی واپسی) اس کے لیے ہے۔

اس حدیث میں اس بات کی تصریح ہے کہ یہ پھل تیار ہونے سے پہلے فروخت کیے گئے تھے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیع کو مقرر رکھا، اگر یہ بیع ناجائز ہوتی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم بائع کو اقالہ یا صلح پر نہ برا بیگنہ کرتے، بلکہ قضاۃ اس بیع کو فسخ فرما دیتے۔ اسی وجہ سے امام بخاری نے بھی اس حدیث کو کتاب الصلح میں ذکر کیا ہے۔ یہ دو نزول دلیلیں علامہ ابن ہمام نے فقہاء احناف کے موقف پر قائم کی ہیں۔

ظہورِ صلاحیت سے پہلے پھلوں کی نزع کے عدم جواز میں ائمہ ثلاثہ کی حدیث کا جواب۔

ائمہ ثلاثہ اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور صلاحت سے پہلے بیعت سے منع فرمایا ہے۔ فقہاء احناف کہتے ہیں کہ یہ ممانعت اس صورت پر محمول ہے جب خریدار پھلوں کو درخت پر برقرار رکھنے کی شرط لگائے اور ہم اسی پر عمل کرتے ہیں جیسا کہ علامہ ابن ہمام کی بیان کردہ صورت ثانیہ سے ظاہر ہے، البتہ یہ سوال کہ حدیث میں تو عموم ہے خواہ خریدار درخت پر برقرار رکھنے کی شرط لگائے یا نہ لگائے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس عموم پر ائمہ ثلاثہ بھی

۷۔ امام مالک بن انس اصبحی متوفی ۱۷۹ھ، موطا امام مالک ص ۵۷۵-۵۷۴ مطبوعہ مطبعہ مجتہدین پاکستان لاہور

۵۔ علامہ کمال الدین ابن حمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدير ج ۵ ص ۲۹۱ مطبوعہ مکتبہ النوریه دمشق مصر

عمل نہیں کرتے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ جب خریدار کاٹنے کی شرط لگائے تو ظہور صلاحیت سے پہلے پھلوں کی بیع جائز ہے جیسا کہ علامہ ابن قدامہ کی بیان کردہ دوسری اور علامہ ابن ہمام کی بیان کردہ تیسری صورت سے ظاہر ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر امامہ ثمالہ نے اس حدیث کو اس صورت کے ساتھ خاص کیا ہے جب خریدار کاٹنے کی شرط نہ لگائے اور فقہاء اخاف نے اس صورت کے ساتھ خاص کیا ہے جب خریدار کاٹنے کی شرط لگائے گویا اس پر امامہ اربعہ کا اجماع ہے کہ یہ حدیث اپنے عموم پر نہیں ہے۔

باغات کے پھلوں کی مروجہ بیع کا شرعی حکم | ہمارے زمانے کے اکثر اسلامی شہروں میں باغات ہونے پھلوں کی بیع کی باقی ہے اور پھلوں کو درختوں سے توڑ کر بیع نہیں کرتے، اور کبھی ان پھلوں کی صلاحیت کے ظہور دیکھنے کے آثار سے پہلے بیع ہوتی ہے اور نہ باوجود تربیع اس وقت ہوتی ہے جب پھلوں کا ظہور بھی نہیں ہوتا اور صرف ان کا برنکار ہوتا ہے اور کبھی اس کے بھی ظہور سے پہلے بیع ہو جاتی ہے، پھلوں کی بیع کی یہ تمام مروجہ صورتیں باطل ہیں کیونکہ حدیث میں ہے: **ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور صلاحیت سے پہلے پھلوں کی بیع سے منع فرمایا ہے، آپ نے خریدار اور بائع دونوں کو منع فرمایا ہے۔ نیز پھلوں کے ظہور سے پہلے ان کی بیع کے عدم جواز پر تمام فقہاء کا اجماع ہے جیسا کہ علامہ ابن ہمام نے پہلی مرتبہ میں ذکر کیا ہے اور حدیث میں بھی محدود کی بیع کی ممانعت ہے۔**

باغ کے پھلوں کی مروجہ بیع کے ابطال کی ایک وجہ پھلوں کے ظہور سے پہلے ان کی بیع ہے جیسا کہ ذکر کیا گیا اور دوسری وجہ یہ ہے کہ خریدار ان پھلوں کو ایک مہینہ عرصہ تک درختوں پر ہر قدر رکھتا ہے اور اگر خریدار پھلوں کو درختوں پر ہر قدر رکھنے کی شرط سے بیع کرے تو یہ بیع بھی بالاجماع باطل ہے جیسا کہ علامہ ابن قدامہ اور علامہ ابن ہمام کے حوالوں سے گذر چکا ہے۔ لیکن آج کل تقریباً تمام دنیا میں پھلوں کی بیع کا یہی طریقہ ہے اور اسلامی احکام نے حیالت کے غلبہ کی وجہ سے لوگ نہ مالدارانہ سے اس معمول کے مادہ پرستی میں اور اگر عدم جواز کے اس حکم کو اپنے ظاہر پر رکھا جائے تو آج دنیا میں کسی جگہ کوئی پھل کھانا جائز نہیں ہوگا الا یہ کہ کوئی شخص اپنے باغ سے خود پھل توڑ کر کھائے۔ اس مشکل سے نجات کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ تمام دنیا کے مسلمان تاجروں کو اسلامی طریقہ سے باغات کے پھلوں کی بیع پر مجبور کیا جائے اور ظاہر ہے کہ یہ بہت مشکل ہے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ باغات کے پھلوں کی مروجہ بیع میں جواز کا یہ پھلوں کا بیع ہو جائے۔ الحمد للہ ہمارے فقہاء نے خود دنگ کر کے ایسی فقہی صورتیں بیان کر دی ہیں جن کی نفع سے پھلوں کی مروجہ بیع جائز ہو جاتی ہے۔ پہلے ہم پھلوں کے ظہور سے پہلے ان کی بیع کے جواز کا حل ذکر کریں گے اور اسی کے بعد ایک مہینہ عرصہ تک پھلوں کو درختوں پر ہر قدر رکھنے کا حل بیان کریں گے، **وہاں اللہ التوفیق:**

پھلوں کے ظہور سے پہلے بیع کا حل | باغ کے پھلوں کے ظہور سے پہلے ان کی بیع کے جواز کے حل کی متعدد صورتیں عبارت فقہاء سے واضح ہوتی ہیں: پہلی صورت یہ ہے کہ وہ ظہور سے پہلے پھلوں کو خرید لے اور ایک مدت مہینہ تک کے لیے باغ کی زمین کو کرایہ پر لے لے پھر پھلوں کے آثار سے ایک جوار میں سے افزائش اور روئیدگی ہوگی وہ کرایہ کا عوض اور اس کا جائز حق ہوگا۔ علامہ سرخسی فرماتے ہیں:

ان هنالك لو استاجر الامراض مدة معلومة
يجوز - ثم
ہر چند کہ یہ حل بالکل صحت اور سہ قرار ہے اور اس پر آسانی سے عمل ہو سکتا ہے لیکن تمام دنیا کے تاجروں کو
یک نخت اس حل کی طرف روٹا دینا عملاً مشکل ہے۔
دوسرا حل یہ ہے کہ اگر بعض پھلوں کے بوجھ کا ظہور ہو گیا ہو اور بعض یا اکثر کا ظہور نہ ہوا ہو تو جن کا ظہور ہو گیا ہے
ان کو اصل قرار دیا جائے اور جن کا ظہور نہیں ہوا ان کو تابع قرار دیا جائے۔ یہ امام مالک، امام محمد بن حسن شیبانی، امام حوالی
اور بعض دیگر فقہاء کے نزدیک جائز ہے اگرچہ ظاہر الروایہ کے خلاف ہے۔
علامہ شمس لکھتے ہیں:

عجب بعض پھل لائق نفع ہوں اور بعض ابھی پیدا نہ
ہوئے ہوں یا بعض لائق نفع نہ ہوں اور بعض ابھی پیدا نہ
ہوئے ہوں یا قابل نفع نہ ہوں مثلاً تنکوں کی طرح ہوں
(یا بوز کی حالت میں ہوں) اور خریدار سب کو خریدے تو
ظاہر مذہب میں یہ عقد باطل ہے، البتہ امام مالک کے
نزدیک جائز ہے، امام شمس فرماتے ہیں ہمارے اساتذ
شمس الائمہ (حوالی) پھلوں، بیگن اور خربوزوں وغیرہ میں
اس بیع کے جواز کا فتویٰ دیتے تھے، امام محمد بن فضل سے
بھی یہ فتویٰ منقول ہے۔ انھوں نے کہا میں اس عقد میں
موجود کو اصل اور جو بعد میں پیدا ہوں ان کو تابع قرار دیتا
ہوں، انھوں نے کہا میرے نزدیک یہ بیع مستحسن ہے
کیونکہ اس پر دوگوں کا قتال ہے کیونکہ وہ انگوروں کو اسی
طرح فروخت کرتے ہیں اور ان کی اس بیع میں عادت معروفت
ہے اور لوگوں سے ان کی عادات چھڑانے میں ہمت
خرج ہے۔ امام محمد بن فضل نے کہا میں نے اس مسئلہ میں امام
محمد کی ایک روایت بھی دیکھی اور وہ خوں پر کتاب کے پھروں
کا بیع ہے کیونکہ بھول بدی بھی آتے ہیں، ہر انھوں نے
تمام چیزوں میں اس طریقہ سے مطلقاً بیع کو جائز قرار دیا۔

اذا صار بعض الثمار منتفعاً به ولم يخرج
البعض بعد او لم يصير منتفعاً به ولم يخرج
البعض او لم يصير منتفعاً به كالتين ونحوه
فاشترى الكل فظلم المذهب ان هذا
العقد لا يجوز عندنا خلافاً لما لك (الى قوله)
قال رضى الله عنه وكان شيخنا الامام شمس
الائمة يفتي بجواز هذا البيع في الثمار
والبازنجان والبطيخ وغير ذلك وهكذا
حكى عن الشيخ الامام ابي بكر محمد بن
الفضل قال اجعل الموجود اصلاً
في العقد وما يحدث بعد ذلك تبعاً
قال استحسن فيه لتعامل الناس فانهم
تعاملوا ببيع ثمار الكرم بهذه الصفة ولهم في
ذلك عادة ظاهرة وفي نزاع الناس عن
عادتهم حرج بين قال وقد مر ايت
رواية في هذا عن محمد وهو في بيع
الورد على الاشجار فان الورد مثلاً حتى ثم جواز
البيع في الكل مطلقاً بهذا الطريق - ثم

۱۔ شمس الائمہ محمد بن احمد شمس صنفی متوفی ۴۸۳ھ، المبسوط ج ۱۲ ص ۱۹۲ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۸ھ

۲۔ المبسوط ج ۱۲ ص ۱۹۰

علامہ سرخسی نے متعدد مستند فقہاء کے حوالوں سے پھلوں کی بیع کی جو یہ صورت ذکر کی ہے یہ باغ کے پھلوں کی مردوبہ بیع پر مکمل صادق آتی ہے اور بیع کی اس صورت کے جواز سے مسلمانوں سے حرج عظیم دور ہو جاتا ہے ورنہ کسی مسلمان کے لیے بازار سے پھل خرید کر کھانا جائز نہیں ہو گا۔ علامہ سرخسی کی اس عبارت کو تلخیص کے ساتھ علامہ ابن ہمام، علامہ ابن نجیمؒ اور علامہ حنفیؒ نے بھی نقل کر کے بطور حل کے پیش کیا ہے۔

تیسرا حل یہ ہے کہ درختوں پر جس قدر بھی پھل ہو ان کو خریدار خریدے اور اس کے بعد فصل تک جس قدر بھی پھل آئے ان سب کو باغ کا مالک خریدار پر حلال کر دے۔ اور فی الواقع باغ کے پھلوں کی مردوبہ بیع اسی طرح ہوتی ہے خریدار موجود پھل (خواہ وہ جس مال میں بھی ہو) خرید لیتا ہے اور باغ کا مالک فصل تک پیدا ہونے والے پھل اس کے لیے حلال کر دیتا ہے۔ علامہ سرخسی لکھتے ہیں:

اولیٰ شتری الموجود بجمیع الشجر
و یحل له البائع ان ینتفع بما یحدث فیحصل
مقصودهما بهذا الطریق۔ ۱۰۰

یا خریدار موجود پھلوں کو پوری قیمت سے خریدے
اور باغ اس کے لیے بعد میں پیدا ہونے والے پھلوں کا
لینا حلال کر دے۔ اس طریق سے دونوں کا مقصود حل ہو
جائے گا۔

علامہ ابن ہمام لکھتے ہیں:

فی شمس الاشجار یشتری الموجود
و یحل له البائع ما یوجد۔ ۱۰۱

درختوں کے پھلوں میں جو موجود ہوں ان کو خرید
لے اور (فصل تک) بعد میں پیدا ہونے والے پھلوں کو
بائع مشتری کے لیے حلال کر دے۔

علامہ زین الدین ابن نجیم مصری حنفی نے بھی اس حل کا ذکر کیا ہے۔ لے
یہ تین حل اس صورت میں ہیں جب باغ کے درختوں میں سے کسی ایک پر بھی کم از کم بورنگ گیا ہو لیکن ہمارے حل عمرہ
اس وقت باغ کے پھلوں کی بیع ہوتی ہے جب باغ کے کسی ایک درخت پر بھی بورنگ نہیں ہوتا یا چند درختوں پر بورنگ ہوا ہوتا ہے اس صورت میں صرف
یہ حل ہے کہ اس بیع کو حکماً بیع مسلم قرار دیا جائے اس لحاظ سے یہ بیع جائز ہو جائے گی اور پھلوں کا کھانا جائز ہو جائے گا۔
علامہ شامی لکھتے ہیں:

قلت لکن لا یخفی تحقیق الضرر و سوائی
میں کہتا ہوں کہ ہمارے زمانے میں ضرورت کا

- ۱۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۵ ص ۲۹۲، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ کھڑ
- ۲۔ علامہ زین الدین ابن نجیم مصری حنفی متوفی ۷۴۰ھ، البحر الرائق ج ۵ ص ۱۳۱، مطبوعہ مکتبہ اجدیہ کوثر
- ۳۔ علامہ ملاؤ الدین حنفی متوفی ۸۰۸ھ، درمختار علی امشی رد المحتار ج ۵ ص ۵۲-۵۳، مطبوعہ مطبع عثمانیہ استنبول ۱۳۲۴ھ
- ۴۔ شمس الامام محمد بن احمد سرخسی متوفی ۶۸۳ھ، المبسوط ج ۱۳ ص ۱۹۰، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۸ھ
- ۵۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۵ ص ۲۹۲، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ کھڑ
- ۶۔ علامہ زین الدین ابن نجیم مصری حنفی متوفی ۷۴۰ھ، البحر الرائق ج ۵ ص ۱۳۱، مطبوعہ مکتبہ اجدیہ کوثر

زما نسا ولا میما فی مثل دمشق الشام
کثیرة الاشجار والثمار فانه لغلبة
الجهل علی الناس لا یمكن الزامهم
بالتخلص باحد الطرق المذكورة وان
امکن ذلك بالنسبة الی بعض افراد
الناس لا یمكن بالنسبة الی عامة
وفی نزعم عن عادتهم حرج کما علمت
ویلتزم تحريم اكل الثمار فی هذه
البلدان اذ لا تباع الا كذلك و
النبي صلی الله علیه وسلم انما خص
فی السلم للضرورة مع اننا بیع المعلوم
فحیث تحققت الضرورة هنا ایضا
امکن الحاقه بالسلم بطریق الدلالة
فلم یکن مصادرا ما للنص فلهذا
جعلوه من الاستحسان لان القیاس
عدم الجواز له

محقق ہونا معنی نہیں ہے۔ خاص طور پر دمشق میں جہاں پھلوں
کے درخت اور پھل بہت زیادہ ہیں اور چونکہ لوگوں پر جہالت کا
غلبہ ہے اس لیے شرعی عمل پر ان سے عمل کرانا دشوار نہیں
کرایہ پر لینا ناممکن ہے ہرچند کہ انفرادی طور پر بعض لوگوں
سے اس پر عمل کرانا ممکن ہے لیکن دنیا کے تمام لوگوں سے
اس پر عمل کرانا ناممکن ہے، اور لوگوں سے ان کی عادات
پھرانے میں بہت حرج ہے۔ اور اس صورت میں جن شہروں
میں صرف اس طرح پھلوں کی بیع ہوتی ہے یہ لازم آئے
گا کہ پھلوں کا کھانا حرام ہو۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع
سلم کی رخصت ضرورت کی بنا پر دی ہے۔ حالانکہ وہ بیع
المعلوم ہے پس چونکہ یہاں بھی ضرورت محقق ہے اس
لیے اس بیع کا بیع سلم کے ساتھ دالت کے طریقہ سے لائق
کرنا ممکن ہے پس یہ بیع حدیث (لا یبیع احد ما
لیس عندہ) کوئی شخص وہ چیز فروخت نہ کرے جو
اس کے پاس نہیں ہے) کے مخالف نہ رہی اس لیے اس بیع
کو استحساناً جائز کیا ہے کیونکہ قیاس ظاہر کا تقاضا عدم جواز
ہے۔

باغ کے پھلوں کی مروجہ بیع میں پھلوں کو درختوں پر برسر رکھنے کا عمل | تمام فقہاء کا اس پر
اجماع ہے کہ پھل

خریدنے کے بعد ان کا درخت سے اٹکنا واجب ہے اور اگر خریدار یہ شرط لگائے کہ وہ پکے تک پھلوں کو درختوں پر
برقرار رکھے گا تو اس کی یہ شرط باطل ہے کیونکہ یہ سودا در سودا ہے جس کی حدیث میں ممانعت ہے یا اس وجہ سے ممنوع
ہے کہ بیع میں ایسی شرط لگائی گئی ہے جس کا عقد تقاضا نہیں کرتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع اور شرط سے منع
کیا ہے۔ (طبرانی) باغ کے پھلوں کی بیع میں ایک خاص وقت تک پھل درخت پر رہنے دینے جاتے ہیں لہذا اس وجہ
سے بھی اس بیع میں اشکال پیدا ہو گیا۔

اس اشکال کا ایک حل یہ ہے کہ بیع غیر شرط ترک کے کی جائے اور پھر اگر باغ پھلوں کو درخت پر رہنے دینے
کی اجازت دے دے تو جائز ہے اور چونکہ عورت یہ ہے کہ بیع میں یہ شرط نہیں لگائی جاتی اور ایک مدت معینہ تک پھلوں
کے درختوں پر برقرار رہنے پر باغ کو اعتراض نہیں ہوتا اس لیے یہاں حکماً باغ کی اجازت حاصل ہے۔

علامہ ابوالحسن مرغینانی فرماتے ہیں:

و لو اشتراها مملوفاً و متوكها
بأذن البائع طأب له
الفصل - ۱۷

اگر خریدار نے پھلوں کی مملوفاً بیع کی اور بائع کی اجازت سے ان کو دھتور پر چھڑ دیا تو اس سے جواز پھلوں کی پیداوار ہوگی وہ خریدار کے لیے حلال و طیب ہے۔

اس اشکال کا دوسرا حل یہ ہے کہ دھتور پر پھلوں کے باقی رہنے کے عدم جواز کا سوال اس وقت پیدا ہوگا جب بیع کے وقت دھتور پر پھل یا پھلوں کا برز موجود ہو اور ان کی بیع پہلے مذکور دو طریقوں سے کی جائے لیکن اگر بیع کے وقت برز یا کوئی چیز موجود نہ ہو اور مردوبہ بیع ایسے ہی ہوتی ہے تو یہ علامہ شامی کے بیان کردہ طریقہ کے مطابق بیع مسلم ہے جو ضرورت کی وجہ سے جائز ہے اور اس پر کوئی اشکال نہیں ہے۔

ایک سوال یہ ہے کہ جب مردوبہ طریقہ کے مطابق بیع جائز قرار پائی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد: ظہور صلاحیت سے پہلے پھلوں کو فروخت کر دے گا کیا محل ہوگا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس کا اطلاق مواضع ضرورت کے ماسوا مواتع پر ہوگا اور مواضع ضرورت، ضرورت کی وجہ سے مستثنیٰ ہیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہاں دوسری حدیث سے قیاس ہے اور وہ ہے "لا یبیع احد ما لیس عنده" کوئی شخص وہ چیز فروخت نہ کرے جو اس کے پاس نہیں ہے۔ لہٰذا اور محدود کی بیع مواضع ضرورت کے ماسوا میں ناجائز ہے اور جس طرح بیع مسلم ضرورت کی بنا پر جائز ہے، اسی طرح پھلوں کی مردوبہ بیع بھی جائز ہے۔ اللہ تعالیٰ بواسطہ فقہاء پر رحمتی نازل فرمائے انہوں نے ایسی جزئیات بیان کر دی ہیں جس سے مردوبہ بیع جائز ہو گئی اور بازار میں بکنے والے پھلوں کا کھانا جائز ہو گیا ورنہ کسی شخص کے لیے بازار سے پھل خرید کر کھانا جائز نہ ہوتا۔ ولہذا الحمد۔

کھجوروں کی چھواروں کے عوض بیع کی نیت

بَابُ تَحْرِيمِ بَيْعِ الرُّطْبِ بِالتَّمْرِ

اور عرایا کا جواز

إِلَّا فِي الْعَرَايَا

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ظہور صلاحیت سے پہلے پھلوں کی بیع سے منع فرمایا اور تازہ کھجوروں کی خشک کھجوروں (چھواروں) کے عوض بیع سے منع فرمایا، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرایا کی بیع کی

۳۷۶۳ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ أَنَا
سُقْيَانُ بْنُ عَيْنَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ قَالَ
وَحَدَّثَنَا ابْنُ نُمَيْرٍ وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ
وَاللَّفْظُ لِمَا قَالَ سُقْيَانُ قَالَ نَا الزُّهْرِيُّ
عَنْ مَالِكٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۱۷۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی متوفی ۵۹۳ھ، النہایہ اخیرین ص ۲۷، مطبوعہ مکتبہ شمسہ کتب خانہ۔

۱۸۔ حافظ نور الدین الہیثمی متوفی ۸۰۷ھ، مجمع الزوائد ج ۲ ص ۸۷، مطبوعہ دار الکتاب العربی، الطبعة الثالثة ۱۴۰۳ھ۔

اجازت دی اور ابن نمیر کی روایت میں یہ اضافہ ہے کہ عمرایا کو بیچنے کی اجازت دی۔

نَهَى عَنْ بَيْعِ الشَّعْرِ حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهُ
عَنْ بَيْعِ الشَّعْرِ بِالشَّعْرِ قَالَ ابْنُ عُمَرَ وَ
حَدَّثَنَا زَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مَخَصَّ فِي بَيْعِ الْعَرَايَا رَأَى ابْنُ
نُمَيْرٍ فِي رِوَايَتِهِ أَنَّ ثَبَاعَ -

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ظہور صلاحیت سے پہلے بھروسہ کر مت بیجو اور تازہ کھجوروں کو خشک کھجوروں کے عوض مت فروخت کرو۔ ابن شہاب کہتے ہیں کہ مجھے سالم بن عبد بن عمر نے اپنے والد سے اور انھوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت بیان کی ہے۔

۳۷۵۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو الطَّاهِرِ وَحَدَّثَنَا
وَالْفَقْطُ لِحَدَّثَنَا قَتَالَا بْنُ ابْنِ وَهَبٍ
قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ
حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ وَأَبُو سَلَمَةَ
بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَبْتَاعُوا الشَّعْرَ
حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهُ وَلَا تَبْتَاعُوا الشَّعْرَ
بِالشَّعْرِ قَالَ ابْنُ شِهَابٍ وَحَدَّثَنِي سَالِمُ
بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مِثْلَهُ سَوَاءً -

سعید بن مسیب کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزاجہ اور محافلہ سے منع فرمایا، مزاجہ یہ ہے کہ تازہ کھجوروں کو چھوڑ کر خشک کھجوروں کے عوض فروخت کیا جائے اور محافلہ یہ ہے کہ کھیت کی کھڑی فصل کو اناج کے بدلے میں فروخت کیا جائے یعنی گندم کے خوشوں کو گندم کے خوشوں اور گندم کے بدلے میں زمین کرائے پر لینے سے آپ نے منع فرمایا ہے اور سالم بن عبد اللہ بن عمر نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت بیان کی ہے کہ ظہور صلاحیت سے پہلے بھروسہ کر مت بیع مت کرو اور تازہ کھجوروں کو خشک کھجوروں کے عوض مت فروخت کرو اور سالم نے کہا مجھ سے حضرت عبد اللہ بن عمر نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے

۳۷۶۔ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ
قَالَ نَا حُجَيْنٌ قَالَ نَا الْكَلْبِيُّ عَنْ عَقِيلٍ عَنْ
ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى
عَنِ الْمَرَابَةِ وَالْمُحَافَلَةِ وَالْمُزَابَنَةِ
أَنَّ ثَبَاعَ شَرَّ التَّخْلِ بِالشَّعْرِ وَالْمُحَافَلَةِ
أَنَّ ثَبَاعَ الزُّمَرُوعُ بِالْعَنْجِ وَالْمُزَابَنَةُ
الْمُزَابَنَةُ قَالَ وَأَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ
عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ قَتَالَ
لَا تَبْتَاعُوا الشَّعْرَ حَتَّى يَبْدُوَ صَلَاحُهُ

وَلَا تَبْتَاعُوا الشَّعْرَ بِالشَّعْرِ وَقَالَ سَالِمٌ
أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ عَنْ تَرِيدِ بْنِ ثَابِتٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّكَ مَا تَخَصَّ بِعُدَّ
ذَلِكَ فِي بَيْعِ الْعَرِيَّةِ بِالرُّطْبِ أَوْ
بِالشَّعْرِ وَلَمْ يَتَرَخَّصْ فِي غَيْرِ ذَلِكَ -

۳۷۶ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ ثَابِتِ بْنِ عَمْرٍو
عَنْ تَرِيدِ بْنِ ثَابِتٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
رَخَّصَ لِصَاحِبِ الْعَرِيَّةِ أَنْ يَبِيعَهَا بِخَوَصِهَا
مِنَ الشَّعْرِ -

۳۷۸ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
أَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ بِلَالٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ
قَالَ أَخْبَرَنِي نَافِعٌ أَنَّكَ سَمِعَ عَبْدَ اللَّهِ
بْنَ عُمَرَ يُحَدِّثُ أَنَّ تَرِيدَ بْنَ ثَابِتٍ حَدَّثَهُ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
رَخَّصَ فِي الْعَرِيَّةِ يَأْخُذُهَا أَهْلُ
الْبَيْتِ بِخَوَصِهَا شَعْرًا أَوْ رُطْبًا -

۳۷۹ - وَحَدَّثَنَا لَا مُحَمَّدُ بْنُ مُثَنَّى
قَالَ نَا عَبْدُ الْوَهَّابِ قَالَ سَمِعْتُ يَحْيَى
بْنَ سَعِيدٍ يَقُولُ أَخْبَرَنِي نَافِعٌ بِهَذَا
الْإِسْنَادِ مُثَلًّا -

۳۸۰ - وَحَدَّثَنَا لَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى
قَالَ أَنَا هُشَيْمٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ وَالْعَرِيَّةُ
الَّتِي تَجْعَلُ لِلْقَوْمِ فَيَبِيعُونَهَا بِخَوَصِهَا
كَمَّا -

یہ روایت بیان کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
عربا میں تازہ کھجوروں کی خشک کھجوروں کے ساتھ بیع کی
اجازت دی اور عربا کے علاوہ اور کسی صورت میں اجازت
نہیں دی۔

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صاحب عربا کو اندازے
سے خشک کھجوروں کے عوض تازہ کھجوروں کی بیع کی اجازت
دی ہے۔

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عربا میں یہ اجازت دی
ہے کہ گھروں کے اندازے کے ساتھ خشک کھجوریں بییں
اور تازہ کھجوریں کھائیں۔

ایک اور سند سے بھی یہ روایت اسی طرح منقول ہے

ایک اور سند سے بھی یہ روایت اسی طرح ہے
البتہ اس میں یہ ہے کہ عریۃ کھجور کا وہ درخت ہے
جو نادار لوگوں کو دیا جائے پھر اندازے سے اس کے
پھلوں کو خشک کھجوروں کے بدلے میں خرید لیا جائے

۳۴۶۱- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَمِيزٍ بْنُ الْمُنَاجِدِ
قَالَ أَنَا ابْنُ أَبِي بَرْزَةَ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعْدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
رَخَّصَ فِي بَيْعِ الْعَرِيَّةِ

يَخْرُصُهَا ثُمَّ أَقَالَ
يَحْيَى الْعَرِيَّةُ أَنْ يَشْتَرِيَ الرَّجُلُ شَمْرَ
الْقَحْلَةِ لِيَطْعَمَ أَهْلَهُ مِنْ غُلْبَتِهَا يَخْرُصُهَا
ثُمَّ أ-

۳۴۶۲- وَحَدَّثَنَا ابْنُ قُصَيْرٍ قَالَ أَنَا فِي
قَالَ نَا عُبَيْدُ اللَّهِ قَالَ حَدَّثَنِي تَائِفٌ عَنْ
ابْنِ عُمَرَ عَنْ أَبِي بَرْزَةَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَخَّصَ فِي الْعَرَايَا أَنْ تُبَاعَ
يَخْرُصُهَا كَيْلًا

۳۴۶۳- وَحَدَّثَنَا ابْنُ مَيْمُونٍ قَالَ أَنَا
يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
وَقَالَ أَنْ تُوَخَّدَ يَخْرُصُهَا

۳۴۶۴- وَحَدَّثَنَا أَبُو الرَّبِيعِ وَأَبُو كَامِلٍ
قَالَا نَا حَتَّابٌ قَالَ وَحَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ
حُجْرٍ قَالَ نَا إِسْمَاعِيلُ كِلَاهُمَا عَنْ
أَكْبُوبَ عَنْ تَائِفٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ أَنَّ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَخَّصَ فِي
بَيْعِ الْعَرَايَا يَخْرُصُهَا

۳۴۶۵- وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ
الْقَعْنَبِيُّ قَالَ نَا سَلِيمَانُ يَعْنِي ابْنَ يَزِيدٍ
عَنْ يَحْيَى وَهُوَ ابْنُ سَعِيدٍ عَنْ بَشِيرِ بْنِ
يَسَّارٍ عَنْ بَعْثِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ دَاوُدَ هَمَزُهُمْ

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع عریضہ میں اندازے
سے چھوڑوں کی بیع کی اجازت دی، کیجی سنے کہا عریضہ
کی یہ تعریف ہے کہ ایک شخص اپنے گھروالوں کے کھانے
کے لیے اندازے سے تازہ کھجوروں کو خشک کھجوروں
کے بدلہ میں خریدے۔

حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عریضہ میں ناپ کے اندازے
سے بیع کی اجازت دی ہے۔

ایک اور سند سے بھی یہ روایت اسی طرح مروی ہے۔

ایک اور سند سے روایت ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے عریضہ میں اندازے سے بیع کی اجازت
دی ہے۔

بشیر بن یسار، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے ان بعض صحابہ سے روایت کرتے ہیں جو ان کے
گھر میں رہتے تھے، ان میں سے حضرت سہیل بن ابی حمزہ
رضی اللہ عنہ ہیں جو یہ کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے تازہ کھجوروں کی چھوڑوں کے عوض بیع سے

سَهْلُ بْنُ أَبِي حَظْمَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَهَيَّ
عَنْ بَيْعِ النَّعْمِ بِالْقَبْرِ وَقَالَ ذَلِكَ الرَّبَا
بِلَاكَ الْمَرَابَّةُ إِلَّا أَنَّهُ تَرَخَّصَ فِي بَيْعِ
الْعَرِيَّةِ النَّحْلَةِ وَالتَّحْلَتَيْنِ يَأْخُذُهَا
أَهْلُ الْبَيْتِ بِخُرُوصِهَا ثُمَّ أَيُّ كَذَبٍ نَهَا
رُطْبًا -

۳۷۶۶ - وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
قَالَ نَأْيْتُكَ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا أَبُو مَرْجٍ
قَالَ أَنَا اللَّيْثُ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ
بَشِيرِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَشْهُمُ قَالُوا رَخَّصَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
بَيْعِ الْعَرِيَّةِ بِخُرُوصِهَا ثُمَّ أ -

۳۷۷۷ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُشْتَقٍ وَ
إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَابْنُ أَبِي عُمَرَ جَمِيعًا
عَنِ الثَّقَفِيِّ قَالَ سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ
سَعِيدٍ قَالَ أَخْبَرَنِي بَشِيرُ بْنُ يَسَارٍ
عَنْ بَعْضِ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَهْلِ دَارِهِ أَنَّ رَسُولَ
اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَهَيَّ قَدْ كَرَّ
يُمَثِّلُ حَدِيثَ سَلِيمَانَ بْنِ بِلَالٍ عَنْ يَحْيَى
عَنْ إِسْحَاقَ وَابْنِ مُشْتَقٍ جَعَلَا
مَكَانَ الرَّبَا الرَّبْنِ وَقَالَ ابْنُ أَبِي
عُمَرَ الرَّبَا -

۳۷۷۸ - وَحَدَّثَنَا لَا عَنْهُ وَالْقَائِدُ وَ
ابْنُ شُمَيْرٍ قَالَا نَأْيُ سَفِيَّانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ
يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ بَشِيرِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ
سَهْلِ بْنِ أَبِي حَظْمَةَ عَنِ السَّيِّحِيِّ صَلَّى اللَّهُ

منع کیا ہے اور فرمایا کہ یہی سود ہے اور یہی مزابنہ ہے البتہ
آپ نے بیع عربہ میں اجازت دی ہے کہ ایک کھجور کے
درخت یا دو درختوں (کی کھجوروں) کو گھر والے چھوڑے
دے کر خرید لیں۔

سید بن بشیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
اصحاب سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے عربہ میں مزابنہ سے چھوڑوں کی بیع
کی اجازت دی ہے

سید بن بشیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض
ان اصحاب سے روایت کرتے ہیں جو ان کے گھر میں
رہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا
ہے پھر حسب سابق حدیث ذکر کی البتہ اسحاقی اور ابن شنی
کی روایت میں ربوا کی جگہ مزابنہ کا ذکر ہے اور ابن ابی عمر
کی روایت میں ربوا کا ذکر ہے۔

ایک اور سند سے امام مسلم نے حضرت جہل بن ابی
حثمہ کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مثل سابق روایت ذکر کی
ہے۔

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْنُ حَمِيْلُهُمْ.
 ۳۷۹- وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَ
 حَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ قَالَا نَا أَبُو اسْمَاعِيلَ عَنْ التِّرْمِذِيِّ
 بْنِ كَيْسَانَ قَالَ حَدَّثَنِي بَشِيرُ بْنُ يَسَافٍ مَوْلَى
 بَنِي حَارِثَةَ أَنَّ سَرَاغَةَ بْنَ خَدِيجٍ وَسَهْلَ
 ابْنَ أَبِي حَضَمَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
 حَدَّثَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 نَهَى عَنِ الْمَرْأَةِ ابْنَةِ الْكُفْرِ بِالنَّكْرِ إِلَّا
 أَصْحَابَ الْعَرَايَا قَالَتْ هُمُ قَدْ أُذِنَ
 لَهُمْ.

سنت سهل بن ابی حمزہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزاہنہ یعنی کجوروں
 کی چھاروں کے عوض بیع سے منع فرمایا، البتہ اسباب
 عرایا کو اس بیع کی اجازت دی۔

۳۸۰- وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ
 بْنُ قَعْبٍ قَالَ نَا مَالِكٌ قَالَ وَحَدَّثَنَا
 يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَالْكَفْظُ لَهُ قَالَ قُلْتُ
 لِمَالِكٍ حَدَّثَكَ دَاوُدُ بْنُ الْحَصِينِ عَنْ أَبِي سَفْيَانَ
 مَوْلَى ابْنِ أَبِي أَحْمَدَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ
 اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ فِي بَيْعِ الْعَرَايَا
 يَخْرُجُهَا فِيمَا دُونَ خُمْسَةِ أَوْسُقٍ أَوْ
 فِي خُمْسَةِ كَيْلٍ دَاوُدُ قَالَ خُمْسَةَ أَوْ
 دُونَ خُمْسَةٍ قَالَ نَعَمْ.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عرایا میں اندازے کے
 ساتھ بیع کی اجازت دی ہے جبکہ یہ بیع پانچ دھن سے
 کم یا پانچ دھن ہو، راوی کو شک ہے۔

۳۸۱- حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
 كَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ تَائِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ
 رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ
 الْمَرْأَةِ ابْنَةِ الْكُفْرِ بِالنَّكْرِ
 بِالنَّكْرِ كَيْلًا وَبَيْعِ الْكُفْرِ بِالنَّكْرِ
 كَيْلًا.

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع مزاہنہ سے منع فرمایا ہے اور
 مزاہنہ یہ ہے کہ درختوں پر لگی ہوئی کجوروں کو ناب کے
 ساتھ خشک کجوروں کے بدلہ میں فروخت کر لیا جائے
 کو ناب کے ساتھ کشمش کے بدلہ میں فروخت کرنا۔

۳۸۲- حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
 وَمُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعِيدٍ قَالَا نَا

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے
 ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع مزاہنہ سے منع

فرمایا ہے۔ بیع مزابنہ یہ ہے کہ درخت پر لگی ہوئی
کھجوروں کو خشک کھجوروں کے عوض ناپ سے
بیچنا، اسی طرح انگوروں کو کشمش کے ساتھ ناپ سے بیچنا
اور ایسے ہی انداز سے گندم کے کھیت کو گندم کے
بدلہ میں فروخت کرنا۔

ایک اور سند سے بھی اسی طرح روایت ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزابنہ سے منع فرمایا ہے۔ مزابنہ
یہ ہے کہ تازہ کھجوروں کو پھواروں کے عوض ناپ سے
بیچا جائے اور انگور کو ناپ کے کشمش کے عوض، اور
ہر پھل کو انداز سے سے بیچا جائے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع مزابنہ سے منع فرمایا ہے اور
مزابنہ یہ ہے کہ درختوں پر لگی ہوئی کھجوروں کو سورت
ناپ سے پھواروں کے عوض فروخت کیا جائے یا اس طرح
کہ اگر زیادہ ہوں تو اس کا نفع میرا ہے اور اگر کم ہوئی تو
اس کا نقصان بھی مجھے ہے۔

ایک اور سند سے بھی ایسی ہی روایت ہے۔

سُحَدَاءُ بَرٍّ دُشِيرٍ قَالَ نَا عُبَيْدُ اللَّهِ عَنْ قَاضٍ
أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ أَخْبَرَهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْمَزَابِنَةِ وَ
الْمَزَابِنَةُ بَيْعُ شَعْرِ التَّخْلِ بِالشَّمِيرِ كَيْلًا
وَبَيْعُ الْعَنْبِ بِالدَّيْبِ كَيْلًا وَبَيْعُ
الرُّمَحِ بِالْعَنْطَةِ كَيْلًا.

۳۷۸۳۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي
شَيْبَةَ قَالَ نَا ابْنُ أَبِي مَرْثَدَةَ تَوْعَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ
هَذَا إِسْنَادٌ مُشْتَلِكٌ۔

۳۷۸۴۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَعِينٍ وَهَارُونَ
بْنُ عَبْدِ اللَّهِ وَحُسَيْنُ بْنُ عِيْسَى قَالُوا
نَا أَبُو سَامَةَ قَالَ نَا عُبَيْدُ اللَّهِ عَنْ
ثَابِتٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عَنِ الْمَزَابِنَةِ وَالْمَزَابِنَةُ بَيْعُ
شَعْرِ التَّخْلِ بِالشَّمِيرِ كَيْلًا وَبَيْعُ الدَّيْبِ
بِالْعَنْبِ كَيْلًا وَبَيْعُ الرُّمَحِ بِالْعَنْطَةِ كَيْلًا۔

۳۷۸۵۔ وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ وَ
مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ قَالَا نَا إِسْمَاعِيلُ وَهُوَ
ابْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ ثَابِتٍ عَنِ
ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ
الْمَزَابِنَةِ وَالْمَزَابِنَةُ أَنْ يُبَاعَ مَا فِي
رُءُوسِ التَّخْلِ بِشَمِيرٍ يَكِيلُ مُسْتَقْبَلُ إِنْ زَادَ
فَلَيْ وَإِنْ نَقَصَ فَتَكْلِي۔

۳۷۸۶۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي
كَامِلٍ قَالَا نَا حَمَّادٌ قَالَ نَا أَيُّوبُ بِهَذَا
الْإِسْنَادِ نَحْوَهُ۔

۳۷۸۷ - وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
قَالَ نَأْيْتُ عَنْ حَدَّثِ أَبِي مُحَمَّدُ بْنُ
رُمَيْحٍ قَالَ أَنَا النَّكِيُّ عَنْ ثَافِعٍ عَنْ
عَبْدِ اللَّهِ مَوْلَى اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُ تَهْنِئَةٌ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ
السُّدَايْنَةِ أَنَّ يَتِيمَةً تَعْدَحَا يُطِطُّ
إِنْ كَانَتْ تَعْدَلُ بِسَمْعٍ كَيْلًا وَ إِنْ
كَانَ كَرَمًا أَنْ يَتَّبِعَهُ بِرَبِيبٍ كَيْلًا
وَلَنْ كَانَ تَرْمَعًا أَنْ يَتَّبِعَهُ بِكَئِيلٍ
طَعَامٌ تَهْنِئَةٌ عَنْ ذَلِكَ كُلِّهِ وَ فِي رِوَايَةٍ
قُتَيْبَةُ أَوْ كَانَ تَرْمَعًا .

۳۷۸۸ - وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ
أَنَا ابْنُ وَهَبٍ قَالَ حَدَّثَنَا شَيْخِي يُونُسُ بْنُ قُتَيْبَةَ
وَحَدَّثَنَا ابْنُ ثَوَّافٍ قَالَ نَأْيْتُ عَنْ أَبِي قُدَيْلَةَ
قَالَ أَخْبَرَنِي الضَّحَّاكُ عَنْ قَسَالَةَ
حَدَّثَنَا شَيْخِي سُوَيْدُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ نَأْيْتُ عَنْ
بْنِ مَيْسَرَةَ قَالَ حَدَّثَنَا شَيْخِي مُوسَى بْنُ
عُقَيْبَةَ كُلُّهُ عَنْ ثَافِعٍ بِهَذَا إِلَّا سُبَّارَ
فَنَحْوُ حَدِيثِهِمْ .

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزاہنہ سے منع فرمایا
ہے اور مزاہنہ کی تعریف یہ ہے کہ اگر اس کے باغ کے پھل
گھوڑوں، تران کو چھوڑوں کے عوض ناپ کر اور اگر
انگور ہوں تران کو کشمش کے عوض ناپ کر اور اگر اس کا
کھیت ہو تو اس کو اناج کے عوض ناپ کر فروخت کیا
جائے، آپ نے ان تمام بیوع سے منع فرمایا۔ قتیبہ کی
روایت میں اوکان زرفا کے الفاظ ہیں۔

نافع نے اسی سند کے ساتھ ایسی ہی روایت بیان
کی ہے۔

عرایا کا لغوی معنی علامہ نووی کہتے ہیں: عرایا، عربیۃ کا جمع ہے جیسے مطایا، مطیۃ کا جمع ہے
اور ضعیفاً ضعیفۃ۔ کہ جس سے عربیۃ، تعوی سے اخذ ہے جس کا معنی تجرد اور
غالی ہوتا ہے کیونکہ عربیۃ کا حکم باغ کے باقی احکام سے مجز اور غالی ہوتا ہے اس لیے اس کو عربیۃ
کہتے ہیں۔ مہر کا مختاریہ ہے کہ یہ فعلیۃ کے وزن اور فاعلۃ کے معنی میں ہے، اور ہر وی وغیرہ نے کہا ہے
کہ یہ فعلیۃ کا فاعل ہے اور مفعولہ کے معنی میں ہے اور یہ عواء، یعود لا سے اخذ ہے اور یہ
آنے جانے والے شخص کے لیے کہا جاتا ہے کیونکہ عربیۃ والا باغ والے کے پاس بار بار آتا ہے اور ایک
قول یہ ہے کہ چونکہ اس کا حکم باغ کے باقی احکام سے الگ کیا ہوا ہوتا ہے اس لیے اس کو عربیۃ کہتے ہیں۔ ملہ

عمرایا کی تفسیر میں فقہاء کا اختلاف | اس باب کی احادیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے درخت پر لگے ہوئے پھولوں کی خشک پھولوں کے عوض بیع سے منع فرمایا ہے لیکن عمرایا

کی اجازت دی ہے، اس لیے عمرایا کو کھانا ضروری ہے، عمرایا کی تفسیر میں ائمہ مجتہدین کے حسب ذیل اقوال ہیں :-
علامہ نووی شافعی کہتے ہیں: عمرایا یہ ہے کہ باغ والا کھجور کے درخت پر پھولوں کا اندازہ لگائے اور یہ کہے کہ یہ کھجوریں خشک ہو کر مثلاً تین دستوں ہوں گی اور پھر ان کھجوروں کو تین دستوں پھولوں کے عوض فروخت کر دے اور اسی مجلس میں فریقین قبضہ کر لیں، خریدار چھوڑ دے دے اور بائع تازہ کھجوریں اتارنے دے۔ یہ بیع پانچ دستوں سے کم میں جائز ہے اور پانچ دستوں سے زیادہ میں ناجائز ہے اور پانچ دستوں میں امام شافعی کے دو قول ہیں، زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ یہ ناجائز ہے۔

علامہ حرقی حنبلی کہتے ہیں: جن عمرایا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رخصت دی ہے وہ یہ ہے کہ کسی شخص کو کھجور کے اتنے درخت ہبہ کیے جائیں جس میں پانچ دستوں سے کم کھجوریں ہوں پھر ان کھجوروں کو پھولوں کے عوض فروخت کر دینا جائے تاکہ تازہ کھجوریں کھائی جاسکیں۔

قاضی ابوالوسید ابن رشد مالکی کہتے ہیں: اس کی اصل یہ ہے کہ ایک شخص اپنے باغ سے کسی کو کھجوریں ہبہ کرتا ہے پھر ہبہ کیے جانے والے شخص کا باغ میں بار بار آتا اس پر گراں گذرتا ہے تو اس کے لیے یہ مباح کیا گیا ہے کہ وہ درخت کی کھجوروں کا اندازہ کر کے اس سے پھولوں کے بدلے میں وہ کھجوریں کھائی کے وقت خریدے۔
امام محمد بن حسن شیبانی کہتے ہیں: امام ابوحنیفہ نے بیع عمرایہ میں فرمایا اگر صاحب عمرایہ کا کسی شخص کے باغ میں کھجور کا درخت ہو اور وہ پھل دے اور درخت کا مالک اس کے پھل کو کھجوروں کے عوض، میعاد مقرر پر یا فی الحال یا کٹائی تک باغ والے کے ہاتھ فروخت کر دے تو اس میں کوئی حیرت نہیں ہے۔ ہاں اگر درخت کے مالک نے اس درخت کی کھجوریں کسی شخص کو بطور صلہ دی ہوں پھر ان کھجوروں کے بدلے میں اندازے سے کٹائی کے وقت یا میعاد مقرر پر پھولوں سے لے تو مناسب ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ امام مالک اور امام احمد کے نزدیک بیع عمرایا ہبہ اور ہبہ کی قسم ہے اور اس پر بیع کا اطلاق محض صورت ہے اور ہر صورت پانچ دستوں سے کم میں ہو سکتی ہے اور امام شافعی کے نزدیک یہ حقیقت بیع ہے اور بیع مزایہ ہے اور صورت پانچ دستوں یا اس سے کم میں جائز ہے، امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کی بیع جائز نہیں ہے اور ہبہ ہبہ کی شکل میں جائز ہے اور اس پر بیع کا اطلاق محض صورت ہے، جیسا کہ امام احمد اور امام مالک کا نظریہ ہے، امام ابوحنیفہ کی تفسیر امام شافعی کے مقابلہ میں اس لیے راجح ہے کہ لغت میں بھی عمرایہ کا معنی ہبہ ہے۔

- ۱۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۹ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۹، مطبوعہ دارالعلوم کراچی، ۱۳۷۵ھ
- ۲۔ علامہ ابراہیم بن عمر بن الحسین بن عبد اللہ بن احمد الحرقی حنبلی متوفی ۳۳۴ھ مختصر الحرقی مع المغنی ج ۲ ص ۵۷ مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ھ
- ۳۔ قاضی ابوالوسید محمد بن احمد بن رشد مالکی اندلسی متوفی ۵۹۳ھ، بیانہ المجتہد ج ۲ ص ۱۶۴ مطبوعہ دار الفکر بیروت
- ۴۔ امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۱ھ، کتاب الحجۃ ج ۲ ص ۵۴۹-۵۴۷ مطبوعہ دار الساروت النانیہ لاہور

علامہ ابن منظور افرنقی لکھتے ہیں: واعدا النخلۃ: ذهب له شراة عامها "کھجور کا درخت خرید دیا یعنی اس سال کے پھل اس کو ہمہ کر دیے۔ لے
نوٹ: ایک دن ۲۵۵ کلو گرام کے برابر ہے۔

احناف کی بیان کردہ عرایا کی تفسیر پر فقہاء شافعیہ کے اعتراضات کے جوابات | امام ابوحنیفہ

کی جو تفسیر کی ہے اس پر فقہاء شافعیہ نے ایک اعتراض یہ کیا ہے کہ اگر عرایا جمع کی تبدیلی کا نام ہے تو یہ تو بہر وقت جائز ہے پھر عرایا میں رخصت کی تخصیص کی کیا وجہ ہے؟ کیونکہ رخصت کا شرط اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ مسافر عرایا کے اس میں جائز نہیں ہے اور اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ضرورت کی وجہ سے رخصت دی ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ ہمہ کو تبدیلی کرنا و نداء خدا کی مستلزم ہے اور یہ مکروہ ہے اور عرایا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی رخصت کی وجہ سے کراہت اٹھ گئی۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ عرایا کا بیع مزاہنہ سے اشتقاق کیا گیا ہے۔ جس کا ظاہر مزاہنہ ہے کہ مزایا در حقیقت مزاہنہ میں داخل ہے اور فقہاء احناف نے عرایا کی جو تفسیر کی ہے اس کے اعتبار سے یہ مزاہنہ میں داخل نہیں ہے، پھر اشتقاق کس طرح صحیح ہو گا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اشتقاق منقطع ہے۔ تعمیل اعتراض یہ ہے کہ عرایا پر بیع کا اطلاق کیا گیا ہے اور احناف کی تفسیر کے مطابق یہ بیع نہیں، ہمہ سے اس کا جواب یہ ہے کہ اس پر بیع کا اطلاق صورت ہے۔

تازہ کھجوروں کی چھواروں کے عوض بیع میں مذاہرب فقہاء | اس باب کی حدیث نمبر ۳۷۶۲ اور ۳۷۶۵ میں ہے: کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے تازہ کھجوروں کی چھواروں کے عوض بیع سے منع فرمایا ہے۔ علامہ نووی لکھتے ہیں کہ فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ عرایا کے سوا تازہ کھجوروں کی چھواروں کے بدلہ میں بیع کرنا ناجائز ہے نیز اس پر بھی اجماع ہے کہ انگوروں کی کشمش کے بدلہ میں اور خوشوں میں گندم کی صاف گندم کے بدلہ میں بیع ناجائز ہے خواہ انگور اور تازہ کھجوریں درخت پر ہوں یا درخت سے کافی ہوئی ہوں، اور امام ابوحنیفہ یہ کہتے ہیں کہ اگر تازہ کھجوریں درخت سے اتاری ہوئی ہوں تو ان کی چھواروں کے بدلہ میں بیع جائز ہے۔

تازہ کھجوروں کی چھواروں کے عوض بیع کے سلسلے میں امام ابوحنیفہ کا مناظرہ | امام ابوحنیفہ تازہ

کے بدلہ میں بیع کو جائز قرار دیتے تھے جبکہ یہ بیع برابر برابر اور نقد ہو سکتا تھا تازہ کھجور بھی چھوارا ہے اور چھوارے کی چھوارے کے بدلہ میں بیع جائز ہے جبکہ برابر برابر ہو اور عمدہ اور ردی کا فرق نہیں ہے۔ علامہ سرخسی نے لکھا ہے کہ اہل بغداد، امام ابوحنیفہ کے شدید مخالفت تھے، جب آپ بغداد گئے تو اہل بغداد نے آپ سے اس مسئلہ میں گفتگو کی آپ نے فرمایا کہ تازہ کھجوریں یا تازہ چھوارے سے میں یا نہیں اگر چھوارے سے میں تو ان کی نقد بیع برابر برابر از روئے حدیث (المتربا لمتربا مثلاً بمثل) جائز ہے، اور اگر تازہ

لے۔ علامہ جلال الدین ابن منظور زبیدی معری متوفی ۷۱۱ھ، لسان العرب ج ۱۵ ص ۲۹ مطبوعہ نشر ادب الحوزۃ قم ایران ۱۴۰۵ھ

لے۔ علامہ یحییٰ بن شریف نووی متوفی ۶۷۹ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۹ مطبوعہ نور محمد راج المطابع کراچی ۱۴۵۵ھ

کجوریں پھراؤں کی جنس سے نہیں ہیں تب بھی ان کی ایک دوسرے کے بدلہ میں بیع جائز ہے کیونکہ حدیث شریفین میں ہے
 "اذا اختلف النعمان فبیعوا کف شتمہ" جب دو مختلف قسمیں ہوں تو ان کو جس طرح چاہو فروخت کر دو پھر اہل
 بغداد نے یہ حدیث پیش کی: عبد اللہ بن زید کہتے ہیں کہ زید ابو عیاش نے کہا کہ انھوں نے حضرت سعد بن ابی وقاص سے سوال
 کیا آیا بیعنا (جر کی ایک قسم) کی ملکیت (بیع) کے بدلہ میں بیع جائز ہے؟ حضرت سعد نے پوچھا ان میں کون سا جر
 افضل ہے انھوں نے کہا بیعنا، ابو عیاش نے کہا حضرت سعد نے مجھے اس بیع سے منع کیا اور کہا میں نے خود سنا ہے
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی نے سوال کیا: کیا چیراروں کی تازہ کجوریں کے بدلہ میں بیع جائز ہے؟ آپ نے پوچھا کیا
 تازہ کجوریں خشک ہونے کے بعد کم ہو جاتی ہیں، صحابہ نے کہا جی ہاں آپ نے اس بیع سے منع فرمادیا۔ امام ابو حنیفہ نے
 اس حدیث کے جواب میں فرمایا: اس حدیث کا مدار ابو عیاش پر ہے اور وہ ان راویوں میں سے ہے جس کی روایت مقبول
 نہیں ہوتی لہٰذا صاحب ہایہ نے لکھا ہے کہ زید بن عیاش ناقصین کے نزدیک مجہول ہے۔

زید بن عیاش کو مجہول قرار دینے پر اعتراضات مولانا عبدالحی عکرمی نے لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے اور
 زید مجہول نہیں ہے۔ علامہ زرقانی نے لکھا ہے کہ زید
 کی کیفیت ابو عیاش ہے اور اس کے باپ کا نام عیاش ہے یہ مدنی تابعی ہے اور سچا ہے، امام مالک سے منقول ہے کہ یہ
 حضرت سعد بن ابی وقاص کا آزاد کردہ غلام تھا، اور ایک قول یہ ہے کہ یہ جر مخزم کا آزاد کردہ غلام تھا علامہ ابن حجر نے تہذیب
 التہذیب میں لکھا ہے زید بن عیاش ابو عیاش زرقانی اور ایک قول میں مخزومی، حضرت سعد بن ابی وقاص سے روایت کرتا
 ہے اور اس سے عبد اللہ بن یزید اور عمران بن ابی انس روایت کرتے ہیں، امام ابن حبان نے اس کا ثقہ راویوں میں ذکر
 کیا ہے۔ امام ترمذی، امام ابن جریر اور امام ابن حبان نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے، امام دارقطنی نے کہا یہ ثقہ راوی
 ہے امام احمد نے مستدرک میں لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے کیونکہ اہل نقل کا اس پر اجماع ہے کہ امام مالک کی تمام روایات
 صحیح ہیں خاص طور پر ان کی جو روایات اہل مدینہ سے ہیں اور امام بخاری اور امام مسلم نے اس حدیث کو اس لیے روایت
 نہیں کیا کیونکہ ان کو زید کے مجہول ہونے کا عذر تھا اور علامہ ابن مہام نے فتح القدیر میں لکھا ہے کہ زید بن عیاش ابو
 عیاش زرقانی مدنی کی روایت میں کوئی حرج نہیں، اور ہمارے مشائخ نے امام ابو حنیفہ سے یہ نقل کیا ہے کہ زید مجہول ہے
 لیکن امام ابو حنیفہ کے زید پر ظن کو ترک کر دیا گیا ہے کیونکہ زید ثقہ ہے، امام مالک نے اس سے مؤلفا میں روایت کی ہے
 اور وہ مجہول سے روایت نہیں کرتے۔ مندرجہ ذیل کے مجہول ہو سکتا ہے جبکہ اس سے عبد اللہ بن یزید اور
 عمران بن ابی انس ایسے ثقہ راوی روایت کرتے ہیں اور ان دونوں سے امام مسلم نے اپنی صحیح میں روایت کی ہے اور اس فن
 کے ائمہ نے اس کی تفریع کی ہے اور امام مالک نے اس کی روایت قبول کی ہے حالانکہ وہ راویوں میں بہت غور و فکر
 کرتے ہیں۔ علامہ ابن جوزی نے "تحقیق" میں لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے زید کو مجہول کہا ہے، ہو سکتا ہے امام ابو حنیفہ اس
 کو نہ جانتے ہوں لیکن ائمہ نقل اس کو جانتے ہیں، فائزہ الیابان شرح ہایہ میں بھی اس کو ثقہ لکھا ہے علامہ عینی نے بنائے شرح

۱۔ شمس الامم محمد بن احمد سرخسی متوفی ۴۸۳ھ، المبسوط ج ۲ ص ۸۵ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۸ھ

۲۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر رافعی متوفی ۵۹۳ھ، لہدایہ اخیر بن ص ۸۴ مطبوعہ مکتبہ شریک علیہ عثمان۔

ہام میں لکھا ہے اس کو مجہول کہنا صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ اہل نقل کے نزدیک ثقہ ہے، تلخیص المبرور میں لکھا ہے کہ اس حدیث کو محمد بن ابی ایک جماعت نے زید کی جہالت کی وجہ سے منقول قرار دیا ہے، ان میں امام طحاوی، امام طبری، شیخ ابن حزم، عبدالحق وغیرہ ہیں، اسی کا جواب یہ ہے کہ دلقنی نے کہا کہ یہ ثقہ ہے اور منذری نے کہا اس سے دو ثقہ راوی روایت کرتے ہیں امام مالک نے اس پر اعتقاد کیا اور امام ترمذی اور امام حاکم نے اس کو صحیح قرار دیا اور کہا ہم کسی ایسے شخص کو نہیں جانتے جس نے اس پر ظن کیا ہو۔ یہ اقوال ذکر کرنے کے بعد مولانا عبدالحق لکھتے ہیں کہ غلام یہ ہے کہ زید بن عیاش شخصاً مجہول ہے درصفاً ۱۰

زید بن عیاش کے معروف ہونے کے جوابات | مولانا عبدالحق کھنوی کی عبارت سے یہ ظاہر ہو گیا کہ زید بن عیاش کو مجہول قرار دینے میں امام ابوحنیفہ مستغرد

ہیں ہیں بلکہ بقول حاکم امام بخاری اور امام مسلم نے بھی زید بن عیاش کے مجہول ہونے کے مدشہ سے اس سے روایت نہیں کی، نیز علامہ عسقلانی نے تلخیص میں صراحت کی ہے کہ امام طحاوی، امام طبری، شیخ ابن حزم اور عبدالحق نے بھی اس کو مجہول قرار دیا ہے اور مولانا عبدالحق نے التلخیص المجد کے ص ۳۳۱ پر لکھا ہے امام عبد اللہ بن مبارک نے بھی اس کو مجہول قرار دیا ہے اسی طرح مبسوط میں بھی ہے بن زکریا نے زید بن عیاش سے جہالت دور کی ہے ان کا زیادہ زور اس بات پر ہے کہ اگر یہ مجہول ہوتا تو امام مالک اس سے روایت نہ کرتے، سب سے پہلے امام مالک نے اس کا اعتبار کیا اور بعد کے لوگوں نے امام مالک کی تقلید میں اس کی توثیق کی ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اصل بات یہ ہے کہ یہ امام ابوحنیفہ اور امام مالک میں اصولی اختلاف ہے۔ امام ابوحنیفہ زید بن عیاش پر جرح کرتے ہیں اور امام مالک اس کی توثیق کرتے ہیں اور محتایہ ہے کہ امام مالک کی تبدیل امام ابوحنیفہ کی جرح کے پاس کی نہیں ہے۔

زید بن عیاش کی روایت کی توجہ | مولانا امام مالک کی اس روایت کو اگر تسلیم کر لیا جائے تو پھر اس روایت کا جواب یہ ہے کہ تلامذہ مجہوروں کی جھوٹوں سے بیعت کی ممانعت

ادھار کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ سنن بیہقی اور سنن ابو داؤد میں جو زید بن عیاش کی روایت ہے اس میں اس ممانعت کو ادھار کے ساتھ منقید کیا گیا ہے۔ امام بیہقی روایت کرتے ہیں:

عن یحییٰ بن ابی کثیر انا عبد اللہ ان
ابا عیاش اخبرنا انہ سمع سعد بن ابی وقاص یقول
نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع
الرطب بالتمہ نسیئۃ ۱۰

یحییٰ بن ابی کثیر کہتے ہیں انھیں عبد اللہ نے حدیث بیان کی کہ ابو عیاش نے خبر دی کہ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ کہتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تازہ کھجوروں کو چھداروں کے عوض ادھار بیچنے سے منع فرمایا ہے۔

یحییٰ بن ابی کثیر کی روایت پر امام بیہقی کا اعتراض | امام بیہقی نے یحییٰ بن ابی کثیر کی اس روایت پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یحییٰ بن ابی کثیر نے

۱۰۔ مولانا عبدالحق کھنوی متوفی ۱۳۰۲ھ، التلخیص المجد ص ۳۳۰ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی۔

۱۱۔ امام ابو یوسف احمد بن حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۵ ص ۲۹۲ مطبوعہ نشر السنۃ عمان۔

امام مالک، اسماعیل بن امیہ، شاک بن عثمان، اور اسامہ بن زید کی مخالفت کی ہے جنہوں نے عبداللہ بن یزید سے یہ روایت کی ہے اور اس میں خسیثۃ (ادھار) کا لفظ نہیں ہے لہذا یہ حدیث مسمول ہے۔

امام بیہقی کے اعتراض کا جواب | امام بیہقی کے اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ ثقہ راوی کی زیادتی مقبول ہوتی ہے اسی وجہ سے امام ابو داؤد نے بھی ابو عیاش کی اس روایت کو نسینۃ کی زیادتی کے ساتھ روایت کیا ہے۔

عبداللہ کہتے ہیں کہ ابو عیاش نے خبر دی کہ حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تازہ کھجوروں کی چھواروں کے عرصہ ادھار بیع سے منع فرمایا ہے۔ امام ابو داؤد فرماتے ہیں کہ اس حدیث کو عمران بن ابی انس نے بنو مخزوم کے مولیٰ (ابو عیاش) سے اور انھوں نے حضرت سعد سے اسی طرح روایت کیا ہے۔

اخبرنا عبد الله ان ابا عياش اخبرنا انه سمع سعد بن ابی وقاص يقول ذہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع الرطب بالتمر نسینۃ قال ابو داؤد رواه عمران بن ابی انس عن مولی لبني مخزوم عن سعد نحوہ۔

یحییٰ بن ابی کثیر کی مزید تائید | علامہ ہار دینی، امام بیہقی کے اس اعتراض پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: امام طحاوی نے مشکل الحدیث میں اپنی سند کے ساتھ بیان کیا کہ عمران بن انس روایت کرتے ہیں کہ بنو مخزوم کے مولیٰ (ابو عیاش) نے یہ حدیث بیان کی کہ انھوں نے حضرت سعد سے پرچا کیا کوئی شخص تازہ کھجوروں کی چھواروں کے عرصہ ادھار بیع کر سکتا ہے؟ حضرت سعد نے کہا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمادیا ہے۔ اس روایت سے ظاہر ہو گیا کہ عمران نے بھی یحییٰ کی موافقت میں نسینۃ کی زیادتی کے ساتھ اس حدیث کو روایت کیا ہے اور اس روایت کی سند رثنا یونس ثنا ابن وهب اخبرني عمرو بن الجارث ان بکیر بن عبد اللہ بن اشجہ حدثنا عن عمران بن ابی انس (بیہقی کی سند سے زیادہ قابل اعتماد ہے۔ کیوں کہ یونس راہن عبد اللہ علی سے امام مسلم روایت کرتے ہیں اسی طرح عمرو بن عمارث مصری بھی حافظ جلیل ہیں پھر امام طحاوی نے امام بیہقی کے ذکر کردہ چاروں راویوں پر بحث کی ہے اور یہ ثابت کیا ہے کہ ان چاروں کی یہ نسبت یحییٰ بن ابی کثیر زیادہ ثقہ ہیں اور ان کی روایت قبول کے زیادہ دلائل ہے کیونکہ انھوں نے حدیث میں ایک لفظ زیادہ ذکر کیا ہے اور ثقہ راوی کی زیادتی مقبول ہوتی ہے نیز عمران بن ابی انس کی روایت بھی کی روایت کی تقویت کرتی ہے اور اس سے معلوم ہو گیا کہ نسینۃ کی زیادتی یحییٰ بن ابی کثیر مستقر نہیں ہیں۔ عمران بن ابی انس میں ان کے ساتھ ہیں اور اس تمام بحث سے یہ ظاہر ہو جاتا ہے کہ اس روایت میں سند اور متن کے اعتبار سے شدید اضطراب ہے اور اختلاف کے باوجود درجہ مقبول ہے ابن حزم وغیرہ نے بھی اسی طرح ذکر کیا ہے۔ صاحب مستدرک نے اس حدیث کے کئی طریق ذکر کیے پھر یحییٰ کی روایت کو صحیح قرار دیا پھر کہا امام بخاری نے اس روایت کو اس لیے روایت نہیں کیا کیونکہ ان کو زید بن عیاش کے مجہول ہونے کا

غدر تھا اور امام طبری نے تہذیب الآثار میں اس حدیث کو متعلق قرار دیا ہے کیونکہ زید اس روایت کے ساتھ منفر د ہے اور وہ اہل نقل کے نزدیک غیر معروف ہے۔

مدار حرمت، نسیئۃ کو قرار دینے پر ایک اعتراض کا جواب | زید بن عیاش کی نسیئۃ والی روایت کو ترجیح دینے کی صورت میں یہ نکتہ حل طلب رہ جاتا

ہے کہ جب حرمت کا مدار اوجار پر ہے اور مقدار میں عدم مساوات پر نہیں ہے تو پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کیوں سوال فرمایا تھا: کیا تازہ کجوری خشک ہونے کے بعد کم ہو جاتی ہیں کیونکہ جب حرمت کا مدار اوجار پر ہے تو تازہ کجوری کم ہوں یا نہ ہوں اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا۔ ہذا الدین مر جانی نے حاشیہ تکوید میں اس کا یہ جواب بیان کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سوال سے اس پر متنبہ کیا ہے کہ اس بیع کو اوجار کرنے میں کوئی تاخیر نہیں ہے کیونکہ تازہ کجوری سوکھنے کے بعد کم ہو جاتی ہیں ورنہ تخریم کا مدار صرف اوجار پر ہے۔

حدیث رسول کے مقابلہ میں کسی کا قول معتبر نہیں ہے۔ | امام محمد اور امام ابو یوسف نے

زید بن عیاش کی حدیث کے پیش نظر تازہ کجوری کی چھوڑوں کے عوض برابر برابر بیع کو ناجائز قرار دیتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ از روئے قیاس اس بیع کو جائز قرار دیتے ہیں اس حدیث کے جواب میں امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ اس کا مدار زید بن عیاش پر ہے اور وہ مجہول ہے لیکن زیادہ تر ماہرین حدیث کی تحقیق یہ ہے کہ زید بن عیاش مجہول اور مردود نہیں معروف اور ثقہ ہے اور حنفی محققین میں علامہ ذہبیؒ، علامہ بدر الدین عینیؒ اور علامہ کمال الدین ابن ہمامؒ کی بھی یہی تحقیق ہے۔ پھر امام ابو حنیفہ کی طرف سے آخری توجیہ یہ کی گئی کہ حدیث میں جو منہست ہے وہ اوجار پر محمول ہے۔ امام طحاوی اور علامہ مارونی نے اسی توجیہ کو اختیار کیا ہے لیکن یہ توجیہ بھی اس لیے صحیح نہیں ہے کہ اگر یہ کہا جائے کہ یحییٰ بن ابی کثیر کی روایت کے مطابق تازہ کجوری کی چھوڑوں کے عوض اوجار بیع منع ہے اور اس سے یہ استدلال کیا جائے کہ چونکہ ممانعت اوجار کے ساتھ خاص ہے اس لیے نقد بیع جائز ہے تو یہ مفہوم مخالف سے استدلال ہے اور وہ امام ابو حنیفہ کے اصول کے مطابق صحیح نہیں ہے اس لیے بے خطر اور سلامتی کا راستہ یہی ہے کہ تاویلات کی پیچ و دوپیچ وادیوں سے احتراز کر کے حدیث رسول کے دامن میں پناہ لی جائے اور اس حدیث کے مطابق امام محمد اور امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ دیا جائے۔

۱۔ علامہ علاؤ الدین بن علی بن عثمان مارونی متوفی ۸۲۵ھ۔ المعجم المستفی علی البیہقی ج ۵ ص ۲۹۵ مطبوعہ نشر السنۃ عمان

۲۔ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر متوفی ۵۹۳ھ۔ البدایہ النیرین ص ۸۳ مطبوعہ مکتبہ شریکۃ علیہ عمان

۳۔ علامہ ابو محمد عبد اللہ بن یوسف ذہبی متوفی ۶۲۳ھ۔ نصب الرایہ ج ۲ ص ۱۴ مطبوعہ مجلس ملی ہندو الطبعۃ الاولیٰ ۱۳۵۴ھ

۴۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ۔ البدایہ ج ۳ ص ۱۵۹ مطبوعہ مطبعۃ فنی فی کاشور

۵۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ۔ فتح القدیر ج ۶ ص ۱۶۹ مطبوعہ مکتبۃ نوریہ رضویہ سکھر

۶۔ یہ روایت سنن اربعہ، مسند احمد، صحیح ابن حبان، مستدرک حوط امام مالک اور دیگر کتب حدیث میں ہے اور محدثین نے اس کو صحیح قرار دیا ہے۔ سیدی فخر لہ۔

بَابُ مَنْ بَاعَ نَخْلًا وَعَدِيَهَا

درخت کی بیع میں اس کے پھلوں کا حکم

تَمْرٌ

۳۷۸۹ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ تَائِفٍ عَنِ ابْنِ
عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ
بَاعَ نَخْلًا قَدْ أُبْرَتْ قَشَمُهُ هَذَا لَيْسَ بِبَيْعٍ
إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ الْمُبْتَاعُ

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے
پیوند لگی کھجوروں کے درخت کو فروخت کیے تو اس پر گے پرستے
کیل بائع کے ہیں الا یہ کہ خریدار ان کی شرط لگائے۔

۳۷۹۰ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُثَنَّى قَالَ
نَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا ابْنُ نُسَيْرٍ
قَالَ نَا ابْنُ جُمَيْعٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ ح قَالَ وَ
حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَالثَّقَلَانِ
قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ بِشْرٍ قَالَ نَا عُبَيْدُ اللَّهِ
عَنْ تَائِفٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ آيَمَانُ غُلٍّ أَشْتَرَى أَصُولَهَا وَ
قَدْ أُبْرَتْ قَائِمٌ ثُمَّ هَذَا لَيْدِي أَجْرَهَا إِلَّا أَنْ
يَشْتَرِطَ الْبَائِعُ

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے
پرورد درخت خرید لیا درآں حالیکہ اس میں پیوند لگایا
گیا ہو تو اس درخت کے پھل پیوند لگانے والے
کے سینے میں الا یہ کہ خریدار ان پھلوں کی شرط لگائے۔

۳۷۹۱ - وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ
نَا لَيْثٌ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا ابْنُ مَرْجٍ
قَالَ أَنَا اللَّيْثُ عَنْ تَائِفٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آيَمَانُ امْرِئٍ أَتَرَ
نَخْلًا ثُمَّ بَاعَ أَصْلَهَا فَلَيْدِي أَجْرُ غُلٍّ النَّخْلِ
إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ الْمُبْتَاعُ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے کھجور کے
درخت میں پیوند لگایا ہو پھر وہ اس درخت کو فروخت
کر دے تو اس کے پھل پیوند لگانے والے کے
لیے ہوں گے الا یہ کہ خریدار ان کی شرط لگائے۔

۳۷۹۲ - وَحَدَّثَنَا أَبُو الْوَلَدِ يُبْعِرُ وَابْنُ
كَامِلٍ قَالَا نَا حَمَّادٌ ح قَالَ وَحَدَّثَنِيهِ
مُرْهَبِيُّ بْنُ حَرْبٍ قَالَ نَا إِسْمَاعِيلُ كِلَاهُمَا

ایک اور سند سے بحوالہ روایت منقول ہے۔

عَنْ أَيُّوبَ عَنْ تَائِفٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
تَحْرَهُ -

۳۷۹۳ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَمُحَمَّدُ بْنُ رَمِيزٍ قَالَا أَنَا اللَّيْثُ خَرَّ قَالِ
وَتَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ أَنَا اللَّيْثُ عَنْ
ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
عُمَرَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنِ ابْتِاعَ نَخْلًا
بَعْدَ أَنْ تَوَيَّرَ فَتَمَرَتْهَا لِلَّذِي بَاعَهَا
إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ الشُّبْتَاعُ وَمَنِ ابْتِاعَ
عَبْدًا فَكَمَالُهُ لِلَّذِي بَاعَهُ إِلَّا أَنْ
يَشْتَرِطَ الشُّبْتَاعُ -

۳۷۹۴ - وَحَدَّثَنَا لَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَمُحَمَّدُ بْنُ رَمِيزٍ قَالَا أَنَا اللَّيْثُ خَرَّ قَالِ
وَتَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ أَنَا اللَّيْثُ عَنْ
ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
عُمَرَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنِ ابْتِاعَ نَخْلًا
بَعْدَ أَنْ تَوَيَّرَ فَتَمَرَتْهَا لِلَّذِي بَاعَهَا
إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ الشُّبْتَاعُ وَمَنِ ابْتِاعَ
عَبْدًا فَكَمَالُهُ لِلَّذِي بَاعَهُ إِلَّا أَنْ
يَشْتَرِطَ الشُّبْتَاعُ -

۳۷۹۵ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَمُحَمَّدُ بْنُ رَمِيزٍ قَالَا أَنَا اللَّيْثُ خَرَّ قَالِ
وَتَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ أَنَا اللَّيْثُ عَنْ
ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
عُمَرَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنِ ابْتِاعَ نَخْلًا
بَعْدَ أَنْ تَوَيَّرَ فَتَمَرَتْهَا لِلَّذِي بَاعَهَا
إِلَّا أَنْ يَشْتَرِطَ الشُّبْتَاعُ وَمَنِ ابْتِاعَ
عَبْدًا فَكَمَالُهُ لِلَّذِي بَاعَهُ إِلَّا أَنْ
يَشْتَرِطَ الشُّبْتَاعُ -

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص قلم لگائے جانے کے بعد کھجور کا درخت خریدے تو اس کے پھل بائع کے لیے ہیں الا یہ کہ خریداران کی شرط لگائے۔ اور جو شخص کسی غلام کو خریدے تو اس کا مال بائع کے لیے ہے الا یہ کہ خریداران کی شرط لگائے۔

ایک اور سند سے بھی اس کی مثل روایت ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔۔۔ اس کے بعد حسب سابق روایت ہے۔

تاییر کا لغوی معنی | تاییر اور امار کا لغوی معنی ہے شنی کرنا، مادہ کجور کے شگوفوں کو شنی کر کے اس میں زکجور کے شگوفوں کی تلم لگانا یا زکجور کے شگوفوں کو مان کجور میں پیوند کر دینا، تاییر کہنا ہے۔ علامہ زبیدی کہتے ہیں کہ تاییر ابرہ سے بنا ہے ابرہ سوئی کو کہتے ہیں اور تاییر کا معنی ہے سوئی چھوڑنا چونکہ زکے شگوفے مادہ کے شگوفوں میں چھو کر درست کر دیے جاتے ہیں اس لیے اس عمل کو تاییر کہتے ہیں نیز اس عمل کو عربی میں تلقیح بھی کہتے ہیں (جدید عربی میں تلقیح انجکشن لگانے کو کہتے ہیں۔ سیدی) علامہ زبیدی نے لکھا ہے کہ تاییر کا معنی ہے اصلاح کرنا اور چونکہ

اس عمل سے کھجور کے درخت کی اصلاح ہوتی ہے اس لیے اس کو تاہیر کہتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ نے فرمایا: ہر چیز کی اصلاح کو تاہیر کہتے ہیں اور حید کے اس شعر سے استدلال کیا:

ان الحبالۃ الہمتی ایار تھا
حتى اصید کما فی بعضہما قنصا

دستی کی اصلاح نے مجھے شکار کرنے سے مشغول رکھا۔ اس شعر میں رسی کی اصلاح پر اہلۃ کا اطلاق کیا گیا ہے یہ
کھجور کے درخت کی بیع کے بعد اس کا پھل بائع کا ہے یا خریدار کا؟ علامہ نووی لکھتے ہیں

ہے کہ درختوں میں پیوند لگانا جائز ہے اور اس میں اختلاف ہے کہ پیوند لگانے سے پہلے یا پیوند لگانے کے بعد فروخت کیے ہوئے درخت کے پھلوں کا کیا حکم ہے؟ آیا وہ بائع کی ملک میں رہیں گے یا ان کا خریدار ملک ہوگا۔ ابن ابی سیئی نے کہا ان پھلوں کا خریدار ملک ہوگا لیکن یہ قول اس سیرج حدیث کے خلاف ہے۔ شاید ابن ابی سیئی تک یہ حدیث نہیں پہنچی۔ امام مالک، امام شافعی اور جہور فقہاء کا یہ موقف ہے کہ اگر پیوند لگانے کے بعد درخت کو فروخت کیا تو اس کے پھل بائع کے لیے ہوں گے آئیہ کہ خریدار بیع کے وقت پھلوں کو بھی بیع میں شامل کرے اور اگر پیوند لگانے سے پہلے درخت کو فروخت کیا تو اس کے پھل خریدار کے لیے ہوں گے آئیہ کہ بائع پھلوں کو رکھنے کی شرط لگائے، البتہ امام مالک فرماتے ہیں کہ بائع کے لیے شرط لگانا جائز نہیں ہے۔ پیوند لگانے کے بعد جہور کا استدلال حدیث کے منطوق سے ہے اور پیوند لگانے سے پہلے ان کا استدلال حدیث کے مفہوم (مفہوم مخالف) سے ہے۔ اس کو اصول فقہ میں دلیل الخطاب سے تفسیر کرتے ہیں۔ امام ابو حنیفہ پر یہ مفہوم مخالف سے استدلال کے قائل نہیں ہیں اس لیے انہوں نے فرمایا کہ پیوند لگایا گیا ہو یا نہ لگایا گیا ہو بیعت میں پھل بائع کے ہوں گے آئیہ کہ بیع کے وقت خریدار پھلوں کی شرط لگائے (مفہوم مخالف کی تفسیر، اقسام اور قیام پر سیر حاصل بحث ہم کتاب المتق ج ۲ باب ۴۰ میں کر چکے ہیں۔ — سبیدی) علامہ نووی لکھتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ پر یہ اعتراض ہے کہ بیع میں ظاہر کا حکم بائع کے خلاف ہوگا ہے کیونکہ اگر باندی حاملہ ہو اور اس کی بیع کی جائے تو بیعت کا بچہ بھی بیع میں شامل ہوگا، یہ بائع کا حکم ہے اور ظاہر کا حکم اس کے خلاف ہے کیونکہ اگر باندی کی گود میں بچہ ہو تو وہ بیع میں شامل نہیں ہوگا۔

علامہ نووی کے اعتراض کا جواب یہ ہے کہ یہ قاعدہ ضمنی اعتراضی ہے، قرآن مجید اور احادیث میں اس قاعدہ کا ذکر نہیں ہے اور شوافع کا اعتراضی قاعدہ احناف پر حجت نہیں ہے، دوسرا جواب یہ ہے کہ احناف اس کے قائل ہیں کہ جب پھل ظاہر ہو جائی تو بائع کے ہوں گے۔ خواہ پیوند لگایا ہو یا نہیں، پس اختلاف اور شوافع میں کوئی اختلاف نہ رہا۔

علامہ عینی نے لکھا ہے کہ امام احمد، اہل ظاہر وغیرہ متقلدین اور فقہاء اصحاب حدیث کا موقف بھی امام شافعی کی طرح ہے اور امام ابو حنیفہ کی طرح ہے۔

۱۔ علامہ سید محمد رفیع حسینی زبیدی صحرای متوفی ۱۲۰۵ھ، تاج العروس ج ۲ ص ۲۰۳ مطبوعہ المطبعة الخیرۃ مصر ۱۳۰۶ھ۔

۲۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی شافعی متوفی ۶۷۱ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۱۰ مطبوعہ دار محمد صالح المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ۔

۳۔ علامہ بدر الدین ابوالحسن محمد بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۲ ص ۱۲ مطبوعہ ادارة الطباعة المنیریہ مصر ۱۳۴۸ھ۔

غلام کی بیع کے وقت اس کا مال لینے کی شرط میں فقہاء شافعیہ اور دیگر فقہاء کا موقف | اس باب کی حدیث نمبر ۴۹۳

میں ہے: "جس شخص نے غلام خرید لیا تو اس کا مال بائع کے لیے سب الّا یہ کہ خریدار اس مال کی شرط لگا لے" علامہ نووی لکھتے ہیں امام مالک کا موقف اس ظاہر حدیث کے مطابق ہے اور امام شافعی کا قول قدیم ہی یہی ہے، امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ غلام کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا، اور امام شافعی کا قول جدید بھی یہی ہے۔ اور انھوں نے اس حدیث کی تاویل میں یہ کہا ہے کہ یہ احناف اختصاص کی بنا پر ہے ملکیت کی بنا پر نہیں ہے یعنی غلام کے پاس جرمال ہوتا ہے وہ اس کی ملک نہیں ہوتا، مال اس کے مالک کا ہوتا ہے اور اختصاص کی بنا پر یہ کہہ دیا جاتا ہے کہ وہ غلام کا مال ہے جیسے کہا جاتا ہے گھڑے کی زین اور گدے کی ٹل۔ اس لیے جب کوئی شخص غلام کو فروخت کرے گا تو اس کا مال بائع کا ہوگا کیونکہ وہ اس کی ملک ہے البتہ اگر خریدار نے مال کی بھی شرط لگائی تو یہ جائز ہے، اب گویا خریدار نے دو چیزیں خریدی ہیں: غلام اور مال اور دونوں کی ایک قیمت لگائی ہے۔ امام ابو حنیفہ اور امام شافعی نے اپنے قول جدید میں یہ کہا ہے کہ اس بیع میں برابر سے احتراز ضروری ہے امام شافعی نے کہا کہ اگر مال وراجہ ہے تو وراجہ کے بدلے میں بیع جائز نہیں ہے اور اگر مال دینا ہے تو سونے کے عوض بیع جائز نہیں اور اگر غلام کا مال گندم ہے تو گندم کے عوض ان کی بیع جائز نہیں ہے۔ امام مالک نے کہا کہ اگر غلام کا مال وراجہ ہو تو وراجہ کے عوض بیع جائز ہے، علیٰ ہذا القیاس تمام صورتوں میں بیع جائز ہے ان کا استدلال حدیث کے اطلاق سے ہے۔

غلام کی بیع کے وقت اس کا مال لینے کی شرط میں فقہاء احناف کا موقف | امام محمد بن حنیفہ نے لکھتے ہیں: امام ابو حنیفہ نے

فرمایا جس شخص نے غلام کو خرید لیا تو اس کا مال بائع کا ہے الّا یہ کہ خریدار اس کی شرط لگا لے، اگر خریدار نے مال کی شرط لگائی اگر قیمت چاندی (دھات) ہے اور غلام کے مال میں بھی اتنی ہی یا اس سے زیادہ چاندی ہے یا غلام کا کسی انسان پر قرض ہے تو یہ بیع جائز نہیں ہے کیونکہ قرض میں غرض ہے پتا نہیں وصول ہوگا یا نہیں اور اگر غلام کے مال میں چاندی قیمت کے برابر یا اس سے زیادہ ہے تو یہ چاندی کی چاندی کے بدلے میں زیادتی سے بیع ہے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔

غلام کی بیع کے وقت اس کا مال لینے کی شرط میں فقہاء مالکیہ کا موقف | امام محمد بن حنیفہ نے لکھتے ہیں: اہل مدینہ

امام مالک کا یہ قول ہے کہ جب خریدار مال کی شرط لگا لے تو وہ مال خریدار کا ہوگا خواہ وہ مال نقد (سونا، چاندی) ہو قرض ہو یا ساز و سامان ہو اس کی مقدار معلوم ہو یا مجہول خواہ وہ مال قیمت سے زیادہ ہو یا کم انہی کے قیمت نقد ہو قرض ہو یا ساز و سامان ہو امام محمد بن حنیفہ نے لکھا کہ امام مالک کا یہ قول ہے کہ اگر ایک شخص نے کسی سے غلام خریدا اور غلام کے پاس ایک ہزار درہم مال

۱۔ علامہ یحییٰ بن شریک نوادی منزلی ۶۶۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۱۰ مطبوعہ دارالحدیث کراچی، ۱۳۷۵ھ

۲۔ امام محمد بن حنیفہ منزلی ۱۸۹ھ، کتاب الحجۃ ج ۲ ص ۵۰۳ مطبوعہ دارالحدیث کراچی، ۱۳۷۵ھ

۳۔ کتاب الحجۃ ج ۲ ص ۵۰۴

نقا اور خریدار نے مال کی شرط لگائی اور پانچ سو درہم میں غلام اور مال کو خرید لیا، اب اس قاعدے سے خریدار کو پانچ سو درہم کے عوض ایک ہزار درہم اور ایک غلام مل جائے گا اور یہ کتاب بڑا گناہ ہے؟ نہ

فقہاء مالکیہ کا جواب اور جواب الجواب | علامہ وشتانی مالکی کہتے ہیں: بیع کے وقت اگر خریدار یہ شرط لگائے کہ یہ مال غلام کا ہے اور قیمت غلام کے عوض ہو تو یہ ربا نہیں ہے اور اگر خریدار مال کی شرط اپنے لیے لگائے اور قیمت مال کے عوض ہو تو یہ ربا ہے۔

علامہ وشتانی مالکی نے جو تائیل ذکر کیا ہے وہ صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ ایک اعتباری فرق ہے کیونکہ جب خریدار نے یہ شرط لگائی کہ مثلاً ایک ہزار درہم غلام کے ہیں اور پھر کہا میں اس غلام کو پانچ سو درہم میں خرید رہا ہوں تو یہ حال خریدار پانچ سو درہم کے عوض ایک غلام اور ایک ہزار درہم خرید رہا ہے۔ اور یہ کہ ہر اسوہ ہے!

مخالقہ، مزابنہ، مخابره اور ظہور صلاحیت سے پہلے بیع کی حرمت اور چند سالوں کی بیع کی ممانعت

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مخالفہ، مزابنہ اور مخابره سے منع فرمایا اور ظہور صلاحیت سے پہلے بھلوں کی بیع سے منع فرمایا اور فرمایا کہ بھلوں کو صرف دینار اور درہم کے عوض فروخت کیا جائے البتہ عراقی کجواروں کو چھوڑوں کے عوض فروخت کرنے کی اجازت ہے۔

بَابُ التَّهْنِ عَنْ بَيْعِ الْمُحَاقَلَةِ وَ
الْمُزَابَنَةِ وَعَنِ الْمُخَابَرَةِ وَبَيْعِ
الشَّمْرِ قَبْلَ بَدْءِ صَلَاحِهَا وَعَنْ بَيْعِ
الْمُعَاوَمَةِ وَهُوَ بَيْعُ السَّنَيْنِ
۳۷۹۶ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَيْبَةَ وَزُهَيْرُ بْنُ
حَرْبٍ قَالُوا جَمِيعًا نَا سَفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ
عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرِ
بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
قَالَ تَهْنَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عَنِ الْمُحَاقَلَةِ وَ الْمُزَابَنَةِ
وَالْمُخَابَرَةِ وَعَنْ بَيْعِ الشَّمْرِ حَتَّى يَبْدَأَ
صَلَاحُهُ وَلَا يَبَاعُ إِلَّا بِالدِّينَارِ
الَّذِي رَهْمِ إِلَّا الْقَرَايَا.

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مخالفہ، مزابنہ اور مخابره سے منع فرمایا اور ظہور صلاحیت سے پہلے بھلوں کی بیع سے منع فرمایا اور فرمایا کہ بھلوں کو صرف دینار اور درہم کے عوض فروخت کیا جائے البتہ عراقی کجواروں کو چھوڑوں کے عوض فروخت کرنے کی اجازت ہے۔

۳۷۹۷ - وَحَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ
قَالَ أَنَا أَبُو عَاصِمٍ قَالَ أَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ
عَنْ عَطَاءٍ وَآبِي الرَّبِيعِ أَنَّهُمَا سَمِعَا

۱۔ امام محمد بن حسن شیبانی مترقی ۱۸۹ ص ۱۰۲ کتاب الحجۃ ج ۲ ص ۵۰۲ مطبوعہ دارالمعارف النمائہ لاہور۔

۲۔ امام ابو عبد اللہ وشتانی مالکی مترقی ۸۲۸ ص ۱۰۲ اکمال الکمال العلم ج ۲ ص ۲۱۱ مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت۔

جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
يَقُولُ تَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَدْ كَذِبْتُكُمْ -

۳۷۹۸ - وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
الْمَعْظَلِيُّ قَالَ أَنَا مَعَهُ بِنْتُ يَزِيدَ
الْجَزْرِيَّ قَالَ أَنَا ابْنُ جَزِيحٍ فَسَأَلَ
أَخْبَرَنِي عَطَاءٌ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَهَى عَنِ الْمُخَابَرَةِ
وَالْمُحَاقَلَةِ وَالْمُزَابَنَةِ وَعَنْ بَيْعِ
الشَّمْرِ حَتَّى تَطْعَمَ وَلَا تَبَاعُ إِلَّا بِالتَّيْنَانِ
وَالْيَدْرِهِمِ إِلَّا الْعَرَايَا قَالَ عَطَاءٌ
فَسَرَّهَا لَنَا جَابِرٌ قَالَ أَمَا الْمُخَابَرَةُ
فَالْأَرْضُ مِنَ الْبَيْضَاءِ يَدْفَعُهَا الرَّجُلُ إِلَى
الرَّجُلِ فَيُنْفِقُ فِيهَا ثُمَّ يَأْخُذُ مِنَ الشَّعْرِ
وَنَرَعَمَ أَنَّ الْمَرْأَةَ بَيْعُ الرَّكْبِ فِي
التَّغْلِ بِالشَّعْرِ كَيْدًا وَالْمُحَاقَلَةُ
فِي التَّرَاعِ عَلَى تَحْوِ ذَلِكَ يَبِيعُ
الرَّاعِ الْقَائِمَ بِالنَّحَبِ
كَيْدًا -

۳۷۹۹ - وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
وَمُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي خَلْفٍ كِلَاهُمَا
عَنْ زَكْرِيَّا قَالَ ابْنُ أَبِي خَلْفٍ نَا زَكْرِيَّا
بْنُ عَبْدِ يَ قَالَ أَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ عَنْ زَيْدِ
بْنِ أَبِي أَنَسَةَ قَالَ نَا أَبُو الْوَلِيدِ الْمَكِّيُّ
وَهُوَ جَالِسٌ عِنْدَ عَطَاءٍ بَيْنَ أَبِي رَاحٍ
عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
تَهَى عَنِ الْمُحَاقَلَةِ وَالْمَرْأَةِ وَالْمُخَابَرَةِ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مخابره، محاقله، مزابنہ اور
ان پھلوں کی بیع سے منع فرمایا جو کھانے کے لائق نہ ہوں۔
اور عرایا کے سوا باقی پھل دینار اور درہم سے ہی فروخت
کیے جائیں۔ عطاء کہتے ہیں کہ حضرت جابر نے ان الفاظ کی
تفسیر کرتے ہوئے فرمایا: مخابره یہ ہے کہ ایک شخص کسی کو
غیر آباد زمین دے دے وہ اس میں خرچ کرے اور جب پیداوار
ہو تو اس میں سے حصہ لے، مزابنہ یہ ہے کہ مثلاً تانہ مجوزوں
کی چھراؤں کے عوض بیابان سے بیع کی جائے جو محاقله
کہیت میں اسی قسم کی بیع ہے مثلاً خوشوں میں گندم کی خشک
گندم کے عوض بیابان سے بیع کی جائے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محاقله، مزابنہ اور مخابره
سے منع فرمایا اور جب تک پھل سرخ یا زرد نہ ہوں یا کھانے
کے لائق نہ ہوں ان کی بیع سے منع فرمایا، محاقله یہ ہے،
کہ کھیت کی فصل کو مبین پیمانوں کے انداز کے
عوض فروخت کر دیا جائے، اور مزابنہ یہ ہے کہ تانہ مجوزوں
کی چند دست چھراؤں کے عوض بیع کی جائے۔ اور مخابره
کہیت کی پیداوار کی تہائی، چوتھائی یا اس کی مثل کا لینا ہے
نزدیک کہتے ہیں میں نے عطاء بن ابی رباح سے پوچھا کیا تم نے

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے یہ سنا ہے کہ وہ
اس تفسیر کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نقل کرتے تھے
انہوں نے کہا، ہاں !

وَأَنْ يُّشْتَرَى التَّحُلُّ حَتَّى يَشْفَى
وَالِشَّقَاةُ أَنْ يَقُتَّرَ أَوْ يَصْفَرَ
أَوْ يُؤْكَلَ مِنْهُ شَيْءٌ وَالْمُخَاوَلَةُ
أَنْ يُبَاعَ الْحَقْلُ بِكَيْلٍ مِنَ الطَّعَامِ
مَعْلُومٍ وَالْمَرْأَةُ ابْنَةٌ أَنْ تُبَاعَ التَّحُلُّ
بِأَوْسَاقٍ مِنَ الشَّمْرِ وَالْمُخَابَرَةُ الثَّلَاثُ
وَالرُّبْعُ وَأَشْبَاهُ ذَلِكَ قَالَ زَيْدُ قُلْتُ
لِعَطَاءِ بْنِ أَبِي رَافٍ بَايَعْتُ جَابِرَ بْنَ
عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَسُدُّ كُرُ
هَذَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ نَعَمْ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزاجہ، محافلہ اور عمارہ
سے منع فرمایا اور جب تک بھل سرخ یا زرد یا کھانے کے لائق
نہ ہوں ان کا بیع سے منع فرمایا۔

۳۸۰۰ - وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ هَاشِمٍ
قَالَ نَافِعُ قَالَ نَاسِئِمُ بْنُ حَيْثَانَ
قَالَ نَاسِئِمُ بْنُ مَيْمَنَةَ عَنْ جَابِرِ بْنِ
عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ
لَهُي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَنِ الْمَرْأَةِ ابْنَةٍ وَالْمُخَاوَلَةِ وَالْمُخَابَرَةِ
وَعَنْ بَيْعِ الشَّمْرِ حَتَّى تَشْفَى قَالَ قُلْتُ
لِسَعِيدٍ مَا تَشْفَى قَالَ تَحْمَأُ وَتَصْفَأُ
وَيُؤْكَلُ مِنْهَا

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محافلہ، مزاجہ، معاومہ اور
مخابہ سے منع فرمایا۔ راویوں میں سے کسی ایک نے کہا کہ
معاومہ چند سالوں کی بیع کرنا ہے، نیز آپ نے عمارہ کے
سوا بیع میں استثناء سے بھی منع فرمایا ہے۔

۳۸۰۱ - وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ
الْقَوَارِيرِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ الْقُسَيْرِيُّ
وَاللَّفْظُ لِعَبْدِ اللَّهِ قَالَ لَا نَافِعَ حَتَّى يَسُدَّ
قَالَ نَاسِئِمُ بْنُ مَيْمَنَةَ عَنْ جَابِرِ بْنِ
عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ
لَهُي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَنِ الْمَرْأَةِ ابْنَةٍ وَالْمُخَاوَلَةِ وَالْمُخَابَرَةِ
قَالَ أَحَدُهُمَا بَيْعُ الشَّيْءِ فِي الْمَعَاوَةِ

وَعَنِ الثُّنَيَّاءِ وَرَخَصَ فِي
الْقَرَايَا -

۳۸۰۲ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي
شَيْبَةَ وَعَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ قَالَا نَا إِسْمَاعِيلُ
وَهُوَ ابْنُ عَلِيٍّ عَنْ أَبِي أَيُّوبَ عَنْ أَبِي
الرُّبَيْعِ عَنْ جَابِرِ بْنِ جَعْفَرٍ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى عَزَّمَهُ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِ
غَيْرَ أَنَّهُ لَا يَذْكُرُ بَيْعَ السَّيِّئِينَ
هِيَ الْمَعَاوِمَةُ -

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کے بعد مثل سابق حدیث
ہے مگر اس میں یہ نہیں ہے کہ معاویہ کئی سالوں کی بیع ہے۔

مزا بنہ، محافلہ، مخایرہ اور معاویہ کی تعریفات اور احکام | ہذا بنہ: تازہ پھلوں کی اسی جنس کے خشک
پھلوں کے عوض پیازوں سے بیع کرنا۔ (یہ جائز ہے)۔

محافلہ: کھیت کی فصل کی اسی جنس کے خشک اناج کے عوض پیازوں سے بیع کرنا۔ (یہ جائز ہے)۔
مخایرہ: زمین کو بٹائی پر دینا، یا اس طرح کہ ایک شخص کی زمین ہو اور دوسرا شخص کھیتی باڑی کرے اور پیداوار کی پہلے
سے بٹے شدہ حصہ کے مطابق تقسیم کر لی جائے اس کو مزارعت بھی کہتے ہیں، بعض علماء نے ان میں یہ فرق کیا ہے کہ اگر
بیع زمین کے مالک کا ہو تو یہ مزارعہ ہے اور اگر بیع عامل کا ہو تو یہ مخایرہ ہے۔ (اس کے حکم میں اختلاف ہے)۔
معاویہ: درختوں کے پھلوں کو چند سالوں کے لیے فروخت کر دینا۔ (یہ غرر کی وجہ سے باطل ہے)۔

صرف درہم اور دینار کے عوض پھلوں کی بیع کی وضاحت | حدیث نمبر ۳۷۶ میں ہے "عزایا کے سوا
باقی پھلوں کی بیع درہم اور دینار سے ہی

کی جائے؟ یہ مصراغی ہے اور مقصود یہ ہے کہ باقی پھلوں کی اسی جنس کے خشک پھلوں کے ساتھ بیع نہ کی جائے،
کیونکہ یہ مزا بنہ ہے البتہ اگر کسی اور جنس کے پھلوں سے بیع کی جائے یا سادہ سامان کے عوض بیع کی جائے تو جائز ہے۔

بیع میں استثناء کی ممانعت کی وضاحت اور بیان مذاہب | حدیث نمبر ۳۸۰۱ میں ہے: "رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم نے بیع میں استثناء سے منع فرمایا
ہے؟ یہ ممانعت اس وقت ہے جب بیع میں حصہ محبوبہ کا استثناء ہو مثلاً کوئی شخص کہے میں تم کو یہ ڈھیر بیچتا ہوں لیکن
اس سے پہلے حصہ مستثنیٰ ہے یہ بیع بالاجماع باطل ہے، اور اگر استثناء اور بیع معلوم ہوں تو بیع جائز ہے، مثلاً کوئی شخص
کہے میں تم کو یہ کپڑے بیچتا ہوں لیکن یہ مبین کپڑا مستثنیٰ ہے تو یہ بیع بالاجماع جائز ہے۔

اگر استثناء معلوم ہو لیکن استثناء سے پہلے بیع میں جہالت لازم آتی ہو تو اس میں فقہاء کا اختلاف ہے مثلاً ایک شخص کہے میں تم کو اناج کا یہ ڈھیر فروخت کرتا ہوں مگر اس سے ایک ساعہ امتثنیٰ ہے، امام ابوحنیفہ، امام شافعی اور جہوریہ کہتے ہیں کہ یہ بیع فاسد ہے کیونکہ استثناء کے بعد باقی بیع مجہول ہے، ان اگر کسی عام حد کا استثناء کیا جائے تو جائز ہے۔ مثلاً کہے میں تم کو یہ ڈھیر فروخت کرتا ہوں لیکن اس کا نصف اس بیع سے مستثنیٰ ہے، کیونکہ استثناء کے بعد باقی بیع معلوم ہے۔ امام مالک رحمہ اللہ کہتے ہیں کہ پہلی صورت میں بھی بیع جائز ہے بشرطیکہ تہائی سے زیادہ استثناء نہ ہو، اور جہوریہ کی دلیل یہ ہے کہ استثناء سے مانعت بیع میں جہالت کی وجہ سے کی گئی ہے کیونکہ ترقی شریعت میں ہے: حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محاذِ عزاہ، عھاہوہ اور استثناء سے منع فرمایا اذ یہ کہ قدر استثناء معلوم ہو جائے پس جب استثناء سے بیع میں جہالت لازم آئے گی تو بیع فاسد ہوگی اور جب استثناء سے بیع میں جہالت نہیں ہوگی تو بیع جائز ہوگی۔

بَابُ كِرَاءِ الْأَرْضِ

زمین کو کرایہ پر دینا

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو کرائے پر دینے سے منع فرمایا اور کئی سالوں کے لیے اس کی بیع سے منع فرمایا اور مسلمانوں نے اس سے پہلے پھلوں کی بیع سے منع فرمایا۔

۳۸۰۳۔ وَحَدَّثَنِي إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ نَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُبَيْدِ الْمَجِيدِ قَالَ نَا رَبَاحُ بْنُ أَبِي مَعْرُوفٍ قَالَ سَمِعْتُ عَطَاءَ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ تَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ كِرَاءِ الْأَرْضِ وَعَنْ بَيْعِهَا السَّيِّئِينَ وَعَنْ بَيْعِ الشَّعْرِ حَتَّى يَطْيَيْتَ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو کرائے پر دینے سے منع فرمایا۔

۳۸۰۴۔ وَحَدَّثَنِي أَبُو كَامِلٍ الْجَعْفَرِيُّ قَالَ نَا حَمَّادُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ تَرْوَيْدٍ عَنْ مَطَرٍ الْوَرَّاقِ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَهَى عَنْ كِرَاءِ الْأَرْضِ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کے پاس

۳۸۰۵۔ وَحَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حَمِيدٍ قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ الْفَضْلِ لَقِبَهُ عَارِمٌ وَهُوَ

أَبُو الثَّعْمَانِ السَّدُّوسِيُّ قَالَ قَالَ نَا مَهْدِيُّ
بْنُ مَيْمُونٍ قَالَ نَا مَطَرُ الْوَرَّاقِ عَنْ
عَطَاءٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ
كَانَتْ لَهُ أَرْضٌ فَلْيُزِرْهَا عَنْهَا فَإِنْ
لَمْ يُزِرْهَا عَنْهَا فَلْيُزِرْهَا عَنْهَا
أَحْمَدُ -

۳۸۰۶ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ مَوْسَى قَالَ نَا
مَعْقِلُ بْنُ يَعْنَى ابْنُ زَيْدٍ عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ عَنْ
عَطَاءٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ كَانَ لِرَجُلٍ قُضُولُ
أَرْضَيْنِ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ لَهُ
قُضُولُ أَرْضَيْنِ فَلْيُزِرْ عَنْهُمَا أَوْ لِيُزِرْهُمَا
أَحْمَدُ فَإِنْ أَبَى فَلْيُنْسِلْ أَرْضَهُ -

۳۸۰۷ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ قَالَ نَا
بُعَيْثُ بْنُ مَعْصُومٍ الرَّازِيُّ قَالَ نَا حَالِدُ بْنُ
قَالِ أَنَا الشَّيْبَانِيُّ عَنْ بَكْرِ بْنِ الْأَحْوَسِ
عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَتَوَخَّذَ لِلْأَرْضِ
أَجْرًا أَوْ حَقًّا -

۳۸۰۸ - حَدَّثَنَا ابْنُ نُمَيْرٍ قَالَ نَا أَبِي
قَالِ نَا عَبْدُ الْمَلِكِ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرِ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ لَهُ
أَرْضٌ فَلْيُزِرْ عَنْهَا فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ أَنْ
يُزِرْ عَنْهَا وَعَجَرَ عَنْهَا فَلْيُنْسِلْهَا

زمین ہر وہ اس میں کھیتی باڑی کرے اگر وہ اس میں کاشتکاری
نہ کرے تو اپنے بھائی سے کاشتکاری کرے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ صحابہ کے پاس فالتو
زمینیں تھیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص
کے پاس فالتو زمین ہے وہ اس میں خود کاشتکاری کرے
یا وہ زمین اپنے بھائی کو عطا کر دے اور اگر وہ اس سے
انکار کرے تو اپنی زمین اپنے پاس رکھے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو کرانے پر
دبے یا اس کا کوئی فائدہ حاصل کرنے سے منع فرمایا۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کے پاس
زمین ہر وہ اس میں کاشتکاری کرے اور اگر وہ اس میں
کاشتکاری نہ کر سکے اور اس سے عاجز ہو جائے تو
وہ زمین اپنے کسی مسلمان بھائی کو عطا کر دے اور اس سے
کراہ نہ لے۔

أَخَاهُ السُّلَيْمَ وَلَا يُؤَاخِرُهَا إِلَّا كَأَنَّهُ -
 ۳۸۰۹ - وَحَدَّثَنَا شَيْبَانُ بْنُ فَرُّوخَ
 قَالَ نَا هَمَّامٌ قَالَ سَمِعْتُ سُلَيْمَانَ بْنَ
 مُبُوسَى عَطَاءً فَقَالَ أَخَذْتُكَ جَابِرُ بْنُ
 عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ كَانَتْ
 لَهُ أَرْضٌ فَلْيُزِرْ عَنْهَا أَوْلِيئُهَا عَنْهَا
 أَخَاهُ وَلَا يُكْرِئَهَا قَالَ
 نَعَمْ

سليمان بن موسیٰ نے عطاء سے پرچھا کیا تم کو حضرت
 جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما نے یہ حدیث بیان کی ہے کہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص کے پاس زمین ہو
 وہ اس میں خود کا شتکاری کرے یا اپنے بھائی سے شتکاری
 کرے اور اس کو کرایہ پر نہ دے۔ عطاء نے کہا: ہاں۔

۳۸۱۰ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
 قَالَ نَا سُفْيَانُ عَنْ عَمْرِو بْنِ جَابِرٍ
 رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعَ عَنْ
 الْمُخَابِرَةِ -

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے
 ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مخابروہ سے سنا فرمایا ہے۔

۳۸۱۱ - وَحَدَّثَنِي حَجَّاجُ بْنُ الشَّاعِرِ قَالَ
 نَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُبَيْدِ الْمَجْشِدِ قَالَ
 نَا سُلَيْمُ بْنُ هَكَّيَانَ قَالَ نَا سَعِيدُ بْنُ
 مَيْمَنَةَ قَالَ سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ
 رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ كَانَ
 لَهُ فَضْلٌ أَرْضٍ فَلْيُزِرْ عَنْهَا أَوْلِيئُهَا عَنْهَا
 أَخَاهُ وَلَا تَبِيعُوا مَا فَتَلْتُمْ لِسَعِيدٍ
 مَا لَا تَبِيعُوا مَا يَعْنِي الْكِرَاءَ قَالَ
 نَعَمْ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے
 ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کے پاس
 فائز زمین ہو وہ اس میں خود کا شتکاری کرے یا اپنے بھائی
 سے شتکاری کرے اور اس کو فروخت مت کرو۔
 میں نے سید سے پرچھا فروخت کرنے کی ممانعت سے
 کیا کرایہ پر دینا مراد ہے؟ انھوں نے کہا: ہاں!

۳۸۱۲ - وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ
 قَالَ نَا هُيَّوُّ قَالَ نَا أَبُو الرَّبِيعِ عَنْ
 جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ كُنَّا
 نَعْبُدُ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَصِيبُ مِنَ الْقِصْرِ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
 کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں زمین کو بٹائی
 پر دیتے تھے، اور کوٹنے کے بعد خوشوں میں جردانے
 رہ جاتے ہیں ان میں سے حصہ لیا کرتے تھے، رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص کے پاس زمین

مِنْ. كَذَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَتْ لَهُ أَرْضٌ فَلْيُزِرْهَا أَوْ فَلْيُخْرِثْهَا أَخَاهُ وَإِلَّا فَلْيَدَعْهَا.

ہو وہ اس میں خود کاشتکاری کرے یا اپنے بھائی سے کاشتکاری کرائے ورنہ اس زمین کو چھوڑ دے۔

۳۸۱۳۔ حَدَّثَنَا أَبُو الطَّاهِرِ وَاحْمَدُ بْنُ عِيسَى جَمِيعًا عَنِ ابْنِ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عِيسَى بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ وَهْبٍ قَالَ حَدَّثَنِي هِشَامُ بْنُ سَعْدٍ أَنَّ أَبَا التَّوْبِيرِ الْمَكِّيَّ حَدَّثَهُ قَالَ سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ كُنَّا فِي مَرَمٍ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَأْخُذُ الْأَرْضَ مِنْ يَالِثُكَ وَالتَّرْبُيعِ بِالْمَازِيَانَاثِ فَقَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي ذَلِكَ فَقَالَ مَنْ كَانَتْ لَهُ أَرْضٌ فَلْيُزِرْهَا فَإِنْ لَمْ يَزِرْهَا فَلْيُخْرِثْهَا أَخَاهُ فَإِنْ لَمْ يَخْرِثْهَا فَلْيُتْرِكْهَا.

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہم نہروں کے کنارے واسے زمین کو نہائی اور چھتائی پیداوار پر لیا کرتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (غلبہ کے لیے) کھڑے ہوئے اور اس بارے میں فرمایا: جس شخص کے پاس زمین ہو اس میں خود کاشتکاری کرے اور اگر وہ اس میں کاشتکاری نہیں کر سکتا تو اپنے بھائی کو کاشتکاری کے لیے دے، اور اگر وہ اپنے بھائی کو زمین نہیں دیتا تو اپنے پاس رکھے۔

۳۸۱۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُثَنَّى قَالَ تَابِيخِيُّ بْنُ حَمَّادٍ قَالَ نَا أَبُو عَوَّاسٍ عَنْ سُلَيْمَانَ قَالَ نَا أَبُو سَفْيَانَ عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ كَانَتْ لَهُ أَرْضٌ فَلْيُخْرِثْهَا أَوْ لِيُخْرِثْهَا.

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص کے پاس (فالترا) زمین ہو وہ اس کو جبر کر دے یا ماریت دے دے۔

۳۸۱۵۔ وَحَدَّثَنَا تَنْبِيْهُ حُجَّاجُ بْنُ الْقَائِدِ قَالَ نَا أَبُو الْجَوَّابِ قَالَ نَا عَمْرُو بْنُ مَرْثُوقٍ عَنْ الْأَعْمَشِ بِهَذَا الْإِسْنَادِ غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ فَلْيُزِرْهَا أَوْ فَلْيُخْرِثْهَا رَجُلًا.

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث منقول ہے لیکن اس میں یہ بھی ہے کہ اس زمین میں خود کاشتکاری کرے یا کسی اور شخص سے کاشتکاری کرائے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو کرایہ پر دینے سے منع فرمایا۔ بکھیر کہتے ہیں کہ نافع نے کہا کہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا کہ ہم اپنی زمینوں کو کرائے پر دیتے تھے پھر ہم نے حضرت نافع بن عدیک رضی اللہ عنہ سے حدیث میں کراہت (زمین کو کرائے پر دینا) پھر ڈوبا۔

۳۸۱۳ - وَحَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ سَعِيدٍ الْأَيْلِيُّ قَالَ نَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ مَوْزُونٍ الْحَارِثِيُّ أَنَّ بُكَيْرَ بْنَ حَذَافَةَ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي سَلَمَةَ حَدَّثَهُ عَنِ التَّعْمَانِ بْنِ أَبِي عِيَّاشٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ كِرَاءِ الْأَرْضِ قَالَ بُكَيْرٌ وَحَدَّثَنِي نَافِعُ بْنُ سَعِيدٍ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ كُنَّا نَكْرِزُ أَرْضَنَا ثُمَّ تَرَكْنَا ذَلِكَ حِينَ سَمِعْنَا حَدِيثَ نَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خالی زمین کو دو یا تین سال کے لیے فروخت کرنے سے منع فرمایا۔

۳۸۱۴ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ أَنَا أَبُو خَيْثَمَةَ عَنْ أَبِي الرَّبِيعِ عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ أَرْضٍ الْبَيْضَاءِ سِتِّينَ أَوْ ثَلَاثًا

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کئی سالوں کی بیع سے منع فرمایا اور ابن ابی شیبہ کی روایت میں ہے کہ آپ نے کئی سالوں کے لیے پھلوں کی بیع سے منع فرمایا۔

۳۸۱۵ - وَحَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ وَابْنُ بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَعَمْرُو بْنُ حَفْصٍ وَهَيْوَةُ بْنُ حَرْبٍ كُنَّا لَنَا سُقْيَانُ بْنُ عَمِيْنَةَ عَنْ حُسَيْنِ بْنِ الْأَعْمَرِ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ عَمِيْنٍ عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ السِّنِينَ وَفِي رِوَايَةِ ابْنِ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ بَشِيرِ بْنِ سَمِيعٍ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں شخص کے پاس

۳۸۱۶ - وَحَدَّثَنَا حَسَنُ الْخَلَوَاتِي قَالَ نَا أَبُو قُتَيْبَةَ قَالَ نَا مَعَاذُ بِنْتُ عَنْ

يُحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَتْ لَهُ
أَرْضٌ فَلْيُزِرْهَا أَوْ لِيُسْنَحْهَا أَخَاهُ
فَإِنْ أَبِي فَلْيُسْكُ أَرْضَهُ.

زمین ہر اس میں وہ خود کاشت کاری کرے یا وہ زمین

۳۸۲۰ - حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ الْخَلَوَاتِي
قَالَ نَا أَبُو تَوْبَةَ عَنْ مُعَاوِيَةَ عَنْ
يُحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ أَنَّ يَزِيدَ بْنَ نُعَيْمٍ
أَخْبَرَنَا أَنَّ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمَا أَخْبَرَنَا أَنَّ سَمِعَةَ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَى عَنِ
الْمُزَابَنَةِ وَالْحَقُولِ فَقَالَ جَابِرُ بْنُ
عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا الْمُزَابَنَةُ
الشَّمْرُ بِالشَّمْرِ وَالْحَقُولُ كِرَاءُ
الْأَرْضِ.

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزابنہ اور حقول سے منع
فرمایا، مزابنہ چھوڑوں کے عوض تانہ کھجوروں کی بیج ہے
اور حقول زمین کو کرایہ پر دینا ہے۔

۳۸۲۱ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ
نَا يَعْقُوبُ يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
الْقَائِرِيَّ عَنْ سُهَيْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ عَنْ
أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمُزَابَنَةِ
وَالْمُزَابَنَةِ.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے محافلہ اور مزابنہ سے
منع فرمایا۔

۳۸۲۲ - وَحَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ قَالَ نَا
ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ
عَنْ دَاوُدَ بْنِ الْحَصَنِ أَنَّ أَبَا سَفْيَانَ
مَوْلَى ابْنِ أَبِي أَحْمَدَ أَخْبَرَنَا أَنَّ سَمِعَةَ
أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ يَقُولُ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزابنہ اور محافلہ سے
منع فرمایا ہے۔ مزابنہ دھت پر لگی ہوئی کھجوروں کو فروخت
کرنا ہے اور محافلہ زمین کو کرائے پر دینا ہے۔

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْمَرْأَةِ ابْنَةِ وَالْمَحَا فَلَوَ
وَالْمَرْأَةِ ابْنَةِ إِشْجَرَاءُ الشَّعْرِ فِي رُؤُوسِ
النَّخْلِ وَالْمَرْأَةِ ابْنَةِ كِرَاءُ الْأَمْرِ
۳۸۲۳ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَ
أَبُو الرَّبِيعِ الْعَتَكِيُّ قَالَ أَبُو الرَّبِيعِ نَا وَ
قَالَ يَحْيَى أَنَا حَقْنَادُ بْنُ تَمِيمٍ عَنْ عُمَرَ
قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
يَقُولُ كُنَّا لَا نَرَى بِالنَّخْلِ بَأْسًا حَتَّى
كَانَ عَامَ أَوَّلِ فَنَزَعَهُمَا فَنَزَعْنَا عَنْهُمَا
اللَّهُ صَلَّي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَمَامًا
عَنْهُ -

۳۸۲۴ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَاسُفِيَانُ ح قَالَ وَحَدَّثَنِي عَلِيُّ
بْنُ حَبْرٍ وَابْرَاهِيمُ بْنُ دِينَارٍ قَالَا نَا
إِسْمَاعِيلُ وَهُوَ ابْنُ عَلِيَّةَ عَنْ أَبِي يُونُسَ
ح قَالَ وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ
أَنَا وَكِيعٌ قَالَ نَا سُفْيَانُ كُلُّهُمَا عَنْ عُمَرَ
بْنِ دِينَارٍ بِهَذَا الْإِسْتِثْنَاءِ مِثْلَهُ وَكَرَادَ
فِي حَدِيثِ ابْنِ عُيَيْنَةَ فَتَرَكَنَا لَهُ مِنْ
أَجْلِهِ -

۳۸۲۵ - وَحَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ حَبْرٍ قَالَ
نَا إِسْمَاعِيلُ عَنْ أَبِي يُونُسَ عَنْ أَبِي الْعَلِيلِ
عَنْ مُجَاهِدٍ قَالَ قَالَ ابْنُ عُمَرَ مَا رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا لَقَدْ مَنَعَنَا مَا فِيهِ
نَفْعٌ أَمْ ضَرَرٌ -

۳۸۲۶ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
أَنَا يَزِيدُ بْنُ سُرَّاجٍ عَنْ أَبِي يُونُسَ عَنْ نَافِعٍ
أَنَّ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا كَانَ
يُكْرَهُ مَزَارَعَةً عَلَى عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّي

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ہم
زمین کو بٹائی پڑھنے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے، حتیٰ
کہ جب پہلا سال آیا تو حضرت رافع رضی اللہ عنہ نے کہا کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے۔

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث مروی ہے لیکن
اس میں یہ زیادہ ہے کہ ہم نے اس حدیث کی وجہ سے
زمین کو بٹائی پر دینا چھوڑ دیا۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے بیان کیا
کہ حضرت رافع نے ہم کو زمین کی آمدنی سے روک دیا۔

مجاہد بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نبی صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کے عہد حضرت ابوبکر، حضرت عمر، اور حضرت عثمان رضی اللہ عنہم کے زمانہ
خلافت اور حضرت معاویہ کی خلافت کے ابتدائی دو دن میں اپنی زمینوں کو بٹائی
پر دیا کرتے تھے حتیٰ کہ حضرت معاویہ کی خلافت کے آخر میں انھیں حضرت رافع بن خدیج

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَفِي رِأْسِهَا آيَةُ بَكْرٍ
وَعَمْرٍ وَعُثْمَانُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ
وَصَدْرًا مِنْ خِلَافَةِ مُعَاوِيَةَ حَتَّى
بَلَغَهُ فِي أَخِيهِ خِلَافَةَ مُعَاوِيَةَ أَنَّ رَافِعَ
ابْنَ خَدِيجٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
يُحَدِّثُ فِيهَا بِنَهْيٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ خَلَعَ عَلَيْهِ وَأَنَا
مَعَهُ فَسَأَلَهُ فَقَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَى عَنْ
كِرَاءِ الْمَوَارِثِ فَتَرَكَهَا ابْنُ عَمْرٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا بَعْدَ ذَلِكَ إِذَا
سُئِلَ عَنْهَا بَعْدَ ذَلِكَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
يُحَدِّثُ بِنَهْيٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَهِيَ
عَنْهَا.

۳۸۲۷ - وَحَدَّثَنَا أَبُو الزُّبَيْرِ وَأَبُو كَامِلٍ
قَالَا نَا حَمَّادُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ وَحَدَّثَنِي
عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ قَالَ نَا إِسْمَاعِيلُ كِلَاهُمَا
عَنْ أَبِي يُونُسَ عَنْ إِسْمَاعِيلَ مِثْلَهُ وَرَأَدُفًا
حَدِيثُ ابْنِ عُمَرَ قَالَ فَتَرَكَهَا ابْنُ عَمْرٍ
بَعْدَ ذَلِكَ فَكَانَ لَا يُكْرَهُهَا.

۳۸۲۸ - وَحَدَّثَنَا ابْنُ شُمَيْرٍ قَالَ نَا
آيَةُ قَالَ نَا عُبَيْدُ اللَّهِ عَنْ ثَابِعٍ قَالَ
ذَهَبْتُ مَعَ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا إِلَى رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ حَتَّى آتَا
بِالنَّبَلِطِ قَاتِلِ الْخَبَرِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ كِرَاءِ

الْمَوَارِثِ وَحَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي خَلَفٍ وَ

کی یہ حدیث پہنچی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع
فرمایا ہے۔ (مجاہد کہتے ہیں) پھر حضرت ابن عمر، حضرت رافع
کے پاس گئے اور میں بھی ان کے ساتھ تھا اور ان سے اس
بارے میں سوال کیا: انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے زمینوں کو کرائے پر دینے سے منع فرمایا
سو اس کے بعد حضرت ابن عمر نے زمین کو کرائے پر دینا
چھوڑ دیا، پھر جب ان سے اس بارے میں سوال کیا جاتا تو
کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے۔

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث مروی ہے اور اس
میں ہے کہ حضرت ابن عمر نے اس کے بعد زمین کو کرائے
پر دینا چھوڑ دیا۔

نافع کہتے ہیں کہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے
ساتھ حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کے پاس گیا یہاں تک
کہ وہ بلاط میں گئے انہوں نے حدیث سنائی کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے کاشت کی زمینوں کو کرائے پر دینے سے
منع فرمایا ہے (بلاط مسجد نبوی کے قریب ایک جگہ کا نام
ہے)۔

نافع کہتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما حضرت

حَبَّابُ بْنُ الشَّامِیِّ قَالَا نَاكَ كَرِيًّا بُرْتُ
عِدِّي قَالَ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ عَنْ
تَمِيمٍ عَنِ الْحَكَمِ عَنْ تَافِعٍ عَنِ ابْنِ
عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّهُ أَقْرَبُ
رَافِعًا فَذَكَرَ هَذَا الْحَدِيثَ عَنِ الشَّيْخِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

۳۸۳۰ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَتْنِي قَالَ نَا
حُسَيْنٌ يَعْنِي ابْنَ حَسَنِ بْنِ يَسَارٍ قَالَ نَا
ابْنُ عَوْنٍ عَنْ تَافِعٍ أَنَّ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا كَانَ يَأْجُرُ الْأَرَضَى
قَالَ فَنَبِأَ حَدِيثًا عَنْ تَافِعٍ فَأَنْطَلَقَ
بِي مَعَهُ إِلَيْهِ وَقَالَ فَذَكَرَ عَنْ بَعْضِ
عُمُومَتِهِ ذَكَرَ فِيهِ الشَّيْخُ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنْ كَيْسَاءِ الْأَرْضِ
قَالَ فَتَرَكَهُ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا فَلَمْ يَأْخُذْ بِهِ -

۳۸۳۱ - وَحَدَّثَنِيهِ مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ
قَالَ تَابِيزِيدُ بْنُ هَاشِمٍ قَالَ نَا ابْنُ
عَوْنٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ قَالَ فَحَدَّثَهُ عَنْ
بَعْضِ عُمُومَتِهِ عَنِ الشَّيْخِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

۳۸۳۲ - وَحَدَّثَنِي عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ مُعْتَبِرٍ
بْنُ النَّسِيبِ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ جَدِّي
قَالَ حَدَّثَنِي عُقَيْلُ بْنُ حَالِدٍ عَنْ ابْنِ
شِهَابٍ أَنَّهُ قَالَ أَخْبَرَنِي سَالِمُ بْنُ
عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا كَانَ يُكْرَهُ أَنْ يَرْضَى
حَتَّى يَكْفَى أَنْ رَأَى ابْنَ خَدِيجٍ
الْأَنْصَارِيَّ كَانَ يَسْهَى عَنْ حَكْمِهِ

رافع بن خدیج کے پاس گئے اور انھوں نے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کی یہ حدیث سنائی۔

رافع کہتے ہیں کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما زمین کو
کراٹے پر دیتے تھے، پھر ان کو حضرت رافع کی ایک حدیث
سنائی گئی، میں بھی ان کے ساتھ حضرت رافع کے پاس گیا حضرت
رافع نے اپنے بعض چچاؤں سے نقل کیا کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے زمین کو کراٹے پر دینے سے منع فرمایا ہے
پھر حضرت عمر نے زمین کو کراٹے پر دینا چھوڑ دیا۔

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث مروی ہے کہ
حضرت رافع نے اپنے بعض چچاؤں سے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کی یہ حدیث نقل کی۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ وہ زمین کو کراٹے پر دے دیتے تھے حتیٰ کہ انھیں یہ
حدیث پہنچی کہ حضرت رافع بن خدیج انصاری زمین کو کراٹے
پر دینے سے منع کرتے ہیں، پھر حضرت عبد اللہ نے ان
سے ملاقات کی اور کہا اے ابن خدیج زمین کو کراٹے
پر دینے کے سلسلے میں تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
کون سی حدیث بیان کرتے ہو، حضرت رافع بن خدیج نے
اللہ عنہ نے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے کہا: میں

نے اپنے ان دو بچوں سے سنا ہے، جو غزوہ بدر میں
شریک ہو چکے ہیں وہ گھر والوں سے حدیث بیان کرتے
تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو کرائے پر
دینے سے منع کیا ہے، حضرت عبداللہ رضی اللہ عنہ نے
کہا مجھے علم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں
زمین کرائے پر دی جاتی تھی، پھر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ
عنہما کو یہ خبر ہوا کہ شاید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے کوئی نیا حکم دیا ہو جس کا انھیں علم نہ ہو سو انھوں نے زمین
کو کرائے پر دینا چھوڑ دیا۔

حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں زمین کو کرائے
پر دیا کرتے تھے، ہم زمین کو تہائی اور چوتھائی پیداوار
اور اناج کی ایک مہین مقدار کے عوض کرائے پر دیتے
تھے۔ ایک روز میرے پاس میرے چچاؤں میں سے
کوئی ایک آیا اور کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ایک
ایسے کام سے روک دیا جس میں ہمارے لیے نفع تھا
اور اللہ اور رسول کی اطاعت میں زیادہ نفع ہے آپ نے
ہمیں زمین کو کرائے پر دینے سے منع کر دیا، ہم زمین کو
تہائی اور چوتھائی پیداوار اور اناج کی ایک مہین مقدار کے
عوض دیتے تھے، آپ نے زمین کے مالک کو حکم دیا کہ
وہ اس میں خود کاشتکاری کرے یا کسی سے کاشتکاری کرائے
اور کرائے اور اس کے ماسوا کو مکروہ فرمایا۔

الْأَرْضِ مِنْ فَلْقِيهِ عَبْدُ اللَّهِ فَقَالَ يَا أَبَتِ
خَدِيجٌ مَا ذَا تَصِفُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي كِرَاءِ الْأَرْضِ قَالَ
رَافِعُ بْنُ خَدِيجٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ لِعَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
سَمِعْتُ عُمَيَّ وَكَانَا قَدْ شَهِدَا بَدْرًا
يُحَدِّثَانِ أَهْلَ الدَّارِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ كِرَاءِ
الْأَرْضِ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ لَقَدْ كُنْتُ أَعْلَمُ فِي عَهْدِ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ الْأَرْضَ
تُكْرَى ثُمَّ تَحْتَمِلُ عَبْدُ اللَّهِ أَنَّ يَكُونَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَخَذَ فِي ذَلِكَ شَيْئًا لَمْ يَكُنْ عَلِيمًا
فَتَرَكْتُ كِرَاءَ الْأَرْضِ -

۳۸۳۳ - حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ خُبْرٍ الشَّعْبِيُّ
وَيَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ نَا إِسْمَاعِيلُ
وَهُوَ ابْنُ عُلَيْيَةَ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ يَعْلَى بْنِ
حَكِيمٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ يَسَارٍ عَنْ رَافِعِ
بْنِ خَدِيجٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ
كَانَا نَحْمِلُ الْأَرْضَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتُكْرَى بِهَا
بِالثُّلُثِ وَالرُّبْعِ وَالطَّعَامِ الْمُسَمَّى
فَتَجَاءُ نَا ذَاتَ يَوْمٍ رَجُلٌ مِنْ عُمُومِيٍّ
فَقَالَ نَهَا نَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عَنْ أَمْوَكَانَ لَنَا نَا فَعَا وَ
طَوَاعِيَهُ اللَّهُ وَرَسُولِهِ أَلْفَعُمُ لَنَا
نَهَا نَا أَنَّ نَحْمِلُ الْأَرْضَ فَتُكْرَى بِهَا
عَلَى الثُّلُثِ وَالرُّبْعِ وَالطَّعَامِ الْمُسَمَّى

وَأَمَرَ رَبِّي بِالْقَنَاطِ أَفَئِنَّ أَنْ تَزْبِرَ عَمَّا
سَوَىٰ ذَٰلِكَ
۳۸۳۴ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَىٰ بْنُ يَحْيَى
قَالَ أَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ أَيُّوبَ قَالَ
كَتَبَ إِلَىٰ يَعْلَىٰ ابْنِ حَكِيمٍ قَالَ سَمِعْتُ سُلَيْمَانَ
بْنَ يَسَافِرٍ يَخْبَثُ عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ
كَرِهِي اللَّهُ تَعَالَىٰ عَنْهُ قَالَ كُنَّا مَحَاقِلَ
الْأَرْضِ فَنُكْرِِيهَا عَلَى الْكُلْتِ وَالزُّبَيْرِ
ثُمَّ ذَكَرَ بِمِثْلِ حَدِيثِ ابْنِ
عَلِيٍّ -

حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ بیان کرتے
ہیں کہ ہم زمین کو گرا یہ پر دیتے تھے اور تہائی پیداوار
اور چوتھائی پیداوار کے عوض بٹائی پر دیتے تھے اس کے
بعد حسب سابق حدیث ہے۔

۳۸۳۵ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَىٰ بْنُ حَبِيبٍ قَالَ
نَا خَالِدُ بْنُ الْحَارِثِ ح قَالَ وَشَاءَ عُمَرُو
بْنُ عَلِيٍّ - قَالَ نَا عَبْدُ الْأَعْلَى ح
قَالَ وَحَدَّثَنَا اسْمَعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ
أَنَا عَبْدُ اللَّهِ كَلَّمَهُ عَنِ ابْنِ أَبِي
عَرُوبَةَ عَنْ يَعْلَى بْنِ حَكِيمٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
مِثْلَهُ -

ایک اور سند سے بھی اسی طرح یہ روایت منقول ہے۔

۳۸۳۶ - وَحَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ قَالَ
أَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي جَرِيرُ بْنُ
حَازِمٍ عَنْ يَعْلَى بْنِ حَكِيمٍ بِهَذَا
الْإِسْنَادِ عَنْ رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ عَنْ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَمْ
يَقُلْ عَنْ بَعْضِ عُمَّوَمِيٍّ -

حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم سے روایت کی اور یہ نہیں کہا کہ میرے بعض
بچوں سے روایت ہے۔

۳۸۳۷ - حَدَّثَنِي اسْمَعِيلُ بْنُ مَنْصُورٍ
قَالَ أَنَا أَبُو مُسْهِرٍ قَالَ نَا يَحْيَى بْنُ هَمَّادٍ
قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو عَمْرِو دَاوُدُ بْنُ أَبِي
النَّبَّاحِ مَوْلَى رَافِعِ بْنِ خَدِيجٍ عَنْ رَافِعِ
كَرِهِي اللَّهُ تَعَالَىٰ عَنْهُ أَنَّ ظَهْمَةَ ابْنَ رَافِعِ

حضرت رافع رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میرے
بچا ظہم بن رافع میرے پاس آئے اور کہا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ایک ایسے کام سے روک
دیا ہے جس میں ہمارا فائدہ تھا، میں نے پوچھا وہ کیا ہے؟
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو بھی فرمایا ہے وہ حق

وَهُوَ عَنْهُ قَالَ أَتَانِي ظَهِيرٌ مَرَضِي اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ قَالَ لَقَدْ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَمْرٍ كَانَ بِسَاءٍ
رَافِقًا فَقُلْتُ وَمَا ذَلِكَ مَا قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَهَرْتُ قَالَ سَأَلَنِي كَيْفَ تَصْنَعُونَ
بِمَحَاقِدِكُمْ فَقُلْتُ نَوَاجِرُهَا يَا
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنَ الشَّعْرِ أَوِ الشَّعِيرِ قَالَ فَلَا تَفْعَلُوا
إِذْ رَعَوْهَا نَوَاجِرُ رَعَوْهَا أَوْ أَمْسِكُوهَا
۳۸۳۸ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ قَالَ
نَا عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ مَهْدِيٍّ عَنْ عِكْرَمَةَ
بْنِ عَتَّارٍ عَنْ أَبِي النَّجَّارِ عَنْ سَافِرٍ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِهَذَا وَلَمْ يَذْكُرْ عَنْ عَمِّهِ
ظَهِيرٍ

۳۸۳۹ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي
عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ حَنْظَلَةَ بْنِ قَتَيْبٍ
أَنَّهُ سَأَلَ سَافِرًا فَعَرَفَ مِنْ خَدِيجٍ مَرَضِي
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ كِرَاءٍ الْأَنْزَارِ
فَقَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عَنْ كِرَاءِ الْأَنْزَارِ وَقَالَ
فَقُلْتُ يَا لَذَّهَبٍ وَالْوَبْرَقِ قَالَ أَمَا
يَا لَذَّهَبٍ وَالْوَبْرَقِ فَلَا بَأْسَ بِهِ

۳۸۴۰ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ قَالَ أَنَا
عِيسَى بْنُ يُونُسَ قَالَ نَا الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ
رَبِيعَةَ بْنِ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ حَدَّثَنِي حَنْظَلَةُ
ابْنُ قَتَيْبٍ الْأَنْصَارِيُّ قَالَ سَأَلْتُ سَافِرًا

ہے۔ حضرت ظہیر بن رافع نے کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے سوال کیا تم اپنے کھیتوں میں کیا کرتے ہو؟ میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! ہم زمین کو چرتالی پیداوار یا کھجور اور جو کے معین دستی کے عوض اجرت پر دیتے ہیں، آپ نے فرمایا ایسا نہ کرو، اس کو خود کاشت کرو یا کسی سے کاشت کراؤ یا اس کو اپنے پاس رکھو۔

حضرت رافع بن خدیج نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے حسب سابق روایت ذکر کی ہے لیکن اس میں ان کے چچا ظہیر کا ذکر نہیں ہے۔

حفظ بن قیس کہتے ہیں کہ میں نے حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ سے زمین کو کرائے پر دینے کے بارے میں سوال کیا، انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو کرائے پر دینے سے منع فرمایا ہے میں نے پوچھا کیا سونے اور چاندی کے عوض زمین کو اجرت پر دیا جاسکتا ہے؟ انہوں نے کہا سونے اور چاندی کے بدلے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

حفظ بن قیس انصاری کہتے ہیں کہ میں نے حضرت رافع بن خدیج انصاری رضی اللہ عنہ سے سونے اور چاندی کے عوض زمین کو اجرت پر دینے کے بارے میں پوچھا انہوں نے کہا اس میں کوئی حرج نہیں، رسول اللہ

بْنِ خَدِيجٍ عَنْ كَيْوَأَى الْأَرْضِ بِاللَّذِّ هَبٍ
وَالْوَرِيقِ فَقَالَ لَا بَأْسَ بِهِ إِنَّمَا كَانَ
النَّاسُ يُوَاخِذُونَ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى الْمَاذِيَّاتِ
وَأَقْبَالَ الْجَدَاوِلِ وَأَشْيَاءَ مِنَ الزُّمَرِ
فِيهِلِكَ هَذَا وَيَسْلَمُ هَذَا وَيَسْلَمُ هَذَا
وَيَهْلِكُ هَذَا فَكَمْ يَكُنْ لِلنَّاسِ كِرَاءٌ
إِلَّا هَذَا فَلِذَلِكَ رَجَعْنَاهُ وَأَمَّا شَيْءٌ
مَعْلُومٌ مَضْمُونٌ فَلَا بَأْسَ بِهِ -

۳۸۴۱ - وَحَدَّثَنَا عَنْهُمُ النَّاقِدُ قَالَ نَا
سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ يَحْيَى وَهُوَ ابْنُ
سَعِيدٍ عَنْ حُظَلَّةِ الزُّمَرِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ
رَافِعَ بْنَ خَدِيجٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
يَقُولُ كُنَّا أَكْثَرَ الْأَنْصَارِ حَقْلًا قَالَ
كُنَّا نَكْرِى الْأَرْضَ عَلَى أَنَّ لَنَا هَذِهِ
وَلَهُمْ هَذِهِ فَرُبَّمَا أَخْرَجَتْ هَذِهِ
وَلَمْ تُخْرِجْ هَذِهِ فَتَمَّانَا عَنْ ذَلِكَ
وَأَمَّا الْوَرِيقُ فَسَلَّمَ بَيْنَهُمَا -

۳۸۴۲ - حَدَّثَنَا أَبُو الرَّبِيعِ قَالَ نَا حَمَّادُ
ح قَالَ وَحَدَّثَنَا ابْنُ مَثْنَى قَالَ نَا يَزِيدُ
بْنُ هَارُونَ جَمِيعًا عَنْ يَحْيَى ابْنِ سَعِيدٍ
بِهَذَا الْأَسْنَادِ نَحْوَهُ -

۳۸۴۳ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
أَنَا عَبْدُ الْأَوَّاحِ بْنِ نَيْيَادٍ ح قَالَ وَ
حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ نَا عَلِيُّ
بْنُ مُسَهَّرٍ كَلِمَةً عَنِ الشَّيْبَانِيِّ عَنْ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الشَّائِبِ قَالَ سَمِعْتُ
عَبْدَ اللَّهِ بْنَ مَعْقِلٍ عَنِ الْمَرْأَةِ فَقَالَ
أَخْبَرَنِي ثَابِتُ بْنُ الضَّحَّاكِ رَضِيَ اللَّهُ

صلی اللہ علیہ وسلم کے راستے میں لوگ نہروں کے کناروں اور
نالوں کے ساتھ والی زمین کو پیداوار کے عوض کرائے پر دیتے
تھے۔ سو اس زمین کی فصل تباہ ہو جاتی اور دوسری زمین کی فصل
سلامت رہتی اور بسا اوقات یہ فصل بچ جاتی اور دوسری
تلف ہو جاتی، پھر لوگوں کو باقی ماندہ فصل کے علاوہ اور کچھ
کرایہ نہ ملتا، اس وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
کرائے پر دینے سے منع فرما دیا، البتہ اگر کرایہ کا معاوضہ
کوئی معین چیز ہو جس کے تلف نہ ہونے کی ضمانت ہو تو
کوئی عرج نہیں ہے۔

حظالہ زرقی کہتے ہیں کہ حضرت رافع بن خدیج رضی
اللہ عنہ نے کہا کہ ہم انصار کے کھیت بہت سے تھے اور
ہم زمین کو اس طریقہ سے کرایہ پر دیتے تھے کہ زمین کے
اس حصہ کی پیداوار ہماری ہے اور زمین کے اس حصہ کی
پیداوار مزارعین (کاشت کاروں) کی ہے، بسا اوقات
زمین کے اس حصہ میں پیداوار ہوتی اور اس حصہ میں
پیداوار نہ ہوتی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں
اس سے روک دیا البتہ چاندی کے عوض اجرت پر دینے
سے نہیں روکا۔

ایک اور سند سے بھی ایسی ہی روایت منقول
ہے۔

عبد اللہ بن سائب کہتے ہیں کہ میں نے حضرت
عبد اللہ بن مسفل رضی اللہ عنہ سے مزارعت کے بارے
میں سوال کیا، انھوں نے کہا مجھے حضرت ثابت بن منھاک
رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث سنائی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے مزارعت سے منع فرمایا ہے، اور ابن ابی شیبہ کی
روایت میں ہے اس سے روکا اور ابن مسفل کا لفظ ہے
عبد اللہ کا لفظ نہیں ہے۔

تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ تَهَى عَنِ الْمَرْأَةِ وَفِي رِوَايَةٍ
ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ تَهَى عَنْهَا وَقَالَ سَكَلْتُ
ابْنَ مَعْقِلٍ وَلَمْ يُسَمِّ عُبَيْدَ اللَّهِ

٣٨٣٣ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ قَالَ
أَنَا يَحْيَى بْنُ حَمَّادٍ قَالَ نَا أَبُو عَوَانَةَ
عَنْ سُلَيْمَانَ الشَّيْبَانِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ السَّائِبِ قَالَ دَخَلْنَا عَلَى عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ مَعْقِلٍ فَسَأَلْنَاهُ عَنِ الْمَرْأَةِ
فَقَالَ زَعَمَ ثَابِتٌ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْمَرْأَةِ وَآمَرَ
بِالْمُؤَاجَرَةِ وَقَالَ لَا بَأْسَ بِهَا.

٣٨٣٥ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
 أَنَا حَتَّاءُ بْنُ مَرِيْدٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي
 قَالٍ لَطَاوِسَ الْأَنْطَلِقِيِّ بِمَا إِلَى ابْنِ مَرْثَدٍ
 عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فَانْتَهَرَهُ
 قَالَ إِنِّي وَاللَّهِ لَوَأَعْلَمُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْهُ مَا
 فَعَلْتُهِ وَلَئِنْ حَدَّثْتُ مَنْ هُوَ أَعْلَمُ
 بِهِ مِنْهُمْ يَحْيَى بْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ
 تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَأَنْ يَمْنَحَ
 الرَّجُلُ أَخَاهُ أَرْضَهُ خَيْرٌ لَهُ
 مِنْ أَنْ يَأْخُذَ عَلَيْهَا حَرْجًا مَعْلُومًا

عبداللہ بن مسائب کہتے ہیں کہ ہم حضرت عبداللہ بن مقبل رضی اللہ عنہ کے پاس گئے اور ان سے مزار عدت کے متعلق پوچھا، انھوں نے کہا کہ حضرت ثابت رضی اللہ عنہ نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزار عدت سے منع فرمایا ہے اور زمین کو اجرت پر دینے کا حکم دیا ہے اور کہا ہے کہ اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

علم و کتبے ہیں کہ مجاہد نے طاؤس سے کہا کہ ہمارے
ساتھ ذرافع بن خدیج کے لڑکے کے پاس چلو اور ان سے
وہ حدیث سنو جس کو وہ اپنے والد رضی اللہ عنہ کے واسطے
سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں، طاؤس
نے مجاہد کو جوہر کا اور کہا بخدا! اگر مجھے یہ علم ہوتا کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم نے مزارعت سے منع کیا ہے، تو میں مزار
کبھی نہ کرتا، لیکن مجھے اس شخص نے حدیث بیان کی جو
صحابہ میں سے زیادہ عالم تھا یہی حضرت ابن عباس رضی اللہ
عنہما سے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر
کوئی شخص اپنے بھائی کو زمین ہبہ کر دے تو یہ اس سے
بہتر ہے کہ وہ اس سے میں اجرت (کرایہ) لے۔

۳۸۴۶ - حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَ ثَنَا
سُفْيَانُ عَنْ عُمَرَ وَابْنِ طَاوُسٍ عَنْ طَاوُسٍ
أَنَّهُ كَانَ يُخَايِرُ قَالَ عُمَرُ وَقُلْتُ لَهُ
يَا أَبَا عَبْدِ الرَّحْمَنِ لَوْ شَرَكْتُ هَذِهِ
الْمُخَابَرَةَ وَاسْتَهْمَ يَزْعُمُونَ أَنَّ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنِ الْمُخَابَرَةِ
فَقَالَ أَمَى عُمَرُ وَاتَّخَذَ فِي أَعْلَاهُمْ بِذَلِكَ
يَعْنِي ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَمْ يَمْنَعْ عَنْهُمَا إِشْمًا قَالَ يَمْنَعُ
أَحَدُكُمْ أَخَاهُ خَيْرٌ لَهُ
مِنْ أَنْ يَأْخُذَ عَلَيْهِمَا تَحْرُجًا
مَعْلُومًا

۳۸۴۷ - حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَ ثَنَا
الْقَعْنِيُّ عَنْ أَيُّوبَ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا
أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَاسْحَاقُ بْنُ
إِبْرَاهِيمَ جَمِيعًا عَنْ وَكِيعٍ عَنْ سُفْيَانَ
ح قَالَ وَهَذَا مَوْحَدُ بْنُ رُمَيْحٍ قَالَ أَنَا اللَّيْثُ عَنِ ابْنِ جُوَيْعٍ ح وَحَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ حُبَيْرٍ
قَالَ نَا الْفَضْلُ بْنُ مُوسَى عَنْ شَرِيكَ عَنْ شُعْبَةَ كُثَيْبٍ عَنْ عُمَرَ وَابْنِ زَيْنَادٍ عَنْ
طَاوُسٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
تَحْوِيلًا

۳۸۴۸ - وَحَدَّثَنِي عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ
وَمُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ قَالَ عَيْدُ أَنَا وَقَالَ
ابْنُ رَافِعٍ يَا عَيْدُ الْبَرَاءُ قَالَ أَنَا مَعَهُ
عَنِ ابْنِ طَاوُسٍ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَنْ يَمْنَعَ أَحَدُكُمْ أَخَاهُ أَسْرَاضَهُ خَيْرٌ لَهُ مِنْ أَنْ
يَأْخُذَ عَلَيْهَا كَذًا وَكَذَا لَيْشَى مَعْلُومٍ قَالَ وَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا هُوَ الْحَقْلُ وَهُوَ بِلْسَانِ الْأَنْصَارِ الْمُتَحَاقِلَةُ

عمر اور ابن طاووس بیان کرتے ہیں کہ طاووس اپنی زمین کو
بٹائی پر دیتے تھے عمرؓ نے کہا اسے ابو عبد الرحمن! اگر تم
بٹائی کو ترک کر دو تو بہتر ہے کیونکہ لوگ کہتے ہیں کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم نے زمین کو بٹائی پر دینے سے منع فرمایا ہے
انہوں نے کہا البتہ درجے اس شخص نے خبر دی ہے جو صحابہ میں اس
ماتے کا سب سے زیادہ عالم تھا یعنی حضرت ابن عباس
رضی اللہ عنہما نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے زمین کو بٹائی پر دینے سے منع نہیں فرمایا بلکہ یہ فرمایا
ہے اگر کوئی شخص اپنے مسلمان بھائی کو زمین سہ کر دے تو
یہ اس سے بہتر ہے کہ وہ اس کو مبین اجرت پر دے۔

چار سندوں سے روایت ہے کہ حضرت ابن عباس
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح روایت
کی جس طرح عمرؓ نے بیان کیا ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم میں سے کوئی
شخص اپنے بھائی کو زمین سہ کر دے تو وہ اس سے بہتر
ہے کہ وہ اس سے اتنی اتنی مبین اجرت لے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم میں سے کوئی
شخص اپنے بھائی کو زمین سہ کر دے تو وہ اس سے بہتر
ہے کہ وہ اس سے اتنی اتنی مبین اجرت لے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تم میں سے کوئی
شخص اپنے بھائی کو زمین سہ کر دے تو وہ اس سے بہتر
ہے کہ وہ اس سے اتنی اتنی مبین اجرت لے۔

۳۸۴۹ - وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
الدَّائِمِيُّ قَالَ أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ
الرَّقِيقِيُّ قَالَ أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرِو بْنِ
تَمِيمٍ قَالَ أَخْبَرَنَا أَنَسُ بْنُ عُبَيْدٍ التَّمِيمِيُّ
أَخْبَرَنَا عَنْ طَاوُسٍ عَنْ عَيْنِ بْنِ عَبَّاسٍ
وَصَحَّحَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ كَانَتْ
لَهُ أَرْضٌ مِنْ فَيَاسَةٍ أَنْ يَمْنَحَهَا أَخَاهُ
خَيْرٌ لَهُ -

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر کسی شخص کے پاس زمین
ہو اور وہ اسے اپنے بھائی کو ہبہ کر دے تو بہتر ہے۔

زمین پر کاشت کاری کی صورتیں | مالک زمین اور مزارع کے درمیان معاملہ کی چار صورتیں ہیں:

(۱) مالک زمین مزارع سے یہ کہے کہ میں تم کو مزارعت کے لیے یہ زمین اسی شرط
پر دیتا ہوں کہ تم اس کی پیداوار میں سے شکر سو گلو گرام پیداوار مجھے بطور معاوضہ دو گے۔ یہ معاوضہ بالاجار باطل ہے
کیونکہ اس میں غرض ہے اور کوئی نہیں جانتا کہ زمین میں پیداوار ہوگی یا نہیں اور اگر ہوگی تو کس قدر ہوگی!

(۲) مالک زمین یہ کہے کہ میں تم کو اسی شرط پر مزارعت کے لیے زمین دیتا ہوں کہ تم اس زمین کے فلاں حصہ کی پیداوار مجھے دو
گے اور اس زمین کے فلاں حصہ کی پیداوار خود رکھو گے یہ معاملہ بھی بالاجار باطل ہے، اس میں بھی غرض ہے۔ کیونکہ کسی کو
معلوم نہیں کہ زمین کے فلاں حصہ میں پیداوار ہوگی یا نہیں، کم ہوگی یا زیادہ ہوگی۔

(۳) مالک زمین مزارع کو زمین کرایہ پر دے اور کرایہ میں سونا چاندی، کرنسی، غلہ اور دوسری چیزوں کی ایک معین مقدار
طے کرے اس میں شرط یہ ہے کہ اس زمین کی پیداوار اجرت میں نہ دی جائے یعنی بٹائی پر نہ دی جائے۔ اس میں
فقہاء کا اختلاف ہے۔

(۴) مالک زمین، مزارع کو زمین بٹائی پر دے یعنی یہ طے کیا جائے کہ مزارعت کے عوض اس زمین کی پیداوار کا نصف
یا تہائی حصہ بطور معاوضہ کے دیا جائے گا اس میں بھی فقہاء کا اختلاف ہے۔

زمین کو کرایہ پر دینے میں مذاہب فقہاء | علامہ نووی لکھتے ہیں: مزارع زمین کی پیداوار کے علاوہ اور
کسی جنس کے عوض زمین کو کرایہ پر دینے میں ائمہ اربعہ کا

اتفاق ہے۔ البتہ ربیعہ کی رائے یہ ہے کہ زمین کو صرف سونے اور چاندی کے عوض کرائے پر دیا جاسکتا ہے، اور امام
مالک کے نزدیک طہام (غلہ، اناج) کے علاوہ سونے، چاندی اور دوسری چیزوں کے عوض زمین کو کرایے پر دیا جا
سکتا ہے۔ اور امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام احمد، امام ابو یوسف، امام محمد اور جمہور فقہاء کے نزدیک زمین کو سونے چاندی
کرنسی، کپڑے، اناج اور دوسری چیزوں کے عوض کرائے پر دیا جاسکتا ہے۔

طاووس، حسن بصری، عطاء، مکرمر، مجاہد، مسروق، شعیب، ابن سیرین، قاسم بن محمد اور شیخ ابن حزم کے نزدیک زمین
کو کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے۔ (حاشیہ صفحہ ۲۲۸ آئندہ صفحہ پر ملاحظہ ہو)۔

زمین کو کرایہ پر دینے کے عدم جواز میں ابن حزم کے دلائل | شیخ ابن حزم کہتے ہیں: زمین کو کرایہ پر دینا کے عوض، سامان کے عوض، اناج کے عوض، کسی چیز کے عوض بھی زمین کو کرایہ پر دینا اصلاً جائز نہیں ہے۔ زمین پر کاشتکاری مرتین طریقوں سے جائز ہے یا خود کاشتکاری کرے یا ترمین کسی کو مہر کر دے اور وہ اس میں کاشتکاری کرے اور یازمین کو بٹائی پر دے۔

شیخ ابن حزم نے اپنے موقف پر استدلال کرتے ہوئے حضرت عابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما کی یہ حدیث پیش کی کہ جس شخص کے پاس زمین ہو، اس میں وہ خود کاشتکاری کرے یا وہ زمین کسی کو مہر کر دے درمیان زمین کو اپنے پاس رکھے اور صحیح بخاری کی حدیث جو ناف سے مروی ہے کہ حضرت ابن عمر اپنی زمینیں کرائے پر دیتے تھے ایک دن حضرت ابن عمر حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ کے پاس گئے ناف کہتے ہیں میں بھی ان کے ساتھ تھا، حضرت رافع بن خدیج نے فرمایا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو کرائے پر دینے سے منع فرمایا ہے۔ اس مضمون کی روایت کو شیخ ابن حزم نے متعدد طرق اور اسانید سے پیش کیا ہے۔ لہ

زمین کو کرائے پر دینے کے ثبوت میں احادیث آثار اور اقوال تابعین | ائمہ اربعہ اور جہور فقہانے زمین کو کرایہ پر دینے کے

جواز میں حسب ذیل احادیث اور آثار سے استدلال کیا ہے:

امام بخاری روایت کرتے ہیں:

عن رافع بن خديج حدثني عمي
انهم كانوا يكرمون الاسرا حتى على عهد
راسول الله صلى الله عليه وسلم
بما ينبت على الاسر بقاء او بشئ يستثنيه
صاحب الاسر حتى فتنها نال النبي صلى الله
عليه وسلم عن ذلك فقلت لرافع
فكيف هي بالدينار والدراهم فقال
رافع ليس بها دينار ولا درهم فقال
الدراهم

حفظہ بن قیس کہتے ہیں کہ حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں میرے دو چچاؤں نے بیان کیا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں زمین کو اس غلہ کے عوض کرائے پر دیتے تھے جو نہروں کے کناروں والی زمین پر پیدا ہوتا تھا یا اس چیز کے عوض جس کا زمین کا مالک استثناء کرتا تھا، (مثلاً تھائی پیدا ہوا یا چوتھا پیادوار کا استثناء کرتا تھا) پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو اس سے منع کر دیا۔ میں نے رافع سے پوچھا: زمین کو درہم اور دینار کے عوض کرائے پر دینا کیسا ہے انہوں نے کہا درہم اور دینار کے عوض میں کوئی حرج نہیں ہے۔

۱۔ (حاشیہ صفحہ سابقہ) علامہ بیہقی بن شرف نراوی متوفی ۶۷۲ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۱۲ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، الطبعة الاولى ۱۳۷۵ھ

۲۔ شیخ ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم متوفی ۴۵۶ھ، المحلی ج ۸ ص ۲۳-۲۱۱، مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية مصر ۱۳۵۰ھ

۳۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۱۵ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، الطبعة الاولى ۱۳۷۵ھ

حنظلہ بن قیس کی اس روایت کا امام مسلم نے بھی اپنی سند کے ساتھ ذکر کیا ہے۔
امام مسلم روایت کرتے ہیں:

عن حنظلة بن قيس الانصاري قال
سالت رافع بن خديج عن كواء الارض
بالذهب والورق فقال لا بأس به
انما كان الناس يواجرون علي عهد
رسول الله صلى الله عليه وسلم علي
المازيئات و اقبال الجداول واشياء
من الزرع فيهلك هذا ويسلم هذا ويسلم هذا
ويهلك هذا فلم يكن للناس حراء
الا هذا فلذلك نأجر عنه فاما
شيء معلوم مضمون فلا بأس
به۔ ۱۰

حنظلہ بن قیس انصاری بیان کرتے ہیں کہ میں نے
حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ سے پوچھا آیا زمین کو
سوئے اور چاندی کے عوض کرانے پر دنیا جائز ہے؟۔
انہوں نے کہا اس میں کوئی حرج نہیں ہے، رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے عہد میں لوگ نہروں اور نالوں کے ساتھ والی
زمینوں کی پیداوار کے عوض اور زمین کی مین پیداوار کے
عوض زمین کو کرانے پر دیتے تھے پس کبھی پانی کے
ساتھ والی زمین خراب ہو جاتی اور دوسری سلامت رہتی
اور کبھی یہ سلامت رہتی اور وہ خراب ہو جاتی اور لوگوں
کے لیے یہی کرایہ ہوتا تھا۔ اس وجہ سے نبی صلی اللہ علیہ
وسلم نے اس سے منع کر دیا۔ البتہ اگر کرایہ کی مقدار ظلم
اور اس کی سلامتی کی ضمانت ہو تو پھر کوئی حرج نہیں ہے۔

اس حدیث کو امام ابو داؤد نے بھی روایت کیا ہے۔ ۱۰ امام ابن حبان نے بھی اس حدیث کو اپنی سند کے ساتھ بیان کیا
ہے۔ ۱۰

عن حنظلة الزرقاني انه سمع رافع
بن خديج يقول كنا اكثر الانصار
حقلا قال كنا نكوي الارض علي ان لنا
هذه ولهم هذه فربما اخرجت هذه
ولم تخرج هذه فنتهانا عن ذلك
واما الورق فلم ينهنا۔ ۱۰

حنظلہ زرقانی کہتے ہیں کہ حضرت رافع بن خدیج فرماتے
تھے کہ ہم انصار کے بہت کھیت تھے، ہم زمینوں
کو اس طرح کرایہ پر دیتے تھے کہ زمین کے اس حصے
کی پیداوار ہماری ہوگی اور اس حصے کی پیداوار کاشت
کرنے والوں کی ہوگی، بسا اوقات زمین کے اس حصے
میں پیداوار ہوتی اور دوسرے حصے میں پیداوار نہ ہوتی
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں اس سے منع فرما دیا۔ البتہ
چاندی کے عوض زمین کو کرایہ پر دینے سے منع نہیں فرمایا۔

۱۰۔ امام ابوالحسن مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۳، مطبوعہ نور محمد امج المطابع کراچی، الطبعة الاولى، ۱۳۵۵ھ

۱۰۔ صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۳،

۱۰۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۵۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۳ ص ۱۲۵، مطبوعہ مطبع مجتہبی پاکستان لاہور، ۱۴۰۵ھ

۱۰۔ امیر غلام الدین علی بن بلال ناری متوفی ۴۲۱ھ (مرتب) الاصحاح بن ترتیب صحیح ابن حبان ج ۷ ص ۳۱۵، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت، ۱۴۰۷ھ

۱۰۔ امام ابوالحسن مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۴، مطبوعہ نور محمد امج المطابع کراچی، الطبعة الاولى، ۱۳۵۵ھ

امام عبدالرزاق نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے۔ بلکہ اور امام ابوداؤد نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے۔
نیز امام حمیدی نے بھی اس حدیث کو اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے۔

۱۰ فضیلت - ۱۰

کاشت کرے، ایک شخص سونے یا چاندی کے ٹوٹے میں زین کو
کرائے پر حاصل کرے۔

حافظ البیہقی نے بھی اس حدیث کو طبرانی کی معجم کبیر کے حوالے سے ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس حدیث کے تمام راوی
صحیح ہیں۔

امام بزار اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

عن ابن عباس قال کنا نکرى اس من
رسول الله صلى الله عليه وسلم ونشترط
ان لا نعد لها بركة الناس۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ہم
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زمین کو کرایہ پر دیتے تھے اور
اس میں شرط مائد کرتے تھے کہ ہم اس میں لوگوں کی کھاد نہیں
ڈالیں گے۔

حافظ البیہقی، امام طبرانی کے حوالے سے ذکر کرتے ہیں:

عن ابن عباس ان النبی صلی الله
عليه وسلم لم يحرم كراء الارض و
لكنه امر بمكارم الاخلاق۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو کرایے پر دینے کو حرام نہیں
کیا لیکن آپ نے حسن اخلاق کا حکم دیا ہے۔

امام عبد الرزاق روایت کرتے ہیں:

عن قتادة عن ابن المسيب، سالم بن عبد الله اور
ابراهيم بن محمد بن ابراهيم النخعي كانوا لا يرون
بكراء الارض باسأ يكرهون ارضهم۔

قتادہ کہتے ہیں کہ ابن مسیب، سالم بن عبد اللہ اور
ابراہیم بن محمد بن ابراہیم النخعی کا نوا بیرون
تھے۔ اور اپنی زمینیں کرائے پر دیتے تھے۔

عن هشام بن عروة عن ابيه
لم يكن يري بكراء الارض باسأ۔

ہشام بن عروہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں
کہ وہ زمینوں کو کرایہ پر دینے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے
تھے۔

عن عبد الكريم الجعفي قال، قلت
لسعيد بن جبيرة ان عكرمة يزعم ان كراء

عبد الکریم جعفی کہتے ہیں کہ میں نے سعید بن جبیر
سے کہا کہ عکرمہ یہ کہتے ہیں کہ زمین کو کرایہ پر دینا ٹھیک

- ۱۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۷۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۱۲۷، مطبوعہ مطبعہ مجتہبی پاکستان لاہور، الطبعة الثانية ۱۴۰۵ھ
- ۲۔ حافظ لورالین علی بن ابی بکر البیہقی متوفی ۸۰۷ھ، مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۲۳، مطبوعہ دار الکتب العربی بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۰۷ھ
- ۳۔ (المترتب) کشف الاستار من زوائد العزاد مطبوعہ مکتبۃ الرسالة بیروت، الطبعة الثانية ۱۴۰۳ھ
- ۴۔ مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۲۳، مطبوعہ دار الکتب العربی بیروت، الطبعة الثالثة ۱۴۰۳ھ
- ۵۔ امام عبد الرزاق بن ہمام سنائی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۸ ص ۹۱، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الاولى ۱۳۹۲ھ
- ۶۔ المصنف ج ۸ ص ۹۱

الارض لا یصلح ، فقال کذب عکرمۃ ، سمعت
ابن عباس یقول ان خیر ما انتقم صا نعون
فی الارض البیضاء ان تکر و الارض البیضاء
بالذہب و الفضة ۱۰

عن سعید بن ابی بن عباس قال ان امثل
ما انتقم صا نعون ان تستأجر و الارض
البیضاء ۱۱

عن ابراہیم و سعید بن جبیر انہما
قالا لا یاس بکواء الارض البیضاء ۱۲
عن حنظلہ بن قیس فتال :
سالت رافع بن خدیج عن کراء
الارض البیضاء ، فقال : حلال لا یاس
به انسانہی عن الارماث ان یعطى الرجل
الارض و یستثنی بعضہا
ونحوہ ۱۳

اخبرنا الشوری عن ابراہیم النخعی انه
استأجر ارضا بیضاء الحاجل معلوم بذہب و فضة ۱۴
عن موسی بن عبد اللہ بن یزید قال :
سئل ابن عمر عن کراء الارض فقال
ارضی و بعیری سواہ ۱۵

نہیں ہے ، سعید بن جبیر نے کہا عکرمہ نے جھوٹ بولا ، میں
نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے خود سنا ہے کہ خالی
زمین کے لیے سب سے بہتر یہ ہے کہ تم اس کو سونے
اور چاندی کے عوض کرائے پر دو۔

سعید بن جبیر کہتے ہیں کہ حضرت ابن عباس نے
فرمایا سب سے بہتر یہ کام یہ ہے کہ تم خالی زمین کو
کرایہ پر دو۔

ابراہیم اور سعید بن جبیر کہتے ہیں کہ خالی زمین کو کرائے
پر دینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

حنظلہ بن قیس کہتے ہیں کہ میں نے رافع بن خدیج
سے خالی زمین کو کرائے پر دینے کے بارے میں سوال
کیا ، انہوں نے کہا یہ حلال ہے اسی میں کوئی حرج نہیں
ہے حضور نے اسات سے منع کیا ہے یعنی کوئی شخص
کسی کو زمین دے اور اس کی پیداوار کے بعض حصے کو
مستثنی کرے۔

ثوری کہتے ہیں کہ ابراہیم نخعی نے خالی زمین کو
سونے یا چاندی کے عوض ایک مدت میں کے لیے کرائے پر لے لیا
۔ مروی بن عبد اللہ بن یزید کہتے ہیں کہ حضرت ابن عمر
رضی اللہ عنہما سے زمین کو کرایہ پر دینے کے بارے
میں سوال کیا گیا ، انہوں نے کہا میری زمین اور میرا اونٹ
بلا کر ہیں۔

۱۔ امام عبد الرزاق بن ہمام صنفی متوفی ۲۱۱ھ ، المصنف ج ۸ ص ۹۱ ، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ، الطبعة الاولى ۱۳۹۲ھ۔

۱۰۔	المصنف ج ۸ ص ۹۲	۱۱۔	المصنف ج ۸ ص ۹۲
۱۲۔	المصنف ج ۸ ص ۹۲-۹۳	۱۳۔	المصنف ج ۸ ص ۹۲
۱۴۔	المصنف ج ۸ ص ۹۲	۱۵۔	المصنف ج ۸ ص ۹۲
۱۶۔	المصنف ج ۸ ص ۹۲	۱۷۔	المصنف ج ۸ ص ۹۲
۱۸۔	المصنف ج ۸ ص ۹۲	۱۹۔	المصنف ج ۸ ص ۹۲

اخبرنا اسماعیل بن ابی خالد عن
أنس بن مالك قال: ارضى و مالى
سواءاً له

قال الزهري: فسئلت ابن
السيب عن كراشها بالذهب والورق
فقال: لا بأس به -

امام ابن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں:

عن نصير بن ادهم قال: سمعت الضحاك
بن مزاحم يقول: لا يصلح من الارض
الا خصلتان ارض منحلها رجل يملك
رقتها او ارض استأجرتها باجر
معلوم الى اجل معلوم -

عن الحكم عن ابراهيم قال: ان امثل
البواب الزرع ان تستأجر الارض البيعضاء باجر معلوم -
عن عكرمة قال: لا بأس بكروى الارض
بالطعام -

عن زياد بن ابی مسلم قال: سألت
سعيد بن جبیر عن كرى الاكرض
بالدرهم و الطعام فلم ير
به بأساً -

اسماعیل بن ابی خالد حضرت انس بن مالک سے روایت
کرتے ہیں کہ انھوں نے کہا میرا مال اور میری زمین دونوں
برابر ہیں۔

زہری کہتے ہیں کہ میں نے ابن سیب سے زمین
کو سونے اور چاندی کے عوض کرائے پر دینے کے
بارے میں سوال کیا۔ انھوں نے کہا اس میں کوئی حرج نہیں
ہے۔

نصیر بن ادھم کہتے ہیں کہ ضحاک بن مزاحم یہ کہتے
تھے کہ زمین میں صرف دو صورتیں جائز ہیں ایک وہ زمین
جو کسی شخص نے تم کو بیہ کی اور تم اس کے مالک ہو گئے، یا
وہ زمین جس کو تم نے مدت بہین کے لیے مہین اجرت کے
عوض کرائے پر لیا۔

حکم کہتے ہیں کہ ابراہیم نے کہا، کاشت کاری کا بہترین
طریقہ یہ ہے کہ خالی زمین کو سین کر ایہ پر لے لیا جائے۔
عکرمہ کہتے ہیں کہ طعام و اناج، غلہ، کے عوض زمین
کو کر ایہ پر دینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

زیاد بن ابی مسلم کہتے ہیں کہ میں نے سعید بن جبیر
سے پوچھا کہ آیا در اہم اور طعام کے عوض زمین کو کر ایہ پر
دینا جائز ہے؟ تو انھوں نے اس میں کوئی حرج نہیں سمجھی۔

امام عبد الرزاق بن ہمام متوفی ۲۱۱ھ المصنف ج ۸ ص ۹۲، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الاولى، ۱۳۹۲ھ

المصنف ج ۸ ص ۹۲

امام ابویوسف عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ متوفی ۲۲۵ھ، المصنف ج ۶ ص ۳۴۸، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی، الطبعة الاولى، ۱۴۰۶ھ

المصنف ج ۶ ص ۳۴۹

المصنف ج ۶ ص ۳۴۹

المصنف ج ۶ ص ۳۴۹

عن ابی معشر عن ابراہیم قال: لا بأس ان
تأخذ بطعام مسوی یلہ
ابو معشر کہتے ہیں کہ ابراہیم نے کہا زمین کو معین طعام
کے عوض کرائے پر لینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

زمین کو کرائے پر دینے کی ممانعت کی روایات کے جوابات
سے استدلال کیا ہے وہ روایات اور ان کے جوابات حسب ذیل ہیں:
امام مسلم روایت کرتے ہیں:

عن نافع ابن عمر کان یا جدر
الارض قال فنیئ حدیثاً عن رافع قال
فانطلق بی معہ الیہ قال فذا حکم
بعرض عرومتہ ذکوفیہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
انہ نہی عن کراء الارض قال فتوکہ ابن عمر
فلم یا جدر
نافع کہتے ہیں کہ حضرت ابن عمر زمین کو کرائے پر دیتے
تھے پھر ان کو حضرت رافع کی ایک روایت سنائی گئی وہ
میرے ساتھ حضرت رافع کے پاس گئے حضرت رافع نے
اپنے بعض چچاؤں سے یہ روایت بیان کی کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے زمین کو کرائے پر دینے سے منع فرمادیا ہے
پھر حضرت ابن عمر نے زمین کو کرائے پر نہیں دی۔

اس مضمون پر مشتمل حدیث کو امام بخاری نے بھی روایت کیا ہے۔
اس مضمون کی تمام حدیثوں کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیثیں مختصر ہیں امام بخاری اور امام مسلم نے اسی صفحات پر ان حدیثوں
کو پوری تفصیل کے ساتھ ذکر کیا ہے، جن کو ہم نے جہور کے دلائل کے زیر عنوان باعوالہ پوری تفصیل سے بیان کیا ہے، غلام
یہ ہے کہ مہر رسالت میں بعض لوگ زمین کے ایک مسین حصہ کی پیداوار کے عوض زمین کو کرائے پر دیتے تھے اور باقی حصہ
کی پیداوار کا شلکار کے لیے برقی تھی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غرق کی وجہ سے اس سے منع فرمادیا کیونکہ ہو سکتا ہے کہ مالک زمین
کے حصہ والی زمین میں پیداوار ہر اور دوسرے حصہ میں پیداوار نہ ہو یا اس کے برعکس ہو، اور درہم، دینار اور طعام معروف کے
عوض کرائے سے آپ نے منع نہیں کیا خود حضرت رافع بن خدیج کہتے ہیں کہ درہم اور دینار کا کرایہ جائز ہے اور متعدد
امام حدیث میں تصریح ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے درہم اور دینار کے بدلہ میں زمین کو کرائے پر دینے کا حکم دیا، ان
امام حدیث کو ہم جہور کے دلائل کے زیر عنوان پیش کر چکے ہیں۔

زمین کو کرائے پر دینے کے منکرین کا دوسرا اعتراض یہ ہے کہ امام ترمذی روایت کرتے ہیں:

حدثنا ہناد ثنا ابوبکر بن عیاش عن ابی حصین عن
جہاد عن رافع بن خدیج قال ثمانا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم عن امریکان لنا نافعاً اذا
حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں ایک ایسے کام سے
روک دیا جس میں ہمارا فائدہ تھا، جب ہم میں سے کسی کے

۱۔ امام ابو جعفر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ مبسوطی متوفی ۲۲۵ھ، المصنف ج ۶ ص ۳۹۹، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی، المطبعة الادلی ۱۴۰۶ھ
۲۔ امام ابو الحسن مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۳، مطبوعہ نوری محمد صالح المطابع کراچی، ۱۳۵۵ھ
۳۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۱۵، مطبوعہ نوری محمد صالح المطابع کراچی، ۱۳۸۱ھ

کانت لاحدا نأرض ان يعطيها لبعض خراجها او بدراهم وقال
اذا كانت لاحدا كوارض فليمنحها اخاء اولي ذرعتها
پاس زمین ہوتی تو وہ اس کو کچھ پیداوار کے عوض یا درہم کے بدلہ کاشتکار
کے لیے دیتا، آپ نے فرمایا جب تم میں سے کسی کے پاس زمین ہو تو یا اپنے
بھائی کو ہبہ کر دو، یا اس میں خود کاشت کر دو۔

حافظ ابن حجر مستطانی اس حدیث کی سند پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اس حدیث کو امام نسائی نے معلول قرار دیا
ہے کیونکہ مجاہد نے اس حدیث کو رافع سے نہیں سنا، حافظ مستطانی فرماتے ہیں: میں کہتا ہوں اس کی سند میں ایک راوی ابو بکر
بن میاسکش ہے، اس کے حافظہ پر تنقید کی گئی ہے۔ ابو حاتم نے اس کو روایت کیا ہے اور وہ اپنے شیخ سے زیادہ ثقہ
ہیں اور اس میں دراجم کا ذکر نہیں ہے۔ امام مسلم نے اس حدیث کو از سلیمان بن یسار از رافع بن خدیج کی سند سے بیان
کیا ہے اور ان کی حدیث میں یہ الفاظ ہیں اس وقت سونے اور چاندی کے عوض کرایہ نہیں تھا۔

خلاصہ یہ ہے کہ یہ حدیث شاذ اور منکر ہے اور ثقہ راویوں کی روایت کے خلاف ہے، اس لیے مقبول نہیں
ہے دوسرا جواب اس کا خود امام ترمذی نے دیا ہے وہ روایت کے اخراج کے بعد حضرت ابن عباس کی یہ حدیث ذکر کرتے ہیں:
عن طاؤس عن ابن عباس ان رسول الله صلى
الله عليه وسلم لعنه ليعذر العذرة ولكن امر
ان يرفق بعضهم ببعض هذا حديث حسن
صحيح
طاؤس کہتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما
نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزارعت کو حرام
نہیں فرمایا لیکن آپ (ہبہ کا امر فرما کر) لوگوں کو ایک دوسرے
کے ساتھ حسن سلوک کا حکم دیا ہے۔

اس حدیث کو امام ابو داؤد اور امام ابن حبان نے بھی روایت کیا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ اپنے سلطان بھائی کو مفت زمین
دینا، کرائے پر دینے کی بر نسبت افضل اور اولیٰ ہے۔ اس لیے کسی ضرورت مند کو زمین مفت دینے کی بجائے کرائے
پر دینا افضل اور اولیٰ کے خلاف ہے۔ مزید کہ ناجائز یا مکروہ تحریمی ہے۔
منکرین کا تیسرا اعتراض امام ابو داؤد کی اس روایت سے ہے:

حدثني عثمان بن سهل بن رافع بن
خديج قال اقليتهم في حجر رافع بن خديج
وحجبت معه فجاءه اخي عمران بن
سهل فقال اكرينا ارضنا فلانة مائة درهم
فقال دعه فان النبي صلى الله عليه وسلم
ثمان بن سهل بن رافع بن خديج بیان کرتے ہیں
کہ میں حضرت رافع بن خدیج کی گود میں یتیم تھا اور میں نے
ان کے ساتھ حج کیا، حضرت رافع کے پاس میرا بھائی عمران
بن سهل آیا اور کہا ہم کو اپنی غلاں زمین دو سو درہم کے عوض
کرائے پر دے دو، حضرت رافع نے فرمایا اس کو چھوڑو

- ۱۔ امام ابویسی محمد بن عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ، جامع ترمذی ص ۲۱۹ مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی
- ۲۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر مستطانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۵ ص ۲۵ مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور ۱۴۰۱ھ
- ۳۔ امام ابویسی محمد بن عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ، جامع ترمذی ص ۲۱۹، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی
- ۴۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۷۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۵-۱۳۲ مطبوعہ مطبع مجتبیٰ پاکستان لاہور ۱۳۰۵ھ
- ۵۔ امیر علاؤ الدین علی بن بیان ناری متوفی ۷۳۹ھ (المرتب) احسان بترتیب صحیح ابن حبان ج ۷ ص ۴۱۲ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۰۷ھ

عن كرواء الارض له

کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو اسے پر دینے سے منع فرمایا ہے۔

اس حدیث کا ایک جواب یہ ہے کہ یہ حدیث شاذ ہے کیونکہ صحیح بخاری، صحیح مسلم اور دیگر کتب صحاح میں حضرت رافع بن خدیج سے یہ روایت ہے کہ درہم اور دینار کے عوض زمین کو اس نے پر دینا جائز ہے اور صحیح مسلم میں حضرت ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کو اس نے پر دینے کا حکم فرمایا۔ سند بزار میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زمین کو اس نے پر دیتے تھے، اس لیے ان کجیروں کی روایات کے مقابلہ میں اس شاذ روایت کا اعتبار نہیں ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ ہنی تشریحی ہے یعنی کرانے پر دینا افضل اور اولیٰ امر کے خلاف ہے جس کا صحیح مسلم کی حسب ذیل روایت سے ظاہر ہے :-

عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من كانت له ارض فانه ان مزحها اخاء خيره له

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کے پاس (فالتق) زمین ہو وہ اسے اگر اپنے بھائی کو ہبہ کر دے تو یہ اس کے لیے بہتر ہے۔

امام ابو جعفر طحاوی رحمہ اللہ نے ص ۲۵۶ سے ص ۲۶۳ تک زمین کے کرانے پر بہت طویل علمی اور محدثانہ بحث کی ہے اور انہوں نے کرانے کا جواز ثابت کرنے کے لیے تقریباً ان تمام احادیث کو نقل کیا ہے جن کو ہم متعدد حوالوں سے پیش کر چکے ہیں اور مخالفین کی پیش کردہ روایات کے بھی امام طحاوی نے وہی جوابات ذکر کیے ہیں جن کو ہم کجیروں کے حوالوں سے بیان کر چکے ہیں۔ البتہ امام طحاوی نے ایک علمی اور دقیق جواب نالغ بیان کیا ہے وہ یہ ہے :-

عن عمرو بن الزبير عن زيد بن ثابت انه قال: يغفر الله لرافع بن خديج انا والله كنت اعلم بالحدیث من انما جاءه من جلان من الانصاري الى رسول الله صلى الله عليه وسلم قتلا فقتل ان كان هذا شأنكم فلا تکر والمزارع فسمع قوله لا تکر والمزارع

عروہ بن الزبیر بیان کرتے ہیں کہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے فرمایا "اللہ تعالیٰ رافع بن خدیج کی مغفرت فرمائے بخدا میں اس حدیث کو ان سے زیادہ جانتا ہوں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں انصار کے دو شخص آئے جو آپس میں لڑ رہے تھے، آپ نے فرمایا اگر تمہارا یہی حال ہے تو تم زمین کو کرانے پر آمین دو، رافع بن خدیج نے آپ کا یہ قول سن لیا "زمین کو کرانے پر آمین دو"

۱۔ امام البرادہ و سلیمان بن اشعث متوفی ۲۷۵ھ، سنن البرادہ ج ۲ ص ۱۲۰ مطبوعہ مطبع مجتہبی پاکستان لاہور ۱۴۰۵ھ

۲۔ امام ابو الحسن مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۳ مطبوعہ دار محمد صالح المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ

۳۔ امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی متوفی ۳۲۱ھ، شرح سنن ابی یوسف ج ۲ ص ۲۵۶ مطبوعہ مطبع مجتہبی پاکستان لاہور، ۱۴۰۴ھ

اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد امام ابو جعفر طحاوی فرماتے ہیں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ یہ فرماتے ہیں کہ حضرت رافع بن خدیج نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے جویر سنا تھا زمین کو گراسے پر مدت دو، وہ بطور تحریم نہیں تھا بلکہ اس وجہ سے تھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے درمیان لڑائی کو ناپسند کیا تھا بلکہ گویا آپ کا یہ حکم بلائے شفقت تھا اور ان کے ساتھ تھا اور حضرت رافع بن خدیج نے اس کو ایک حکم عام سمجھ کر روایت کرنا شروع کر دیا۔

حاصل بحث یہ ہے کہ زمین کو فقہ رقم، سونے، چاندی اور دیگر اشیائے مقومہ کے عوض کرانے پر دنیا جائز ہے اور اس کے خلاف جو روایات ہیں وہ یا ضعیف ہیں یا ان میں تاویل ہے، اسی طرح بعض تابعین کے اقوال پر جو اس کے خلاف ہیں ان میں یا تاویل ہے اور یا وہ اقوال مردود ہیں، لہذا اگر بعد کا زمین کو کرانے پر دینے کے جواز پر اجماع ہے اور شیخ ابن حزم اور ان کے موافقین کے اقوال مردود ہیں اور ظاہر ہے احادیث کے مقابلہ میں ان اقوال کی حیثیت پر کاد کے برابر بھی نہیں ہے۔

مخابره (زمین کو بٹائی پر دینے) میں مذاہب فقہاء | کاشتکاری کی چوتھی صورت مخابره ہے، یعنی مالک زمین، کاشتکار کے ساتھ یہ معاہدہ

کرے کہ اس زمین سے جو پیداوار حاصل ہوگی اس کا مثلاً نصف، ثلث یا ربع میں دوں گا اور باقی پیداوار قبضہ ہر گی۔ مخابره میں بھی فقہاء کے مختلف اقوال ہیں:

اقول: مخابره (مزارعت) مطلقاً جائز ہے، یہ امام احمد، امام ابو یوسف اور محمد کا قول ہے اور بعض شافعیہ نے بھی اس کو اختیار کیا ہے بلکہ

ابن حزم کا بھی یہی نظریہ ہے۔

ثانی: مخابره (مزارعت) مطلقاً ناجائز ہے۔ یہ امام ابو حنیفہ اور امام زکریا کا قول ہے۔

ثالث: مزارعت چند شرطوں کے ساتھ جائز ہے۔ ان میں بنیادی شرط یہ ہے کہ مزارعت، مساقات کے ضمن میں ہو یاں طور کہ درختوں کے درمیان مالی زمین ہو اور ان میں کاشتکاری کی جائے۔ یہ امام شافعی کا قول ہے۔

رابع: مزارعت، مساقات کے ضمن میں جائز ہے بشرطیکہ وہ مالی زمین جس میں کاشتکاری ہو، وہ درختوں پر مشتمل جگہ کی ایک تہائی سے زیادہ نہ ہو۔

غلام یہ ہے کہ زمین کی پیداوار کے حصہ کے عوض زمین کو دینا، امام ابو حنیفہ، امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک

۱۔ امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی متوفی ۳۲۱ھ، شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۲۵۹، مطبوعہ مطبعہ مجتبائی پاکستان لاہور، ۱۴۰۲ھ

۲۔ علامہ موفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ متوفی ۶۲۰ھ، المغنی ج ۵ ص ۲۲۱، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ھ

۳۔ شیخ علی بن احمد بن حزم اندلسی طابری متوفی ۴۵۶ھ، المحلی ج ۸ ص ۲۱۲، مطبوعہ دار الفکر المصریہ مصر، ۱۳۴۱ھ

۴۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر میر فیثانی متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ اخیرین ص ۲۲۲، مطبوعہ مکتبہ شکرہ علمیہ عمان

۵۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی شافعی متوفی ۶۷۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۱۳، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ

مزارعت پر اعتراضات کے جوابات | امام احمد، امام ابو یوسف اور امام محمد کی طرف سے امام ذہبی نے
اثر ٹاٹر کی پیش کردہ روایات کے تین جوابات دیے ہیں:

پہلا جواب: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خصوصاً اور لڑائی جھگڑے کی وجہ سے مزارعت سے منع فرمایا تھا اگر فریقین
میں خصوصاً نہ ہوئی تو پھر مزارعت ممنوع نہیں ہے اس کی دلیل یہ ہے کہ امام ابو داؤد اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں
حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ نے کہا: "اللہ تعالیٰ رافع بن خدیج کی مغفرت فرمائے، بخدا مجھے اس حدیث کا (حضرت)
رافع بن خدیج سے زیادہ علم ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دو انصاری صحابہ آئے جو آپس میں لڑ رہے
تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر تمہاری یہی روش ہے تو تم زمین کو کراؤ گے پر نہ دیا کرو ورنہ اس حدیث کو امام
نسائی، امام ابن ماجہ اور امام طحاوی نے بھی روایت کیا ہے۔

دوسرا جواب: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کی پیداوار کے معروف حصہ کے عوض زمین مینے کو منع نہیں کیا
بلکہ ایک خاص صورت سے منع فرمایا ہے اور وہ یہ ہے کہ مالک زمین یہ کہتا تھا کہ زمین کے اس حصے کی پیداوار ہماری
ہوگی اور اس حصے کی پیداوار تمہاری ہوگی پھر بسا اوقات اس حصے میں پیداوار ہوتی اور اس حصے میں پیداوار نہ
ہوتی اور کبھی اس کے برعکس ہوتا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس خاص صورت میں مزارعت سے منع فرمایا ہے مطلقاً
مزارعت سے منع نہیں فرمایا۔ اس کی دلیل اس باب کی حدیث نمبر ۳۸۴۰ اور ۳۸۴۱ ہے۔

تیسرا جواب: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور تحریم مزارعت سے منع نہیں فرمایا بلکہ بطور تنزیہ منع فرمایا ہے،
کیونکہ بالتو زمین اپنے کسی مسلمان بجائی کو معنت دے دینا اس کو مزارعت پر دینے سے افضل ہے اس کی دلیل اس
باب کی حدیث نمبر ۳۸۵۵، ۳۸۵۶، ۳۸۵۷، ۳۸۵۸، ۳۸۵۹ میں ہے۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی نے حضرت رافع کی حدیث کے چار جواب دیے ہیں ایک جواب وہی ہے جو علامہ ذہبی
نے دیا ہے کہ زمین کے حصے متین کر کے اس کی پیداوار کے بین دین سے منع کیا ہے۔

دوسرا جواب: حضرت رافع کی حدیث زمین کی تہائی یا چوتھائی پیداوار کو بطور کریم لینے کے بارے میں ہے اور ہماری
بحث مزارعت میں ہے اور یہ حدیث مزارعت کی نفی پر بالکل دلالت نہیں کرتی، اور حضرت رافع کی جس حدیث میں مزارعت
کا ذکر ہے اس کو کراؤ پر بھی عمول کیا گیا ہے کیونکہ یہ ایک ہی قسم ہے جس کو مختلف الفاظ کے ساتھ روایت کیا
گیا ہے اس لیے ضروری ہے کہ حدیث کے الفاظ کی ایسی تفسیر کی جائے جو دوسری روایات کے موافق ہو۔

تیسرا جواب: حضرت رافع کی حدیث میں بہت زیادہ اضطراب اور اختلاف ہے جو اس حدیث پر ترک عمل کا موجب
ہے۔ امام احمد نے کہا حدیث رافع کے کئی رنگ ہیں، نیز کہا اس کی کئی قسمیں ہیں، ابن منذ نے کہا یہ حدیث منقل ہے جس
کی وضاحت حضرت زید بن ثابت اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم کی روایات سے ہوتی ہے۔ نیز یہ حدیث اجماع کے
خلاف ہے، کیونکہ اس میں کراؤ سے علی الاطلاق ممانعت ہے۔ کسی روایت میں یہ ذکر ہے کہ حضرت رافع اپنے
بعض چچاؤں سے روایت کرتے ہیں، کسی میں یہ ذکر ہے کہ انھوں نے خود سنا ہے، کسی میں ہے کہ انھوں نے حمیر بن

رافع سے سنا ہے، اس کے برخلاف بن روایات میں مزارعت کے ثبوت کا ذکر ہے وہ حدیث تراویح کی ہے اور تمام غفلت
راشدین نے ان پر عمل کیا ہے پس ان احادیث متواترہ کو چھوڑ کر اس مضطرب حدیث پر عمل کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔
چوتھا جواب ہے: اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ حضرت رافع کی حدیث صحیح ہے اور اس کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی، تو پھر یہ کہنا
ضروری ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے اور اس کی ناسخ وہ حدیث ہے جس میں خیمہ کی زمین کو مزارعت پر دینے کا ذکر ہے۔
اگر کوئی شخص یہ کہے کہ خیمہ کی حدیث کو منسوخ مان لیا جائے تو یہ غلط ہے کیونکہ اس حدیث پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
وصال تک عمل ہوتا رہا ہے پھر آپ کے وصال کے بعد سے تابعین کے زمانہ تک اس پر عمل ہوتا رہا ہے تو پھر اس
کا نسخ کیسے ہو سکتا ہے!

حضرت جابر سے جو مخبرہ (مزارعت) کی مانعت کی حدیث منقول ہے اس کے بھی چار جواب ہیں کیونکہ حضرت
جابر سے ہی خیمہ کی زمین کو مزارعت پر دینا مروی ہے، پس ان میں سے کوئی ایک حدیث منسوخ ہوگی اور خیمہ
مزارعت پر دینے والی حدیث تو منسوخ نہیں ہو سکتی کیونکہ اس پر سرکار ابد قرار کے عہد مبارک سے لے کر عصر تابعین
تک مسلسل عمل ہوتا رہا ہے اس لیے ضرور مخبرہ والی روایت منسوخ قرار پائے گی۔

مزارعت کے حجاز پر دلائل علامہ ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں: مزارعت کا معنی یہ ہے کہ ملک زمین، اپنی
زمین کا شتہ کار کو دے، اور فصل ان دونوں کے درمیان پہلے سے ملے
شدہ حصہ کے مطابق تقسیم کر لی جائے۔ اور یہ بہت سے اہل علم کے نزدیک جائز ہے۔

امام بخاری کہتے ہیں: ابو جعفر نے کہا تمام اہل مدینہ تہائی یا چوٹائی پیداوار پر مزارعت کرتے ہیں، حضرت علی، حضرت
سعد، حضرت ابن مسعود اور عمر بن عبدالعزیز نے مزارعت کی ہے، آل علی، آل ابوبکر، عروہ اور ابن سیرین وغیرہ مزارعت
کرتے رہے ہیں، فقہان تابعین میں سے سید بن مسیب، طاؤس، عبدالرحمان بن الاسود، موسیٰ بن طلحہ، زہری،
عبدالرحمن بن ابی سیسی، امام ابو یوسف، امام محمد وغیرہ مزارعت کے حجاز کے قائل ہیں۔ امام بخاری کہتے ہیں حضرت عمر رضی
اللہ عنہ نے لوگوں سے یہ طے کیا کہ اگر بیع حضرت عمر کے ہوں تو وہ نصف لیں گے اور اگر بیع مزارعین کے ہوں تو وہ اک
قدر لیں گے۔ مکرمہ، مجاہد، نخعی اور امام ابو حنیفہ نے مزارعت کو مکرمہ (تحریمی) قرار دیا ہے۔

حضرت ابن عباس سے دونوں روایتیں ہیں، امام شافعی درختوں کے درمیان مزارعت کو جائز کہتے ہیں اور غالی
زمین میں ناجائز کہتے ہیں، ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے اہل خیمہ سے کمیتوں اور باغات کے نصف پر عمل کرایا۔ یہ حدیث صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے اور حضرت ابن عباس
اور حضرت جابر رضی اللہ عنہم سے بھی مروی ہے۔

ابو جعفر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل خیمہ سے نصف پیداوار کے عوض عمل کرایا، پھر حضرت ابوبکر
نے، پھر حضرت عمر نے پھر حضرت عثمان نے پھر حضرت علی نے، پھر ان کے اہل آج تک تہائی اور چوٹائی پیداوار
کے عوض مزارعت کرتے رہے یہ امر صحیح اور مشہور ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاحیات اس پر عمل کیا،

آپ کے بعد خلفائے راشدین اس پر تا حیات عمل کرتے رہے۔ پھر ان کے اہل کا اس پر عمل رہا، اور تمام اہل مدینہ مزارعت کرتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج نے بھی مزارعت پر عمل کیا۔ امام بخاری نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ روایت کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل خیبر سے اس شرط پر عمل کرایا کہ باغات اور کھیتوں سے جو پیداوار ہوگی اس کا نصف انہیں دینا ہوگا، پھر آپ ازواج مطہرات کو ایک تودہ دیتے تھے۔ انشی و تنی کھجوریں اور بیس و تنی جڑ، پھر جب حضرت عمرؓ نے اموال خیبر تقسیم کیے تو انہوں نے ازواج مطہرات کو اختیار دیا کہ یا تودہ پانی اور زمین لے کر مزارعت کرائیں یا وہ ان کے لیے و تنی جاری کر دیں۔ سو بعض ازواج نے زمین کو اختیار کیا اور بعض نے و تنی کر اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے زمین کو اختیار کیا۔ اور اس قسم کی حدیث منسوخ نہیں ہو سکتی کیونکہ نسخ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہوتا تھا، لیکن جس چیز پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال تک عمل ہوتا رہا، پھر آپ کے بعد خلفائے راشدین کا اس پر عمل رہا۔ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اس پر عمل کیا اور ان میں سے کسی نے اس کی مخالفت نہیں کی، اس کا نسخ کیسے جائز ہوگا؟ اور اس کو کب منسوخ کیا جائے گا؟ اگر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں منسوخ ہوا تھا تو پھر آپ نے بعد میں اس پر عمل کیسے کیا؟ اور یہ نسخ مخفی رہا جو خلفائے راشدین کو معلوم نہ ہو سکا حالانکہ خیبر کی مزارعت کا قصہ بہت مشہور تھا، پھر وہ نسخ کا ردی کہاں گیا؟ جس نے ان کو نسخ کی حدیث نہیں پہنچائی؟

احادیث مخبرہ پر فقہاء احناف کے اعتراضات | علامہ ابن ہمام نے امام ابوحنیفہ کی طرف سے خیبر کی زمین میں مزارعت کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ خراج تھا۔
تھا، علامہ ابن ہمام کہتے ہیں کہ خراج کی دو قسمیں ہیں، خراج وظیفہ اور خراج متاع، خراج وظیفہ یہ ہے کہ امام ہر سال مال پر کچھ ٹیکس مقرر کر دے جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل خیبر پر مقرر کیا تھا کہ وہ ہر سال بارہ سو تھلے پیش کریں اور خراج متاع یہ ہے کہ امام زمین کی پیداوار سے خراج لے جیسا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل خیبر سے خراج لیا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کی پیداوار سے نصف وصول کریں گے، جامع صغیر میں ہے کہ اس حدیث میں جواز مزارعت پر کوئی دلیل نہیں ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس زمین کے اندر سے قیمت مالک ہو گئے تھے، اگر آپ کل پیداوار بھی لے لیتے تو جائز تھا، آپ نے اس میں سے جو نصف ان کے لیے چھوڑا وہ آپ کا فضل تھا نیز اس پر اجماع ہے کہ عقد مزارعت مدت کے تعیین کے بغیر جائز نہیں ہے اور اس حدیث میں مدت کے تعیین کا ذکر نہیں ہے، اس لیے یہ حدیث مزارعت کے لیے حجت نہیں بن سکتی۔ ۱۷۵

احادیث مخبرہ پر اعتراضات کے جوابات | علامہ ابن ہمام کا یہ جواب صحیح نہیں ہے، اس لیے کہ خراج کا کیا زمین سے لیا جاتا ہے اور یہ مسلمانوں کی زمین تھی، اور علامہ ابن ہمام کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان پر نصف پیداوار کو بطور خراج لازم کیا تھا، بلکہ خیبر کے یہودیوں نے خود یہ پیش کش کی تھی کہ وہ مسلمانوں کی اس زمین پر مزارعت کریں گے اور اس کے عوض ان کو

۱۷۵۔ علامہ سرفی الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ غنیل مشرقی ۶۲۰ھ، المنہج ج ۵ ص ۲۴۲۔ ۲۴۱ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۵ھ
۱۷۶۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام مشرقی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۸ ص ۳۸۵، مطبوعہ مکتبہ نوریدہ رضویہ سکھر۔

نصف پیدا کر دی جائے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی اس پیشکش کو منظور فرمایا تھا، نیز یہ کہنا بھی صحیح نہیں ہے کہ حدیث میں مدت کے تعین کا ذکر نہیں اور مدت مجہول کا عقد صحیح نہیں ہوتا، اس لیے یہ عقد ایک سال کا تھا اور ہر سال اس عقد کی تجدید ہوتی تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانے کا مطلب یہ تھا کہ جتنے سال تک ہم چاہیں گے اس عقد کو قائم رکھیں گے اور جب چاہیں گے اس عقد کو فسخ کر دیں گے اس کی مزید وضاحت (۳۸۹) کتاب المساقات میں ہے۔

امام بخاری روایت کرتے ہیں:

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب نے یہود اور نصاریٰ کو سرزمین حجاز سے نکال دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب خیبر فتح کر لیا تو آپ نے خیبر سے یہودیوں کو نکالنے کا ارادہ کیا اور جس وقت آپ نے خیبر کو فتح کر لیا تو یہ زمین اللہ تعالیٰ اس کے رسول اور مسلمانوں کی ہو گئی تھی، جب آپ نے یہودیوں کو دلوں سے نکالنا چاہا تو یہود نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سوال کیا کہ آپ یہود کو دلوں سے دبی اور خیبر کی زمین میں وہ کاشتکاری کریں گے اس کے عوض ان کو ادھما پیدا کر دی جائے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہم جب تک چاہیں گے تم کو اس سلاطے پر برقرار رکھیں گے، پھر ان کو دلوں پر برقرار رکھا گیا حتیٰ کہ حضرت عمر نے ان کو تیمار اور اریحہ کی طرف نکال دیا۔

عن ابن عمر ان عمر بن الخطاب اجلس اليه يهود والنصارى من ارض الحجاز وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم لهما ظمرا على خيبر ادا اخراج اليهود منها وكانت الارض حين ظمروا عليها لله ولرسوله وللمسلمين فاما اذا اخراج اليهود منها فسالت اليهود رسول الله صلى الله عليه وسلم ليقمهم بها على ان يكفوا عملها ولهم نصف الثمر فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم نفركم بها على ذلك ما شئنا ففكروا بها حتى اجلاهم عن اريحا واربعا - له

بعض اخراجات نے احادیث خیبر کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ احادیث فعلی ہیں اور مخابروہ سے نفی کی احادیث قولی ہیں اور قولی احادیث فعلی احادیث پر رائج ہوتی ہیں، اس کا جواب یہ ہے کہ مخابروہ کی نفی مالی حدیث کے ہم اس سے پہلے علامہ ابن قدامہ حنبلی اور علامہ ذہبی حنفی کے حوالوں سے چھ جواب ذکر کر چکے ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ حدیث مزارعت کی ممانعت پر استدلال کی صلاحیت نہیں رکھتی اس لیے اس کا احادیث خیبر سے کوئی تقارض ہی نہیں ہے ثانیاً احادیث خیبر میں سرت فعل نہیں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قول بھی ہے آپ نے فرمایا نقد کہ بھا علی ذلک ما شئنا ہم جب تک چاہیں گے تم کو اس معاملہ پر برقرار رکھیں گے نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تاحیات اس معاملہ پر عمل کیا اور اصول میں یہ مقرر ہے کہ جس فعل پر استمرار جو وہ بمنزلہ قول ہے۔

بعض فقہاء اخراجات نے یہ جواب دیا ہے کہ احادیث خیبر مزارعت کو مباح کرتی ہیں اور احادیث ممانعت مزارعت اس کو حرام کرتی ہیں اور تقارض کے وقت محرم کو بیع پر ترجیح ہوتی ہے۔ یہ جواب بھی اس لیے صحیح نہیں ہے کہ

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۱۵، مطبوعہ دار المعرفۃ کراچی ۱۳۸۱ھ

چونکہ ممانعت مختارہ کی احادیث ممانعت پر استدلال کی صلاحیت نہیں رکھتیں جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے۔ اس لیے یہاں سرے سے قیاس ہی نہیں ہے، ثانیاً یہ قاعدہ اس وقت جاری ہوتا ہے جب تاریخ مجہول ہو اور جب تاریخ معلوم ہو تو مؤخر پر عمل کیا جاتا ہے اور یہاں تاریخ معلوم ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اخیر حیات تک خیبر کی مزارعت کو برقرار رکھا اور بعد میں خلفاء راشدین نے بھی مزارعت پر عمل کیا لہذا احادیث خیبر کو ہی ترجیح ہے۔

احادیث مختارہ پر فقہاء شافعیہ کے اعتراضات اور ان کے جوابات | فقہاء شافعیہ نے

یہ جواب دیا ہے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ جس زمین پر اہل خیبر سے معاہدہ کیا گیا تھا وہ درختوں کے درمیان ہو، علامہ ابن قدامہ حنبلی نے اس جواب کو پانچ وجوہ سے رد کیا ہے، اول یہ کہ یہ بات بہت بعید ہے کہ ایک بڑا شہر ہو جس سے چالیس ہزار دینار غلہ حاصل ہوتا ہو اور اس میں کوئی خالی زمین نہ ہو جس میں کاشت کی جاسکے، اور یہ بھی بہت بعید ہے کہ پوری زمین پر کاشت نہ کی جاتی ہو صرف بعض زمین پر کاشت ہوتی ہو اور راوی اس واقعہ کو بغیر کسی تفصیل کے علی العموم بیان کریں۔ ثانی یہ کہ فقہاء شافعیہ نے جو تاویل ذکر کی ہے اس پر کوئی دلیل نہیں ہے اور ہم نے جو معنی ذکر کیا ہے اس پر بعض روایات مزارعت کے ساتھ دلالت کرتی ہیں۔ ثالث یہ کہ ان کی تاویل سے ہر دو حدیثوں میں قید لگائی پرشے کی راجح یہ کہ ہم نے جو محمل بیان کیا ہے وہ بعض خلفاء راشدین کے عمل سے مؤید ہے، خامس یہ کہ ہم نے جو محمل بیان کیا ہے اس پر اجماع ہے کیونکہ ابن منذر نے نقل کیا ہے کہ تمام اہل مدینہ، خلفاء اربعہ، ان کے اہل و عیال اور تمام فقہاء الاستقرار مزارعت کرتے رہے ہیں اور اس کا مخفی ہونا ناممکن ہے اور صحابہ میں سے کوئی ایک بھی مزارعت کا منکر نہیں تھا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت اور اس کے معانی کا ان سے زیادہ جاننے والا کوئی نہیں ہے۔

جواز مزارعت کے ثبوت میں احادیث انکار اور اقوال تابعین | امام حمیدی روایت کرتے ہیں:

امام حمیدی کہتے ہیں ہمیں سفیان نے حدیث بیان کی وہ کہتے ہیں ہمیں عمرو نے بیان کیا کہ میں نے طاؤس سے کہا اے ابو عبد الرحمن! کاشت تم مختارہ (زمین کو بٹائی پر دینا) چھوڑ دو کیونکہ لوگ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے منع کیا ہے، طاؤس نے کہا: اے عمرو! جہان میں سب سے زیادہ حدیث کا عالم ہے یعنی حضرت ابن عباس انھوں نے مجھے حدیث بیان کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مزارعت سے منع نہیں فرمایا بلکہ یہ فرمایا تھا کہ اگر تم میں سے کوئی شخص

حدثنا الحمیدی قال: ثنا سفیان قال: ثنا عمرو: قال: قلت لطاؤس: یا ابا عبد الرحمن! لو ترکت المختارۃ فانہم یزعمون ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نہی عنہا، فقال انی عمرہ و اخبرنی اعدہم بذلك یعنی ابن عباس ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یمنہ عنہا ولكن قال لان یمنہ احدکم اخصا الارضه خیر لہ من ان یاخذ علیہ

تخرجوا معلوماً وان معاذ حين قدم
اليمن اقرهم عليها واني اى عمرو
اعيتهم واعطيهم فان ربهم
فلى ولهم وان نقصوا فعلى وعليهم
وان الحيلة فى الانصاف فسل عنها
فسئلت على بن ابي ساعدة فقال
هى المختارة -

اپنے بھائی کو زمین مفت دے دے تو وہ اس کو معاذ
پر دینے سے بہتر ہے، اور حضرت معاذ جب یمن آئے
تو آپ نے اہل یمن کو کاشتکاری پر برقرار رکھا اور اے
عمرو! میں ان کی مدد کرتا ہوں اور ان کو معاوضہ دیتا ہوں اگر نفع ہوتا ہے
تو وہ بھی میرا اور ان کا مشترک ہے، اور اگر نقصان ہو تو وہ بھی میرا اور ان کا
مشترک ہوتا ہے اور خسار میں کھیتی باڑی ہوتی ہے ان سے ہر چہ وہ کس
طرح کھیتی باڑی کرتے ہیں۔ میں نے علی بن ابی ساعدہ سے پوچھا انھوں
نے کہا مختارہ کرتے ہیں یعنی بٹائی پر کھیتی باڑی کرتے ہیں۔

امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں:

عن ابن المسيب قال: دفع رسول الله صلى
الله عليه وسلم خيبر الى يهود يعملونها ولهم
شطرها فمضى على ذلك رسول الله صلى
الله عليه وسلم وابوبكر وسنتين من
خلافة عمر حتى اجلاهم عمر منها -
امام ابن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں:

ابن مسیب کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر
کی زمین یہود کو مزارعت پر دی وہ اس سے نصف پیداوار لیتے تھے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تاہیات اس معاملے کو جاری رکھا،
آپ کے بعد حضرت ابوبکر نے اسے جاری رکھا، اور حضرت عمر نے
دو سال جاری رکھا، پھر ان (یہود) کو خیبر سے نکال دیا۔

عن ابی جعفر قال: عامل رسول الله
صلى الله عليه وسلم أهل خيبر على الشطر
ثما ابوبكر وعثمان وعلى ثم اهلوه
الى اليوم يعطون الثلث والرابع -

ابو جعفر بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم نے اہل خیبر کو نصف پیداوار کے عوض زمین بٹائی
پر دی، پھر حضرت ابوبکر، حضرت عمر اور حضرت عثمان
بٹائی پر دی، پھر ان کے اہل و عیال آج تک تہائی اور
چوتھائی کے عوض زمین بٹائی پر دیتے رہے۔

امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں:

عن موسى بن طلحة قال: اقطع عثمان
لخبيسة من اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم
لعبد الله، ولسعد، ولزبير، ولخباب و

موسی بن طلحہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عثمان رضی
اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پانچ صحابہ کو زمین
عطا کی، حضرت عبد اللہ، حضرت سعد، حضرت زبیر، حضرت

۱۔ حافظ عبد اللہ بن زبیر حمیدی، المسند ج ۲ ص ۳۳۷ - ۳۳۶ مطبوعہ عالم الکتب بیروت
۲۔ امام عبد الرزاق بن ہمام مستوفی ۲۱۱، المصنف ج ۸ ص ۹۸ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت الطبعة الاولى ۱۳۹۲ھ
۳۔ امام ابوبکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ، مستوفی ۲۳۵، المصنف ج ۶ ص ۳۳۸ مطبوعہ ادارة القرآن کراچی الطبعة الاولى ۱۴۰۶ھ

زمین کو بٹائی پر دینے میں فقہاء احناف کا موقف | بکثرت احادیث، آثار صحابہ اور اقوال تابعین سے زمین کو بٹائی پر دینے کا جواز جو نہایت ثابت ہے اس لیے فقہاء احناف نے اس مسئلہ میں امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول پر فتویٰ دیا ہے اور امام اعظم امام ابو حنیفہ کے قول پر فتویٰ نہیں دیا۔

علامہ ابو الحسن مرغینانی لکھتے ہیں:

الا ان الفتویٰ علی قولہما لحاجة الناس اليها ولظهور تعامل الامم بهما والقياس يترك بالتعامل كما في الاستتباع۔
فتویٰ امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول پر ہے کیونکہ لوگوں کو ضرورت کی حاجت ہے اور تمام امت کا معاملہ پر عمل ہے، اور تعامل کے مقابلہ میں قیاس ترک کر دیا جاتا ہے جیسا کہ اجابہ میں ہے۔

اس بحث کی مزید وضاحت کے لیے اگلے باب (نمبر ۴۹۹) کا بھی مطالعہ کر لینا چاہیے۔

قرآن مجید کی روشنی میں زمین کی شخصی ملکیت پر بحث و نظر | بعض لوگ جو اشتراکی نظریات کا ثبوت قرآن مجید کی متعدد آیات سے یہ ثابت ہے کہ زمین کا کوئی شخص مالک نہیں ہو سکتا اور ملکیت زمین کا مسئلہ بادشاہت کی دریافت ہے اس لیے زمین کو کرائے یا بٹائی پر دینا یا زمین پر مکان بنا کر کرائے پر اٹھانا سب از روئے اسلام ناجائز ہیں کیونکہ جب زمین کا کوئی انسان مالک ہی نہیں ہو سکتا تو مکانوں اور زمینوں کا کرایہ سب باطل ہو گیا اس سلسلہ میں یہ لوگ پہلی آیت یہ پیش کرتے ہیں:

ان الارض لله زمین اللہ کی ملکیت ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن مجید میں ہے: لله ما فی السموات و الارض و لقمان: ۲۶) "آسمان و زمین میں جو کچھ ہے وہ صرف اللہ ہی کی ملکیت ہے" اس طرز استدلال کے مطابق کہا جاسکتا ہے کہ انسان کے پاس کھانے پینے، پہننے اور استعمال کی جتنی چیزیں ہیں ان میں سے کسی چیز کا بھی انسان مالک نہیں ہے اور اس طرح ہوا، روشنی، پانی اور زمین پر سب کا حق ہے اور وہ سب کے لیے مشترک ہیں اس طرح کوئی چیز کسی کی ملکیت میں نہیں ہے پھر صرف زمین اور کھارے ہی نہیں بلکہ ہر گھر اور اس کی تمام چیزیں پوری قوم بلکہ پوری انسانیت کے استعمال کے لیے مباح ہوتی چاہیں اور اس کا دوسرا جواب یہ ہے کہ ان لوگوں نے پوری آیت نہیں پڑھی ورنہ اس سوال کا جواب خود اس آیت میں موجود ہے پوری آیت اس طرح ہے:

قال موسى لقومه استعينوا بالله واصبروا ان الارض لله يورثها من يشاء من عباده و العاقبة للمتقين۔ (الاعراف: ۱۲۸)
(حضرت) موسیٰ نے اپنی امت سے فرمایا: اللہ سے مدد مانگو اور صبر کرو بے شک زمین صرف اللہ کی ہے، وہ اپنے بندوں میں سے جس کو چاہتا ہے اس کا وارث بنا دیتا ہے، اور حسن عاقبت پر آمیز گاروں ہی کے لیے ہے اس پوری آیت کے پڑھنے سے معلوم ہوا کہ بے شک زمین صرف اللہ کی ملکیت ہے لیکن اللہ تعالیٰ اپنے بندوں میں سے

۱۔ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ افریقین ص ۴۵ مطبوعہ مکتبہ شریک علیہ طاب

جس کو چاہتا ہے اس کو ایک ماضی مدت کے لیے اس زمین کا مالک بنا دیتا ہے۔

ان لوگوں کا دوسرا استدلال اس آیت سے ہے والارض وضعها للاقمار (رحمان ۱۰) اور اسی نے مخلوق کے لیے زمین کو بنایا "اس آیت سے معلوم ہوا کہ زمین تمام مخلوق کے استفادے کے لیے بنائی گئی ہے اور تمام مخلوق زمین سے تب ہی فائدہ اٹھا سکتی ہے جب اس زمین پر کسی کی شخصی ملکیت نہ ہو، اس کا ایک جواب یہ ہے کہ ہوا لہذا خلق لکم ما فی الارض جمیعاً ذلک والذی وہی ہے جس نے تمہارے نفع کے لیے زمین میں سب چیزیں پیدا کیں "اس طرز استدلال کے مطابق کہا جاسکتا ہے کہ زمین میں جہاں کہیں بھی جو کچھ بھی ہے وہ تمام انسانوں کے نفع کے لیے ہے پھر جس شخص کے پاس جو کچھ بھی کپڑا، نقدی، کھانے پینے اور استعمال کی چیزیں ہیں اس پر سب لوگوں کا حق ہے اور جو شخص چاہے اس سے وہ چیزیں لے سکتا ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اس آیت کا حکمت زمین سے کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ اس آیت کو اللہ تعالیٰ نے اپنی نعمتوں کے ذکر کے سلسلے میں بیان فرمایا ہے اس کے بعد والی آیت ہے: فیہا فکرة والنخل ذات الکمام۔ والحب ذو العصف والدیجان (رحمان ۱۳) اس (زمین) میں میوے اور (نقدی) غلات والی کھجوریں، اور بھوسے والا غنہ اور خرگوشوں کی پل ہیں اور یہ تمام نعمتیں ایسی ہیں جن میں شخصی ملکیت جاری ہوتی ہے، تیسرا جواب یہ ہے کہ آیت میں ارشاد ہے: اللہ تعالیٰ نے زمین کو (تمام) مخلوق کے (استفادے) کے لیے بنایا ہے "یہاں تمام انسانوں کے فائدہ کے لیے نہیں فرمایا اور دوسری بات یہ ملحوظ رکھنی چاہیے کہ زمین بھی مکمل جمع ہے اور انام بھی جمع ہے اور جب جمع کا مقابلہ جمع سے ہوتا آحاد کی اعداد کی طرف تقسیم ہوتی ہے مقتدر یہ ہے کہ روئے زمین کے تمام قطعات تمام مخلوق کے استفادے کے لیے ہیں، بایں طرز کہ ہر مخلوق اپنے اپنے قطعہ ارض سے فائدہ حاصل کر رہی ہے اس کو یہ لازم نہیں ہے کہ مخلوق کا کوئی ایک فرد تمام قطعات ارض سے استفادے کا حق رکھتا ہے، بلکہ ہر مخلوق اپنے اپنے قطعہ ارض سے فائدہ حاصل کرتی ہے اس لیے فرمایا: اسی نے مخلوق کے لیے زمین کو بنایا "اشر اکیوں کا تیسرا استدلال اس آیت سے ہے:

قل ائتکم لکم فکرون بالذی خلق الارض فی یومین وتجعلون لہا انداداً ذلک دہ العالمین۔ وجعل فیہا رواسی من فوقہا وبارک فیہا و قدر فیہا اقواتہا فی اربعۃ ایام ثمواء للسانین۔

(تیم السجد ۱۵: ۹-۱۰)

اے لوگو! تم نے کیا سوچا تم ضرور اس (اللہ) کے ساتھ کفر کرتے ہو جس نے دو دن میں زمین بنائی اور تم اس کے لیے شریک ٹھہراتے ہو، وہ سارے جہاں کا پروردگار ہے اور جس نے زمین کے اوپر بھاری پہاڑوں کو گاڑ دیا، اور اس میں (بہت) برکت فرمائی، اور اس زمین میں اس کے رہنے والوں کی غذا میں چاروں دنوں میں مقدار فرمائی جو طلب کرنے والوں کے لیے برابر ہیں۔

ہم نے اس آیت کا ترجمہ اشر اکیوں کے استدلال کے اقتدار سے کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ زمین اور اس کی غذا میں تمام ضرورتیں اور سائلوں کے لیے برابر ہیں اور زمین پر شخصی ملکیت کی صورت میں زمین اور اس کی غذا میں سب سوا بیوں کے لیے برابر نہیں ہیں۔ لیکن یہ ترجمہ غلط ہے۔ معسرین نے سولہ (برابر) کا تعلق ایام کے ساتھ کیا ہے۔ علامہ ابن جریر کہتے ہیں کہ یہود نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ اللہ تعالیٰ نے زمین کو کتنے عرصہ میں بنایا تو یہ آیت نازل ہوئی یعنی زمین اور اس کی غذا کو پورے چار روز میں ہی بنی، یعنی زمین اور اس کی غذا کو پورے چار روز میں ہی بنی، اور آیت کا ترجمہ یوں ہوگا اور اس زمین میں اس (کے رہنے والوں)

کی قدائیں پورے چار دنوں میں مقدر فرمائیں جو طلب کرنے والوں کے لیے ہیں، علامہ آلوسی نے لکھا ہے کہ سولہ، اربعہ، آیام کی صفت ہے اور سائین کا تعلق اقوا تھا سے ہے اور اب ترجمہ یوں ہوگا، اس زمین میں رزق مانگنے والوں کی قدائیں پورے چار دنوں میں مقدر فرمائیں۔ علامہ ابن کثیر وغیرہ نے اس کا معنی یوں کیا ہے کہ جو رزق اللہ تعالیٰ نے زمین میں مقدر کر دیا ہے اس میں ہر سال مساوی ہے۔ سائین کے لیے وہ مقام رزق مساوی ہے یعنی انسان اللہ تعالیٰ سے جس رزق کا بھی سوال کرے اللہ تعالیٰ اپنی حکمت کے مطابق اسے عطا فرماتا ہے اس کی تفسیر یہ آیت ہے: **وَإِنَّا كَرِهْنَا مِنْ كُلِّ مَا سَأَلْتُمُوهُ (ابراہیم: ۳۴)** اور اللہ تعالیٰ نے تمہاری تمام مانگی ہوئی چیزوں میں سے تمام کو رہبت کچھ دیا۔

احادیث کی روشنی میں زمین کی شخصی ملکیت پر بحث و نظر بعض مشہور حضرات احادیث سے بھی زمین کی شخصی

میں صحیح مسلم کی حسب ذیل حدیث پیش کرتے ہیں:

عن جابر قال، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كانت له فقتل ارض فليزرعها او ليمنحها اخاه۔
حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جس شخص کے پاس فالتو زمین ہو وہ اس میں خود کاشت کرے ورنہ وہ زمین اپنے بھائی کو عطا کر دے۔

مشہور حضرات یہ کہتے ہیں کہ اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ہدایت دی ہے کہ جو شخص اپنی زمین کاشت نہیں کر سکتا، اس پر واجب ہے کہ وہ زمین اپنے کسی اور مسلمان بھائی کو دے دے اور اس کو اس بات کی اجازت نہیں ہے کہ وہ اس زمین کو کرائے یا بھائی پر دے! اور یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ زمین پر شخصی ملکیت جائز نہیں ہے اور نہ ہی زمین کو کرائے یا بھائی پر دینا جائز ہے۔

اس حدیث کا ایک جواب یہ ہے کہ ان لوگوں نے حسب عادت پوری حدیث پیش نہیں کی ورنہ اس کا جواب اسی حدیث میں ہے، پوری حدیث اس طرح ہے۔

عن جابر بن عبد الله قال قال لرجال فضول ارضين من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كانت له فقتل ارض فليزرعها او ليمنحها اخاه فان ابى فليسك ارضه۔
حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ بعض صحابہ کے پاس فالتو زمینیں تھیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کی ملکیت میں فاصل زمین ہو وہ اس میں خود کاشت کرے، یا اپنے کسی بھائی کو عطا کر دے اور اگر اس سے انکار کرے تو اپنی زمین اپنے پاس رکھے۔

امام مسلم نے یہ حدیث متعدد اسانید سے روایت کی ہے، ایک اور سند سے ملاحظہ ہو:

عن ابی هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كانت له ارض فليزرعها او ليمنحها اخاه فان ابى۔
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا جس شخص کی ملکیت میں زمین ہو اس میں وہ خود کاشت کرے، یا اپنے بھائی کو عطا کر دے اور اگر

فلیس ملک ارضہ۔^۱ اس سے انکار کر کے تو اپنی زمین اپنے پاس رکھے۔
یہ حدیث زمین کی شخصی ملکیت کی نفی پر نہیں بلکہ شخصی ملکیت کے ثبوت پر دلالت کرتی ہے، اولاً اس لیے کہ حسن کانت لد
ارض میں لام تملیک کا ہے یعنی جس شخص کی ملکیت میں زمین ہو، ان الفاظ سے اپنے زمین کی شخصی ملکیت کا اثبات فرمایا ہے،
ثانیاً اس لیے کہ اپنے فرمایا اولیمنحھا اخا کا اور منحة کا معنی عاریت ہے
علامہ زبیدی کہتے ہیں:

یمنحہ اعارة ولا تكون المنیحة الا لمعاراة
اللبن خاصة وفي الحدیث المنحة
مردودہ ہے

ممنح کا معنی عاریت دینا ہے، منحة صرف دودہ کی عاریت
کے لیے استعمال ہوتا ہے، اور حدیث میں ہے منحة والہیں کی
ہوتی ہے، یعنی والہیں کی ملنے کی۔
انفاضل زمین کو عاریت دینا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ زمین دینے والے کے ملکیت میں ہے ثانیاً اس حدیث میں عاریت
تقریب ہے کہ اگر وہ زمین کسی کو نہیں دیتا تو اسے اس بات کی اجازت ہے کہ وہ اس زمین کو اپنی ملکیت میں رکھے، اس سے یہ بھی
ظاہر ہو گیا کہ مالک زمین پر کسی کو فائز زمین دینا واجب نہیں ہے، اور نہ اس سے زمین کو کرائے پر دینے کی حرمانت لازم آتی
ہے اس کی مزید وضاحت صحیح مسلم کی اس حدیث سے ہوتی ہے:

عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم لم ینہ عنہا انما قال یمنح احدکم
اخاه یخیر له من ان یناخذ علیہا خیرجاً
معلوماً۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم نے زمین کو بھائی پر دینے سے منع نہیں فرمایا، من
یہ فرمایا ہے کہ اپنے کسی بھائی کو زمین عاریت دینا اس سے بہتر
ہے کہ اس سے کوئی معین معاوضہ لیا جائے۔
مزید وضاحت کے لیے اس باب میں زمین کو کرائے پر دینے کی ہماری بحث ایک بار پھر دیکھ لی جائے گی۔
کیا مکانوں کو کرایہ پر دینا شرعاً حرام اور سود ہے؟
اس کے متعلق حضرت مکانوں کے کرائے کو سود قرار دیتے
ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ مالک مکان، مکان کے عوض جو
کرایہ لیتا ہے اس کو یہ کرایہ بغیر کسی محنت اور خرچ کے حاصل ہوتا ہے، اس کا مکان جو اس کا توں قائم رہتا ہے، اس میں کوئی
کمی نہیں ہوتی اور وہ مکان کی بنیاد پر ماہ بیاہ کرایہ حاصل کرتا رہتا ہے یہ ایسا ہی ہے جیسے کوئی شخص کسی کو سود پر کچھ رقم قرض
دے اس کی رقم جو اس کی توں محفوظ رہے اور وہ ماہ بیاہ اس پر سود لیتا رہے، سو جس طرح سود ناجائز ہے اسی طرح مکانوں
کا کرایہ لینا بھی ناجائز ہے!

سورشلٹ حضرت کا یہ قیاس صحیح نہیں ہے اول تو یہ بات غلط ہے کہ مکان کا کرایہ بغیر کسی محنت اور خرچ کے حاصل ہوتا
ہے کیونکہ مکان بنانے میں مالک مکان کا پیسہ اور وقت خرچ ہوتا ہے اور اس پر محنت بھی ہوتی ہے اور ظاہر ہے کہ پیسہ

۱۔ امام مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۲، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، الطبعة الاولى، ۱۳۵۵ھ

۲۔ السید محمد رفیع حسینی زبیدی صنفی معری متوفی ۱۲۰۵ھ، تاج الروای شرح القاموس ج ۲ ص ۲۳۲، مطبوعہ المطبعة الخیر، ۱۳۰۶ھ

۳۔ امام مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۳، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، الطبعة الاولى، ۱۳۵۵ھ

مخت سے حاصل ہوتا ہے، نیز یہ مفروضہ بھی غلط ہے کہ مکان جوں کا توں قائم رہتا ہے کیونکہ مکان غیر متناہی مدت تک قائم نہیں رہتا بلکہ مکان کی بقا اور زندگی ایک متناہی عرصہ کے لیے ہوتی ہے۔ فرض کیجئے کہ مکان کی زندگی سو سال ہے، اور سو سال بعد وہ اس قدر خستہ اور بوسیدہ ہو جائے گا کہ قانون کے مطابق اس کا گرانما ضروری ہو گا، اب اگر کرایہ دار اس میں ایک سال رہتا ہے تو اس مکان کی زندگی اور بقا ایک سال کم ہو گئی، اس لیے یہ کہنا غلط ہے کہ کرایہ دار کے رہنے سے مکان میں کچھ کمی نہیں ہوتی اور وہ جوں کا توں رہتا ہے، مثلاً مکان میں بجلی اور گیس کی فٹنگ کا دیکھو جہاں اور ضروری مرمت پر بھی مالک مکان کا خرچ ہوتا رہتا ہے، مالک مکان مکان کا جو ٹیکس ادا کرتا ہے اس پر بھی اس کا خرچ ہوتا رہتا ہے، اس لیے یہ کہنا غلط ہے کہ مالک مکان کا مکان پر کچھ خرچ نہیں ہوتا، نیز جس طرح کاروبار میں خطرہ (Risk) ہوتا ہے اسی طرح مکان میں بھی خطرہ رہتا ہے کوئی پتا نہیں کہ کسی قدر قیامت یا ناگہانی مصیبت سے کب مکان تباہ ہو جائے، جبکہ سود میں کوئی خطرہ (Risk) نہیں ہوتا، نہ اس میں اصل مالیت میں کمی واقع ہوتی ہے، نہ اصل مالیت پر کچھ خرچ کرنا پڑتا ہے، اس لیے مکان کے کرائے کو سود پر قیاس کرنا قطعاً باطل اور غلط ہے، جس طرح اور دیگر اشیاء مثلاً سائیکل، مشینیں اور شجرہوں کا کرایہ لینا جائز ہے اور جس طرح بس، ریل اور ہوائی جہاز کا کرایہ لینا جائز ہے اسی طرح مکانوں کا کرایہ لینا بھی جائز ہے۔

مکانوں کے کرائے کو سود قرار دینے پر ایک حدیث سے استدلال اور اس کا جواب بعض

علاویہ کہتے ہیں کہ حدیث شریف میں ہے: "من اکل کدایۃ بیوت مکۃ فقد اکل الربوا"۔ جس شخص نے مکہ کے مکانوں کا کرایہ کھایا اس نے سود کھایا۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ مکہ کے مکانوں کا کرایہ کھانا سود ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اس روایت میں سود کا لفظ راوی نے غلطی سے ذکر کیا ہے۔ اصل روایت کے الفاظ یہ ہیں "جس شخص نے مکہ کے مکانوں کا کرایہ لیا اس نے آگ کھائی۔" حافظ ابن حجر مستطانی لکھتے ہیں:

حدیث من اجر ارض مکۃ فکأنما اکل الربوا هذا کأنه تصحیص عن قول فکأنما یا کل ناساً۔
 "جس شخص نے مکہ کی زمین کرایہ پر دی گویا اس نے سود کھایا" حدیث کے ان الفاظ میں غلطی سے تبدیلی ہو گئی اصل میں یوں ہے گویا اس نے آگ کھائی۔
 حافظ ذہبی نے اس حدیث کے بارے میں لکھا ہے کہ امام دارقطنی نے اس حدیث کو حج کے آخر میں "اس سند کے ساتھ روایت کیا ہے" عن اعمش بن نابل عن عبد اللہ بن ابی زیاد عن ابی نعیم عن عبد اللہ بن عمر رفع الحدیث، حافظ ذہبی کو دراصل تسامع ہوا ہے امام دارقطنی نے کتاب الحج کے آخر میں من اکل کدایۃ بیوت مکۃ فقد اکل الربوا۔ نہیں بیان کی بلکہ یہ حدیث بیان کی ہے: من اکل کدایۃ بیوت مکۃ اکل ناساً۔
 اس سند

۱۔ حافظ ابن حجر مستطانی متوفی ۸۵۲ھ، الدرر النضر ج ۲ ص ۳۶ مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور

۲۔ حافظ جلال الدین زلیخا متوفی ۷۲۲ھ، نصب الرایہ ج ۲ ص ۲۶۶-۲۶۵ مطبوعہ مجلس علمی صورت ہند ۱۳۵۴ھ

۳۔ امام علی بن عمر دارقطنی متوفی ۲۸۵ھ، سنن دارقطنی ج ۲ ص ۳۰، مطبوعہ نشر السنۃ عمان

میں امین بن نابیہ ... کی جگہ ابن اسرائیل ہے علامہ ازہبی حافظ طبری نے امام دارقطنی کی طرف جو سند منسوب کی ہے اس کے تمام راوی ضعیف ہیں امین بن نابیہ کے متعلق علامہ ذہبی نے لکھا ہے کہ یعقوب بن شیبہ نے اس کو ضعیف کہا ہے (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۸۴) عبید اللہ بن ابی زیاد کو یحییٰ بن مسیین نے ضعیف کہا ہے (تاریخ یحییٰ بن مسیین ج ۲ ص ۳۸۲) ابن ابی نجیح کا علامہ سیوطی نے اسناد الحدیث میں یحییٰ بن یسویٰ نمبر پر مدلسین میں شمار کیا ہے۔

علامہ یہ ہے کہ اس حدیث میں سود کے الفاظ نہیں ہیں، حافظ طبری نے سنن دارقطنی کے حوالے سے اس کا ذکر کیا ہے لیکن وہاں دوسری حدیث ہے اور اس کی جو سند ذکر کی ہے اس کے سب راوی ضعیف ہیں اس لیے یہ ثابت نہیں ہوا کہ مکافوں کا کرایہ سود ہے۔

مکفہ کے مکافوں کے کرائے کی نمانعت کی روایات پر بحث و نظر امام حاکم روایت کرتے ہیں:

عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مكة مناخر لا تباع رباعها ولا تواجر بيوتها۔
حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اونٹوں کے بٹھانے کی جگہ ہے، اس کی حویلیاں فروخت کی جائیں نہ اس کے مکان کرائے پر دیے جائیں۔

ہر چند کہ امام حاکم نے اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے لیکن امام حاکم کا کتابی مشہور ہے، علامہ ذہبی فرماتے ہیں اس حدیث کا ایک راوی "اسماعیل" ضعیف ہے۔

عن عبد الله بن عمرو رضى الله عنهما قال قال النبي صلى الله عليه وسلم مكة حرام وحرام بيوتها رباعها وحرام اجدر بيوتها۔
حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حرام ہے، اس کی حویلیوں کو فروخت کرنا اور اس کے مکافوں کے کرائے پر دینا حرام ہے۔

عن عبد الله بن عمرو بن العاص قال ان الذي ياكل كواها بيوت مكة انما ياكل في بطنه ناراً۔
حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص بیان کرتے ہیں کہ مکافوں کا کرایہ کھانا ہے وہ اپنے پیٹ میں آگ بھرتا ہے، اس حدیث کا ایک راوی ہے عبید اللہ بن ابی زیاد، حافظ ابن حجر مستطانی لکھتے ہیں: ابن مسیین نے کہا یہ ضعیف ہے، ابوجز عاتم نے کہا یہ قوی اور متنبہ نہیں ہے اور اس کی احادیث لکھنے کے لائق نہیں ہیں، آجری نے کہا اس کی احادیث منکر ہیں۔

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری متوفی ۴۰۵ھ، المستدرک ج ۲ ص ۵۲، مطبوعہ دار الباز للنشر والتوزيع مکہ مکرمہ
۲۔ حافظ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد ذہبی متوفی ۸۴۸ھ، تلخیص المستدرک ج ۲ ص ۵۲، مطبوعہ دار الباز للنشر والتوزيع مکہ مکرمہ
۳۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری متوفی ۴۰۵ھ، المستدرک ج ۲ ص ۵۲، مطبوعہ
۴۔ حافظ شمس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد ذہبی متوفی ۸۴۸ھ، تلخیص المستدرک ج ۲ ص ۵۲، مطبوعہ
۵۔ امام طبری بن عمر دارقطنی متوفی ۲۸۵ھ، سنن دارقطنی ج ۳ ص ۵۰، مطبوعہ نشر السنۃ فان

امام نسائی نے کہا یہ قوی اور ثقہ نہیں ہے، مگر ابراہم نے کہا یہ قوی نہیں ہے بلکہ
یہ روایت سنداً ضعیف ہونے کے علاوہ صحیح بخاری کی اس حدیث کے بھی خلاف ہے:

عن اسامة بن زيد انه قال يا رسول الله اين
تنزل فادرك بمكة فقال وهل ترك
عقيل من ربا ع او دونه وكان عقيل وراث
اباطالب ولم ير فيه جعفر ولا علي شيئا
لا فهدا كانا مسلمين وكان عقيل وطالب
كافرين فكان عمر بن الخطاب يقول
لا يرث المؤمن الكافر - ۱۰

حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں،
انہوں نے کہا یا رسول اللہ آپ مکہ کے کون سے گھر میں ٹھہریں
گئے، آپ نے فرمایا: کیا عقیل نے ہمارے لیے حویلیاں اور
مکانات چھوڑے ہیں۔ عقیل، ابوطالب کے وارث ہوئے
تھے اور حضرت جعفر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما وارث نہیں
ہوئے تھے کیونکہ وہ دونوں مسلمان تھے، اور عقیل اور
طالب کافر تھے سو حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
فرماتے تھے مسلمان کافر کا وارث نہیں ہوتا۔

علامہ بدر الدین عینی اس حدیث کی شرح میں کہتے ہیں: علامہ خطابی فرماتے ہیں کہ امام شافعی نے اس حدیث سے کہہ کے
مکانات کی بیع پر استدلال کیا ہے، کیونکہ عقیل نے اپنے باب ابوطالب کا وارث ہونے کے بعد ان مکانوں کو بیع دیا تھا، جس
وقت ابوطالب فوت ہوئے تھے تو عقیل اور طالب دونوں کافر تھے اس لیے عقیل ابوطالب کے وارث ہوئے، بعد میں
عقیل مسلمان ہو گئے اور ان مکانوں کو فروخت کر دیا، جب استدلال یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عقیل بن ابی طالب
رضی اللہ عنہ کی اس بیع کو جائز قرار دیا، علامہ خطابی کہتے ہیں کہ یہ گھر ہر چند کہ حضرت عقیل کی ملک تھے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ان گھروں میں اس لیے قیام نہیں کیا کہ یہ وہ گھر تھے جن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہجرت کر چکے تھے، علامہ قرطبی نے
فرمایا کیا عقیل نے ہمارے لیے کوئی گھر چھوڑا ہے؟ اس جملہ سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ عقیل نے ان گھروں پر قبضہ کرنے
کے بعد ان میں ایسا تصرف کیا تھا۔ ۱۱

اس حدیث سے صراحتاً یہ ثابت ہوتا ہے کہ مکہ کے مکانوں میں وراثت جاری ہوتی ہے اور اشارۃً یہ ثابت ہوتا
ہے کہ مکہ کے مکانوں کی خرید و فروخت بھی جائز ہے، اسی لیے علامہ عینی اس حدیث کی تشریح میں لکھتے ہیں کہ مکہ کے مکانوں
کو فروخت کرنا اور کرائے پر دینا جائز ہے، علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص ابوسنیان کے
گھر میں داخل ہو گیا وہ مومن ہے اور اس اضاقت سے یہ واضح ہوتا ہے کہ یہ گھر ابوسنیان کی ملک تھا، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے صحابہ کے مکہ میں مکانات تھے، حضرت ابوبکر، حضرت زبیر اور حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہم وغیرہ کے مکہ میں بکثرت
مکان تھے، ان میں سے بعض نے اپنے مکان فروخت کر دیے اور بعض ان کی اولاد میں اب تک باقی ہیں، حضرت عمر رضی اللہ عنہ
نے صفوان بن امیہ سے ایک مکان چار ہزار درہم میں خریدا، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت حکیم بن حزام رضی اللہ عنہ سے
مکہ میں دو مکان خریدے ایک ساٹھ ہزار درہم میں اور دوسرا چالیس ہزار درہم میں، یہ واقعات مشہور ہیں اور ان کا کوئی منکر نہیں

۱۰۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن جریر مستوفی ۸۵۲ھ، تہذیب التہذیب ج ۲، ص ۱۲، مطبوعہ دار الفکر، بیروت، دکن ۱۳۲۶ھ

۱۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱، ص ۲۱۶، مطبوعہ دار الفکر، بیروت، دکن ۱۳۸۱ھ

۱۲۔ حافظ ابوالدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۹، ص ۲۲۰، مطبوعہ دار الفکر، بیروت، دکن ۱۳۸۱ھ

ہے پس مکہ کے مکانوں کی خرید و فروخت پر اجماع ہو گیا۔
اس تفصیل سے واضح ہو گیا کہ جن روایات میں مکہ کے مکانوں کی بیع اور کرائے کو ناجائز کہا ہے وہ روایات نہ صرف سنداً ضعیف ہیں بلکہ احادیث صحیحہ کے خلاف ہونے کی وجہ سے شاذ اور مطلق ہیں اور اجماع کے بھی خلاف ہیں۔

مکہ کے مکانوں کی بیع اور کرائے میں مذاہب ائمہ | علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں، امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک مکہ کے مکانوں کی بیع اور اجارہ جائز نہیں ہے اور امام شافعی، امام احمد، امام ابو یوسف اور امام طحاوی کے نزدیک مکہ کے مکانوں کی بیع اور اجارہ کو کرایہ پر دینا جائز ہے۔
بعد کے تمام فقہاء کا اس پر اتفاق ہو گیا کہ مکہ کے مکانوں کو کرایہ پر دینا جائز ہے اور یہی چیز دلائل صحیحہ سے ثابت ہے انتقام امت مسلمہ کا اسی پر قتال ہے۔

امام طور پر معتقین نے مکہ کے مکانوں کے کرائے میں امام ابو حنیفہ کا مسلک بیان کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ مکہ کے مکانوں کا کرایہ مطلقاً ناجائز قرار دیتے ہیں لیکن محمد بن حسن شیبانی نے یہ تصریح کی ہے کہ امام اعظم ابو حنیفہ صرف حج اور عمرہ کے ایام میں مکہ کے مکانوں کا کرایہ مکروہ قرار دیتے ہیں اور اس کے بعد جائز کہتے ہیں۔ جس نے مکہ کے مکانوں کا کرایہ کیا اس نے آگ کھائی کے تحت امام محمد لکھتے ہیں:

وكان ابو حنیفۃ یکرہ الاجور بیوتھا
فی الموسم و فی الرجل یعتھر ثم یوجع
فاما المقیم و المجاور فلا یوی باخذ
ذلک منهم یامنا قال محمد و بہ
فاخذ۔
امام ابو حنیفہ حج کے ایام میں مکہ کے مکانوں کا کرایہ مکروہ قرار دیتے ہیں اور اس شخص کے حق میں جہنم مکہ کے واپس آجائے، لیکن مکہ کے اصل باشندوں یا وہاں سکونت پذیر لوگوں سے کرایہ لینے میں ان کے نزدیک کوئی حرج نہیں ہے، امام محمد فرماتے ہیں ہمارا بھی یہی نظریہ ہے۔

مکہ کے مکانوں کے کرائے کی ممانعت کی روایت سے علی العموم کرائے کے جواز پر استدلال

اگر یہ کہا جائے کہ یہ روایات ہر چند کہ ضعیف ہیں تاہم یہ مستند و اسانید سے مروی ہیں اور تعدد اسانید ان کی تقویت کا موجب ہے خصوصاً اس صورت میں کہ ان روایات سے امام ابو حنیفہ اور امام مالک نے مکہ کے مکانوں کے کرائے کی ممانعت پر استدلال کیا ہے اور مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال کرنا اس کی تصحیح کی دلیل ہوتا ہے، اس لیے یہ روایات صحیح یا کم از کم حسن ضروری ہیں۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اگر یہ روایات صحیح بھی ثابت ہوں تب بھی مکانوں کے کرائے کے جواز پر کوئی اثر نہیں پڑتا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ میں کرائے کی ممانعت کی وجہ خود بیان فرمادی ہے کہ وہ مکرم ہے اور اونٹوں کے بٹھانے کی جگہ ہے یعنی لوگ وہاں طویل سفر کر کے خانہ کعبہ کی زیارت کے لیے آتے ہیں اس لیے وہاں مکانات فارغ رہنے

۱۔ حافظ بدر الدین ابو محمد محمد بن احمد عینی مشرقی ۵۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۹ ص ۲۲۸، مطبوعہ دارۃ الطباعة المنیریہ مصر ۱۳۴۸ھ۔

۲۔ عمدۃ القاری ج ۹ ص ۲۲۵۔

۳۔ امام محمد بن حسن شیبانی مشرقی ۱۸۹ھ، کتاب الاوثار ص ۷۶، مطبوعہ دارۃ الفکر کراچی ۱۴۰۷ھ کراچی۔

چاہئیں تاکہ زائرین کو قیام میں سہولت ہو اور مکہ کے علاوہ باقی مقامات حرم میں، مذہبی زیارت گاہ علاقہ میں اس لیے وہاں کے مکافوں کا یہ حکم نہیں ہے، چونکہ یہ ممانعت ایک علت پر مبنی ہے اس لیے جہاں وہ علت نہیں ہوگی ممانعت کا حکم بھی نہیں ہوگا جیسے شراب کی ممانعت کی علت نشہ ہے اور اگر شراب میں نمک ڈال دیا جائے اور وہ نشہ آور نہ رہے تو اب اس کا پینا حرام نہیں ہے، کیونکہ اب ممانعت کی علت نہیں ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ مکہ کے مکانات کو کرائے پر دینے کی ممانعت کی روایت سے تین چیزیں ثابت ہوئیں، ایک یہ کہ عہد رسالت میں بھی مکافوں کو کرائے پر دینے کا طریقہ رائج تھا جب ہی تو آپ ہی نے مکہ کے مکافوں کے کرائے سے منع فرمایا دوسری چیز یہ کہ یہ ممانعت اس وجہ سے ہے کہ مکہ حرم ہے، زیارت گاہ ہے اور لوگ سفر کر کے مکہ آتے ہیں، تیسری چیز یہ کہ آپ نے کرائے کی ممانعت کا عام حکم نہیں دیا بالخصوص مکہ کے مکافوں کے کرائے سے منع فرمایا ہے اگر یہ حکم عام ہوتا تو آپ علی العموم منع فرمادیتے اس سے واضح ہوا کہ مکہ کے علاوہ باقی مقامات پر مکافوں کا کرایہ جائز ہے۔

مکافوں کے کرائے کے جواز کے ثبوت میں روایات | اسلام میں مکافوں کو کرائے پر دینا جائز ہے حوالوں سے یہ بیان کر چکے ہیں کہ زمین کو سونے اور چاندی کے عوض کرائے پر دینا جائز ہے امام ابوہریرہؓ نے فرمایا کہ اس پر اجماع ہے، ہم یہاں صرف ایک حدیث پیش کر رہے ہیں، امام ابو داؤد در روایت کرتے ہیں:

عن سعد قال کنا نکرى الارض بما علی السواقی من الزرع وما سعد بالعماء منها فتهانا رسول الله صلی الله علیه وسلم عن ذلك وامرنا ان نکرىها بذهب او فضة۔
حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم نہروں کے کناروں والی زمین کی پیداوار اور زمین کے جس حصہ کی پیداوار کو از خود سیراب کیا جاتا ہے اس کی پیداوار کے عوض زمین کو بٹائی پر دیتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم کو اس سے منع کیا اور ہم کو حکم دیا کہ ہم زمین کو سونے یا چاندی کے عوض کرائے پر دیں۔

اس حدیث کو امام ابن حبان نے بھی روایت کیا ہے۔
جب زمین کو کرائے پر دینا جائز ہوا تو زمین پر بنائے گئے مکافوں کو بھی کرائے پر دینا جائز ہوگا۔ احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد صحابہ اور تابعین میں مکافوں کو کرائے پر دینے کا بھی رواج تھا، امام مالک روایت کرتے ہیں،

عن یحیی بن سعید ان سعید بن المسیب سئل عن المرأة یطلقها زوجها وھی فی بیت بکرۃ علی من الکرۃ قال سعید علی زوجها قال فان لم یکن عند زوجها فقال
یحیی بن سعید بیان کرتے ہیں کہ سعید بن مسیب سے سوال کیا گیا کہ اگر مطلقہ عورت کرائے کے مکان میں رہتی ہو تو اس کا کرایہ کس پر ہوگا؟ سعید نے کہا اس کے خاوند پر کہا اگر خاوند کے پاس کرایہ نہ ہو تو کہا اس عورت پر! کہا اگر

۱۔ امام ابو داؤد و سلیمان بن اشعث مترقی ۲۷۵، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۱۲۵ مطبوعہ مطبعہ مجتہبی پاکستان لاہور، ۱۴۲۵ھ
۲۔ امیر علاؤ الدین علی بن بلال فارسی مترقی ۴۳۹، (المترقب)، حسان بن یریب صحیح ابن حبان ج ۴ ص ۳۱۸ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۰۷ھ

فعلیہا قال فان لم یکن عندہا قال فعلی الامیر علیہ
اور امام ابن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں:

عن الشعبي عن شريح في رجل
استأجر بيتا شهرا وقال الى اجل
فسكت ثم اراد ان يخرج منه فقال
اذا اتي بالمعاقب فعد بربى وعليه
اجر ما سكن .

اس عورت کے پاس بھی کرایہ نہ ہو؟ کہا سربراہ مملکت پر۔

شعبی بیان کرتے ہیں کہ شریح سے کسی نے مسئلہ کیا
کیا کہ ایک شخص نے چند مہینوں کے لیے ایک مکان کرائے
پر لے لیا، اور ایک مدت بتا دی، وہ اس مکان میں رہا پھر
اس نے وہ مکان چھوڑنا چاہا، شریح نے کہا جب اس نے
چابیاں حائل کر دیں تو وہ بری ہو گیا، اللہ جتنے دن وہ رہا
اس کا کرایہ دینا اس پر لازم ہے۔

اور امام بیہقی روایت کرتے ہیں:

عن عمرو بن دينار انه سئل عن كراء
بيوت مكة فقال لا بأس به الكراء مثل
الشراء قد اشتراى عمرو بن الخطاب
رضي الله عنه من صفوان بن امية دارا
بأربعة الف درهم .

عمرو بن دینار سے کہہ کے مکانوں کو کرائے پر دینے
کے متعلق سوال کیا گیا، انہوں نے کہا، کوئی حرج نہیں، کرایہ
خریدنے کی مثل ہے۔ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے صفوان
بن امیہ سے (مکہ میں) ایک مکان چار ہزار درہم میں خریدا
تھا۔

امام محمد فرماتے ہیں:

وقد سئل عن كراء ثها سعيد بن جبیر
بالحنطة كيللا مخلوما فخص في ذلك
فقال هل ذلك الا مثل البيوت يكرى .

معیین ماپ کے بدلے زمین کو کرائے پر دینے
کے بارے میں سعید بن جبیر سے سوال کیا گیا انہوں نے
کہا اس میں کوئی حرج نہیں ہے یہ مکانوں کو کرائے پر
دینے کی مثل ہے۔

ماظفر الدین الہیثمی طبرانی کے حوالے سے ذکر کرتے ہیں:

عن محمد بن سودة عن ابيه قال لما
بنى عمرو بن حريث دارا اتيت لامسا جو
من بيتا فقال ما تصنع به فقلت ان اجلس
فيه واشترى و ابيع قال ان هذا الدار

محمد بن سودة اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں
کہ جب حضرت عمرو بن حریث رضی اللہ عنہ نے اپنا مکان
بنایا تو میں ان کے پاس کرائے کا مکان لینے کے لیے
گیا، انہوں نے فرمایا: تم مکان میں کیا کرو گے؟ میں نے

۱۔ امام مالک بن انس اجمعی متوفی ۱۷۹ھ، مرقا امام مالک ص ۵۲۵، مطبوعہ مطبعہ مجتہدانی پاکستان لاہور

۲۔ امام ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ عیسیٰ متوفی ۲۳۵ھ، المصنف ج ۴، ص ۸۴ مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی، الطبعة الاولى ۱۴۰۶ھ

۳۔ امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۶ ص ۳۲ مطبوعہ نشر السنۃ عمان۔

۴۔ امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ، معراج امام محمد ص ۲۵۵، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

مباركة على من سكن فيها مباركة على
من باع فيها واشتوى (مخلصاً) له

کہا: میں اس میں رہوں گا اور خربیدہ فروخت کر دیں گا حضرت عمر بن حریث رضی اللہ عنہ نے فرمایا جو شخص اس مکان میں رہے گا یا خربیدہ فروخت کرے گا اس میں برکت ہوگی (پھر اس بارے میں ایک حدیث سنائی)

امام ابن سعد و اقدسی اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

عن عمرو قال كان للزبير بمصر خطط
وبالاسكندرية خطط وبالكوفة خطط وبالبصرة خطط وكانت
له غلات تقدم عليه من اعراض المدينة ربعة

عہدہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت زبیرؓ کی مصر، اسکندریہ اور کوفہ میں زمینیں تھیں اور البصرہ میں مکانات، نخلے اور مدینہ میں جامدہ اور متغی جس کی آمدنی اس کے پاس آتی تھی۔

فقہا رباعین کے فتاویٰ کے علاوہ ان حوالوں میں صحابہ کرام میں سے حضرت عمر بن حریث رضی اللہ عنہ اور حضرت زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ کا اپنے مکانوں کو کرائے پر دینے کا صراحتہ ذکر ہے، اور یہ مکافوں کے کرائے کے جائز ہونے پر واضح دلیل

امام ابن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں:

عن ابراهيم في الرجل يستكرى البيت فيكرهه
ياكثر منها استأجره قال: يرد الفضل منه

ابراہیم کہتے ہیں کہ جس شخص نے مکانِ کراہ پر لیا پھر اس کو زیادہ کرائے پر دے دیا وہ زیادہ لی ہوئی رقم واپس کرے

عن سعيد بن المسيب و ابن سلمة بن
عبد الرحمن وعروة بن الزبير وسليمان
بن يسار في الرجل يستأجر الدار فيؤجرها
بأكثر مما استأجرها فروخص فيه اثنان
ذكرهما اثنان .

سعید بن مسیب، ابو سلمہ بن عبد الرحمن، عروہ بن الزبیر اور سلیمان بن یسار سے روایت ہے جس شخص نے مکان کرایہ پر لیا اور جتنے کرایہ پر لیا تھا اس سے زیادہ کرایہ پر چڑھا دیا، پس ان میں سے دو نے اس کو جائز کہا اور دو نے مکروہ کہا۔

عن منصور عن ابراهيم انه كره ان
يستاجر الرجل الدار ثم يؤجرها باكثر
مما استاجرها ، قال قلت لابراهيم فان
اجرها باكثر من يكون الاجر فقال

منصور کہتے ہیں کہ میں شخص نے مکان کرایہ پر لیا پھر جتنے کرایہ پر لیا تھا اس سے زیادہ کوٹنے پر کسی کو دے دیا، ابراہیم نے اس کو مکہ وہ کہا، میں نے پرچا اگر اس نے زیادہ کوٹنے پر چڑھا دیا تو وہ کرایہ کسی کو ملے گا؟

١٤- حافظ نور الدين علي بن أبي بكر البهشمي متوفى ٨٠٤ هـ، مجمع الزوائد المخرج ٣ ص ١١١ مطبوعه دار الكتاب العربي الطبعة الثالثة ١٤٠٢ هـ

۵۔ امام محمد بن سعد واقدی متوفی ۲۳۰ھ، الطبقات الکبریٰ ج ۳ ص ۱۱۰ مطبوعہ دار صادر بیروت، ۱۳۸۸ھ

۳۵۔ امام ابو کبیر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ عیسیٰ مترقی ۲۳۵ھ، المصنف ج ۱، ص ۳۲۸، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی، الطبعة الاولى ۱۴۰۲ھ

المصنف ج ٢٢٨

لصاحبها۔ ۱۰

عن ابن سیرین انه كرهه۔ ۱۱

عن ابن طاووس عن ابيه قال: لا بأس اذا اکتريت بیتا ان تکره به باكثر من اجره۔ ۱۲

عن هشام بن هبيرة انه كرهه الا ان يستعمل او يسكن في الدار او يسكن بعضها۔ ۱۳

عن الحكم قال اذا استاجر الرجل الدار فاجر بعضها واسكن بعضها قال: لا بأس۔ ۱۴

عن عامر انه كرهه الا ان يصلح فيها شيئا۔ ۱۵

انھوں نے کہا مالک مکان کو۔
ابن سیرین سے روایت ہے کہ انھوں نے اس کو مکروہ کہا۔
طاووس نے کہا جب تم کوئی مکان کرائے پر دو اور
اس کو زیادہ کرائے پر دے دو تو اس میں کوئی حرج نہیں
ہے۔

ہشام بن ہبیرہ کہتے ہیں کہ یہ مکروہ ہے اگر یہ کرائے
پر لینے والا اس کو استعمال کرے، یا مکان میں رہے یا اس
کے بعض حصہ میں رہے۔

حکم کہتے ہیں کہ جب کسی شخص نے مکان کرائے پر
لیا اور اس کا بعض حصہ کرائے پر دیا اور بعض میں خود رہا
تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عامر کہتے ہیں کہ یہ مکروہ ہے، بل اگر وہ مکان
میں کچھ اصلاح کرنے تو پھر جائز ہے۔

فقہاء تابعین کا اس میں اختلاف تھا کہ کوئی شخص مکان کرائے پر لے کر اس کو زیادہ کرائے پر دے دے تو آیا یہ مکروہ
ہے یا اس میں کوئی حرج نہیں؟ جیسا کہ فقہاء تابعین کے ان فتاویٰ سے ظاہر ہوتا ہے اور یہ فقہاء تابعین صحابہ کرام کے مشہور
تلامذہ ہیں اور برہنوں ان کی مجلس میں رہے ہیں اور ان سے فیض یافتہ ہیں اور ان کے فتاویٰ صحابہ سے ہی مستفاد
ہیں اس سے معلوم ہوا کہ عہد صحابہ اور تابعین میں مکان کو کرائے پر دینے کا عام رواج تھا، بلکہ کرایہ دار مکان کرایہ پر لے
کر زیادہ کرایہ پر چڑھا دیتے تھے۔

مکانوں کے کرائے میں فقہاء حنبلیہ کا موقف | علامہ ابن تہام حنبلی کہتے ہیں: جب کسی شخص نے کرائے کا
مکان لیا تو اس پر عقد کا اطلاق جائز ہے اور رہائش کا ذکر
یا مکان کی صفت بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہ امام شافعی اور اصحاب رائے (فقہاء احناف) کا قول ہے، اور فقہیہ ابو ثور نے
یہ کہا ہے کہ جب تک یہ نہ کہے کہ میں اور میرے اہل و عیال اس گھر میں رہیں گے عقد صحیح نہیں ہے، کیونکہ رہائش مختلف ہوتی

۱۰۔	امام ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ جسی متوفی ۲۴۵ھ، المصنف ج ۱، ص ۲۳۰، مطبوعہ دار الفکر، بیروت، ۱۴۰۶ھ	۱۱۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۱۲۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۱۳۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۱۴۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۱۵۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،
۱۶۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۱۷۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۱۸۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۱۹۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۲۰۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۲۱۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،
۲۲۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۲۳۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۲۴۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۲۵۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۲۶۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۲۷۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،
۲۸۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۲۹۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۳۰۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۳۱۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۳۲۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۳۳۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،
۳۴۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۳۵۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۳۶۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۳۷۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۳۸۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۳۹۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،
۴۰۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۴۱۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۴۲۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۴۳۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۴۴۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،	۴۵۔	المصنف ج ۱، ص ۲۳۰،

ہے، اور اگر اس نے صرف اپنی رہائش کے لیے مکان کرائے پر لیا تو اس کے لیے بیوی کو ساتھ رکھنا جائز نہیں ہے۔
علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں ہماری دلیل یہ ہے کہ مکان چونکہ صرف رہائش کے لیے کرایہ پر لیا جاتا ہے اس لیے رہائش کے ذکر کی ضرورت نہیں ہے اس کی مثال یہ ہے کہ جس ملک میں جس کرنسی کا رواج ہو وہاں اس کرنسی کی قیمت کی ضرورت نہیں ہے اور رہائش کرنے والوں کی کثرت یا قلت سے کچھ فرق نہیں ہوتا اور اگر ایسا ضروری ہوتا تو کرائے دار کے پاس کوئی زائر یا بھانجا بھی نہ رہ سکتا۔ ۱۷

مکانوں کے کرائے میں فقہاء شافعیہ کا موقف | علامہ ابواسحاق شیرازی لکھتے ہیں: صرف اس منفعت کا کرایہ لینا جائز ہے جو معلوم ہو، کیونکہ کرایہ بیع ہے اور اس میں منفعت بیع میں عین کی طرح ہے اور جو چیز معلوم نہ ہو اس میں بیع صحیح نہیں ہوتا، اسی طرح جو چیز معلوم نہ ہو اس کا کرایہ بھی صحیح نہیں ہے، اگر مکان کو کرایہ پر دیا جائے تو جب تک مکان معلوم نہ ہو اس کو کرایہ پر لینا صحیح نہیں ہے، کیونکہ مکان کے اختلاف سے منفعت مختلف ہو جاتی ہے اس لیے اس کا علم ضروری ہے ۱۸۔
مکانوں کے کرائے میں فقہاء مالکیہ کا موقف | علامہ دردمیر مالکی لکھتے ہیں: بیع کی طہرہ وہاں اور مکانوں کو کرائے پر دینا جائز ہے اس کے لیے ضروری ہے کہ وہاں اور مکانوں کو پہلے دیکھ لیا جائے ۱۹۔
علامہ عبدیری مالکی لکھتے ہیں:

مدونہ میں لکھا ہے کہ اگر کوئی اجنبی تمہارے مکان میں کسی کو ٹھہرائے اور تم علم کے باوجود اس کو نہ نکالو تو اس پر مذمت رہائش کا کرایہ لازم ہو گا۔ ۲۰

مکانوں کے کرائے میں فقہاء حنفیہ کا موقف | علامہ ابوالحسن مرقینانی حنفی لکھتے ہیں:
رہائش کے لیے وہاں اور مکانوں کو کرائے پر لینا جائز ہے، خواہ یہ بیان کیا جائے کہ اس میں کیا کیا جائے گا، کیونکہ عرف یہ ہے کہ مکان میں رہائش ہوتی ہے اور کرایہ دار اس میں لوہار، دھوبی اور چمکی پیسنے والے کے سوا سب کو ٹھہرا سکتا ہے۔ ۲۱



- ۱۔ علامہ مرقی الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ متبلی متوفی ۶۲۰ھ، المغنی ج ۵ ص ۲۶۶ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۵ھ
- ۲۔ علامہ ابواسحاق شیرازی شافعی متوفی ۴۵۵ھ، المبدی (مع شرواح المبدی) ج ۱ ص ۱۳، دار الفکر بیروت
- ۳۔ علامہ ابوالبرکات احمد بن محمد بن احمد الدردیری مالکی الشرح الصغیر علی اقرب المساک ج ۲ ص ۵۹ مطبوعہ دار المعادین بیروت ۱۳۸۲ھ
- ۴۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن ابی القاسم عبدیری مالکی متوفی ۹۸۰ھ، اتاج والاکیل شرح مختصر ج ۵ ص ۳۹۱ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۳۹۸ھ
- ۵۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرقینانی متوفی ۵۹۳ھ، ہایہ افیرین ۲۹۰ھ، مطبوعہ مکتبہ شریکۃ علیہ فغان۔

کتاب المساقاة والمزارعة

باب ۲۹۹

۳۸۵۰- حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَالْقَاسِمُ بْنُ هَاشِمٍ قَالَ لَنَا يَحْيَى وَهُوَ الْقَطَّانُ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ قَالَ أَخْبَرَنِي قَافِعُ بْنُ أَبِي عَمْرٍاءَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامَلَ أَهْلَ حَيْبَرَ بِشَطْرِ مَا يَخْرُجُ مِنْهَا مِنْ ثَمَرٍ أَوْ زَرْعٍ -

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل حیبہ سے زمین کی نصف پیداوار کے عوض عمل کرایا، انشاء پھل ہول یا غلہ۔

۳۸۵۱- وَحَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ الشَّيْبَانِيُّ قَالَ نَا عَلِيٍّ وَهُوَ ابْنُ مُسْهِرٍ قَالَ نَا عُبَيْدُ اللَّهِ عَنْ قَافِعِ بْنِ أَبِي عَمْرٍاءَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ أَعْطَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيْبَرَ بِشَطْرِ مَا يَخْرُجُ مِنْ ثَمَرٍ أَوْ زَرْعٍ فَكَانَ يُعْطَى أَمْراً وَاجِبَةً كُلَّ مَسْنَةٍ قِيَاسَةً وَسَقَى مَسْنَانَيْنِ وَسَقَا مِنْ تَبَا وَعِشْرَيْنِ وَسَقَا مِنْ شَعِيرٍ فَلَمَّا دُرِيَ عُسْرٌ وَقَسَمَ حَيْبَرَ خَيْبَرِ أَمْراً وَابْنُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَقْطَعَ لَكُنَّ الْأَرْضَ مِنَ الْمَاءِ أَوْ يُضْمَنَ لَكُنَّ الْأَرْضَ سَائِلُ كُلِّ عَامٍ مَا اخْتَلَفَتْ فِيمَنْ مِّنْ اخْتَارَ الْأَرْضَ مِنَ الْمَاءِ أَوْ مِنْهُنَّ مِّنْ اخْتَارَ الْأَرْضَ سَائِلُ كُلِّ عَامٍ فَكَانَتْ عَاقِبَتُهُ وَحَفْصَةُ وَمَعْنَى اخْتَارَ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حیلوں یا غلہ کی نصف پیداوار کے عوض خیبہ کی زمین دی، آپ ازواج مطہرات کو ہر سال سو دس دن دیتے تھے (ایک دس دن ۲۵۵ کو گرام کے برابر ہے) جس میں سے اتنی دس دن کھجور اور جیس دس دن جو ہوتے تھے۔ جب حضرت عمر خدیفہ ہوئے اور انھوں نے اموال خیبہ کی تقسیم کی تو انھوں نے یہی صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج کو اختیار دیا کہ وہ زمین اور پانی میں سے ایک حصہ لیں یا وہ ہر سال مقررہ دس دن لیں، ازواج مطہرات میں اختلاف ہوا، بعض ازواج نے زمین اور پانی کو اختیار کیا اور بعض نے اموال کو اختیار کیا، حضرت عائشہ اور حفصہ ان میں سے تھیں جنہوں نے زمین اور پانی کو اختیار کیا۔

الْأَرْضِ وَالْمَاءِ ۚ وَحَدَّثَنَا ابْنُ ثُمَيْمٍ قَالَ تَابَنِي
 ۳۸۵۲- قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ قَالَ حَدَّثَنِي شَاذِلُ
 عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
 عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ عَامِلٌ أَهْلَ حَيْبَرَ لِيَنْطِظِرَ مَا
 تَخْرُجُ مِنْهَا مِنْ زَرْعٍ أَوْ شَجَرٍ وَاقْتَصَرَ
 الْحَدِيثُ بِتَحْوِ حَدِيثِ عَائِشَةَ بْنِ مُسْهِرٍ
 وَلَمْ يَذْكُرْ فَكَانَتْ عَائِشَةُ وَ
 حَفْصَةُ مِمَّنِ اخْتَارَنَا الْأَرْضَ وَالْمَاءَ
 وَقَالَ تَحْيَرْنَا وَاجِرَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَنْطِظِرَ لَهُنَّ الْأَرْضَ
 وَلَمْ يَذْكُرِ الْمَاءَ ۚ

۳۸۵۳- وَحَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ قَالَ أَنَا
 عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أُسَامَةُ
 بْنُ زَيْدٍ اللَّيْثِيُّ عَنْ تَابِعٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ
 رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ لَسْنَا
 فَوَاحِشَ حَيْبَرَ سَأَلْتُ يَهُودَ رَسُولَ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ
 يُقَدِّمَهُمْ فِيمَا عَلَيَّ أَنْ يَغْتَمِلُوا
 عَلَيَّ نِصْفَ مَا تَخْرُجُ مِنْهَا مِنَ الشَّجَرِ
 وَالزَّرْعِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَقْرَبَكُمْ فِيمَا عَلَيَّ
 ذَلِكَ مَا يَشْتُمَا شَمَّ سَأَلَ الْحَدِيثُ
 بِتَحْوِ حَدِيثِ ابْنِ ثُمَيْمٍ وَابْنِ مُسْهِرٍ
 عَنْ عَبْدِ اللَّهِ وَرَأَدَ فِيهِ وَكَانَ
 الشَّجَرُ يُقَسَّمُ عَلَى الشَّهْمَانِ مِنْ نِصْفِ
 حَيْبَرَ فَيَأْخُذُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْخُمْسَ ۚ

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل خیبر سے نصف پیداوار کے عوض
 عمل کرایا خواہ پھل برسوں یا غلہ، اس کے بعد حسب سابق حدیث
 ہے، اس روایت میں یہ ذکر نہیں ہے کہ حضرت عائشہ اور
 حفصہ نے زمین اور پانی کو پسند کیا، البتہ یہ ذکر ہے کہ حضرت
 عمر نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قیادت میں یہ اختیار دیا کہ وہ زمین کو اختیار کر
 لیں اور پانی کا ذکر نہیں ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ جب خیبر
 فتح ہو گیا تو یہودیہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سوال
 کیا کہ آپ انھیں خیبر میں رہنے دیں اور وہ نصف پیداوار
 کے عوض خیبر میں کاشتکاری کریں گے خواہ اناج ہو یا پھل،
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں تم کو اس عمل پر اس وقت
 تک قائم رکھوں گا جب تک تم چاہیں گے، اس کے بعد حسب
 سابق حدیث ہے البتہ اس میں یہ زائد ہے کہ خیبر سے حاصل
 شدہ نصف حصہ کی تقسیم کی جاتی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اس میں سے خمس لے لیتے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر کو کہہ دیا کہ یہ ایک کاشتکاری کریں گے اور اس کی نصف پیداوار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیں گے۔

۳۸۵۴۔ وَحَدَّثَنَا ابْنُ رُمَيْحٍ قَالَ أَنَا النَّبِيُّ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ دَفَعَ إِلَى يَهُودِ خَيْبَرَ ثَمَلِ خَيْبَرَ وَأَرْضَهَا عَلَى أَنْ يَعْمَلُوهَا مِنْ أَمْوَالِهِمْ وَلِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَطْرُ ثَمَرِهَا.

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب نے سرزمین حجاز سے یہود اور نصاریٰ کو نکال دیا، اور یہ کہ حبیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خیمہ کو فتح کیا اور وہ زمین اللہ عزوجل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور مسلمانوں کی ملکیت ہو گئی تو یہود نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ عرض کیا کہ ہمیں خیمہ میں رہنے دیں اور ہم نصف پیداوار کے عوض خیمہ میں کاشتکاری کریں گے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہم جب تک چاہیں گے تم کو اس عمل پر مقرر رکھیں گے۔ وہ اس عمل پر رکھے گئے حتیٰ کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان کو تیار یا اریحیا کی طرف نکال دیا۔

۳۸۵۵۔ وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ وَاسْحَاقُ بْنُ قَلْبُوشَةَ وَالْفُطَيْمِيُّ رَاوَيْنَا عَنْ أَبِي قَالٍ نَاعِبِ بْنِ الرَّسَّاقِ قَالَ أَنَا ابْنُ جَدْرِجٍ قَالَ حَدَّثَنِي مُوسَى بْنُ عُقْبَةَ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَجَلَ الْيَهُودِ وَالتَّصَادِي مِنْ أَرْضِ الْحِجَازِ وَأَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَمَّا ظَهَرَ عَلَى خَيْبَرَ أَمَرَ إِخْرَاجَ الْيَهُودِ مِنْهَا وَكَانَتْ الْأَرْضُ حِينَ ظَهَرَ عَلَيْهَا لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ وَلِرَسُولِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلْمُسْلِمِينَ قَرَارًا إِخْرَاجَ الْيَهُودِ مِنْهَا فَسَلَّتِ الْيَهُودُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَقَرَّ هُمْ بِهَا عَلَى أَنْ يَعْمَلُوا أَعْمَلَهَا وَلَهُمْ نَصِيبُ الثَّمَرِ فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقَرُّكُمْ بِهَا عَلَى ذَلِكَ مَا شِئْنَا فَقَرُّوا بِهَا حَتَّى أَجَلَهُمْ عُمَرَ إِلَى كَيْمَاءَ أَوْ أَرِيحَاءَ.

مساقات کا معنی زمین کو غلہ کی پیداوار کے ایک معین حصہ کے عوض دینا مزارعت ہے، اور پھلوں کی پیداوار سے ایک معین حصہ کے عوض درختوں کی دیکھ بھال کرنا، مساقات ہے۔

مزارعت اور مساقات میں مذاہب فقہاء علامہ بدر الدین عینی حنفی کہتے ہیں: مزارعت کے ثبوت میں یہ عدو حدیث ہے، علامہ ابن بطال نے کہا نصف، شمس یاریع پیداوار

کے عوض زمین کو کراسے پر دینے میں اختلاف ہے، حضرت علی، حضرت ابن مسعود، حضرت سعد، حضرت ابن الزبیر، حضرت اسامہ، حضرت ابن عمر، حضرت حناذ اور حضرت عباب رضی اللہ عنہم اس کو جائز کہتے ہیں۔ فقہاء تابعیین میں سے ابن مسیب، طاؤس، ابن ابی سلی، اوزاعی اور ثوری اسے جائز کہتے ہیں، امام ابو یوسف، امام محمد اور امام احمد بن حنبل بھی اس کو جائز کہتے ہیں۔ یہ حضرت مساقات اور مزارعت دونوں کو جائز کہتے ہیں۔ اور فقہاء کی ایک جماعت کے نزدیک یہ مکروہ ہے، حضرت ابن عباس، حضرت ابن عمر اور مکروہ سے یہی منقول ہے۔ لہٰذا نقل صحیح نہیں ہے بلکہ ان حضرات کے نزدیک مزارعت اور مساقات جائز

ہے جیسا کہ ہم اس سے پہلے باب میں باحوالہ بیان کر چکے ہیں، سعیدی وغیرہ (امام مالک، امام ابو حنیفہ، لیث اور امام شافعی کا بھی یہی قول ہے) انہوں نے کہا کہ مزارعت جائز نہیں ہے اور مساقات جائز ہے لیکن امام ابو حنیفہ اور امام زفر یہ کہتے ہیں کہ مساقات اور مزارعت دونوں جائز ہیں، انہوں نے کہا کہ مزارعت اس لیے جائز نہیں ہے کہ یہ اجارہ مجبور لہٰذا ہے کیونکہ کبھی زمین سے بالکل پیداوار نہیں ہوتی اور مساقات اس لیے ناجائز ہے کہ وہ مزارعت سے مماثلت میں داخل ہے۔

ہم گذشتہ باب میں بیان کر چکے ہیں کہ فقہاء احناف نے مزارعت اور مساقات میں امام ابو یوسف اور امام محمد کے قول پر فتویٰ دیا ہے اور امام ابو حنیفہ کے دلائل کا حقیقت ہم نے اس باب میں بیان کر دیا ہے۔

مساقات اور مزارعت کے جواز پر دلائل علامہ نسیمی کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ اور امام زفر کے نزدیک مزارعت اور مساقات ناجائز ہیں اور امام ابو یوسف، امام محمد اور ابن ابی سلی

کے نزدیک جائز ہیں، امام شافعی فرماتے ہیں کھجور کے درختوں، انگوروں کی سیلوں اور دیگر درختوں میں مساوہ کرنا صحیح ہے اور اس کو وہ مساقات کہتے ہیں اور مزارعت، مساقات کے تابع ہو کر صحیح ہے، بایں طور کہ اس کو انگوروں کی سیلوں دی جائے اور ان کے درمیان خالی زمین ہو اور زمین کا مالک نصف پیداوار کے عوض اس سے کاشتکاری کر لے، احادیث اور آئندہ کی روشنی میں ہم اس کو پہلے بیان کر چکے ہیں اور امام ابو یوسف اور امام محمد کی عقلی دلیل یہ ہے کہ مزارعت اور مساقات میں زمین کی پیداوار میں شرکت ہوتی ہے سو یہ مشارکت کی طرح صحیح ہے، اور اس کی تحقیق دو طرح سے ہے، اول یہ کہ مشارکت میں نفع، مال اور عمل دونوں سے حاصل ہوتا ہے پس ایک جانب سے مال اور دوسری جانب سے عمل کے ساتھ یہ شرکت منصفہ ہوتی ہے اور یہاں بھی اسی طرح ہے کیونکہ ایک جانب سے زمین اور بیج ہے اور دوسری جانب سے محنت اور عمل ہے یا ایک جانب سے درخت میں اور دوسری جانب سے عمل اور محنت ہے اور ثانی اس طرح کہ لوگوں کو عقد مشارکت کی اس لیے ضرورت ہوتی ہے کہ بااوقات ایک شخص کے پاس مال ہو تاکہ کسی وجہ سے خود عمل نہیں کر سکتا اور بعض لوگ مل کر کتے ہیں لیکن عمل اور ثمرت کے لیے ان کے پاس مال نہیں ہوتا، پس عقد مشارکت کو جائز کیا گیا تاکہ دونوں کا مقصد حاصل ہو جائے، یہاں بھی اسی طرح ہے کہ بااوقات زمین

اور بیج کا مالک عمل نہیں کر سکتا اور جو عمل کر سکتا ہے بسا اوقات اس کے پاس عمل کے لیے زمین اور بیج نہیں ہوتے سو اس لیے مزارعت اور مساقات کو جائز کیا گیا تاکہ دونوں کو مقصود حاصل ہو جائے اور مضاربت کی طرح تمام شہروں میں مزارعت اور مساقات کا رواج ہے اور لوگوں کا اس پر قائل ہے پس اس کو عزت اور قائل کی وجہ سے جائز قرار دیا گیا ہے خواہ قیاس اس کے خلاف ہو۔

کیا تعین مدت کے بغیر عقد مساقات صحیح ہے؟ | حدیث نمبر ۳۸۵۵ میں ہے یہود نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ ہم کو یہاں مزارعت پر برقرار رکھیں یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہم جب تک چاہیں گے تم کو اس معاملہ پر برقرار رکھیں گے، جمہور فقہاء کے نزدیک مساقات اور مزارعت مدت کے تعین کے بغیر صحیح نہیں ہے، اور اصحاب ظاہر یہ کہتے ہیں کہ اگر مدت مہمول ہو چیرجی مساقات اور مزارعت کا معاملہ صحیح ہے اصحاب ظاہر اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں، علامہ نووی اور علامہ عینی نے اس سوال کے مقصد تفصیلی جواباً دیے ہیں جن کا خلاصہ حسب ذیل ہے :-

- (۱) - عام مسلمانوں کے لیے مزارعت اور مساقات میں مدت کا تعین ضروری ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے مدت کا تعین ضروری نہیں تھا۔
- (۲) - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا تھا کہ جب تک ہم چاہیں گے تم کو اس معاملہ پر برقرار رکھیں گے اور مدت کا ذکر نہیں فرمایا کیونکہ آپ اللہ تعالیٰ سے اجازت لیے بغیر کوئی مدت مقرر کرنا نہیں چاہتے تھے اس لیے آپ نے مدت مقرر نہیں فرمائی اور چونکہ ہماری یہ حیثیت نہیں ہے اس وجہ سے ہمارے لیے مدت کا تعین کرنا ضروری ہے۔
- (۳) - فقیہ ابو ثور اور محمد بن سلک کا قول ہے جب عقد مزارعت یا عقد مساقات مطلقاً ہو تو وہ ایک سال پر محمول ہوتا ہے۔
- (۴) - علامہ عینی نے لکھا ہے کہ فقہاء حنفیہ کا قول ہے کہ جب عقد مزارعت یا عقد مساقات مطلقاً کیا جائے تو وہ استثنائاً ایک فصل کی پیداوار پر محمول ہوتا ہے۔
- (۵) - برہنہ منسوج ہے۔

(۶) - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدت کا تعین کیا تھا جس کا راوی نے ذکر نہیں کیا اور حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ اس مدت کے پوری ہونے کے بعد اگر ہم چاہیں گے تو آئندہ کے لیے تم سے عقد کریں گے اور اگر چاہیں گے تو تم سے نیا عقد نہیں کریں گے اور تم کو خیبر سے نکال دیں گے۔ اور یہی آخری جواب زیادہ واضح ہے۔

مال جمع کرنا توکل کے خلاف نہیں ہے | حدیث نمبر ۳۸۵۱ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتح خیبر

تھے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اسباب معیشت کو جمع کرنا توکل کے خلاف نہیں ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سید المومنین ہیں اور آپ اسباب معیشت کو جمع کرتے، غار حرا میں کئی دن کا کھانا لے جا کر تشریف فرما ہوتے تھے سو یہ جو مشہور ہے کہ جمع کھانا اور شام کے لیے مت رکھو، اور ضرورت کے لیے پس انداز نہ کرو، محض ایک بے بنیاد بات ہے۔ توکل کا صحیح مفہوم یہ ہے کہ کسی چیز کے اسباب حاصل کرنے کے بعد نتیجہ کو خدا پر چھوڑ دیا جائے۔

بَابُ فَضْلِ الْغَرَسِ وَالزَّرْعِ

۳۸۵۶ - حَدَّثَنَا ابْنُ نُمَيْرٍ قَالَ نَأَى ابْنُ
قَالَ نَاعِبُهُ الْمَلِكُ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا مِنْ مُسْلِمٍ
يَغْرِسُ غَرْسًا إِلَّا كَانَ مَا أُكِلَ
مِنْهُ لَهُ صَدَقَةٌ وَ مَا سُْرِقَ مِنْهُ لَهُ
صَدَقَةٌ وَ مَا أَكَلَ السَّبَّحُ فَهُوَ لَهُ
صَدَقَةٌ وَ مَا أَكَلَتِ الطَّيْرُ فَهُوَ لَهُ صَدَقَةٌ
وَلَا يَزِرُهُ وَ لَا أَحَدٌ إِلَّا كَانَ لَهُ
صَدَقَةٌ

۳۸۵۷ - وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
قَالَ نَأَى لَيْثٌ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ
بْنُ مُرَّةٍ قَالَ قَالَ أَنَا اللَّيْثُ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ
عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَى أُمِّ
مُبَشِّرٍ الْأَنْصَارِيَّةِ فِي تَخْلُّفِهَا فَقَالَ
لَهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ غَرَسَ هَذَا التَّخْلُفَ مُسْلِمٌ أَمْ كَافِرٌ
فَقَالَتْ بَلْ مُسْلِمٌ فَقَالَ لَا يَغْرِسُ
مُسْلِمٌ غَرْمًا وَ لَا يَزِرُهُ غَرْمًا
فَمَا كُلُّ مَنْهُ إِنْسَانٌ وَ لَا دَابَّةٌ وَ لَا شَيْءٌ
إِلَّا كَانَ لَهُ صَدَقَةٌ

۳۸۵۸ - وَحَدَّثَنَا مُسَدَّدُ بْنُ حَاتِمٍ
وَأَبْنُ أَبِي مَرْثُومٍ وَ الْأَسَدُ وَ رُوِيَ عَنْ ابْنِ
جُرَيْجٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو الزُّبَيْرِ أَنَّ سَمِعَ
جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ
كَانَتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

کاشتکاری اور درخت لگانے کی فضیلت

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو مسلمان کوئی پردا لگاتا ہے تو اس ثمریت
میں سے جو کچھ کھایا جائے وہ اس کا صدقہ ہو جاتا ہے، جو
کچھ اس سے چوری ہو وہ اس کا صدقہ ہو جاتا ہے اور جو درخت سے
کھائیں وہ اس کا صدقہ ہو جاتا ہے اور جو پرندہ سے کھائیں وہ اس
کا صدقہ ہو جاتا ہے اور جو شخص اس میں سے کم کرے گا
وہ اس کا صدقہ ہو جائے گا۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم حضرت ام مبشر انصاریہ کے کھجور کے باغ میں
گئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے پوچھا یہ کھجور
کا درخت کس شخص نے لگایا تھا، مسلمان نے یا کافر نے؟
حضرت ام مبشر نے کہا مسلمان نے! آپ نے فرمایا جو مسلمان بھی
کوئی درخت لگاتا ہے یا کوئی کھیت لگاتا ہے اس درخت
یا کھیت سے کوئی انسان، چرپایہ یا کوئی اور جانور کھائے
تو وہ اس کا صدقہ ہو جاتا ہے۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو مسلمان کوئی درخت لگاتا ہے
یا کوئی کھیت لگاتا ہے اس میں سے کوئی درخت، کوئی
جانور یا کوئی چرپایہ بھی کھائے تو اس کو اس میں اجر ملتا
ہے، ابن ابی خلف کی روایت میں طائر شئی کذا کے

الفاظ ہیں۔

يَقُولُ لَا يَغْرُسُ رَجُلٌ مُسْلِمٌ غَرْسًا وَلَا زَرْعًا
قَبْلَ كُلِّ مِنْهُ سَبْعَةٌ أَوْ ظَائِرٌ أَوْ شَيْءٌ
إِلَّا كَانَ لَهُ فِيهِ أَجْرٌ وَقَالَ ابْنُ أَبِي
حَلَفٍ ظَائِرٌ شَيْءٌ كَذَا۔

۳۸۵۹- حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ سَعِيدٍ
ابْنُ أَبِيهِمْ قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ عُبَادَةَ قَالَ
نَا كَرِيمُ بْنُ إِسْحَاقَ قَالَ أَخْبَرَنِي
عَمْرُو بْنُ دِينَارٍ أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرًا
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ يَقُولُ دَخَلَ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أُمِّ
مَعْبِدٍ حَائِطًا فَقَالَ يَا أُمُّ مَعْبِدٍ مَتَى
نَعَسَ هَذَا الدَّخَلُ مُسْلِمٌ أَمْ كَافِرٌ
فَقَالَتْ بَلْ مُسْلِمٌ قَالَ فَلَا يَغْرُسُ
مُسْلِمٌ غَرْسًا قَبْلَ كُلِّ مِنْهُ سَبْعَةٌ وَلَا
ذَائِبَةٌ وَلَا ظَائِرٌ إِلَّا كَانَ لَهُ صَدَقَةٌ
إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ۔

۳۸۶۰- وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ قَالَ وَ
حَدَّثَنَا أَبُو كَرِيمٍ وَاسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
جَمِيعًا عَنْ أَبِي مُعَاوِيَةَ قَالَ وَ
حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ مَتَاوِيَةَ قَالَ نَا عَمْرُو
بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ
أَبِي شَيْبَةَ قَالَ نَا ابْنُ مُضَيْلٍ كُلُّ
هُوَ لَا يَغْرُسُ غَرْسًا عَنْ أَبِي سَعِيدٍ
عَنْ جَابِرٍ نَا دَعْمُو فِي رِوَايَةٍ عَنْ
عَمْرُو وَابْنِ أَبِي شَيْبَةَ عَنْ أَبِي
مُعَاوِيَةَ فَقَالَ عَنْ أُمِّ مَعْبِدٍ وَفِي رِوَايَةٍ
ابْنِ مُضَيْلٍ عَنْ إِمْرَأَةَ ثَمَالَةَ بْنِ حَارِثَةَ
وَفِي رِوَايَةٍ إِسْحَاقُ عَنْ أَبِي مُعَاوِيَةَ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ام معبد رضی اللہ عنہا کے باغ میں گئے۔
آپ نے فرمایا: اسے ام معبد یہ کھجور کا درخت کس نے لگایا
ہے، مسلمان نے یا کافر نے؟ حضرت ام معبد نے فرمایا بلکہ
مسلمان نے، آپ نے فرمایا جو مسلمان بھی کوئی درخت لگاتا ہے
اس سے انسان، چوپایہ یا درندہ جو بھی کھائے وہ اس کا
قیامت تک صدقہ ہوتا ہے۔

امام مسلم نے چار مختلف سندوں کے ساتھ بیان کیا کہ
حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں، اس میں بعض راویوں
نے ام معبد کا قصہ بیان کیا اور بعض راویوں نے زید بن حارثہ
کی بیوی کا قصہ بیان کیا ہے، اسحاق نے ابو معاویہ سے
روایت کی کہ حضرت ام معبد رضی اللہ عنہا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے
روایت کرتی ہیں۔ اور تمام راویوں نے عطاء، ابوالزہریر اور عمر
بن دینار کی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔

وَبِمَا قَاتَلَ عَنْ أُمِّ مَيْمُونَةَ مَا ضَعَفَ اللَّهُ
وَسَلَّمَ وَبِمَا لَمْ يَقْتُلْ وَكَلِمَةً
قَاتَلُوا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِمَنْ حُدِّثَ عَطَاءُ وَابْنُ الزُّبَيْرِ
وَعَمْرُو بْنُ دِينَارٍ

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو مسلمان بھی کوئی درخت لگاتا ہے یا
کوئی کھیت اگاتا ہے، اس سے کوئی پرندہ، انسان یا
جانور کھائے تو وہ اس کا صدقہ ہو جاتا ہے۔

۳۸۶۱- وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَ
قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَ مُحَمَّدُ بْنُ عُبَيْدٍ
الْغُبَرِيُّ وَالْفُضْلُ بْنُ يَحْيَى قَالَ يَحْيَى أُنَا
وَقَالَ الْأَخْوَانُ نَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ قَتَادَةَ
عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ وَ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ مَنَ مَسْلَمٌ يَغْرِسُ غَرْسًا أَوْ يَبْنِي سَاعِيًا
زِمًا غَافِيًا كُلٌّ مِنْهُ طَيْرٌ أَوْ إِنْسَانٌ
أَوْ بَهِيمَةٌ إِلَّا كَانَ لَهُ بِهِ صَدَقَةٌ

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ام مہاجرہ رضی اللہ عنہا کے
کھجوروں کے ایک باغ میں کھیت لگاتے گئے، رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا ان کھجوروں کے درختوں کو کس
نے لگایا ہے؟ کسی مسلمان نے یا کافر نے، انہوں نے کہا
مسلمان نے، اس کے بعد حسب سابق روایت کی طرح ہے۔

۳۸۶۲- حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ قَالَ نَا
مُسْلِمُ بْنُ أَبِرَاهِيمَ قَالَ نَا أَبَانُ بْنُ
يَزِيدٍ قَالَ نَا قَتَادَةُ قَالَ نَا أَنَسُ بْنُ
مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ نَبِيَّ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ تَحْتَ
إِذٍ مَبْشَرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا
أَمْرًا فَهَمَّ أَنْ يُنْصَارَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ غَرَسَ هَذَا التَّحْلَ
أَمْسَلَهُ أَمْ كَافِرٌ قَالُوا مُسْلِمٌ يَتَخَوَّجِدُ بَيْنَهُمَا

کیا بغیر نیت کے بھی نیک کاموں پر ثواب ہو سکتا ہے؟ اس باب کی احادیث میں یہ ہے کہ مسلمان
کوئی درخت لگائے تو جو جاندار بھی اس کا
پھل کھائے گا وہ درخت لگانے والے کا صدقہ ہوگا۔ اس پر یہ سوال ہوتا ہے کہ ثواب کا مدار تو نیت پر ہے جب درخت
لگانے والے نے اس صدقہ کی نیت نہیں کی تو اس کو اس کا اجر کیسے ملے گا؟ بعض علما نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ
اعمال اختیار کرنے کے ثواب کا مدار نیت پر ہے۔ اور اگر کوئی فعل دوسرے فعل کا اتفاقاً سبب بن جائے جس میں اس کے

تقدیر اور ارادے کا دخل نہ ہو جیسا کہ اس صورت میں ہے تو اس پر بغیر نیت کے بھی اجر مل جاتا ہے۔

کاشتکاری اور دیگر دنیاوی امور کی فضیلت اور مذمت کے جدا جدا محل | اس باب کی احادیث سے

میں بہت فضیلت ہے، اس کے برعکس بعض احادیث میں کاشتکاری کی مذمت کی گئی ہے، صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہ نے کاشتکاری کے آلات دیکھ کر کہا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس قوم کے گھروں میں یہ آلات ہوں گے اللہ تعالیٰ ان پر ذلت اور رسوائی مسلط کر دے گا۔

فقہاء اسلام نے اس حدیث کی وضاحت کرتے ہوئے یہ فرمایا: اس حدیث کا محمل وہ لوگ ہیں جو کاشتکاری میں حد سے زیادہ مشغول ہوں جس کی وجہ سے ان کے فرائض اور واجبات فوت ہو جائیں۔ اسی طرح جامع ترمذی میں ہے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: زمین اور جائیداد نہ بناؤ پھر تم دنیا میں رغبت کرو گے۔ اس حدیث کا محمل بھی یہی ہے کہ زمین اور جائیداد بنانے میں اس قدر مشغول مت ہو جس سے امور دینیہ رہ جائیں، اور اس باب کی احادیث کا محمل یہ ہے کہ ضرورت کے مطابق کاشتکاری کرو، یا اس قدر کاشتکاری کرو جس سے مسلمانوں کو فائدہ ہو یا ثواب کی غرض سے کاشتکاری کرو اور محض دنیاوی اموال کو مقصود مت بناؤ۔

تمام دنیاوی امور میں یہی قاعدہ کارفرما ہے اگر ان میں بقدر ضرورت اشتغال ہو اور اپنے فرائض اور حقوق کی ادائیگی سے غفلت نہ ہو تو وہ مباح ہیں بلکہ اگر ان امور کو کسی عبادت کے ساتھ مربوط کیا جائے تو مستحب ہیں، اور اگر ان دنیاوی امور کو خلق خدا کو نفع پہنچانے کے لیے اختیار کیا جائے تو یہ بلا تاویل مستحب ہیں اور ان میں ابرے گا، اور اگر دنیاوی امور میں دنیا کی محبت کی وجہ سے یاری کاری سے یا فخر و مبالغہ کی وجہ سے اشتغال ہو، یا ان امور میں اس قدر زیادہ اشتغال ہو جس کی وجہ سے فرائض یا واجبات فوت ہو جائیں تو پھر یہ ضرر اور وبال کا باعث ہیں۔

کون سا کسب سب سے افضل ہے؟ | فقہاء اسلام نے یہ بحث بھی کی ہے کہ انسان کے کسب میں سب سے افضل کون سا کسب ہے، بعض علماء نے کہا کاشتکاری سب سے افضل ہے، بعض نے کہا ہتھ کی محنت پر مشتمل کام سب سے افضل ہے، بعض نے کہا تجارت سب سے افضل ہے۔

حاکم نے مستدرک میں روایت کیا ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا کون سا کسب سب سے زیادہ پاکیزہ ہے؟ آپ نے فرمایا جو کام انسان اپنے ہاتھ سے کرے اور ہر جائز وسیع۔ و تحقیقت ان سب میں اضافی فضیلت ہے بعض اعتبار سے کاشتکاری افضل ہے، بعض اعتبار سے تجارت افضل ہے اور بعض اعتبار سے صنعت و حرفت افضل ہے۔

کیا کافر کو بھی نیک کاموں پر اجر ملتا ہے؟ | اس باب کی احادیث میں ہے کہ جو مسلمان بھی دولت لگائے اس سے جو باندہ بھی چل کھائے وہ اس شخص کا صدقہ ہو گا۔ بعض

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۱۲، مطبوعہ دار الفکر بیروت۔
 ۲۔ امام ابو یوسف محمد بن یحییٰ ترمذی متوفی ۲۵۹ھ، جامع ترمذی ص ۳۲۸، مطبوعہ دار الفکر بیروت۔

روایات میں مسلمان کی جگہ "عبد" (جو بندہ بھی درجعت لگاتا) ہے۔ اس عموم سے بعض علماء نے یہ استدلال کیا ہے کہ اگر کافر درجعت لگائے تو اس کو بھی یہ فیصلیت حاصل ہوگی اور اس کے غلاب میں تخفیف ہو جائے گی لیکن یہ نظریہ قرآن مجید کی نفس مریج کے خلاف ہے، اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: لَا يَخْفَتُ عَنْهُمْ الْعَذَابُ (لقمہ: ۱۶۲) "کفار کے غلاب میں تخفیف نہیں کی جائے گی"۔ شرح صحیح مسلم جلد اول باب نمبر ۸، میں ہم اس پر مکمل بحث کر چکے ہیں۔

بَابُ وَضْعِ الْجَوَائِزِ

قدرتی آفات سے پھلوں کے نقصان کو وضع کرنا

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اگر تم اپنے بھائی کو پل فروخت کرو دو، پھر ان پھلوں کو کوئی آفت لاحق ہو جائے تو تمہارے لیے اس سے کوئی عوض لینا جائز نہیں ہے۔ تم بغیر کسی حق کے اپنے بھائی کا مال کس چیز کے عوض لوگے؟

۳۸۶۳ - حَدَّثَنَا أَبُو السَّاهِبِ قَالَ أَنَا ابْنُ وَهَبٍ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنْ بُعِثَ مِنْ أَخِيكَ شَرًّا ح قَالَ رَحِمَهُ اللَّهُ مُحَمَّدٌ بْنُ عَبَّادٍ قَالَ نَا أَبُو شَمْرَةَ عَنْ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ بُعِثَ مِنْ أَخِيكَ كَرًّا فَاصَابَتْهُ جَائِحَةٌ فَلَا يَحِلُّ لَكَ أَنْ تَأْخُذَ مِنْهُ شَيْئًا بَعْدَ مَا أَخَذَ مَالَ أَخِيكَ بِغَيْرِ حَقٍّ -

ایک اور سند سے بھی اس کی مثل مروی ہے۔

۳۸۶۴ - حَدَّثَنَا حَسَنُ الْعُلُوّاءِيُّ قَالَ نَا أَبُو عَاصِمٍ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ بِسَنَدٍ إِذَا سَنَادٌ مِثْلَهُ -

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھجور کے درختوں پر پھل بیچنے سے انہیں منع فرمایا ہے جب تک کہ ان پر رنگ نہ آجائے، ہم نے انس سے پوچھا رنگ آنے کا کیا مطلب ہے؟ انہوں نے کہا کھجوریں سرخ یا پیلی ہو جائیں۔ یہ بتاؤ کہ اگر اللہ تعالیٰ پھلوں کو روک دے تو تم اپنے بھائی کا مال کس چیز کے عوض ملال قرار دو گے؟

۳۸۶۵ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي شَوَّابٍ وَ قُتَيْبَةُ وَ عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ قَالُوا نَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ حُمَيْدٍ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ ثَمَرِ النَّخْلِ حَتَّى تَزْهُوَ فَقُلْنَا لَا نَسْمَعُ مَا زْهُوُّهَا قَالَ زَحْمَرٌ وَ تَصْمَرٌ أَمْ لَا يُتْلَقُ إِنْ مَنَعَهُ اللَّهُ الثَّمَرَةَ -

بِمَ تَسْتَحِيلُ مَا لَ أَخِيكَ -

۳۸۶۶ - حَدَّثَنَا أَبُو الطَّاهِرِ قَالَ أَنَا
ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي مَالِكٌ عَنْ
حُمَيْدِ الطَّوِيلِ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَهَيَّأَ عَنْ بَيْعِ
الشَّمَرَةِ حَتَّى تَزْهِيَ قَالُوا وَمَا تَزْهِي
قَالَ تَحْمَدُ فَقَالَ إِذَا أَمَنَ اللَّهُ الشَّمَرَةَ
بِمَ تَسْتَحِيلُ مَا لَ أَخِيكَ -

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت تک پھلوں کو
فروخت کرنے سے منع فرمایا ہے جب تک کہ ان پر رنگ
نہ آجائے، لوگوں نے عرض کیا: رنگ آنے کا کیا مطلب ہے؟
انہوں نے کہا سرخ ہو جائیں، جب اللہ تعالیٰ پھلوں کو روک
سے گا تو تم اپنے بھائی کا مال کس چیز کے عوض حلال قرار دے گا؟

۳۸۶۷ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبَّادٍ
قَالَ نَا عُبَيْدُ الْعَزِيزِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ أَنَسِ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنْ لَمْ يَشْمَرْهَا
اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَبِمَ يَسْتَحِيلُ أَحَدُكُمْ
مَا لَ أَخِيكَ -

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر اللہ تعالیٰ
پھلوں کو پھیر نہ کرے تو تم اپنے بھائی کا مال کس چیز کے
عوض حلال قرار دو گے؟

۳۸۶۸ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ الْحَكِيمِ وَأَبُو إِسْمَاعِيلَ
بْنُ دِينَارٍ وَعَبْدُ الْجَبَّارُ بْنُ الْعَلَاءِ وَالتَّغْلُظُ
لِيُشْرِ قَالُوا أَنَا سَفِيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ حُمَيْدِ
الْأَعْرَجِ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ عَتِيقٍ عَنْ جَابِرٍ
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ
بِوَضْعِ الْجَوَارِيحِ قَالَ إِبْرَاهِيمُ حَدَّثَنَا
عُبَيْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ يَسْرِ عَنْ سَفِيَانَ بْنِ هَذَا -

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (تدریجاً) آفات
سے نقصان کو وضع کرنے کا حکم دیا۔



فروخت شدہ پھلوں کو نقصان لاحق ہونے پر اس کے ناوان کے ذمہ میں مذاہب فقہاء

فقہاء اسلام کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ پھلوں کو بھٹکتے ہوئے کے بعد فروخت کیا گیا اور بائع نے درختوں پر لگے ہوئے پھل خریدار کے سپرد کر دیے پھر پکے سے پہلے کسی قدر قیامت سے وہ پھل تلف ہو گئے، اس صورت میں وہ نقصان بائع پر پڑے گا یا خریدار پر! امام ابو حنیفہ، لیث بن سعد اور امام شافعی کا صحیح قول یہ ہے کہ یہ نقصان خریدار پر پڑے گا، اور اس نقصان کو قیمت سے وضع کرنا واجب نہیں ہے، البتہ مستحب ہے۔ امام شافعی کا قول قدیم اور فقہاء کے ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ اگر یہ نقصان تنہائی قیمت سے کم ہو تو اس کو قیمت سے وضع کرنا واجب نہیں ہے اور یہ نقصان تنہائی قیمت یا اس سے زیادہ ہو تو اس کی قیمت سے وضع کرنا واجب ہے۔ جو فقہاء یہ کہتے ہیں کہ نقصان کو قیمت سے وضع کرنا واجب ہے، انہوں نے اس باب کی حدیث نمبر ۳۸۶۸ سے استدلال کیا ہے، حضرت جابر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نقصان کو قیمت سے وضع کرنے کا حکم دیا ہے، نیز اس باب کی متعدد احادیث میں ہے "تہا رے لیے اس سے کچھ لینا جائز نہیں ہے"، اور عقلی دلیل یہ ہے کہ یہ پھل ابھی تک بائع کی ملک میں ہیں کیونکہ درختوں کو پانی دینا اسی پر لازم ہے، چونکہ یہ پھل قبضہ سے پہلے تلف ہو گئے، اس لیے یہ پھل بائع کی ضمانت میں ہیں۔ جو فقہاء یہ کہتے ہیں کہ یہ نقصان خریدار پر ہے اور اس نقصان کو قیمت سے وضع کرنا واجب نہیں ہے ان کا استدلال صحیح مسلم کی اس حدیث سے ہے: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ایک شخص نے پھل خریدے اور وہ قدرتی آفت سے تلف ہو گئے اور اس شخص پر پھلوں کی قیمت کا قرض زیادہ ہو گیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس پر مدد کر دو پھر لوگوں نے اس پر مدد فرمائی، صدقات کی یہ رقم بھی قرض (پھلوں کی قیمت) کے برابر نہ ہو سکی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرض غائبوں (بیچنے والوں) سے فرمایا جو کچھ تم کو ملا ہے وہ سے ہو، اس کے علاوہ تمہارے لیے جائز نہیں ہے، "جبکہ استدلال یہ ہے کہ اگر نقصان کی قیمت سے کم کرنا واجب ہو تا تو لوگوں سے اس پر مدد کرانے کی ضرورت نہ تھی، اور باقی ماندہ نقصان کو قیمت سے وضع کرنے کا جو آپ نے حکم دیا وہ بطور استغناء تھا، بایں حکم ان پھلوں کے بارے میں تھا جو بیخستگی کے ظہور سے پہلے بیچے گئے تھے اور بعض روایات میں اس کی طرف اشارہ بھی ہے۔ اور جو فقہاء یہ کہتے ہیں کہ یہ نقصان بائع پر ہے وہ اس حدیث کا یہ جواب دیتے ہیں کہ اس حدیث میں جس واقعہ کا ذکر ہے اس میں خریدار کی تعمیر متقی کیونکہ اس نے پھل کاٹنے کے وقت کے بعد بھی پھلوں کو درختوں پر رہنے دیا اس سبب سے یہ نقصان خریدار کی ضمانت پر آگیا۔ یہی وجہ ہے کہ حدیث کے آخر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ اس کے علاوہ تمہارا حق نہیں ہے اور اگر اس نقصان کو بائع سے وضع نہ کیا جاتا تو قرض کی باقی رقم کا مطالبہ کرنا بھی اس کا حق تھا اور دوسرے فقہاء نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ حدیث کا مطلب یہ ہے کہ تمہارے لیے اب اس کے علاوہ لینا جائز نہیں ہے اور جب تک یہ تنگ دست اور مفلس ہے اس سے مطالبہ کرنا جائز نہیں ہے، تاہم فلانیکہ یہ خوشحال اور قرض ادا کرنے کے قابل نہ ہو جائے۔

۱۔ علامہ یحییٰ بن شرف نواری متوفی ۶۷۲ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۱۶ مطبوعہ دار محمد صالح المطابع کراچی، الطبعة الاولیٰ ۱۳۷۵ھ۔

جو صورت یہاں زیر بحث ہے وہ یہ ہے کہ پھلوں کی پھلنگی کے ٹھہر کے بعد ان کی بیج بواحد اس میں یہ شرط نہ ہو کہ پھل درخت پر رہیں گے اور درختوں سے پھل کاٹنے سے پہلے وہ کسی قدر قی آفت کا شکار ہو کر تلف ہو جائیں ان میں اگر غلامیہ کے اختلاف کی تفصیل حسب ذیل ہے :

- (۱) - علامہ عینی حنفی نے لکھا ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک یہ پھل خریدار کے ذمہ ہے۔
- (۲) - علامہ نووی شافعی نے امام شافعی کا بھی یہی نظریہ بیان کیا ہے۔
- (۳) - علامہ ابن رشد مالکی نے لکھا ہے کہ امام مالک کے نزدیک اگر گتھائی سے کم نقصان ہو تو خریدار کے ذمہ ہے اور اگر گتھائی یا اس سے زیادہ نقصان ہو تو بائع کے ذمہ ہے۔
- (۴) - علامہ مرداوی نے لکھا ہے نقصان کم ہو یا زیادہ بائع کے ذمہ ہے۔
- (۵) - غیر متقدمین کے امام ثانی شیخ ابن حزم کا بھی یہی نظریہ ہے۔

بَابُ اسْتِجَابِ الْوَضْعِ مِنَ الدِّينِ قَرْضِیْنِ سَے کچھ معاف کر دینے کا استجاب

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ایک شخص نے بیت پر پھل خریدے، وہ پھل قدرتی آفت سے تلف ہو گئے اور اس پر قرض زیادہ ہو گیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس پر صدقہ کر دو جو لوگوں نے اس پر صدقہ کیا، صدقہ کی وہ رقم اس کے قرض کے برابر نہ پہنچ سکی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرض خواہوں سے فرمایا، جو رقم کو مل گیا ہے اس سے اس کے علاوہ رقم پر قہار اسحق نہیں ہے۔

۳۸۶۹ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ تَأَلَّيْتُ عَنْ بُكَيْرٍ عَنْ عِيَّاضِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْأَخْدَرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ أَصِيبَ رَجُلٌ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شِعْمَا رِ ابْتِاعَهَا فَكَثُرَ دَيْنُهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَصَدَّقُوا عَلَيْهِ فَتَصَدَّقَ النَّاسُ عَلَيْهِ فَكُمُ يَبْكُهُ ذَلِكَ وَقَاءَ دَيْنِهِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِعُومَاتٍ خَدَّوْا مَا وَجَدْتُمْ وَكَيْسَ لَكُمْ إِلَّا ذَلِكَ -

۱۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ، ممدۃ القاری ج ۱۲ ص ۱۳۸، مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية مصر، ۱۳۴۸ھ

۲۔ علامہ یحییٰ بن عسکرن نوادی متوفی ۶۷۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۱۶، مطبوعہ دار المعرفۃ کراچی، الطبعة الاولى، ۱۳۷۵ھ

۳۔ تاجی ابو الولید محمد بن احمد بن رشد مالکی متوفی ۵۹۳ھ، بدایۃ المجتہد ج ۲ ص ۱۳۲ - ۱۳۱، مطبوعہ دار الفکر بیروت

۴۔ علامہ علاؤ الدین ابو الحسن علی بن سلیمان مرداوی حنبلی متوفی ۸۸۵ھ، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت، الطبعة الاولى ۱۳۷۶ھ

۵۔ شیخ علی بن احمد بن حزم ظاہری مالکی متوفی ۴۵۶ھ، المحلی ج ۸ ص ۳۸۴، مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية مصر، ۱۳۴۹ھ

۳۸۷۰۔ حَدَّثَنَا يُونُسُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى قَالَ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عَمْرُو بْنُ الْحَارِثِ عَنْ بُكَيْرِ بْنِ الْأَشْجِ بِهَذَا الْإِسْنَادِ مُثْلَهُ۔

۳۸۷۱۔ وَحَدَّثَنَا غَيْرُ وَاحِدٍ مِّنْ أَصْحَابِنَا قَالُوا إِنَّا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي أُوَيْسٍ قَالَ حَدَّثَنَا أَخِي عَنْ سُلَيْمَانَ وَهُوَ ابْنُ بِلَالٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ أَبِي الزَّجَّالِ مُحَمَّدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ أُمَّهُ عَمَّةً بِنْتُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ سَمِعَتْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا تَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَوْتَ نَحْصُورٍ بِالْبَابِ عَالِيَةً أَصَوَاتُهُمَا وَإِذَا أَحَدُهُمَا يَسْتَوْصِنُ الْآخَرَ وَيَسْتَرْفِعُهُ فِي شَيْءٍ وَهُوَ يَقُولُ وَاللَّهِ لَا أَفْعَلُ فَتَحَرَّجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَيْهِمَا فَقَالَ آيِنِ الْمَتَالِي عَلَى اللَّهِ لَا يَفْعَلُ الْمَعْرُوفَ قَالَ أَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ فَكَلَّمَ آتَى ذَلِكَ أَحَبَّ۔

۳۸۷۲۔ حَدَّثَنَا حَرْمَلَةُ بْنُ يَحْيَى قَالَ أَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ حَدَّثَنَا شَيْخِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ كَعْبٍ بْنُ مَالِكٍ قَالَ أَخْبَرَهُ عَنْ أَبِيهِ أَنَّهُ تَقَاعَى ابْنُ أَبِي حُدَّادٍ دَيْثًا كَانَ لَهُ عَلَيْهِ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث اسی طرح منقول ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجرے کے دروازے پر چھکڑا کر نئے لوں کی اونچی آوازیں سنیں، ان میں سے ایک قرقر میں کچھ کمی اور نرمی کے لیے کہہ رہا تھا، دوسرا کہہ رہا تھا بخدا میں ایسا نہیں کروں گا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان دونوں کے پاس تشریف لے گئے، اور آپ نے فرمایا کہاں ہے وہ شخص جو یہ قسم کھا رہا تھا کہ میں بکلی نہیں کروں گا؟ اس نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میں ہوں۔ اس کو اختیار ہے یہ جو چاہے کرے۔

عبداللہ بن کعب بن مالک بیان کرتے ہیں کہ ان کے والد نے رسول اللہ کے عہد میں ابن ابی ہریرہ سے اپنے قرقر کا مسجد میں تقاضا کیا، حتیٰ کہ ان دونوں کی آوازیں بلند ہو گئیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان آوازوں کو چھڑے میں سن لیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجرے کا دروازہ کھولا اور ان کے پاس تشریف لائے، اور آپ نے آواز دی اے کعب بن مالک! اس نے کہا ابیک یا رسول اللہ! آپ نے ہاتھ سے

بیشک کہے فرمایا اپنے قرض میں سے آدھا کم کر دو، انہوں نے کہا میں نے آدھا کم کر دیا، یا رسول اللہ! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (ابن ابی حذرہ) سے فرمایا: انہو اور ان کا قرض ادا کر دو۔

الْمَسْجِدَ فَإِذَا تَفَعَّتْ أَصَوَّتَهُمَا حَتَّى سَمِعَتْهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ فِي بَيْتِهِ فَخَرَجَ إِلَيْهِمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَتَّى كَشَفَ سِجْفَ حُجُورَتِهِ وَنَادَى كَعْبُ بْنُ مَالِكٍ فَقَالَ يَا كَعْبُ فَقَالَ كَبَيْتُكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ فَأَشَارَ بِيَدِهِ أَنْ ضَعِ الشَّطْرَيْنِ دُونِكَ قَالَ كَعْبُ قَدْ فَعَلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُمْ فَاقْضِهِ

عبد اللہ بن کعب بن مالک بیان کرتے ہیں کہ حضرت کعب بن مالک نے ابن ابی حذرہ سے اپنے قرض کا مطالبہ کیا یہ حدیث بھی سابق روایت کی طرح ہے۔

۳۸۴۳ - وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ أَنَا عُمَانُ بْنُ عُمَرَ قَالَ أَنَا يُونُسُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ أَخْبَرَنَا أَنَّهُ تَعَاظَى دَيْنَنَا لَهُ عَلَى ابْنِ أَبِي حَذْرَةَ وَيُقْبَلُ حَدِيثُ ابْنِ وَهْبٍ

حضرت کعب بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن ابی سدوس اہل یمن پر ان کا کچھ مال قرض تھا وہ ان کو ملے تو انہوں نے ان کو پکڑ لیا ان دونوں میں تھوڑا شروع ہو گئی اور ان کی آوازیں بلند ہو گئیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان کے پاس سے گزر رہا آپ نے ہاتھ سے آدھا قرض کم کرنے کا اشارہ کیا اور فرمایا اسے کعب ابیجر کعب بن مالک نے آدھا قرض کم کر دیا۔

۳۸۴۴ - قَالَ مُسْلِمٌ وَرَوَى التَّيْمِيُّ بْنُ سَعْدٍ قَالَ حَدَّثَنِي جَعْفَرُ بْنُ رَبِيعَةَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ هُرَيْرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّهُ كَانَ لَهُ مَالٌ عَلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي حَذْرَةَ الْأَسْلَمِيِّ فَلَقِيَهُ فَلَزِمَهُ فَتَكَلَّمَا حَتَّى أَرْتَفَعَتِ الْأَصْوَاتُ فَتَمَرَّ بِهِمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا كَعْبُ فَأَشَارَ بِيَدِهِ كَأَنَّهُ يَقُولُ التَّصَفُّ فَأَخَذَ نِصْفًا مِمَّا عَلَيْهِ

وَتَرَكَ نِصْفًا.

حضرت ابن ابی حدرد کی حدیث سے استنباط شدہ مسائل | اس حدیث سے حسب ذیل مسائل معلوم ہوئے۔

- (۱)۔ اس حدیث سے مسئلہ معلوم ہوا کہ مسجد میں قرعہ یا کسی بھی حق کا مطالبہ کرنا جائز ہے۔
- (۲)۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مسجد میں بلند آواز سے باتیں کرنا جائز ہے بشرطیکہ بربادہ بلند آواز نہ کی جائے جو مسجد کے ادب اور وقار کے خلاف ہو، سنن ابن ماجہ میں حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنی مساجد کو بچھڑاؤ اور آپس کے جھگڑوں سے الگ رکھو۔ اسی طرح حضرت جابر بن مطعم سے روایت ہے کہ مسجد میں آوازیں نہ بلند کی جائیں۔ ہر چند کہ یہ دونوں روایات ضعیف ہیں اور امام بخاری و مسلم کی اس صحیح روایت سے متضاد ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتیں تاہم ان میں اس طرح تطبیق دی جا سکتی ہے کہ ان روایات میں اس قدر بلند آواز سے منع کیا گیا ہے جو مسجد کے احترام کے منافی ہو اور بخاری و مسلم کی روایت میں معمولی بلند آواز کی اجازت دی گئی ہے چنانچہ مسجد میں ذکر یا کھبر کرنا بھی جائز ہے بشرطیکہ متوسط جہر ہو، جو کسی کی نماز میں خلل کا موجب ہو نہ احترام مسجد کے خلاف ہو۔
- (۳)۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اشارہ سے کلام کرنا صحیح ہے، بنا بریں گوشتا اشارہ سے سے طلاق صے یا گواہیٰ قزوہ صحیح ہے۔

- (۴)۔ اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ حاکم کو صلح کرانا چاہیے۔
- (۵)۔ اس حدیث میں صاحب معاملہ کے پاس شفاعت کا ثبوت ہے۔
- (۶)۔ اس حدیث میں اکابر کا احقر کے پاس شفاعت کا ثبوت ہے۔
- (۷)۔ صاحب حق کو چاہیے کہ وہ شفاعت کو قبول کرے، بشرطیکہ کسی معصیت میں سفارش نہ ہو۔
- (۸)۔ جو شخص نیک کام نہ کرے نہ کی قسم کھائے اس کو سزائش کرنا، اس میں امر بالمعروف بھی ہے اور نہی عن المنکر بھی۔
- (۹)۔ اس حدیث میں اس بات کا ثبوت ہے کہ صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مشاد کو بہت جلد کھجواتے تھے اور اس پر فوراً عمل کرتے تھے۔

(۱۰)۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسلمانوں کی جان و مال کے ملک میں اور حاکم علی الاطلاق میں جس پر چاہیں جیسا چاہیں حکم فرما دیں اور صحابہ کرام اپنے موقوف، اپنی مرضی سننے کی اپنی کھائی ہوئی قسم کے خلاف بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم پر غور سے عمل کرتے تھے اور اسی کو اپنی دنیا اور آخرت کی سادت گردانتے تھے۔

- (۱۱)۔ حدیث نمبر ۳۸۶۹ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حجرہ کے باہر آواز سنی اور حجرے سے باہر تشریف لے گئے اور حدیث نمبر ۳۸۷۰ میں ہے کہ یہ دونوں حکم ارکڑے تھے آپ ان کے پاس سے گذرے اور قرعہ کم کرنے کی سفارش کی ان میں تطبیق اس طرح ہے کہ آپ پہلے ان کے پاس سے گذرے، اور دوبارہ حجرے سے باہر گئے اور راوی نے گذرنے کے ساتھ واقعہ بیان کر دیا، ماقط ابن حجر نے کہا اس گذرنے سے حسی گذر نامراد نہیں ہے معنوی گذرنا یعنی توجہ کرنا مراد ہے، واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۱۲)۔ اس حدیث کا بنیادی فائدہ یہ ہے کہ قرعہ کی قسم کو کم کر دینا مستحب ہے۔ اسی طرح مقررہ حق کو مہلت دینا، بلکہ مہلت

وینا واجب ہے۔

بَابٌ مِّنْ أَدْرَاكَ مَا بَاعَهُ عِنْدَ
الْمُشْتَرِي وَقَدْ أَفْلَسَ فَلَهُ
الرَّجُوعُ

اگر خریدار دیوالیہ ہو جائے اور اس کے پاس
خریدی ہوئی چیز ہو تو بائع اس سے لے
سکتا ہے

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کو دیوالیہ قرار دیا گیا ہو
اس کے پاس کوئی شخص اپنی چیز بیع نہ پائے تو دوسروں کی
پر نسبت وہ اس چیز کا زیادہ مقدار ہے

۳۸۷۵ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
بْنُ يُونُسَ قَالَ نَأَى هَرِيرٌ قَالَ نَأَى حَبِيبُ
بْنُ سَعِيدٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو بَكْرِ بْنُ
مُحَمَّدٍ بْنُ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ أَنَّ عُمَرَ
بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَا بَكْرٍ بِنَ
عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ الْحَارِثِ بْنِ هِشَامٍ
أَخْبَرَهُ أَنَّ سَمِعَةَ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوْ سَمِعْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ مَنْ أَدْرَكَ مَالَهُ يَعْثُرُهُ عِنْدَهُ
رَجُلٌ قَدْ أَفْلَسَ أَوْ إِنْسَانٌ قَدْ
أَفْلَسَ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ مِنْ غَيْرِهِ

امام مسلم نے پانچ اسانید کے ساتھ یہ روایت بیان
کی اس میں ہے جو شخص دیوالیہ قرار دیا گیا۔

۳۸۷۶ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى
قَالَ أَنَا هُشَيْمٌ قَالَ وَحَدَّثَنَا
قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ رُمَيْحٍ
جَمِيعًا عَنِ الْكَلْبِيِّ بْنِ سَعْدٍ قَالَ
وَحَدَّثَنَا أَبُو الرَّبِيعِ وَيَحْيَى بْنُ حَبِيبٍ
الْحَكَارِيُّ قَالَا نَأَى هَرِيرٌ قَالَ
وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ
كَأْسُفِيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ قَالَ وَ
حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى قَالَ نَأَى

الْوَهَّابِ وَيَحْيَىٰ بْنِ سَعِيدٍ وَحَقَّصَ
بْنُ غِيَاثٍ كُلُّهُ مَوْلَاؤُهُ عَنْ يَحْيَىٰ بْنِ
سَعِيدٍ فِي هَذَا الْإِسْتِثْنَاءِ بِمَعْنَى حَدِيثِ
زُهَيْرٍ وَقَالَ ابْنُ رُمَيْحٍ مِّنْ بَيْنِهِمْ
فِي رِوَايَتِهِ آيَتُهُمَا مُرِي
فَلَيْسَ -

۳۸۷۷ - حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَ تَنَا
هَشَامُ بْنُ سُلَيْمَانَ وَهُوَ ابْنُ عِكْرَمَةَ
بْنِ خَالِدٍ الْمُخَزُومِيُّ عَنْ ابْنِ جُدَيْعٍ
قَالَ حَدَّثَنِي ابْنُ أَبِي الْحُسَيْنِ أَنَّ أَبَا
بَكْرٍ بْنَ مُحَمَّدٍ بْنَ عَمْرِو بْنِ حَزْمٍ أَخْبَرَهُ
أَنَّ عُمَرَ بْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ حَدَّثَهُ عَنْ
حَدِيثِ ابْنِ أَبِي بَكْرٍ بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ
حَدِيثِ ابْنِ هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي الرَّجُلِ الَّذِي يُعْدِمُ إِذَا وَجَدَ
عِنْدَهُ الْمَتَاعَ وَلَمْ يُعْرِقْهُ أَنَّهُ
لِصَاحِبِهِ الَّذِي بَاعَهُ -

۳۸۷۸ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى
قَالَ تَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ
بْنُ مَهْدِيٍّ قَالَا تَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ
عَنِ النَّضْرِ بْنِ أَنَسٍ عَنْ بَشِيرِ بْنِ
مَهْزَلٍ عَنْ ابْنِ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أَفْلَسَ الرَّجُلُ فَوَجَدَ
الرَّجُلَ مَتَاعَهُ يَعْثُرُهُ فَهُوَ أَحَقُّ

بِهِ -

۳۸۷۹ - وَحَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ
قَالَ تَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ كُنَّا تَنَا

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص ممدوم المال (دیوالیہ)
قرار دیا گیا ہو اور اس کے پاس ایسی متاع پائی جائے جس
میں تصرف نہ کیا گیا ہو تو اس پر اس شخص کا حق ہے جس نے
اس کو فروخت کیا تھا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص کسی شخص کو دیوالیہ قرار دیا جائے
اور اس کے پاس کسی شخص کی متاع بعینہ پائی جائے تو دوسروں کی
بر نسبت وہ اس کا زیادہ حقدار ہے۔

حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ دوسروں
کا بر نسبت وہ اس کا زیادہ حقدار ہے۔

سَعِيدٌ ۛ قَالَ وَحَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ
أَيْضًا قَالَ نَا مَعًا ذُبْنَ هِشَامٍ قَالَ نَا
أَبِي كَلَاهِمًا عَنْ قَتَادَةَ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
مِثْلَهُ وَقَالَ هُمُو أَحَقُّ بِهِ مِنَ
الْعَرَمَاءِ ۛ

۳۸۸۰ - وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ
بْنِ أَبِي خَلْبٍ وَحَبَّابُ بْنُ الشَّاعِرِ قَالَا نَا
أَبُو سَلَمَةَ الْمُهَذَّبِيُّ قَالَ حَبَّابُ نَا
مَنْصُورُ بْنُ سَلَمَةَ قَالَ أَنَا سَلَمَةُ
بْنُ بِلَالٍ عَنْ حَنَنْبِلِ بْنِ عَدَالٍ عَنْ
أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أُخْلِسَ الرَّجُلُ فَوَجَدَ
الرَّجُلَ عِنْدَكَ سَلَعَةً بِعَيْنَيْهَا هُمُو أَحَقُّ
بِهَا ۛ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کسی شخص کو دیوالیہ قرار دیا
جائے اور کسی شخص کو اس کے پاس اپنا سامان بعینہ مل جائے
تو دوسرے کی نسبت وہ اس کا زیادہ حق دار ہے۔

مفلس (دیوالیہ) کا لغوی اور شرعی معنی | مفلس کا لفظ افلاس سے بنا ہے، اور یہ باب اقبال ہے اس کا ایک خاصہ ہے
سلب یا محض یعنی جس شخص کے پاس پیسے نہ رہیں، اور اس کا ایک خاصہ
انتقال ہے یعنی ایک مال سے دوسرے مال کی طرف منتقل ہونا، کسی شخص کا المیت سے غربت کے حال کی طرف منتقل ہونا
افلاس الرجل اس وقت کہتے ہیں جب کوئی شخص دیوالیہ قرار دیا جائے۔

علامہ بیہقی کہتے ہیں کہ علامہ رافعی نے مفلس کی یہ تعریف بیان کی ہے کہ مفلس وہ شخص ہے جس پر قرض اس قدر زیادہ ہو
جائے جو اس کے مال سے ادا نہ کیے جاسکیں، لیکن اس پر دو اہم اعتراض ہیں اول یہ کہ اس میں یہ قید لگانی ضروری ہے کہ حاکم اس
کے تعمرات پر پابندی لگائے کیونکہ اگر اس کے تعمرات پر پابندی نہیں ہوگی تو اس کی خرید و فروخت صحیح ہوگی۔ دوسری قید
یہ ضروری ہے کہ اس پر جو قرض ہوں وہ بندوں کے قرض ہوں کیونکہ اگر اس پر اشتقاقی کا قرض ہو مثلاً زکوٰۃ وغیرہ تو اس کے
تعمرات پر پابندی نہیں ہوگی نہ اس کو دیوالیہ قرار دیا جائے گا۔

علامہ بیہقی نے علامہ رافعی کی بیان کردہ تعریف میں جن قیود کا اضافہ کیا ہے اس کے اعتبار سے مفلس کی تعریف یہ ہوگی:
جس شخص پر بندوں کے قرض اس قدر زیادہ ہو جائیں کہ وہ اس کے مال سے ادا نہ کیے جاسکیں اور حاکم اس کے تعمرات
پر پابندی لگا دے۔

مفتس (دیوالیہ) کے شرعی احکام | علامہ ابوالحسن مرغینانی حنفی کہتے ہیں: امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ جب کسی شخص پر ہیبت سے قرض واجب ہو جائے اور قرض خواہ اس کو قید کرنے یا اس کے تصرفات پر پابندی لگانے کا مطالبہ کرے تو اس پر پابندی نہیں لگائی جائے گی اور اگر اس کا مال ہے تو اس میں حاکم تصرف نہیں کرے گا، البتہ حاکم اس شخص کو اس وقت تک قید میں رکھے جب تک کہ وہ اس مال کو قرض کی ادائیگی میں فروخت نہیں کرتا۔ امام ابو یوسف اور امام محمد یہ فرماتے ہیں کہ جب قرض خواہ مفتس کے تصرفات پر پابندی کا مطالبہ کریں تو قاضی اس کے تصرفات پر پابندی لگا دے اور اس کو خرید و فروخت، اقرار اور دیگر تصرفات سے روک دے، اور اگر مفتس اپنے مال کو فروخت نہ کرے یا قرض خواہوں میں مال کو حصہ رسد کے اعتبار سے تقسیم نہ کرے تو قاضی اس کے مال کو خرید و فروخت کر دے، اور اگر قرض درہم ہو تو اور مقرض کے پاس درہم ہوں تو قاضی مفتس کے اس کے بیرونہ درہم قرض خواہوں میں تقسیم کر دے، اور قرض درہم ہوں اور اس کے پاس دینار ہوں یا اس کے برعکس ہو تو قاضی ان کو فروخت کر دے، قرض کی ادائیگی میں پہلے سونا اور چاندی فروخت کیجئے جائیں، پھر سار و سامان اور پھر زمین۔ مفتس کے پیڑوں کا ایک جوڑا چھوڑ کر اس کا تمام سامان فروخت کر دیا جائے۔ پابندی لگانے کے بعد اگر وہ کسی شخص کے لیے کوئی اقرار کرے تو قرضوں کی ادائیگی کے بعد وہ لازم ہوگا، اگر پابندی کے بعد اسے کوئی مال حاصل ہوا تو اس میں اس کا اقرار نافذ ہو جائے گا، مفتس کے مال سے، مفتس پر اس کی پوری پر اس کے چھوٹے بچوں پر اور زوی الاطراف میں سے جن کا خرچ اس پر واجب ہو خرچ کیا جائے گا، اگر مفتس کے کسی مال کا پتہ نہ چلے اور اس کے قرض خواہ اس کو قید کرنے کا مطالبہ کریں اور وہ کہتا ہو کہ میرے پاس کوئی مال نہیں ہے تو حاکم اس کو ہر اس قرض کے غرض قید کرے گا جس کا وہ کسی عقد کے ساتھ التزام کرے گا مثلاً مہر یا کفالت، قید سے رہا ہونے کے بعد حاکم اس کے اور قرض خواہوں کے درمیان عامل نہ ہو بلکہ قرض خواہ اس کو پکڑے رکھیں اور اس کو تصرفات سے منع نہ کریں، اور اس کی فاضل آمدنی سے آپس میں حصہ رسد کے اعتبار سے تقسیم کر لیں، امام ابو یوسف اور امام محمد نے کہا جب حاکم اس کو دیوالیہ قرار دے دے تو حاکم اس کے اور قرض خواہوں کے درمیان عامل ہو آئیے کہ قرض خواہ دیل (دگواہی) سے ثابت کر دیں کہ اس کے پاس مال ہے، اگر مقرض کسی کام سے گھر جائے تو حاکم اس کا پیچھا نہ کرے بلکہ اس کے دروازے پر ٹھہرے، حتیٰ کہ وہ باہر نکل آئے، اگر کسی مرد کا عورت پر قرض ہو تو وہ اس کو نہ پکڑے بلکہ کسی امانت دار عورت کو بھیجے جو اس کے ساتھ رہے۔ جس شخص کو دیوالیہ قرار دیا گیا ہو اور اس کے پاس کسی شخص کا سامان بعینہ موجود ہو جس کو مفتس نے اس شخص سے خریدا ہو تو سامان والا اور باقی قرض خواہ اس سامان میں برابر ہیں۔ ملے۔ (اس آخری مسئلے کے بارے میں اس باب کی احادیث دار دین اور اسی پر ہم یہاں تفصیلی بحث کریں گے۔ سیدی)

مفتس کے پاس بائع کی چیز بعینہ ملنے کی صورت میں مذاہب ائمہ | اس باب کی احادیث میں ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کو دیوالیہ قرار دیا گیا ہو اس کے پاس کوئی شخص اپنی چیز بعینہ پائے تو دوسروں کی بہ نسبت وہ اس چیز کا زیادہ حقدار ہے۔ علامہ عینی کہتے ہیں عطارد بن ابی رباح، عروہ بن زبیر، طاؤس، شعبی، اوزاعی، عبد اللہ بن الحسن۔

اس حدیث کو امام بیہقی اور شیخ ابن حزم نے بھی اپنی اسانید کے ساتھ روایت کیا ہے۔
اس حدیث سے وجہ استدلال یہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے یہ نہیں فرمایا کہ ادثنیاں فروخت کرنے والے اس سے ادثنیاں
واپس لے لیں بلکہ تمام قرض خواہوں میں مال تقسیم کرنے کا حکم دیا۔ اور یہی امام ابوحنیفہ کا موقف ہے۔
اور امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں:

عن خلاص عن علی قال: هو فیہا اسوة
الغرماء اذا وجدھا بعینھا۔ ۱۳۵

خلاص کہتے ہیں کہ حضرت علیؓ نے فرمایا کہ جب (بائع)
اپنی چیز کو بعینہ پاسے ترہ اور دوسرے قرض خواہ اس میں برابر

ائمہ ثلاثہ کی احادیث کے جوابات

میچ بخاری اور مسلم کی احادیث میں سے (سوا ایک روایت کے جس پر ہم بحث کریں
گے) کسی میں یہ تصریح نہیں ہے کہ مفلس کے پاس بائع اپنی چیز کو بعینہ پاسے بلکہ حدیث میں یہ الفاظ ہیں: من ادرك ماله بعینہ
عند ما جلی "جو شخص اپنے مال کو بعینہ کسی شخص کے پاس پاسے" اس میں بائع کا ذکر نہیں ہے۔ اس لیے ان حدیثوں
سے بائع کی پہچان ہوتی چیز پر استدلال کرنا درست نہیں ہے۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ امام طحاوی فرماتے ہیں کہ حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ وہ شخص "اپنا مال" مفلس کے پاس بعینہ پاسے اور
بیچنے کے بعد بائع کا نہیں مشتری کا مال ہے، اور یہ بعینہ وہ مال بھی نہیں ہے کیونکہ تبدیل ملک سے تبدیل میں ہو جاتا ہے اس
یہ حدیث کے فقط (وہ شخص) کو بائع پر محمول کرنا درست نہیں ہے۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ ان احادیث میں مال سے مراد اس شخص کا مال ہے جس سے کوئی شخص وہ مال غصب کر کے لے گیا تھا، یا
پڑا کر لے گیا تھا اور بعد میں چور یا غاصب نے وہ مال مفلس کو فروخت کر دیا۔ یا مفلس نے کسی شخص سے مائتہ مال یا تھا یا اس کے
پاس کسی شخص نے مائتہ وہ مال رکھوایا تھا۔ ان تمام صورتوں میں جب صاحب مال نے اپنے مال کو مفلس کے پاس بعینہ موجود پایا تو
قرض خواہوں کی بہ نسبت وہ اس مال کا زیادہ حق دار ہے۔ اس توجہ کی تائید حسب ذیل حدیث سے ہوتی ہے:-

عن سمرۃ بن جندب قال قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا ضاع
لاحدکم متاع او سرق لہ متاع فوجدہ فی
ید رجل بعینہ فہو احق بہ ویرجع
المشتری علی البائع بالثمن۔ ۱۳۶

حضرت سمرہ بن جندب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم میں سے کسی شخص
کی چیز گم ہو جائے یا چوری ہو جائے پھر وہ چیز بعینہ کسی شخص
کے پاس سے مل جائے تو وہ اس چیز کا زیادہ حق دار ہے۔
اور وہ شخص (جس سے چیز ملی ہے) میں خریدار (بائع) سے قیمت
واپس لے۔

۱۳۵۔ امام ابو یوسف احمد بن حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۶ ص ۴۹ مطبوعہ نشر السنۃ لمطان۔

۱۳۶۔ شیخ علی بن احمد بن حزم ظاہری اندلسی متوفی ۴۵۶ھ، المحلی ج ۸ ص ۱۹۹ مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية، مصر ۱۳۴۶ھ

۱۳۷۔ حافظ عبدالرزاق بن ہمام عنانی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۸ ص ۲۶۶، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ

۱۳۸۔ امام ابو یوسف احمد بن حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۶ ص ۵۱ مطبوعہ نشر السنۃ لمطان

اس حدیث کو امام احمد نے بھی روایت کیا ہے بلکہ

چوتھا جواب یہ ہے کہ صحیح بخاری کی روایت میں بائع کا ذکر نہیں ہے، امام مسلم نے اس باب میں چھ احادیث ذکر کی ہیں، پانچ احادیث امام بخاری کی روایت کے مطابق ہیں اور ان میں بائع کا ذکر نہیں ہے البتہ ایک روایت جو عن ابن ابی عمر عن ہشام بن سلیمان ہے اس میں بائع کا ذکر ہے: یہ حدیث نمبر ۳۸۷۷ ہے، اور یہ حدیث سنداً صحیح نہیں ہے۔ ابن ابی عمر کا پورا نام محمد بن یحییٰ اللہی ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: ابو حاتم نے کہا یہ نیک آدمی تھا لیکن اس میں غفلت تھی میں نے دیکھا کہ اس نے ابن یونس سے ایک موضوع حدیث روایت کی ہے، اور یہ مادیق تھا لہذا جس شخص کی غفلت کا یہ حال ہو کہ وہ موضوع حدیث بھی روایت کرتا ہو اس کی روایت قابل اعتماد نہیں ہے، خصوصاً اس صورت میں جبکہ اس کی روایت ثقہ راویوں کے مخالفت ہو اور ہشام بن سلیمان غزوہ کے بارے میں علامہ زہرا کوثری نے لکھا ہے کہ اس کی روایات مضطرب ہوتی ہیں۔ خلاصہ یہ ہے کہ امام مسلم کی یہ روایت شاذ اور مسئلہ ہے، اس لیے صحیح اور مستبرج روایات میں جو امام بخاری کی روایت کے مطابق ہیں۔

امام ابو حنیفہ نے برنظر یہ قائم کیا ہے اس کے اعتبار سے حضرت عمرو بن عبد ربیع رضی اللہ عنہ کی حدیث، حضرت عمر اور حضرت علی کے آثار اور امام بخاری کی روایت اور امام مسلم کی اسانید صحیحہ سے جو روایات میں سب آپس میں موافق اور مطابق ہو جاتی ہیں، اور اسے ثلاثہ نے برنظر یہ قائم کیا ہے اقول تردہ ایک شاذ اور محلّ حدیث پر مبنی ہے۔ ثانیاً اگر بالفرض اس حدیث کو مان لیا جائے تو باقی احادیث اور آثار میں تخالف اور تضاد قائم رہتا ہے۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ نے ان تمام احادیث اور آثار کو سامنے رکھ کر ایسا نظریہ قائم کیا ہے کہ کسی حدیث اور اثر کی مخالفت لازم نہیں آتی۔

ائم ثلاثہ نے اس روایت سے استدلال کیا ہے: امام عبد الرزاقی روایت کرتے ہیں:

اخبرنا عبد الرزاق عن ابن شهاب عن
ابن بکر بن عبد الرحمن بن الحارث بن ہشام (یہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے کسی کو اپنا سامان فروخت کیا پھر خریدار دیوالیہ ہو گیا اور بائع نے اپنی قیمت میں سے کچھ بھی وصول نہیں کیا تو اگر بائع نے دیوالیہ کے پاس اپنا سامان بیعہ پایا تو وہ اس کا دوسروں سے زیادہ حقدار ہے اور اگر خریدار مر گیا تو وہ دوسرے قرض خواہوں کے برابر ہے۔)

علامہ عینی نے لکھا ہے کہ یہ حدیث امام دارقطنی اور علامہ ابو عمر دین عبد البر کی تصریح کے مطابق مرسل ہے امام مالک نے بھی مؤطا میں اس کو مرسل روایت کیا ہے۔ اور حدیث مرسل سے امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک استدلال صحیح نہیں

۱۔ امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ، المستدرج ج ۵ ص ۱۳ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۸ھ

۲۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۵۱۹، دائرة المعارف حیدر آباد دکن ۱۳۳۶ھ

۳۔ امام عبد الرزاق بن ہشام متوفی ۲۱۱ھ، المسند ج ۸ ص ۲۶۲ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۲ھ

۴۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدة القاری ج ۱۲ ص ۲۴۱ مطبوعہ دار الفکر المشرقیہ ۱۳۴۸ھ

مفتس کے پاس بائع کی چیز بعینہ ملنے کی صورت میں اس کے حق استرداد کے ثبوت میں صحیح اور صحیح احادیث

فقہاء احناف کا موقف ہم نے دلائل کے ساتھ واضح کر دیا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ روایت کے اعتبار سے فقہاء احناف کا ہی موقف منہج و سب سے تاہم کچھ صحیح احادیث ایسی ہیں جو ائمہ ثلاثہ کی مؤید ہیں۔ امام ابن حبان روایت کرتے ہیں:

اخبرنا احمد بن محمد بن اشرقی حدیثنا محمد بن یحییٰ
الذہلی حدیثنا عبد الرزاق اخبرنا معمر بن ایوب عن
عمرو بن دینار عن قتاد بن یحییٰ عن ابی ہریرۃ ان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال: اذا فلس الرجل
فوجد البائع بعینہا فهو احق بهادون القوماء

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کوئی شخص دیوالیہ ہو گیا
اور بائع اس کے پاس اپنی چیز بعینہ پائے تو دوسرے
قرض خواہوں کی بہ نسبت وہ اس چیز کا زیادہ حقدار ہے۔

اخبرنا عمران بن موسیٰ السخیتی حدیثنا سلمہ بن شبيب
حدیثنا الحسن بن محمد بن احین حدیثنا فلیح بن سلیمان
عن نافع عن ابن عمر قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
اذا عدم الرجل فوجد البائع متاعه بعینہ فهو احق بهادون القوماء

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کوئی شخص دیوالیہ قرار
دیا جائے اور بائع اس کے پاس اپنی متاع بعینہ پائے تو
وہ اس کا زیادہ حقدار ہے۔

یہ دونوں احادیث سند صحیح سے مروی ہیں اور کسی تاویل کو قبول نہیں کرتیں نیز امام عبد الرزاق کی یہ مرسل روایت بھی
ائمہ ثلاثہ کی مؤید ہے۔

عن ابن ابی ملیکہ قال: قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من باع سلعة
برجل لم یتمده ثم افلس الرجل فوجد
سلعته بعینہا فلیاخذها دون
الغرماء۔

ابن ابی ملیکہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا کہ جس شخص نے اپنا سودا کسی شخص
کو دیا اور فروخت کیا پھر وہ خریدار دیوالیہ ہو گیا پھر اس نے
اس شخص کے پاس اپنا سودا بعینہ موجود پایا تو قرض خواہوں
کی بجائے بائع اس چیز کو لے گا۔

ہر چند کہ امام ابو حنیفہ کا نظریہ قیاس اور روایت کے اعتبار سے زیادہ قوی ہے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح
اور صحیح احادیث مقدم ہیں، راہ یہ کہ قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ بیع کے بعد چیز بائع کا مال نہیں رہی، خریدار کا مال ہو گئی اس
لیے بائع اور دیگر قرض خواہوں کو سودا ہی جتنا چاہیے یہ ٹھیک ہے لیکن حدیث صحیح کے مقابلہ میں قیاس کو چھوڑ دیا جائیگا

الطبعة الاولى، ۱۴۰۰ھ

۱۔ امیر المومنین علیؑ، طبقات الناری متوفی ۴۰ھ (المرتب) الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان، ج ۴، ص ۲۳۸-۲۴۰ مطبوعہ دارالماہرین، کربلا

۲۔ الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان، ج ۴، ص ۲۳۸

۳۔ امام عبد الرزاق بن حجاج متوفی ۲۱۱ھ، المسنف، ج ۸، ص ۲۶۶ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۳ھ

جیسا کہ شفعہ میں بالاتفاق قیاس کو چھوڑ دیا جاتا ہے کیونکہ جب ایک شخص نے اپنی چیز فروخت کر دی تو وہ چیز خریدار کی ملکیت ہوگی اب کسی اور شخص کا اس چیز کو فسخ کرانے کے لیے شفعہ کرنا غلات قیاس سے بہت حد تک صحیح کی بناء پر قیاس کو چھوڑ دیا گیا اسی طرح یہاں بھی حدیث صحیح کے مقابلہ میں قیاس کو ترک کر دینا چاہیے۔ وھذا هو الحق۔

بَابُ فَضْلِ أَنْظَارِ الْمُعْسِرِ وَالتَّجَاوُزِ فِي الْإِقْتِضَاءِ مِنَ الْمُؤَسِّرِ وَالْمُعْسِرِ

مقروض کو مہلت دینے اور تقاضے میں درگزر کی فضیلت

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم سے پہلی امتوں کا واقعہ ہے کہ فرشتوں نے ایک شخص کی روح سے ملاقات کی اور پوچھا کیا تم نے کوئی نیک کام کیا ہے؟ اس نے کہا نہیں فرشتوں نے کہا یاد کرو، اس نے کہا میں لوگوں کو قرض دیتا تھا اور اپنے نوکروں سے کہتا تھا کہ مفلس کو مہلت دینا اور مالدار سے درگزر کرنا، اللہ عزوجل نے فرمایا اس سے درگزر کرو۔

۳۸۸۱- حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ يُونُسَ قَالَ نَازِلُهُ قَالَ نَازِلُهُمْ عَنْ رِبْعِيِّ بْنِ حِرَاشٍ أَنَّ حَدِيفَةَ حَدَّثَهُمْ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَلَقَّيْتُ الْمَلَائِكَةَ مُرَّةً وَاحِدَةً فَقَالَ لِي مَا كُنْتَ أَتَى النَّاسَ قَامِرًا فَكُنِيَ أَنْ يَنْظُرُوا الْمُعْسِرَ وَتَتَجَاوَزُوا عَنِ الْمُؤَسِّرِ قَالَ قَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ تَجَاوَزُوا عَنْهُ

ربیع بن حراش کہتے ہیں کہ حضرت حذیفہ اور حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہما کی ملاقات ہوئی، حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ نے کہا ایک شخص کی اپنے رب عزوجل سے ملاقات ہوئی، اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم نے کیا عمل کیا ہے؟ اس شخص نے کہا میں نے کوئی نیک کام نہیں کیا، البتہ میں ایک مالدار شخص تھا اور لوگ مجھ سے مال طلب کرتے تھے، میں مالدار سے قرض لے لیتا اور تنگ دست سے درگزر کرتا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا میرے بندے سے درگزر کرو، حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اسی طرح فرماتے ہوئے سنا ہے!

۳۸۸۲- وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ وَاسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَالدَّقْطُ بْنُ حُجْرٍ قَالُوا نَاجِرٌ عَنِ الْمُعْسِرِ عَنْ رِبْعِيِّ بْنِ حِرَاشٍ قَالَ اجْتَمَعَ حَدِيفَةُ وَآبُو مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَقَالَ حَدِيفَةُ رَجُلٌ لَتَنِي رَبِّي عَزَّ وَجَلَّ فَقَالَ مَا عَمِلْتَ قَالَ مَا عَمِلْتُ مِنَ الْخَيْرِ إِلَّا أَنِّي كُنْتُ رَجُلًا ذَا مَالٍ فَكُنْتُ أَطَالِبُ بِهِ النَّاسَ فَكُنْتُ أَقْبَلُ الْمُتَسَوِّرَ وَآتَجَاوُزُ عَنِ الْمُعْسِرِ قَالَ تَجَاوَزُوا عَنْهُ

عَبْدِي قَالَ أَبُو مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ هَكَذَا سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ -

۳۸۸۳ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَثْنَى قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ نَا شُعْبَةُ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عُمَيْرٍ عَنْ زُبَيْعِ بْنِ جَرَّاشٍ عَنْ حَذَّافَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ الشَّيْبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ رَجُلًا مَاتَ فَدَخَلَ الْجَنَّةَ فَقِيلَ لَهُ مَا كُنْتَ تَعْمَلُ قَالَ قَالًا مَا دَكَّرْتُ وَمَا دُكِّرْتُ فَقَالَ إِنْ كُنْتُ أَبَايَ النَّاسِ فَكُنْتُ أَنْظُرُ الْمُعْسِرَ وَاتَّجَوَّزْتُ فِي السَّيِّئَةِ أَوْ فِي الشَّقِيَّةِ فَقِيلَ لَهُ فَقَالَ أَبُو مَسْعُودٍ وَأَنَا سَمِعْتُهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

۳۸۸۴ - حَدَّثَنَا أَبُو سَعِيدٍ الْأَشَجُّ قَالَ نَا أَبُو خَالِدٍ الْأَحْمَرُ عَنْ سَعْدِ بْنِ طَارِقٍ عَنْ زُبَيْعِ بْنِ جَرَّاشٍ عَنْ حَذَّافَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ أُقِيَّ اللَّهُ تَعَالَى بِعَبْدٍ مِّنْ عِبَادِهِ أَتَاهُ اللَّهُ مَا لَا فَقَالَ لَهُ مَاذَا عَمِلْتَ فِي الدُّنْيَا قَالَ وَلَا يَكْتُمُونَ اللَّهُ حَدِيثًا قَالَ يَا بَرِّ اتَّبِعْنِي مَا لَكَ فَكُنْتُ أَبَايَ النَّاسِ وَكَانَ مِنْ خُلَفَى الْجَوَارِ فَكُنْتُ أَكْثَرُ عَلَى الْمُوسِرِ وَأَنْظُرُ الْمُعْسِرَ فَقَالَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ أَنَا أَحَقُّ بِدَاوُنِكَ وَتَجَاوَزُوا عَنْ عَبْدِي فَقَالَ عَقَبَةُ بْنُ عَامِرٍ الْجَهَنِيُّ وَأَبُو

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ایک شخص فوت ہونے کے بعد جنت میں داخل ہوا، اس سے پوچھا گیا تم (دنیا میں) کیا کرتے تھے؟ راوی کہتے ہیں اسے محمد یاد آیا، یا اس کو یاد دلایا گیا، اس نے کہا میں لوگوں کو چیزیں فروخت کرتا تھا، میں مفلس کو مہلت دیتا تھا اور سکنوں کے پرکھنے میں اس سے درگزر کرتا تھا، پس اس کی مغفرت کر دی گئی، حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ نے کہا یہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے میں نے خود سنی ہے۔

حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے پاس ایک بندہ لایا گیا جس کو اللہ تعالیٰ نے مال عطا فرمایا تھا اللہ تعالیٰ نے اس سے فرمایا: تم نے دنیا میں کیا عمل کیا؟ راوی نے کہا لوگ اللہ تعالیٰ سے کوئی بات چھپا نہیں سکتے، اس شخص نے کہا: اے میرے رب تو نے مجھے مال عطا فرمایا تھا، اور میری مروت و درگزر کرتا تھی، میں مال دار پر آسانی کرتا اور تنگ دست کو مہلت دیتا، اللہ تعالیٰ نے فرمایا، میں تجھ سے زیادہ درگزر کرنے کا حقدار ہوں، میرے اسی بندے سے درگزر کرو، حضرت عقبہ بن عامر جہنی اور ابو مسعود انصاری نے کہا: ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وہن مبارک سے اسی طرح سنا ہے۔

مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ هَكَذَا اسْمُهُ مِنْ
فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۳۸۸۵ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَابْنُ
بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابْنُ كُرَيْبٍ وَاسْتَحَقَّ
بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَاللَّفْظُ لِيَحْيَى قَالَ يَحْيَى
أَنَا وَفَاتٍ الْأَخْزُونَ نَا أَبُو مُعَاوِيَةَ
عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ شَقِيقٍ عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حُوسِبَ
رَجُلٌ مِمَّنْ كَانَ قَبْلَكُمْ فَلَمْ يُوجَدْ
لَهُ مِنَ النِّعَةِ شَيْءٌ إِلَّا أَنَّهُ كَانَ
يُخَالِطُ النَّاسَ وَكَانَ مُوسِرًا فَكَانَ
يَأْمُرُ غُلَمَانَهُ أَنْ يَتَجَاوَرُوا عَنْ
الْمُخْسِرِ قَالَ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى تَحَقَّقْ
أَحَقُّ بِذَلِكَ مِنْهُ تَجَاوَرُوا وَعَنْهُ -

۳۸۸۶ - حَدَّثَنَا مَنْصُورُ بْنُ أَبِي
مَرْزُوحٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ بْنُ زِيَادٍ قَالَ
مَنْصُورُ نَا إِبْرَاهِيمَ يَعْنِي ابْنَ سَعْدٍ عَنِ
الزُّهْرِيِّ وَقَالَ ابْنُ جَعْفَرٍ أَنَا إِبْرَاهِيمُ وَهُوَ
ابْنُ سَعْدٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ
اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ كَانَ رَجُلٌ
يُدْأِيَنَّ النَّاسَ فَكَانَ يَقُولُ لِقَتْنَاهُ
إِذَا أَتَيْتَ مُخْسِرًا فَتَجَاوَرُوا عَنْهُ
لَعَلَّ اللَّهَ يَتَجَاوَرُوا عَنْهَا فَلْيَقِ اللَّهَ
تَعَالَى فَتَجَاوَرُوا عَنْهُ -

۳۸۸۷ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى

حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم سے پہلے امتوں کے ایک شخص
کا حساب لیا گیا، اس کے پاس کوئی نیکی نہیں پائی گئی ماسوا
اس کے کہ وہ لوگوں سے گھل ملی کر رہتا تھا، وہ امیر شخص تھا
اس نے اپنے نوکر کو یہ حکم دیا تھا کہ غریب آدمی سے گفتہ
کریں، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہم اس سے زیادہ درگزر کرنے
کے حقدار ہیں، اس (کے گناہوں) سے درگزر کرو۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ایک شخص لوگوں کو قرض دیا
کرتا تھا، وہ اپنے نوکر سے کہتا تھا کہ جب تم کسی غریب
آدمی کے پاس جاؤ تو اس سے درگزر کر لینا، شاید اللہ تعالیٰ
ہم سے درگزر کرے، سو جب اس کی اللہ تعالیٰ سے ملاقات
ہوئی تو اللہ تعالیٰ نے اس سے درگزر کر لیا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ

قَالَ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي
يُوسُفُ بْنُ ابْنِ شَهَابٍ أَنَّ عُبَيْدَ اللَّهِ
بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُكْبَةَ حَدَّثَنَا أَنَّ
سَمِعَ أَبَاهُ يُرَوِّعُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُولُ بِمِثْلِهِ -

۳۸۸۸ - حَدَّثَنَا أَبُو الْهَيْثَمِ خَالِدُ بْنُ
يَحْيَى ابْنُ عَجَلَانَ قَالَ تَأَخَّلَا دُبْنَ
مَرِيْدًا عَنْ أَيُّوبَ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي قَتَادَةَ أَنَّ أَبَا
قَتَادَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كَتَبَ
غَرِيْمًا لَهُ قَتَوَا رَأَى عَنْهُ شَمًّا وَجَدَا
فَقَتَلَ ابْنُ مُعْبِرٍ قَالَ اللَّهُ فَتَالَ
اللَّهُ قَالَ قَاتِلِي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ
سَمَّاهُ أَنْ يُنَجِّيَهُ اللَّهُ مِنْ كُرْبٍ يَوْمَ
الْقِيَامَةِ قَلِيلٌ يَقْنُ عَنْ مُعْبِرٍ أَوْ
بِضْرَةٍ عَشَةٍ -

۳۸۸۹ - وَحَدَّثَنِيهِ أَبُو الطَّاهِرِ قَالَ
أَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي جَرِيرُ بْنُ
حَازِمٍ عَنْ أَيُّوبَ بِهَذَا إِلَّا سَنَادَهُ
لَمْ يَحْوَكَ -

صلی اللہ علی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کے بعد حسب سابق روایت
ہے۔

ابن ابی قتادہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابو قتادہ رضی اللہ
عنه نے اپنے ایک قرض دار سے قرض کا مطالبہ کیا تو وہ ان سے چپ
گیا، پھر جب حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنه اسی سے ملے تو وہ کہنے
لگا میں غریب آدمی ہوں، حضرت ابو قتادہ نے کہا بخدا، اس
نے کہا بخدا، حضرت ابو قتادہ نے کہا میں نے رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، آپ نے فرمایا: جو شخص یہ بات
ہو کہ اللہ تعالیٰ اس کو یوم قیامت کی تکلیفوں سے نجات
دے۔ وہ کسی مفلس کو مہلت دے یا اس کا قرض معاف
کر دے۔

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث اسی طرح منقول ہے۔

قرض معاف کرنے کے مسائل اور فضائل
مقررین کو مہلت دینا واجب ہے اور اس کے قرض کو معاف کر دینا
مستحب ہے، خواہ پورا قرض معاف کیا جائے یا اس کا کچھ حصہ معاف
کیا جائے، ان احادیث کے مطالعہ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ کسی نیک کام کو حقیر نہیں سمجھنا چاہیے جو سکتا ہے اسی کی وجہ
سے نجات ہو جائے اسی طرح کسی بُرائی کے کام کو معمولی نہیں سمجھنا چاہیے کیا پتا اس میں گرفت ہو جائے۔ ان احادیث سے یہ
بھی معلوم ہوا کہ قرض وصول کرنا اور قرض داروں کو مہلت دینا اور ان سے درگزر کرنا فروع کے امور ہیں جو چاہے، ہر چند
کہ یہ ہم سے پہلی شریعت کا حکم ہے، لیکن چونکہ ہماری شریعت میں اس سے منع نہیں کیا گیا اس لیے یہ احادیث محبت ہو
سکتی ہیں۔

عالمی قاری رحمہ اللہ الباری نے لکھا ہے کہ قرض نفل سے ستر درجہ زیادہ افضل ہوتا ہے، لیکن چند مسائل میں نفل کو قرض پر فضیلت ہے اول تنگ دست مقروض کو مہلت دینا واجب ہے اور اس کا قرض مساوی کر دینا مستحب ہے اور یہ واجب سے افضل ہے، ثانی انبساط باسلام کرنا جواب دینے سے افضل ہے ثالث وقت سے پہلے دینا کرنا وقت کے بعد دینا کرنے سے افضل ہے۔

بَابُ تَحْرِيمِ مَطْلِ الْغَنِيِّ وَصِحَّةِ الْحَوَالَةِ وَاسْتِجَابِ قَبُولِهَا إِذَا أُحِيلَ عَلَى مَلِيٍّ

قرض ادا کرنے میں مالدار کی تاخیر کا حرام ہونا اور حوالہ کا جائز ہونا

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قرض کی ادائیگی میں مالدار کی تاخیر کرنا ظلم ہے، اور جب تمہارا قرض کسی مالدار کے خاٹے کر دیا جائے تو اسی سے مانگنا چاہیے۔

۳۸۹۰۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ أَبِي الزِّنَادِ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَطْلُ الْغَنِيِّ ظُلْمٌ وَإِذَا أُتْبِعَ أَحَدُكُمْ عَلَى مَلِيٍّ فَلْيَتَّبِعْ -

ایک اور سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ نے بھی صلی اللہ علیہ وسلم سے حسب سابق روایت کی ہے۔

۳۸۹۱۔ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِثْرَاهِيمَ قَالَ أَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ قَالَ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ قَالَ أَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ لَا جَمِيعًا نَا مَعَهُ عَنْ هَتَامِ بْنِ مُنْبِهٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ الشَّيْبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِ -

قرض وصول کرنے کے احکام | علامہ بدر الدین عینی حنفی نے اس حدیث کی تشریح میں حسب ذیل مسائل بیان کیے ہیں:

(۱)۔ مالدار کا قرض کی ادائیگی میں تاخیر کرنا منوط ہے اور اس میں اختلاف ہے کہ آیا یہ تاخیر گناہ کبیرہ ہے یا نہیں؟ جہود کا یہ نظریہ ہے کہ یہ تاخیر فسق ہے، لیکن کیا ایک مرتبہ کی تاخیر سے فسق ہو جاتا ہے، علامہ نووی نے لکھا ہے کہ ایک مرتبہ تاخیر کرنا فسق نہیں ہے، کیونکہ ہمارے نزدیک امر بخیر کا تقاضا کرتا ہے، علامہ سبکی نے شرح المنہاج میں اس کا رد

کیا ہے اور لکھا ہے کہ جب مطالبہ کے باوجود بلا مذکر تاخیر کی جائے تو یہ غصب کی مثل ہے اور غصب گناہ کبیرہ ہے، اور اس کو ظلم قرار دینا بھی اس کے کبیرہ ہونے کی تائید ہے۔

(۳)۔ جو شخص قرض ادا کرنے سے عاجز ہو اس کی تاخیر کرنے کا یہ حکم نہیں ہے۔

(۴)۔ جو شخص تنگ دست ہو اس کو قرض ادا کرنے کے سبب سے گرفتار نہیں کیا جائے گا نہ اس کا پیچھا کیا جائے گا۔

(۵)۔ جب مالدار کو قرض حوالہ کیا جائے تو امام شافعی کے نزدیک قرض خواہ کا قبول کرنا مستحب ہے، دائر وظاہری کے نزدیک

اس کا قبول کرنا واجب ہے اور امام احمد کے اس میں دو قول ہیں، جب وہ کا موقف یہ ہے کہ یہ مستحب ہے کیونکہ اس سے

تنگ دست کو سہولت ہوگی اور ایک قول یہ ہے کہ مباح ہے، جب ابن وہب نے امام مالک سے اس بارے میں

سوال کیا تو انہوں نے کہا یہ حکم قریناً ہے و جرباً نہیں ہے البتہ قرض خواہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کرنی

چاہیے۔

(۶)۔ جو شخص بلا قدر قرض کی ادائیگی میں تاخیر کرے اس کا پیچھا کرنا چاہیے اور قرض وصول کرنے کے لیے ہر ممکن طریقہ

انتخاب کرنا چاہیے خواہ قرض وصول کرنے کے لیے زبردستی کرنی پڑے۔

حوالہ کی تعریف اور احکام [علامہ ابن ہمام کہتے ہیں حوالہ کے چار ارکان ہیں محیل (مقرض) محال یا محتال (قرض خواہ)،

محال علیہ (جس شخص نے مقرض کو قرض ادا کرنے کا التزام کیا) اور محال بہ (نفس قرض)

حوالہ کی شرعی تعریف یہ ہے "قرض کے مطالبہ کو مقرض کے ذمہ سے مسترد کے ذمہ کی طرف منتقل کر دینا"، حوالہ کے بعد مقرض

سے بالاتفاق مطالبہ نہیں کیا جاتا۔

علامہ ابو الحسن مرقینانی حنفی کہتے ہیں: محیل، محال اور محال علیہ کی رضامندی سے حوالہ صحیح ہوتا ہے، محال کی رضامندی

اس لیے ضروری ہے کہ قرض اس کا حق ہے جو اب دوسرے شخص کی طرف منتقل ہو رہا ہے، اور اشخاص مختلف ہوتے ہیں۔

محال علیہ کی رضامندی اس لیے ضروری ہے کہ جب تک کہ وہ التزام نہ کرے اس پر قرض لازم نہیں ہوگا، اور محیل کے بارے میں

امام محمد نے زیادات میں ذکر کیا ہے کہ اس کی رضامندی کے بغیر بھی حوالہ صحیح ہے کیونکہ اگر محال علیہ نے از خود اس کا قرض اپنے

ذمہ لے لیا تو اس میں اس کا نفع ہے، ضرر نہیں ہے۔

حوالہ کا طریقہ یہ ہے کہ مقرض قرض خواہ سے کہے کہ تمہارا قرض فلان بن فلان نے اپنے ذمہ لے لیا ہے اب تم اس سے

مطالبہ کرنا، پھر اگر قرض خواہ نے اس کو منظور کر لیا تو حوالہ صحیح ہوگا اور اب مقرض سے مطالبہ نہیں کیا جائے گا، قرض خواہ کی غیر موجودگی

میں حوالہ صحیح نہیں ہوتا الا یہ کہ کوئی شخص اس کی طرف سے قبول کرے اور وہ بعد میں اس کی اجازت دے دے۔

۱۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد بیہقی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۲ ص ۱۱۱۔ ۱۱۰ مطبوعہ ادارۃ المطابع المشرقیہ ۱۳۴۸ھ

۲۔ علامہ کمال الدین بن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۲ ص ۳۲۶ مطبوعہ مکتبۃ نوریہ بیروت

۳۔ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرقینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ انصاری ج ۱ ص ۱۲۹ مطبوعہ مکتبۃ شریک علیہ لبنان

۴۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۲ ص ۳۲۷ مطبوعہ مکتبۃ نوریہ بیروت

بَابُ تَحْرِيمِ بَيْعِ فَضْلِ الْمَاءِ الَّذِي
يَكُونُ بِالْفَلَاحَةِ وَيَحْتَاجُ إِلَى لِرْعَى
الْكَلَاءِ وَتَحْرِيمِ مَنْعِ بَذْلِهِ وَتَحْرِيمِ
بَيْعِ ضَرَابِ الْفَحْلِ

جنگلات کے فاضل پانی کو بیچنے اور جفتی
کرانے کی اجرت کی ممانعت

۳۸۹۲۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَا وَكِنِيَّةٌ ح قَالَ وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ
بْنُ حَاتِمٍ قَالَ نَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ جَمِيعًا
عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ عَنْ أَبِي الْمُبَرِّكِ
عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا قَالَ تَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ فَضْلِ الْمَاءِ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فالتو پانی کو بیچنے سے منع فرمایا۔

۳۸۹۳۔ وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
قَالَ أَنَا زَوْجُ بَنِي عَبَادَةَ قَالَ نَا ابْنُ
جُرَيْجٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو الرَّبِيعِ أَنَّهُ
سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا يَقُولُ تَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ
ضَرَابِ الْفَحْلِ وَ عَنْ بَيْعِ الْمَاءِ وَالْأَرْضِ
لِتُخْرَجَ نَعْنُ ذَلِكَ تَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اوٹنی کی جفتی کی بیع اور پانی اور
کاشت کے لیے زمین کی بیع سے منع فرمایا ہے۔

۳۸۹۴۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ قَرَأْتُ
عَلَى مَالِكٍ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
قَالَ كَأَنِّي سَمِعْتُ بَيْنَهُمَا عَنْ أَبِي الزُّنَادِ عَنِ
الْأَعْمَرِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ لَا يُبْنَعُ فَضْلُ الْمَاءِ لِيُؤْتَى

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: فاضل پانی سے نہ روکا جائے
تاکہ اس وجہ سے گھاس کو بھی روک دیا جائے۔

بِهِ الْكَلَاءُ

۳۸۹۵ - وَحَدَّثَنَا أَبُو الطَّاهِرِ وَحَمَلَهُ
وَالْفَقْطُ لِحَزْمَةَ قَالَ أَنَا بْنُ وَهْبٍ قَالَ
أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ قَالَ
حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ وَأَبُو سَلَمَةَ
بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ أَبَاهُمَا يَزِيدَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَتَمَنَّوْا فَضْلَ
السَّمَاءِ لَتَمَنَّعُوا بِهِ الْكَلَاءُ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنی ضرورت سے زائد پانی
سے منع نہ کرو کہ گھاس کی پیداوار کو روک دو۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: فاضل پانی کی بیع نہ کی جائے
تاکہ اس وجہ سے گھاس کی بیع نہ کی جائے۔

۳۸۹۶ - وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عُمَرَ
التَّوْقَلِيُّ قَالَ تَنَا أَبُو عَاصِمٍ الضَّحَّاكُ بْنُ
مَنْحَلٍ قَالَ تَنَا ابْنُ جَدِيهِ قَالَ أَخْبَرَنِي
زِيَادُ بْنُ سَعْدٍ أَنَّ هَذَا ابْنَ أَسَامَةَ أَخْبَرَهُ
أَنَّ أَبَا سَلَمَةَ ابْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَخْبَرَهُ
أَنَّهُ سَمِعَ أَبَاهُمَا يَزِيدَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَبَاعُ فَضْلُ السَّمَاءِ
لِيَبَاعَ بِهِ الْكَلَاءُ

فالتو پانی کی بیع میں مذہب | علامہ نووی شافعی فرماتے ہیں کہ فاضل پانی سے ممانعت کی صورت یہ ہے کہ کسی
انسان کی ملکیت میں جنگل کا ایک کنواں ہو اور وہاں گھاس ہو اور اس کے قریب
اس کنویں کے سوا اور کوئی پانی نہ ہو، پھر مویشیوں کے مالکوں کے لیے سوا اس کنویں کے پانی پلانا ممکن نہ ہو، ایسی صورت
میں جانوروں کو اس فالتو پانی پلانے سے روکنا حرام ہے، اور اس پر واجب ہے کہ وہ بلا عوض پانی خرچ کرے، کیونکہ اگر
وہ اس پانی سے منع کرے گا تو لوگوں کے لیے اس گھاس سے اپنے جانوروں کو پانی پلانا ممکن نہیں ہوگا۔ اس صورت کے
علاوہ فالتو پانی سے منع کرنا مکروہ تنزیہی ہے۔ فالتو پانی کی بیع کی حرمت کے لیے تین شرائط ہیں۔ اول یہ کہ اس پانی کے
علاوہ اور کوئی فالتو پانی نہ ہو، ثانی یہ کہ مویشیوں کو پانی پلانے کے لیے اس پانی کی ضرورت ہو، کاشت کاری کے لیے نہ ہو، ثالث
یہ کہ اس پانی کے مالک کو اس کی ضرورت نہ ہو۔ علامہ نووی مزید لکھتے ہیں: صحیح مذہب یہ ہے کہ جس شخص کی ملک میں کوئی پانی
نکل آئے وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے۔

علامہ بدر الدین عینی حنفی کہتے ہیں: علامہ کا اس میں اختلاف ہے کہ یہ نہی تنزیہ کے لیے ہے یا تحریم کے لیے، طبعی نے کہا ہے کہ اسی اختلاف پر یہ اختلاف مبنی ہے کہ آیا پانی پر ملکیت ہوتی ہے یا نہیں؟ اس لیے اولیٰ یہ ہے کہ اس نہی کو کراہت پر محمول کیا جائے۔ توضیح میں ہے کہ امام مالک اور اوزاعی کے نزدیک یہ نہی تحریم کے لیے ہے۔ علامہ خطابی اور علامہ ابن القتیب نے کہا ہے کہ امام شافعی کے نزدیک فائز پانی خرچ کرنا مستحب ہے اور ہمارے نزدیک زیادہ صحیح یہ ہے کہ فائز پانی کو مولیشیوں کے لیے خرچ کرنا واجب ہے، اور کاشتکاری کے لیے واجب نہیں ہے۔ علامہ عینی حنفی فرماتے ہیں کہ احبات کا مذہب بھی یہی ہے کہ مولیشیوں کے لیے پانی خرچ کرنا واجب ہے اور کاشتکاری کے لیے پانی خرچ کرنا واجب نہیں ہے امام شافعی نے اس کا فرق بیان کرتے ہوئے فرمایا مولیشی جائداد میں اور پانی کے نہ دینے سے ان کی موت کا خطرہ ہے اور کاشتکاری میں یہ خطرہ نہیں ہے۔ لہ

نثر کو حنفی کے لیے کرائے پر دینے میں فقہاء شافعیہ کا موقف | علامہ نووی شافعی لکھتے ہیں: کسی نثر کو حنفی کے لیے کرائے پر دینے

میں فقہاء کا اختلاف ہے، امام شافعی، امام ابو حنیفہ، ابو ثور اور دوسرے فقہاء نے یہ کہا ہے کہ نثر جانور کو حنفی کے لیے کرائے پر طلب کرنا باطل اور حرام ہے، مالک اس میں کسی عوض کا مستحق نہیں ہے اور اگر کوئی شخص اپنی مادہ جانور کی کسی کے نثرے حنفی کرائے تو نثر جانور کا مالک طے شدہ اجرت کا مستحق ہوگا، اجرت مثلیہ کا، نہ کسی اور مال کا مستحق ہوگا، ان فقہاء نے یہ کہا ہے کہ یہ نثر مجہول ہے اور مالک اس مادہ کو دینے پر قادر نہیں ہے، صحابہ کی ایک جماعت، فقہاء تابعین اور امام مالک کا یہ نظر یہ ہے کہ نثر معلوم ریاضرات معلومہ کے عوض حنفی کے لیے نثر کو کرائے پر لینا جائز ہے کیونکہ یہ کام ایک منفعت مقصودہ ہے اور اس کی ضرورت ہے اور حدیث میں ممانعت تنزیہ پر محمول ہے جیسا کہ فائز پانی کی بیع کی ممانعت مکروہ تنزیہی ہے اور مکارم اخلاق کی تعلیم کے لیے ہے۔ گ

نثر کو حنفی کے لیے کرائے پر دینے میں فقہاء حنبلیہ کا موقف | علامہ ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں: نثر جانور

پر دینا جائز نہیں ہے، امام شافعی، فقہاء حنفیہ ابو ثور اور ابن المنذر کا ظاہر مذہب یہی ہے۔ ابو الخطاب نے اس کے جواز کی ایک وجہ نکال ہے کہ چونکہ یہ انتفاع مباح ہے اور اس کی ضرورت پیش آتی ہے۔ پس جس طرح دودھ پلانے والی عورت کو کرائے پر دینا جائز ہے یا کنیز کو کرائے پر دینا جائز ہے اسی طرح نثر کو کرائے پر دینا جائز ہے۔ ہمدانی دیکھ رہے ہیں کہ حدیث میں نثر کو حنفی کے لیے کرائے پر دینے کی مریخ ممانعت ہے، اور اس کرائے سے مقصود وہ پانی حاصل کرنا ہے جس سے بچہ پیدا ہوتا ہے سو جس طرح بکری کو دودھ کے لیے کرائے پر دینا جائز نہیں ہے، اسی طرح یہ بھی جائز نہیں ہے، اور یہ پانی حرام ہے اس کی کوئی قیمت نہیں ہے اس لیے اس کا کوئی عوض لینا بھی جائز نہیں ہے، جس طرح مردار اور خون کا عوض لینا جائز نہیں ہے، جو شخص اس کو جائز کہتا ہے اس کو چاہیے کہ وہ اس عمل پر عقد کرے اور اس کو ایک بار یا دو بار کے ساتھ مقید

کرے۔ ایک قول یہ ہے کہ مدت پر عقد کیا جائے لیکن یہ بعید ہے۔ علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں: مذہب یہ ہے کہ اس کا کرایہ جائز نہیں ہے اگر کسی شخص کو اس کی ضرورت ہو اور اس کو کوئی ایسا جانور نہ ملے جو اس کی مادہ گاجن کر سکے تو اس کے لیے اجرت پر نر جانور کو حاصل کرنا جائز ہے لیکن جانور کے مالک کے لیے نر کو اجرت پر دینا جائز نہیں ہے۔ علامہ کہتے ہیں کہ نر کی اجرت لینا جائز نہیں ہے لیکن جب اجرت کے بغیر جانور نہ ملے تو اجرت دینا جائز ہے جیسا کہ غلام کے ظلم کو دفع کرنے کے لیے رشتہ دینا جائز ہے۔ اگر کوئی انسان اپنا جانور جفتی کے لیے دے اور بغیر کرائے اور شرط کے اس کو کوئی دہیہ دیا جائے یا اس کی کوئی تحکیم کی جائے تو یہ جائز ہے کیونکہ نیکی کا صلہ دینا جائز ہے بلکہ

نر کو جفتی کے لیے کرائے پر دینے میں فقہاء مالکیہ کا موقف | علامہ وشتانی مالکی کہتے ہیں:

یعنی میں فقہاء کا اختلاف ہے، امام ابو حنیفہ اور امام شافعی نے ان احادیث کے پیش نظر اس کو ناجائز کہا ہے اور امام مالک نے مدت معلوم کے عوض نر کو جفتی کے لیے کرائے پر دینے کو جائز کہا ہے، اسی طرح انھوں نے ضربات معلوم کے عوض جی کرانے پر دینے کو جائز قرار دیا ہے، ہمارے بعض اصحاب نے یہ کہا ہے کہ یہاں دو مسئلے ہیں، ایک مسئلہ ہے نر کو جفتی کے لیے کرائے پر دینا، دوسرا مسئلہ ہے اس کی ضربات کو خریدنا، ہم پہلی صورت کو جائز قرار دیتے ہیں اور دوسری صورت کو ناجائز کہتے ہیں، جس طرح ہم دودھ پلانے والی کو کرائے پر لینے کو جائز کہتے ہیں اور صورت کے دودھ خریدنے کو ناجائز کہتے ہیں، جو فقہاء اس کو ناجائز کہتے ہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ مجہول چیز کا معاوضہ ہے اور ہمارے اصحاب یہ کہتے ہیں کہ یہ ایک معلوم چیز کا معاوضہ ہے، جبکہ ضرورت بھی اس کے جواز کا تقاضا کرتی ہے اور اس حدیث کو ہم ضربات کی بیع پر محمول کرتے ہیں یا یہ کہ حدیث میں مکرم اخلاق کی طرف رہنمائی کی ہے۔

علامہ وشتانی کہتے ہیں میں یہ کہتا ہوں کہ ضربات منحل سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ نر اپنا پانی مادہ کے رحم میں اترائے نسل کے لیے پہنچائے، اگر اس چیز کی بیع کی گئی ہے تو اس کے عدم جواز میں کوئی اختلاف نہیں ہے، کیونکہ اس میں غرر ہے اور نر سے پانی کا منفصل ہو کر مادہ کے رحم تک پہنچنا مجہول ہے، — اور اس اعتبار سے حدیث کی ممانعت کے ہم اخلاق پر محمول نہیں ہے۔

نر کو جفتی کے لیے کرائے پر دینے میں فقہاء حنفیہ کا موقف | علامہ بدال دین صنیعی حنفی کہتے ہیں: امام ابو حنیفہ

فقہاء کے نزدیک اس حدیث کے پیش نظر نر کی جفتی کی بیع اور اس کو کرایہ پر دینا جائز نہیں ہے، امام مالک کے نزدیک نر کو جفتی کے لیے کرایہ پر دینا جائز ہے۔ علامہ نے کہا یہ ضرورت کی وجہ سے جائز ہے۔ علامہ رافعی کہتے ہیں کہ مادہ کا مالک اگر نر کے مالک کو بطور ہدیہ کے کچھ دے تو جائز ہے لیکن امام احمد اس کو بھی ناجائز کہتے ہیں۔ علامہ عینی فرماتے ہیں کہ امام احمد کا

۱۔ علامہ موفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المنہی ج ۵ ص ۳۲۰-۳۱۹ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۵ھ

۲۔ علامہ ابو عبد اللہ وشتانی مالکی متوفی ۸۲۸ھ اکمال الکمال المعلم ج ۲ ص ۲۲۹ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت

نظر یہ حسب ذیل آثار صحابہ و اقوال تابعین پر مبنی ہے:

- (۱) - امام ابن ابی شیبہ نے مصنف میں اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے: "مروق کہتے ہیں میں نے عبد اللہ سے پوچھا: "سجکت" کیا ہے؟ انہوں نے کہا: کوئی شخص اپنی حاجت پوری کرنے کے بعد ہدیہ دے اور وہ قبول کر لے۔"
- (۲) - امام ابن ابی شیبہ نے روایت کیا: حضرت عبد اللہ بن عمر سے کسی نے سوال کیا: ایک شخص نے کسی کی ضمانت دی اس نے اس کو ایک درہم دیا اور چادر پہنائی کیا اس کے لیے یہ جائز ہے؟ حضرت ابن عمر نے فرمایا: اگر وہ ضمانت نہ دیتا تو کیا وہ اسس کو یہ چیز ہی دیتا! کہا نہیں، فرمایا پھر جائز نہیں ہے۔
- (۳) - امام ابن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابو مسعود عقبہ بن عمرو اپنے گھر گئے تو وہاں ایک ہدیہ دیکھا، پوچھا یہ کیا ہے؟ انہیں بتایا گیا کہ جس شخص کی آپ نے سفارش کی تھی اس نے بھیجا ہے، فرمایا اس کو واپس کر دو، کیا وہ میری شفاعت کا صلہ دنیا میں دے رہا ہے؟

- (۴) - امام ابن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں کہ عبد اللہ بن جعفر نے حضرت علی سے کسی درہقان کی سفارش کی اس نے عبد اللہ بن مہاجر کے پاس چالیس ہزار (درہم) بھیجے، آپ نے فرمایا ان کو واپس کر دو، اہم اہل بیت کی نہیں بیچتے۔
- (۵) - امام ابو داؤد نے سنن میں اپنی سند کے ساتھ یہ روایت بیان کی ہے حضرت ابو امامہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے اپنے بھائی کی شفاعت کی اور اس نے اس پر کوئی ہدیہ پیش کیا تو اس نے سود کا ایک بہت بڑا دروازہ کھول لیا۔

- (۶) - امام ابن حبان نے اپنی صحیح میں یہ روایت بیان کی ہے کہ ابو عامر ہوزنی، ابو کبشہ انصاری کے پاس گئے اور کہا مجھے اپنا گھوڑا جفتی کے لیے دو، کبیر بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے اپنے گھوڑے کو جفتی کے لیے دیا اور اس سے بچہ ہو گیا تو اس کو اللہ کی راہ میں ستر گھوڑے دینے کا اجر ملے گا، اور اگر بچہ نہیں ہوا تو اس کو ایک گھوڑے کو اللہ کی راہ میں دینے کا اجر ملے گا۔

یہ تمام آثار اور اقوال تابعین عزیمت اور تقویٰ پر دلالت کرتے ہیں اور فقرے اور رخصت کا تقاضا یہ ہے کہ بغیر کرایہ ملے کیے اور بغیر کسی شرط کے ترک جفتی کا کوئی صلہ دیا جائے تو جائز ہے۔ اور اب چونکہ جانوروں کی نسل کی افزائش کی عام ضرورت ہے اس لیے امام مالک کے قول کے مطابق ترک جفتی کو کرایہ پر دینا جائز ہے اور اس سلسلے میں جرممانت کی اعادیت ہیں وہ کراہت تنزیہی پر محمول ہیں۔

انجکشن کے ذریعہ نر کا نطفہ مادہ کے رحم میں پہنچانے کا حکم | اب یہ طریقہ بھی رائج ہے کہ نر کا نطفہ ایک ٹیوب میں حاصل کر کے انجکشن کے ذریعہ مادہ کے رحم میں پہنچا دیا جاتا ہے، یہ عمل جائز ہے اور اس عمل کی اجرت لینا بھی جائز ہے البتہ اس نطفہ کی بیع جائز نہیں ہے، نطفہ تبرعاً دیا جائے اور اس عمل کی اجرت لی جائے تو صحیح ہے۔

بَابُ تَحْرِيمِ ثَمَنِ الْكَلْبِ وَحُلْوَانِ
الْكَاهِنِ وَمَهْرِ الْبَغِيِّ وَالنَّهْيُ
عَنْ بَيْعِ السَّنَوْبَرِ

۳۸۹۷ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
قَدَرْتُ عَلَى مَا لَكَ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ
عَنْ أَبِي بَكْرٍ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي
مُسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
نَهَى عَنْ ثَمَنِ الْكَلْبِ وَمَهْرِ الْبَغِيِّ
وَحُلْوَانِ الْكَاهِنِ

۳۸۹۸ - وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
وَمُحَمَّدُ بْنُ رُمَيْحٍ عَنِ اللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ
قَالَ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَاسِطُ بْنُ عُيَيْنَةَ كِلَاهُمَا عَنِ
الرَّهْزِيِّ بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِثْلَهُ وَفِي
حَدِيثِ اللَّيْثِ مِنْ رِوَايَةِ ابْنِ رُمَيْحٍ
أَنَّهُ سَمِعَ أَبَا مُسْعُودٍ

۳۸۹۹ - وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ
قَالَ نَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ الْقَطَّانُ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ يُونُسَ قَالَ سَمِعْتُ الشَّائِبَ
بْنَ يَزِيدَ يَحْدِثُ عَنْ زَاوِجِ بْنِ خَدِيجٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ يَنْهَى
الْكَلْبَ وَمَهْرَ الْبَغِيِّ وَثَمَنَ الْكَلْبِ وَ
كُسْبَ الْكَاهِنِ

۳۹۰۰ - وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
قَالَ أَنَا الْوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ

کھتوں کی قیمت، فاحشہ اور نجومی کی اجرت
اور بلی کی بیع کا حرام ہونا

حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھتے کی قیمت، فاحشہ کی
اجرت اور کاهن کی مٹھائی سے منع فرمایا۔

ایک اور سند سے بھی یہ روایت ہے اور ابن ریح
کی روایت ہے کہ انھوں نے ابو مسعود سے سنا ہے۔

حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سب سے بُری کمائی فاحشہ
کی اجرت، کھتے کی قیمت اور پتھرنے لگانے والے کی اجرت
ہے۔

حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ بیان کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کھتے کی قیمت، فاحشہ کی

ہے، فاعشرہ کی کافی قیمت ہے اور پچھنے لگانے والے کی کافی قیمت ہے۔

عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ قَالَ حَدَّثَنِي
إِبْرَاهِيمُ بْنُ قَارِظٍ عَنِ الشَّائِبِ بْنِ
يَزِيدٍ قَالَ حَدَّثَنِي رَافِعُ بْنُ خَدِيجٍ
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ ثَمَنُ الْكَلْبِ نَحِيثٌ وَمَهُرُ الْبَيْعِ
نَحِيثٌ وَكَسْبُ الْحَبَّامِ نَحِيثٌ -

ایک اور سند سے بھی اس کی مثل روایت منقول

ہے۔

۳۹۰۱ - حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
قَالَ نَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَنَا مَعْمَرُ عَنْ
يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
مِثْلَهُ -

حضرت رافع بن خدیج رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حسب سابق روایت کرتے ہیں۔

۳۹۰۲ - حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
قَالَ نَا النَّضَرُ بْنُ شَمِيلٍ قَالَ نَا هِشَامُ
عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ قَالَ حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ
بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ الشَّائِبِ بْنِ يَزِيدٍ قَالَ
نَا رَافِعُ بْنُ خَدِيجٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِمِثْلِهِ -

ابوزہیر کہتے ہیں میں نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے کتے اور بلی کی قیمت کے بارے میں سوال کیا، انھوں نے کہا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے روکا ہے۔

۳۹۰۳ - حَدَّثَنِي سَكَنَةُ بْنُ شَيْبٍ
قَالَ نَا الْحَسَنُ بْنُ أَغِيْنٍ قَالَ نَا مَعْقِلٌ
عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ قَالَ سَأَلْتُ جَابِرًا عَنْ
ثَمَنِ الْكَلْبِ وَالسُّتُورِ فَقَالَ مَا جَدَّ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ
ذَلِكَ -

کھتے کی بیع اور اس کی قیمت میں مذاہب فقہاء علامہ بدر الدین عینی حنفی کہتے ہیں: فقہاء کی ایک جماعت نے ان احادیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ کتوں کی

بیع مطلقاً ناجائز ہے خواہ کتے سدھائے ہوئے ہوں یا نہ ہوں، خواہ ان کا رکھنا جائز ہو یا ناجائز، ہر حال میں ان کی قیمت باطل اور حرام ہے، حسن بصری، محمد بن سیرین، عبد الرحمن بن ابی ملیک، حکم، حواد بن ابی سلیمان، ربیعہ، اوزاعی، امام شافعی، امام احمد، اسحاق، ابو ثور، ابن المنذر اور اہل ظاہر کو یہی موقف ہے۔ امام مالک سے بھی ایک یہی روایت ہے، امام مالک نے موطا میں لکھا ہے کہ کتا عوارہ شکاری ہو یا غیر شکاری میں ہر قسم کے کتے کی قیمت کو مکروہ قرار دیتا ہوں، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

نے کتنے کی قیمت سے منع فرمایا ہے۔ ابن زرقون نے شرح الموطا میں لکھا ہے کہ جس کتنے کا رکھنا مباح ہے اس کے بارے میں امام مالک کے اقوال مختلف ہیں، بعض اقوال میں اس کی اجازت دی ہے اور بعض اقوال میں منع کی ہے۔ امام ابو حنیفہ نے بھی اس کتنے کی بیع کو جائز قرار دیا ہے جس کا رکھنا مباح ہے۔

جو فقہاء کتنے کی بیع کو مطلقاً ممنوع قرار دیتے ہیں وہ اس باب کی احادیث سے استدلال کرتے ہیں، اس کے برخلاف علامہ ابن ابی سباح، ابو یوسف، امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف، امام محمد، ابن کثیر، سحنون مالکی اور امام مالک (ایک قول کے مطابق) یہ کہتے ہیں کہ جن کتنوں سے نفع حاصل کرنا شرعاً جائز ہے ان کی بیع بھی جائز ہے اور ان کی قیمت مباح ہے اور امام ابو حنیفہ سے ایک روایت یہ ہے کہ کائنات کے کتنے کی بیع جائز نہیں ہے اور اس کی قیمت مباح ہے یہ

جن کتنوں کا رکھنا جائز ہے ان کی بیع کے جواز میں احادیث امام نسائی روایت کرتے ہیں:

عن جابر بن عبد الله عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ثمن الكلب والمنصور الاكلب صيد قال ابو عبد الرحمن هذا منكروته

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شکاری کتنے کے سوا کتنے اور بی کی قیمت سے منع فرمایا ہے۔ امام ابو عبد الرحمن نسائی فرماتے ہیں یہ حدیث منکر ہے۔

ما نقل ابن حجر عسقلانی اس حدیث کی سند کے بارے میں لکھتے ہیں:

انخرج النسائي باسناد رجاله ثقات الا انه طعن في صحته

امام نسائی نے اس حدیث کو جس سند کے ساتھ نقل کیا ہے اس کے تمام راوی ثقہ ہیں، البتہ انہوں نے اس حدیث کی صحت پر اعتراض کیا ہے۔

جو مکتبہ نے کہ امام نسائی نے اس حدیث کو اس لیے منکر قرار دیا ہو کہ دوسرے راویوں نے شکاری کتنے کے اشتداد کا ذکر نہیں کیا لیکن اہل علم پر روشن ہے کہ ثقہ راوی کی زیادتی مقبول ہوتی ہے جبکہ روایت سے بھی اس زیادتی کی تائید ہوتی ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کتنوں کا رکھنا جائز کر دیا ہے ان کی بیع اور قیمت بھی جائز ہوتی ہے۔ امام ترمذی روایت کرتے ہیں:

ابو كريب ثنا وكيع عن حماد بن سلمة عن ابي المهدم عن ابي هريرة قال ذهني عن ثمن الكلب، وهذا حديث لا يصح من هذا الوجه و ابو المهدم تكلم فيه

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ آپ نے کتنے کی قیمت سے منع فرمایا۔ امام ترمذی فرماتے ہیں یہ حدیث اسی سند کے اعتبار سے صحیح (لذا تر) نہیں ہے اس کی سند میں ایک راوی ابو المہزم ہے اس پر شعبہ بن حجاج نے

۱۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۲ ص ۵۹، ۵۸ مطبوعہ دارۃ المطابع المشرقیہ، ۱۳۴۸ھ

۲۔ امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی متوفی ۳۰۳ھ، سنن نسائی ج ۲ ص ۲۰۳ مطبوعہ فرع محمد کا رخانہ تجارت کتب کراچی

۳۔ ما نقل شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۲ ص ۲۲۷ مطبوعہ دار نشر مکتبہ اسلامیہ لاہور، ۱۴۰۱ھ

مشددة بن الحجاج رث

برج کی ہے۔

ہر چند کہ امام ترمذی نے ابوالمہزم کو ضعیف قرار دیا ہے لیکن حضرت ابوہریرہ سے صرف ابوالمہزم روایت نہیں کرتے بلکہ عطاء بن ابی رباح نے بھی اس حدیث کو حضرت ابوہریرہ سے روایت کیا ہے۔

امام بیہقی روایت کرتے ہیں:

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ آپ نے ناحشہ کی اجرت، نر کی جفتی کی اجرت اور کتے اور بلی کی قیمت سے منع فرمایا ہے، البتہ شکاری کتے کی بیع سے منع نہیں کیا۔

ابوبکر احمد بن محمد بن الحارث الفقیہ
ثنا ابو محمد بن حیان ابو الشیراز الاصبہانی ثنا محمد
بن یحیی بن مالک الطبری ثنا محمود بن غیلان ثنا
مؤمل ثنا حماد بن سلمہ ثنا قیس بن عطاء عن ابی
ہریرۃ عن رسول اللہ عن ثمن الفحل وعن ثمن
السنور وعن الکلب الا کلب صید۔

امام ترمذی نے اس حدیث پر ابوالمہزم کی وجہ سے جو اعتراض کیا ہے اسی کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کو حضرت ابوہریرہ سے عطاء نے بھی روایت کیا ہے اور جب اس حدیث کا ایک متابع موجود ہے تو ابوالمہزم کے ضعف کی وجہ سے جو اعتراض تناوہ ختم ہو گیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ امام ترمذی کے اعتراض کی بناء پر یہ حدیث زیادہ سے زیادہ صحیح لگانہ نہیں ہے اور چونکہ یہ حدیث اور متعدد اسناد سے مروی ہے اس لیے یہ صحیح وغیرہ ہے اور استدلال کی صلاحیت رکھتی ہے۔ اسی وجہ سے امام ترمذی نے کہا ہے کہ یہ حدیث اس سند سے (یعنی ابوالمہزم والی سند سے) صحیح (لغات) نہیں ہے، مطلقاً اس حدیث کی صحت کا انکار نہیں کیا۔

امام دارقطنی روایت کرتے ہیں:

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شکاری کتے کے سوا، کتے اور بلی کی قیمت سے منع فرمایا۔

عن جابر الا علی الا عن النبوة صلی اللہ علیہ
وسلم انہ عن ثمن الکلب والسنور الا کلب
صید۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شکاری کتے کے سوا کتے اور بلی کی قیمت سے منع فرمایا۔

عن جابر قال: عن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم عن ثمن الکلب والسنور الا کلب
صید۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ

عن جابر قال: عن رسول اللہ صلی

۱۔ امام ابو یوسف محمد بن یسعی ترمذی متوفی ۲۴۹ھ، جامع ترمذی ص ۲۰۵ مطبوعہ فرمچہ کارخانہ تجارت کتب کراچی۔

۲۔ امام ابوبکر احمد بن حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۶ ص ۶ مطبوعہ نشر السنۃ عمان

۳۔ امام علی بن عمر دارقطنی متوفی ۲۸۵ھ، سنن دارقطنی ج ۳ ص ۳ مطبوعہ نشر السنۃ عمان

۴۔ سنن دارقطنی ج ۳ ص ۳

اللہ علیہ وسلم عن ثمن السنور والکلب
 الا کلب صید۔^۱
 امام دارقطنی نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث تین مختلف اسانید کے ساتھ بیان کی ہے، اختصار کے پیش نظر ہم نے اسانید کا ذکر نہیں کیا۔
 امام ابو حنیفہ روایت کرتے ہیں:

ابو حنیفہ - عن الہیثم عن عکرمۃ عن ابن
 عباس قال رخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 فی ثمن کلب الصید۔^۲
 حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شکاری کتے کی قیمت کی اجازت
 دی ہے۔

حافظ ذہبی اس حدیث کی سند پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں: یہ سند جدید ہے، حافظ ابن حبان نے ہیثم کا ذکر
 ثقافت تابعین میں کیا ہے اور ابن عدی نے اس حدیث کو اپنی سند کے ساتھ کامل میں ذکر کیا ہے۔^۳
 خلاصہ یہ ہے کہ جن احادیث میں بالعموم کتے کی بیع یا اس کی قیمت سے منع کیا ہے وہ ان کتوں کے ماسوا پر محمول ہیں
 جن کو رکھنے کی اجازت دی گئی ہے اور اس شخص سے پر ایک قریبہ تریہ احادیث ہیں جن میں شکاری کتے کی بیع کی اجازت دی گئی
 ہے اور دوسرے قریبہ وہ احادیث ہیں جن میں شکاری کتوں اور کھیت اور مویشیوں کی حفاظت کے کتوں کو رکھنے کی اجازت
 دی گئی ہے جن کی صحت پر اتفاق ہے (یہ احادیث لکھے باب میں آ رہی ہیں) اور اگر ان کتوں کی بیع ناجائز ہو تو پھر ان کو
 رکھنے کی اجازت کا کوئی مسئلہ نہیں ہے۔

کابن کی تعریف اور اس کا حکم | علامہ نووی لکھتے ہیں: علامہ خطابی نے معالم السنن میں بیان کیا ہے کہ کابن
 اور عزرائل میں یہ فرق ہے کہ کابن مستقبل میں ہونے والے واقعات کی خبریں
 بیان کرتا ہے اور معرفت اس را کہ دعویٰ کرتا ہے اور عزرائل وہ ہے جو چوری ہونے والی اشیاء اور گم شدہ چیز کی جگہ کی
 معرفت کا دعویٰ کرتا ہے، نیز علامہ خطابی نے بیان کیا کہ کابن وہ ہے جو مطالعہ غیب کا دعویٰ کرتا ہے اور لوگوں کو مستقبل
 کی باتوں کی خبر دیتا ہے۔ عرب میں کابن ہوتے تھے جو بہت سی چیزوں کا دعویٰ کرتے تھے، بعض یہ کہتے تھے کہ
 جن ان کا تابع ہے اور وہ اگر انہیں خبریں دیتا ہے، بعض یہ کہتے تھے کہ وہ اپنی عقل سے آئندہ ہونے والی باتوں کو جان
 لیتے ہیں اور بعض ان میں سے عزرائل کہلاتے تھے یہ کہتے تھے کہ وہ چیزوں کو اسباب سے جان لیتے ہیں مثلاً کوئی چیز چوری
 ہو جائے تو جس پر چوری کا گمان ہو اس کو جان لیتے تھے اور شک کی بناء پر کسی کو چوری کی نہایت لگا دیتے تھے۔ ان میں
 سے بعض نجومی ہوتے تھے ان کو بھی کابن کہا جاتا تھا۔ حدیث میں جو کابنوں کے پاس جاننے سے منع کیا گیا ہے یہ حماقت
 ان تمام اقسام کو شامل ہے۔^۴

۱۔ امام علی بن عمر دارقطنی متوفی ۲۸۵ھ، سنن دارقطنی ج ۳ ص ۴۲، مطبوعہ نشر السنۃ طان

۲۔ امام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت متوفی ۱۵۰ھ، مسند امام اعظم (مترجم) ص ۳۰۳-۳۰۴، مطبوعہ محمد سعید ابنہ سنز کراچی

۳۔ حافظ جمال الدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف ذہبی حنفی متوفی ۷۴۲ھ، نصب الراية ج ۴ ص ۵، مطبوعہ مجلس ملی سورت ہند، ۱۳۵۰ھ

۴۔ علامہ یحییٰ بن شرف نراوی متوفی ۷۶۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۱۹، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی، ۱۳۷۵ھ

پچھنے لگانے کی اجرت کا حکم | علامہ دشتانی مالکی کہتے ہیں جمہور کا موقف یہ ہے کہ فصد لگانے کی اجرت جائز

اجرت دی۔ نیز موطا امام مالک اور جامع ترمذی میں ہے کہ ایک شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فصد لگانے والے کی کمائی کا حکم پوچھا آپ نے فصد لگانے سے منع فرمایا، اس نے پھر پوچھا آپ نے پھر منع فرمایا، تیسری بار آپ نے فرمایا "یہ کمائی اپنے فلام کو کھلا دو" اس حدیث سے اس کمائی کا حرام ہونا لازم نہیں آتا کیونکہ جس چیز کی آمدنی حرام ہے وہ آزاد اور فلام دونوں پر حرام ہے۔ اس باب کی احادیث میں آپ نے فصد نہ پچھنے لگانے کی اجرت سے منع فرمایا ہے، اس کی توجہ یہ ہے کہ یہ بھی تنزیہی ہے، یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مکرم اخلاق کی طرف رہنمائی کی ہے یعنی مروت کا تقاضا یہ ہے کہ فصد لگانے والا بلا عوض فصد لگائے ایک توجہ یہ ہے کہ زمانہ جاہلیت میں فصد لگانے کے بعد کفار حاصل شدہ خون کو کھلانے کے لیے فروخت کر دیتے تھے ان احادیث میں دراصل آپ نے خون کی بیع سے منع فرمایا ہے بلکہ

علامہ بدر الدین عینی حنفی نے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک فصد لگانے کی اجرت جائز ہے۔ اور اس سلسلے میں حضرت ابن عباس کی روایات سے استدلال کیا ہے۔
باب ۵۰۹ میں ان احادیث کا بیان ہے جو فصد لگانے کی اجرت کے جواز پر دلالت کرتی ہیں۔

بلی کی بیع اور اس کی قیمت کا حکم | علامہ بدر الدین عینی حنفی کہتے ہیں: بلی کی بیع کے جواز میں فقہاء کا اختلاف ہے جمہور کا موقف یہ ہے کہ بلی کی بیع جائز ہے، حسن بصری، محمد بن سیرین، حکم حماد، شبان ثوری، امام مالک، امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب، امام شافعی اور امام احمد کا یہی موقف ہے، ابن منذر کہتے ہیں کہ بلی کی بیع کی رخصت میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے حدیث مروی ہے، اور ایک جماعت کا قول یہ ہے کہ بلی کی بیع ناجائز ہے ان کی دلیل اس باب کی حدیث نمبر ۳۹۰۳ ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بلی کی قیمت سے منع کیا ہے جمہور نے اس حدیث کے حسب ذیل روایات دیے ہیں:

(۱)۔ یہ ممانعت دہشتی بلی کی بیع پر محمول ہے جس کا سہر ذکر نا غیر مقدور ہے۔
(۲)۔ امام بیہقی نے کہا ہے کہ یہ حکم اجتہاد اسلام کا تھا، جب بلی کو ناپاک قرار دیا تھا، اور جب اس کے بھرنے کو جائز فرمایا تو اس کی بیع بھی جائز ہو گئی۔
(۳)۔ یہ نبی تنزیہی ہے۔ یہ علامہ نووی کا جواب ہے۔

(۴)۔ یہ حدیث حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابن عباس کی روایات کے معارض ہے جن میں اس کی بیع کو جائز کہا گیا ہے بلکہ اس باب کی احادیث میں فاحشہ کی اجرت سے بھی منع کیا گیا ہے اور یہ بھی تحریم کے لیے ہے، چونکہ فاحشہ کی اجرت کا حرام ہونا بالکل بدیہی ہے اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے اس لیے ہم نے اس پر مستقل بحث کرنے سے

۱۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن مسلمہ دشتانی آبی مالکی مشرقی ۸۲۸ھ، اکمال الکمال المسلم ج ۴ ص ۲۵۱ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت

۲۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی شافعی مشرقی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۱ ص ۲۲۲ مطبوعہ دارۃ الطباعة المیسریہ مصر ۱۳۳۸ھ

۳۔ عمدۃ القاری ج ۱۲ ص ۶۰

اجتناب کیا ہے۔

يَا بَنِي الْأُمْرِ يَقْتُلِ الْكِلَابَ وَبَيَانَ لَسُخْمٍ
وَبَيَانَ تَحْرِيمِ اقْتِنَائِهَا إِلَّا لَصِيدٍ
أَوْ نَزْعٍ أَوْ مَا شِئْتَ وَنَحْوُ ذَلِكَ!
۳۹۰۴ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ ثَافِعِ بْنِ عُمَرَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ -

گھٹوں کے قتل کا حکم اور پھر اس کے منسوخ
ہونے کا بیان اور شرکار اور کھیت اور جانوروں
کی حفاظت کے لیے کتے پالنے کا جواز
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے گھٹوں کو قتل کرنے کا حکم دیا۔

۳۹۰۵ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَا أَبُو سَامَةَ قَالَ نَا عُبَيْدُ اللَّهِ عَنْ
ثَافِعِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
قَالَ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ فَأَسْأَلُ فِي أَقْطَارِ
الْمَدِينَةِ أَنْ تُقْتَلَ -

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گھٹوں کو قتل کرنے کا حکم دیا، اور مدینہ
کے اطراف میں گھٹوں کو قتل کرنے کے لیے آدمی روانہ کیے۔

۳۹۰۶ - وَحَدَّثَنِي حُمَيْدُ بْنُ مَسْعَدَةَ
قَالَ نَا بِشْرُ بْنُ يَعْقِبِ بْنِ الْمُفَضَّلِ قَالَ نَا
إِسْمَاعِيلُ وَهُوَ ابْنُ أُمَيَّةَ عَنْ ثَافِعِ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا قَالَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَأْمُرُ بِقَتْلِ الْكِلَابِ
فَتَتَّبَعْتُ فِي الْمَدِينَةِ وَأَطْرَافِهَا وَلَا
نَدِمُ كَلْبًا إِلَّا قَتَلْتُهُ حَتَّى إِذَا
لَزَزْتُ كُلَّ كَلْبٍ السُّورَةِ مِنْ أَهْلِ
الْبَادِيَةِ يَتَّبِعُونَهَا -

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھٹوں کو قتل کرنے کا حکم دیتے تھے پھر
مدینہ کے اطراف میں گھٹوں کا پیچھا کیا گیا اور ہم نے کوئی
کھانا مارے بغیر نہیں چھوڑا، حتیٰ کہ دیہاتیوں کی اڑھنی کے ساتھ
جو کتا رہتا تھا، ہم نے اس کو بھی مار ڈالا۔

۳۹۰۷ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
نَا حُمَيْدُ بْنُ عَمْرٍو عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شرکاری کتے اور بکریوں یا مویشیوں

عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَرَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ إِلَّا قَلْبَ صَيْدٍ أَوْ كَلْبَ غَنَمٍ أَوْ مَا شِئَ فَعِيلٌ لَا بَيْنَ عُمَرَ مَا رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ يَقُولُ يَسْئَلُ أَوْ كَلْبَ مَرْعٍ فَقَالَ ابْنُ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا إِنَّ لِي فِي هَذِهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ مَرْعًا.

۳۹۰۸ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَحْمَدَ بْنِ أَبِي خَلْفٍ قَالَ نَأَى وَخَرَجَ قَالَ وَحَدَّثَنِي إِسْحَاقُ بْنُ مُثَنَّى قَالَ أَخْبَرَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَرِيرٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو الزُّبَيْرِ أَنَّ سَمْعَةَ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ حَتَّى أَنْ الْمَرْأَةَ تَقْدُمُ مِنَ الْبَايَةِ بِكَلْبِهَا فَتَقْتُلَهُ ثُمَّ نَهَى النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ قَتْلِهَا وَقَالَ عَلَيْكُمْ بِالْأَسْرِ وَالْيَهْمِ ذِي الثَّقَلَيْنِ فَإِنَّهُ شَيْطَانٌ.

۳۹۰۹ - وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ قَالَ نَأَى قَالَ نَأَى شُعْبَةُ عَنْ أَبِي التَّيَّاحِ سَمِعَ مُطَرِّفَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ ابْنِ الْمُغْتَلِ قَالَ أَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِقَتْلِ الْكِلَابِ ثُمَّ قَالَ مَا بَالُهُمْ وَبَالُ الْكِلَابِ لَكُمْ رَحْصَ فِي كَلْبِ الصَّيْدِ وَكَلْبِ الْغَنَمِ ۳۹۱۰ - وَحَدَّثَنَا ثَوْبَانُ بْنُ حَبِيبٍ

کی حفاظت کے کتوں کے سوا کتوں کو قتل کرنے کا حکم دیا، حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہا گیا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کھیت کے کتے کا بھی استنار کرتے ہیں۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا حضرت ابو ہریرہ کے پاس کھیت ہے اس وجہ سے انہوں نے کھیت کا حکم بطور خاص یاد رکھا۔ سعیدی

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں کتوں کو قتل کرنے کا حکم دیا، حتیٰ کہ کوئی عورت دیہات سے اپنا کتا لے کر آتی تو ہم اس کتے کو بھی قتل کر دیتے، پھر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو قتل کرنے سے منع کر دیا اور فرمایا اس کا لے سیاہ کتے کو قتل کرو جو دو نقطے والا ہو، کیونکہ وہ شیطان ہے۔

حضرت ابن مغفل رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کتوں کو قتل کرنے کا حکم دیا پھر فرمایا کتے لوگوں کو کیا تکلیف دیتے ہیں! پھر آپ نے شکاری کتے اور بکریوں کی حفاظت کے کتوں کی اجازت دی۔

امام مسلم متقدم و اسانید کے ساتھ حضرت ابن مغفل

کی روایت بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی علیہ وسلم نے
بحریوں کے کتوں، شکاری کے کتوں اور کھیت کے کتوں
کی اجازت دی۔

قَالَ نَاخَالِدٌ يَعْنِي ابْنَ الْحَارِثِ قَالَ
حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ قَالَ نَايِجِي بْنُ
سَعِيدٍ قَالَ وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْوَلِيدِ
قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ وَحَدَّثَنَا
إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ أَنَا النَّضْرُ
قَالَ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ السُّنْتِي قَالَ نَا
وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ كُلُّهُمْ عَنْ شُعْبَةَ بِهَذَا
الْإِسْتِادِ وَقَالَ ابْنُ أَبِي حَاتِمٍ فِي حَيْثُ
عَنْ يَحْيَى وَرَخَّصَ فِي كَلْبِ الْقَتْمِ وَالصَّيْدِ
وَالزَّرْعِ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے شکاری کتے یا
جانوروں کی حفاظت کے کتے کے سوا کوئی کتا رکھا اس
کے اجر سے ہر روز دو قیراط کم ہوتے رہیں گے۔

۳۹۱۱ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ ثَابِتِ بْنِ عَمْرٍو
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ أَقْتَنَى كَلْبًا إِلَّا كَلْبَ مَا شِئَ
أَوْ صَارَ بِمَا نَقَصَ مِنْ أَجْرِهِ كُلَّ يَوْمٍ
قِيرَاطَانِ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے شکاری کتے
یا مویشیوں کی حفاظت کے کتوں کے سوا کوئی کتا رکھا اس
کے اجر سے ہر روز دو قیراط کم ہوتے رہیں گے۔

۳۹۱۲ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَأَبُو هُرَيْرَةَ بْنُ حَرْبٍ وَابْنُ مُبَرِّزٍ قَالُوا
نَا سُفْيَانُ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَالِمٍ
عَنْ أَبِيهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَقْتَنَى كَلْبًا إِلَّا
كَلْبَ صَيْدٍ أَوْ مَا شِئَ نَقَصَ مِنْ أَجْرِهِ
كُلَّ يَوْمٍ قِيرَاطَانِ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے شکاری کتے یا
مویشیوں کے کتوں کے سوا کوئی کتا رکھا اس کے اجر سے
ہر روز دو قیراط کم ہوتے رہیں گے۔

۳۹۱۳ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَيَحْيَى
بْنُ أَبِي ثَوْبٍ وَوَقْتُيْبَةُ وَابْنُ حَجْرٍ قَالَ
يَحْيَى بْنُ يَحْيَى أَنَا وَقَالَ الْأَحْزَرُونَ
نَا إِسْمَاعِيلُ وَهُوَ ابْنُ جَعْفَرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ دِينَارٍ أَنَّ سَمِعَ ابْنَ عَمْرٍو قَالَ قَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنِ
اِقْتَنَى كَلْبًا إِلَّا كَلْبَ صَارِيَةٍ أَوْ
مَا شِيَةٍ نَقَصَ مِنْ عَمَلِهِ كُلَّ يَوْمٍ
قِيرَاطَانِ -

۳۹۱۴ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَيَحْيَى
بْنُ أَبِي ذَرٍّ وَكُتَيْبَةُ وَابْنُ حُجْرٍ قَالُوا
يَحْيَى أَنَا وَقَالَ الْاُخْرُونَ نَا إِسْمَاعِيلُ
عَنْ مُحَمَّدٍ وَهُوَ ابْنُ أَبِي حَزْمَةَ عَنْ
سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنِ
اِقْتَنَى كَلْبًا إِلَّا كَلْبَ مَا شِيَةٍ أَوْ كَلْبَ
صَيْدٍ نَقَصَ مِنْ عَمَلِهِ كُلَّ يَوْمٍ
قِيرَاطَانِ قَالُوا عَبْدُ اللَّهِ وَكَانَ أَبُو
هُمَا يَرَى أَوْ كَلْبَ حَرْثٍ -

۳۹۱۵ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
قَالَ أَنَا وَكَيْفٌ قَالُوا مَا حَنْظَلَةُ بْنُ أَبِي
سُقْيَانَ عَنْ سَالِمِ بْنِ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنِ اِقْتَنَى
كَلْبًا إِلَّا كَلْبَ صَارِيَةٍ أَوْ مَا شِيَةٍ
نَقَصَ مِنْ عَمَلِهِ كُلَّ يَوْمٍ قِيرَاطَانِ
قَالَ سَالِمٌ وَكَانَ أَبُوهُمَا يَرَى رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ يَقُولُ أَوْ كَلْبَ حَرْثٍ وَكَانَ
صَاحِبَ حَرْثٍ -

۳۹۱۶ - حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ رَشِيدٍ
قَالَ نَاصِرُونَ ابْنُ مُسَاوِيَةَ قَالَ أَنَا عَنْ
بْنِ حَمْرَةَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ قَالَ نَا
سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آتَيْنَا

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے مویشیوں
کی حفاظت یا شکاری کتے کے علاوہ اور کوئی کتا یا لڑکھانوں
کے اجرت ہر روز ایک قیراط کم ہوتا رہے گا۔ اور حضرت
عبداللہ بن عمر نے کہا کہ حضرت ابوہریرہ کہتے ہیں اور کھیتی کا کتا۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے شکاری
کتے یا حفاظت کے کتوں کے سوا کوئی اور کتا رکھا اس کے
عمل سے ہر روز دو قیراط کم ہوتے رہیں گے، سالم نے
کہا حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے تھے یا کھیت کی حفاظت
کا کتا اور وہ کاشتکاری کرتے تھے (اس وجہ سے انہوں
نے کھیت کے کتے کا حکم بطور غاص یاد رکھا، مسیدہ)

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اہل غامہ میں سے جس
نے بھی مویشیوں کے کتے یا شکاری کتوں کے سوا کوئی
کتا رکھا ان کے اعمال سے ہر روز دو قیراط کم ہوتے رہیں
گے۔

أَهْلُ دَارِهِ اتَّخَذُوا كَلْبًا إِلَّا كَلْبَ مَا شِيبَةَ
أَوْ كَلْبَ صَائِدٍ تَقْصُ مِنْ عَمَلِهِمْ كُلَّ
يَوْمٍ قِيَدًا طَانٍ -

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے کھیت یا بکریاں
یا شکار کے کتوں کے علاوہ کوئی اور کتا رکھا اس کے اجر
سے ہر روز ایک قیراط کم ہوتا رہے گا۔

۳۹۱۷ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَابْنُ
بَشَّارٍ وَابْنُ لَفْظٍ وَابْنُ مَثْنَى قَالُوا مُحَمَّدُ
بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ نَا شُعْبَةَ عَنْ أَبِي الْحَكَمِ
قَالَ سَمِعْتُ ابْنَ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا يَحَدِّثُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ اتَّخَذَ كَلْبًا إِلَّا كَلْبَ
زُرَّارٍ أَوْ غَنَمٍ أَوْ صَيْدٍ يَنْقُصُ مِنْ أَجْرِهِ
كُلَّ يَوْمٍ قِيَدًا طَانٍ -

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے شکار، مویشی
اور زمین کے علاوہ کتا رکھا اس کے اجر سے ہر روز دو قیراط
کم ہوتے رہیں گے، ابو الطاہر کی روایت میں زمین کا نفع
نہیں ہے۔

۳۹۱۸ - وَحَدَّثَنَا أَبُو الطَّاهِرِ وَخُوَملَة
قَالَا أَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ
عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَقْتَلَنِي
كَلْبًا لَيْسَ بِكَلْبِ صَيْدٍ وَلَا مَا شِيبَةَ
وَلَا أَرْضٍ صَائِدَةٍ يَنْقُصُ مِنْ أَجْرِهِ
قِيَدًا طَانٍ كُلَّ يَوْمٍ وَلَيْسَ فِي حَدِيثِ
أَبِي الطَّاهِرِ وَلَا أَرْضٍ -

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے مویشی، شکار یا
کھیت کے علاوہ کوئی کتا رکھا اس کے اجر سے ہر روز ایک
قیراط کم ہوتا رہے گا۔ زہری کہتے ہیں کہ حضرت ابن عمر کو
حضرت ابو ہریرہ کی روایت سنائی گئی تو انہوں نے فرمایا: اللہ
ابو ہریرہ پر رحم کرے وہ کھیت والے تھے۔

۳۹۱۹ - حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حَمِيدٍ قَالَ
أَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَنَا مَعْمَرُ بْنُ الزُّهْرِيِّ
عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ اتَّخَذَ كَلْبًا إِلَّا
كَلْبَ مَا شِيبَةَ أَوْ صَيْدٍ أَوْ زُرَّارٍ يَنْقُصُ
مِنْ أَجْرِهِ كُلَّ يَوْمٍ قِيَدًا طَانٍ قَالَ
الزُّهْرِيُّ فَتَذَكَّرُوا ابْنَ عُمَرَ قَوْلُ

أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ
يُرَحِّمُ اللَّهُ أَبَا هُرَيْرَةَ كَانَ صَاحِبَ
كَثْرَةٍ -

۳۹۲۰ - حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ
ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ ثَنَا هِشَامُ
الدَّسْتَوَائِيُّ قَالَ ثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي
كَثِيرٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ أَمْسَكَ
كَلْبًا فَإِنَّهُ يَنْقُصُ مِنْ عَمَلِهِ كُلَّ يَوْمٍ
وَيُزَادُ إِلَّا كَلَبَ حَرْبٍ أَوْ مَا شَبَّهَ -
۳۹۲۱ - وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
قَالَ أَنَا شُعَيْبُ بْنُ إِسْحَاقَ قَالَ ثَنَا الدُّوْنَاوِيُّ
قَالَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ قَالَ
حَدَّثَنَا أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
سَلَّمَ عَلَيْهِ -

۳۹۲۲ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْمُنْذِرِ
قَالَ ثَنَا عَبْدُ الصَّمَدِ قَالَ ثَنَا حَرْبٌ قَالَ ثَنَا
يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
مِثْلَهُ -

۳۹۲۳ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
قَالَ ثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ يَعْنِي ابْنَ زِيَادٍ عَنْ
إِسْمَاعِيلَ بْنِ سَعِيدٍ قَالَ ثَنَا أَبُو مَرْزُوقٍ
قَالَ سَمِعْتُ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ اتَّخَذَ كَلْبًا لَيْسَ
بِكَلَبٍ صَيِّدٍ وَلَا غَنَمٍ تَقْصُ مِنْ عَمَلِهِ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے کھیت یا مویشی کے
سوا کوئی کتا رکھا اس کے عمل سے ہر روز ایک قیراط کم ہوتا
رہے گا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے اس کی مثل روایت کی ہے۔

ایک اور سند سے بھی اس کی مثل مروی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے شکاری کتے یا
بکریوں کی حفاظت کے علاوہ کوئی اور کتا رکھا اس کے عمل
سے ہر روز ایک قیراط کم ہوتا رہے گا۔

كُلَّ يَوْمٍ قِيَرًا ط -

۳۹۲۴ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
خَصِيفَةُ ابْنُ السَّائِبِ بْنِ يَزِيدَ أَخْبَرَنَا
أَنَّهُ سَمِعَ سُفْيَانَ بْنَ أَبِي نُرَّهَيْرٍ وَهُوَ
رَجُلٌ مِنْ شَنْوَاءَ مِنْ أَصْحَابِ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ مَنِ اقْتَنَى كَلْبًا لَا يُغَيِّرُ عَنْهُ
زُرْعًا وَلَا صُرْعًا نَقَصَ مِنْ
عَمَلِهِ كُلَّ يَوْمٍ قِيَرًا ط قَالَ أَنْتَ
سَمِعْتَ هَذَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِي وَرَبِّ
هَذَا الْمَسْجِدِ -

حضرت سفیان بن ابی زہرہ (قبل شہادت کے صحابہ)۔
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص ایسا کنیا پاسے جو کہیں اور
مردیشیوں کی حفاظت کا نہ ہو اس کے عمل سے ہر روز ایک قیراط
کم ہوتا رہے گا۔ راوی کہتے ہیں میں نے حضرت سفیان سے
پوچھا کیا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ خود سنا
ہے۔ انہوں نے کہا: ہاں اس مسجد کے رب کی قسم!

۳۹۲۵ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ وَ
قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالُوا سَمِعْنَا
عَنْ يَزِيدَ بْنِ خَصِيفَةَ قَالَ أَخْبَرَنِي
السَّائِبُ بْنُ يَزِيدَ أَنَّهُ وَقَدْ عَلَيْهِمَا
سُفْيَانُ بْنُ أَبِي نُرَّهَيْرٍ الشَّامِيُّ فَقَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِمِثْلِهِ -

حضرت سفیان بن ابی زہرہ شامی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے اس حدیث کی مثل روایت کرتے ہیں۔

گتوں کو قتل کرنے کے حکم میں مذاہب فقہاء

علامہ بدر الدین عینی حنفی کہتے ہیں: کاٹنے والے گتے کو قتل کرنے
پر اجماع ہو چکا ہے، اور جو کہتے بے ضرر ہیں، ان میں فقہاء کا
اختلاف ہے، امام الحرمین فرماتے ہیں اولاً شارع علیہ السلام نے ہر قسم کے گتوں کو قتل کرنے کا حکم دیا، پھر اس حکم کو منسوخ کر دیا
اور سیاہ شریر کہتے کے سوا باقی گتوں کو قتل کرنے سے منع فرما دیا۔ ترمذی، ابوداؤد، نسائی اور ابن ماجہ میں حضرت عبداللہ بن مغفل
رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر کہتے امتوں میں سے ایک امت نہ ہوتے تو میں ان سب
کو قتل کرنے کا حکم دے دیتا۔ من اور ابراہیم سیاہ شریر کہتے کے شکار کو بھی مکروہ کہتے تھے۔ امام احمد بن حنبل اور بعض شافعیہ
کا بھی یہ موقف ہے، وہ کہتے ہیں کہ جب سیاہ گتے شکار کرے تو وہ حلال نہیں ہے، اور امام ابوحنیفہ، امام مالک اور امام شافعی کے
نزدیک سیاہ شکاری کہتے کا شکار کیا ہوا بھی حلال ہے۔ (حاشیہ صفحہ ۱۸۰ آئندہ صفحہ پر ملاحظہ ہو)

علامہ دستانی ماکہ لکھتے ہیں کہ امام مالک اور ان کے اصحاب کا یہ مسلک ہے کہ جن کثوں کا حدیث میں اشتنا ہے ان کے سوا تمام کثوں کو قتل کرنا جائز ہے اور جمہور کا یہ نظریہ ہے کہ سیاہ کتے کے سوا باقی تمام کثوں کو قتل کرنے کا حکم منسوخ ہو چکا ہے۔

کھیت کے کتے کے مستثنیٰ ہونے کی روایت | حدیث نمبر ۳۹۰ میں ہے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے کہا گیا کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کہتے تھے کہ کھیت کا کتنا

بھی قتل کے حکم سے مستثنیٰ ہے حضرت ابن عمر نے جواب دیا کہ حضرت ابوہریرہ کھیت والے تھے حضرت ابن عمر کے اس قول کا یہ مطلب نہیں ہے کہ وہ حضرت ابوہریرہ پر طنز کر رہے تھے یا ان کا مطلب یہ تھا کہ حضرت ابوہریرہ نے اپنے مفاد میں کھیت کے بارے میں حدیث گھڑ لی ہے! علامہ نووی فرماتے ہیں اس حدیث کا معنی یہ ہے کہ چونکہ حضرت ابوہریرہ کھیت میں کام کرتے تھے اس لیے انہوں نے ان الفاظ کو یاد رکھا، کیونکہ جو شخص جس کام میں مشغول رہتا ہے وہ اس کام کے احکام کو دوسروں کی نسبت زیادہ یاد رکھتا ہے۔ نیز کھیت کے اشتنا کی روایت میں حضرت ابوہریرہ منقرض نہیں ہیں، امام مسلم نے حضرت ابن مفلح رضی اللہ عنہ کی بھی روایت ذکر کی ہے جس میں قتل کے حکم سے کھیت کا کتہ مستثنیٰ ہے۔ (دیکھئے حدیث نمبر ۳۹۱) نیز امام مسلم نے کھیت کے کتے کے اشتنا کے بارے میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کی روایت بھی بیان کی ہے۔ (دیکھئے حدیث نمبر ۳۹۱) رہا یہ سوال کہ جب حضرت ابن عمر نے خود بھی کھیت کے کتے کا اشتنا بیان کیا ہے تو حضرت ابوہریرہ کے بارے میں ایسا رہنما رک کیوں دیا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ جب حضرت ابن عمر نے حضرت ابوہریرہ سے یہ حدیث سنی اور ان کو اس کی تحقیق ہو گئی تو انہوں نے اس کو خود بھی روایت کیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ جب انہوں نے کھیت کا اشتنا بیان نہیں کیا تھا اس وقت ان کو یہ اشتنا یاد نہیں تھا اور جب ان کو یاد آیا تو انہوں نے بیان کر دیا۔

خلاصہ یہ ہے کہ کھیت کے کتے کا اشتنا بیان کرنے میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ منقرض نہیں ہیں بلکہ صحابہ کرام کی ایک جماعت اس کو بیان کرتی ہے اور اگر وہ منقرض ہوتے تب بھی ان کی روایت مقبول ہوتی۔

ایک قیراط اور دو قیراط کی دو حدیثوں میں تطبیق | حدیث نمبر ۳۹۱ میں ہے جس شخص نے شکاری کتے یا

سے ہر روز دو قیراط کم ہوں گے، اور حدیث نمبر ۳۹۲ میں ہے اس کے اجر سے ہر روز ایک قیراط کم ہوگا، ان دونوں حدیثوں میں کس طرح موافقت ہوگی؟ علامہ عینی فرماتے ہیں کہ ہو سکتا ہے کتے کی دو قسمیں ہوں جو زیادہ ایذا دینے والا ہو اس کی وجہ سے دو قیراط اور جو کم ایذا دینے والا ہو اس کی وجہ سے ایک قیراط کم ہو، یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آبادی والے کثوں کی وجہ سے دو قیراط اور جنگلوں والے کثوں کی وجہ سے ایک قیراط اجر کم ہو اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ابتداء میں جب کثوں کے معاملے میں آپ نے شدت کی تھی اسی وقت آپ نے دو قیراط اجر کم کرنے کا بیان فرمایا اور جب کثوں کے امر میں تخفیف کر دی تو ایک قیراط اجر کم کرنے کا بیان فرمایا۔

۱۔ (حاشیہ صفحہ گذشتہ) علامہ بدرالدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۵ ص ۲۰۲ مطبوعہ ادارۃ الطباعة المنیریہ مصر ۱۳۲۸ھ

۲۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن حنفیہ آبی ماکہ دستانی متوفی ۸۲۸ھ، اکمال الکمال المسلم ج ۲ ص ۲۵۲، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت۔

۳۔ علامہ یحییٰ بن شرف قزوی متوفی ۷۲۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۲۰، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، الطبعة الاولى ۱۳۴۵ھ

۴۔ علامہ بدرالدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۲ ص ۵۸، مطبوعہ ادارۃ الطباعة المنیریہ مصر ۱۳۲۸ھ

گھڑوں کو رکھنے کی وجہ سے ایک یا دو قیراط اجر میں کمی کی وجہ سے | گھڑوں کو رکھنے کی وجہ سے اجر میں کمی کی ہوتی ہے۔ بعض فقہاء نے کہا کہ گھڑوں کی وجہ سے فرشتے گھر میں نہیں آسکتے اس لیے رکھنے والے کے اجر میں کمی ہوتی ہے، بعض نے کہا کہ گھڑوں کی وجہ سے گھر میں آنے جانے والوں کو تکلیف ہوتی ہے اس لیے اجر میں کمی ہوتی ہے، یا اس وجہ سے کہ رکھنے والے نے ایک ممنوع کام کا ارتکاب کیا اس کی پاداش میں اس کے اجر میں کمی ہوتی ہے، یا اس وجہ سے کہ کتا بکثرت نجاسات کھاتا ہے یا اس کی بدبو کی وجہ سے یا اس وجہ سے کہ جب گھر والے غافل ہوں تو یہ برتن میں منہ ڈالتا ہے۔

قیراط کے وزن اور مصداق کی تحقیق | اس میں بھی اختلاف ہے کہ دو قیراط کی کمی کون سے اعمال میں ہوتی ہے بعض نے کہا کہ ایک قیراط دن کے اعمال سے اور ایک قیراط رات کے اعمال سے کم کیا جاتا ہے۔ بعض نے کہا کہ ایک قیراط فرائض سے اور ایک قیراط فرائض سے کم کیا جاتا ہے۔

عام طور پر ایک قیراط دینار کا بیسواں حصہ ہوتا ہے اور شام میں ایک قیراط ایک دینار کا چوبیسواں حصہ ہے۔ علامہ مینی نے لکھا ہے کہ ایک قیراط تین حبات کے برابر ہے اور ایک حب چار چادلوں کے برابر ہوتا ہے تو گویا ایک قیراط بارہ چادلوں (ڈیڑھ روٹی) کے برابر ہوتا ہے۔ علامہ بخاری حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص حالت ایمان میں اور ثواب کی نیت سے کسی مسلمان کے جنازے کے ساتھ گیا اور اس کی نماز جنازہ پڑھی اور دفن سے فراغت تک اس کے ساتھ رہا تو اس کو دو قیراط اجر ملے گا اور ہر قیراط امد پہاڑ کے برابر ہوگا، اور جو شخص نماز جنازہ پڑھ کر دفن سے پہلے لوٹ آیا اس کو ایک قیراط اجر ملے گا۔ اب سوال یہ ہے کہ گھڑوں کو گھر میں رکھنے کی وجہ سے جو دو قیراط اجر میں کمی ہوتی ہے کیا یہ قیراط بھی امد پہاڑ کے برابر ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم نے اللہ تعالیٰ کے مطلق و کرم کو ایسا پایا ہے کہ وہ نیکیوں کے اجر و ثواب کو بڑھاتا ہے اور بُرائی کے عذاب کو بُرائی کے برابر رکھتا ہے زیادہ نہیں کرتا۔ قرآن مجید میں ہے: "من جاء بالحسنة فله عشر امثالها ومن جاء بالسيدة فلا يجزي الا مثلها" (انعام: ۱۶۰) "جو شخص ایک نیکی کرتا ہے اس کے لیے دس نیکیوں کا اجر ہے اور جو شخص ایک بُرائی کرتا ہے اس کو صرف ایک بُرائی کی سزا دی جائے گی" اس لیے نماز جنازہ پڑھنے والے شخص کا ایک قیراط اجر امد پہاڑ کے برابر ہوگا اور کتا رکھنے والے کے اجر میں جس ایک قیراط کی کمی ہوگی وہ ڈیڑھ روٹی (بارہ چادلوں) سے زیادہ نہیں ہوگا۔

گھر کی حفاظت کے لیے کتا رکھنے میں فقہاء حنبلیہ کا موقف | فقہاء حنبلیہ کے اس مسئلہ میں دو قول ہیں زیادہ ظاہر یہ ہے کہ حدیث میں

تین چیزوں کے لیے کتا رکھنے کی اجازت ہے، شکار کے لیے، کمیت کی حفاظت کے لیے اور جانوروں کے لیے اس پر قیاس کر کے گھر کی حفاظت کے لیے کتا رکھنا جائز نہیں ہے۔

علامہ ابن قدام حنبلی فرماتے ہیں:

۱۔ علامہ بدرالدین ابو محمد محمود بن احمد مینی متوفی ۸۵۵ھ عمدة القاری ج ۱ ص ۲۷۲، مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية مصر ۱۳۴۸ھ
۲۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۲، مطبوعہ دار محمد اصح المطابع کراچی، الطبعة الاولى ۱۳۸۱ھ

وان اقتناه لحفظ البيوت لم يجز للخبر
ويحتمل الاباحة وهو قول اصحاب
الشافعي، لانه في معنى الثلاثة فيقاس
عليها والاول اصح لان قياس غير
الثلاثة عليها يبيح ما يتناول
الخبر تحريمه ر

گھر کی حفاظت کے لیے کتا رکھنا حدیث شریف کی نیت
کی وجہ سے جائز نہیں ہے، اور اباحت کا بھی احتمال ہے۔
فقہاء شافعیہ کا بھی یہی قول ہے، کیونکہ گھر کی حفاظت بھی حدیث
میں مذکور تین چیزوں کے حکم میں ہے، سو اس پر قیاس کیا
جائے گا اور پہلا قول زیادہ صحیح ہے، کیونکہ کسی اور چیز
کو ان تین چیزوں پر قیاس کرنا اس چیز کی اباحت کو مستلزم
ہے جس کو حدیث نے حرام کیا ہے۔

گھر کی حفاظت کے لیے کتا رکھنے میں فقہاء شافعیہ کا موقف | دو قول ہیں اور زیادہ ظاہر قول یہ

ہے کہ جائز ہے۔

علامہ نووی کہتے ہیں:

وهل يجوز لحفظ الدواب والدواب
وتحورها فيه وجهان احدهما لا يجوز
لظواهر الاحاديث فانها مصرحة
بالنهي الانزعاع واصيد او ما شية
واصحهما يجوز قياسا على الثلاثة
علا بالعلة المضمومة من الاحاديث
وهي الحاجة ر

علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

والاصح عند الشافعية اباحة اتخاذ
الكلاب لحفظ الدواب الخافا للمنصوص بوجوب
في معناها كما اشار اليه ابن عبد البر ر

ایا گھروں اور محلوں کی حفاظت کے لیے کتا رکھنا
جائز ہے؟ اس میں دو قول ہیں، ایک قول یہ ہے کہ ناجائز
ہے کیونکہ احادیث میں اس کی تعریض ہے کہ کھیت، شکار
اور جانوروں کے علاوہ کتا رکھنا منع ہے۔ اور زیادہ صحیح
قول یہ ہے کہ جائز ہے، کیونکہ گھر کی حفاظت کے لیے
کتا رکھنے کو تین صورتوں میں کتا رکھنے پر قیاس کیا ہے
کیونکہ علت مشترک ہے اور وہ ہے ضرورت۔

فقہاء شافعیہ کے نزدیک زیادہ صحیح یہ ہے کہ غلہ
کی حفاظت کے لیے کتا رکھنا جائز ہے اور اس کی وجہ
اشترک علت کی بناء پر حدیث میں مذکور تین صورتوں پر
قیاس ہے جیسا کہ علامہ ابن عبد البر نے اس طرف اشارہ کیا ہے۔

فقہاء مالکیہ کے نزدیک بھی اس مسئلہ میں اختلاف ہے۔
تاہم بعض فقہاء نے گھر کی حفاظت کے لیے کتا

گھر کی حفاظت کے لیے کتا رکھنے میں فقہاء مالکیہ کا موقف

۱۔ علامہ موفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۳۰ھ، المغنی ج ۲ ص ۱۰۳، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ھ

۲۔ علامہ یحییٰ بن شرف نواوی شافعی متوفی ۶۷۲ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۲۰، مطبوعہ دار محمد اصح المصالح کراچی، الطبعة الاولى، ۱۳۷۵ھ

۳۔ علامہ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی شافعی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۵ ص ۵، مطبوعہ دار نشر الکتب اسلامیہ لاہور، ۱۴۰۱ھ

رکھنے کو جائز قرار دیا ہے۔

علامہ ابو عبد اللہ شستانی ماکھی لکھتے ہیں:

واختلف في اتخاذها للعس في الدوم
فاجيز قيا سا على اتخاذها لحفظ الزرع
وقال بعضهم حديث اتخاذها لحفظ
الزراع دليل على ذلك لانه صلى الله
عليه وسلم نهى باتخاذها بقسوة
المنفعة على اتخاذها لكل منفعة وانما
النهي عن اتخاذها لا لمنفعة بل

گھروں کی چوکیداری کے لیے کتوں کو رکھنے میں منع
ہے، سو کھیت کی حفاظت کے لیے کتا رکھنے پر قیاس کرتے
ہوئے اس کو بھی جائز کہا گیا ہے اور بعض فقہاء نے کہا ہے
کہ کھیت کی حفاظت کے لیے کتا رکھنے میں اس پر دلیل
ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی قوت منفعت
کی وجہ سے اس پر متنبہ کیا ہے کہ ہر جس چیز میں کتا رکھنے
سے فائدہ ہو اس میں کتا رکھنا جائز ہے۔ اور جہاں کتا رکھنے
سے کوئی منفعت نہ ہو وہاں ناجائز ہے۔

گھر کی حفاظت کے لیے کتا رکھنے میں فقہاء احناف کا موقف
کتا رکھنا جائز ہے۔

علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں:

واما اقتناء للصيد وحراسة الماشية
والبيوت والزرع فيجوز بالاجماع لكن لا
ينبغي ان يتخذ في داره الا ان خاف لصوصا
او اعداء له

شکار کے لیے، مویشیوں، گھروں اور کھیتوں کی
حفاظت کے لیے کتا رکھنا بالاجماع جائز ہے، لیکن گھر کے
اندر کتا نہیں رکھنا چاہیے۔ البتہ اگر چوروں اور دشمنوں کا
خوف ہو پھر جائز ہے۔

اجناس میں سے کتا نہیں رکھنا چاہیے البتہ اگر
چوروں وغیرہ کا خوف ہو پھر جائز ہے۔

وفي الاجناس لا ينبغي ان يتخذ كلبا الا ان يحاف
من اللصوص او غيرهم

بَابُ حَلِّ أَجْرَةِ الْحَبَّامَةِ

۳۹۲۶ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي ثَوْبٍ وَ
قُتَيْبَةُ وَعَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ قَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا عِيْلَ
يَعْنُونَ ابْنَ جَعْفَرٍ عَنْ حَمِيدٍ قَالَ

فصد لگانے کی اجرت کا حلال ہونا

حمید کہتے ہیں کہ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے
فصد لگانے والے کی اجرت کے متعلق سوال کیا گیا انہوں نے کہا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فصد لگوائی تھی، حضرت ابو طیبہ

۱۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن خلف شستانی آبی ماکھی متوفی ۸۲۸ھ، الکمال الکامل المسلم ج ۲ ص ۲۵۳ مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت
۲۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام حنفی متوفی ۸۹۱ھ، فتح القدیر ج ۶ ص ۳۲۶ مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
۳۔ ملا نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۵۴ھ، مالگیری ج ۵ ص ۳۶۱ مطبوعہ مطبع کبری امیرہ بولاق مصر ۱۳۱۰ھ

سُئِلَ أَنَسُ بْنُ مَالِكٍ عَنْ كَسْبِ الْحَجَّامِ
فَقَالَ اخْتَجَمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَجَمَهُ أَبُو طَيْبَةَ فَأَمَرَ
لَهُ بِصَاعَيْنِ مِنْ طَعَامٍ وَكَلَّمَ أَهْلَهُ
فَوَضَعُوا عَنْهُ مِنْ نَحْوِ إِحْدَى قِيلَ
إِنَّ أَفْضَلَ مَا تَدَاؤُكُمْ بِهِ الْحَجَامَةُ
أَوْ هُوَ مِنْ أَمْثَلِ دَوَائِكُمْ

رضی اللہ عنہ نے آپ کو فصد لگائی تھی، آپ نے اسی کو دو صاع
خراج دینے کا حکم دیا اور ان کے مالکوں سے سفارش کی کہ
اس کے خراج سے کچھ کم کر دیں اور فرمایا تمہاری دواؤں میں
بہترین چیز فصد لگانا ہے یا فرمایا: یہ تمہاری بہترین دواؤں
میں سے ہے۔

۳۹۲۶ - حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَ نَا
مَرْوَانَ بْنَ يَعْنَى الْقَزَائِنِيَّ عَنْ حَمِيدٍ قَالَ
سُئِلَ أَنَسٌ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ
كَسْبِ الْحَجَّامِ فَذَكَرَ يُمُتِلُهُ غَيْرَ أَنَّهُ
قَالَ إِنَّ أَفْضَلَ مَا تَدَاؤُكُمْ بِهِ الْحَجَامَةُ
وَالْقُسْطُ الْبَحْرِيُّ فَلَا تُعَذِّبُوا صَبِيًّا نَكَمُ
يَا لَعْنُ

حمید کہتے ہیں کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے فصد لگانے
والے کی اجرت کے بارے میں سوال کیا گیا، حضرت انس نے اس
کی مثل جواب دیا اور سابقہ جملہ کی بجائے یہ فرمایا تمہاری دواؤں
میں بہترین چیز فصد لگانا اور عود ہندی ہے۔ اپنے بچوں
کا حلق دبا کر انہیں تکلیف نہ دو۔ (یعنی حلق دبانے کی بجائے
اس کو عود ہندی کھلا دو، یہ حلق کی بیماری میں مفید ہے)

۳۹۲۸ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ الْحَسَنِ بْنِ
يَحْيَى قَالَ نَا شَيْبَابَةً قَالَ نَا شُعْبَةَ
عَنْ حَمِيدٍ قَالَ سَمِعْتُ أَنَسًا رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ يَقُولُ دَعَا النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غُلَامًا لَنَا حَجَّامًا
فَحَجَمَهُ فَأَمَرَ لَهُ بِصَاعٍ أَوْ مِثْلٍ
أَوْ مِثْلَيْنِ وَكَلَّمَ فِيهِ فَخَفِيفٌ
عَنْ طَرَفَيْتِهِ

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم نے فصد لگانے والے ہمارے ایک غلام کو
بلایا اس نے آپ کے فصد لگائی۔ آپ نے اس کو ایک
صاع (۴۰۲۵ کلو گرام) یا ایک یا دو صاع (ایک یا دو کلو
گرام کے برابر ہے) دینے کا حکم دیا اور اس کے خراج میں کم کرنے
کی سفارش کی۔ سو اس کے خراج میں کمی کر دی گئی۔

(ف) غلام کے مالک غلام کے لیے کچھ رقم مقرر کر دی کہ تم نے اسے پیسے روزانہ محنت مزدوری سے کما کے لاکر دینے ہیں
اس کو خراج اور ضریت کہتے ہیں۔

۳۹۲۹ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَا عَفَّانُ بْنُ مُسْلِمٍ قَالَ وَحَدَّثَنَا
إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِدْرِاهِيمَ قَالَ أَنَا السَّخْرُوْدِيُّ
كَلَامًا عَنْ وَهْبٍ قَالَ أَنَا السَّخْرُودِيُّ

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فصد لگوائی اور فصد لگانے
والے کو اس کی اجرت دی اور ناک میں دوا ڈالی۔

يَلَاهُمَا عَنْ وَهَيْبٍ قَالَ مَا ظَاوُسٌ
عَنِ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ اخْتَجَمَ وَأَعْطَى الْحَبَّامَ أَجْرَهُ وَاسْتَعْطَ.

۳۹۳۰ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
وَعَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ وَالثَّقَفِيُّ لَعْبُدٍ قَالَا أَنَا
عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَنَا مَعْمَرٌ عَنْ عَامِرٍ
عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ خَجَمَ النَّبِيُّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَبْدًا لَبَنِي بَيَاضَةً
فَأَعْطَاهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَجْرَهُ وَكَلَّمَ سَيِّدَهُ فَخَفَّفَ عَنْهُ
مِنْ صِرَاطِيَّتِهِ وَكَوْ كَانَ سُخْنًا لَمْ
يُعْطِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
نہر بیاضہ کے ایک غلام نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قصد
لگائی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو اجرت دی اور اس
کے مالک سے سفارش کی کہ اس کے خراج سے کچھ کم کر
دیے۔ پس اس نے اس کے خراج سے کم کر دیا۔ اگر قصد کی گمانی
حکم ہوتی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کو اجرت نہ دیتے۔

فقد لگانے کی اجرت کے حکم میں مذاہب

اس باب کی احادیث فقہ لگانے والے کی اجرت کے جواز پر دلالت
کرتی ہیں، اور یہی جمہور فقہاء اسلام کا موقف ہے جیسا کہ ہم باب نمبر ۵۰
میں بیان کر چکے ہیں۔ حافظ ابن حجر کہتے ہیں: جن احادیث میں اس کی مخالفت ہے جمہور کے نزدیک وہ کراہت تنزیہی پر محمول ہیں
کیونکہ اس کسب میں نجاست کے ساتھ تلوث ہوتا ہے، علامہ ابن جوزی نے لکھا ہے کہ اجرت اس لیے مکروہ ہے کہ مسلمان
پر لازم ہے کہ ضرورت کے وقت اپنے مسلمان بھائی کی بلا مبادلہ مساوت کرے، علامہ ابن عربی نے کہا ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی حدیث "فقد لگانے والے کی گمانی غیبت ہے" اس کا عمل یہ ہے کہ جب غل جمع ہو اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے قصد لگانے والے کو اجرت اس وقت عطا کی تھی جب اس کا غل معلوم تھا، بعض فقہاء نے کہا ہے کہ ممانعت کی
احادیث منسوخ ہیں، امام طحاوی کا بھی یہی مختار ہے۔

فقد کا طبعی حکم | فقد لگانے کا مطلب یہ ہے کہ کسی آئے کے ذریعہ جسم سے خون نکال لیا جائے، حافظ ابن حجر مستحانی نے
لکھا ہے کہ قصد لگانے کا طبعی حکم زمانے، جگہ اور مزاج کے اعتبار سے مختلف ہوتا ہے، گرم علاقوں،
گرمیوں کے موسم اور گرم مزاج والوں میں قصد لگانا مفید ہے اور ٹھنڈے علاقوں میں سردیوں کے موسم میں اور سرد مزاج والے
لوگوں میں قصد لگانا نقصان دہ ہے۔ اسی طرح نوجوان لوگوں میں یہ مفید ہے اور بوڑھے لوگوں میں نقصان دہ ہے۔ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا ہے "تہا را بہترین علاج قصد لگانا ہے" اہل معرفت کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۰ - حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر مستحانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۲ ص ۴۵۹، مطبوعہ دار نشر الکتب اسلامیہ لاہور ۱۴۱۱ھ

کا یہ خطاب اہل عجاز کے لیے ہے اور ان دیگر گرم علاقوں کے لیے ہے جو حجاز کے حکم میں ہیں۔
ان احادیث میں علاج کی مشروعیت پر بھی دلیل ہے۔ مقالات سعیدی میں علاج کی شرعی حیثیت کے زیر عنوان ہم نے
اس پر مفصل بحث کی ہے نیز شرح صحیح مسلم جلد ثانی کی کتاب الجنائز میں بھی ہم نے علاج کی بعض صورتوں سے مفصل بحث کی
ہے جس میں انتقال خون، پوسٹ مارٹم، اعضا کی پیوند کاری اور ایمر بٹیک دواؤں سے علاج کی ایجابات لائق مطالعہ ہیں۔

بَابُ تَحْرِيمِ بَيْعِ الْخَمْرِ !

شراب کی بیع کا حرام ہونا

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ میں خطبہ دیتے ہوئے
فرمایا: اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے شراب (کی حرمت) کا اشارہ
ڈکرایا ہے اور اللہ تعالیٰ عنقریب اس کے متعلق کوئی (جہتی)
حکم نازل فرمائے گا، سو جس شخص کے پاس کچھ شراب ہو
وہ اس کو فروخت کر کے اس (کی قیمت) سے فائدہ اٹھا
لے، حضرت ابو سعید کہتے ہیں کہ ہمیں چند روز ہی ہوئے
تھے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے شراب
کو حرام کر دیا ہے، سو جس شخص کو حرمت شراب کی آیت
معلوم ہو جائے اور اس کو نہ قرآن اور نہ فروخت کرنے
حضرت ابو سعید کہتے ہیں پھر جن لوگوں کے پاس شراب
تھی انہوں نے اس کو لا کر مدینہ کے راستوں پر بھا دیا۔

۳۹۳۱ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُثْمَرَ
الْقَوَارِيُّ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا عَبْدِ اللَّهِ عَنِ ابْنِ عَبَّادٍ
الْأَعْلَى أَبَوْهَمَا قَالَ تَابَ سَعِيدٌ
الْبَجْدِيُّ عَنْ أَبِي نَضْرَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ
الْخَدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَخْطُبُ بِالنَّمْدَانِيَّةِ قَالَ يَا أَيُّهَا
النَّاسُ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى يُعَذِّبُ بِالْخَمْرِ
وَلَعَلَّ اللَّهَ سَيُنْزِلُ فِيهَا أَمْرًا فَمَنْ
كَانَ عِنْدَهُ مِنْهَا شَيْءٌ فَلْيَبِعْهُ
وَلْيَسْتَعْرِضْهُ قَالَ فَمَا لَبِئْنَا إِلَّا
بَسِيرًا حَتَّى قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى حَرَّمَ الْخَمْرَ
فَمَنْ أَدْرَكَ كَثَّةً هَذِهِ الْآيَةَ وَعِنْدَهُ
مِنْهَا شَيْءٌ فَلَا يَشْرِبُ وَلَا يَبِيعُ
قَالَ فَا سَتَقْبَلُ النَّاسَ بِمَا كَانَ
عِنْدَهُمْ مِنْهَا فِي طَرِيقِ النَّمْدَانِيَّةِ
فَسَفَلُوا بِهَا.

عبد الرحمن بن وعلہ سبانی مصری کہتے ہیں کہ میں نے
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انگوڑ کے شیرے کے
متعلق دریافت کیا، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا:

۳۹۳۲ - حَدَّثَنَا سَوِيدُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ
تَأَخَّضُ بْنُ مَيْسَرَةَ وَغَيْرُهُ عَنْ مَرْيَدِ
بْنِ أَسْلَمَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ وَهَلَةَ

ایک شخص نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو شراب کی ایک مشک
ہدیہ کی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا: "کیا تم جانتے
ہو کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو حرام کر دیا ہے؟" اس نے کہا: "نہیں"
اس شخص نے کسی سے سرگوشی میں کوئی بات کی، رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے اس سے فرمایا: "تم نے اس سے کیا کہا ہے؟"
اس نے کہا میں نے اس سے شراب کو فروخت کرنے کے
لیے کہا ہے، آپ نے فرمایا: "جس ذات نے اس کا پینا
حرام کیا ہے اس نے اس کے فروخت کرنے کو بھی حرام
کر دیا ہے۔" حضرت ابن عباس فرماتے ہیں اس شخص نے
مشک کا منہ کھول کر ساری شراب بہا دی۔

رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ مِصْرَ آتَتْهُ جَاءَ عَبْدَ اللَّهِ
بْنُ عَبَّاسٍ ح قَالَ وَحَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ
وَاللَّفْظُ لَدُنِّي قَالَ أَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ
أَخْبَرَنِي مَالِكُ بْنُ أَنَسٍ وَعُيُوبُ عَنْ
ثَمِيدِ بْنِ أَسْلَمَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ
وَعْلَةَ السَّبَّاحِيِّ رَجُلٌ مِّنْ أَهْلِ مِصْرَ
آتَتْهُ سَأَلَ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمَا عَمَّا يُفْعَلُ مِنَ الْعِنَبِ قَالَ
ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ
رَجُلًا أَهْدَى لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَاوِيَةً خَمْرٍ فَقَالَ لَهُ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
هَلْ عَلِمْتَ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ حَرَّمَهَا
قَالَ لَا فَسَاءَ إِنْسَانًا فَقَالَ لَهُ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِ
سَاءَ رُكَّتْ فَقَالَ أَمَرْتُ بِبَيْعِهَا
فَقَالَ إِنَّ الَّذِي حَرَّمَ شَرِبَهَا حَرَّمَ
بَيْعَهَا قَالَ فَفَتَحَ الْمَزَادَةَ حَتَّى
ذَهَبَ مَا فِيهَا.

ایک اور سند کے ساتھ حضرت ابن عباس سے یہ حدیث
مروی ہے۔

۳۹۳۳۔ حَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ قَالَ
أَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي سَلِيمَانُ
بْنُ بِلَالٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ
عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ وَعْلَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ عَبَّاسٍ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِثْلَهُ.

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ جب سورۃ
بقرہ کی آخری آیات نازل ہوئیں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باہر
تشریف لائے اور لوگوں پر وہ آیات تلاوت کیں اور لوگوں
کو شراب کی تجارت سے منع کر دیا۔

۳۹۳۴۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَ
إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ زُهَيْرُنا وَ
قَالَ إِسْحَاقُ أَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنصُورٍ عَنْ
مَسْرُوقٍ عَنْ أَبِي الصَّخْخِيِّ عَنْ عَائِشَةَ

قَالَتْ لَمَّا نَزَلَتْ الْآيَاتُ مِنْ آخِرِ سُورَةِ
الْبَقَرَةِ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَاقْتَرَأَهُمْ عَلَى النَّاسِ ثُمَّ
كَلَّمَ عَنِ الرَّجَاءِ فِي الْخَمْرِ

۳۹۳۵ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَأَبُو كُرَيْبٍ وَاسْحَقُ بْنُ إِسْحَاقَ وَابْنُ أَبِي
يَزِيدٍ وَكُرَيْبٌ قَالَ إِسْحَاقُ أَنَا وَفَال
الْأَخْرَانِ شَأْنُ أَبُو مُعَاوِيَةَ عَنِ الْأَعْمَشِ
عَنْ مُسْلِمٍ عَنْ مَسْرُوقٍ عَنْ عَائِشَةَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ لَمَّا نَزَلَتْ
الْآيَاتُ مِنْ آخِرِ سُورَةِ الْبَقَرَةِ
فِي الْيَوْمِ قَالَتْ خَرَجَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الْمَسْجِدِ
فَقَرَأَ التَّجَارَةَ فِي الْخَمْرِ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ جب سورہ
بقرہ کے بارے میں سورہ بقرہ کی آخری آیات نازل ہوئیں تو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف لے گئے اور شراب
کی تجارت حرام فرمادی۔

اصل اشیاء میں اباحت ہے | علامہ لدی کہتے ہیں اس حدیث میں اس پر دلیل ہے کہ احکام شرعیہ وارد ہونے سے
پہلے اشیاء میں تحریم و حرم کا حکم نہیں تھا، تا آنکہ کوئی شرعی حکم آجائے دیکھو کہ شراب حرام
ہونے سے پہلے ہی جاتی تھی اور اس مسئلہ میں اصولیین کا اختلاف مشہور ہے، اور زیادہ صحیح یہ ہے کہ شریعت وارد ہونے سے
پہلے کوئی حکم ہوتا ہے نہ انسان کسی حکم کا مکلف ہوتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَمَا كُنَّا مَعَكُمْ حَتَّى نُنْزِلَ
الْحُكْمَ فِيهِمْ لَوْ كُنَّا نَعْلَمُ مَا كُنَّا نَعْلَمُ مَا كُنَّا نَعْلَمُ مَا كُنَّا نَعْلَمُ مَا كُنَّا نَعْلَمُ مَا كُنَّا نَعْلَمُ مَا كُنَّا نَعْلَمُ
ہم اس وقت تک عذاب دینے والے نہیں ہیں جب تک کسی رسول کو نہ بھیج دیں یا دوسرا قول یہ ہے کہ اشیاء میں اصل تحریم ہے
حتیٰ کہ کوئی شرعی حکم آجائے، تمیز اقول یہ ہے کہ اشیاء میں اصل اباحت ہے اور جو تھا قول یہ ہے کہ اشیاء میں اصل توقف ہے
علامہ بدرالدین عینی حنفی کہتے ہیں: اصل اشیاء میں اباحت ہے اور جب کتے کو رکھنے سے ممانعت اور ان کو قتل
کرنے کا حکم وارد ہوا تو ہم کو معلوم ہو گیا کہ کتوں کو رکھنا حرام ہے اور ان کی بیع حرام ہے، اور میں چیز سے نفع حاصل کرنا
حرام ہو اس کی قیمت بھی حرام ہوتی ہے۔

علامہ ابن عابدین شافعی کہتے ہیں: علامہ ابن ہمام نے تحریر میں تصریح کی ہے کہ جہور حنفیہ اور شافعیہ کے نزدیک
مختار یہ ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ علامہ ابن ہمام کے تلمیذ علامہ قاسم نے بھی یہی لکھا ہے، ہلویہ اور خانویہ میں بھی

۱۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۷۴۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۲۲ مطبوعہ دار محمد صالح المنجد، الطبعة الاولى ۱۳۷۵ھ

۲۔ علامہ بدرالدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدة القاری ج ۱ ص ۲۰۳، مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية مصر ۱۳۳۸ھ

اسی طرح ہے۔ شرح تحریر میں ہے معتزلہ بصرہ، کثیر شافعیہ اور کثیر حنفیہ خصوصاً عراقیہ کا یہی موقف ہے، امام محمد نے فرمایا: مردار کا کھانا اور شراب کا پینا شریعت کی ممانعت سے حرام ہوا ہے۔ اس سے معلوم ہوا انہوں نے اباحت کو اصل قرار دیا ہے۔ علامہ ابوالحسن مرقینانی کہتے ہیں: نکاح فاسد کی حدیث میں سوگ نہیں ہے کیونکہ اسی عورت کے حق میں نکاح کی نعمت فوت ہی نہیں ہوئی کہ وہ اس پر انہوس کر تی اور اباحت اصل ہے۔

علامہ ابن ہمام کہتے ہیں یعنی اصل میں رضیت مباح ہے۔

علامہ جلال الدین خوارزمی کہتے ہیں اصل میں خوشبو کا استعمال کرنا مباح ہے۔

قرآن کی روشنی میں شراب کی حرمت کا بیان علامہ شمس الدین سرحدی کہتے ہیں: روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: شراب مال کو ضائع کرتی

ہے اور عقل کو معطل کر دیتی ہے، آپ اللہ تعالیٰ سے دعا کیجئے کہ اس بارے میں حکم نازل فرمائے، حضور نے دعا کی اسے اللہ! ہمارے لیے بیان شافی نازل فرما، پھر یہ آیت نازل ہوئی: **يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ قُلْ فِيهِمَا اشْتِهَاءٌ كَبِيرٌ وَمَنَافِعُ لِلنَّاسِ**۔ یہ آپ سے شراب اور جوئے کا حکم دریافت کرتے ہیں، آپ کہیے ان میں بڑا گناہ ہے اور لوگوں کا نفع ہے۔ کچھ لوگ شراب پینے سے رک گئے اور کچھ لوگ پیئے رہے اور کہا اس میں بہلا نفع ہے اور گناہ کو کم ترک کر دیں گے، حضرت عمر نے دعا کی اسے اللہ زیادہ بیان فرماتا تب یہ آیت نازل ہوئی: **لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنتُمْ سُكَارَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ**۔ "نشر کی حالت میں تم ناز کے قریب مت جاؤ حتیٰ کہ تم جان لو کہ تم کیا کہہ رہے ہو" بعض لوگوں نے شراب چھوڑ دی اور کہا جو چیز ہمیں ناز سے روکے اس میں خیر نہیں ہے۔ اور بعض لوگوں نے کہا ہم اس وقت شراب پالیں گے جب ناز کا وقت نہیں ہوگا، حضرت عمر نے پھر دعا کی: اسے اللہ زیادہ بیان فرما، پھر یہ آیات نازل ہوئیں:

اسے ایمان والو! شراب، جوا، بت اور جوئے کے تیز لپاک ہی ہیں، شیطانی کاموں سے (ہیں) تو تم ان سے بچو تاکہ کامیاب ہو جاؤ، شیطان یہی چاہتا ہے کہ شراب اور جوئے کے ذریعہ تمہارے درمیان بغض اور عداوت پیدا کر دے اور تمہیں اللہ کی یاد اور ناز سے روک دے، تو کیا تم (ان کاموں سے) باز آنے والے ہو؟

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنصَابُ وَالْأُمْنَانُ رَجَسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوا لَعَلَّكُمْ تَفْلَحُونَ ۵ **إِنَّمَا يُرِيدُ الشَّيْطَانُ أَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْخَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَعَنِ الصَّلَاةِ فَهَلْ أَنْتُمْ مُنْتَهَوْنَ** ۶

(ماثدا ۱۵، ۹۱-۹۰)

۱۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۴۵۲ھ رد المحتار ج ۱ ص ۹۸ مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۷ھ۔

۲۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرقینانی متوفی ۵۹۳ھ، ہلال اولین ص ۴۸ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ قنات

۳۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۲ ص ۱۶۵ مطبوعہ مکتبہ نوادر روضیہ سکھر

۴۔ علامہ جلال الدین خوارزمی متوفی ۱۶۵ھ، کتابہ مع فتح القدیر ج ۲ ص ۱۶۵

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان آیات کو سن کر فرمایا: ہم باز آگئے۔ علامہ شامی کہتے ہیں اس آیت میں شراب کی حرمت پر دس دلیلیں ہیں۔ پہلی دلیل: شراب کا ذکر جوئے، بت اور جوئے کے تیروں کے ساتھ کیا ہے اور یہ سب حرام ہیں۔ دوسری دلیل: شراب کو ناپاک (رجس) فرمایا اور ناپاک چیز حرام ہوتی ہے۔ تیسری دلیل: شراب کو عمل شیطان فرمایا اور عمل شیطان حرام ہے، چوتھی دلیل: شراب سے اعتقاب کا حکم دیا اور جس سے اعتقاب فرض ہو اس کا ارتکاب حرام ہوتا ہے۔ پانچویں دلیل: نلاج کو شراب سے اعتقاب پر معلق کیا اس لیے اعتقاب فرض اور ارتکاب حرام ہوا۔ چھٹی دلیل: شراب کے سبب سے شیطان عداوت واقع کرتا ہے، اور عداوت حرام ہے اور حرام کا سبب بھی حرام ہوتا ہے، ساتویں دلیل: شراب کے سبب سے شیطان بغض واقع کرتا ہے اور بغض حرام ہے آٹھویں دلیل: شراب کے سبب سے شیطان اللہ کے ذکر سے روکتا ہے اور اللہ کے ذکر سے روکنا حرام ہے، نویں دلیل: شراب کے سبب سے شیطان ناز سے روکتا ہے، دسویں دلیل: اللہ تعالیٰ نے صیغہ استفہام کے ساتھ یہی بیع کرتے ہوئے فرمایا کیا تم (شراب پینے سے) باز آنے والے ہو؟ لکھ

احناف کے نزدیک خمر کی تعریف اور خمر اور دیگر شرابوں کا حکم | قرآن مجید نے (خمر، شراب کو حرام فرمایا) انگریز کے کچے شیرے کا نام ہے جو پڑے پڑے ہوش کھانے لگے اور جھاگ چھوڑ دے، اس کی دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں ہے انی اعصا خمر (یوسف ۲۲) میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خمر کو چھوڑ رہا ہوں یعنی انگریزوں کو چھوڑ رہا ہوں جو خمر پوہا میں لگے۔ لکھ

امام ابوحنیفہ کے نزدیک صرف خمر حرام قطعی ہے، اس کا پینا، رکھنا، بیچنا اور خریدنا سب حرام قطعی ہے۔ خمر کے علاوہ تین مشروب اور حرام ہیں ایک باذن ہے یعنی انگریز کا پکا ہوا شیرہ جو پچکے کے بعد ایک تہائی رہ جائے یا جو پڑے پڑے ہوش کھانے لگے اور جھاگ چھوڑ دے دوسرا سکر ہے یعنی تازہ کھجوروں کا کچا شیرہ جب جھاگ چھوڑ دے۔ تیسرا نعتیہ الزیب یعنی کشش کا کچا شیرہ جو پڑے پڑے جھاگ چھوڑ دے لکھ ان تینوں مشروبات کی حرمت قطعی ہے اور ان کی نجاست خفیفہ ہے۔ بلکہ اس مقدار میں ہوں جو نشہ آور نہ ہو۔ اور اس سے کم مقدار میں یہ حرام ہیں نہ نہیں۔

خمر کا ایک قطرہ بھی پی لیا جائے تو مرد واجب ہوگی اور باقی تین شرابوں کے پینے سے اس وقت حد واجب ہوگی جب نشہ ہو جائے۔ لکھ

- ۱۔ شمس الاثر محمد بن احمد سرخسی متوفی ۴۸۳ھ، المبسوط ج ۲ ص ۲ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۸ھ
- ۲۔ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۵ ص ۳۹۷-۳۹۶، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۷ھ
- ۳۔ شمس الاثر محمد بن احمد سرخسی متوفی ۴۸۳ھ، المبسوط ج ۲ ص ۲ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۸ھ
- ۴۔ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۵ ص ۳۹۹ مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۷ھ
- ۵۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرینانی متوفی ۵۹۳ھ، دایۃ الخیرین ص ۴۹۵ مطبوعہ مکتبہ شرکتہ علمیہ لبنان

امام ابو حنیفہ پر نشہ آور شرابوں کو حلال کرنے کا اعتراض اور اس کا جواب | امام محمد بن حسن شیبانی کہتے ہیں: امام ابو حنیفہ کے نزدیک ان چار شرابوں کے علاوہ میں کوئی حرج نہیں ہے۔ اس کی تشریح میں علامہ ابوالحسن مرغینانی کہتے ہیں: یہ عبارت اس میں نص ہے کہ جو شراب گندم، جو اور شہد اور جوار سے بنائی جائے وہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حلال ہے، اس کے پینے داسے پر حد واجب نہیں ہوگی خواہ اس کو ان شرابوں سے نشہ ہو جائے اور جس کو ان شرابوں سے نشہ ہو جائے اس کی طلاق بھی نہیں واقع ہوگی۔

ہاں یہ کہ اس عبارت پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے اس دفعہ کی تمام نشہ آور شرابوں کو حلال کر دیا ہے اور نشہ آور شرابوں کو حلال قرار دینا احادیث صحیحہ کی صراحت اور اجماع مسلمین کے خلاف ہے اس کا جواب یہ ہے کہ علامہ ابوالحسن مرغینانی نے جامع صغیر کی عبارت کی جو تخریج کی ہے وہ صحیح نہیں ہے۔ جامع صغیر کی اس عبارت کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان چار شرابوں کے علاوہ باقی شرابوں کو نشہ کی حد تک پینا بھی امام ابو حنیفہ کے نزدیک جائز ہے بلکہ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک خمر تو حرام قطعی ہے باقی تین شرابیں (بارق، سکہ اور نقیع الزریب) حرام ظنی ہیں اور ان چار کے علاوہ باقی چیزوں کی شراب پینے میں کوئی حرج نہیں ہے بشرطیکہ ان کو اس مقدار سے کم پیا جائے جس سے نشہ ہو جائے کیونکہ مقدار نشہ تک پینے کے حرام ہونے میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، جو مشروب بھی اتنی مقدار میں پی لیا جائے جس سے نشہ ہو جائے وہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حرام ہے، خود علامہ ابوالحسن مرغینانی نے لکھا ہے کہ: مختصر (قدوری) میں ہے چھاروں اور کنشش کے نبیذ کو جب ہلکا جو ش دیا جائے تو وہ حلال ہے خواہ گاڑھا ہو جب کہ اس کو ظن غالب ہو کہ اس کے پینے سے نشہ نہیں ہوگا اور اس کا پینا لہو اور طرب کی وجہ سے نہ ہو (بلکہ طاقت کے لیے ہو) یہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک ہے۔

چھاروں اور کنشش کا نبیذ بھی ان چار شرابوں کے علاوہ ہے لیکن امام ابو حنیفہ نے اس کے پینے کی شرط لگا لی ہے کہ جب پینے والے کو یہ ظن غالب ہو کہ اس سے نشہ نہیں ہوگا اور اگر اس کو یہ گمان ہو کہ اس سے نشہ ہو جائیگا تو پھر اس کا پینا جائز نہیں ہے۔ پس ثابت ہوا کہ ان چار شرابوں کے علاوہ باقی شرابیں اس وقت حلال ہیں جب نشہ آور نہ ہوں یا اس مقدار میں حلال ہیں جب نشہ آور نہ ہوں، اس پر دوسری دلیل یہ ہے کہ علامہ ابوالحسن مرغینانی نے لکھا ہے کہ انگور کے شیرے کو جب پکا لیا جائے اور وہ ایک تہائی رہ جائے تو وہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک حلال ہے خواہ گاڑھا ہو اور باقی ائمہ اور فقہاء کے نزدیک حرام ہے۔ امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا موت الخمر لیسعھا قلیلھا وکثیرھا ولسکر من کل شراب۔ "خمر بے نیہ حرام ہے خواہ قلیل ہو یا کثیر اور ہر وہ مشروب حرام ہے جو نشہ آور ہو" اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر خمر میں نشہ آور ہونے کی قید لگا لی ہے۔

۱۔ امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ، الجامع الصغیر ص ۱۵۲ مطبوعہ مطبع مصطفائی ہند ۱۳۹۰ھ

۲۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ اخیرین ص ۲۹۶ مطبوعہ مکتبہ شریعت علیہ نقان

۳۔ " " " " ہدایہ اخیرین ص ۲۹۶

۴۔ " " " " ہدایہ اخیرین ص ۲۹۶

ہمس نے بکثرت حوالہ جات سے یہ واضح کر دیا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک خمر کے علاوہ دیگر شرابیں اس وقت حلال ہیں جب ان کو مقدار نشہ سے کم پیا جائے اور مقدار نشہ میں امام اعظم کے نزدیک ان کا پینا حرام ہے اور اس پر حد واجب ہوگی۔ اس لیے جامع صغیر کی زیر بحث عبارت میں بھی یہ قید ملحوظ ہے کہ ”ان شرابوں کو مقدار نشہ تک نہ پیا جائے“ اور علامہ ابوالحسن مرغینانی نے جامع صغیر کی اس عبارت پر جو یہ مسئلہ متفرع کیا ہے کہ ”امام ابوحنیفہ کے نزدیک گندم، جو، شہد اور جوار سے بنائی گئی شرابیں حلال ہیں خواہ نشہ آور ہوں“ وہ علامہ ابوالحسن کی خطا فاش ہے۔ میں نے ہدیہ کی متعدد شرح اور حواشی کو دیکھا کسی نے علامہ ابوالحسن صاحب ہدیہ کی اس خطا پر متنبہ نہیں کیا۔ میں نے اپنے معاصرین اور اکابر علماء سے بھی ہدیہ کی اس عبارت پر مذکرہ کیا لیکن کوئی شخص اس کا جواب نہ دے سکا۔ اللہ تعالیٰ کے بے پایاں فضل و کرم سے میں نے جب پہلی بار اس عبارت پر غور کیا تھا تو اسی وقت میرے ذہن میں یہ آیا تھا کہ جامع صغیر کی اس عبارت پر علامہ ابوالحسن کی ذکر کردہ یہ تخریج صحیح نہیں ہے، نیز اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ اس تخریج سے پہلے ہدیہ میں لکھا ہے کہ درجہ صغیر کے شارحین نے کہا ہے کہ یہ حکم اس عموم اور بیان کے ساتھ جامع صغیر کے علاوہ اور کسی کتاب میں نہیں ہے بلکہ اس شد و ذکا تھا کہ ضاقر یہ تھا کہ جامع صغیر کی اس عبارت کے عموم اور اطلاق کی قید بیان کی جاتی ہے کہ اس عموم اور اطلاق سے ایسے مسائل نکالے جلتے اور ان کو امام ابوحنیفہ کی طرف منسوب کیا جاتا جن سے امام ابوحنیفہ بری ہیں، اللہ تعالیٰ علامہ ابوالحسن مرغینانی صاحب ہدیہ کی اس تفسیر کو صاف فرمائے (آمین) اور امام ابوحنیفہ کا موقف واضح کرنے میں اس گنہ گار نے جو کاوٹل اور سنی کی ہے اس کو اللہ تعالیٰ قبول فرمائے اور اس کے گناہوں کو صاف فرمائے۔ قرآن اور سنت کے علوم اور امام ابوحنیفہ کی فتاویٰ سے اس عاجز کو حظ وافر عطا فرمائے اور تمام بھائی اور دروہائی، یماریوں سے کلی نجات عطا فرمائے۔ آمین یاد رہ

الغلیل بجاء حبیبك محمد سید المومنین صلوات اللہ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔

الکحل کا شرعی حکم | ائم فقہ حنفی کی متعدد کتابوں کے حوالہ جات سے یہ بیان کر چکے ہیں کہ خمر کے علاوہ دیگر شرابوں کی قبیل مقدار جو نشہ آور نہ ہو وہ امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔ اس لیے الکحل بھی اگر اس قبیل مقدار میں ہو تو وہ بھی جائز ہے، کیونکہ الکحل انگور اور کھجور سے نہیں بنائی جاتی بلکہ شہد، شیر، مختلف دانے، جو، اناس، گندھک، اور ک کی جڑ اور دیگر نشاستہ دار اشیاء سے بنائی جاتی ہے۔ جب کہ خمر کے لیے صرف انگور سے بنایا جانا کافی نہیں بلکہ انگور کا کچا شیرہ جو پڑے رہنے سے جھاگ چھوڑ دے وہ خمر کہلاتا ہے، اس لیے الکحل پر خمر کی تعریف صادق نہیں آتی، اور الکحل کی وہ مقدار جو حد نشہ تک نہ پہنچے، امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔

الکحل آمیز دواؤں پر فیوم اور الکحل اور سپرٹ کے دیگر مرکبات کا حکم مذاہب اربعہ

کی روشنی میں

مذکورہ الصدر تفصیل سے یہ واضح ہو گیا کہ قبیل اور غیر نشہ آور مقدار میں الکحل اور سپرٹ کا استعمال جائز ہے، کیونکہ وہ

مذہب: علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی متوفی ۵۹۳ھ، ہادیہ اخیرین ص ۴۹۶، مطبوعہ مکتبہ شریعت علیہ لبنان

حرام ہے نہ نجس، اس لیے ایلو بیٹھک کی مانع ادویات اور ہرمیو بیٹھک کی ادویات کا استعمال کرنا جائز ہے۔ پر فریم کا اسپرٹ کرنا جائز ہے، سینٹ لگانا جائز ہے، انجکشن لگانے سے پہلے اور بعد جسم پر اسپرٹ لگانا جائز ہے، غرنیک اسپرٹ اور اگول کے تمام مرکبات کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال کرنا جائز ہے۔ کیونکہ یہ حرام ہیں نہ نجس۔

ایک علمی مجلس میں جب میں نے یہ مسئلہ بیان کیا تو اس پر ایک مقرر فقیر نے یہ اعتراض کیا کہ غیر خمر کی قلیل مقدار کو یہ ترکھا ہے کہ حرام نہیں ہے لیکن یہ نہیں لکھا کہ وہ نجس نہیں ہے، میں نے کہا فقیر نے قلیل مقدار میں اس کے پینے کی اجازت دی ہے، تو کیا آپ کی رائے میں نجس چیز کا پینا جائز ہے؟ اس پر وہ بزرگ بالکل خاموش ہو گئے۔!

اثر ثلاثہ کے نزدیک جو چیز کثیر مقدار میں نشہ آور ہو اس کی قلیل مقدار بھی حرام ہوتی ہے، اس لیے اگول اور اسپرٹ کی قلیل مقدار بھی ان کے نزدیک ناجائز ہے اور بن دواؤں میں اگول ملی ہوئی ہو ان کا استعمال ان کے نزدیک ناجائز ہے علامہ نووی شافعی لکھتے ہیں: خمر، نبید اور دیگر نشہ آور مشروبات کو کیا بطور دوا یا پیاس بجھانے کے لیے استعمال کیا جاسکتا ہے اس میں مشہور قول چار ہیں۔ اول: جمہور اصحاب کے نزدیک صحیح قول یہ ہے کہ دونوں صورتوں میں نشہ آور مشروب کا استعمال کرنا جائز نہیں ہے (شافعی) دونوں صورتوں میں جائز ہے۔ (ثالثہ) بطور دوا جائز ہے اور پیاس بجھانے کے لیے جائز نہیں ہے (رابع) پیاس بجھانے کے لیے جائز ہے اور بطور دوا جائز نہیں ہے۔ علامہ رافعی نے کہا ہے کہ جمہور کے نزدیک صحیح یہ ہے کہ کسی ایک کے لیے بھی جائز نہیں ہے۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں: دوا کے طور پر بھی خمر کو پینا جائز نہیں ہے۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا گیا کہ نبید کو دوا کے لیے تیار کیا جائے؟ آپ نے فرمایا یہ دوا نہیں، پیاسی ہے۔

(جمہور کے نزدیک یہ نبید مسکر پر محمول ہے اور دواؤں میں اگول کی جتنی مقدار ہوتی ہے وہ مسکر نہیں ہے۔ سیدی) علامہ درودیر مالکی لکھتے ہیں:

دوا دیکھ لے خمر کو پینا ناجائز ہے خواہ موت کا خدشہ ہو کیونکہ اس میں شفاء نہیں ہے نہ پیاس بجھانے کے لیے اس کو پینا جائز ہے کیونکہ یہ پیاس بڑھاتی ہے۔

فتاویٰ اسلامیہ میں ہے:

فقہاء مذاہب کا خمر اور دیگر حرام دواؤں سے علاج میں اختلاف ہے، امام احمد اور امام مالک نے حرام دواؤں سے علاج کو منع کیا ہے، فقہاء حنفیہ کے قول مختار میں یہ جائز ہے اور فقہاء شافعیہ کے نزدیک ایک قول میں یہ جائز ہے، بشرطیکہ مسلمان طبیب یہ خبر دے کہ یہ دوا متعین ہے اس کے سوا اور کوئی علاج نہیں ہے۔

۱۔ مولانا قاری الدین کراچی۔

۲۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی شافعی متوفی ۶۷۶ھ، شرح المہذب ج ۹ ص ۵۱، مطبوعہ دار الفکر بیروت۔

۳۔ علامہ ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المغنی ج ۹ ص ۳۲۷، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ھ۔

۴۔ علامہ ابو البکات احمد بن محمد بن احمد درودیر مالکی، الشرح العنبر ج ۲ ص ۵۰۲، مطبوعہ دار المسارف ۱۹۷۴ء۔

۵۔ الفتاویٰ الاسلامیہ من دارالافتاء المصریہ ج ۱ ص ۳۴۹۲ - ۳۴۹۱، مطبوعہ القاہرہ ۱۴۰۳ھ۔

خمر کو سرکہ بنانے پر علامہ نووی کے اعتراض کا جواب

فقہاء احناف کے نزدیک خمر کو سرکہ بنانا اصرار کے بنا کہ استعمال کرنا جائز ہے بلکہ علامہ نووی نے اس پر اعتراض کیا ہے کہ صحابہ کرام نے شراب بہادی تھی اگر شراب کو سرکہ بنانا جائز ہوتا تو آپ ان کو پہانے سے منع فرما دیتے اور سرکہ بنانے کی ہدایت دیتے کیونکہ آپ صحابہ کی خیر خواہی پر عمل فرماتے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ شروع میں خمر کے سلسلے میں بہت شدت کی گئی تھی حتیٰ کہ ان بدعتوں کے استعمال سے بھی روک دیا تھا جن میں شراب بنانی جاتی تھی اس وجہ سے آپ نے شراب پہانے سے منع نہیں کیا اور غریب سرکہ بن گئی تو اس کی ممانعت نہ کی گئی اب اس پر سرکہ کے احکام جاری ہوں گے۔ خمر کے احکام جاری نہیں ہوئے علامہ نووی لکھتے ہیں یہ اختلاف اس وقت ہے جب خمر کو سرکہ بنایا جائے لیکن اگر شراب خود بخود سرکہ بن جائے تو امر اور بکر کے نزدیک جائز ہے اور اگر شراب کو سرکہ بنایا جائے تو صرف امام ابو حنیفہ اور اوزاعی کے نزدیک جائز ہے اور ایک روایت میں امام مالک کے نزدیک بھی جائز ہے امام شافعی اور امام احمد اس کو بہر حال ناجائز کہتے ہیں۔

بَابُ تَحْرِيمِ بَيْعِ الْخَمْرِ وَالْمَيْتَةِ
وَالْخِنْزِيرِ وَالْأَصْنَامِ
شراب، مردار، خنزیر اور بتوں کی بیع کا
حرام ہونا

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ میں منیٰ کے سال یہ فرمایا: اللہ اور اس کے رسول نے خمر، مردار اور بتوں کی بیع کو حرام کر دیا ہے، عرض کیا گیا: یا رسول اللہ! یہ فرمائیے کہ مردار کی چربی کا کیا حکم ہے؟ کیونکہ اس کو کشتیوں پر لٹا جاتا ہے اور کھانوں پر لگائی جاتی ہے اور لوگ (چراغ جلا کر) اس سے روشنی حاصل کرتے ہیں، آپ نے فرمایا نہیں، وہ حرام ہے۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی وقت فرمایا: اللہ تعالیٰ یہود کو ہلاک کر دے۔ جب اللہ تعالیٰ نے ان پر مردار کی چربیوں کو حرام کیا تو انھوں نے اس کو گھلا کر بیچ دیا اور اس کی قیمت کھالی۔

۳۹۳۶۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
قَالَ سَمِعْتُ عَنِ ابْنِ أَبِي حَبِيبٍ
عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ
عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
أَنَّ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُولُ عَامَ الْفَتْحِ وَهُوَ بِمَكَّةَ
إِنَّ اللَّهَ دَسَّؤَلُهُ حَرَّمَ بَيْعَ الْخَمْرِ
وَالْمَيْتَةِ وَالْخِنْزِيرِ وَالْأَصْنَامِ فَقِيلَ
يَا رَسُولَ اللَّهِ أَمَا آيَتُ شَحْوَمِ الْمَيْتَةِ
فَإِنَّهُ يُطْلَى بِهَا السُّفْنُ وَتُدَّ هَرْنُ
بِهَا الْجُلُودُ وَيَسْتَصْبَحُ بِهَا النَّاسُ
فَقَالَ لَا هُوَ حَرَامٌ ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَمْدَ ذَلِكَ

۱۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرینی متوفی ۵۹۳ھ، ہایہ الیوم ص ۲۹۹ مطبوعہ مکتبہ شریکۃ بلیہ لبنان

۲۔ علامہ یحییٰ بن شریف نووی متوفی ۷۴۷ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۲۲ مطبوعہ نور محمد امج المطابع کراچی، الطبعة الاولى ۱۳۵۵ھ

قَاتَلَ اللَّهُ الْيَهُودَ إِنَّ اللَّهَ لَمَّا حَزَمَ
عَلَيْهِمْ شَحْرَمَهَا أَجْمَلُوهُ ثُمَّ بَاعُوهُ
فَاكْتُلُوا ثَمَنَهُ

۳۹۳۷ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَأَبْنُ ثَمِيرٍ قَالَا نَا أَبُو أُسَامَةَ عَنْ

عَبْدِ الْحَمِيدِ بْنِ جَدْرِ عَنْ يَزِيدَ بْنِ
أَبِي حَبِيبٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرٍ قَالَ
سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
سَلَّمَ عَامَ الْفَتْحِ قَالَ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
مُثَنَّى قَالَ نَا الطَّحَّالُ يَعْنِي أَبَا عَاصِمٍ
عَنْ عَبْدِ الْحَمِيدِ قَالَ حَدَّثَنِي يَزِيدُ
بْنُ أَبِي حَبِيبٍ قَالَ كَتَبَ إِلَى عَطَاءٍ أَنَّهُ
سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ سَمِعْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَامَ
الْفَتْحِ يَوْمَئِذٍ حَدِيثَ الْكَلْبِ

۳۹۳۸ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَأَبْنُ هُبَيْرٍ بْنُ خَرِيبٍ وَإِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَ
الْفُطَيْلِيُّ قَالَ تَأَسَّفِيَانِ بِنُ عَيْتَةِ
عَنْ عَمْرِو بْنِ طَاوُسٍ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ بَدَأَ عُمَرُ أَنَّ
سَمُرَةَ بَاعَ خَمْرًا فَقَالَ قَاتَلَ اللَّهُ سَمُرَةَ
أَلَمْ يَعْلَمْ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَعَنَ اللَّهُ الْيَهُودَ
حَزَمَتْ عَلَيْهِمُ الشَّحْرَمُ فَحَمَلُوا
فَبَاعُوا

۳۹۳۹ - حَدَّثَنَا شَيْبَةُ بْنُ سَعْدٍ
قَالَ تَأَيُّدُ بْنُ رَافِعٍ قَالَ تَأَوَّعَ
يَعْنِي ابْنُ الْقَاسِمِ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِثْلَهُ

اہم مسلم نے متقدم اسانید کے ساتھ حضرت جابر بن
عنبر سے اس کی مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد نقل
کیا ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو یہ خبر پہنچی کہ سمرہ نے شراب فروخت
کی ہے، تو انہوں نے فرمایا سمرہ پر خدا کی بار کیا اس کو
نہیں معلوم کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ بیہود
پر لعنت کرے، ان پر چہرہ بی حرام کی گئی تھی انہوں نے
اس کو پگھلا کر بیچ دیا۔

عمر بن دینار سے بھی یہ روایت اسی طرح منقول ہے۔

۳۹۴۰ - وَحَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ
أَنَا رُوِّحْتُ عَنْ عُبَادَةَ قَالَ قَالَ ابْنُ جُرَيْجٍ
قَالَ أَخْبَرَنِي ابْنُ شِهَابٍ عَنْ سَعِيدِ
بْنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّ حَدَّثَنَا عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
قَاتِلِ اللَّهَ الْيَهُودَ حَرِّمَ اللَّهُ
عَلَيْهِمُ الشَّحْمَ قَبَاغُوهَا وَآكَلُوهَا
أَكْمَانَهَا.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اللہ تعالیٰ یہود کو ہلاک
کرے، اللہ تعالیٰ نے ان پر چربی حرام کی مٹی، انھوں نے
اس کو بیچ کر اس کی قیمت کھالی۔

۳۹۴۱ - وَحَدَّثَنِي حُزَمَلَةُ بْنُ يَحْيَى
قَالَ أَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ
عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاتِلِ اللَّهَ الْيَهُودَ
حَرِّمَ عَلَيْهِمُ الشَّحْمَ قَبَاغُوهَا وَ
آكَلُوهَا ثَمَنًا.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ یہود کو ہلاک کرے
ان پر چربی حرام کی گئی مٹی، انھوں نے اس کو
فروخت کر کے اس کی قیمت کھالی۔

اللہ اور رسول کی طرف ضمیمہ واحد لڑانے کی توجیہ | حدیث نمبر ۳۹۳۶ میں ہے: ان الله ورسوله حرم
بيد الخمسة الحديث اور قیاس کا تقاضا یہ ہے۔
کہ حرمہ بصیغہ تثنیہ ہوتا اس کا علامہ ملنی نے یہ جواب دیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا امر، اللہ تعالیٰ کے امر سے الگ
اور متاثر نہیں ہے اس لیے واحد کے صیغہ سے ذکر فرمایا۔ قرآن مجید میں اس کی نظیر ہے: لے الله ورسوله احق ان
یوضوہ (توبہ: ۶۲) نیز فرمایا: ان الله بوئی من المشرکین ورسوله (توبہ: ۳۰)

آیا مردار کا صرف گوشت حرام ہے یا اس کے تمام اجزاء؟ | علامہ بدر الدین عینی حنفی لکھتے ہیں: امام شافعی اور
اہل اہم احمد کا یہ نظریہ ہے کہ مردار کا گوشت، اس کے
بال، ناخن، کھال اور ہڈی تمام اجزاء نجس ہیں اور امام ابو حنیفہ اور امام مالک کا یہ نظریہ ہے کہ جن اجزاء میں حیات نہیں ہوتی وہ
موت سے نجس نہیں ہوتے، مثلاً بال، ناخن، سینک، کمر، اور اس پر دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ہاتھی
دانت کی کنگھی مٹی اور ہاتھی کا دانت اس کی ہڈی ہے اور ہاتھی کا گوشت چرنکہ کھایا نہیں جاتا اس لیے وہ مردار ہے۔ پس

کیا تھا۔ کیونکہ چربی پگھلانے کے بعد بھی چربی ہی رہتی ہے اور ہفتہ کے دن شکار منع تھا۔ وہ ہفتہ کے دن ایک نالی کے راستہ پھیلیوں کو ایک حوض میں جمع کر لیتے اور انوار کو ان کا شکار کر لیتے، ان کا پھیلیوں کو حوض میں جمع کر لینا ہی پھیلیوں کا شکار کرنا تھا۔ اس لیے یہ حیلہ نہیں ہے۔

شرعیہ کے بہت سے احکام حیلہ پر مبنی ہیں اور حیلہ کا انکار کرنا، احکام شرعیہ کا انکار کرنا ہے۔ علامہ شمس الائمہ سرخسی نے فرمایا ہے حیلہ کی دو قسمیں ہیں، مستحسن اور مکروہ اور ان کی حسب ذیل تصریحیں کی ہیں:

ما یتخلص بہ الرجل من الحرام او یتوصل بہ الی الحلال من الحیل فهو حسن وانما یکرم ذلک ان یمتال فی حق لرجل حتی یبطلہ او فی باطل حتی یموہہ او فی حق حتی یدخل فیہ شبهة فما کان علی هذا السبیل فهو مکروہ ^۱

جس حیلہ کی وجہ سے انسان حرام سے چھٹکارا پائے یا جس حیلہ کی وجہ سے حلال چیز کو حاصل کرے وہ مستحسن ہے اور حیلہ اس وقت مکروہ ہے جب حیلہ کر کے کسی شخص کے حق کو باطل کرے یا حیلہ کر کے کسی باطل کو حق کر کے دکھائے یا حیلہ کر کے کسی حق میں شبہ ڈالے، اس قسم کے حیلے مکروہ ہیں۔

قرآن مجید سے حیلہ کا ثبوت

وخذ بیدک ضغثاً فاضرب بہ ولا تحنث۔ (ص ۴۴۰)

اپنے ہاتھ میں ایک جھاڑو پکڑو اور اس کے ساتھ مارو اور اپنی قسم نہ توڑو۔

حضرت ابوب علیہ السلام نے اپنی بیوی کو سو کوڑے مارنے کی قسم کھائی تھی، اللہ تعالیٰ نے فرمایا اس کو سو شکنوں والی ایک جھاڑو مارو۔ اور اپنی قسم نہ توڑو۔

فلما جهزهم بجهازهم جعل السقاية فی رحل اخیه۔ (یوسف ۷۰)

پھر جب ان کا سامان تیار کیا تو (شاہی) پیالہ اپنے بھائی کی بوری میں رکھ دیا۔

قرآن مجید کے مطابق حضرت یوسف علیہ السلام کے ملکی قانون کی رو سے جس شخص کے سامان سے مسروقہ مال برآمد ہو اس شخص کو پکڑ لیا جاتا تھا، اس حیلہ کے ذریعہ حضرت یوسف اپنے بھائی کو روک سکتے تھے، حضرت یوسف کو یہ حیلہ اللہ تعالیٰ نے تعلیم کیا تھا کہ نہ لایوسف (یوسف ۷۰) یہ آیت بھی حیلہ کے جواز اور استحسان پر واضح دلیل ہے۔

حدیث جسے حیلہ کا ثبوت

علامہ سرخسی نے حیلہ کے جواز پر احادیث اور آثار کو پیش کیا ہے ہم اس سلسلہ میں ایک واضح حدیث کو پیش کر رہے ہیں:

عن ابی ہریرۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم استعمل رجلاً علی خیبر فجاہد بہ بتمر جنیب فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو عامل بنا کر خیبر بھیجا، وہ بہت عرصہ مجبوریں کئے کر آیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اَکَل تَمْرٌ خَبِيرٌ هَکَذَا، قَالَ لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ اِنَّا لَنَاْخُذُ الصَّاعَ مِنْ هَذَا بِالْصَّاعِ عَيْنٍ وَالصَّاعِ عَيْنٍ بِالثَّلَاثَةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَفْعَلْ بَعْدَ الْجَمْعِ بِالْدِرَاهِمِ ثَمًّا يَتَعَ بِالْدِرَاهِمِ جَنْبِيًّا ۝

نے پر چھاپکی خبیر کی تمام کھجوریں ایسی ہیں، اس نے کہا، نہیں، بخدا، یا رسول اللہ! ہم دو صاع کھجوریں دے کر ایک صاع ایسی کھجوریں لیتے ہیں اور تین صاع کھجوریں دے کر دو صاع ایسی کھجوریں لیتے ہیں، آپ نے فرمایا ایسا نہ کرو، سب کھجوریں درہم کے بدلے بیچ دو، پھر درہم سے عمدہ کھجوریں خریدو۔

بَابُ الرَّبَا

سُودُ كَابِيَان

۳۹۴۲ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَآلُ قُرَاطٍ عَلَى قَابِلٍ عَنْ تَائِفٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَبِيعُوا الدَّهَبَ بِالذَّهَبِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ وَلَا تَشْفُوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ وَلَا تَبِيعُوا الْوَرِقَ بِالْوَرِقِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ وَلَا تَشْفُوا بَعْضَهَا عَلَى بَعْضٍ وَلَا تَبِيعُوا مِنْهَا غَائِبًا بِنَاجِزٍ ۝

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سونے کے عوض صرف برابر برابر فروخت کرو اور بعض سونے کے عوض کم سونا فروخت مت کرو اور چاندی کو چاندی کے عوض صرف برابر برابر فروخت مت کرو اور بعض چاندی کو کم چاندی کے عوض فروخت مت کرو اور ان میں سے کسی کو ادھارت فروخت کرو۔

۳۹۴۳ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ نَا لَيْثٌ حَرَّ قَالَ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رُمْحٍ قَالَ أَنَا اللَّيْثُ عَنْ تَائِفٍ أَنَّ ابْنَ عُمَرَ قَالَ لَمْ رَجُلٌ مِّنْ بَنِي لَيْثٍ أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ يَأْتِيَهُ هَذَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رِوَايَةٍ قُتَيْبَةَ فَذَهَبَ عَبْدُ اللَّهِ وَتَائِفٌ مَعَهُ وَفِي حَدِيثِ ابْنِ رُمْحٍ قَالَ تَائِفٌ فَذَهَبَ عَبْدُ اللَّهِ

نافع کہتے ہیں کہ بنو لیت کے ایک شخص نے حضرت ابن عمر سے کہا کہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ایک حدیث روایت کرتے ہیں۔ قتیبہ کی روایت میں ہے حضرت عبد اللہ بن عمر اور نافع اس شخص کے ساتھ گئے اور ابن ریح کی حدیث میں ہے کہ نافع نے کہا کہ حضرت عبد اللہ بن عمر گئے اور بنی اور لیتی ان کے ساتھ تھے۔ حتیٰ کہ ابن عمر، حضرت ابو سعید خدری کے پاس تشریف لے گئے، حضرت ابن عمر نے کہا اس شخص نے مجھ سے یہ کہا کہ آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت کرتے ہیں چاندی

وَأَنَا مَعَهُ وَاللَّيْثِيُّ حَتَّىٰ ذَخَدَ عَلَىٰ آيَةٍ
 سَعِيدٍ الْخُدَيْرِيُّ فَقَالَ إِنَّ هَذَا الْخُبْرُ فِي
 أَلَا تُخْبِرُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْ بَيْعِ الْوَرَقِ
 بِالْوَرَقِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ وَعَنْ بَيْعِ
 الذَّهَبِ بِالذَّهَبِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ
 فَاسْتَأْذَنُوا سَعِيدَ بْنَ أَبِي صَبِيحَةَ إِلَى
 عَيْنِيهِ وَأُذْنِيهِ فَقَالَ أَبْصَرْتُ
 عَيْنَيَّ وَ سَمِعْتُ أُذُنَيَّ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا
 تَبِيعُوا الذَّهَبَ بِالذَّهَبِ وَلَا تَبِيعُوا
 الْوَرَقَ بِالْوَرَقِ إِلَّا مِثْلًا بِمِثْلٍ وَلَا
 تَشْتَفُوا بَعْضَهُ عَلَىٰ بَعْضٍ وَلَا تَبِيعُوا
 شَيْئًا غَائِبًا مِنْهُ بِشَيْءٍ إِلَّا

کو برابر برابر کے سوامت فروخت کرو اور سونے کو سونے
 کے عوض برابر برابر کے سوامت فروخت کرو، تو حضرت
 ابوسعید نے اپنی انگلیوں سے اپنی انگلیوں اور کانوں کی پٹوں
 اشارہ کر کے فرمایا: میری ان دونوں انگلیوں نے دیکھا اور میرے
 ان دونوں کانوں نے سنا: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 فرمایا: سونے کو سونے کے عوض برابر برابر کے سوامت
 فروخت کرو اور چاندی کو چاندی کے عوض برابر برابر کے
 سوامت فروخت کرو، اور بعض چاندی کو کم چاندی کے
 عوض مت فروخت کرو، اور ہاتھ کے ہاتھ فروخت کرو اور
 اعلان مت فروخت کرو۔

امام مسلم نے دو سندوں کے ساتھ حضرت ابوسعید
 خدری کی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت ذکر کی ہے۔

۳۹۴۴۔ حَدَّثَنَا شَيْبَانُ بْنُ فَرُّوخَ
 قَالَ تَابِعُ بْنُ يَحْيَىٰ ابْنُ حَازِمٍ مَرَّحَ قَالَ
 وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُثَنَّى قَالَ قَالَ
 عَبْدُ الْوَهَّابِ قَالَ سَمِعْتُ يَحْيَىٰ بْنَ
 سَعِيدٍ قَالَ وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ
 مُثَنَّى قَالَ نَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنِ ابْنِ
 عَوْنٍ كُلُّهُمْ عَنْ تَائِفٍ بَنِي خَدِيجٍ
 اللَّيْثِيُّ عَنْ تَائِفٍ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ
 الْخُدَيْرِيِّ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے
 ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سونے کو سونے
 کے عوض اور چاندی کو چاندی کے عوض مت فروخت کرو مگر برابر
 برابر اور تول دو تول میں مادی ہوگی۔

۳۹۴۵۔ وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
 قَالَ تَابِعُ بْنُ يَحْيَىٰ ابْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
 التَّيْمِيُّ عَنْ سَهْلٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي
 سَعِيدٍ الْخُدَيْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ لَا تَبِيعُوا الدَّهَبَ بِالدَّهَبِ وَ
لَا الْوَرِقَ بِالْوَرِقِ إِلَّا وَرَثًا يَتَوَرَّانِ
وَمَثَلًا يَمِثِّلُ سَوَاءً بِسَوَاءٍ -

۳۹۴۶ - حَدَّثَنَا أَبُو الطَّاهِرِ وَهَارُونُ
بْنُ سَعِيدٍ وَأَحْمَدُ بْنُ عِيْسَى قَالُوا مَا
ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي مَخْرَمَةُ عَنْ
أَبِيهِ قَالَ سَمِعْتُ سَكِيمَانَ بْنَ يَسَارٍ
يَقُولُ أَنَّهُ سَمِعَ مَالِكَ بْنَ أَنَسٍ عَامِرٍ
يُحَدِّثُ عَنْ عُثْمَانَ بْنِ عَفَّانَ أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ لَا تَبِيعُوا الدِّينَارَ بِالدِّينَارِ نِزْنَيْنِ
وَلَا الدِّرْهَمَ بِالدِّرْهَمَيْنِ -

۳۹۴۷ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
قَالَ نَأَيْتُ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا ابْنُ
رُمَيْحٍ قَالَ أَنَا اللَّيْثُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ
عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ ابْنِ الْحَدَّادِ أَنَّ
أُمَّهُ قَالَتْ أَقْبَلْتُ أَقُولُ مَنْ
يَضْطَرُّ الدَّيْنَ إِهْمَ فَقَالَ طَلْحَةُ
بْنُ عُبَيْدٍ اللَّهُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
وَهُوَ عِنْدَ هَمَّانِ بْنِ الْحَطَّابِ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ أَرِنَا ذَهَبَكَ شَعْرًا اثْنَتَا إِذَا
جَاءَ خَادِمُنَا نُعْطِيكَ وَرِقَّكَ فَقَالَ
عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ كَلَّا وَاللَّهِ لَنُعْطِيَنَّهُ
وَرِقَّةً أَوْ لَتُرَدَّنَّ إِلَيْهِ ذَهَبَهُ فَإِنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ الْوَرِقُ بِالدَّهَبِ رِبَاً إِلَّا هَاءَ
وَهَاءَ وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ رِبَاً إِلَّا هَاءَ
وَهَاءَ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ رِبَاً إِلَّا

حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ بیان کر رہے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ایک دینار کو دو دیناروں
کے بدلے میں اور ایک درہم کو دو درہموں کے بدلے میں
معت فروخت نہ کرو۔

مالک بن انس بن عثمان کہتے ہیں، میں یہ کہتا ہوں آیا
کہ درہم کو دو درہم فروخت کرنا ہے، حضرت طلحہ بن عبید اللہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا درہم مالیکہ وہ حضرت عمر بن الخطاب
کے پاس تھے، ہمیں اپنا سونا دکھاؤ، اور پھر آنا جب ہمارا
نوکر آئے گا تو ہم تمہیں (قیمت) دے دیں گے، حضرت
عمر بن الخطاب نے کہا: ہرگز نہیں، تم اس کو چاندی بھی دو،
درہم اس کا سونا واپس کر دو! کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا ہے: چاندی سونے کے عوض سود
ہے مگر جو نقد بہ نقد ہو، اور گندم گندم کے بدلے سود
ہے مگر جو نقد بہ نقد ہو، اور جو، جو کے عوض سود ہے مگر جو
نقد بہ نقد ہو اور کھجور کھجور کے بدلے میں سود ہے، مگر جو
نقد بہ نقد ہو۔

هَاءَ وَهَاءَ وَالشَّمْرُ يَا لَشَمْرِ رَبِّبَا لَا
هَاءَ وَهَاءَ

۳۹۴۸ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَهُ هَمِيرُ بْنُ حَرْبٍ وَاسْحَاقُ بْنُ عَيْنِ بْنِ
عُمَيْرَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ بِهَذَا
الْإِسْنَادِ

۳۹۴۹ - حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَمَرَ
الْقَوَارِيرِيُّ قَالَ سَأَلْنَا حَمَّادُ بْنَ نَافِعٍ
عَنْ أَبِي ثَوْبٍ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ قَالَ كُنْتُ
بِالشَّامِ فِي حُلْفَةٍ فِيهَا مُسْلِمُ بْنُ
يَسَّارٍ فَجَاءَ أَبُو الْأَشْعَثِ فَسَأَلَ
قَالُوا أَبُو الْأَشْعَثِ فَبَحَلَسَ فَقُلْتُ لَهُ
حَدَّثْتَ أَخَانَا حَدِيثَ عُبَادَةَ بْنِ
الصَّامِتِ قَالَ نَعَمْ عَزَّ وَنَا غَرَّاءُ
وَعَلَى النَّاسِ مَعَاوِيَةُ كَعْنِمَتَا
غَنَائِمَ كَثِيرَةٍ فَكَانَ فِيمَا غَنِمْنَا
أَبِيَّةً مِنْ فِصَّةٍ فَأَمَرَ مَعَاوِيَةُ رَجُلًا
أَنْ يَبِيعَهَا فِي الْأَعْطِيَاةِ السَّامِيَةِ
فَتَسَامَرَ النَّاسُ فِي ذَلِكَ فَبَلَغَ
عُبَادَةَ بْنَ الصَّامِتِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ فَقَالَ إِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَمْنَعُ بَيْنَ
الذَّهَبِ وَالذَّهَبِ وَالْفِضَّةِ وَالْفِضَّةِ
وَالنَّبَرِ وَالنَّبَرِ وَالشَّيْبِ وَالشَّيْبِ
بِالْمَلِكِ وَالْمَلِكِ بِالْمَلِكِ إِلَّا سَوَاءً وَسَوَاءً
عَيْنًا بَعِيْنٌ وَمَنْ رَأَى أَوْرَاقًا دَقَّتْ
أَرْبُ فَرْدٍ الدُّسْرُ مَا أَخَذُوا قَبْلَهُ ذَلِكَ
مَعَاوِيَةُ فَقَامَ خَطِيبًا فَقَالَ أَلَا
مَا بَالُ يَرْجُو أَنْ يَتَّخِذَ شُؤْنٌ عَنْ رَسُولِ

ایک اور سند سے بھی یہ روایت اسی طرح منقول ہے۔

ابو قتادہ کہتے ہیں کہ میں شام میں لوگوں کے ایک
حلقہ میں بیٹھا ہوا تھا جس میں مسلم بن یسار بھی تھے، اتنے
میں ابو الاشعث آگئے، راوی کہتے ہیں لوگوں نے کہا
ابو الاشعث (آگئے) جب وہ بیٹھ گئے تو میں نے ان سے
کہا ہمارے ان بھائیوں کو حضرت عبادہ بن صامت رضی
اللہ عنہ کی حدیث سناؤ، انہوں نے کہا اچھا، ہم ایک جہاد
میں گئے جس میں حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہ
سر دار تھے، ہم کو بہت سامان فقیہ حاصل ہوا میں
چاندی کا ایک برتن بھی تھا، حضرت معاویہ نے لوگوں کو حکم
دیا کہ اس کو لوگوں کی تنخواہوں میں فروخت کر دیں، لوگوں
نے اس کو لینے میں جلدی کی، حضرت عبادہ بن صامت رضی
اللہ عنہ کو یہ خبر پہنچی تو انہوں نے اس کو کہا میں نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے آپ نے سونے
کی بیع سونے کے عوض، چاندی کی بیع چاندی کے عوض،
گندم کی گندم کے عوض، جوئی جو کے عوض، کھجور کی کھجور کے
عوض اور نمک کی نمک کے عوض بیع سے منع فرمایا ہے البتہ
جو برابر برابر اور نقد بہ نقد ہو، سو جس نے زیادہ دیا یا
زیادہ لیا وہ سود ہو گیا، پس لوگوں نے جو کچھ دیا تھا وہ
واپس کر دیا، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ تک یہ خبر پہنچی تو
انہوں نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا اور فرمایا: ان لوگوں کا
کیا حال ہے؟ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایسی امانت
بیان کرتے ہیں حالانکہ ہم بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کی خدمت میں حاضر تھے اور آپ کی مجلس میں رہے

اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَحَادِيثُ
قَدْ كُنَّا نَشْهَدُ لَهُ وَنَصْحَبُهُ فَلَمْ تَسْمَعْهَا
مِنْهُ فَقَامَ عَبْدًا دَةً فَأَعَادَ الْقِصَّةَ فَقَالَ
لَتُحْدِثَنَّ بِمَا سَمِعْنَا مِنْ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَإِنْ حَفِرَ
مَحَادِيثُهُ أَوْ قُتِلَ وَإِنْ تَرِغَمَ مَا
أَبَايَ أَنْ لَا أَصْحَبُهُ فِي جُنْدِهِ لَيْلَةً
سُودَاءَ قَالَ حَمَادٌ لَهَذَا أَوْ نَحْوُهَا -

۳۹۵۰ - وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
وَأَبْنُ أَبِي عُمَرَ جَمِيعًا عَنْ عَبْدِ الْوَهَّابِ
الشَّافِعِيِّ عَنْ أَبِي ثَوْبٍ يَهْدَا الْإِسْتِ
نَحْوُهَا -

۳۹۵۱ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَعَمْرُو بْنُ الْقَاسِمِ وَاسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
وَالْقَاسِمُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ إِسْحَاقُ
أَنَا وَقَالَ الْأَعْدَانُ نَا وَكَيْفَ قَالَ نَا
سُفْيَانُ عَنْ خَالِدِ الْحَدَّادِ عَنْ أَبِي قَلَابَةَ
عَنِ الْأَشْعَثِ عَنْ عَبْدِ دَقْنِ بْنِ الصَّامِتِ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَا هَبْ
يَا لَذَّهَبٍ وَالْفِضَّةُ يَا لِفِضَّةٍ وَالسُّبْرُ
يَا لِسُبْرٍ وَالشَّعِيرُ يَا لَشَعِيرٍ وَالشَّمْرُ يَا لَشَمْرٍ
وَالْمِلْحُ يَا لِمِلْحٍ مِثْلًا بِمِثْلِ سَوَاءٍ
بِسَوَاءٍ يَدَا بَيْدٍ فَإِذَا اخْتَلَفَتْ هَذِهِ
الْأَصْنَافُ فَبَيْعُوا كَيْفَ شِئْتُمْ إِذَا
كَانَ يَدَا بَيْدٍ -

۳۹۵۲ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَا وَكَيْفَ قَالَ نَا لِسُفْيَانَ بْنِ مُسْلِمٍ
الْقَمْدِيِّ قَالَ نَا عَبْدُ الْمُتَوَكِّلِ التَّاجِيُّ

میں اور ہم نے آپ سے ایسی احادیث نہیں سُنیں۔ حضرت عبادہ
نے کھڑے ہو کر پھر فقہ دہرایا اور کہا ہم نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے جو احادیث سنی ہیں ہم در ضرور بیان
کریں گے خواہ حضرت عبادہ کو نا پسند ہو یا کہا خواہ ان کی
ناک خاک میں آلود ہو۔ مجھے اس کی کوئی پرواہ نہیں
کہ میں عبادہ کے لشکر کی تاریک راتوں میں اس کے ساتھ
نہ رہوں، عبادہ نے بھی یہی یا اس کی نقل کہا ہے۔

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث مروی ہے۔

حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ بیان کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سونے کی بیع
سونے کے عوض، اور چاندی کی بیع چاندی کے عوض
اور گندم کی بیع گندم کے عوض اور جو کی بیع جو کے عوض اور کھجور
کی بیع کھجور کے عوض اور نیک کی بیع نیک کے عوض برابر اور
نقد بہ نقد ہو اور جب یہ اقسام مختلف ہو جائیں تو پھر جس
طرح چاہو بیچو بشرطیکہ نقد بہ نقد ہو۔

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سونے کے
برسے میں سونا، چاندی کے برسے میں چاندی، گندم

عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ وَالْبُرُّ بِالْبُرِّ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ وَالشَّمْرُ بِالشَّمْرِ وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ مِثْلًا بِمِثْلٍ يَدًا بِيَدٍ فَمَنْ رَادَّ أَوْ اسْتَرَادَّ نَقَدًا أَوْ بَنِي الْأَخِذُ وَالْمُعْطَى رَفِيَهُ سَوَاءٌ -

کے بدلے میں گندم، جو کے بدلے میں جو، کھجور کے بدلے میں کھجور اور نمک کے بدلے میں نمک برابر برابر اور نقد بہ نقد (فروخت کرو) جس نے زیادہ دیا یا زیادہ لیا اس نے سودی کاروبار کیا، اس میں لینے والا اور دینے والا برابر ہیں۔

۳۹۵۳ - حَدَّثَنَا عُمَرُ وَالثَّاقِفَةُ قَالَ نَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ قَالَ أَنَا سُلَيْمَانُ التُّوَيْجِيُّ قَالَ نَا أَبُو الْمُتَوَكِّلِ الشَّاجِيُّ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ مِثْلًا بِمِثْلٍ فَدَكَ كَرِيمٌ

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سونے کے بدلے میں سونا برابر پھر اس کی مثل حدیث ذکر کی۔

۳۹۵۴ - حَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْعَدَاءِ وَوَاصِلُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى قَالَا نَا ابْنُ قُضَيْبٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الشَّمْرُ بِالشَّمْرِ وَالْحِنْطَةُ بِالْحِنْطَةِ وَالشَّعِيرُ بِالشَّعِيرِ وَالْمِلْحُ بِالْمِلْحِ مِثْلًا بِمِثْلٍ يَدًا بِيَدٍ فَمَنْ رَادَّ أَوْ اسْتَرَادَّ فَقَدْ آتَى بِلَى إِلَّا مَا اخْتَلَفَتْ أَلْوَانُهُ -

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کھجور کے بدلے میں کھجور، گندم کے بدلے میں گندم، جو کے بدلے میں جو اور نمک کے بدلے میں نمک برابر اور نقد بہ نقد (فروخت کرو) جس نے زیادہ دیا یا زیادہ لیا تو اس نے سودی کاروبار کیا الا یہ کہ اقسام بدل جائیں۔

۳۹۵۵ - حَدَّثَنَا ثَنِيَّةُ أَبُو سَعِيدٍ الْأَشْجَرِيُّ قَالَ نَا السَّحَابِيُّ عَنْ قُضَيْبِ بْنِ عَزْرَةَ وَان يَهْدَ إِلَّا سَنَادَهُ وَلَمْ يَذْكُرْ يَدًا بِيَدٍ -

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث منقول ہے مگر اس میں نقد بہ نقد کا ذکر نہیں ہے۔

۳۹۵۶۔ حَدَّثَنَا أَبُو كُوَيْبٍ وَفَاحِيلُ
بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى قَالَ نَا ابْنُ قُصَيْلٍ عَنْ
أَبِيهِ عَنِ ابْنِ أَبِي نَعْمٍ عَنْ
هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الذَّهَبُ بِالدَّهَبِ وَزُنًا بِوَزْنٍ مِثْلًا
بِمِثْلٍ وَالْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ وَزُنًا بِوَزْنٍ
مِثْلًا بِمِثْلٍ فَتَعَنَ تَرَادُ أَوْ اسْتَوَادَ
فَهُوَ رَابِعٌ۔

۳۹۵۷۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ
الْقَعْنَبِيُّ قَالَ نَا سَكِينُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ يَدْلٍ
عَنْ مُوسَى بْنِ أَبِي تَيْمٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ
يَسَارٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ الْبَيْنَانُ بِالْبَيْنَانِ وَلَا قُضْلَ
بَيْنَهُمَا وَالْبَدْرُ هَمَّ بِالْبَدْرِ هَمَّ لَا قُضْلَ
بَيْنَهُمَا۔

۳۹۵۸۔ حَدَّثَنَا أَبُو الطَّاهِرِ قَالَ أَنَا
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ قَالَ سَمِعْتُ مَالِكَ
بْنَ أَنَسٍ يَقُولُ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ أَبِي
تَيْمٍ بِهَذَا الْأَسْنَادِ مِثْلَهُ۔

۳۹۵۹۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ عَنْ
مَيْمُونِ بْنِ قَالَ نَا سَفِيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ
عَمْرِو عَنْ أَبِي الْيَمَانِ قَالَ بَاعَ شَرِيكٌ
لِي وَرَقًا بِكِسْفَةٍ إِلَى التَّوَسُّعِ أَوْ إِلَى
الْحَبَّةِ فَجَاءَ رَأْيِي فَأَخْبَرْتَنِي فَقُلْتُ هَذَا
أَمْرٌ لَا يَصْلُحُ قَالَ قَدْ يَعْنِي فِي الشَّرْقِ
فَلَمْ يَنْكَرْ ذَلِكَ عَلَيَّ أَحَدٌ فَأَتَيْتُ الْبَوَاءَ
بْنَ عَمْرِو فَسَأَلْتُهُ فَقَالَ فَتَدْرِكُ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سونے کے بدلے میں سونا
قول کر برابر برابر چاندی کے بدلے میں چاندی قول کر برابر
برابر فروخت کرو، جس نے زیادہ دیا، یا زیادہ لیا تو وہ
زیادتی مود ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا دینار کے بدلے
میں دینار (فروخت کرو) اور کسی کو زیادہ مت دو اور درہم
کو درہم کے بدلے میں فروخت کرو، اور کسی کو زیادہ
مت دو۔

ایک اور سند سے بھی اس کی مثل مروی ہے

ابو المنہال کہتے ہیں کہ میرے ایک شریک نے
مجھ کے موسم یا حج تک چاندی او حار بیچی، پھر وہ آیا اور
مجھے اس بات کی اطلاع دی، میں نے کہا یہ چیز مجھ نہیں
ہے، اس نے کہا میں نے بازار میں یہ بیع کی تھی اور کسی نے
اس سلسلے میں مجھ پر اعتراض نہیں کیا، پھر میں براد بن عازب
کے پاس گیا اور ان سے مسئلہ پرچھا، انھوں نے کہا جب
نبی صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ میں تشریف لائے تو ہم اس طرح
کی بیع کرتے تھے، آپ نے فرمایا جو نقد ہو اس میں

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ
وَنَحْنُ نَبِيعُهُ هَذَا النَّبِيُّ فَقَالَ مَا
كَانَ يَدًا ابْنًا فَلَا بَأْسَ بِهِ وَمَا كَانَ
نَسَبِيَّةً فَهُوَ يَا قَرِيبُ زَيْدُ بْنُ أَرْقَمَ
فَإِنَّهُ أَغْظَمُ بَجَاءَ رَأْيِي فَأَتَيْتُهُ
فَسَأَلْتُهُ فَقَالَ مِثْلَ ذَلِكَ -

کوئی طرح نہیں اور جو ادھار بمودہ سود ہے۔ اور تم حضرت
زید بن ارقم کے پاس جاؤ وہ مجھ سے زیادہ تجلوت کرتے ہیں
میں ان کے پاس گیا اور ان سے سوال کیا انھوں نے بھی ایسا
بھی کہا۔

۳۹۶۰ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَعَاذٍ
الْعُمَيْرِيُّ قَالَ نَا أَبَا قَالٍ نَا شُعْبَةَ عَنْ
حَبِيبِ سَمَةَ أَبِي الْمُنْهَالِ يَقُولُ سَأَلْتُ
الْبَرَاءَ بْنَ عَازِبٍ عَنِ الصَّرْفِ فَقَالَ
سَلْ زَيْدَ بْنَ أَرْقَمَ فَهُوَ أَعْلَمُ فَسَأَلْتُ
زَيْدًا فَقَالَ سَلِ الْبَرَاءَ فَإِنَّهُ أَغْلَمُ
ثُمَّ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عَنْ بَيْعِ الْوَرِقِ بِالذَّهَبِ دَيْنًا -

ابو المنہال کہتے ہیں میں نے حضرت براد بن عازب
رضی اللہ عنہ سے صرّف (سودنے، چاندی کی بیع) کے بارے
میں سوال کیا، انھوں نے کہا حضرت زید بن ارقم مجھ سے
زیادہ جانتے ہیں ان سے سوال کرو، میں نے حضرت زید
سے سوال کیا، انھوں نے کہا حضرت براد بن عازب سے سوال
کرو وہ زیادہ عالم ہیں، پھر ان دونوں نے کہا: رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے سودنے کے بارے میں چاندی کی
ادھار بیع کرنے سے منع فرمایا ہے۔

۳۹۶۱ - حَدَّثَنَا أَبُو الرَّبِيعِ الْعَتَبِيُّ
قَالَ نَاعِبَاءُ بْنُ الْعَوَّامِ قَالَ أَنَا يَحْيَى بْنُ
أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ نَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي
بَكْرَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ نَهَى رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنِ الْفِضَّةِ
بِالْفِضَّةِ وَالذَّهَبِ بِالذَّهَبِ إِلَّا سَوَاءً
بِسَوَاءٍ وَأَمَرَنَا أَنْ نَشْتَرِيَ الْفِضَّةَ
بِالذَّهَبِ كَيْفَ شِئْنَا وَنَشْتَرِيَ الذَّهَبَ بِالْفِضَّةِ كَيْفَ
شِئْنَا قَالَ فَسَأَلَهُ رَجُلٌ فَقَالَ يَدًا ابْنًا فَقَالَ
هَكَذَا سَمِعْتُ -

حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چاندی کے بدلے میں چاندی
سودنے کے بدلے میں سودنے کی بیع سے منع فرمایا (آئیہ کہ
برابر برابر ہو اور ہمیں حکم دیا کہ ہم سودنے کے بدلے چاندی
کو جس طرح چاہیں خریدیں، اور چاندی کے بدلے سونا جس طرح
چاہیں خریدیں، ایک شخص نے سوال کیا تو کہا نقد بہ نقد ادا کیا
میں نے اسی طرح سنا ہے۔

۳۹۶۲ - حَدَّثَنَا ابْنُ إِسْحَاقَ عَنْ ابْنِ مَرْزُوقٍ
قَالَ أَنَا يَحْيَى بْنُ صَالِحٍ قَالَ نَا مَعَاذٍ
عَنْ يَحْيَى وَهُوَ ابْنُ كَثِيرٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ
أَبِي إِسْحَاقَ أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ أَبِي بَكْرَةَ
أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَا بَكْرَةَ قَالَ قَالَ نَهَاكَ

حضرت ابو بکرہ نے کہا ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے منع فرمایا ہے پھر حسب سابق حدیث ہے۔

۳۹۶۳ - حَدَّثَنَا ابْنُ إِسْحَاقَ عَنْ ابْنِ مَرْزُوقٍ
قَالَ أَنَا يَحْيَى بْنُ صَالِحٍ قَالَ نَا مَعَاذٍ
عَنْ يَحْيَى وَهُوَ ابْنُ كَثِيرٍ عَنْ يَحْيَى بْنِ
أَبِي إِسْحَاقَ أَنَّ عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنَ أَبِي بَكْرَةَ
أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَا بَكْرَةَ قَالَ قَالَ نَهَاكَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِ -

۳۹۶۳ - حَدَّثَنَا أَبُو الْقَاسِمِ أَحْمَدُ بْنُ عَمْرِو بْنِ أَبِي سَرِجٍ قَالَ أَنَا ابْنُ وَهَبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو هَانِئٌ التَّخْلَفِيُّ أَنَّهُ سَمِعَ عَلِيَّ بْنَ رَبَاحٍ التَّخِيفِيَّ يَقُولُ سَمِعْتُ قُضَالََةَ ابْنَ عُبَيْدٍ الْأَنْصَارِيَّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ يَقُولُ هَؤُلَاءِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ بِخَيْبَرَ بِقِلَادَةٍ فِيهَا خَدْرٌ وَذَهَبٌ وَهِيَ مِنَ الْمَخَانِجِ ثُبَاءٌ فَأَمَرَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالذَّهَبِ الَّذِي فِي الْقِلَادَةِ فَتُزَعَرُ وَحَدَّكَ ثُمَّ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الذَّهَبُ بِالذَّهَبِ وَثَرَانًا يَوْمَئِذٍ -

۳۹۶۴ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ نَا لَيْثٌ عَنْ أَبِي شَجَاعٍ نَاسِعِيْدُ بْنُ يَزِيدَ عَنْ خَالِدِ بْنِ أَبِي عِمْرَانَ عَنْ حَدِيثِ الصَّنَعَانِيِّ عَنْ قُضَالََةَ بْنِ عُبَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ اشْتَرَيْتُكَ يَوْمَ تَخِيْبِ قِلَادَةٍ بِأَشْيِ عَشْرٍ دِينَارًا فِيهَا ذَهَبٌ وَخَدْرٌ فَفَصَلْتُهَا فَوَجَدْتُ فِيهَا أَكْثَرَ مِنْ أَشْيِ عَشْرٍ دِينَارًا أَفْذَكُوتُ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَا ثُبَاءَ حَتَّى تَقْعَلَ -

۳۹۶۵ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَابُو كُرَيْبٍ قَالَا نَا ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ يَزِيدَ بِهَذَا الْإِسْنَادِ نَحْوَهُ -

فضالہ بن عبید انصاری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس خیبر میں مال غنیمت کا ایک ہار لایا گیا جس میں پتھر کے ٹنگے اور سونا تھا، اس کو فروخت کیا جا رہا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس ہار سے سونے کو نکالنے کا حکم دیا، پس سونے کو نکال لیا گیا، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سونے کے بدلے میں سونا برابر برابر تول کے فروخت کریں۔

حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے غزوہ خیبر میں ہار دینار کا ایک ہار خریدا، جس میں سونا اور پتھر کے ٹنگے تھے جب میں نے ہار سے سونا الگ کیا تو وہ سونا بارہ دینار سے زیادہ تھا، میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا سونے کو بدلے کیے بغیر نہ بیچا جائے۔

ایک اور سند سے بھی اسی طرح منقول ہے۔

۳۹۶۶ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ قَالَ تَالَيْتُ
عَنِ ابْنِ أَبِي جَعْفَرٍ عَنِ الْجَلَّاحِ قَالَ حَدَّثَنِي
حَنْشُ الصَّنَعَانِيُّ عَنْ فُضَّالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ
قَالَ كُتِّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَوْمَ تَخَيَّرَ نَبَايِعُ الْيَهُودِ
الْأَوْقِيَّةَ الذَّهَبَ بِالنِّسَارِ يُنِ
وَالثَّلَاثَةِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَبِيعُوا الذَّهَبَ
بِالنِّسَارِ إِلَّا وَرُئِيَ يَوْمَانِ -

۳۹۶۷ - حَدَّثَنِي أَبُو الْقَاسِمِ قَالَ
أَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ كُرَّةِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
الْمَعَاذِرِيِّ وَعَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ وَغَيْرِهِمَا
أَنَّهُمَا مَرَّتَ بِحَيِّ الْمَعَاذِرِيِّ أَخْبَرَهُمَا
عَنْ حَنْشِ أَنَّهُ قَالَ كُتِّمَ فُضَّالَةَ
بْنِ عُبَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي عَرٍّ وَهُوَ
قَطَارٌ لِي وَلَا صَحَابِي قِلَادَةً فِيهَا
ذَهَبٌ وَدِرْهَمٌ وَجَوْهَرٌ فَكَانَتْ أَنْ
أَشْتَرِيهَا فَسَأَلْتُ فُضَّالَةَ بْنَ عُبَيْدٍ
فَقَالَ اشْتَرِ ذَهَبَهَا فَاجْعَلْهُ فِي كِفَّةٍ
وَاجْعَلْ ذَهَبَكَ فِي كِفَّةٍ ثُمَّ لَا تَأْخُذْ
إِلَّا بِمِثْلٍ بِمِثْلٍ فَإِنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
مَنْ كَانَ يَوْمَيْنِ يَأْتِيهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ
فَلَا يَأْخُذَنَّ إِلَّا بِمِثْلٍ -

۳۹۶۸ - حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ مَعْرُوفٍ
قَالَ تَالَيْتُ اللَّهَ بْنَ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي
عَمْرُو قَالَ وَحَدَّثَنِي أَبُو الْقَاسِمِ

حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ غزوہ خیبر میں ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تھے
اور ایک اوقیہ سونے کی یہودیوں سے دو اور تین دینار
کے عوض بیع کر رہے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا سونے کو سونے کے بدلے میں بغیر برابر برابر وزن
کے فروخت نہ کریں۔

حَنْشُ کہتے ہیں کہ ہم حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ
عنہ کے ساتھ ایک غزوہ میں تھے، سو میرے اور میرے
ساتھیوں کے حصے میں ایک ہار آیا جس میں سونا، چاندی اور
جوہر تھے، میں نے اس کو خریدنا چاہا، میں نے فضالہ بن
عبید سے پوچھا، انہوں نے کہا سونا الگ کر کے ایک
پلٹے میں رکھو اور اپنا سونا ایک پلٹے میں رکھو، پھر
برابر کے سوا مت خریدنا، کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے، جو شخص اللہ تعالیٰ اور
روزہ آخرت پر ایمان رکھتا ہے وہ برابر کے سوا نہ لے۔

معمر بن عبد اللہ کہتے ہیں کہ انہوں نے اپنے غلام کو
ایک ساغ گندم دے کر بھیجا اور کہا اس کو بیچ کر اس
کے بدلے میں جو خرید لینا، غلام گیا اور اس نے ایک ساغ

قَالَ أَنَا ابْنُ دَهَبٍ عَنْ عَبْدِ عَمْرِو بْنِ
الْحَارِثِ أَنَّ أَبَا النَّضْرِ حَدَّثَهُ أَنَّ
يُسْرَ بْنَ سَعِيدٍ حَدَّثَهُ عَنْ مَعْمَرِ
بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّهُ أُرْسِلَ غَلَامَةً
بِصَاعٍ قَمِيحٍ فَقَالَ يَغَةُ ثُمَّ اشْتَرِي بِهِ
شَعِيرًا فَذَهَبَ الْغَلَامُ فَأَخَذَ صَاعًا
وَزِيَادَةً بَعْضُ صَاعٍ فَلَمَّا جَاءَ
مَعْمَرًا أَخْبَرَهُ بِذَلِكَ فَقَالَ لَهُ
مَعْمَرٌ لِمَ فَعَلْتَ ذَلِكَ انْطَلِقْ فَسَرِّدْهُ
وَلَا تَأْخُذَنَّ إِلَّا بِمِثْلٍ بِمِثْلٍ فَإِنِّي
كُنْتُ أَسْمَعُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَقُولُ الطَّعَامُ بِالنَّعَامِ وَمِثْلًا
بِمِثْلٍ وَكَانَ طَعَامًا يَوْمَئِذٍ مِثْلُ الشَّعِيرِ
قِيلَ فَإِنَّهُ لَيْسَ بِمِثْلِهِ فَتَالَ مِثْلًا
أَخَافُ أَنُ يُضَارِعَ

۶۹-۳۹- حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ
بْنُ قَعْنَبٍ قَالَ نَأْسَبُ لِمَا نَسَبَ يَحْيَى ابْنُ
يَزِيدٍ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ سَهْمٍ عَنْ
عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ سَمِعَ سَعِيدَ بْنَ
الْمُسَيَّبِ يُحَدِّثُ أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ
وَأَبَا سَعِيدٍ الْخُدْرِيَّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا حَدَّثَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعَثَ أَخَابِي عِدِّي
الْأَنْصَارِيَّ فَاسْتَعْمَلَهُ عَلَى خَيْبَرَ فَقَدِمَ
بِخَيْبَرَ جَنِيْبٍ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكُلْتَ كُمِدَ
خَيْبَرَ هَكَذَا قَالَ لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ
اللَّهِ إِنَّا لَنَشْتَرِي الْقَتَا بِالصَّاعَيْنِ
مِنَ الْجَمْعِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى

سے زیادہ (جس) خریدیے اور جب عمر آئے تو ان کو اس کی
خبر دی، عمر نے کہا تم نے ایسا کیوں کیا؟ جاؤ جا کر اسے
واپس کرو، اور صرف برابر برابر لینا کیونکہ میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا رہا ہوں کہ طعام کے بدلے
طعام برابر برابر (فروخت کر دو) اور ان دونوں ہمارا طعام جو
تھے، ان سے کہا گیا کہ گندم اور جو ایک مثل تو نہیں ہیں،
انہوں نے مجھے اس کے مشابہ ہونے کا خوف ہے۔

حضرت ابو ہریرہ اور حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ
عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نبوی
انصاری کے ایک شخص کو خیمبر کا عامل بنا کر بھیجا، وہ عمدہ کھجوریں
لے کر آیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پرچھا:
کیا خیمبر کی تمام کھجوریں ایسی ہی ہیں؟ اس نے کہا نہیں، یا رسول
اللہ! سچا ہم وہ صاع رومی کھجوریں دے کر ایک صاع
عمدہ کھجوریں خریدتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا: اس طرح نہ کرو، لیکن برابر برابر کی بیع کرو یا اس
کو فروخت کر دو، اور اس کی قیمت سے اس کو خرید لو اسی
طرح توں میں بھی برابر ہی رکھو۔

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَفْعَلُوا وَلَكِنْ
مِثْلًا يَمِثِلُ أَوْ يَمُوتُوا هَذَا وَاشْتَرُوا
بِشْتَمِيهِ مِنْ هَذَا وَكَذَلِكَ
الْمِيزَانُ -

۳۹۶۰ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ عَبْدِ الْمَحْيِي
بْنِ سَهْلٍ بَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَدُوٍّ
عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ
الْخُدْرِيِّ وَآبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ اسْتَعْمَلَ رَجُلًا عَلَى خَيْبَرَ
فَجَاءَهُ بِتَمْرٍ جَنِيْبٍ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكُلْتَ تَمْرَ
خَيْبَرَ هَكَذَا قَالَ لَا وَاللَّهِ يَا رَسُولَ اللَّهِ
إِنَّا لَنَأْخُذُ الصَّاعَ مِنْ هَذَا بِالصَّاعَيْنِ
وَالصَّاعَيْنِ بِالصَّاعَيْنِ وَقَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَلَا تَفْعَلُوا بِعِ الْجَمْعِ
يَا لَدَّاهِمُ ثُمَّ ابْتَدَعَ بِالْذَّاهِمِ
جَنِيْبًا -

۳۹۶۱ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ
قَالَ تَابِ يَحْيَى بْنُ صَالِحٍ الْوَحَّاطِيُّ قَالَ
تَامَعَاوِيَةُ وَهُوَ ابْنُ سَلَامٍ قَالَ
وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ سَهْلٍ الشَّيْبَانِيُّ
وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الدَّارِمِيُّ
وَالْكَفْظُ لَهُمَا جَمِيعًا عَنْ يَحْيَى بْنِ
حَسَّانٍ قَالَ تَامَعَاوِيَةُ وَهُوَ ابْنُ
سَلَامٍ قَالَ أَخْبَرَ فِي يَحْيَى وَهُوَ ابْنُ
كَثِيرٍ قَالَ سَمِعْتُ عُقْبَةَ بْنَ عَبْدِ

حضرت ابو سعید خدری اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما
عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک
شخص کو خیبہ کا عامل بنایا، وہ عمدہ کجوری سے کر آیا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پرچھا کیا خیبہ کی تمام کجوریں
ایسی ہیں؟ اس نے کہا نہیں بخدا یا رسول اللہ! ہم دو صاع کجوریں
دے کر یہ ایک صاع کجوریں لیتے ہیں، اور تین صاع دے
کر یہ دو صاع لیتے ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا اس طرح مت کرو، زودی کجوروں کو دراعم کے بدلے
بیچ دو پھر دراعم سے عمدہ کجوریں خرید لو۔

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ حضرت بلال رضی اللہ عنہ برنی کجوریں سے کر آئے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے پرچھا: یہ کجوریں کہاں
سے لائے ہو؟ حضرت بلال نے جواب دیا میرے پاس
زودی کجوریں تھیں، میں نے اس میں سے دو صاع فروخت
کر کے اس کے عوض یہ ایک صاع کجوریں نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کے کھانے کے لیے لی ہیں، اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا: اوه: یہ تو بعینہ سرد ہے، ایسا نہ کرو،
لیکن جب تم کجور خریدنا چاہو تو اپنی کجوریں فروخت کر دو

پھر اس (قیمت) سے دوسری کجوری خرید لو۔

الْقَافِرُ يَقُولُ سَمِعْتُ أَبَا سَعِيدٍ
يَقُولُ جَاءَ بِلَالٌ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ يَتَمَرُّ بَرْقَةً فَقَالَ لَهُ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ آئِنَ
هَذَا أَقَالَ بِلَالٌ تَمَرًا كَانَ عِنْدَ نَارِ دِرْعٍ
فَبُعْتُ مِنْهُ صَاعَيْنِ بِصَاعٍ لِمَطْعَمِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عِنْدَ ذَلِكَ أَوْ لَا عَيْنُ الرَّبِّ لَا تَفْعَلْ
وَلَكِنْ إِذَا أَرَدْتَ أَنْ تَشْتَرِيَ التَّمَرَ
فَبِعْهُ بِبَيْعِ أَخْرَثَةٍ اشْتَرِ بِهِ لَكَ
يَدَ كِرَامَتَيْنِ سَهْلٍ فِي حَدِيثِهِ عِنْدَ
ذَلِكَ -

حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کجوری لائی گئیں، آپ نے
فرمایا ہماری کجوروں کے مقابلہ میں یہ کمیسی (اچھی) کجوری ہیں
ایک شخص نے کہا: یا رسول اللہ! ہم نے اپنی دو صاع کجوری
دے کر یہ ایک صاع کجوری لی ہیں، رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا یہ سووہ ہے، ان کو واپس کر دو، ہماری
کجوری فروخت کر دو، پھر ہمارے سے یہ یہ کجوری خرید
لو۔

۳۹۷۲ - وَحَدَّثَنَا مُسْلِمَةُ بْنُ شَيْبٍ
قَالَ نَا الْحَسَنُ بْنُ أَعْيَنَ قَالَ نَا مَعْقِلٌ
عَنْ أَبِي قُرْعَةَ الْبَاهِلِيِّ عَنْ أَبِي نَضْرَةَ
عَنْ أَبِي سَعِيدٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
قَالَ أُرِيَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ يَتَمَرُّ فَقَالَ مَا هَذَا التَّمَرُ
مِنْ تَمَرِنَا فَقَالَ الرَّجُلُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
يَبْعَثُ تَمَرَنَا صَاعَيْنِ بِصَاعٍ مِنْ
هَذَا أَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا الرَّبِّ قَرْدُوهُ ثُمَّ
يَبْعُو تَمَرَنَا وَاشْتَرَوْا لَنَا مِنْ
هَذَا -

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے میں ہمیں کجوری دی
جاتی تھیں وہ کجور کی ایک ٹالی (دو کی) قسم تھا ہم اس کے
دو صاع کو ایک صاع کے بدلے میں بیچ دیتے تھے۔

۳۹۷۳ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ إِسْحَاقَ بْنِ مُثَنَوِيٍّ
قَالَ نَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى عَنْ شَيْبَانَ
عَنْ يَحْيَى عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ كُنَّا نُرْسِلُ فِي

تَمْرُ الْجَمْعِ عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ الْخِلْطُ مِنَ
التَّمْرِ فَكُنَّا نَبِيعُهُ صَاعَيْنِ بِصَاعٍ
فَبَلَغَ ذَلِكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَقَالَ لَا صَاعِي تَمْرٍ بِصَاعٍ
وَلَا صَاعِي خِلْطٍ بِصَاعٍ وَلَا دَرَاهِمٍ
بِدَرَاهِمَيْنِ

۳۹۴۴ - حَدَّثَنَا ابْنُ عَسْمَرَ وَالْقَاضِي قَالَ
ثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ سَعِيدٍ
الْبَجْدِيِّ عَنْ أَبِي نَضْرَةَ قَالَ سَأَلْتُ
ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
عَنِ الصَّرَفِ فَقَالَ آيِدًا أَيْدِي فَقُلْتُ
تَعَمْ قَالَ لَا بَأْسَ بِهِ فَإِنْ خَبَرْتُ أَبَا
سَعِيدٍ فَقُلْتُ إِيَّيْ سَأَلْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ الصَّرَفِ
فَقَالَ آيِدًا أَيْدِي فَقُلْتُ تَعَمْ قَالَ
وَلَا بَأْسَ بِهِ قَالَ أَوْ قَالَ ذَلِكَ إِنَّمَا
سَنَكْتُبُ إِلَيْهِ فَلَا يُفْتِيكُمْ وَهُوَ قَالَ
فَوَاللَّهِ لَقَدْ جَاءَ بَعْضُ فَتَيَانِ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِتَمْرٍ
فَانْكَرَ فَقَالَ كَانَ هَذَا لَيْسَ مِنْ
تَمْرِ أَرْضِنَا قَالَ كَانَ فِي تَمْرِ أَرْضِنَا
أَوْ فِي تَمْرِنَا الْعَامَ بَعْضُ الشَّيْءِ
فَأَخَذْتُ هَذَا وَرَأَيْتُ بَعْضَ الزِّيَادَةِ
فَقَالَ أَضَعُفْتَ أَمْ بَيِّتَ لَا تَقْرَبَنَّ
هَذَا إِذَا رَأَيْتَ مِنْ تَمْرٍ لَكَ شَيْءٌ
فَبِيعْهُ ثُمَّ اشْتَرِ الْبَدِيَّ حَيْثُ
مِنْ الشَّيْءِ

۳۹۴۵ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خبر پہنچی، آپ نے فرمایا دو
صاع کھجوروں کو ایک صاع کھجوروں کے عوض مدت فروخت
کر دو اور دو صاع گندم کو ایک صاع گندم کے عوض اور
نہ ایک درہم کو دو درہموں کے بدلے

ابن عمر کہتے ہیں میں نے حضرت ابن عباس رضی
اللہ عنہما سے صرف کے بارے میں سوال کیا، حضرت ابن
عباس نے پوچھا: کیا نقد بہ نقد، میں نے کہا ہاں حضرت
ابن عباس نے کہا اس میں کوئی حرج نہیں، میں نے جواب
حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کو بتایا۔ میں نے کہا میں نے
حضرت ابن عباس سے یہ صرف کے بارے میں پوچھا
انہوں نے کہا کیا نقد بہ نقد؟ میں نے کہا ہاں، انہوں
نے کہا اس میں کوئی حرج نہیں۔ حضرت ابوسعید نے کہا کیا
واقعی حضرت ابن عباس نے اس طرح کہا ہے؟ ہم ان کی
طرف کھتے ہیں وہ ہمیں ایسا فتویٰ نہیں دیں گے، حضرت
ابوسعید نے کہا بخدا بعض جوان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں کھجوریں لے کر آئے، رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو وہ کھجوریں دیکھ کر تعجب ہوا، آپ نے فرمایا یہ
ہمارے علاقے کی کھجوریں تو نہیں ہیں، انہوں نے کہا
اس سال ہمارے علاقے کی کھجوروں میں کچھ نقص تھا۔
میں نے یہ کھجوریں لیں اور ان کے بدلے میں کچھ زیادہ
کھجوریں دیں، آپ نے فرمایا تم نے زیادہ کھجوریں دیں۔ تم نے
سو دیا، اب اس کے قریب نہ جانا، جب تمہیں اپنی کھجوروں میں
کچھ کمی محسوس ہو تو ان کو فروخت کر دینا، پھر جو کھجوریں پسند
ہوں وہ خرید لینا۔

ابن عمر کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمر رضی

قَالَ اَنَا عَبْدُ الْاَعْلَى قَالَ اَنَا دَاوُدُ عَنْ
 أَبِي نَعْمَةَ قَالَ سَأَلْتُ اَبْتَ عُمَرَ
 ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
 عَنِ الصَّرَفِ فَلَكَ يَدَيَا يَهُ بَأْسًا فَإِنِّي
 لَقَاعِدٌ عِنْدَ أَبِي سَعِيدٍ الْخُدْرِيِّ رَضِيَ
 اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَسَا لُتُهُ عَنِ الصَّرَفِ
 فَقَالَ مَا عَمَّا دَ فَهُوَ يَرَاكَ نَكْرُوتٌ ذَلِكَ
 يَقُولُهُمَا فَقَالَ لَا أُحَدِّثُكَ إِلَّا مَا
 سَمِعْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ جَاءَهُ صَاحِبٌ تَحْلِيَّةٌ بِصَاعٍ
 مِنْ تَمْرٍ طَيِّبٍ وَكَانَ تَمْرُ النَّبِيِّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَذَا الْكُونُ
 فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 أَفِي لَكَ هَذَا قَالَ انْطَلَقْتُ بِصَاعَيْنِ
 فَاشْتَرَيْتُ بِهِ هَذَا الصَّاعَ فَإِنَّا
 سَعَرَهُ هَذَا فِي الشُّوقِ كَذَا وَ سَعَرَ
 هَذَا كَذَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيْلَكَ أَمْ بَيْدْتَ
 إِذَا أَرَدْتَ ذَلِكَ فَبِعْ كَمْرَكَ بِسِلْعَةٍ
 ثُمَّ اشْتَرِ بِسِلْعَتِكَ أَفِي تَمْرٍ شَيْئًا
 قَالَ أَبُو سَعِيدٍ قَالَ لَقَمَرُ بِاللَّحْمِ أَحَقُّ
 أَنْ يَكُونَ رِبَاً أَمْ الْفِضَّةُ بِالْفِضَّةِ
 قَالَ فَاتَّيْتُ ابْنَ عُمَرَ بَعْدَ كُنْهَاتِي فِي
 وَلَمَّا اتَّابَ ابْنُ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ
 تَعَالَى عَنْهُمَا فَقَالَ فَحَدَّثَنِي أَبُو
 الصَّهْبَاءِ أَنَّهُ سَعَلَ ابْنَ عَبَّاسٍ
 رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا بِمَكَّةَ
 فَكَرِهَهُ

۳۹۶- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبَّادٍ وَ

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم سے بیع صرف کے بارے
 میں سوال کیا تھا تو انہوں نے اس میں کوئی حرج نہیں سمجھا
 میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھا ہوا
 تھا، میں نے ان سے بیع صرف کے بارے میں سوال
 کیا۔ انہوں نے کہا اس میں زیادتی سو ہے، میں نے
 حضرت ابن عمر اور حضرت ابن عباس سے جو سنا ہوا تھا
 اس وجہ سے حضرت ابوسعید کے قول کا انکار کیا حضرت
 ابوسعید نے کہا میں نے تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 کی حدیث کے علاوہ اور کچھ نہیں بتایا۔ ایک کھجور والا آپ
 کے پاس ایک صاع اچھی کھجوریں لے کر آیا، اور نبی صلی اللہ
 علیہ وسلم کی کھجوریں بھی اس رنگ کی تھیں۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 نے اس سے پوچھا: یہ کھجوریں کہاں سے لائے ہو؟
 انہوں نے کہا میں دو صاع کھجوریں لے گیا اور ان کے
 بدلے میں یہ ایک صاع کھجوریں لایا ہوں، کیونکہ اس کا
 بازار میں بھاؤ اتنا ہے اور اس کا بازار میں بھاؤ اتنا ہے، رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم پر افسوس ہے کہ تم نے
 سود دیا، جب تم ایسا کرنا چاہو تو اپنی کھجوروں کو ایک حوض
 میں فروخت کر دو، پھر اس کی قیمت سے جس قسم کی کھجوریں
 چاہو خرید لو، ابوسعید نے کہا یہ بتاؤ کہ کھجور کے بدلے
 میں کھجور سود ہونے کی زیادہ حقہ اسے یا چاندی کے
 بدلے میں چاندی! ابونضر کہتے ہیں پھر میں حضرت ابن
 عمر کے پاس گیا تو انہوں نے بھی اس سے منع کیا، اور میں
 حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے پاس نہیں گیا۔ راوی کہتے
 ہیں کہ مجھے ابومہیاب نے بیان کیا کہ حضرت ابن عباس سے مکہ میں
 سوال کیا گیا تو انہوں نے اس کو ناپسند فرمایا۔

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے

ہیں کہ دنیا کے بدلے میں دنیا اور دوسرے کے بدلے میں
درہم برابر برابر (فروخت کرو) جس نے زیادہ دیا یا زیادہ
لیا تو وہ سود ہے، راوی ابو صالح کہتے ہیں کہ میں نے حضرت
ابو سعید سے کہا حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما تو اس کے
خلاف کہتے ہیں، حضرت ابو سعید نے کہا میری حضرت
ابن عباس سے ملاقات ہوئی تھی میں نے ان سے کہا
مجھے بتائیے آپ کیا چاہتے ہیں کیا اس بارے میں آپ
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث سنی ہے
یا کتاب اللہ میں ایسی کوئی آیت ہے! حضرت ابن عباس
نے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی ایسی
حدیث سنی ہے نہ میں نے یہ حکم کتاب اللہ میں دیکھا ہے
لیکن مجھے حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما نے یہ حدیث
سنائی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سود صرف ادھار
میں ہے۔

مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ وَابْنُ أَبِي عُمَرَ جَمِيعًا
عَنْ سُهَيْلِ بْنِ عَمِيْنَةَ وَاللَّفْظُ لِابْنِ
عَبَّاسٍ قَالَ نَسَقِيَانُ عَنْ عُمَرَ وَعَنْ
أَبِي صَالِحٍ قَالَ سَمِعْتُ أَبَا سَعِيدٍ
الْمَدَنِيَّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
يَقُولُ الْيَتَارُ بِالْيَتَارِ وَالْيَدْرَهُمُ
بِالْيَدْرِ هِمٌّ مِثْلُ مَنْ تَرَادَّ
أَزْدَادُ فَتَدَارَى بَنِي فَقُلْتُ لَهُ إِنْ ابْنُ
عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ
غَيْرَ هَذَا قَالَ لَقَدْ لَقَيْتُ ابْنَ
عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا فَقُلْتُ
أَرَأَيْتَ هَذَا الَّذِي تَقُولُ أَشَيْءٌ سَمِعْتَهُ
مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَوْ وَجَدْتَهُ فِي كِتَابِ اللَّهِ
عَمْرٌ وَجَلَّ فَتَالَ لَمْ أَشْعُرْ مِنْ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَلَمْ أَجِدْهُ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَلَكِنْ
حَدَّثَنِي أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ التَّيْبَ
فِي النَّسِيئَةِ

۳۹۷۷ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَعُمَرُ وَالْقَاسِمُ وَاسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
وَابْنُ أَبِي عُمَرَ وَاللَّفْظُ لِعُمَرَ قَالَ
إِسْحَاقُ أَنَا وَقَالَ الْأَخْوَونَ نَسَقِيَانُ
بْنُ عَمِيْنَةَ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي
يَزِيدٍ سَمِعَ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا يَقُولُ أَخْبَرَنِي أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ

حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما بیان کرتے
ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سود صرف ادھار میں ہے۔

إِنَّمَا الرِّبَا فِي النَّسِيبِ يَتِي.

۳۹۷۸ - حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ
قَالَ تَابِعَانُ سَ قَالَ وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ
حَازِمٍ نَا بِهِمْ قَالَا نَا وَهَيْبٌ قَالَ نَا
ابْنُ طَائِيْسٍ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنْ أَسَامَةَ
بْنِ تَرِيْدٍ أَنَّ رَسُوْلَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ لَا رِبَا فِيْمَا كَانَ
يَدَايِيْ.

حضرت اسام بن زید رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نقد بہ نقد میں کوئی سود
نہیں ہے۔

۳۹۷۹ - حَدَّثَنَا الْحَكَمُ بْنُ مُوسَى قَالَ
تَابِعُ عَنْ الْأَوْثَارِيِّ قَالَ حَدَّثَنِي
عَطَاءُ بْنُ أَبِي رَافٍ أَنَّ أَبَا سَعِيدٍ
الْخُدْرِيَّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
لَقِيَ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
فَقَالَ لَهُ أَرَأَيْتَ قَوْلَكَ فِي الْقَرْفِ
كُنْ سَمِعْتَهُ مِنْ رَسُوْلِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْ كُنْ تَدْرِي وَجَدْتَهُ
فِي كِتَابِ اللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ قَالَ ابْنُ
عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا كَلَّا
لَا أَقُوْلُ أَمَّا رَسُوْلُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنَّكُمْ أَعْلَمْتُمْ وَأَمَّا
كِتَابُ اللَّهِ فَلَا أَعْلَمُهُ وَلَكِنْ
حَدَّثَنِي أَسَامَةُ بْنُ تَرِيْدٍ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُوْلَ
اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ إِنَّمَا الرِّبَا فِي النَّسِيبِ.

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
ان کی حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے ملاقات ہوئی حضرت
ابوسعید نے ان سے کہا: یہ بتائیے کہ یہ صرف میں جو آپ
فتویٰ دیتے ہیں آیا آپ نے یہ حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے سنا ہے یا آپ نے اس کو اللہ عزوجل کی کتاب میں
پایا ہے؟ حضرت ابن عباس نے کہا میں ان میں سے
کوئی بات نہیں کہتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد
تو آپ اس کو مجھ سے زیادہ جانتے ہیں اور یہ کتاب اللہ کا
مساطر ترجمے اسی میں اس حکم کا علم نہیں، لیکن حضرت اسامہ
بن زید رضی اللہ عنہما نے مجھ پر حدیث بیان کی کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا سود صرف اور حار میں ہے۔

۳۹۸۰ - حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَإِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَالثَّقَفِيُّ يُعْثَمَانُ
قَالَ إِسْحَاقُ أَنَا وَقَالَ عُثْمَانُ نَا جَرِيْدٌ

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سود کھانے والے پر اور
سود کھلانے والے پر لعنت فرمائی ہے (راوی کہتے ہیں) میں نے کہا

عَنْ مُخَيَّرَةٍ قَالَتْ سَأَلَ شَيْبَالُ بْنُ إِدْرَاهِيمَ
ذَهْدَةً ثَنَا عَنْ عَلْقَمَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَتْ لَعَنَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَكْلَ الذُّبُلِ وَأَوْمُوكَةَ قَالَ قُلْتُ وَ
كَارِبَتُهُ وَشَهِدِيهِ قَالَ إِنَّمَا نَحْنُ حَقُّ
بِمَا سَمِعْنَا.

اور سود کا معاملہ لکھنے والے پر اور اس کے گواہوں پر ۶۔
حضرت ابن مسعود نے کہا ہم حدیث اتنی ہی بیان کرتے ہیں
جتنی ہم نے سنی

۳۹۸۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الصَّبَّاحِ
وَمُتَّهِ بْنُ حَرْبٍ وَعُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالُوا أَنَا هُشَيْمٌ أَنَا أَبُو الزُّبَيْرِ عَنْ
جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ لَعَنَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَكْلَ الذُّبُلِ وَأَوْمُوكَةَ وَكَارِبَتُهُ وَ
شَهِدِيهِ وَقَالَ هُمْ سَوَاءٌ.

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے سود کھانے والے پر، سود کھلانے
والے پر، سود لکھنے والے اور سود کی گواہی دینے والوں پر
لعنت فرمائی ہے، اور فرمایا یہ سب برابر ہیں۔

ربو کا لغوی معنی | لعنت میں ربو کے معنی زیادتی، بڑھوتری اور بلندی ہیں، علامہ زبیدی لکھتے ہیں کہ علامہ راجب
اصنافی نے کہا ہے کہ اصل مال پر زیادتی کو ربو کہتے ہیں۔ اور زجاج نے کہا ہے کہ ربو کی دو
قسمیں ہیں ایک ربو حرام ہے اور دوسرا حرام نہیں ہے، ربو حرام ہر وہ قرض ہے جس میں اصل رقم سے زیادہ وصول
کیا جائے یا اصل رقم پر کوئی منفعت لی جائے اور ربو غیر حرام یہ ہے کہ کسی کو دیر دے کر اس سے زیادہ لیا جائے بلکہ
علامہ بیہقی نے شرح المہذب کے حوالے سے لکھا ہے کہ ربو کراٹ، واؤ اور یا تینوں کے ساتھ لکھنا صحیح ہے
یعنی ربو، ربوا اور ربی۔ ۷

ربو کا اصطلاحی معنی | اصطلاح شرع میں ربو کی دو قسمیں ہیں ربو الغنیۃ (اس کو ربو القرآن بھی کہتے ہیں کیونکہ اہل کو
قرآن مجید نے حرام کیا ہے) اور ربو الفضل (اس کو ربو الحدیث بھی کہتے ہیں) ربو الفضل یہ
ہے کہ ایک غنیس کی چیزوں میں دست بدست زیادتی کے عوض بیع ہو، مثلاً چار کلو گرام گندم کو نقد آٹھ کلو گرام گندم کے
عوض فروخت کیا جائے۔ ربو الفضل کن چیزوں میں ہے اس میں ائمہ اربعہ کا اختلاف ہے، جس کو انشاء اللہ ہم تفصیل سے
بیان کریں گے۔ ربو الغنیۃ یہ ہے کہ ادھار کی میعاد پر معین مخرج کے ساتھ اصل رقم سے زیادہ وصول کرنا یا اس پر نفع
وصول کرنا۔ آج کل دنیا میں جو سود مخرج ہے اس پر بھی یہ قرینہ صادق آتی ہے۔

۷۔ السید محمد رفیع حسینی زبیدی نزہۃ صوفی ۱۲۰۵ھ، تاج العروس شرح القاموس ج ۱۰ ص ۱۲۳، مطبعة المطبعة الخيرية مصر ۱۲۰۶ھ
۸۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۵۵۵ھ، حاشیہ القاموس ج ۸ ص ۱۹۹، مطبعة ادارة المطبعة الميمنية، ۱۳۲۸ھ

علامہ بدر الدین عینی کہتے ہیں: علامہ ابن اثیر نے کہا ہے: شرطیت میں ربو غیر عقد بیع کے اصل مال پر زیادتی ہے اور ہمارے نزدیک ربو یہ ہے کہ مال کے بدلے مال میں جو مال بلا عوض لیا جائے مثلاً کوئی شخص دس درہم کو گیارہ درہم کے بدلے میں قرضت کرے تو اس میں ایک درہم زیادتی بلا عوض ہے۔

علامہ ابن اثیر نے جو شرطیت کی کہ ہے وہ ربا النسیئة پر صادق نہیں آتا اور علامہ عینی نے جو تعریف کی ہے وہ ربا النسیئة پر اس لیے صادق نہیں آتی کیونکہ اس میں اوصار کا ذکر نہیں ہے اور چونکہ اس میں ممانعت کی قید نہیں ہے اس لیے ربا الفضل پر بھی صادق نہیں آتی۔

ربا النسیئة کی صحیح اور واضح تعریف امام ملازی نے کی ہے کہتے ہیں: ربا النسیئة زمانہ جاہلیت میں مشہور اور معروف تھا۔ وہ لوگ اس شرط پر قرض دیتے تھے کہ وہ اس کے عوض ہر ماہ (یا ہر سال) ایک مہینہ رقم بیا کریں گے اور اصل رقم مقرض کے ذمہ باقی رہے گی، مدت پوری ہونے کے بعد قرض خواہ، مقرض سے اصل رقم کا مطالبہ کرتا، اور اگر مقرض اصل رقم ادا نہ کر سکتا تو قرض خواہ مدت اور سود دونوں میں اضافہ کر دیتا یہ وہ ربا ہے جو زمانہ جاہلیت میں رائج تھا۔

باب: ۴۸۴ میں انعامی بانڈز کی بحث میں ہم نے فقہاء اربعہ کے حوالوں سے ربا النسیئة کی تعریفات ذکر کی ہیں۔

بینک کے سود کے مجوزین کے دلائل | مسیحت کے بعض جدید مفکرین یہ کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں ربا اس خاص

بیماری یا کفنِ دین کی کسی نجی ضرورت میں کسی مہاجرین سے قرض لیتا تھا اور کسی مصیبت زدہ شخص کی مدد کرنے کے بجائے اس سے قرض پر سود لینا بے شک ظلم اور سنگ دلی ہے اسی وجہ سے قرآن مجید میں اس سود کو حرام کیا گیا ہے لیکن آج کل کامر و سود اس سے بالکل مختلف ہے آج کل بینکوں سے غریب اور مصیبت زدہ شخص قرض نہیں لیتے بلکہ متول اور سرمایہ دار تاجر اور صنعتکار قرض لیتے ہیں اور ان سے قرض کی رقم پر بینک جو سود وصول کرتا ہے وہ ان پر کوئی ظلم نہیں ہے کیونکہ اگر وہ بینک کو چودہ فیصد سود ادا کرتے ہیں تو خود قرض کی رقم سے وہ ساٹھ سو فیصد تک کاتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ وہ بینک سے قرض لے کر ایک کارخانہ لگاتے ہیں اور اس کارخانے سے پھر دوسرا اور تیسرا کارخانہ لگ جاتا ہے۔ اس طرح تاجروں کی تجارت میں اضافہ ہو جاتا ہے اس لیے اگر بینک کو چودہ فیصد سود دیتے ہیں تو ان پر یہ کوئی بوجھ نہیں ہے اور بینک میں روپیہ عام لوگوں کا جمع کیا ہوا ہوتا ہے اس لیے اگر بینک عام لوگوں کو سات سو فیصد سود ادا کرے تو بینک پر کوئی بوجھ نہیں پڑتا سرمایہ دار اور بینک دونوں خوشی سے سود ادا کرتے ہیں، کسی ظلم نہیں ہے اور چونکہ بینکوں میں سرمایہ غریب اور متوسط لوگ اپنی فاضل بچت کی رقمیں جمع کراتے ہیں تو سود کے ذریعہ ان کو سات فیصد سالانہ کا فائدہ پہنچا رہتا ہے۔ غرضیکہ زمانہ جاہلیت کا باغریہوں سے سود لیتا تھا اور اس زمانہ کی ترقیاتی سکیم بینکوں کے ذریعہ غریبوں کو سود دیتی ہے۔ وہ ربا غریب پر ظلم تھا اور یہ غریبوں کی خوشحالی اور مال کی ترقی کا سبب ہے اس لیے انھیں اور نجی ضروریات کے قرضوں پر سود ناجائز ہونا چاہیے اور تجارتی قرضوں پر بینک کا سود جائز ہونا چاہیے۔

۱۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمد بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱ ص ۱۹۹، مطبوعہ دارالطباعۃ المنیریہ، ۱۳۴۸ھ۔

۲۔ امام محمد بن ضیاء الدین فخر الدین ملازی متوفی ۶۰۶ھ، تفسیر کبیر ج ۲ ص ۵۱، مطبوعہ دار الفکر بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۸ھ۔

بینک کے سود جائز ہونے کی دوسری وجہ یہ ہے کہ افراط زر کی وجہ سے روپے کی قدر (جس کا ۷۰۰ روپے ۱ روپے بنتا تھا) دن بدن گرتی جا رہی ہے اور اجناس کی قیمت بڑھتی جا رہی ہے۔ اب سے پچاس سال پہلے (۱۹۶۶ء میں) سونا ایک سو روپے تولہ تھا، اعلیٰ دھاتی گئی پانچ سو روپے کلو، ڈالڈا دو سو روپے کلو، دھاتی ڈالڈا دو آنے کا، تھری روٹی ایک آنے کی، دھو آٹھ آنے کلو اور ذاک کا ٹافہ چھ پیسے (ڈیڑ رو آنے کا) تھا اور اب ۱۹۸۸ء میں سونا تین ہزار روپے تولہ، دھاتی گئی ساٹھ سو روپے کلو، ڈالڈا گئی اٹھارہ سو روپے کلو، دھاتی ڈالڈا دو سو روپے کلو، تھری روٹی ایک سو روپے کلو، دھو آٹھ سو روپے کلو اور ذاک کا ٹافہ اسی پیسے کا ہو گیا ہے۔ اس تجزیہ سے معلوم ہوتا ہے کہ پچاس سال میں روپے کی قدر بارہ سے لے کر تیس گنا رہا ہے سو فیصد سے لے کر تین ہزار فی صد تک گر گئی ہے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ جس نے پچاس سال پہلے بینک میں سو روپے رکھ رکھا یا تھا اب اس کی قیمت سات آٹھ سو روپے رہ گئی ہے اور اگر سونے کے بھاؤ سے تنا سب کیا جائے تو اب ایک سو روپے سو تین روپے کا رہ گیا ہے اگر اس سو روپے پر سال بہ سال بینک کا سود لگتا رہتا تو اس کی ساکھ کسی حد تک بحال رہتی اور جو لوگ بینک میں اپنی فاضل بچتوں کو جمع کراتے ہیں ان کا نقصان نہ ہوتا اس لیے بینک کا سود جائز ہونا چاہیے۔

مخبرین سود کے دلائل کے جوابات | اس سلسلہ میں پہلے یہ بات جان لینی چاہیے کہ قرآن مجید نے مطلقاً سود کو حرام کیا ہے، خواہ اس سود سے غریبوں کو نقصان ہو یا فائدہ، اللہ تعالیٰ نے امارت اور غربت کا فرق کیے بغیر سود کو علی الاطلاق حرام کیا ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

احل الله البيع و حرم الربو -
(بقرہ ۲۷۵)

اللہ تعالیٰ نے بیع کو حلال کیا ہے اور سود کو حرام

کیا ہے۔

یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرِّبَا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ ۚ فَإِن لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا بِحَرْبٍ مِّنَ اللَّهِ وَرَسُولِهِ ۚ بَقَرَةُ ۲۷۸ - ۲۷۹

اے ایمان والو! اللہ سے ڈرو اور اگر تم مؤمن ہو تو الربو ان کلمتہ مؤمنین۔ فان لم تفعلوا فاذنوا بحرب من الله ورسوله۔ بقرہ ۲۷۸ - ۲۷۹

ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے سود کو مطلقاً حرام کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے سود مقرر کر دیا ہے اور لا تا کلوا الربوا اضعافاً مضاعفة (ال عمران: ۱۳۰) "وگنا چو گنا سود نہ کھاؤ" فرما کر سود مکرب کو بھی حرام کیا ہے اور ہر جگہ مطلقاً سود کو حرام کیا ہے اور نجی اور کاروباری قرضوں کا فرق نہیں کیا۔ علاوہ ازیں تاریخ اور حدیث سے ثابت ہے کہ زائد جاہلیت میں کاروباری قرضوں پر سود لینے کا بھی عام رواج تھا۔

ابن جریر و ذر و ما بقى من الربو کی تفسیر میں کہتے ہیں:

كان ربا يتبايعون به في الجاهلية -

یہ وہ سود تھا جس کے ساتھ زائد جاہلیت میں

لوگ خرید و فروخت کرتے تھے۔

علامہ سیرطی اس آیت کی تفسیر میں کہتے ہیں:

اخرج ابن جرير وابن ابي حاتم عن السدي

امام ابن جریر اور امام ابن ابی حاتم نے اپنی اپنی اسناد

کے ساتھ سدی سے یہ روایت بیان کی ہے کہ یہ آیت حضرت

قال نزلت هذه الآية في العباس بن عبد المطلب

درجل من بنى المغيرة كان شريكين في الجاهلية
يسلقان في الربا الى ناس من ثقيف من بني
ولهما اموال عظيمة في الربا - ع

عباس بن عبد المطلب اور بنو مزیہ کے ایک شخص کے متعلق
نازل ہوئی ہے۔ یہ دونوں زمانہ جاہلیت میں شرک تھے
قرن ہمارے کے رشتے تھے۔ جب اسلام آیا تو ان
کا بڑا سرمایہ سود میں لگا ہوا تھا۔

ان روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ جاہلیت میں بڑے بڑے تاجر غرورہ فروشوں کے ساتھ ادھار پر مال فرو
کرتے تھے اور اس پر سود لگاتے تھے اور اس سے واضح ہو گیا کہ زمانہ جاہلیت میں کاروباری اور تجارتی قرضوں پر سود
لگانے کا عام رواج تھا اور اس کو الربا کہا جاتا تھا۔ قرآن مجید نے محرم کے صیغہ سے سود کی ممانعت کی ہے خواہ وہ سود نجی
قرضوں پر ہو یا تجارتی قرضوں پر۔

روادوسرا اعتراضی کہ بینک کے سود کے ناجائز قرار دینے کی بناء پر افراط زر کی وجہ سے روپیہ کی قدر گر جاتی ہے
اور اگر بینک سے سود نہ لیا جائے تو بائیس سال میں بینک میں رکھوایا ہوا ایک سو روپیہ سوائیس روپے کا رہ جائے گا۔
اور یہ نقصان بینک سے سود نہ لینے کی وجہ سے ہے، اس کا ایک جواب یہ ہے کہ مسلمان ہونے کے ناطے سے ہمارا ایمان یہ ہے
کہ اللہ تعالیٰ کے حکم پر عمل کرنے اور اس کے مشکرہ کام سے بچنے کی وجہ سے اگر ہمیں کوئی مادی نقصان ہوتا ہے تو ہمیں اس
کو خوشی سے گوارا کرنا چاہیے۔ مسلمان کے نزدیک نفع اور نقصان کا معیار دنیاوی اور مادی اعتبار سے نہیں ہے بلکہ اخروی اور
معنوی اعتبار سے ہے۔ دنیاوی اور مادی اعتبار سے تو زکوٰۃ، قربانی اور حج کے لیے زر کثیر خرچ کرنا بھی — مال کا ضیاع
اور نقصان ہے تو کیا اس مادی نقطہ نظر سے ان تمام مالی عبادات کو خیر یا کبہ دیا جائے گا؟ اور جب مسلمان مالی عبادات
کو چھوڑنے پر تیار نہیں ہیں تو سود کھا کر اللہ اور رسول سے اعلان جنگ کے لیے کیسے تیار ہو سکتے ہیں؟ ایک سچے مسلمان کے
نزدیک سود چھوڑنے کی وجہ سے روپے کی قدر کم ہو جانا خسارہ نہیں ہے بلکہ اصل خسارہ یہ ہے کہ سود لینے کی وجہ سے
آخرت برباد ہو جائے!

اس سوال کا دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ نقصان دراصل ہماری ایک اجتماعی تفصیر کی سزا ہے اور وہ یہ ہے کہ ہم نے
اسلامی طریقہ مضاربیت کو رواج نہیں دیا، کرنا یہ چاہیے کہ لوگ اپنے روپے کو بینک کی معرفت کاروبار میں لگائیں اور بینک ان
کاروبار پر امانت رکھنے کی بجائے ان سے ایک عام شراکت نامہ طے کرے اور ایسے تمام اموال کو مختلف قسم کے تجارتی،
صنعتی، زرعی یا دوسرے ان جائز کاروبار میں جو بینک کے دائرہ عمل میں آسکتے ہوں لگائے اور اس مجموعی کاروبار سے
جو منافع حاصل ہوا اسے ایک طے شدہ نسبت کے ساتھ ان لوگوں میں اسی طرح تقسیم کر دے جس طرح خود بینک کے حصہ
داروں میں منافع تقسیم ہوتا ہے۔

افراط زر کی صورت میں اصل زر کو بحال رکھنے کا ایک حل | اس سوال کا تقصیر جواب یہ ہے کہ بینک میں لوگ
جو پیسے مانڈے جمع کراتے ہیں ان پیسوں میں سے

بینک کو خرچ کرنے کی اجازت ہوتی ہے اس طرح یہ پیسے بینک پر قرض جوڑتے ہیں اور اگر قرض میں پہلے یہ طے کر لیا جائے کہ لین دین میں معیار سونا یا ڈالر ہو گئے۔ مثلاً ایک شخص تین ہزار روپیہ قرض دے رہا ہے اور قرض کیجئے اس وقت ایک ہزار روپیہ تولد سونا ہے تو مقرض کو تین ہزار روپوں کی سہائے تین تولد سونا یا اس کے مساوی ڈالر قرض دے۔ اور جب وہ اس سے واپس لے گا تو وہ تین تولد سونا یا اس کے مساوی کرنسی نوٹ یا ڈالر لے گا اب اگر وہ پانچ سال بعد اپنا قرض واپس لیتا ہے اور اس وقت سونا تین ہزار روپیہ تولد ہے تو وہ تین تولد سونا یا اس کے مساوی نو ہزار روپیہ یا اتنے ڈالر لینے کا مجاز ہوگا۔ اس طرح افراط زر کی صورت میں بھی قرض دیندہ کا اصل زر محفوظ رہے گا۔ میں نے اس جواب میں جو تجویز پیش کی ہے یا خسری اور جتنی نہیں ہے ۱۰ اہل علم حضرات کو اس پیچیدہ مسئلہ پر غور کرنا چاہیئے چونکہ شریعت میں قرض اصل سونا اور چاندی ہیں اس لیے قرض اور بینک کے فکٹہ ڈپازٹ میں روپیہ دیتے وقت اعتبار سونے یا چاندی کے وزن یا ڈالر کا کیا جائے اور دھولیا بی کے وقت اتنا ہی سونا یا چاندی یا اس کے مساوی کرنسی نوٹ یا اتنے ڈالر لے لیے جائیں تو اس سے سود بھی لازم نہیں آئے گا اور لوگ افراط زر کے استحصال سے بھی محفوظ رہیں گے۔ اہل علم اور اصحاب فقہ حضرات سے گزارش ہے کہ وہ اس بنیاد پر غور کریں اگر علماء نے اس چیز پر اتفاق کر لیا تو میت سے مسئلے حل ہو جائیں گے یہ

اس تجویز کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ جب کوئی شخص کسی کو مثلاً ایک ہزار روپیہ قرض دیتا ہے تو مقرض پر بیعہ دینی نوٹ دینے لازم نہیں ہیں اور اگر بالفرض وہ نوٹ گورنمنٹ منسوخ کر دے اور مقرض وہی منسوخ نوٹ واپس کرے تو یہ شرطاً اتفاقاً جائز نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ اصل اعتبار نوٹ کا نہیں قوت خرید کا ہے اور قرض اصل چیز کو سونا اور چاندی ہے اس لیے قوت خرید میں اسی کو معیار بنانا چاہیئے، اور اگر سونے کا حصول مشکل ہو تو ڈالر یا پونڈ میں معاملہ کریں۔

بینک نوٹ کی تحقیق آج کل دنیا کے تمام ممالک کے مالیاتی نظام کی اساس بینک نوٹ پر ہے، اور تجارتی سود کی ادائیگی بھی بینک نوٹ کے ذریعہ کی جاتی ہے، اور تمام دنیا میں مالیاتی لین دین بینک نوٹ کے ذریعہ انجام پاتا ہے، اور اب نوٹ کی حیثیت قرض عرق اور زر اعتبار کی ہے اور بہت سے شرعی احکام پر عمل کرنا نوٹ پر موقوف ہے اس لیے ضروری ہے کہ نوٹ کی تحقیق کی جائے۔ نوٹ کے بارے میں مذاہب اربعہ کو گھٹکا لاجائے اور نوٹ کی ابتداء اور ارتقاء اور اس کی موجودہ صورت حال کو جاننا جائے لہذا اس بحث میں ہم نوٹ سے متعلق تمام ضروری امور کا ذکر کریں گے تاکہ مباحثات کے طلبہ اور شرعی احکام میں غور و فکر کر لے والوں کو نوٹ کی حیثیت پر آگہی ہو سکے اور نوٹ کے ذریعہ جو سود کیا جاتا ہے اس سے ناہن بچایا جاسکے، فنقوی و باللہ التوفیق و بہ الامتعة یتلیق۔

نوٹ میں مذاہب اربعہ علامہ عبدالرحمن الجزیری لکھتے ہیں: جمہور فقہاء کی رائے یہ ہے کہ نوٹ میں زکوٰۃ واجب ہے، کیونکہ نوٹ کا سونے اور چاندی کی جگہ سداج ہے، اور اس کو آسانی سے چاندی کی جگہ خرچ کیا جاسکتا ہے، اس لیے یہ کوئی معتزل بات نہیں ہے کہ دولت مند لوگوں کے پاس نوٹ ہوں اور وہ ان نوٹوں کو چاندی کے نعاب کے تابع کر کے زکوٰۃ ادا کر سکتے ہوں اور ہر زکوٰۃ نہ دیں، اس لیے فقہاء ثلاثہ کا اس پر اتفاق ہے کہ نوٹ میں زکوٰۃ واجب ہے، البتہ فقہاء حنبلیہ کا اس میں اختلاف ہے۔

فقہاء احناف کہتے ہیں کہ بینک نوٹ دین قری کے حکم میں ہیں، البتہ ان کو نوراً بطور چاندی کے خرچ کیا جاسکتا ہے اس لیے ان پر زکوٰۃ واجب ہے۔

سہ ڈالر کی خصوصیت مراد نہیں ہے، اس سے مراد مستحکم بین الاقوامی کرنسی ہے۔

فقہاء مالکیہ کہتے ہیں کہ ہر چند کہ بینک نوٹ قرضوں کی رسید ہیں لیکن ان کو فوراً بطور چاندی کے خرچ کیا جاسکتا ہے اور مدعا جی یہ سونے کے قائم مقام ہیں لہذا اس میں سونے کی شرائط کے اعتبار سے زکوٰۃ واجب ہے۔

فقہاء حنابلہ کہتے ہیں کہ نوٹ کی زکوٰۃ صرف اسی صورت میں واجب ہوگی جب ان سے چاندی یا سونا ملے لیا جائے۔ فقہاء شافعیہ کہتے ہیں کہ نوٹ سامان تجارت کے حکم میں ہیں اور ان میں اسی اعتبار سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔ فقہ السنۃ اور فتاویٰ مصریہ میں بھی مذہب اربعہ اسی تفصیل کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔

نوٹ میں علماء مصر کا نظر | فتاویٰ مصریہ میں ہے: بینک نوٹ بن کا اب رواج ہو چکا ہے یہ قرضوں کی رسید ہیں اور ان کے ساتھ معاملہ کرنا حوالہ کے قبیل سے ہے اور یہ بیع کے حکم میں ہیں

ڈاکٹر احمد مصری کہتے ہیں: بینک نوٹ ایک خاص قسم کے کاغذ کا ٹکڑا ہے جس پر عدد و شمار لکھے ہوتے ہیں۔ ان نوٹوں کے مقابلے میں عادتاً سونے کا ایک محفوظ ذخیرہ ہوتا ہے جس کی قانونی تحدید کرتا ہے، ان نوٹوں کو حکومت جاری کرتی ہے یا حکومت کا مجاز ادارہ جاری کرتا ہے تاکہ لوگوں نے ہاتھ میں ایک کاغذی ٹکڑا آجاتے۔ ہر چند کہ نوٹ قرضوں کی رسید ہیں، البتہ ان سے فی الفور چاندی لی جاسکتی ہے اور یہ رواج میں سونے کے قائم مقام ہیں پس اس میں سونے کی شرائط سے زکوٰۃ واجب ہے، جس طرح سونے اور چاندی میں زکوٰۃ واجب ہے۔

ڈاکٹر یوسف قرضاوی کہتے ہیں: تعامل اور رواج کی وجہ سے یہ نوٹ اب اشیاء اور اموال کی قسم ہر گئے ہیں ان کے ساتھ بیع اور شرائط مکمل ہو جاتی ہے اور یہ رواج ہر ملک میں ہے ان سے اجرت اور جرمانے وغیرہ دیے جاتے ہیں اور جس شخص کے پاس جس قدر نوٹ ہوں اس کے حساب سے اس کی دولت مندی کا اعتبار کیا جاتا ہے، ضروریات کی تکمیل، مبادلات کے حصول اور کسب کے متعلق میں ان کی قوت سونے اور چاندی کے برابر ہے اور اس اعتبار سے یہ بڑھنے والے اموال ہیں اور ان کا حکم سونے اور چاندی کا ہے۔

نوٹ کا لغوی اور عرفی معنی | عربی نوٹ کو ورق النقد یا ورق العملة (ٹکڑا کا کاغذ) کہتے ہیں۔ یوسف خیاط اور ندیم مرثی اس کا لغوی معنی بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں: نوٹ کو حکومت یا اسٹیٹ بینک اپنے محفوظ سرمایہ کی نسبت کم مقدار سے اس قدر کے ساتھ جاری کرتا ہے کہ وہ اس کے حامل کو اس کے مطابق نقد و مدنی ادا کرے گا۔ مجبوراً اس کو اعتماد کے ساتھ قبول کرتے ہیں اس لیے اس کو اثباتیہ، الزامیہ یا ورق نقدی کہتے ہیں۔

۱۔ محمد فرید وجدی، دائرۃ معارف القرن العشرين ج ۲ ص ۳۶۵، مطبوعہ دار المسرفۃ بیروت، الطبعة الثانیة ۱۹۷۱ء

۲۔ علامہ عبدالرحمان الجبریری، الفقہ علی المذاهب الاربعہ ج ۱ ص ۶۰۶-۶۰۵ مطبوعہ دار الفکر بیروت۔

۳۔ ڈاکٹر یوسف قرضاوی، فقہ السنۃ ج ۱ ص ۲۸۲ مطبوعہ منہجۃ الرسالۃ بیروت، ۱۴۰۱ھ

۴۔ الفتاویٰ الاسلامیہ من دار الافتاء المصریہ مطبوعہ القاہرہ، ۱۴۰۰ھ

۵۔ الفتاویٰ الاسلامیہ من دار الافتاء المصریہ ج ۱ ص ۱۰۹ مطبوعہ القاہرہ، ۱۴۰۱ھ - ۱۹۸۱ء

۶۔ ڈاکٹر احمد شرباجی اثنا عشر مائتہ الاذہر، مشکوٰۃ فی الدین والحیاء ج ۶ ص ۹۳ مطبوعہ دار النیل بیروت ۱۴۰۱ھ - ۱۹۸۱ء

۷۔ ڈاکٹر یوسف قرضاوی، فقہ الزکوٰۃ ج ۱ ص ۴۳ مطبوعہ منہجۃ الرسالۃ بیروت، ۱۴۰۱ھ - ۱۹۸۱ء

۸۔ یوسف خیاط، ندیم مرثی، الملحق بلسان العرب ج ۱۸ ص ۱۶۹ مطبوعہ نشر ادب المحوزۃ قم ایران، ۱۴۰۵ھ

محمد فرید دہلوی لکھتے ہیں: بینک جس نوٹ کو جاری کرتا ہے وہ سونے، چاندی کی مثل ہے اور حکومت کی یہ ذمہ داری ہے کہ جس وقت نوٹ جاری کیا جاتا ہے اس کی قدر کم نہ ہونے دے بلکہ

نوٹوں کی فقہی حیثیت کاغذی نوٹوں کے احکام کا بیان اس کی تمام تفصیلات اور جزئیات کے ساتھ شروع کرنے سے پہلے ان نوٹوں کی حقیقت کو جاننا ضروری ہے کہ کیا یہ کسی قرض کے ذمیتے ہیں، یا عرفی ٹکن ہیں؟

جن لوگوں کی رائے یہ ہے کہ یہ کاغذی نوٹ مالی دستاویز اور سند ہیں، ان کے نزدیک یہ نوٹ اس قرض کی سند ہے جو اس کے جاری کرنے والے (بینک) کے ذمہ واجب ہے، لہذا اس رائے اور خیال کے مطابق یہ نوٹ نہ تو ٹکن ہیں اور نہ مال، بلکہ نوٹ اس ذمیتے سے عبارت ہے جو مدیون نے دائن کو لکھ کر دے دیا ہے تاکہ جب وہ چاہے اس کے ذریعے اپنے دین پر قبضہ کرنا ممکن ہو۔ اس لیے ان حضرات کی رائے میں جو شخص بھی یہ نوٹ کسی دوسرے کو دے گا، تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوگا کہ اس نے مال دیا ہے، بلکہ یہ اپنے مال کا حوالہ اس مقروض (بینک) پر کر رہا ہے جس نے یہ نوٹ بطور سند جاری کیے ہیں، اس لیے اس پر فقہی اعتبار سے وہی احکام جاری ہوں گے جو ”حوالہ“ پر جاری ہوتے ہیں۔ لہذا دوسرے کا حق ان نوٹوں کے ذریعہ ادا کرنا دین جائز ہوگا جہاں حوالہ جاتا ہوتا ہے اور اگر یہ نوٹ سونے یا چاندی کی دستاویز اور سند ہیں (یعنی اگر ان کی پشت پر بینک میں سونا یا چاندی ہے) تو اس صورت میں ان نوٹوں کے ذریعہ سونا چاندی خریدنا جائز نہیں ہوگا۔ اس لیے کہ سونے کا سونے سے تبادلہ کرنا یا چاندی کا چاندی سے تبادلہ کرنا ”بیع صرف“ ہے اور ”بیع صرف“ میں بیع اور شے دونوں کا مجلس عقد میں قبضہ کرنا شرط ہے لہذا اگر ان نوٹوں کے ذریعہ سونا چاندی خریدی تو صرف ایک طرف سے قبضہ پایا گیا، دوسری طرف سے قبضہ نہیں پایا گیا، اس لیے کہ خریدار نے تو سونے پر قبضہ کر لیا، لیکن دوکاندار نے سونے کے قرض کی سند پر قبضہ کیا، سونے پر قبضہ نہیں کیا۔ لہذا جب ”بیع صرف“ کے جائز ہونے کے لیے مجلس عقد ہی میں دونوں طرف سے قبضہ کرنے کی شرط نہیں پائی گئی تو یہ بیع شرعاً جائز نہیں ہوگی۔

اسی طرح اگر کوئی مالدار شخص اپنی زکوٰۃ کی ادائیگی کے لیے یہ کاغذی نوٹ کسی فقیر کو دے، تو جب تک وہ فقیر ان نوٹوں کے بدلے میں اس سونے یا چاندی کو بینک سے وصول نہ کرے جس کی یہ دستاویز ہے یا جب تک وہ ان نوٹوں کے ذریعہ کوئی سامان نہ خرید لے، اس وقت تک اس مالدار شخص کی زکوٰۃ ادا نہ ہوگی اور اگر استعمال کرنے سے پہلے یہ نوٹ فقیر کے پاس سے برابری ضائع ہو جائیں تو وہ مالدار شخص صرف نوٹوں کو فقیر کے دے دینے سے زکوٰۃ کی ادائیگی سے بری الذمہ نہیں ہوگا۔ اب اس کو دوبارہ زکوٰۃ ادا کرنی پڑے گی۔

اس کے برخلاف دوسرے حضرات فقہاء کی رائے یہ ہے کہ اب یہ نوٹ بذات خود ٹکن عرفی بن گئے ہیں۔ اس لیے جو شخص یہ نوٹ ادا کرے تو یہ سمجھا جائے گا کہ اس نے مال اور ٹکن ادا کیا ہے ان نوٹوں کی ادائیگی سے دین کا حوالہ نہیں سمجھا جائے گا۔ لہذا اس رائے کے مطابق ان نوٹوں کے ذریعہ زکوٰۃ فی المنور ادا ہو جائے گی، اور ان کے ذریعہ سونا چاندی خریدنا بھی جائز ہوگا۔

لہذا کاغذی نوٹ اور مختلف کرنسیوں کے احکام بیان کرنے سے پہلے نوٹوں کے بارے میں مذکورہ بالا دو آراء میں

سے کسی ایک دانے کو ضمنی نقطہ نظر سے متعین کر لینا ضروری ہے۔ چنانچہ اس موضوع پر کتب فقہ اور معانیات کی کئی برسوں کا مطالعہ کرنے کے بعد میرے خیال میں ان فرقوں کے بارے میں دوسری رائے زیادہ صحیح ہے۔ دوہرہ کہ یہ فرق اب صرفی ثمن بن گئے ہیں۔ اور اب یہ سوال کی حیثیت نہیں رکھتے ہیں۔

دنیائے کرنسی نظام میں انقلابات اور تبدیلیاں | قدیم زمانے میں لوگ اسٹیدہ کا تبادلہ اشیاء (BARTER) کے ذریعہ کرنے سے پہلے ایک چیز دے کر اس کے بدلے دوسری چیز لیتے تھے۔ لیکن اس طرح کے تبادلے میں بہت سے تعارضی اور مشکلات تھیں اور ہر جگہ ہر وقت اس طریقہ پر عمل کرنا دشوار ہوتا تھا۔ اس لیے آہستہ آہستہ یہ طریقہ متروک ہو گیا۔

اس کے بعد ایک اور نظام جاری ہوا جسے ”ذریعہ معنی کا نظام“ (COMMODITY MONEY SYSTEM) کہا جاتا ہے۔ اس نظام میں لوگوں نے مختلف معنوی اشیاء کو بطور ثمن کے تبادلے کا ذریعہ بنایا اور نظام طور پر ایسی اشیاء کو تبادلے کا ذریعہ بناتے جو کثیر الاستعمال ہوتی تھیں، مثلاً کبھی اناج اور گندم کو تبادلہ کا ذریعہ بنایا، کبھی نمک کو، اور کبھی چمڑے کو، کبھی دھیرے کو تبادلہ کا ذریعہ بنایا، مگر ان اشیاء کو تبادلہ میں استعمال کرنے میں نقل و حمل کی بہت سی مشکلات پیش آتی تھیں اس لیے جیسے جیسے آبادی بڑھتی گئی، اور لوگوں کی ضروریات میں اضافہ ہونے لگا اور تبادلہ بھی پہلے کے مقابلے میں زیادہ ہونے لگا تو لوگوں نے سوچا کہ تبادلہ کا جو طریقہ ہم نے اختیار کیا ہوا ہے اس میں تو بہت سی مشکلات ہیں، لہذا اس تبادلہ کا کوئی ایسا طریقہ ہونا چاہیے جس میں نقل و حمل کم سے کم ہو جائے اور اس پر لوگوں کا اعتماد بھی زیادہ ہو۔

آخر کار تیسرے مرحلہ میں جا کر لوگوں نے سونے چاندی کو تبادلہ کا ذریعہ بنایا، اس لیے کہ یہ دونوں قیمتی دھاتیں ہیں۔ اور چاہے یہ زبرد کی شکل میں ہوں یا برتن کی شکل میں، بہر حال ان کی اپنی ذاتی قیمت بھی تھی اور اس کی نقل و حمل اور ذخیرہ اندوزی بھی آسان تھی حتیٰ کہ ان دونوں قیمتی دھاتوں نے اشیاء کی قیمتوں کے لیے ایک پیمانہ کی حیثیت اختیار کر لی۔ اور تمام ممالک اور شہروں میں لوگ ان دھاتوں پر اعتماد کرنے لگے، اس نظام کو ”نظام زر معدنی“ (METALIC MONEY SYSTEM) کہا جاتا ہے، اس نظام پر بہت سے تغیرات اور انقلابات گزرے ہیں جن کو ہم اختصار کے ساتھ یہاں ذکر کرتے ہیں:

(۱): ابتداء میں لوگ ایسے سونے چاندی کو بطور کرنسی کے استعمال کرتے، جو سائز، ضخامت وزن اور صفائی کے اعتبار سے مختلف ہوتا تھا، کوئی سونا ٹکڑے کی شکل میں ہوتا تھا، کوئی ڈھلے ہوئے برتن اور زبرد کی شکل میں ہوتا تھا۔ لیکن تبادلے کے وقت صرف وزن کا اعتبار کیا جاتا تھا۔

(۲): اس کے بعد ڈھلے ہوئے سکوں کا رواج شروع ہو گیا۔ یعنی شہروں میں سونے کے ڈھلے ہوئے سکے اور بعض شہروں میں چاندی کے ڈھلے ہوئے سکے رواج پائے، جو ضخامت، وزن اور غالباً ہونے کے اعتبار سے برابر اور مساوی

تھے۔ مثلاً ایک شخص کو گندم کی ضرورت ہے، اس کے پاس زائد چاول موجود ہیں۔ اب وہ کسی ایسے شخص کو تلاش کرتا جس کو چاول کی ضرورت بھی ہو اور اس کے پاس زائد گندم بھی ہو۔ ایسے شخص کے ملنے کے بعد وہ اس سے گندم کا چاول سے تبادلہ کرتا، تب جا کر اس کو گندم پیش کرتا۔ یہ طریقہ اب متروک ہو چکا ہے، البتہ اس قسم کے تبادلے اب بھی بعض جگہ نظر آتے ہیں۔ مثلاً آپ نے گلی کو چوں میں بعض اکروں کو دیکھا ہو گا کہ وہ پرانے کپڑے پرانے جوتے اور اخبارات کی رومی لے کر اس کے بدلے میں پیالے برتن وغیرہ دیتے ہیں۔

ہوتے تھے، اور جن پر دونوں طرف مہر ثبت ہوتی تھی، جو اس بات کی علامت تھی کہ یہ سکے درست اور تبادلہ کے قابل ہیں اور اس سکے کی ظاہری قیمت (FACE VALUE) جو اس پر لکھی ہوتی تھی وہ اس سونے اور چاندی کی حقیقی قیمت (GOLD OR SILVER CONTENT) کے برابر ہوتی تھی۔ مگر یا کہ سکے کی شکل میں ڈھلے برے سونے کی قیمت سونے کی اس ڈلی کے برابر ہوتی تھی۔ جو سکے کے ہم وزن ہو۔ اس نظام کو "معیاری قاعدہ زر" (Gold Standard) کہا جاتا ہے۔ اس نظام کو سب سے پہلے چین میں نے ساڑھے چھ سو قبل مسیح میں رائج کیا تھا۔

اس نظام کے اندر لوگوں کو اس بات کی آزادی تھی کہ وہ چاہیں آپس میں بین میں سے لیے سکے استعمال کریں یا سونے کے ٹکڑے یا سونے کے ڈھلے ہونے زیورات وغیرہ استعمال کریں اور ملک سے باہر برآمد و درآمد کی بھی عام اجازت تھی۔

اور حکومت کی طرف سے یہ عام اجازت تھی جو شخص بھی جس مقدار میں سکے ڈھلوانا چاہے وہ ڈھال کر دے گی۔ چنانچہ لوگ حکومت کے پاس سونے کے ٹکڑے اور سونے کی ڈھلی ہوئی دوسری اشیاء لاتے اور حکومت ان کو سکے بنا کر واپس کر دیتی۔ اور اسی طرح اگر کوئی شخص سکے لاکر اسکو گھٹلانے کے لیے کہتا تو حکومت ان سکوں کو گھٹلا کر ٹکڑے کی شکل میں اس شخص کو واپس کر دیتی۔

(۳) بعض ممالک نے بجائے ایک دھات کے دو دھات یعنی سونے اور چاندی دونوں کے سکوں کو بطور کرنسی کے رائج کیا، اور ان دونوں کے آپس کے تبادلے کے لیے ایک خاص قیمت مقرر کر دی اور سونے کو بڑی کرنسی کے طور پر اور چاندی کو چھوٹی کرنسی کی حیثیت سے استعمال کیا جانے لگا۔ اس نظام کو دو دھاتی نظام (Bi-Metallic System) کہا جاتا ہے۔ لیکن اس نظام میں دوسری مشکلات پیدا ہو گئیں۔ وہ یہ کہ سونے اور چاندی کے سکوں میں آپس میں تبادلہ کے لیے جو قیمت مقرر کی گئی تھی وہ مختلف شہروں میں مختلف ہو جاتی تھی۔ جس کی بناء پر لوگ کرنسی کی تجارت میں دل چسپی لینے لگے۔ مثلاً امریکہ میں سونے کے ایک سکے کی قیمت پندرہ چاندی کے سکے ہوتی، لیکن انکل اسی وقت میں یورپ میں سونے کے ایک سکے کی قیمت چاندی کے ساڑھے پندرہ سکے کے برابر ہوتی۔ اس صورت حال میں تا جملہ امریکہ سے سونے کے سکے حج کر کے یورپ میں فروخت کر دیتے تاکہ وہاں سے ان کو زیادہ چاندی حاصل ہو جائے۔ اور پھر وہ چاندی کے سکے امریکہ لاکر ان کو سونے کے سکوں میں تبدیل کر دیتے اور پھر یہ سونے کے سکے دوبارہ جاکر یورپ میں فروخت کر دیتے اور اس کے بدلے چاندی لے آتے۔ لیکن اس تجارت کے نتیجے میں امریکہ کا سونا مسلسل یورپ منتقل ہوتا رہا۔ گویا کہ چاندی کے سکوں نے سونے کے سکوں کو امریکہ سے باہر نکال دیا۔ پھر جب ۱۸۳۴ء میں امریکہ نے سونے اور چاندی کے سکوں کے درمیان اس تناسب کو بدل دیا اور سونے کے ایک سکے کو چاندی کے ششہ سکوں کے مساوی قرار دے دیا تو معاملہ پہلی صورت کے برعکس ہو گیا اور اب سونے کے سکے امریکہ میں منتقل ہونے شروع ہو گئے اور چاندی کے سکے یورپ منتقل ہونے لگے گویا کہ سونے کے سکوں نے چاندی کے سکوں کو امریکہ سے نکال دیا۔

(۴) سکے چاہے سونے کے ہوں یا چاندی کے اگرچہ سامان اور اسباب کے مقابلے میں ان کی نقل و حمل آسان ہے لیکن دوسری طرف ان کو چوری کرنا بھی آسان ہے۔ اس لیے مالداروں کے لیے ان سکوں کی بہت بڑی مقدار کو ذخیرہ کر کے گھر میں رکھنا مشکل ہو گیا۔ چنانچہ وہ لوگ ان سکوں کی بہت بڑی مقدار کو سناروں (Money-changers) اور صرافوں

کے پاس بطور امانت کے رکھوانے لگے اور وہ سنہار اور مزان ان سکوں کو اپنے پاس رکھتے وقت ان امانت رکھنے والوں کو بطور وثیقہ کے ایک کاغذ یا رسید (Receipt) جاری کر دیتے۔ آہستہ آہستہ جب لوگوں کو ان سنہاروں پر اعتماد زیادہ ہو گیا تو بھی رسیدیں، جہاں سنہاروں نے قبول کرتے وقت بطور دستاویز جاری کی تھیں، بیع و شرا میں بطور ثمن کے استعمال ہونے لگیں، لہذا ایک خریدار دوکاندار کو غریباری کے وقت بجائے نقد سکے ادا کرنے کے انہی رسیدوں میں سے ایک رسید دے دیتا۔ اور دوکاندار ان سنہاروں پر اعتماد کی بنیاد پر اس رسید کو قبول کر لیتا۔ یہ سب کاغذی نوٹ کی ابتداء لیکن ابتداء میں نہ اس کی کوئی خاص شکل و صورت تھی اور نہ ان کی کوئی ایسی قانونی حیثیت تھی جس کی وجہ سے لوگوں کو اس کے قبول کرنے پر مجبور کیا جاسکے بلکہ اس کے قبول اور رد کرنے کا دار و مدار اس بات پر تھا کہ اسے قبول کرنے والا اس کے جاری کرنے والے سنہار پر کتنا بھروسہ رکھتا ہے۔

(۵)۔ جب مسئلہ کے اوائل میں بازاروں میں ان رسیدوں کا رواج زیادہ ہو گیا تو ان رسیدوں نے ترقی کر کے ایک باضابطہ صورت اختیار کر لی جسے ”بینک نوٹ“ کہتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ سب سے پہلے سوئیڈن کے اسٹاک ہوم بینک نے اسے بطور کاغذی نوٹ کے جاری کیا۔

اس وقت جاری کرنے والے بینک کے پاس ان کاغذی نوٹوں کے بدلے میں سو فیصد اتنی مالیت کا سونا موجود ہوتا تھا، اور بینک یہ التزام کرتا تھا کہ وہ صرف اتنی مقدار میں نوٹ جاری کرے جتنی مقدار میں اس کے پاس سونا موجود ہے، اور اس کاغذی نوٹ کے حامل کو اختیار تھا کہ وہ جس وقت چاہے، بینک جا کر اس کے بدلے سونے کی صلاح حاصل کرے، اسی وجہ سے اس نظام کو ”سونسے کی صلاحوں کا معیار“ (GOLD BUILLION STANDARD) کہا جاتا ہے۔

(۶)۔ مسئلہ میں جب بینک نوٹ کا رواج بہت زیادہ ہو گیا تو حکومت نے اس کو ”زر قانونی“ (Legal Tender) قرار دے دیا۔ اور ہر قرض لینے والے پر یہ لازم کر دیا کہ وہ اپنے قرض کے بدلے میں اس نوٹ کی بھی اسی طرح ضرور قبول کرے گا جس طرح اس کے لیے سونا چاندی کے سکے قبول کرنا لازم ہیں اس کے بعد پھر تجارتی بینکوں کو اس کے جاری کرنے سے روک دیا گیا اور صرف حکومت کے ماتحت چلنے والے مرکزی بینک کو اس کے جاری کرنے کی اجازت دی گئی۔

(۷)۔ پھر حکومتوں کو زمانہ جنگ امداد کے دوران آمدنی کی کمی کی وجہ سے ترقیاتی منصوبوں کی تکمیل میں بہت سی شکایات پیش آنے لگیں چنانچہ حکومت مجبور ہوئی کہ وہ کاغذی نوٹوں کی بہت بڑی مقدار جاری کر دے، جو سونے کی موجودہ مقدار کے تناسب سے زیادہ ہو، تاکہ اپنی ضروریات پوری کرنے کے لیے اسے استعمال کرے، اس کے نتیجے میں سونے کی وہ مقدار جو ان جاری شدہ نوٹوں کی پشت پر تھی دو آہستہ آہستہ کم ہونے لگی حتیٰ کہ ابتداء میں ان نوٹوں اور سونے کے درمیان جو سو فیصد تناسب تھا وہ گھٹنے گھٹتے چھوٹا تناسب رہ گیا۔ اس لیے کہ ان نوٹوں کو جاری کرنے والے مرکزی بینک کو اس بات کا یقین تھا کہ ان تمام جاری شدہ نوٹوں کو ایک ہی وقت میں سونے سے تبدیل کرنے کا مطالبہ ہم سے نہیں کیا جائے گا، اس لیے سونے کی مقدار سے زیادہ نوٹ جاری کرنے میں کوئی حرج نہیں۔ دوسرے لفظوں میں یوں کہا جاسکتا ہے کہ زیادہ مقدار میں نوٹ جاری کرنے کے نتیجے میں بازار میں ایسے نوٹ رائج ہو گئے جن کو سونے کی پشت پناہی حاصل نہیں تھی، لیکن تجارت ایسے نوٹوں کو اس بھروسہ پر قبول

کرتے تھے کہ ان نوٹوں کے جاری کرنے والے مرکزی بینک کو اس بات پر قدرت حاصل ہے کہ وہ تبدیلی کے مطالبے کے وقت اس کے پاس موجود سونے کے ذریعے اس کا مطالبہ پورا کر دے گا۔ اگرچہ اس کے پاس موجود سونے کی مقدار اس کے جاری کردہ نوٹوں کے مقابلے میں بہت کم ہے۔ ایسے کرنسی نوٹوں کو "زراعتباری" (FIDUCIARY MONEY) کہا جاتا ہے۔

دوسری طرف آمدنی کی مذکورہ بالا کمی اور زیادہ روپے کی ضرورت ہی کی بناء پر حکومتیں جو اب تک معدنی سکوں کے ساتھ معاملات کرتی آئی تھیں، اس بات پر مجبور ہوئی کہ وہ یا تو سکوں میں دھات کی جتنی مقدار استعمال ہو رہی ہے اس کو کم کر دیں یا ہر یکے میں اصلی دھات کے بجائے ناقص دھات استعمال کریں۔ چنانچہ اس عمل کے نتیجے میں سکے کی ظاہری قیمت (FACE VALUE) جو اس پر درج تھی، اس سکے کی اصلی قیمت (INTRINSIC VALUE) سے کئی گنا زیادہ ہو گئی۔ ایسے سکوں کو "علامتی زر" (TOKEN MONEY) کہا جاتا ہے اس لیے کہ اس سکے کی معدنی اصلیت اس کی اس ظاہری قیمت کی بعض علامت ہوتی ہے جو کبھی اس کی ذاتی قیمت کی ٹھیک ٹھیک نمائندگی کیا کرتی تھی۔

(۸) زرہ زرقتہ "زراعتباری" (یعنی جس نوٹ کی پشت پر سونا نہیں تھا) کا رواج بڑھتے بڑھتے اتنا زیادہ ہو گیا کہ ملک میں پھیلے ہوئے نوٹوں کی تعداد ملک میں موجود سونے کی مقدار کے مقابلے میں کئی گنا زیادہ ہو گئی۔ یہاں تک کہ حکومت کو اس بات کا خطرہ لاحق ہو گیا کہ سونے کی موجودہ مقدار کے ذریعہ ان نوٹوں کو سونے میں تبدیل کرنے کا مطالبہ پورا نہیں کیا جاسکتا، چنانچہ بعض شہروں میں حقیقتاً یہ واقعہ پیش آیا کہ مرکزی بینک نوٹوں کو سونے میں تبدیل کرنے کا مطالبہ پورا نہ کر سکا۔

اس وقت بہت سے ملکوں نے نوٹوں کو سونے میں تبدیل کرانے والوں پر بہت کڑی شرطیں لگا دیں، انگلینڈ نے ۱۹۱۴ء کی جنگ کے بعد اس تبدیلی کو بالکل بند کر دیا، البتہ ۱۹۲۵ء میں دوبارہ تبدیلی کی اجازت اس شرط کے ساتھ دی کہ ایک ہزار سائٹ سو پونڈ سے کم کی مقدار کوئی شخص تبدیل کرانے کا مطالبہ نہیں کر سکتا۔ چنانچہ اس شرط کے نتیجے میں عام لوگ تو اپنے نوٹوں کو سونے میں تبدیل کرانے کا مطالبہ کرنے سے محروم ہو گئے اس لیے کہ اس زمانے میں یہ مقدار اتنی زیادہ تھی کہ بہت کم لوگ اتنی مقدار کے مالک ہوتے تھے، لیکن اس قانون کی انہوں نے اس لیے کوئی پرواہ نہیں کی کہ یہ کاغذی نوٹ زر قانونی بن گئے اور ملکی معاملات میں بالکل اسی طرح قبول کیے جاتے تھے جس طرح اصلی کرنسی قبول کی جاتی تھی، اور اس کے ذریعہ اندرون ملک تجارت کر کے اسی طرح نفع حاصل کیا جاتا تھا جس طرح دھاتی کرنسی کے ذریعہ تجارت کر کے نفع حاصل کیا جاتا تھا۔

(۹) پھر ۱۹۳۱ء میں برطانوی حکومت نے ان نوٹوں کو سونے میں تبدیل کرانے کی بالکل ممانعت کر دی حتیٰ کہ اس شخص کے لیے بھی جو مشترکہ سو پونڈ کو سونے میں تبدیل کرانے کا مطالبہ کرے، اور لوگوں کو مجبور کیا کہ وہ سونے کے بجائے صرف ان نوٹوں پر اکتفا کریں اور اپنے تمام کاروبار اور معاملات میں اسی کا لین دین کریں۔ لیکن حکومتوں نے آپس میں ایک دوسرے کے حق کے احترام کو برقرار رکھتے ہوئے ایک دوسرے کے نوٹوں کو سونے میں تبدیل کرنے کے قانون کو برقرار رکھا۔ چنانچہ اندرون ملک اگرچہ ان نوٹوں کو سونے میں تبدیل کرانے کی ممانعت تھی لیکن ہر حکومت نے

یہ التزام کیا تھا کہ اگر اس کی کرنسی دوسرے ملک میں مل جائے گی اور دوسری حکومت اس کرنسی کے بدلے میں سونے کا مطالبہ کرے گی تو یہ حکومت اپنے کرنسی نوٹوں کے بدلے میں اس کو سونا فراہم کرے گی۔ مثلاً اگر امریکہ کے پاس برطانیہ کے اسٹرلنگ پونڈ آئے، اور وہ اب ان کے بدلے میں برطانیہ سے سونے کا مطالبہ کرے تو برطانیہ پر لازم ہے کہ وہ ان کے بدلے امریکہ کو سونا فراہم کرے۔ اس نظام کو "سونے کی مبادلت کا معیار" (GOLD EXCHANGE STANDARD) کہا جاتا ہے۔

(۱۰)۔ اسی اصول پر ساڑہا سال تک عمل ہزارہا حتیٰ کہ جیب ریاستہائے متحدہ امریکہ کو ڈالر کی قیمت کی کمی کی باعث سخت بحران کا سامنا کرنا پڑا اور ۱۹۳۱ء میں سونے کی بہت قلت ہو گئی تو امریکی حکومت اس بات پر مجبور ہوئی کہ وہ دوسری حکومتوں کے لیے بھی ڈالر کو سونے میں تبدیل کرنے کا قانون ختم کر دے۔ چنانچہ ۱۵ اگست ۱۹۳۱ء کو اس نے یہ قانون نافذ کر دیا، اور اس طرح کاغذی نوٹ کو سونے سے مستحکم رکھنے کی جو آخری شکل تھی وہ بھی اس قانون کے بدختم ہو گئی۔ اس کے بعد ۱۹۴۷ء میں "بین الاقوامی فنڈ" (INTERNATIONAL MONETARY FUND) سونے کے بدلے کے طور پر ایک "زر مبادلہ نکھوانے کے حق" (SPECIAL DRAWING RIGHT) کا نظریہ پیش کیا۔ اس نظریہ کا حاصل یہ تھا کہ "بین الاقوامی مالی فنڈ" کے ممبران کو اس بات کا اختیار حاصل ہے کہ وہ مختلف ممالک کی کرنسی کی ایک معین مقدار غیر ملکی قرضوں کی ادائیگی کے لیے نکھوا سکتے ہیں اور مقدار کی تعیین کے لیے ۸۰۸۸.۶۷۶ گرام سونے کو معیار مقرر کیا گیا۔ (کہ اتنی مقدار کا سونا جتنی کرنسی کے ذریعہ خریدا جاسکتا ہو اتنی کرنسی ایک ملک نکھوا سکتا ہے۔ لہذا اب صورتحال یہ ہے کہ زر مبادلہ نکھوانے کا یہ حق جسے اختصار کے لیے "ایس۔ ڈی۔ آر" کہا جاتا ہے سونے کی پشت پناہی کا مکمل بدل بن چکا ہے۔

اس طرح اب سونا کرنسی کے دائرے سے بالکل خارج ہو چکا ہے اور اب سونے کا کرنسی سے کوئی تعلق باقی نہیں رہا۔ اور نوٹوں اور "زر علامتی" (یعنی کم قیمت کے سکوں) نے پوری طرح سونے کی جگہ لے لی ہے۔ اب نوٹ نہ سونے کی نمائندگی کرتے ہیں نہ پانڈی کی، بلکہ ایک فرضی قوت خرید کی نمائندگی کر رہے ہیں..... لیکن چونکہ کرنسی کے اس نظام میں ایک مستقل اور ابدی نظام کی طرح اب تک مضبوطی اور جواز پیدا نہیں ہوا، اس لیے کہ تقریباً تمام ممالک میں اس بات کی تحریکیں چل رہی ہیں کہ پہلے کی طرح پھر سونے کو مالی نظام کی بنیاد مقرر کی جائے، یہاں تک کہ دوبارہ "سونے کی سلامتیوں کے نظام" کی طرف لوٹنے کی آوازیں گونجنے لگی ہیں، اس لیے دنیا کے تمام ممالک اب بھی اپنے آپ کو سونے سے بے نیاز اور مستغنی نہیں سمجھتے، بلکہ ہر ملک اب بھی احتیاطی تدبیر کے طور پر زیادہ سے زیادہ سونے کے ذخائر جمع رکھنے کی کوشش کرتا ہے۔ تاکہ زمانے کے بدلتے ہوئے حالات اور انقلابات میں یہ سونا کام گئے..... لیکن سونے کی بڑی سے بڑی مقدار کا یہ ذخیرہ صرف ایک احتیاطی تدبیر کے طور پر ہے۔ اس کا موجودہ دور میں رائج کرنسی کے ساتھ کوئی قانونی تعلق نہیں ہے۔ خواہ وہ کرنسی نوٹ کی شکل میں ہو یا دھاتی سکوں کی شکل میں۔ بہر حال یہ دنیا کے کرنسی نظام کے انقلابات اور تغیرات کا خلاصہ ہے، جس کے مطالعہ سے یہ بات سامنے آتی

"ENCYCLOPAEDIA BRITANNICA" BANKING AND CREDIT.

حکم التعامل فی الذهب والفضة، للدکتور محمد ہاشم عرس، "MONEY CURRENCY"

بہ کا نقد بن تماماً ولان مالکم یکنہ۔
 صرفہ و قصاء مصالحہ بہ فی ای وقت
 شاء، فمن صدك النصاب من البرق
 المال، و مکث عندہ حوالہ کاملہ و جب
 علیہ زکوٰۃ۔۔۔ الخ

چاندی کے حکم کی طرح ہے، اس لیے کہ لوگوں میں ان نوٹوں کا
 لین دین بالکل اسی طرح جاری ہے، جس طرح سونے چاندی کا
 لین دین رائج ہے اور ان کے ذریعہ نوٹ کا ملک ہر وقت اپنی ضروریات
 پوری کر سکتا ہے لہذا جو شخص نصاب کے بقدر ان نوٹوں کا مالک بن جائے اور
 اس پر ایک سال گزر جائے، تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو
 جائے گی۔

ہندوستان کے بعض دوسرے علماء کی بھی یہی رائے تھی چنانچہ حضرت مولانا عبدالحی لکھنویؒ کے خصوصی شاگرد
 اور ”عطر ہدیہ“ اور ”علامۃ التفاسیر“ کے مصنف شیخ فتح محمد صاحب لکھنویؒ کی بھی نوٹ کے بارے میں
 یہی رائے تھی۔ اور ان کے بیٹے شیخ مفتی سعید احمد لکھنویؒ (سابق مفتی صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم، کانپور)
 نے اپنے والد ماجد کی یہ رائے، ان کی کتاب ”عطر ہدیہ“ کے آخر میں نقل کی ہے۔ اور یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ علامہ عبدالحی
 لکھنویؒ بھی اس مسئلہ میں ان کے موافق تھے۔
 ان کی رائے کا خلاصہ یہ ہے کہ، کاغذی نوٹ کی دو حیثیتیں ہیں:-

ایک یہ کہ خرید و فروخت، اجارات اور تمام مالی معاملات میں ان نوٹوں کا رواج اور لین دین بینہ حقیقی ثمن اور سکوں کی
 طرح ہے۔ بلکہ حکومت نے لوگوں پر قرضوں اور حقوق کی ادائیگی میں اس کے قبول کرنے کو لازمی قرار دے دیا ہے، لہذا
 موجودہ قانون میں قرض خواہ کو اس کی گنجائش نہیں ہے کہ وہ اپنے قرض کی بددے میں ان نوٹوں کو قبول کرنے سے انکار
 کر دے۔۔۔۔۔ اس حیثیت سے یہ کاغذی نوٹ اب ”عرفی ثمن“ بن چکے ہیں۔

دوسری حیثیت یہ ہے کہ یہ نوٹ حکومت کی طرف سے جاری شدہ ایک دستاویز ہے اور حکومت نے یہ التزام کیا
 ہے کہ اس کے ضائع ہونے کی صورت میں، یا اس کے حامل کے مطالبے کے وقت اس کا بدلہ ادا کرے گی۔۔۔
 اس حیثیت سے یہ نوٹ ”ثمن عرفی“ کی حیثیت نہیں رکھتے، اس لیے کہ ”ثمن عرفی“ کی ہلاکت کے وقت حکومت اس کا
 بدلہ ادا نہیں کرتی ہے۔ دوسری حیثیت کے اعتبار سے بنظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ نوٹ قرض کی سند یا دوسری مالی
 دستاویز کی طرح ایک دستاویز کی حیثیت رکھتے ہیں۔

لیکن اگر اس دوسری حیثیت پر ذرا غور کیا جائے تو یہ بات واضح طور پر نظر آتی ہے کہ نوٹ کی یہ دوسری
 حیثیت اس کی ثمنیت کو باطل نہیں کرتی ہے، اس لیے کہ حکومت کا اصل مقصد یہ تھا کہ یہ نوٹ بھی ثمن عرفی کے طور پر لوگوں
 میں رائج ہو جائیں اسی وجہ سے حکومت نے قرض کی ادائیگی میں اس کے قبول کرنے کو ضروری قرار دیا۔۔۔۔۔ لیکن حلقی ثمن دسویں چاندی
 کے سکے، اور دوسری دھاتوں کے علامتی سکے جو پہلے سے رائج تھے ان کا حال تو یہ تھا کہ ان کی اپنی ذاتی حیثیت اور قیمت
 بھی تھی۔ ان کو قیمتی بنانے کے لیے حکومت کے کسی اعلان کی ضرورت نہیں تھی اس لیے کہ یہ سکے کبھی سونے چاندی سے
 بنائے جاتے تھے اور کبھی تانبے، پتیل اور لوہے سے۔ ظاہر ہے کہ ان میں سے ہر چیز مال مقوم ہے۔ حتیٰ کہ اگر حکومت

ان سکوٹ کی ثنیت کو ختم کرنے کا بھی اعلان کر دے۔ تب بھی مال مقوم ہونے کے اعتبار سے ان کی ذاتی قیمت باقی رہے گی۔
بخلاف ان کا فدی نوٹوں کے کہ ان کی اپنی ذاتی کوئی قابل ذکر قیمت نہیں ہے صرف کاغذ کا ایک ٹکڑا ہے، البتہ
حکومت کے اعلان کے بعد یہ قیمتی بن گئے ہیں لہذا اگر حکومت ان نوٹوں کی ثنیت باطل کر دے تو ان نوٹوں کی کوئی قیمت
باقی نہیں رہے گی، اس لیے کہ لوگوں کو جتنا اعتماد اور بھروسہ دھات کی کرنسی پر ہوتا ہے اتنا نوٹوں پر نہیں ہوتا، اس
لیے حکومت کو یہ ضمانت یعنی پڑی کہ اس کے ہلاک ہونے کی صورت میں حکومت اس کا بدلہ ادا کرے گی۔ یہ ضمانت
حکومت نے اس لیے نہیں لی کہ حکومت کی نظریں یہ نمن عرفی کی حیثیت نہیں رکھتے، بلکہ ان نوٹوں پر لوگوں کا اعتماد حاصل
کرنے کے لیے ضمانت دی تاکہ لوگ بلا خوف و خطر اس کا لین دین کر سکیں۔

لہذا اس نوٹ کے دستاویز ہونے کی حیثیت ایسی نہیں ہے جس سے اس کی ثنیت باطل ہو جائے اس لیے اس کا
حاصل صرف اتنا ہے کہ حکومت نے اس کا بدلہ دینے کا وعدہ کیا ہے، مگر حکومت کے اس وعدہ کا لوگوں کے آپس میں لین
دین پر کوئی اثر نہیں ہے۔ اگر حکومت ان نوٹوں کو ٹن عرفی نہ بنانا چاہتی تو لوگوں کو اس کے قبول کرنے پر کبھی مجبور نہ کرتی۔
اور ان نوٹوں کے قابل تبدیلی ہونے کی حیثیت کی وجہ سے لوگوں پر اس کا اعتماد حقیقی کرنسی سے بھی زیادہ ہرچکا ہے،
اس لیے کہ حقیقی کرنسی کے خراب اور ضائع ہونے کی صورت میں اس کا بدلہ نہیں ملے گا۔ بخلاف ان کا فدی نوٹوں کے کہ ہلاک
ہونے کی صورت میں حکومت اس کا بدلہ دیتا کرتی ہے۔

نوٹ کے متعلق مصنف کا موقف | کا فدی کرنسی کے بارے میں اوپر جو دو رائے ذکر کی گئی ہیں ہمارے نزدیک
کرنسی کی تاریخ اور اس پر گذرے ہوئے مختلف تغیرات کے بیان میں کچھ ہے۔
اختلاف زمانہ کے لحاظ سے دونوں درست ہیں جس کی تشریح ہم پیچھے کا دی

لہذا اس میں کوئی شک نہیں کہ ابتدا میں یہ کا فدی نوٹ قرض کی دستاویز شمار ہوتی تھی جیسا کہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں ہے
ذیاب میں بینک نوٹ (موجودہ کا فدی کرنسی) کا رواج بینک چیک کے رواج سے پہلے ہوا تھا اور
یہ بینک نوٹ قرض خواہ کے پاس اس قرض کی سند سمجھا جاتا تھا جو قرض اس کا بینک کے ذمہ ہے۔
اور اگر یہ نوٹ دوسرے شخص کو دے دیا جائے تو اس نوٹ کے تمام حقوق خود بخود اس دوسرے
شخص کی طرف منتقل ہو جائیں گے لہذا دوسرا شخص جو اب اس نوٹ کا مالک ہے، خود بخود بینک کا
قرض خواہ بن جائے گا۔ اسی وجہ سے تمام مالی حقوق کو ان کے ذریعہ ادا کرنا حقیقی کرنسی کے ذریعہ
ادا کرنے کی طرح ہے۔ دونوں میں کوئی فرق نہیں ہے اور رقم کی بڑی مقدار کو ڈھلے ہوئے سکوں
کے ذریعہ ادا کرنا بہت دشوار کام ہے اس لیے کہ اسے شمار کرنے اور پرکھنے کی ضرورت ہوتی
ہے اور بعض اوقات اس کے نقل و حمل میں کافی تکلیف اٹھانی پڑتی ہے۔ اس لیے اس کا فدی کرنسی
کے استعمال نے شمار کرنے کی مشقت کو کم اور دوسری مشکلات کو سرے سے ختم کر دیا۔

۱۔ عطر ہادی، طبخ الکھنوی، ص ۲۱۸ تا ۲۲۰، طبع دیوبند، انڈیا۔

۲۔ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا، ۱۹۵۰ء، ج ۳ ص ۴۴، "بینکنگ اور کریڈٹ"۔

لیکن جیسا کہ ہم نے اس سے پہلے ان کاغذی نوٹوں پر تغیرات کے بیان میں بتایا کہ ہر کے زمانے میں نوٹوں کی مندرجہ بالا حالت باقی نہیں رہی تھی۔ بالکل ابتدائی دور میں یہ نوٹ سناں اور صرف کی طرف سے کسی خاص شخص کو اس کے جس کیے سونے کی دتا، دینے کے طور پر جاری ہوتا تھا، اس وقت اس کی ذکر فی خاص شکل و صورت تھی اور نہ اس کو جاری کرنے والا ایک شخص ہوتا تھا اور نہ ہی کسی شخص کو اپنے حق کی دھریابی میں اس نوٹ کو قبول کرنے پر مجبور کیا جاتا تھا۔ بعد میں جب اس کا رواج زیادہ ہو گیا تو حکومت نے اس کو "قانونی زر" (LEGAL TENDER) قرار دے دیا۔ اور شخصی (غیر سرکاری) بینکوں کو اس کے جاری کرنے سے منع کر دیا۔ پنانچہ حکومت کی طرف سے اس اعلان کے بعد اس نوٹ کی حیثیت دوسری مالی دستاویزات سے متعصبہ ذیل حیثیتوں سے مختلف ہو گئی :-

- ۱۔ اب یہ نوٹ قانونی زر کی حیثیت اختیار کر گئے ہیں، اور دوسرے عرفی فن کی طرح لوگوں کو اس کے قبول کرنے پر بھی مجبور کر دیا گیا ہے۔ جبکہ دوسرے مال و ستادیز مثلاً بینک چیک کو اپنے قرض کی دھریابی میں قبول کرنے پر کسی شخص کو مجبور نہیں کیا جاتا۔ باوجودیکہ بینک چیک کا رواج بھی عام ہو چکا ہے۔
- ۲۔ یہ نوٹ "غیر محدود زر قانونی" (UNLIMITED LEGAL TENDER) کی حیثیت اختیار کر گئے ہیں، جبکہ دعائی کرسی "محدود زر قانونی" (LIMITED LEGAL TENDER) ہے، اس لیے ان نوٹوں کے ذریعہ قرض کی بڑی سے بڑی مقدار کی ادائیگی ممکن ہے اور قرضی خواہ اس کو قبول کرنے سے انکار نہیں کر سکتا، بخلاف دعائی سکون کے کہ قرض کی بڑی مقدار کو اگر کوئی شخص اس کے ذریعہ ادا کرنا چاہے تو قرضی خواہ اس کو قبول کرنے سے انکار کر سکتا ہے جس سے معلوم ہوا کہ کاغذی نوٹ نے لین دین میں رواج کی کثرت، لوگوں کے اس پر زیادہ اعتماد اور اس کی قانونی حیثیت کا وجہ سے دعائی کرسی پر بھی برتری حاصل کر لی ہے۔
- ۳۔ قرض کی دستادیز ہر شخص جاری کر سکتا ہے، اس میں شرعاً اور قانوناً کوئی ممانعت نہیں کہ قرضی خواہ یہ سند اپنے دین کی ادائیگی میں دوسرے قرضی خواہ کو دے دے اور دوسرا قرضی خواہ تیسرے قرضی خواہ کو دے دے۔ لیکن یہ نوٹ حکومت کے علاوہ کوئی اور شخص جاری نہیں کر سکتا۔ جیسے دعائی کرسی حکومت کے علاوہ کوئی شخص جاری نہیں کر سکتا۔
- ۴۔ دنیا کے تمام ممالک میں عرفاً اور قانوناً نوٹوں کے لیے "کیش" "نمن" اور "کرسی" کے الفاظ استعمال ہوتے ہیں جبکہ دوسری مالی دستادیزات کے لیے یہ الفاظ استعمال نہیں ہوتے۔
- ۵۔ لوگ آپس میں ان نوٹوں کا لین دین اس اعتماد کے ساتھ کرتے ہیں جس اعتماد کے ساتھ دعائی کرسی کا لین دین کرتے ہیں۔ اور ان نوٹوں کے لین دین کے وقت لوگوں کو کبھی اس کا خیال بھی نہیں ہوتا کہ وہ قرضی کا لین دین کر رہے ہیں آج کوئی شخص بھی ایسا موجود نہیں ہے جو ان نوٹوں کو اس لیے حاصل کرنا چاہتا ہو کہ ان کے خرید لیے سونے، چاندی یا دھات کے سکے حاصل کرے گا۔
- ۶۔ جیسا کہ اس کاغذی کرسی کے ارتقاء میں پیچھے ذکر کیا گیا، اب ان کاغذی نوٹوں کی پشت پر کوئی سونا چاندی میرے سے موجود نہیں ہے، اور نہ اسے سونے میں تبدیل کرنا ممکن ہے، حتیٰ کہ ملکوں کے درمیان آپس کے لین دین میں بھی اس کا امکان باقی نہیں رہا۔ پنانچہ جیوفرے گرانڈرتر لکھتا ہے :

"کرسی نوٹوں پر جو یہ عبارت لکھی ہوتی ہے کہ 'حالی ہذا کو مطالبہ پر ادا کرے گا' اب اس عبارت کا کوئی مقصد اور کوئی معنی باقی نہیں رہے۔ اس لیے کہ اب موجودہ دور میں کرسی نوٹوں

کی کسی بھی مقدار کو سونے میں تبدیل کرانے کی کوئی سمجھوت نہیں، چاہے ان نوٹوں کی مقدار سترہ سو پونڈ یا اس سے زیادہ بھی کیوں نہ ہو۔ اب موجودہ دفعہ میں یہ کرنسی نوٹ ایک کانڈ کا پڑزہ ہے جس کی ذاتی قیمت کچھ بھی نہیں ہے، اور اگر کوئی شخص اس پونڈ کو برطانیہ کے مرکزی بینک میں لے جا کر اس کے بدلے میں سونے یا کرنسی کا مطالبہ کرے تو وہ بینک یا تو ملاستی سکتے دے دے گا یا اس کے بجائے دوسرے نوٹ پکڑا دے گا۔ لیکن یہ کانڈی پونڈ برطانیہ کے تمام جزائر میں گردش ہی کی طرح قبول کیے جاتے ہیں اس لیے اب اس کے بدلے کا مطالبہ کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

خلاصہ یہ کہ نوٹ پر لکھی ہوئی تحریر کا مطلب صرف اتنا رہ گیا ہے کہ حکومت اس نوٹ کی ظاہری قیمت کی ضمانت ہے۔ اس کی ظاہری قیمت اس کی قوت خرید ہی کا دوسرا نام ہے؛ یہی وجہ ہے کہ بینک اس کے بدلے میں سونا، چاندی یا دوسرے دیجاتی سکے دینے کا پابند نہیں ہے۔ چنانچہ بعض اوقات بینک مطالبہ کے وقت اس کے بدلے میں اس کی ظاہری قیمت ہی کے برابر دوسرے نوٹ ادا کر دیتا ہے۔ حالانکہ نوٹ کے بدلے میں نوٹ ادا کرنے کو قرض کی ادائیگی نہیں کہہ سکتے بلکہ یہ کہا جائے گا کہ اس نے ایک کرنسی کو دوسرے کرنسی سے تبدیل کر کے دے دیا۔ اور مرکزی بینک نوٹوں کی تبدیلی بھی صرف اس مقصد کے لیے کرتا ہے تاکہ ان نوٹوں پر لوگوں کا اعتماد برقرار رہے۔ اس تبدیلی کا مقصد ہرگز یہ نہیں ہوتا کہ یہ نوٹ کرنسی کی تعریف میں داخل نہیں ہے۔

بہر حال! مندرجہ بالا بحث سے واضح ہو گیا کہ فقہی اعتبار سے یہ نوٹ اب قرض کی دستاویز کی حیثیت نہیں رکھتے ہیں بلکہ غلوس نافقہ، (مروجہ سکوں) کی طرح یہ علامتی کرنسی کی حیثیت اختیار کر گئے ہیں۔ جس طرح "غلوس نافقہ" کی ظاہری قیمت ان کی ذاتی قیمت سے کئی گنا زیادہ ہوتی ہے، اسی طرح ان نوٹوں کے ذریعہ لین دین کا رواج "غلوس نافقہ" ہی طرح ہو گیا ہے بلکہ موجودہ دور میں دیجاتی سکوں کا وجود بھی نادر ہو چکا ہے۔ لہذا ان نوٹوں کے بارے میں یہ حکم لگانا کہ اس کے ذریعہ زکوٰۃ فی الفور ادا نہیں ہوتی۔ یا ایک کرنسی نوٹ کی دوسرے کرنسی نوٹ میں تبدیلی کو یہ کہہ کر ناجائز قرار دینا کہ یہ "بیع الکالی بالکالی" کی قبیل سے ہے یا ان نوٹوں کے ذریعہ سونے چاندی کی خریداری کو اس لیے ناجائز قرار دینا کہ یہ "بیع صرف" ہے اور "بیع صرف" میں دونوں طرف سے مجلس میں قبضہ کرنا ضروری ہے، جو یہاں نہیں پایا گیا۔ ان تمام باتوں میں ناقابل تحمل حرج لازم آتا ہے۔ حالانکہ اس قسم کے معاملات میں شریعت مروجہ عرف عام کو مستتر مانتے ہوئے اس میں سہولت اور آسانی پیدا کر دیتی ہے۔ اور ایسے فلسفیانہ نظریہ کی دقیق بحثوں میں نہیں الجھتی، جن کا عملی زندگی پر کوئی اثر موجود نہ ہو۔ واللہ الحمد۔

بہر حال! مندرجہ بالا بحث سے یہ بات پوری ثابت ہو گئی کہ یہ کانڈی نوٹ کرنسی کے حکم میں ہیں۔ اب ہم اس نوٹ سے متعلق دوسرے فقہی احکام کو بیان کرتے ہیں۔ واللہ المستعان

کرنسی نوٹ اور زکوٰۃ | جب کرنسی نوٹ ساٹھ (۳۶) یا ۱۱۲ (۱۱۲) گرام چاندی یا ساٹھ سے سات تولہ (۲۸) یا ۸۰ (۸۰) گرام سونے کے برابر پہنچ جائیں تو ان پر بالاتفاق زکوٰۃ واجب ہو جائیگی اور چونکہ اب یہ نوٹ قرض کی دستاویز کی حیثیت نہیں رکھتے، اس لیے ان نوٹوں پر قرض کی زکوٰۃ کے احکام بھی جاری نہیں ہوں گے بلکہ اس پر مروجہ سکوں کے احکام جاری ہوں گے۔

نوٹوں کا نوٹوں سے تبادلہ | نوٹوں کا نوٹوں سے تبادلہ کی دو صورتیں ہو سکتی ہیں:

- ۱۔ ایک یہ کہ ایک ہی ملک کے مختلف مقدار کے نوٹوں کا آپس میں تبادلہ کیا جائے۔
- ۲۔ دوسری صورت یہ ہے کہ ایک ملک کے کرنسی نوٹوں کا دوسرے ملک کے کرنسی نوٹوں سے تبادلہ کیا جائے۔

ان دونوں صورتوں کے احکام علیحدہ علیحدہ بیان کیے جاتے ہیں۔

ملکی کرنسی نوٹوں کا آپس میں تبادلہ | جیسا کہ پیشچے بیان کیا گیا کہ تمام معاملات میں کرنسی نوٹ کا حکم بیئہ سکوں کی طرح ہے، جس طرح سکوں کا آپس میں تبادلہ برابر برابر کر کے جائز ہے۔ اسی طرح ایک ہی ملک کے کرنسی نوٹوں کا تبادلہ برابر برابر کر کے بالاتفاق جائز ہے، بشرطیکہ مجلس عقد میں فریقین میں سے کوئی ایک بدیلین میں سے ایک پر قبضہ کر لے، لہذا اگر تبادلہ کرنے والے دو شخصوں میں سے کسی ایک نے بھی مجلس عقد میں نوٹوں پر قبضہ نہیں کیا حتیٰ کہ وہ دونوں جدا ہو گئے تو اس صورت میں امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور بعض مالکیہ کے نزدیک یہ عقد فاسد نہ جائے گا، اس لیے کہ ان کے نزدیک فلسفہ متین نہیں ہوتے۔ ان کی تعین صرف قبضے ہی سے ہو سکتی ہے۔ لہذا جن فلسفہ پر عقد ہوا، مگر ان پر قبضہ نہیں ہوا تو وہ متین نہیں ہو سکے بلکہ ہر فریق کے ذمے دین ہو گئے، اور یہ دین کی بیع دین سے ہو گئی جو بیع الکالی یا کالی ہو سکتا بنا برائے جائز ہے۔

مذکورہ بالا حکم تو اس صورت میں ہے جب نوٹوں کا نوٹوں سے تبادلہ برابر برابر کر کے کیا جائے، اور اگر کسی زیادتی کے ساتھ تبادلہ کیا جائے، مثلاً ایک روپیہ کا دو روپے سے یا ایک ریل کا دو ریل سے، یا ایک ڈالر کا دو ڈالر سے تبادلہ کیا جائے تو اس صورت کے جواز اور عدم جواز کے بارے میں فقہاء کا وہی مشہور اختلاف پیش آئے گا، جو فلسفہ کے کسی زیادتی کے ساتھ تبادلے کے بارے میں معروف ہے، وہ یہ کہ:

بعض فقہاء کے نزدیک ایک فلسفہ (پیسے) کو تبادلہ دو فلسفوں سے شرعاً سود ہونے کی بنا پر حرام ہے، یہ امام مالک رحمۃ اللہ علیہ اور حنفیہ میں سے امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے، اور خطابہ کا مشہور مسلک بھی یہی ہے، اور اگر دونوں طرف کے فلسفہ غیر متین ہوں تو امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ کے نزدیک بھی یہ تبادلہ حرام ہے۔

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک یہ تبادلہ اس لیے حرام ہے کہ ال کے نزدیک کسی مصلحت میں ادعا اور کسی زیادتی کے حرام ہونے کی علت "ثمنیت" (کیمن، نقدی، اور کرنسی ہونا) ہے، چاہے حقیقی ثمنیت ہو جیسے سونے چاندی میں ہوتی ہے یا عرفی اور اصطلاحی ثمنیت ہو، جیسے سونے چاندی کے علاوہ دوسری دعوتوں کے سکے اور کاغذی نوٹ میں ہوتی ہے، لہذا اگر کسی عقد میں دونوں طرف ایک قسم کا ثمن (کرنسی، نقدی، کیمن) ہو تو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک اس عقد میں نہ تو کمی زیادتی جائز ہے اور نہ ادعا جائز ہے، چنانچہ "المدونۃ الکبریٰ" میں تحریر فرماتے ہیں:

ولو ان الناس ابحاروا بینہما الجلود یعنی اگر لوگوں کے درمیان چمڑے کے درمیان

ملہ بطلب یہ کہ اگر عند تجلج متیں روپوں پر ہوا ہو اور کوئی مالق ان روپوں کے بجائے اتنی ہی مالیت کے دوسرے روپے دیدت تو وہ ایسا کر سکتا ہے، جب دوم افراقی ان پر قبضہ کرے تو پہلا افراقی اس سے مطالبہ نہیں کر سکتا کہ بہت مجھے واپس کر دو، میں ان کے بدلے دوسرے دیتا ہوں۔

حتى يكون لها سكة وعيون للكرهتها
ان تباخر بالذهب والورق نظرة
لان ما لكما قال لا يجوز فلس
بفلسين ولا تجوز الفلوس
بالذهب ولا بالذئير نظرة

غریب و فروغ کا استدر رواج پایا ہے کہ میرا من اور سکہ کی ثمنیت اختیار کر جائے
تو اس صورت میں میرے نزدیک سونے چاندی کے ذریعہ اس چیز کے فروغ
کرنا جائز نہیں۔ چنانچہ امام مالک
فرماتے ہیں کہ ایک فلس کی دو فلسوں کے ساتھ بیع اور تبادلہ
جائز نہیں، اسی طرح سونا چاندی اور درہم اور دینار کے
ذریعہ بھی فلس کی ادھار بیع جائز نہیں۔ (اس لیے کہ سونا
چاندی، درہم اور دینار میں حقیقی ثمنیت موجود ہے۔ اور
سکوں میں اصطلاحی ثمنیت موجود ہے، اور امام مالک حرمت
علیہ کے نزدیک ثمنیت کے ہوتے ہوئے اگر اجناس
مختلف ہوں تب بھی ادھار ناجائز ہے)

(المدتہ الکبریٰ ج ۱، ص ۱۰۴)

جہاں تک حقیقہ کا تعلق ہے ان کے نزدیک حرمت رباعی طلت ثمنیت کے بجائے قدر رکیل اور وزن ہے
اور چونکہ فلس عددی ہیں اس لیے ان میں یہ علت موجود نہیں، لیکن فقہاء حنفیہ فرماتے ہیں کہ ہم قیمت فلس بازار میں اصطلاح
کے مطابق بالکل برابر اور قطعی طور پر مساوی اکائیاں ہوتی ہیں، کیونکہ لوگوں کی اصطلاح نے ان کی جودت و روادت (عدگی اور گنگلی)
کا اعتبار ختم کر دیا ہے لہذا اگر ایک اکائی کو دوا کا یوں سے فروخت کیا جائے گا، تو دوسرے سے ایک اکائی بغیر کسی عوض کے
رہ جائے گی، اور یہ عوض سے خالی رہ جانا عقد میں مشروط ہوگا، لہذا اس سے باللازم آجائے گا لیکن یہ حکم اس وقت تک ہے
جب تک کہ ان فلس کی ثمنیت باقی رہے، اور وہ متعین کرنے سے متعین نہ ہوں۔

اب امام محمد رحمہ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ جب یہ سکتے ثمن اصطلاحی بن کر رائج ہو چکے ہیں تو جب تک تمام لوگ اس کی
ثمنیت کو باطل قرار نہ دیں، اس وقت تک صرف متاقدین (رائع اور مشتری) کے باطل کرنے سے ان کی ثمنیت باطل نہ ہو
گی، جب ثمنیت باطل نہ ہوئی تو وہ متعین کرنے سے متعین نہیں ہوں گے لہذا ایک سکتے کا دوسکوں سے تبادلہ جائز نہ ہوگا۔
غواہ متاقدین (رائع اور مشتری) نے انھیں اپنی حد تک متعین ہی کیوں نہ کر لیا ہو۔

لیکن امام ابوحنیفہ اور امام ابراہیم رحمہما اللہ یہ فرماتے ہیں کہ چونکہ یہ سکتے خلقی ثمن نہیں ہیں بلکہ اصطلاحی اشیاء ہیں۔
اس لیے متاقدین کو اختیار ہے کہ وہ اپنے درمیان اس اصطلاح کو ختم کرتے ہوئے ان سکوں کی قیمتیں کے ذریعہ ان
کی ثمنیت کو باطل کر دیں۔ اس صورت میں یہ سکتے مروض اور سالن کے حکم میں ہو جائیں گے، لہذا ان میں کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ
جائز ہوگا۔

رہے امام احمد رحمہ اللہ علیہ سوان کے اس مسئلہ میں دو قول ہیں:

۱۔ تفصیل کے لیے دیکھئے: العنایہ حاشیہ فتح القدیر، ج ۵، ص ۲۸۷۔

۲۔ المنہی لابن قدامہ مع الشرح الکبیر ج ۲، ص ۱۲۸، ۱۲۹، مطبوعہ دار الفکر بیروت

ایک یہ کہ ایک سکے کا دوسکوں سے تبادلہ جائز ہے۔ اس لیے کہ ان کے نزدیک حرمت ربا کی علت "وزن" ہے اور سکوں کے عددی ہونے کی وجہ سے یہ علت ان میں موجود نہیں جب علت موجود نہیں تو حرمت کا حکم بھی نہیں لگے گا۔

دوسرے یہ کہ سکوں کا اس طرح تبادلہ کرنا جائز نہیں، اس لیے یہ سکے فی الحال اگرچہ عددی ہیں لیکن اصل میں دعوات ہونے کی بنا پر وزنی ہیں۔ اور دعوات کو سکوں میں تبدیل کرنے سے ان کی اصلیت باطل نہیں ہوگی۔ جس طرح روٹی اگرچہ عددی ہے لیکن اصلیت کے اعتبار سے آٹا ہونے کی بنا پر کیل یا وزنی ہے۔ چنانچہ علامہ ابن قدامہ تحریر فرماتے ہیں:

ان اختیارات المتأصنی ان ما كان
يقصد من وزنه بعد عمله
كالا سطلا، ففیه الزیا۔ و
ما لا فلا۔

کسی دعوات سے کوئی چیز بنانے کے بعد بھی اگر اس میں وزن کا اعتبار کیا جاتا ہو تو اس میں کمی زیادتی سے منع کرنا سود ہونے کی بنا پر حرام ہے۔ جیسے تانبے، پیتل اور اسٹیل کے برتن اس لیے کہ یہ چیزیں بازار میں وزن کر کے بیچی جاتی ہیں) اور اگر وزن کا اعتبار نہ کیا جائے تو سود نہیں ہے۔

اس اصول کا تقاضا یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کاغذی نوٹ کا تبادلہ کمی زیادتی کے ساتھ جائز ہو۔ اس لیے کہ کاغذی نوٹ اصلاً وزنی نہیں ہیں بخلاف فلوس کے کہ وہ اصلاً وزنی ہے (واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم)

دوسرے بعض فقہاء کے نزدیک ایک سکہ کا دوسکوں سے تبادلہ مطلقاً جائز ہے۔ بلکہ سکوں کے تبادلے میں ہر قسم کی کمی زیادتی جائز ہے۔ یہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مسلک ہے۔ ان کے نزدیک حرمت ربا کی علت اصلی اور حلقی ثبوت ہے۔ جو صرف سونے چاندی میں پائی جاتی ہے اور سکوں میں صرف عرفی ثبوت موجود ہے۔ حلقی ثبوت نہیں ہے۔ لہذا ان کے نزدیک فلوس کا تبادلہ کمی زیادتی کے ساتھ باطل جائز ہے۔

اور جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا کہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمہما اللہ کے نزدیک بھی اگر مشاقدین ان سکوں کو مستحبین کر دیں تو مستحبین کرنے سے ان کی ثبوت باطل ہو کر وہ عروض اور سامان کے حکم میں ہو جائیں گے۔ اس صورت میں ایک فلس کا تبادلہ دوسکوں کے ساتھ جائز ہے۔

نوٹ کی نوٹ کے بدلہ میں کمی زیادتی کے ساتھ بیع | مندرجہ بالا اختلافات کا تعلق اس زمانہ سے ہے جب سونے چاندی کو تمام اثمان کا معیار قرار دیا ہوا تھا۔ اور

سونے چاندی سے تبادلے کا عام رواج تھا۔ اور تمام معاملات میں پوری آزادی کے ساتھ سونے چاندی کے سکوں کے ذریعے لین دین ہوا کرتا تھا اور دوسری دعوات کے سکے معمولی کم کے تبادلے میں استعمال ہوتے تھے۔ لیکن موجودہ زمانہ میں سونے چاندی کے سکے نایاب ہو چکے ہیں اور اس وقت دنیا میں کوئی ایسا ملک یا ایسا شہر نہیں ہے جس میں سونے چاندی کے سکے رائج ہوں۔ اور تمام معاملات اور لین دین میں سونے چاندی کے سکوں کے بجائے علامتی سکے اور کرنسی نوٹ رائج ہیں جیسا کہ اس بحث کے آغاز میں ہم نے بتایا ہے۔

لہذا میری رائے میں موجودہ دور کی علامتی کرنسی نوٹ کے تبادلہ کے مسئلہ میں امام مالکؒ یا امام محمدؒ کا قول اختیار کرنا

مناسب ہے، اس لیے کہ امام شافعی یا امام ابو حنیفہ، اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہم کا مسلک اختیار کرنے سے سود کا دروازہ چرہ پٹ کھل جائے گا۔ اور ہر سودی کا دوا بار اور بین دین کو اس مسئلہ کی آڑ بنا کر اسے جائز کر دیا جائے گا۔ چنانچہ اگر قرض دینے والا اپنے قرض کے بدلے سود لینا چاہے گا تو وہ اس طرح سے آسانی سے سکے گا کہ قرض دار کو اپنے کرنسی نوٹ زیادہ قیمت میں فروخت کرے گا۔ اس طرح وہ اپنے قرض کے بدلے سود حاصل کرے گا۔

غالب گمان یہ ہے کہ اگر وہ فقہاء جمہور نے ایک سکتے کے دو سکوں سے تبادلہ کو جائز قرار دیا ہے۔ ہمارے موجودہ دور میں باحیات ہوتے۔ اور کرنسی کی تبدیلی کا مشاہدہ کرتے، تدریجاً ضرور اس مسئلے کی حرمت کا فتویٰ دیتے، جس کی تائید بعض متقدمین فقہاء کے قول سے ہوتی ہے۔ چنانچہ ماوراء النہر کے فقہاء عدالی اور قطار فہ میں کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ کو حرام قرار دیتے تھے یہ ایسے سکوں کے بارے میں حنفیہ کا اصل مذہب کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ کے جواز کا تھا۔ کیونکہ ان سکوں میں کموٹ غالب ہونے کی وجہ سے وہاں چاندی اور کموٹ میں سے ہر ایک کو مخالف جنس کا عوض قرار دینے کی گنجائش موجود تھی۔ اگرچہ چاندی کا تبادلہ کموٹ سے اور کموٹ کا تبادلہ چاندی سے ہوتا تھا۔ اور یہ تبادلہ غلام جنس سے ہونے کی بنا پر جائز تھا، لیکن ماوراء النہر کے مشائخ حنفیہ نے ان کموٹ سکوں میں کمی زیادتی کیساتھ تبادلہ کو ناجائز قرار دیا۔ اور اس کی علت یہ بیان کی کہ:

بھارے شہر میں ان سکوں کو بھی بہت معزز مال سمجھا جاتا ہے، اس لیے ان میں کمی زیادتی کو جائز قرار دینے سے سود کا دروازہ کھل جائے گا۔

انھا اعلا موال فی دیا سرت
فلو بیدو التناصل فیہ
یسفح باب الویال

یہ اگر امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے قول کا موازنہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول سے کیا جائے تو امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی دلیل بھی بہت مضبوط اور راجح معلوم ہوتی ہے اس لیے کہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ان سکوں کی ثنیت ختم کرنے کے بعد ہی کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ کے جواز کا حکم دیا جاتا ہے۔ کیونکہ ان سکوں کی ثنیت ختم کرنے کا کوئی صحیح مقصد بھی نہیں آتا اس لیے کہ نادر و نادر ہی کرنسی یا شخص ہوگا جس کے نزدیک سکوں کے حصول سے مقصد اس کی ثنیت نہ ہو لیکن ان سب سکوں کی اصل وجہات تاننا پیکل اور بولہ مقصود ہو، سکوں کے حصول سے ہر شخص کی غرض اس کی ثنیت ہوتی ہے (تاکہ وہ اسی کے ذریعہ اپنی ضروریات عمید سکے، نہ یہ کہ اس سکے کو گھٹلا کر کوئی دوسری چیز بنائے) لہذا اگر متاقدین (باع اور مشتری) سکے کی ثنیت ختم کرنے پر مصالحت کر لیں تو اس مصالحت کو کمی زیادتی کے تبادلہ کو جائز کرنے کے لیے ایک من گھڑت اور مصنوعی حیلہ کہا جائے گا جس کو شریعت قبول نہیں کر سکتی۔ غماص کہ موجودہ دور میں اس قسم کے حیلوں کی شرعاً کہاں گنجائش ہو سکتی ہے جبکہ سونے چاندی کے حقیقی اور غلطی سکوں کا پوری دنیا میں کہیں وجود نہیں ہے اور سود صرف ان مروجہ علاقائی نوٹوں ہی میں پایا جا رہا ہے۔ کیونکہ سونے چاندی کے نقد نایاب ہوتے ہوتے دنیا بھر سے مفقود ہو چکے ہیں۔

ہاں امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کے قول پر عمل ان فلوں میں مقصود ہو سکتا ہے۔ جو نبات خود بحیثیت مادہ کے مقصود ہوں۔ جیسا کہ آپ نے دیکھا ہوگا کہ بعض لوگوں کی یہ عادت ہوتی ہے کہ وہ مختلف ممالک کے سکے اور کرنسی نوٹ اپنے پاس جمع کر لیتے ہیں۔ اس جیسے کرنے سے ان کا مقصد تبادلہ یا بیع یا اس کے ذریعہ منافع حاصل کرنا نہیں ہوتا۔

لے۔ عدالی اور قطار فہ خاص قسم کے دو سکے تھے جن میں چاندی بہت معمولی ہوتی تھی اصلاتی سب کموٹ ہوتا تھا۔ لے بیج القدر، باب الحرف، ج ۵ ص ۳۸۲۔

بلکہ انہیں مرتبہ پہلی یادگار کے طور پر جمع کرتے ہیں تاکہ آئندہ زمانہ میں جب یہ کرنسی بند ہو جائے تو یہ کرنسی ان کے پاس یادگار کے طور پر باقی رہے۔ بظاہر اس قسم کی کرنسی میں ان دونوں حضرات کے قول پر عمل کرتے ہوئے کمی زیادتی کے ساتھ تبادلے کو جائز کہنے کی گنجائش نکل سکتی ہے، جہاں تک اس کرنسی کا تعلق ہے جس کے حصول کا مقصد تبادلہ اور بیع ہو اس کی ذات مقصود نہ ہو ایسی کرنسی کے معاملے میں فرمی برتنے سے سود کے حصول کا راستہ مکمل جائے گا۔ لہذا ایسی کرنسی کے تبادلے میں کمی زیادتی کو جائز قرار دینا درست نہیں، واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

بہر حال موجودہ زمانے میں کاغذی کرنسی کا جائزہ مساوات اور برابری کے ساتھ کرنا جائز ہے کمی زیادتی کے ساتھ جائز نہیں۔

پھر یہ برابری کرنسی نوٹوں کی تعداد اور گنتی کے لحاظ سے نہیں دیکھی جائے گی بلکہ ان نوٹوں کی ظاہری قیمت کے اعتبار سے دیکھی جائے گی جو اس پر لکھی ہوتی ہے۔ لہذا پچاس روپے کے ایک نوٹ کا تبادلہ دس دس روپے کے پانچ نوٹوں کے ذریعہ کرنا جائز ہے۔ اس تبادلہ میں اگرچہ ایک طرف صرف ایک نوٹ ہے، اور دوسری طرف پانچ نوٹ ہیں۔ لیکن ظاہری قیمت کے لحاظ سے ان پانچ نوٹوں کے مجموعے کی قیمت پچاس روپے کے برابر ہے، اس لیے کہ یہ نوٹ اگرچہ مددی ہیں لیکن ان نوٹوں کے آپس میں تبادلہ اور بیع کرنے سے بذات خود نوٹ یا ان کی تعداد مقصود نہیں ہوتی بلکہ صرف اس کی وہ ظاہری قیمت مقصود ہوتی ہے جس کی وہ نوٹ نمائندگی کرتا ہے لہذا مساوات اس قیمت میں ہونی چاہیے۔

نوٹوں کے بارے میں یہ مسئلہ بینہ فلس کے سکوں کی طرح ہے۔ سکے اصطلاحات کے ہونے کی وجہ سے وزنی ہیں لیکن نقباء نے انہیں مددی قرار دیا ہے۔ اس کی وجہ یہی ہے کہ ان لکوس کے حصول سے ان کی ذات یا دعوات یا تعداد مقصود نہیں ہوتی بلکہ وہ قیمت مقصود ہوتی ہے جس کی وہ نمائندگی کرتے ہیں۔ لہذا اگر کوئی بڑا سکے جس کی قیمت دس فلس ہو اس کا تبادلہ ایسے دس چھوٹے سکوں سے کرنا جائز ہے جن میں سے ہر ایک کی قیمت ایک فلس ہے اور اس کے وہ نقباء بھی جواز کے قابل ہیں جو ایک سکے کا دس سکوں سے تبادلہ کرنا جائز کہتے ہیں۔ اس لیے کہ اس صورت میں ایک سکے کی قیمت بینہ وہی ہے جو دس سکوں کی ہے۔ یاد دہانی میں یوں کہہ لیجئے کہ دس فلس کا سکہ اگرچہ بظاہر ایک ہے لیکن مکنا وہ ایک ایک فلس کے دس سکے ہیں۔ لہذا وہ دس واقعی سکوں کے مساوی ہے۔ بینہ یہی حکم ان کرنسی نوٹوں کا ہے کہ ان میں بھی ظاہری عدد کا اعتبار نہیں۔ اس عدد حکمی کا اعتبار ہے جو ان کی قیمت (FACE VALUE) سے ظاہر ہوتا ہے۔ لہذا اس میں مساوات ضروری ہے۔

مختلف ممالک کے کرنسی نوٹوں کا آپس میں تبادلہ | پھر غور کرنے سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ ایک ملک کے مختلف ممالک کے کرنسی نوٹوں کے مختلف ممالک کے کرنسی نوٹوں کے آپس میں تبادلہ کے مختلف ممالک کی کرنسیاں مختلف الاجناس ہیں۔ اس لیے کہ جیسا کہ ہم نے پہلے عرض کیا تھا موجودہ دور کے سکے اور کرنسی نوٹوں سے ان کی ذات ان کا مادہ مقصود نہیں ہوتا بلکہ آج کے دور میں کرنسی قوت خرید کے ایک مخصوص معیار سے عبارت ہے اور ہر ملک نے چونکہ الگ معیار مقرر کیا ہوا ہے مثلاً پاکستان میں روپیہ، سعودی عرب میں ریال، امریکہ میں ڈالر، لہذا یہ معیار سکوں کے اختلاف سے بدلتا رہتا ہے، اس وجہ سے کہ ہر ملک کی کرنسی کی حیثیت کا تعین اس ملک کی قیمتوں کے اشاریہ اور اس کی درآمدات و برآمدات وغیرہ کی بنیاد پر ہوتا ہے اور کوئی ایسی مادی چیز موجود نہیں ہے جو ان مختلف معیارات کے

درمیان کوئی پائیدار تناسب قائم رکھے۔ بلکہ ہر ملک کے اقتصادی حالات کے تغیر و اختلاف کی وجہ سے اس تناسب میں ہر وقت
بلکہ ہر گھنٹے تبدیلی واقع ہوتی رہتی ہے۔ لہذا ان مختلف ممالک کی کرنسیوں کے درمیان کوئی ایسا پائیدار تعلق نہیں پایا جاتا جو
ان سب کو جنس واحد بنا دے۔

اس کے برخلاف ایک ہی ملک کی کرنسی اور سکوں میں یہ بات نہیں۔ اگرچہ تبدیلی کے لحاظ سے وہ بھی مختلف ہوتے
ہیں۔ لیکن اس اختلاف کا تناسب ہمیشہ ایک ہی رہتا ہے۔ اس میں کوئی فرق نہیں۔ مثلاً پاکستانی روپیہ اور پیسہ، اگرچہ
یہ دونوں مختلف قیمت کے حامل ہیں لیکن دونوں کے درمیان جو ایک اور سو کی نسبت ہے (کہ ایک پیسہ ایک روپیہ کا
سواں حصہ ہوتا ہے) روپیہ کی قیمت بڑھنے اور گھٹنے سے اس نسبت میں کوئی فرق واقع نہیں ہوتا۔ بخلاف پاکستانی روپیہ
اور سودی ریال کے کہ ان دونوں کے درمیان کوئی ایسی معین نسبت موجود نہیں جو ہر حال میں برقرار رہے۔ بلکہ ان کے
درمیان نسبت ہر وقت بدلتی رہتی ہے۔

لہذا جب ان کے درمیان کوئی ایسی معین نسبت جو جنس ایک کرنے کے لیے ضروری تھی نہیں پائی گئی تو تمام
ممالک کی کرنسیاں آپس میں ایک دوسرے کے لیے مختلف الاجناس ہو گئیں۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے نام ان کے پیمانے
اور ان سے جڑائی جانے والی اکائیاں (ریپز گھاری وغیرہ) بھی مختلف ہوتی ہیں۔

جب مختلف ممالک کی کرنسیاں مختلف الاجناس ہو گئیں تو ان کے درمیان کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ بالاتفاق جائز
ہے لہذا ایک ریال کا تبادلہ ایک روپے سے بھی کرنا جائز ہے، پانچ روپے سے بھی، امام شافعی رحمہ اللہ علیہ کے
نزدیک تو اس لیے کہ جب ان کے نزدیک ایک ہی ملک کے سکے کا تبادلہ دو سکوں سے کرنا جائز ہے تو مختلف ممالک
کے سکوں کے درمیان کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ بطریق اولیٰ جائز ہو گا۔ اور حنابلہ کا بھی یہی مسلک ہے جیسا کہ ہم نے
پہلے بیان کیا اور امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک کرنسی اگرچہ اموال ربوبیہ میں سے ہے لیکن اموال ربوبیہ میں جب
جنس بدل جائے تو ان کے نزدیک بھی کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ جائز ہے، اور امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب رحمہم اللہ
کے نزدیک ایک فلس کا دو فلسوں سے تبادلہ اس لیے ناجائز تھا کہ وہ سکے آپس میں بالکل برابر اور ہم مثل تھے جس کی بناء
پر تبادلہ کے وقت ایک سکے بغیر عوض کے خالی رہ جاتا تھا لیکن مختلف ممالک کی کرنسیاں مختلف الاجناس ہونے کی بناء
پر ہم مثل اور برابر نہ رہیں۔ اس لیے ان کے درمیان کمی زیادتی کے ساتھ تبادلے کے وقت کرنسی کے کسی حصہ کو خالی عن
العوض نہیں کہا جائے گا اور جب خالی عن العوض نہیں تو کمی زیادتی کے ساتھ تبادلہ بھی جائز ہے۔

لہذا ایک سودی ریال کا تبادلہ ایک سے زائد پاکستانی روپیوں سے کرنا جائز ہے۔

اب یہاں ایک اور سوال پیدا ہوتا ہے، اور وہ یہ کہ بعض اوقات حکومت مختلف کرنسیوں کی قیمت مقرر کر دیتی

ہے۔ کسی زمانہ میں ایک اور تین کی نسبت تھی اس وقت ایک ریال تین روپے کے برابر تھا۔ پھر ریال کی قیمت بڑھ جانے سے
ایک اور چار کی نسبت ہو گئی تھی۔ اور اب تقریباً ایک اور پانچ کی نسبت ہے اس سے معلوم ہوا کہ دونوں کرنسیوں کے
درمیان ایسی کوئی معین نسبت موجود نہیں ہے جو ہمیشہ ایک حالت پر برقرار رہے۔ بالکل یہی حال دنیا کے ہر دو ملکوں کی
مختلف کرنسیوں کا ہے۔

ہے۔ مثلاً اگر حکومت پاکستان ایک ریال کی قیمت چار روپے اور ایک ڈالر کی قیمت پندرہ روپے مقرر کر دے تو کیا اس صورت میں حکومت کی مقرر کردہ قیمت کی مخالفت کرتے ہوئے کسی زیادتی کے ساتھ تبادلہ کرنا جائز ہے؟ مثلاً کوئی شخص ایک ڈالر بجائے ۱۵ روپے کے بیس روپے میں بیچ دے تو اس زیادتی کو سود کہا جائے گا یا نہیں؟ میرے نزدیک حکومت کے مقرر کردہ تبادلہ کی مخالفت کرتے ہوئے کسی زیادتی کے ساتھ تبادلہ کرنے میں سود لازم نہیں آئے گا۔ اس لیے کہ دونوں کرنسیاں جنس کے اعتبار سے مختلف ہیں اور مختلف الاجناس کے تبادلہ میں کسی زیادتی جائز ہے، اور اس کی زیادتی کی شرعاً کوئی حد مقرر نہیں، بلکہ یہ فریقین کی باہمی رضامندی پر موقوف ہے جس کی تفصیل ہم نے پہلے بیان کر دی، البتہ اس پر تسمیہ (نسخ مقرر کرنے) کے احکام جاری ہوں گے۔ لہذا جن فقہاء کے نزدیک اشیاء میں تسمیہ جائز ہے کرنسی میں بھی جائز ہوگا۔ اور لوگوں کے لیے اس حکم کی مخالفت درست نہ ہوگی۔ ایک قواسمیں لیے کہ فقہ کا قاعدہ ہے کہ جو کام مصیبت اور گناہ نہ ہوں ان میں حکومت کی اطاعت واجب ہے (شرح امیر الکبیر للرحمن ج ۱ ص ۹۶، رد المحتار ج ۱ ص ۷۸۰، ایضاً ج ۱ ص ۹۲) دوسرے اس لیے کہ جو شخص جس ملک میں قیام پذیر ہوتا ہے وہ قریباً ملتا اس بات کا اقرار کرتا ہے کہ جب تک اس ملک کے قوانین کسی گناہ پر مجبور نہیں کریں گے وہ ان قوانین کی ضروری پابندی کرے گا۔ لہذا ان قواعد کے پیش نظر اس کے لیے حکومت کے اس حکم کی مخالفت نہیں کرنا چاہیے۔ لیکن دوسری طرف اس زیادتی کو سود کہہ کر حرام کہنا بھی درست نہیں۔

بغیر قبضہ کے کرنسی کا تبادلہ | پھر ایک ہی ملک کے کرنسی نوٹوں کے درمیان تبادلہ کے وقت اگرچہ کسی زیادتی نہ ہو جائز نہیں، لیکن یہ بیع صرف بھی نہیں ہے۔ کیونکہ کرنسی نوٹ خلقۃ ثمن نہیں ہیں بلکہ یہ ثمن عرفی یا اصطلاحی ہیں اور بیع صرف کے احکام صرف خلقی اثمان (سوئے چاندی) میں جاری ہوتے ہیں۔ اس لیے جس قبضہ میں دونوں طرف سے قبضہ شرط نہیں، البتہ امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف کے نزدیک کم از کم ایک طرف سے قبضہ یا مابنا ضروری ہے، اس کے بغیر یہ معاملہ درست نہ ہوگا اس لیے کہ ان دونوں اماموں کے نزدیک کے متین کرنے سے متین نہیں ہوتے اور نہیں بغیر قبضہ کے متین ہو سکتی، لہذا اگر بغیر قبضہ کے متناقضین جدا ہو گئے تو ان کی ہدائی اس حالت میں ہوگی کہ ہر فریق کے ذمے دوسرے کا دین ہوگا۔ (اور بیع الدین بالدين لازم آ جائے گا) جو جائز نہیں ہے۔ البتہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک چرنکو اثمان متعین کرنے سے متعین ہو جاتے ہیں۔ ان کی تعلیم کے لیے قبضہ کی ضرورت نہیں ہے۔ اس لیے ان حضرات کے نزدیک اگر کسی ایک فریق نے بھی نوٹ متعین کر دیئے (کہ معاملہ خامی انہی نوٹوں پر ہوا ہے) تو پھر قبضہ عقد کی صحت کے لیے شرط نہیں ہوگا۔

اب سوال یہ ہے کہ کرنسی کا ادھار معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جیسا کہ تاجروں اور عام لوگوں میں اس کا رواج ہے کہ وہ ایک ملک کی کرنسی دوسرے شخص کو اس شرط پر دے دیتے ہیں کہ تم اس کے بدلے میں اتنی مدت کے بعد فلاں ملک کی کرنسی فلاں جگہ پر دینا۔ مثلاً زید عمر کو سعودی عرب میں ایک ہزار ریال دے دے اور یہ کہے کہ تم اس کے بدلے مجھے پاکستان میں چار ہزار پاکستانی روپے دے دینا تو یہ معاملہ جائز ہے یا نہیں؟

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ کے نزدیک یہ معاملہ جائز ہے اس لیے کہ ان کے نزدیک اثمان کی بیع میں بیع کے وقت ثمن

۱۔ الدر المختار مع رد المحتار، ج ۲ ص ۱۸۳-۱۸۴۔

۲۔ المنہج لابن تہامہ، باب العرف، ج ۲ ص ۱۶۹۔

کا عقد کر لے والے کی ملکیت میں ہونا شرط نہیں۔ لہذا جب جنسیں مختلف ہوں تو ادھار کرنا جائز ہے چنانچہ شمس الائمہ شمسی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:-

اگر کسی شخص نے دراہم کے بدلے فلوس خریدے
اور اس نے دراہم بائع کو دے دیئے لیکن بائع کے پاس
اس وقت فلوس موجود نہیں تھے تو یہ بیع درست ہو جائیگی
اس لیے کہ مردوبہ سکتے ٹن کے حکم میں ہوتے ہیں اور ہم
پر بیان کر چکے ہیں کہ ٹن پر عقد کرنے کا حکم یہ ہے کہ وہ
ٹن (مشتري کے ہوتے) واجب بھی ہو جائے، اور موجود
بھی ہو لیکن ٹن کا بائع کی ملکیت میں ہونا شرط نہیں جس طرح
دراہم اور دینار کی بیع کے وقت ان کا ملک میں ہونا ضروری
نہیں۔

واذا اشترى الرجل فلوسا بدراهم
ولقد الثمن ولم تكن الفلوس
عند البائع - فالبيع جائز لان
الفلوس الراجحة ثمن كالنقود
وقد بينا ان حكم العقد في الثمن
وجوبها ووجودها معا ولا
يشترط قيامها في ملك
بائعها لصحة العقد كما لا
يشترط ذلك في الدراهم و
الدنانير۔

(مبسوط ج ۱۲ ص ۲۴)

لہذا اس صورت میں یہ بیع ٹن منجھل ہو جائے گی جو اختلاف منس کی صورت میں جائز ہے۔
اور اس معاملے کو "بیع سلم" میں بھی داخل کر سکتے ہیں۔ اور اکثر فقہاء فلوس میں "بیع سلم" کو جائز بھی قرار دیتے
ہیں اس لیے کہ سکتے ایسے غیر مفادرت مدوی میں جو وزن اور صفت وغیرہ بیان کرنے سے متعین ہو جاتے ہیں حتیٰ کہ امام
محمد رحمۃ اللہ علیہ جو ایک فلس کی بیع در فلسوں سے ناجائز کہتے ہیں ان کے نزدیک بھی سکوں میں "بیع سلم" جائز ہے۔
(فتح القدیر، ج ۵ ص ۳۲۷)۔ اسی طرح امام احمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک ایسی مدوی اشیاء جن میں تفادرت اور نایاں فرق
نہ ہو، ان میں "بیع سلم" جائز ہے۔ (المغنی لابن قدامہ ج ۴ ص ۳۲۷)

البتہ اس عقد کو "بیع سلم" میں داخل کرنے کی صورت میں ان شرائط کا لحاظ ضروری ہوگا جو مختلف فقہاء نے اپنے
اپنے ممالک کے مطابق "بیع سلم" کے جواز کے لیے لگائی ہیں جو مکتب فقہ میں تفصیل کے ساتھ موجود ہیں۔ بلکہ
آج کل دنیا کے تمام ممالک کے مالیاتی نظام کی اساس چونکہ کرنسی پر ہے اور نوٹ کی قانونی حیثیت مختلف ادوار
میں تبدیل ہوتی رہی ہے اس لیے اس کا شرعی حکم بھی تبدیل ہوتا رہا ہے گا مثلاً جب نوٹ کی پشت پر سونے کی ضمانت
تھی اس وقت نوٹ سونے کے حکم میں تھا اور کرنسی نوٹوں پر زکوٰۃ اس وقت واجب ہوتی تھی جب وہ سونے
کے نصاب کے برابر ہوتے غالباً یہی وجہ ہے کہ چند برس پہلے مصری علماء نے یہ لکھا تھا کہ نوٹوں پر زکوٰۃ اس وقت واجب
ہوگی جب وہ بیس دینار شرعی کے برابر ہوں اور ایک دینار شرعی کی قیمت ۴۶ گرام سونے کے برابر ہے۔ بلکہ نیز مصری
علماء نے یہ بھی لکھا ہے کہ بیس نوٹ میں زکوٰۃ اس وقت واجب ہوگی جب وہ نوٹ ایک ہزار گنیوں (سونے کی

نمبر ۱۹۸۸ء

ماہنامہ البلاغ کراچی ستمبر ۱۹۸۸ء

۱۔ الفادئ الاسلامیہ من دار الافتاء المصریہ ج ۸ ص ۲۸۴، مطبوعہ القاہرہ ۱۹۸۲ء۔

اكثر فيون) کے برابر ہو جائیں۔ اور ڈاکٹر دیرسٹ قرضہ دہی نے لکھا ہے کہ بینک نوٹوں پر زکوٰۃ اس وقت واجب ہوگی جب وہ ۸۵ گرام سونے (ہماری تحقیق کے مطابق ۸۷.۶۲۸ گرام سونے) کے برابر ہوں گے۔

نوٹ کا یہ شرعی حکم اس وقت متقاضی بینک نوٹ کی پشت پر سونا تھا اور نوٹ کو سونے میں تبدیل کرنا بینک کے لیے عملاً ممکن تھا، لیکن ۱۵ اگست ۱۹۴۷ء سے جب نوٹ کی یہ حیثیت ختم ہو گئی اور بینک کے لیے نوٹ کو سونے سے تبدیل کرنا ممنوع ہو گیا اور اب نوٹ کی حیثیت صرف "زر اعتباری" رہ گئی ہے تو اب اس کا سابق حکم تبدیل ہو گیا اب نوٹ سونے کے حکم میں نہیں ہے اور سامان تجارت کی طرح ہے اور اب سونے یا چاندی کے جس نصاب کو بھی نوٹ کی قیمت پہنچ جائے اس حساب سے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی تاہم تحریر نوٹ کے بارے میں ہماری یہی تحقیق ہے اور اگر نوٹ کی قانونی حیثیت مستقبل میں کوئی اور صورت اختیار کرے تو نوٹ کا شرعی حکم حالات کے اعتبار سے تبدیل ہو جائے گا۔

نوٹ کے عوض نوٹ کی کمی اور بیشی کے ساتھ جواز بیع کے اہم دلائل کا جائزہ | نوٹ کے بدلہ نوٹ کی زیادتی

ایک یہ دلیل دی جاتی ہے کہ نوٹ عددی چیز ہے اور اموال ربویہ میں سے نہیں ہے اور عددی چیز میں اخلاف کے نزدیک زیادتی کے ساتھ بیع جائز ہے۔ جیسے ایک انڈا کے بدلہ میں دو انڈوں کی بیع جائز ہے، اسی طرح ایک نوٹ کی دس کے دو نوٹوں کے عوض بیع جائز ہے۔

یہ دلیل اپنے تمام مقدمات کے ساتھ باطل ہے اور ان توبہ مفروضہ غلط ہے کہ نوٹ عددی چیز ہے اور اموال ربویہ میں سے نہیں ہے، حقیقت میں نوٹ وزنی چیز ہے اور اموال ربویہ میں سے ہے کیونکہ نوٹ کی اصل کاغذ ہے اور کاغذ وزنی ہے۔ کاغذ جتنے گرم کا ہوتا ہے اس کی قیمت اسی حساب سے مقرر کی جاتی ہے۔ ہم نے آج ۱۹ جنوری ۱۹۸۹ء کو کراچی پمپر مارکیٹ سے آفٹ پمپر مارکیٹ کے نرخ معلوم کیے جن کی قیمت ان کے وزن کے اعتبار سے حسب ذیل ہے:

۲۵۰ روپیہ رم	۲۵ گرام	۲۰ x ۳۰
۴۳۰ روپیہ رم	۵۵ گرام	۲۴ x ۳۳
۲۴۵ روپیہ رم	۵۶ گرام	۲۰ x ۳۲
۲۹۰ روپیہ رم	۵۶ گرام	۲۰ x ۳۰
۳۹۶ روپیہ رم	۵۶ گرام	۲۳ x ۳۶
۴۳۵ روپیہ رم	۵۶ گرام	۲۴ x ۳۳
۵۸۰ روپیہ رم	۵۶ گرام	۳۰ x ۴۰
۳۲۰ روپیہ رم	۶۳ گرام	۲۰ x ۳۰
۲۵۰ روپیہ رم	۶۸ گرام	۲۰ x ۳۰

۱۔ الفتاویٰ الاسلامیہ من دارالافتاء المصریہ ج ۱، ص ۱۱۱، مطبوعہ القاہرہ، ۱۹۸۰ء۔

۲۔ فقہ السنۃ ج ۱، ص ۲۷۷، مطبوعہ مزیستہ الرسالۃ بیروت، ۱۴۰۱ھ۔

۲۳۰۳۶	۶۸ گرام	۳۸۱	روپیہ رم
۲۵۶۳۲	۶۸ گرام	۵۲۰	روپیہ رم
۳۰۰۴۰	۶۸ گرام	۷۰۰	روپیہ رم

ان تمام صورتوں میں کافذ کی تعداد ایک رم ہے لیکن قیمتوں کا اختلاف رم میں کمی و بیشی کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ سائز اور وزن کے اختلاف کے اعتبار سے قیمتوں میں اختلاف ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ کافذ کی خرید و فروخت پیمائش اور وزن کے اعتبار سے ہوتی ہے اور فقہاء احناف کے نزدیک انہی چیزوں میں سود کا اعتبار کیا جاتا ہے جن کی خرید و فروخت پیمائش اور وزن کے اعتبار سے ہوتی ہے۔ اس لیے یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ کافذ اموال ربویہ میں سے نہیں ہے بلکہ کافذ حقیقت میں اموال ربویہ میں سے ہی ہے۔ اور کافذ کو اموال ربویہ سے شمار نہ کرنا محض لاعلمی ہے۔

در حقیقت نوٹ فلوس کی طرح ہیں جس طرح فلوس کی اصل تانبہ اور پینل ہے اور ان کو عدویت عارضی ہے اسی طرح نوٹ کی اصل کافذ ہے اور اس کو عدویت عارضی ہے اور جس طرح تانبہ اور پینل اموال ربویہ سے ہیں اسی طرح کافذ بھی اموال ربویہ سے ہے اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ فلوس (پیسوں) میں ایک پیسے کی بیع دو پیسوں کے عوض جائز نہیں ہے۔ امام ابوحنیفہ، امام ابو یوسف اور امام محمد کے نزدیک بغیر تیسیم کے ایک پیسے کی بیع دو پیسوں کے عوض جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ بیع انکالی بالکالی ہے اور یہ از روئے حدیث حرام ہے۔ اور تعیین صرف قبضہ سے ہوتی ہے (مبسوط ج ۱۲ ص ۳) اور جب یہ بیع ادھار کی جائے گی تو بیع کے وقت دوسرے عوض پر قبضہ نہیں ہوگا اور سود کو حلال کرنے کے لیے اس بیع میں ادھار کا ہونا ضروری ہے۔ پس مجزین ربا کا مقصود حاصل نہیں ہوگا، کیونکہ جب ایک نوٹ کی دو نوٹوں کے عوض ادھار بیع ہوگی تو دونوں جانب سے نوٹ متعین نہیں ہوں گے اور اس صورت میں ہمارے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بیع ناجائز اور حرام ہے (ہدایہ اخیرین ص ۸۲-۸۱ مطبوعہ فنان) و (فتح القدیر ج ۶ ص ۱۶۳ مطبوعہ مکھڑ)

نیز اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ نوٹ کی نوٹ کے عوض کمی اور بیشی سے بیع جائز ہے تو ایک اعتراض یہ لازم آئے گا کہ جو شخص مثلاً سو روپیہ کے نوٹ کے عوض سو روپے کے دو نوٹ خرید رہا ہے ہم پر چھتے ہیں کہ تم یہ بیع بیکثیت ثمن کر رہے ہو یا تم کو محض کافذ کے اتنے بڑے دو نوٹ ملے ہیں مطلوب ہیں۔ اگر وہ یہ بیع بیکثیت ثمن کر رہا ہے تو اس کا سود ہونا واجب ہے اور اگر وہ محض کافذ کے دو نوٹ ملے ہیں چاہتا ہے اور ثمن مطلوب نہیں ہے تو وہ نوٹ لینے پر کیوں اصرار کرتا ہے، اتنے سائز کے یا اس سے بڑے دو نوٹ کافذ کیوں نہیں لیتا یا

بیع عینہ کے جزیرہ سے سود کو جائز کرنے کا ایک حیلہ اگر کوئی شخص سود لیے بغیر کسی کو قرض نہ دینا چاہتا ہو

عینہ کی طرف رہنمائی کی ہے تاکہ اس کو قرض کے بدلہ میں اضافی منفعت بھی حاصل ہو جائے اور یہ اضافی منفعت سود بھی نہ کہلائے۔ وہ کہتے ہیں کہ بعض فقہاء کی کتابوں میں یہ حیلہ بیان کیا گیا ہے کہ اگر کوئی شخص مثلاً زید، عمر دس ایک ماہ کے لیے سو روپیہ قرض مانگے اور عمر و بغیر سود لیے اس کو قرض نہ دینا چاہتا ہو تو اس صورت میں جائز طریقے سے سود لینے کا حیلہ یہ ہے کہ عمر و سو روپیہ کی کوئی چیز اس کو ایک ماہ کے ادھار پر ڈیڑھ سو روپیہ میں فروخت کر دے اور دوبارہ وہی چیز اس سو روپیہ میں نقد خرید لے، اس طرح زید کو فی الفور ایک سو روپیہ مل جائے گا اور عمر و کو اس سو روپیہ کے عوض

ایک ماہ بعد ڈیڑھ سو روپیہ مل جائے گا۔ اس طرح عمر و جو اپنے سو روپے پر ایک ماہ کی مدت کے عوض پچاس روپیہ سود لینا چاہتا تھا اس کو اب وہ سود دینے کے عنوان سے مل جائے گا اور اس پر سود لینے کا الزام بھی نہیں آئے گا۔ لیکن امام ابوحنیفہ، امام مالک اور امام احمد نے بیع عینہ کو حرام قرار دیا ہے۔ امام محمد نے اس کو سود خوردن کا من گھڑت حیلہ قرار دیا ہے اور اس کی بہت مذمت کی ہے۔ صرف امام شافعی اور امام ابو یوسف نے اس کو جائز کہا ہے لیکن یہ ان کی اجتہادی خطائے جیسا کہ منقریب واضح ہو جائے گا۔

بعض معاصر علماء نے بیع عینہ کے اس حیلہ کی بناء پر بینک کے تمام مردجہ سودی کھاتوں کو جائز قرار دیا ہے اور یہ لکھا ہے کہ اس مردجہ سود کو جائز کرنے کے لیے صرف اتنی ترمیم کرنی چاہئے کہ حکومت اپنی ایجنسیوں (اپنے بینکوں) کے ذریعہ مختلف مالیت کے سرٹیفیکیٹ خریداروں کو مال کے طور پر ان کی "FACE VALUE" پر بیچے گی اور فروخت کے وقت ہی ان سے اضافی قیمت پر واپسی خرید کا معاہدہ کرے گی کہ اگر تم اس مال کو ایک سال کے بعد بچے بیچنا چاہو تو تم اس سے اس قدر اضافی قیمت پر خریدنے کو تیار ہوں۔ دو سال بعد اتنی اضافی قیمت پر اور اس طرح دس سال کے بعد اس اضافی قیمت پر — (جاسود بینک کاری ص ۱۶)

اور یہ درحقیقت سود ہی کی صورت میں ہیں۔

بیع عینہ کی تحقیق بعض علماء نے سود سے بچنے کے لیے بیع عینہ کی رہنمائی کی اور بیع عینہ کی روشنی میں نوٹ کی کمی و بیشی سے نقد اور ادھار بیع کو جائز لکھا۔ ہمارے نزدیک نوٹ کی کمی و بیشی سے خرید و فروخت بیع عینہ سود ہے اور اللہ تعالیٰ نے جس قدر سود پر اپنے غضب کا اظہار فرمایا ہے وہ کسی اور گناہ پر نہیں فرمایا اور جو لوگ سودی کاروبار سے نہیں روکتے انہیں فرمایا ہے کہ وہ اللہ اور رسول سے اعلان جنگ قبول کر لیں! اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سود کھانے کے عمل کو اپنی ماں کے ساتھ گنبد میں ستر بار زنا کے برابر قرار دیا ہے۔ اور بیع عینہ سے سود کا دروازہ کھلتا ہے اور ہم شرح صدر سے بیع عینہ کو ناجائز اور حرام سمجھتے ہیں اور چونکہ بعض خوارزمی علماء نے بیع عینہ کو جائز کہہ کر سود کا دروازہ کھول دیا اس لیے ہم پر شرعی ذمہ داری ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں جو قرآن اور حدیث کا علم دیا ہے اس کی روشنی میں بیع عینہ کا حکم واضح کریں اور اس مسئلہ میں مداخلت اور نفاق سے بچیں۔ پس اب ہم بیع عینہ کی تفصیل اور تحقیق بیان کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے دعا کرتے ہیں کہ وہ ہم کو صحیح حکم افاد کرے اور حق و صواب پر ہمیشہ قائم رکھے۔ آمین۔

عینہ کا لغوی اور اصطلاحی معنی علامہ ابن اثیر لکھتے ہیں: ایک شخص کسی شخص کو کوئی چیز اس کی معروف قیمت کے عوض مدت مبیعہ کے ادھار پر فروخت کرے پھر اس شخص سے اسی چیز کو قیمت فروخت سے کم قیمت پر خریدے۔ یہ عینہ ہے۔

علامہ زبیدی نے لکھا ہے عینہ باکسر ہے۔ (تاج الوکرس ج ۹ ص ۲۹۱ مطبوعہ مطبع خیر مصر ۱۳۰۶ھ)۔ علامہ ابن ہمام نے کہا ہے کہ اس کو عینہ اسی لیے کہتے ہیں کہ اس میں بین و امن کی طرف نوٹ ملتی ہے۔ (فتح القدیر ج ۶ ص ۳۲۴ مطبوعہ مکه)۔ علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی بیع عینہ کا اصطلاحی معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ایک شخص کسی تاجر سے شفا دس روپے

قرض مانگتا ہے وہ انکار کرتا ہے پھر اس کو مثلاً پندرہ روپے میں (مدت معینہ کے ادھار پر) ایک ایسا کپڑا فروخت کر تلے جس کی صورت قیمت دس روپے ہے تاکہ قرض لینے والا وہی کپڑا اس کو دس روپے میں فروخت کر دے اور اس کو پانچ روپیہ زیادہ مل جائیں۔ اس کو عینہ اس لیے کہتے ہیں کہ اس میں قرض دینے سے عین کی طرف اعراض ہے یہ بیع مکروہ ہے علامہ ابن ہمام نے بیع عینہ کی ایک اور صورت بھی ذکر کی ہے جس میں واسطہ کا دخل ہے۔ ایک شخص مثلاً زبدت معینہ کے ادھار پر اپنی ایک چیز دو ہزار روپوں میں مقروض کو فروخت کر دیتا ہے۔ پھر ایک تیسرا شخص اسی چیز کو مقروض سے ایک ہزار میں خرید کر اس چیز پر قبضہ کر لیتا ہے، پھر تیسرا شخص وہ چیز بائع اول دریدہ کو ایک ہزار میں فروخت کر دیتا ہے۔ اور تیسرے شخص نے جو ایک ہزار نقد مقروض کو دینے تھے وہ ان ایک ہزار روپوں کو بائع اول دریدہ کے حوالے کر دیتا ہے۔ بائع اول مقروض کو ایک ہزار روپیہ نقد دیتا ہے اور مدت معینہ کے بعد اسی سے دو ہزار وصول کر لیتا ہے بلکہ علامہ ابن ہمام نے ان دونوں قسموں کو مکروہ لکھا ہے۔

بیع عینہ کی حرمت میں احادیث، آثار صحابہ اور اقوال تابعین | امام ابو داؤد سجستانی روایت کرتے ہیں:

عن ابن عمر قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول اذا تباععتم بالعينة واخذتم اذئاب البقر وضيعتم بالزمرع وتركتم الجهاد سلط الله عليكم ذلا لا ينزعه حتى ترجعوا الى دينكم -

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم بیع عینہ کر دو گے اور بیلوں کی دھیں پکڑ کر زراعت پر راضی ہو جاؤ گے اور جہاد چھوڑ دو گے تو اللہ تعالیٰ تم پر ذلت مسلط کر دے گا اور اس کو اس وقت تک دور نہیں کرے گا جب تک تم اپنے دین کی طرف رجوع نہیں کرو گے۔

اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع عینہ کرنے پر ذلت کی وعید سنائی ہے اور اس کو دین سے پھرنے کے ساتھ تعبیر فرمایا اور یہ بیع عینہ کی حرمت کی واضح دلیل ہے۔ اس دلیل پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ زراعت کرنے پر بھی یہ وعید ہے پھر چاہیے کہ وہ بھی ممنوع ہو جائے حالانکہ وہ ممنوع نہیں ہے اس کا جواب یہ ہے کہ زراعت پر بھی راضی ہونے سے مراد یہ ہے کہ اس میں اس قدر اشتغال ہو جائے کہ لوگ جہاد کو چھوڑ دیں اور اس تاویل کی اس لیے ضرورت ہے کہ دوسری احادیث سے زراعت کا جواز اور استحسان ثابت ہے۔ برخلاف بیع عینہ کے اس میں اس

۱۔ علامہ زین الدین ابن نجیم مصری حنفی متوفی ۹۰۰ھ، البحر الرائق ج ۶ ص ۲۳۵، مطبوعہ مکتبہ ماحدیہ کوئٹہ۔

۲۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۶ ص ۲۲۴، مطبوعہ مکتبہ نویدہ رضویہ سکھر۔
۳۔ بیان حوالے سے مراد فقہی حوالہ ہے یعنی تیسرا شخص مقروض سے کہتا ہے کہ اس چیز کی قیمت بائع اول یعنی زبدت ادا کرے گا۔ اور بائع اول اس کو قبول کر لیتا ہے۔ منہ۔

۴۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۷۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۱۳۴، مطبوعہ مطبعہ مجتہبی پاکستان لاہور ۱۴۰۵ھ۔
۵۔ تنامہ ابن ہمام نے بھی یہ توجیہ کی ہے (فتح القدیر ج ۶ ص ۲۲۴)۔ منہ۔
۶۔ الطبع الخامس ۱۴۰۵ھ

فقلت بعت زید بن ارقم جاریة الى
العطاء بشمان مائة درهم وابتعتها
منه بست مائة ردی رواية اخرى لعبد
الرزاق، فنقدته الست مائة - سعيدی)
فقلت لها عاتثة: بئر ما اشتريت! او بئس
ما اشتري، ابلغی زید بن ارقم انه قد ابطال
جهاد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم
الا ان يتوب قالت: افرايت ان اخذت
راس مالي، قالت: باس من جاءه موعظة
من ربه فانت هي فله ما سلف له

پرچھا کر میں نے ولیفہ ملنے تک کے اوجار پر آٹھ سو درہم
کے عوض ایک باندی حضرت زید بن ارقم کو فروخت کی اور
چھ سو درہم نقد دے کر وہ لونڈی ان سے خرید لی، حضرت
عائشہ نے فرمایا تم نے بری چیز خریدی یا فرمایا زید بن ارقم
نے بری چیز خریدی، تم زید بن ارقم کو یہ پیغام پہنچا دو
کہ انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو
بہاد کیا تھا اس کو باطل کر دیا، اگلی کہ وہ اس سے توبہ
کریں، میں نے کہا یہ بتلائیے کہ اگر میں اپنی اصل رقم واپس
لے لوں تو؟ حضرت عائشہ نے فرمایا کوئی حرج نہیں۔
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: جس شخص کے پاس نصیحت
پہنچ گئی اور وہ اسودے، باز آگیا تو اس نے جو پہلے
یا ہوا ہے وہ اس کا ہو چکا۔

یہ حدیث سنن بیہقی میں ہے اور کنز العمال میں بھی ہے اور امام ابو حنیفہ، امام احمد اور امام مالک نے اس سے بیع عینہ
کے عدم جواز پر استدلال کیا ہے۔ (حاشیہ عنقریب آکر ہے ہیں)۔

بیع عینہ میں فقہاء شافعیہ کا موقف علامہ نووی شافعی لکھتے ہیں: بیع عینہ منع نہیں ہے، اس کے

بعد بیع عینہ کی تعریف کرتے ہیں: ایک شخص دوسرے شخص
کو کوئی چیز اوجار فروخت کرے اور وہ چیز اس کو دے دے، پھر اس سے قیمت وصول کرنے سے پہلے قیمت

روضة الطالبین کے فاضل محشی شراف کا رو کرتے ہوئے مندا احمد اور سنن ابو داؤد کے حوالے سے حضرت ابن
عمر کی وہ روایت ذکر کرتے ہیں جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع عینہ پر نفلت کی وعید سنائی ہے پھر لکھتے
ہیں یہ حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ عینہ حرام ہے، نیز امام اذہابی سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا لوگوں پر ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ وہ ریشم کے ٹکڑے کی بیع کے ذریعہ سود کو حلال کریں گے اس سے
آپ کی مراد عینہ تھی۔ نیز حضرت انس اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم سے روایت ہے کہ یہ یعنی عینہ ان چیزوں میں
سے ہے جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام کر دیا ہے۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے

۱۔ امام عبد الرزاق بن ہمام صنعانی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۸ ص ۱۸۵، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبع الاول ۱۳۹۲ھ

۲۔ امام ابوبکر احمد بن حسین بن علی بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، السنن الکبری ج ۵ ص ۳۳۱ - ۳۳۰، مطبوعہ نشر السنۃ لبنان۔

۳۔ علامہ علاؤ الدین علی متقی بن حسام ہندی برہان پردی متوفی ۹۷۵ھ، کنز العمال ج ۲ ص ۱۹۵، مطبوعہ مؤسسۃ الرسالۃ، الطبع الثانی ۱۴۰۵ھ

۴۔ علامہ کبیری بن شرف نووی متوفی ۶۷۲ھ، روضة الطالبین ج ۳ ص ۳۱۷ - ۳۱۶، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعۃ الثانیہ ۱۴۰۵ھ

عینہ کے متعلق سوال کیا گیا تو انہوں نے فرمایا اللہ تعالیٰ دھوکا نہیں کھاتا، یہ وہ چیز ہے جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حرام کر دیا ہے، اس حدیث کو حافظ محمد عبد اللہ کو فی نے کتاب البیوع میں روایت کیا ہے، نیز جب حضرت زید بن ارقم کی ام ولد نے حضرت عائشہ سے کہا کہ میں نے زید کو آٹھ سو درہم کے ادھار پر ایک غلام فروخت کیا اور پھر نقد چھ سو درہم سے کر خرید لیا تو حضرت عائشہ نے فرمایا: زید کو یہ پیغام پہنچا دو کہ تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کیے ہوئے جہاد کو باطل کر دیا (لایہ کر تم تو یہ کرو۔ یہ حدیث مسند احمد میں ہے۔ ان احادیث میں اس بات کا بیان ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عینہ کو حرام کر دیا، اسی وجہ سے حضرت عائشہ نے فرمایا زید کا جہاد باطل ہو گیا، لیکن حضرت زید بن ارقم اس لیے مذکور تھے کہ انھیں اس کی حرمت کا علم نہیں تھا، اسی لیے حضرت عائشہ نے فرمایا ان تک یہ پیغام پہنچا دو (فاضل تمثی کہتے ہیں یہ صحابہ یعنی حضرت عائشہ، حضرت ابن عباس، حضرت انس بن مالک (اور اسی طرح حضرت ابن عمر) بیع عینہ کو حرام کہتے ہیں، اور ہم تک یہ بات نہیں پہنچی کہ صحابہ میں سے کسی ایک نے بھی بیع عینہ کو جائز کہا ہو، بلکہ مدہ منورہ اور کوزہ کے نمبر تاملین بھی اس کو حرام کہتے ہیں اور حضرت زید بن ارقم رضی اللہ عنہ نے لاطمی کی وجہ سے بیع عینہ کا ارتکاب کیا تھا۔

امام ابو بکر بیہقی شافعی، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی مذکورہ روایت کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

امام شافعی فرماتے ہیں اگر یہ روایت ثابت ہو تو اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے وظیفہ ملنے تک کے ادھار کی مذمت کی تھی کیونکہ یہ مدت مجہول ہے اور اس کو ہم بھی ناجائز کہتے ہیں، یہ بات نہیں ہے کہ حضرت عائشہ نے بیع عینہ کا رد کیا تھا اور جب صحابہ کا کسی مسئلہ میں اختلاف ہو تو ہم اس قول پر عمل کرتے ہیں جو قیاس کے قریب ہو، اور قیاس کے مطابق حضرت زید بن ارقم کا قول ہے، کیونکہ حضرت زید بن ارقم بیع عینہ کو حلال نہ سمجھتے تو یہ بیع نہ کرتے، یہ ہونا یہ چاہیے کہ اختلاف صحابہ کے وقت اس صحابی کے قول پر عمل کیا جائے جو حدیث رسول کے مطابق ہو۔ (سبیدی)

علامہ ابن ترکمانی حنفی امام شافعی کے اس جواب کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

امام شافعی نے اس حدیث کے ثبوت میں تردید کیا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ عالیہ (اس حدیث کی راویہ) مسروہ ہے اس کا خاوند اور بیٹا دونوں مسروہ ہیں، دونوں امام ہیں اور امام ابن حبان نے ان کا ثبوت تاملین میں ذکر کیا ہے اور اس حدیث کے مطابق امام ثوری، امام ابو زاعلی، امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب، امام مالک، امام ابن حنبل اور حسن بن صالح کا مذہب ہے اور استدکار میں ہے کہ شبی، حکم اور حماد بھی بیع عینہ سے منع کرتے تھے۔

امام شافعی کا دوسرا اعتراض کہ "وظیفہ کی صورت یا بیع" مدت مجہول ہے اور اس وجہ سے حضرت عائشہ نے اس بیع کی مذمت کی تھی، سو اس کے جواب میں علامہ ابن ترکمانی حنفی لکھتے ہیں:

ایک جماعت نے یہ ذکر کیا ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا وظیفہ کی صورت یا بیع سے منع کر جانے قرار دیتی تھیں۔

۱۔ حاشیہ ردۃ الطالبین ج ۳ ص ۴۱۹ - ۴۱۶ مخصا، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الثانیة، ۱۴۰۵ھ۔

۲۔ امام ابو بکر احمد بن حسین بن علی بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۵ ص ۳۳۱ - ۳۳۰، مطبوعہ نشر السنۃ عمان۔

امام ابن ابی شیبہ نے اپنی مسنف میں ذکر کیا ہے کہ انتہات المؤمنین وظیفہ کی وصولیابی تک ادھار پر اشیاء خریدتی تھیں۔ ابو بکر رازی نے کہا اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ حضرت عائشہ نے پہلے عقد (یعنی وظیفہ کی ادائیگی تک کے ادھار پر جو بیع کی تھی) کا کیوں انکار کیا حالانکہ وہ ان کے نزدیک صحیح تھا، تو ہم یہ کہیں گے کہ حضرت عائشہ کو یہ علم تھا کہ ابو السفر کی زوجہ نے اس پہلی بیع کے سبب سے دوسری بیع کا قصد کیا تھا جیسا کہ روگ (بیع عینہ میں) کرتے ہیں، اور جب ابو السفر کی بیوی نے کہا یہ بتلائیے کہ اگر میں صرف اپنا اصل مال لے لی تو؟ اور حضرت عائشہ نے اس کے جواب میں یہ آیت پڑھی ”فمن جاءه موعظة من ربه فانتهى فله ما سدد“۔ تو اس میں اس بات کی دلیل ہے کہ پہلا عقد باقی تھا اور حضرت عائشہ نے انکار دوسرے عقد کا کیا تھا اور اگر وہ وظیفہ کی وصولیابی تک ادھار کی وجہ سے پہلے عقد کا انکار کرتی جیسا کہ امام شافعی کا زعم ہے کہ تو پہلا عقد باقی نہ رہتا اور پھر اس آیت کے پڑھنے کی کوئی وجہ نہ تھی، بلکہ

علامہ علی قاری لکھتے ہیں کہ علامہ طیبی نے امام شافعی کے جواب میں کہا ہے کہ وظیفہ کی وصولیابی کی مدت کا مجہول ہونا ممنوع ہے، کیونکہ سپاہیوں کو وظیفہ سال میں ایک یا دو بار ملتا ہے اور اس کی مدت زیادہ تر مبین ہوتی ہے اور حضرت زید بن ارقم کے فعل کا قیاس کے مطابق ہونا مشکل ہے علاوہ ازیں حضرت عائشہ کا قول حضرت زید کے فعل پر راجع ہے کیونکہ حضرت عائشہ کا قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کے مطابق ہے جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع عینہ پر وعید سنائی ہے (اس کو ہم پہلے سنن ابوداؤد اور مسند احمد کے حوالے سے نقل کر چکے ہیں)۔

بیع عینہ میں فقہاء حنبلیہ کا موقف علامہ ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں کہ جس شخص نے ادھار قیمت پر ایک چیز فروخت کی، پھر اس چیز کو کم قیمت پر نقد خرید لیا تو اگر اہل علم کے نزدیک یہ بیع جائز نہیں ہے، حضرت ابن عباس، حضرت عائشہ، حسن بصری، ابن میمون، شبی اور نخعی سے یہی مروی ہے ابوالزناد، ربیعہ، عبدالمعز بن ابی سلمہ، ثوری، امام اوزاعی، امام مالک، اسحاق اور اصحاب رائے (فقہاء احناف) کا بھی یہی قول ہے، امام شافعی نے اس کو جائز کہا ہے کیونکہ یہ ایک شے ہے جس کے عوض بائع کے غیر کے ساتھ بیع ہو سکتی ہے اسی طرح بائع کے ساتھ بھی ہو سکتی ہے نیز جب بائع اس کو قیمت فروخت کے برابر قیمت پر خرید سکتا ہے تو اس سے کم قیمت پر بھی خرید سکتا ہے۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں ہماری دلیل یہ ہے کہ ابواسحاق کی زوجہ بیان کرتی ہیں کہ میں حضرت زید بن ارقم کی ام ولد اور ان کی زوجہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے پاس گئی، حضرت زید بن ارقم کی ام ولد نے حضرت عائشہ سے کہا میں نے حضرت زید بن ارقم کو وظیفہ کی وصولیابی تک کے ادھار پر آٹھ سو درہم کے عوض ایک غلام فروخت کیا، پھر ان کو چھ سو درہم نقد دے کر ان سے وہ غلام خرید لیا۔ حضرت عائشہ نے دوبار فرمایا تم نے یہ بڑا سودا کیا! زید بن ارقم کو یہ پیغام پہنچا دو کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اپنے کیے ہوئے جہاد کو باطل کر دیا، آئیہ کہ وہ توبہ کر لیں۔ اس حدیث کو امام احمد اور مسید بن منصور نے روایت کیا ہے، اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت عائشہ نے اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلے میں

۱۔ علامہ علاؤ الدین بن علی بن عثمان مارذینی بن الزکما فی متوفی ۸۳۵ھ، الجہر النقی ج ۵ ص ۳۳۱-۳۳۰ مطبوعہ نشر السنۃ لمکان۔

۲۔ علامہ ابن سلطان محمد القاری متوفی ۱۰۱۳ھ، مرقات ج ۶ ص ۶۳ مطبوعہ مکتبۃ المدینہ لمکان، ۱۳۹۰ھ۔

حدیث نہ سنی ہوئی تو وہ اتنی سخت بات نہ فرماتیں۔ اس لیے حضرت عائشہ کا یہ قول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے قائم مقام ہے اور اس لیے کہ یہ بیع عینہ اور بوا کا ذریعہ ہے کیونکہ درمیان میں یہ بیع اس لیے لائی جاتی ہے کہ وہ ادھار کے پانچ سو کے ہزار لے سکے۔ اور ذرائع معتبر ہوتے ہیں اس چیز کو برابر یا زیادہ قیمت سے خریدنا جائز ہے یہ بیع اس وقت ہے جب بیع کے بعد اس حکم میں کوئی تحریم نہ آتی ہو اگر اس چیز میں بیع کے بعد کسی قسم کا کوئی نقصان آگیا ہو تو اس کو کم قیمت سے خریدنا جائز ہے۔ ان تمام امور میں کی امام احمد نے تصریح کی ہے۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں: اگر کسی شخص نے کسی چیز کو ایک نقد سے فروخت کیا اور دوسری نقد سے خرید لیا مثلاً دو سو درہم میں فروخت کیا اور پھر دس دینار میں خرید لیا تو ہمارے اصحاب (حنبلین) کے نزدیک یہ جائز ہے کیونکہ دو سو درہم اور دینار دو مختلف جنس ہیں اور ان تمام میں تقاضی حرام نہیں ہے اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں یہ بھی استھاناً جائز نہیں ہے کیونکہ دو سو درہم اور دینار باعتبار ثمنیت کے شے واحد کے حکم میں ہیں اور نیز اس لیے کہ اس کو برابر کا وسیلہ بنایا جاتا ہے اس لیے یہ ایسا ہی ہے جیسا کہ پہلی شے سے خریدنا ہو۔ اور یہ قول انشاء اللہ زیادہ صحیح ہے۔

علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں اس مسئلہ کا نام مسئلہ عینہ ہے۔ سنن ابو داؤد اور مسند احمد میں حضرت ابن عمر بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم بیع عینہ کرو گے اور بیلوں کی دھول کو پکڑتے رہو گے اور کاشتکاری پر راضی ہو گے اور جہاد کو چھوڑ دو گے تو اللہ تعالیٰ تم پر ذلت مسلط کر دے گا جو تم سے اس وقت تک دور نہیں کرے گا جب تک تم اپنے دین کی طرف نہیں لوٹو گے۔ یہ وعید عینہ کی تحریم پر دلالت کرتی ہے۔ لہ

بیع عینہ میں فقہاء مالکیہ کا موقف | علامہ ابن رشد مالکی لکھتے ہیں: جب کوئی شخص مدت مبین کے ادھار پر کوئی چیز فروخت کرے پھر اس چیز کو خرید لے تو اس میں نقصان نہیں ہے جن میں سات

میں اتفاق ہے اور دو میں اختلاف ہے۔ جن دو میں اختلاف ہے وہ یہ ہیں: مدت مبین کے ادھار پر فروخت کرنے کے بعد مدت پوری ہونے سے پہلے اس کو کم قیمت پر خرید لے یا مدت گزرنے کے بعد اس کو زیادہ قیمت پر خرید لے! امام مالک اور جہمہ راہل مدینہ کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے۔ امام شافعی، داؤد اور ابو ثور کے نزدیک یہ جائز ہے جو اس کو ناجائز کہتے ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ یہ بیع حرام کے حصول کا ذریعہ ہے مثلاً ایک شخص کہتا ہے کہ مجھ کو ایک ماہ کے لیے دس دینار ہیں دینار کے عوض دس درہم، وہ کہے یہ جائز نہیں ہے لیکن میں تم کو یہ گدھا ایک ماہ کے ادھار پر بیس دینار کے عوض فروخت کر دیتا ہوں پھر تم کو دس دینار نقد دے کر یہ گدھا خرید لوں گا۔ علامہ ابن رشد مالکی لکھتے ہیں جو فقہاء اس بیع کو ناجائز کہتے ہیں وہ حضرت عائشہ کی اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں جس میں انھوں نے حضرت زید بن ارقم کی ام ولد کی ایسی بیع کرنے پر مذمت کی اور حضرت زید بن ارقم کو وعید سنائی۔ قاضی ابن رشد نے تفصیل سے اس حدیث کا ذکر کیا ہے۔ لہ

لہ۔ علامہ موفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المغنی ج ۲ ص ۱۲۷، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ھ

لہ۔ قاضی ابو الولید محمد بن احمد بن رشد مالکی اندلسی متوفی ۵۹۵ھ، بدایہ المجتہد ج ۲ ص ۱۰۷-۱۰۶، مطبوعہ دار الفکر بیروت

بیع عینہ میں فقہاء احناف کا موقف

مذہب اربعہ کے بیان میں ہم اس سے پہلے علامہ ابن قدامہ منہلی کے حوالے سے ذکر کر چکے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک بیع عینہ ناجائز ہے، یعنی کوئی شخص کسی چیز کو ادھار فروخت کر کے مدت پوری ہونے سے پہلے کم قیمت پر نقد خرید لے اور یہی بیع عینہ ہے اور علامہ ابن الزکائی ماردی حنفی کی تصریح پیش کر چکے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک یہ بیع ممنوع ہے اور محمد بن زبیب حنفیہ امام محمد بن حسن شیبانی کہتے ہیں:

قال ابو حنیفۃ رضی اللہ عنہ: من اشتری سلعة بنقد او بنسیئة فقبضها ولم یبتدئ الثمن حتی یأخذها من الذی اشتراها منه یاقل من الثمن فلا یمیر فیہ الی قوله: کذلک بلغنا عن عائشة ام المؤمنین رضی اللہ عنہا ان امرأة قالت لہا انی بعت زید بن ارقم جاریۃ بثمان مائتہ درہم الی عطاءہ واشتریتہا منہ بثمان مائتہ درہم نقدا فقالت عائشة یلک ما شریک بثلث ما شریک! ابلیغی زید بن ارقم انه قد ابطل جہا دہ مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لہ یتب الحدیث۔

امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ جس شخص نے نقد یا ادھار قیمت پر ایک چیز خریدی اس چیز پر قبضہ کر لیا اور قیمت ادا نہیں کی حتیٰ کہ وہ چیز اس شخص کو قیمت خرید سے کم فروخت کر دی جس سے خریدی تھی تو اس میں کوئی غیر نہیں اس پر دلیل قائم کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ہمیں اسی طرح یہ حدیث پہنچی ہے: ایک عورت نے حضرت عائشہ ام المؤمنین سے کہا میں نے حضرت زید بن ارقم کو دغلیہ کی دھولی تمک کے ادھار پر آٹھ سو درہم کے عوض ایک باندی فروخت کی ہے پھر وہی باندی ان کو چھ سو درہم نقد دے کر خرید لی حضرت عائشہ نے فرمایا: تم نے بڑی خریداری کی! تم نے بڑی خریداری کی۔ زید بن ارقم کو میرا یہ پیغام پہنچا دو کہ اگر انھوں نے توبہ نہ کی تو انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو جہاد کیا تھا وہ باطل ہو جائے گا۔

علامہ ابو الحسن مرغینانی کہتے ہیں: جس شخص نے ایک ہزار درہم نقد یا ادھار کے عوض ایک باندی خریدی اور اس پر قبضہ کر لیا پھر قیمت ادا کرنے سے پہلے وہ باندی پانچ سو درہم کے عوض اسی باندی کو فروخت کر دی تو بیع ثانی جائز نہیں ہے۔ امام شافعی کہتے ہیں کہ یہ جائز ہے کیونکہ قبضہ کے بعد اس کی ملکیت مکمل ہو گئی اور بائع یا اسی کے غیر کو فروخت کرنا دونوں مجزب ہیں، اور یہ ایسے ہے جیسے اس نے پہلی قیمت یا اس سے زیادہ قیمت پر یا کسی چیز کے عوض اس کو فروخت کیا، اور ہماری دلیل یہ ہے کہ جس عورت نے آٹھ سو درہم غلام خریدنے کے بعد چھ سو میں (اسی باندی کو فروخت کیا تھا اس عورت سے حضرت عائشہ سے فرمایا تم نے بڑی خریداری کی! تم نے بڑی خریداری کی! اور زید بن ارقم کو میرا یہ پیغام پہنچا دو کہ اگر انھوں نے توبہ نہ کی تو انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ جو جہاد کیا تھا، وہ باطل ہو جائے گا نیز اس لیے کہ اسی (پہلے) بائع کی ضمانت میں قیمت نہیں آئی تھی، پس جب بیع اس کے پاس لپٹی تو پانچ سو درہم منہا کرنے کے بعد اس کو پانچ سو درہم زائد ملا تو مل گئے۔

۱۔ امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ، کتاب الحجۃ ج ۲ ص ۴۳۸-۴۴۰، مطبوعہ دار المعارف النمائۃ لاہور۔

۲۔ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، جلیہ اخیرین ص ۵۷-۵۸، مطبوعہ مکتبہ شریکۃ علیہ طاب۔

علامہ ابن ہمام کہتے ہیں اگر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ نہ سنا ہوتا تو وہ اپنے اجتہاد سے یہ وعید نہیں سنا سکتی تھیں۔ لے

علامہ جلال الدین خوارزمی کہتے ہیں: یہ شدید وعید اس پر دلیل ہے کہ یہ عقد فاسد ہے، اور نیز کفر کے کسی مصیبت سے عبادات باطل نہیں ہوتیں، لہذا یہ کہ یہ وحی سے ثابت ہو، اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عائشہ نے اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا تھا۔ نیز حضرت زید بن ارقم نے حضرت عائشہ سے اسی معاملے میں مندرت کی حالت میں امور اجتہاد میں صحابہ ایک دوسرے سے مندرت نہیں کرتے تھے۔ اس سے بھی ثابت ہوا کہ حضرت عائشہ نے یہ مسئلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہوا تھا۔ لے

اور علامہ بدر الدین عینی حنفی کہتے ہیں: اس حدیث سے وجہ استدلال یہ ہے کہ حضرت عائشہ نے عدم توبہ کی صورت میں اس عقد کی وجہ سے حضرت زید کے حج اور جہاد کے بطلان کی وعید سنائی اور یہ بات رائے سے نہیں کہی جاسکتی، سربہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہوئی بات تھی، اور عقد صحیح پر یہ مندرت نہیں ہوتی، اس سے معلوم ہوا کہ یہ عقد فاسد ہے اور بے شک حضرت زید نے حضرت عائشہ سے مندرت کی اور یہ بھی حضرت عائشہ کے سماع کی دلیل ہے، کیونکہ امور اجتہاد میں صحابہ ایک دوسرے کی مخالفت کرتے تھے اور مندرت نہیں کرتے تھے۔ لے

علامہ ابن ہمام کہتے ہیں:

قال محمد رحمه الله هذا البيوع في قلبى كما مثال الجبال ذمير اخترعه آكلة الربو وقد ذمهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال اذا تبايعتم بالدين واتبعتم اذناب البقر ذلتكم وظهر عليكم عدوكم اى اشتغلتم بالاجرة عن الجهاد و فى رواية سلبا عليكم شراركم فيدعو خياركم فلا يستجاب لكم وقيل اياك والعينة فانما العينة بكة

ام محمد رحمہ اللہ نے فرمایا یہ بیع میرے دل میں پہاڑوں کی طرح ہے، یہ بیع مذموم ہے جس کو سود خوروں نے گھڑ لیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی مذمت کی ہے اور فرمایا جب تم بیع عینہ کرو گے، اور بیلوں کی دھول کو پکڑو گے تو ذلیل ہو جاؤ گے اور تم پر تبار سے دشمن غالب آجائیں گے یعنی جب تم کھیتی باڑی میں مشغول ہو کر جہاد کو چھوڑ دو گے، اور ایک روایت میں ہے تم پر بڑے لوگ مسلط کر دیے جائیں گے، تبار سے نیک لوگ ٹامیں کریں گے اور وہ قبول نہیں ہوں گی، اور ایک روایت میں ہے بیع عینہ سے بچو کیونکہ اس پر لعنت کی گئی ہے۔

- لے۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۲ ص ۷۰، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
 لے۔ علامہ جلال الدین خوارزمی، کنایہ مع فتح القدیر ج ۲ ص ۷۰-۶۹، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
 لے۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، بنایہ شرح ہدایہ ج ۳ ص ۹۸، مطبوعہ ملک سنز فیصل آباد
 لے۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۲ ص ۷۰-۶۹، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر

فقہاء حنفیہ نے بیع عینہ کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے۔ علامہ جلال الدین خوارزمی کہتے ہیں:

بیع العینۃ مکروہ ذمیم اختراعہ اکلۃ
الربوا وقد ذمہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم بذلک فقال اذا تبنا یعتہم بالعین
واقبعتہم اذنا ب البقر ذللتم وظہر علیکم
عداؤکم وقیل ایاک والعینۃ فانہا
لعینۃ۔

بیع عینہ مکروہ الذموم ہے اس کو سود خوروں نے
گھڑ لیا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی مذمت
کی ہے اور فرمایا جب تم بیع عینہ کرو گے اور بیلوں کی بیلوں
کو بکرو گے تو ذلیل ہو جاؤ گے اور تمہارے دشمن تم پر غالب
آجائیں گے اور ایک روایت میں ہے بیع عینہ سے بچو کیونکہ
اس پر لعنت کی گئی ہے۔

علامہ خوارزمی کے علاوہ علامہ بابر قی نے علامہ ذہبی سے لے کر علامہ شرنبلالی تک ملامتیں کی ہیں اور علامہ حصکفی نے بھی بیع
عینہ کا ہے۔

علامہ ابراہیم مرغینانی کہتے ہیں:

بیع العینۃ مثل ان یستقرض من تاجر
عشرۃ فیلتأجی علیہ ویبیع منہ ثوباً یا وی
عشرۃ بخمسۃ عشرۃ مثلاً رغبت فی ذیل
الزیادۃ بیبیع المستقرض بعشرۃ و
یتحمل علیہ خمسۃ مئی بہ لما فیہ من
الاعراض عن الدین الی العین وهو
مکروہ۔

بیع عینہ مثلاً ایک شخص کسی تاجر سے دس روپے
قرض مانگے وہ قرض دینے سے انکار کرے اور اس کو دس روپے کا
کپڑا پندرہ روپے میں فروخت کر دے تاکہ وہ شخص اس تاجر کو
وہ کپڑا دس روپے میں فروخت کر دے اور وہ اس سے
پانچ روپے زیادہ حاصل کر لے، اس کو بیع عینہ اس لیے
کہتے ہیں کہ اس میں دین سے عین کی طرف اعراض ہے
اور یہ بیع مکروہ ہے۔

امام ابویوسف کہتے ہیں کہ بیع عینہ مکروہ نہیں ہے مگر اس کو مکروہ اور مذموم قرار دیتے ہیں اور فرماتے
ہیں کہ یہ میرے دل میں پہاڑوں کی طرح بھاری ہے اس کو سود خوروں نے گھڑ دیا ہے حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
اس کی مذمت کی ہے اس سلسلے میں علامہ ابن ہمام اپنی رائے کہتے ہیں:

- ۱۔ علامہ جلال الدین خوارزمی، کفایہ مع فتح القدیر ج ۶ ص ۳۲۳، مطبوعہ مکتبہ قدیریہ رضویہ سکھر
- ۲۔ علامہ اکمل الدین محمد بن محمود بایزاقی متوفی ۷۸۶ھ، عنایہ علی ہاشم النعج ج ۶ ص ۳۲۲، مطبوعہ مکتبہ قدیریہ رضویہ سکھر
- ۳۔ علامہ عثمان بن علی فوطی متوفی ۷۴۳ھ، تبیین الحقائق ج ۲ ص ۱۶۳، مکتبہ اداریہ عمان۔
- ۴۔ علامہ بن سلطان محمد تارخی متوفی ۱۰۱۴ھ، شرح التقریر ج ۲ ص ۱۶۴-۱۶۵، مطبوعہ ایچ۔ ایم سعید اینڈ کمپنی کراچی
- ۵۔ علامہ حسن بن عمار شرنبلالی متوفی ۱۰۶۶ھ، حاشیۃ الدرر النضر ج ۲ ص ۳۰۵-۳۰۶، مطبوعہ مطبعہ عامہ مصر ۱۳۰۴ھ
- ۶۔ مابین الدین ہر وی المعروف بلامسکین متوفی ۹۵۴ھ، شرح المسکین علی اکثر ج ۲ ص ۵۸، مطبوعہ جمعیۃ المنار ف المصریۃ ۱۲۸۴ھ
- ۷۔ علامہ علاؤ الدین حصکفی متوفی ۱۰۸۸ھ، در مختار علی ہاشم رد المحتار ج ۲ ص ۳۸۴، مطبوعہ مکتبہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۴ھ۔
- ۸۔ علامہ ابراہیم بن ابی بکر مرغینانی متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ اخیرین ص ۱۲۳، مطبوعہ مکتبہ شرکت علمیہ عمان

میرے دل میں جو چیز واقع ہوئی ہے وہ یہ ہے کہ دینے والا جب کوئی چیز دے تو جس صورت میں وہ چیز کل یا بعض اسی شخص کی طرف لوٹ آئے (اور بیع عینہ میں اسی طرح ہوتا ہے۔ قرض دینے والا ایک چیز کو ادھار بیچ کر کم قیمت پر نقد خود خرید لیتا ہے۔ سیدی عفرلہ) تو وہ مکروہ تحریمی ہے اور اگر وہ چیز دینے والے کی طرف نہیں لوٹ کر آتی تو وہ صرف غلابِ اولیٰ ہے۔ اس دوسری صورت کی وضاحت علامہ ابن ہمام نے اس طرح کی ہے کہ ایک شخص کسی سے دس روپے قرض مانگتا ہے وہ اس کو قرض نہیں دیتا بلکہ دس روپے کی چیز اس کو پندرہ روپے میں ادھار فروخت کر دیتا ہے اور بس اب مقروض چاہے اس چیز کو اپنے پاس رکھے یا بازار میں اس چیز کو فروخت کر دے اس صورت میں یہ بیع عینہ نہیں ہے بشرطیکہ وہ چیز قرض دینے والے کے پاس نہ لے جائے۔ علامہ شامی فرماتے ہیں کہ علامہ ابن ہمام نے اس عبارت میں بیع عینہ کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

قال في الفتح ما حاصله ان الذي يقع في قلبه انه ان فعلت صورة يعود فيها الى البائع جميع ما اخرج به او بعضه كعود الشوب اليه في الصورة اعادة وكعود الخمسة في صورة اخرا من الخمسة عشر فيكونه يعني تحريمًا. ١

علامہ ابن ہمام نے فتح القدیر میں جو کچھ لکھا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جو چیز میرے دل میں واقع ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ جس صورت میں بائع کی دی ہوئی چیز کل یا بعض اس کی طرف لوٹ آتی ہے جیسے: بچا ہوا کھیر اس کے پاس لوٹ آئے یا پندرہ روپے قرض دینے کی صورت میں پانچ روپے اس کی طرف لوٹ آئیں تو یہ مکروہ تحریمی ہے۔

علامہ ابوالسود نے بھی علامہ ابن ہمام کی عبارت کا بعینہ یہی خلاصہ بیان کیا ہے۔ ۲

مذکورہ بالا تفصیل کے مطابق فقہاء احناف کا بیع عینہ میں موقوف یہ ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک بیع عینہ ممنوع ہے۔ امام ابوریسفت نے اس کو جائز کہا ہے، امام محمد نے اس کو مکروہ مذموم قرار دیا ہے اور علامہ ابن ہمام اور دیگر فقہاء احناف نے امام محمد کے قول کو اختیار کرتے ہوئے بیع عینہ کو مکروہ تحریمی قرار دیا ہے۔

دارالحرب کے سود میں جمہور فقہاء کا نظر

علامہ ابن قدامہ سنبلی لکھتے ہیں: دارالحرب میں سود اسی طرح حرام ہے جس طرح دارالاسلام میں سود حرام ہے، (امام احمد) امام مالک، امام ابوحنیفہ، امام ابوریسفت، امام شافعی اور امام اسحاق کا بھی یہی مذہب ہے۔ امام ابوحنیفہ نے کہا کہ مسلمان اور عربی کے درمیان دارالحرب میں رہا جاری نہیں ہوگا اور ان سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ وہ شخص دارالحرب میں مسلمان ہو گئے تو ان کے درمیان رہا نہیں ہوگا، اور ان کے اموال مباح ہیں، امام ابوحنیفہ کے نزدیک اسی کی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کو دارالحرب میں احکام شرعیہ نافذ کرنے کی ولایت حاصل نہیں ہے یہ طلب نہیں ہے کہ دارالحرب میں مسلمانوں کا سود کھانا جائز ہے۔ سیدی عفرلہ

۱۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام حنفی متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۶ ص ۳۲۲، مطبوعہ مکتبہ قدیرہ رحومہ سکر۔
 ۲۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ رد المحتار ج ۲ ص ۳۸۰، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۰ھ۔
 ۳۔ علامہ ابوسود محمد بن محمد غلادی سکلیبی متوفی ۹۸۲ھ، حاشیہ ابی السود علی ۵ سکن ج ۳ ص ۱۵، مطبوعہ جیسۃ المعارف المصریہ ۱۲۸۷ھ۔
 ۴۔ کیونکہ علامہ ابن ہمام نے یہاں مکروہ کا ذکر غلابِ اولیٰ کے متعلق کیا ہے اس لیے یہاں مکروہ سے مکروہ تحریمی مراد ہے۔ اسی وجہ سے علامہ شامی اور شیخ ابوسود نے اس کو مکروہ تحریمی پر محمول کیا ہے۔ منہ

علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں، ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: **حَدَمَ الرُّبَا** (بقرہ: ۲۷۵) "اللہ تعالیٰ نے سود کو حرام کر دیا" اور اللہ تعالیٰ سے فرمایا: **الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرُّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ** (بقرہ: ۲۷۵) "جو لوگ سود کھاتے ہیں وہ (قیامت کے دن) نہ کھڑے ہوں گے مگر جیسے کھڑا ہوتا ہے وہ شخص جسے شیطان نے مغبوط الحواس کر دیا" نیز فرمایا: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَذَرُوا مَا بَقِيَ مِنَ الرُّبَا** (بقرہ: ۲۷۸) "اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور باقی ماندہ سود چھوڑ دو" اور احادیث میں بالعموم تفاضل کی ممانعت ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے زیادہ دیا یا زیادہ لیا اس نے سودی معاملہ کیا۔ باقی احادیث میں بھی اسی طرح تفاضل کی ممانعت ہے اور اس لیے کہ جو کافر مسلمانوں پر دارالاسلام میں ظلم ہیں وہ دارالحرب میں بھی ظلم ہیں جس طرح مسلمانوں میں سود کا لین دین حرام ہے اور امام ابوحنیفہ نے جس حدیث کا ذکر کیا ہے وہ مرسل ہے جس کی صحت کا ہمیں علم نہیں اور یہ خبر اسکا کہ اس حدیث میں لافنی کی بجائے یہی کہ لافنی مسلمان دارالحرب میں حربی سے سود نہ لیں اور جس چیز کو قرآن مجید نے حلال و حرام کر دیا ہے اور سنت مشہور سے بھی اس کی علی الاطلاق حرمت ثابت ہے اور اس کے حرام ہونے پر اجماع ہو چکا ہے اس کے عموم اور اطلاق کو ایسی خبر مجہول کے سبب سے ترک کر دینا جائز نہیں ہے جو کسی کتاب صحیح میں ہے نہ سند میں نہ کسی اور معتد اور مستند کتاب میں ہے اور اس کے علاوہ یہ کہ وہ حدیث مرسل ہے اور یہ بھی احتمال ہے کہ اس میں لافنی کا نہ ہو بلکہ یہی کہ سودی اللہ تعالیٰ کے اس قول میں ہے: **كَارِهُتُمْ وَكَارِهُتُمْ وَكَارِهُتُمْ** (بقرہ: ۱۹۱) "جج میں جماع، فسوق اور لواطی جھگڑا نہیں ہے"۔

دارالحرب کے سود میں فقہاء احناف کا نظریہ | علامہ ابوالحسن مرغینانی کہتے ہیں: مسلمان اور حربی کے مابین دارالحرب میں ربا نہیں ہے۔ اس میں امام ابو یوسف

اور امام شافعی رحمہما اللہ کا اختلاف ہے وہ اس قیاس پر کرتے ہیں کہ حربی جب ان کے ساتھ کر دارالاسلام میں آئے تو اس سے سود لینا جائز نہیں ہے، اور ہماری دلیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ حدیث ہے: "مسلمان اور حربی کے مابین حرب میں ربا نہیں ہے" اور اس لیے بھی کہ دارالحرب میں ان کا مال مباح ہے خواہ مسلمان جس طریقہ سے ان کا مال حاصل کرے وہ مال مباح ہے بشرطیکہ دھوکا نہ دے اور عہد شکنی نہ کرے، اور مستامن پر قیاس کرنا اس لیے صحیح نہیں ہے کہ جب وہ ان کے ساتھ دارالاسلام میں داخل ہوا تو اس کے مال کا لینا ممنوع ہو گیا۔

دارالحرب میں جواز ربا والی حدیث کی فنی حیثیت | علامہ ذیلی حنفی کہتے ہیں: امام بیہقی نے امام شافعی کی کتاب السیر کے حوالے سے اس حدیث کو "مرفوعہ"

میں ذکر کیا ہے۔ امام شافعی نے کہا۔ امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ نے فرمایا بعض مشائخ نے مکحول سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اہل حرب کے مابین ربا نہیں ہے میرا لگنا ہے کہ آپ نے فرمایا اور اہل اسلام کے مابین، امام شافعی نے فرمایا یہ ثابت ہے نہ اس میں کوئی جھٹ ہے۔

۱۔ علامہ موقی الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المصنف ج ۲ ص ۴۷، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۵ھ

۲۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۵ھ، طبعہ اخیرین ص ۸۶، مطبوعہ مکتبہ شکرۃ علیہ عمان

۳۔ حافظ جمال الدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف ذیلی حنفی متوفی ۷۶۲ھ، تصنیف الراید ج ۲ ص ۴۴، مطبوعہ مجلس ملی سورت ہند ۱۳۵۰ھ

علامہ ابن ہمام نے بھی اس حدیث کی فنی حیثیت کے بارے میں یہی کچھ نقل کیا ہے۔

دار الحرب میں ربوہ کے متعلق فقہاء احناف کے دلائل کا تجزیہ | ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسف نے کہا ہے کہ

دار بر تقدیر ثبوت اس میں قرآن مجید اور احادیث صحیحہ مشہورہ سے استدلال کی صلاحیت نہیں ہے۔ علامہ ابن ہمام نے اس کے جواب میں یہ کہا ہے کہ قرآن مجید نے جب ربوہ کو مطلقاً حرام کیا ہے وہ مال مختص میں حرام کیا ہے اور حربی کا مال مباح ہے اور اس ترجیح کا تقاضا یہ ہے کہ اگر مکحول کی یہ مسئلہ روایت نہ بھی ہوتی تب بھی دار الحرب میں حربی سے سود لینا مباح ہوتا۔ لہٰذا علامہ ابن ہمام کا یہ جواب اس لیے صحیح نہیں ہے کہ وہ "مال مختص" کی قید لگا کر اپنی رائے سے قرآن مجید کے عموم اور اطلاق کو مقید کر رہے ہیں اور جب قرآن مجید کے عموم اور اطلاق کے مزاحم ہو سکے قرآن مجید اور احادیث صحیحہ مشہورہ لے لی اطلاق سود کو حرام کر دیا ہے خواہ مسلمان سے سود لیا جائے یا کافر سے اور کافر عجمی حربی بری یا ذمی اور دارالاسلام میں سود لیا جائے یا دارالحرب میں قرآن مجید نے ہر قسم کے سود کو حرام کر دیا ہے اور اس عموم کو نہ مکحول کی مسئلہ روایت اور غیر ثابت روایت سے مقید کیا جاسکتا ہے نہ علامہ ابن ہمام کی رائے سے۔

مکحول کی روایت کا محمل | اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ مکحول کی یہ روایت صحیح ہے اور واقعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے: "لا ربا بین المسلم والحرب"۔ مسلمان اور حربی میں سود نہیں

ہے۔ تو اس حدیث کی حسب ذیل ترجیحات ہیں:

۱۔ قول: اس حدیث میں "لا" نفی کا نہیں ہے بلکہ نفی کا ہے اور اس کا معنی ہے مسلمان اور حربی کے مابین سود کی ممانعت ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: "لا فنت ولا فسوق ولا جلال فی الحجۃ (بقرہ ۱۹۰)"۔ حج میں جملہ افسوق اور لڑائی جھگڑا نہیں ہے۔ یعنی ان افعال کی ممانعت ہے۔

ثانی: اس حدیث میں حربی سے مراد محض غیر ذمی کافر نہیں ہے۔ بلکہ ہر جنگ قوم کا ایک فرد مراد ہے اور میں قوم کے ساتھ حالت جنگ قائم ہو اس کو ہر طرح سے جانی اور مالی اعتبار سے رک پہنچانے کی کوشش کی جاتی ہے اس لیے اس قوم کے کسی حربی کافر سے اگر کسی مسلمان نے سودی معاملہ کے ذریعہ اس کا مال لے لیا تو وہ اس کا مالک ہو جائے گا۔

ثالث: کاربوہ کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ حربی کافر سے جو سود لیا جائے گا وہ سود نہیں ہے بلکہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ دارالحرب میں رہنے والا مسلمان اگر حربی کافر سے سود لیتا ہے تو اگرچہ یہ فعل گناہ ہے لیکن قانون حرمت اور ممانعت سے مستثنیٰ ہے یعنی مسلمان حکومت اس شخص سے باز پرس نہیں کر سکتی کہ تم نے یہ عقد فاسد کیوں کیا ہے اور سود کیوں لیا ہے اور اس مسلمان کو اس کے اس غلط کام پر سزا نہیں دے سکتی کیونکہ دارالحرب میں رہنے والا مسلمان مسلمانوں کی ولایت میں نہیں ہے اور اس پر اسلامی ریاست کے احکام جاری نہیں ہو سکتے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

۱۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۶ ص ۱۷۸ مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکر

۲۔ فتح التذریع ج ۶ ص ۱۷۸

والذین امنوا و لم یهاجروا مالکم من ولا یتھد من مشیء حتی یتھاجروا۔
اور جو لوگ ایمان تو لے آئے مگر ہجرت کر کے (دارالاسلام میں) نہیں آئے ان پر تمہاری کوئی "ولایت" نہیں ہے۔
(انفال: ۷۲) حتیٰ کہ وہ ہجرت کر لیں۔

اس آیت میں یہ اصول بتایا گیا ہے کہ ولایت کا تعلق صرف ان مسلمانوں سے ہوگا جو دارالاسلام کے باشندے ہوں یہ آیت دارالاسلام سے باہر کے مسلمانوں کو (دینی اخوت کے باوجود) دارالاسلام کے مسلمانوں کے ساتھ سیاسی اعتدائی رشتے سے خارج کر دیتی ہے اس عدم ولایت کے نتیجہ میں دارالاسلام اور دارالحرب کے مسلمان ایک دوسرے کے دارث نہیں ہو سکتے اور ایک دوسرے کے قانونی ولی نہیں ہو سکتے۔

ہم نے جو یہ بیان کیا ہے کہ دارالحرب میں بھی سودینا گناہ ہے اور لا بوبہ بین المسلم والحرب کا مفاد یہ ہے کہ اس پر سود لینے کی دنیاوی سزا جاری نہیں ہوگی کیونکہ وہ مسلمانوں کی ولایت میں نہیں ہے اس کی تائید علامہ غفری کی ذکر کردہ ان احادیث سے ہوتی ہے:

فان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کتب الی نصاریٰ فجران من اربع فلیس بیننا و بینہ عہد و کتب الی مجوس ہجرا ما ان تدعوا الربا او تاذنوا بتعوب من اللہ و رسولہ بلہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نجران کے نصاریٰ کی طرف لکھا جس شخص نے سود یا ہمارے اور اس کے درمیان کوئی عہد نہیں ہے، اور مجوس ہجرت کی طرف لکھا یا تو تم سود چھوڑ دو یا اللہ اور اس کے رسول سے اعلان جنگ قبول کر لو۔
نصاری نجران اور مجوس ہجرت تھے لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بھی اپنے علاقوں میں سود لینے کی اجازت نہیں دی اور جب آپ نے حربی کافروں کو سود لینے کی اجازت نہیں دی ہے تو آپ دارالحرب کے مسلمانوں کو سود خواری کی اجازت کب دے سکتے ہیں!

پیر محمد کرم شاہ الازہری نے محمل کی روایت کی توجیہ کرتے ہوئے لکھا ہے کہ حالت اضطرار میں مسلمان حربی کافر سے سود لے سکتا ہے۔ یہ توجیہ صحیح نہیں ہے کیونکہ سود لینے میں تو اضطرار ہو سکتا ہے مثلاً کسی شخص کو اپنی ناگزیر ضرورت میں بغیر سود کے قرض نہ ملے لیکن سود لینے میں اضطرار کا کوئی تعلق نہیں ہے سود لینے کی وجہ صرف مل کی حرص اور جلبِ زہ کی خواہش ہوتی ہے۔

دارالحرب کے سود کے بارے میں امام ابو حنیفہ کے قول کی وضاحت امام اعظم نے جو یہ کہا ہے

اور حربی کے درمیان رہتا نہیں ہے ان کی بھی اس قول سے یہی مراد ہے کہ چونکہ دارالحرب مسلمانوں کی ولایت میں نہیں ہے اس لیے مسلمان حکام وہاں کسی مسلمان کے سود لینے پر اس سے مواخذہ نہیں کریں گے اور وہ اس کا مالک ہو جائے گا لیکن اس کا یہ فعل گناہ ہے اور وہ اس پر اخروی عذاب کا مستحق ہے، اس کی وضاحت علامہ غفری کی اس عبارت سے ہوتی ہے۔

۱۔ شمس الاسلام محمد بن احمد غفری حنفی متوفی ۴۲۳ھ۔ المبسوط ج ۱۴ ص ۵۸، مطبوعہ دارالعرفہ بیروت، الطبعة الثانیة ۱۳۹۸ھ

۲۔ ماہنامہ ضیاء الحرم، ربیع الاول ۱۴۰۸ھ

میں سود لیں یا مسلمان حربی کافر سے سود لے تو وہ اس سود کا ملک تو ہو جائے گا لیکن سود لینے والا مسلمان بہر حال گنہگار ہوگا۔
کیا سود اور دیگر عقود فاسدہ کے غیر عیسائی حربی کافروں کا پیسہ بطور ناجائز ہے؟ | کسی کافر قوم
 سے برسرِ جنگ ہوں اس وقت کافروں کا ملک دارالحرب ہوتا ہے اور اس وقت دارالحرب کے کافروں کی جان اور اموال
 مباح ہیں لیکن جن ممالک سے مسلمان برسرِ جنگ نہیں ہیں ان سے سفارتی تعلقات قائم کیے جاتے ہیں اور ان کے ہاں پاسپورٹ
 اور ویزے سے آنا جانا جاری اور معمول ہے اور ان ممالک میں مسلمانوں کو جان و مال اور عزت و ادب کا تحفظ حاصل ہے
 بلکہ وہ ان اچھے اسلامی احکام پر عمل کرنے کی بھی آزادی ہے جیسے امریکہ، برطانیہ، کینیڈا اور جرمنی وغیرہ، ایسے ملک دارالحرب
 نہیں ہیں بلکہ دارالفرقہ ہیں اور ایسے ممالک کے کافروں کے اموال ان پر مباح نہیں ہیں۔ لیکن علماء کا یہ خیال ہے کہ کافروں کا
 مال مسلمانوں پر مباح ہے خواہ جس طرح حاصل ہو بشرطیکہ اس سے مسلمانوں کا وقار مجروح نہ ہو، ان کا استدلال قرآن مجید کی
 اس آیت سے ہے:-

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُمْ
 بَيْنَكُمْ بِالْبَاطِلِ ۖ لَا أَنْ تَكُونَ تِجَارَةً عَنْ
 تَرَاضٍ مِنْكُمْ . (النساء: ۲۹)

اے ایمان والو! آپس میں اپنے اموال ناحق نہ کھاؤ
 آپس میں نہ کھاؤ کہ تمہاری آپس کی رضامندی سے تجارت ہو۔

اس آیت سے یہ لوگ اس طرح استدلال کرتے ہیں کہ قرآن مجید نے مسلمانوں کو آپس میں ناجائز طریقے سے مال
 کھانے سے منع کیا ہے اور اگر مسلمان کافروں کا مال ناجائز طریقے سے کھالیں تو اس سے منع نہیں کیا گیا، سو مسلمانوں
 کے لیے کفار کے اموال مفقود فاسدہ سے یا ناجائز طریقے سے کھانا جائز ہے۔

یہ استدلال اس لیے صحیح نہیں ہے کہ قرآن مجید کا عام اسلوب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر کام اخلاق سے مسلمانوں کو خطاب کرتا
 ہے لیکن اس سے قرآن مجید کا منشا یہ نہیں ہے کہ کفار اور کفار کے ساتھ کی جائے اور کفار کے ساتھ سلوک میں مسلمان نیکیوں
 کو چھوڑ کر بدترین برائیوں پر آمیزش حتیٰ کہ کفار کے نزدیک مسلمان ایک خائن اور بدکردار قوم کے نام سے معروف ہوں یا
 اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:-

وَلَا تَكُنْ هَوًّا قَتِيلًا تَكْفُ عَلَى الْبِقَاءِ ۖ إِنَّ أَدْرَكَ
 تَحْصِنًا لِّتَبْتَخُوا عَنْ صَنِ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا .
 (النور: ۳۲)

اپنی باندیوں کو بدکاری پر مجبور نہ کرو جب کہ وہ پاک
 رہنا چاہتی ہوں تاکہ تم اس بدکاری کے کاروبار کے بغیر
 دنیا کا مادی فائدہ طلب نہ کرو۔

کیا اس آیت کی رو سے مسلمانوں کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ کسی دارالکفر میں کافر عورتوں کا کوئی قحبہ خانہ کھول کر
 کاروبار نہ شروع کریں؟

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخُونُوا اللَّهَ
 وَالرَّسُولَ وَتَخُونُوا أَمْنَكُمْ وَانْتُمْ تَعْلَمُونَ .
 (انفال: ۲۴)

اے ایمان والو! اللہ اور رسول سے خیانت نہ
 کرو اور نہ اپنی امانتوں میں خیانت کرو ورنہ حالیکہ تم
 جانتے ہو۔

کیا اس آیت سے مسلمانوں کے لیے یہ جائز ہے کہ وہ کافروں کی امانتوں میں خیانت کر لیا کریں؟

ولا تتخذوا ایما نکھ دخلا بینکمہ۔ اور اپنی قسموں کو آپس میں دھوکا دینے کے لیے بہانہ نہ بناؤ۔ (النحل: ۹۴)

کیا اس آیت کا یہ معنی ہے کہ کافروں سے دروغ مصلیٰ میں کوئی معافیت نہیں؟
ان الذین یحبون ان تشیع الفاحشۃ فی الذین آمنوا لہم عذاب الیم فی الدنیا والاخرۃ۔ بے شک جو لوگ مسلمانوں میں بے حیائی پھیلاتے ہیں کرتے ہیں ان کے لیے دنیا اور آخرت میں دردناک عذاب ہے۔ (النور: ۱۹)

کیا اس آیت سے یہ استدلال کیا جاسکتا ہے کہ کافروں میں بے حیائی اور بدکاری کو پھیلاتا ناجائز اور صواب ہے اور آخری ثواب کا موجب ہے؟

اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کا خشاہد یہ ہے کہ اخلاق اور کردار کے اعتبار سے دنیا میں مسلمان ایک آئینہ قلم کے لحاظ سے پہچانے جائیں، غیر اقوام مسلمانوں کے اعلیٰ اخلاق اور کردار کو دیکھ کر متاثر ہوں، مسلمانوں کی امانت اور دیانت کی ایک عالم میں دھوم ہو، کیا آپ نہیں دیکھتے کہ کفار قریش ہزار اختلاف کے باوجود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی راستبازی، پارسائی، امانت اور دیانت کے معترف اور مداح تھے۔ اسلام کی تبلیغ و اشاعت میں تلوار اور جہاد سے زیادہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی باکمال سیرت کا حصہ ہے۔ مسلمانوں کی کنارے لڑائی تیر و تنگ کی نہیں اصول اور اخلاق کی لڑائی ہے، اس کا نصبین نذر اور زمین کا حصول نہیں بلکہ دنیا میں اپنے اصول اور اقدار پھیلانا ہے۔ اب اگر اس نے اپنے مکارم اخلاق ہی کو کھو دیا اور خود ہی ان اصولوں اور تعلیمات کو قربان کر دیا جس کو پھیلانے کے لیے وہ کھڑا ہوا ہے تو پھر اس میں اور دوسری اقوام میں کیا فرق رہے گا اور کس چیز کی وجہ سے اس کو دوسروں پر فتح حاصل ہوگی اور کس قوت سے وہ دلوں اور روحوں کو مسخر کر سکے گا؟ جو لوگ دارالکفر میں حربی کافروں سے سود لینے کو جائز کہتے ہیں اور حربی کافروں کے اصول کو عقد فاسد کے ساتھ لینے کو جائز قرار دیتے ہیں وہ اس پر کمیوں غور نہیں کرتے کہ اللہ تعالیٰ نے یہودیوں کے اس عمل کی مذمت کی ہے کہ انھوں نے مسلمانوں کا حق کھانے کے لیے یہ مسئلہ گھڑ دیا تھا کہ عرب کے اُمّی جو ہمارے مذہب پر نہیں ہیں ان کا مال جس طرح ملے روا ہے غیر مذہب والوں کی امانت میں خیانت کی جائے تو کچھ گناہ جس خصوصاً وہ عرب جو اپنا آبائی وطن چھوڑ کر مسلمان بن گئے ہیں خدا نے ان کا مال ہمارے لیے حلال کر دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وہم من ان تمانہ بدینا، لا یؤدہ الیک الا مادم علیہ قائما ذلک بانہم قالوا لیس علینا فی الامیین مبیلۃ ویقولون علی اللہ الکذب و ہم یعلمون۔ اور ان (یہودیوں) میں سے بعض ایسے ہیں کہ اگر تم ان کے پاس ایک اشرفی امانت رکھو تو جب تک تم ان کے سر پر کھڑے نہ رہو وہ تم کو واپس نہیں دیں گے یہ اس لیے ہے کہ انھوں نے کہا دیا کہ امیین (مسلمانوں) کا مال لینے سے ہماری پکڑ نہیں ہوگی، اور یہ لوگ جان بوجھ کر اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے ہیں!

غور کیجئے جو لوگ دارالکفر میں ہیں! حربی کافروں سے سود لینے اور عقد فاسد پر ان سے معاملے کو جائز کہتے ہیں ان کے عمل میں اور یہودیوں کے اس مذموم عمل میں کیا فرق رہ گیا؟

حضرت ابو بکر کے قمار کی وضاحت | جو لوگ حربی کافروں سے سود لینے کو مباح کہتے ہیں ان کی ایک دلیل یہ بھی ہے کہ حضرت ابو بکر نے مکہ میں ابی بن خلف سے اہل روم کی فتح

پر شرط لگائی تھی اس وقت مکہ دارالحرب تھا حضرت ابو بکر نے ابی بن خلف سے شرط جیت کر وہ رقم وصول کر لی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں رقم لینے سے منع نہیں کیا اس سے معلوم ہوا کہ حربی کافروں سے قمار اور دیگر عقود فاسدہ کے خرید و رقم بھرنے ناجائز ہے۔

یہ استدلال بالکل بے جہان ہے کیونکہ حضرت ابو بکر کے شرط لگانے کا ذکر جن روایات میں ہے وہ باہم متعارض ہیں۔ قاضی بیضاوی، بخاری، علامہ آلوسی اور دیگر مفسرین نے بغیر کسی سند کے یہ واقعہ ذکر کیا ہے جس میں حضرت ابو بکر کے شرط جیتنے کا بیان ہے کہ حضرت ابو بکر نے ابی بن خلف سے یہ شرط لگائی کہ اگر تین سال کے اندر رومی ایرانیوں سے ہار گئے تو وہ دس اونٹ دیں گے اور اگر تین سال کے اندر رومی ایرانیوں سے جیت گئے تو ابی کو دس اونٹ دینے ہوں گے پھر جب حضور سے اس شرط کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا یہ تم نے کیا کیا ہے بضع کا لفظ تو تین سے لے کر نو تک بولا جاتا ہے تم شرط اور مدت دونوں کو بڑھا دو، پھر حضرت ابو بکر نے نو سال میں سو اونٹوں کی شرط لگائی جب ساتواں سال شروع ہوا اور ابن ابی حاتم اور ابن عساکر کی روایت میں ہے کہ جنگ بدر کے دن رومی ایرانیوں پر غالب آ گئے، حضرت ابو بکر نے ابی کے دربار سے اونٹ لے لیے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس وہ اونٹ لے کر آئے آپ نے فرمایا یہ صحت (مال حرام) ہے، اس کو صدقہ کر دو حالانکہ اس وقت تک حرمت قمار کا حکم نازل نہیں ہوا تھا۔

علامہ آلوسی نے ترمذی کے حوالے سے بھی حضرت ابو بکر کے جیت جانے کا واقعہ لکھا ہے لیکن یہ علامہ آلوسی کا ترمذی سے ہے۔ جامع ترمذی میں حضرت ابو بکر کے شرط ہارنے کا ذکر ہے حافظ ابن کثیر نے بھی ترمذی کے حوالے سے ہارنے ہی کا ذکر کیا ہے اور لکھا ہے کہ تابعین کی ایک جماعت نے بھی اسی طرح روایت کیا ہے اور مفسرین کی ذکر کردہ حدیثوں سے کو عطاء خراسانی کے حوالے سے بیان کیا ہے اور اس کو غریب قرار دیا ہے۔
جامع ترمذی کی روایت کا متن یہ ہے:

نیار بن سلمی بیان کرتے ہیں جب یہ آیت نازل ہوئی **الَّذِينَ يَدْعُونَ إِلَى الْإِسْلَامِ وَهُدًى وَبَرَكَاتٍ لِلْعَالَمِينَ** "الَّذِينَ يَدْعُونَ إِلَى الْإِسْلَامِ وَهُدًى وَبَرَكَاتٍ لِلْعَالَمِينَ" (الہدیٰ ۱۰۶) "اور جو لوگ اسلام کی دعوت دے گا اور ہدایت و برکتوں کا ذریعہ بنے گا، ان کے لیے اللہ کی طرف سے بڑی اجر ہے"۔ یہ آیت نازل ہوئی ان دنوں میں ایرانیوں کو رومیوں پر برتری تھی اور مسلمانوں کی خواہش تھی کہ رومی ایرانیوں پر فتح پاجائیں کیونکہ وہ اور رومی اہل کتاب تھے اور اسی کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا یہ قول ہے: **وَيَوْمَئِذٍ يَفْضَحُ الْمُؤْمِنُونَ بِنَصْرِ اللَّهِ يَنْصُرُ مَنْ يَشَاءُ وَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ** "اور جس دن مسلمان اللہ کی مدد سے خوش ہوں گے، اللہ تعالیٰ جس کی چاہتا ہے مدد کرتا ہے اور وہ عزیز رحیم ہے" اور قریش یہ چاہتے تھے کہ ایرانی غالب ہو جائیں کیوں کہ وہ دونوں اہل کتاب تھے نہ بہشت پر ایمان

۱۔ علامہ ابو الفضل شہاب الدین سید محمود آلوسی صوفی ۱۲۷۰ھ، روح البانی ج ۱ ص ۸۸ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت۔

۲۔ حافظ عماد الدین ابو العزیز اسماعیل بن کثیر قرشی دمشقی متوفی ۷۴۴ھ، تفسیر القرآن العظیم ج ۵ ص ۳۴۲-۳۴۱ مطبوعہ دار الاندلس بیروت۔

رکھتے تھے، جب یہ آیت نازل ہوئی تو حضرت ابو بکر نے مکہ کے اطراف میں یہ اعلان کر دیا، اقسام اہل روم قریب کی زمین میں (فارسی سے) مغلوب ہو گئے اور وہ اپنے مغلوب ہونے کے بعد چند سالوں میں غالب ہو جائیں گے۔ قریش کے کچھ لوگوں نے حضرت ابو بکر سے یہ کہا تمہارے پیغمبر یہ کہتے ہیں کہ چند سالوں میں رومی ایرانیوں پر غالب ہو جائیں گے کیا ہم اس پر شرط نہ لگائیں حضرت ابو بکر نے کہا کیوں نہیں! اور یہ قمار کی حرمت نازل ہونے سے پہلے کا واقعہ تھا پھر حضرت ابو بکر اور مشرکین نے شرط لگائی، مشرکین نے کہا "بعض سنہین" تین سالوں سے بڑے کر نو سالوں تک ہے تم ہمارے درمیان اس کی درمیانی مدت طے کر لو پھر انہوں نے یہ مدت چھ سال طے کی، پھر چھ سال گزرد گئے اور رومی غالب نہ ہوئے اور مشرکین نے حضرت ابو بکر سے شرط وصول کر لی، پھر جب ساتواں سال شروع ہوا تو رومی ایرانیوں پر غالب ہو گئے، پھر مسلمانوں نے حضرت ابو بکر پر تنقید کی کہ انہوں نے "بعض سنہین" کو چھ سال کیوں قرار دیا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے تو "بعض سنہین" فرمایا تھا (اور وہ نو سال تک کو کہتے ہیں) امام ترمذی کہتے ہیں یہ حدیث حسن صحیح غریب ہے۔ ۱۔ حضرت ابو بکر کے قمار سے جو یہ استدلال کیا جاتا ہے کہ حربی کافروں کا مال ناجائز طریقے سے بھی لینا جائز ہے اس روایت کی تحقیق کے بعد اس کے حسب ذیل جواب ہیں:

(۱)۔ حضرت ابو بکر کے قمار کا واقعہ جن روایات سے ثابت ہے وہ مضطرب ہیں بعض روایات میں حضرت ابو بکر کے جیتنے کا ذکر ہے اور بعض میں ہارنے کا ذکر ہے اور مضطرب روایات سے استدلال صحیح نہیں ہے۔

(۲)۔ قمار کا یہ واقعہ بالاتفاق حرمت قمار سے پہلے کا ہے کیونکہ یہ شرط فتح مکہ سے پہلے لگائی گئی تھی اور قمار کی حرمت سورہ مائدہ میں نازل ہوئی ہے جو مدینہ میں سب سے آخر میں اتار دی ہوئی تھی۔

(۳)۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مال کو نہ خود قبول فرمایا نہ حضرت ابو بکر کو لینے دیا بلکہ فرمایا یہ مال حرام ہے اس کو صدقہ کر دو۔ (اس میں یہ دلیل ہے کہ جب انسان کسی مال حرام سے بری ہونا چاہے تو برأت کی نیت سے اس کو صدقہ کر دے)

دارالحرب، دار الکفر اور دار الاسلام کی تعریفات

والحاصل ان عندنا لا حنیفہ - رحمہ اللہ
انما تصیر دارہم دار الحرب بشروط
شروط احدها ان تكون متاخمة ارض
الترک لیس، بیدنھا و بین ارض الحرب دار
لمسلمین والثانی ان لا یبقی فیہا مسلم ائمن بایمانہ ولا ذمی
ائمن بامانہ والثالث ان یظہروا احکام الشریک فیہا۔ ۱۔

یہ تعریف اس ملک پر صادق آئے گی جس ملک سے مسلمان عملاً برسر جنگ ہوں اس ملک کے ساتھ سفارتی تعلقات قائم

غلام صریح ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک دارالحرب
کی تین شرطیں ہیں، ایک یہ کہ اس پر سے علاقے میں کافروں
کی حکومت ہو اور درمیان میں مسلمانوں کا کوئی ملک نہ ہو،
دوسری یہ کہ اسلام کی وجہ سے کسی مسلمان کی جان، مال
اور عزت محفوظ نہ ہو، اسی طرح ذمی بھی محفوظ نہ ہو، تیسری
شرط یہ ہے کہ اس میں شرک کے احکام ظاہر ہوں۔

۱۔ امام ابو یوسف محمد بن عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۴۹ھ، جامع ترمذی ص ۲۰، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی
۲۔ غنیمت اللہ محمد بن احمد سرخسی حنفی متوفی ۲۲۳ھ، المبسوط ج ۱۰ ص ۱۱۳، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت الطبعة الثانیة ۱۳۹۸ھ

نہ ہوں اور وہاں کسی مسلمان کی اس کے مسلمان ہونے کی حیثیت سے جان، مال اور عزت محفوظ نہ ہو جیسا کہ کسی نادر میں اسپین میں تھا وہاں ایک ایک مسلمان کو چن چن کر قتل کر دیا گیا، وہاں مذہب اسلام پر قائم رہنا قانوناً جرم تھا۔ ایسے ملک سے مسلمانوں پر ہجرت کرنا فرض ہے۔ فقہاء اخلاف نے حربی کافروں کی جان اور مال کے مباح ہونے کی جو تصریح کی ہے اس سے اسی دارالحرب کے باشندے مراد ہیں۔

کافروں کے وہ ملک جن سے مسلمانوں کے سفارتی تعلقات ہیں، تجارت اور دیگر انواع کے معاہدات ہیں یا سپورٹ اور دینے کے ساتھ ایک دوسرے کے ملک میں آتے جاتے ہیں مسلمانوں کی جان، مال اور عزت محفوظ ہے بلکہ مسلمانوں کو وہاں اپنے مذہبی شعائر پر عمل کرنے کی بھی آزادی ہے جیسے امریکہ، برطانیہ، لینڈ، جرمنی اور افریقی ممالک، یہ ملک دارالحرب نہیں ہیں، بلکہ دارالکفر ہیں۔ فقہاء اخلاف نے اسلامی احکام پر عمل کرنے کی آزادی کے پیش نظر ایسے ملکوں کو دارالاسلام کہا ہے لیکن یہ حکماً دارالاسلام میں حقیقتہً دارالکفر ہیں۔ بعض اوقات فقہاء دارالکفر پر محاذاً دارالحرب کا اطلاق بھی کر دیتے ہیں لیکن یہ ملک حقیقتہً دارالاسلام ہیں نہ دارالحرب بلکہ یہ دارالکفر ہیں کافروں کی حکومت کی وجہ سے کبھی ان پر دارالحرب کا اطلاق کر دیا جاتا ہے اور اسلامی احکام پر عمل کی آزادی کی وجہ سے کبھی ان پر دارالاسلام کا اطلاق کر دیا جاتا ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی صنفی کہتے ہیں:

معراج المدایہ میں مبسوط کے حوالے سے لکھا ہے جو شہر کفار کے ہاتھوں میں ہیں وہ بلاد اسلام ہیں، بلاد حرب نہیں ہیں کیونکہ کفار نے ان شہروں میں کفر کے احکام ظاہر نہیں کیے بلکہ قاضی اور حاکم مسلمان ہیں جو ضرورت کی وجہ سے بلاد ضرورت کفار کی اطاعت کرتے ہیں، اور ہر وہ شہر جس میں کفار کی طرف سے حاکم مقرر ہو اس میں جہد اور عیدین پڑھنا اور صدق قائم کرنا اور قاضیوں کو مقرر کرنا جائز ہے کیونکہ (شرعاً) مسلمان کافروں پر غالب ہیں اور اگر حاکم کفار ہوں پھر بھی مسلمانوں کے لیے جہد کو قائم کرنا جائز ہے اور مسلمانوں کی رضامندی سے کسی شخص کو قاضی بنا دیا جائے گا اور مسلمانوں پر ضروری ہے کہ وہ کسی مسلمان حاکم کو تلاش کریں۔

مبسوط کی اس عبارت میں کافروں کے ملک کو جو بلاد اسلام یا دارالاسلام سے تعبیر کیا گیا ہے۔ ظاہر ہے یہ حقیقی اطلاق نہیں ہے کیونکہ دارالاسلام وہ ملک ہے جہاں مسلمانوں کی حکومت ہو اور وہاں اسلامی شعائر اور احکام اسلامیہ کا غلبہ ہو لیکن کافروں کے جس ملک میں مسلمانوں کو اسلامی احکام پر عمل کی آزادی ہو وہاں جہد اور عید کا قیام جائز ہے اور اسی وجہ سے وہ علاقہ حکماً دارالاسلام ہے، نہ حقیقتہً دارالاسلام ہے، اور نہ حقیقتہً دارالحرب ہے، قبل از تقسیم ہندوستان کو جو

فی معراج المدایہ عن المبسوط البلاد التي في ايدي الكفار بلاد الاسلام لا بلاد الحرب لانهم لم يظهروا فيها حكم الكفر بل القضاة والولاة مسلمون يطيعونهم عن ضرورة او بدونها وكل مصرفيه والى من جهةهم يجوز له اقامة الجمعة والاعياد والحد وتقليد القضاة لاستيلاء المسلم عليهم فلو الولاة كفاراً يجوز للمسلمين اقامة الجمعة ويصير القاضي قاضياً بتراضي المسلمين ويجب عليهم ان يلتزموا والياً مسلماً۔

فقہاء نے دارالاسلام قرار دیا تھا اس کا بھی یہی مطلب تھا ورنہ ظاہر ہے کہ وہاں مسلمانوں کی حکومت یعنی نہ احکام اسلامیہ کا غلبہ تھا اس لیے ہندوستان حقیقتہً دارالکفر ہی تھا اور حقیقتہً دارالحرب اس لیے نہیں تھا کہ وہاں مسلمانوں کو جان اور مال کا تحفظ حاصل تھا، شمس الائمہ منہجی لکھتے ہیں:

والتاجر من المسلمين اذا اراد ان
يدخل اليهم بأمان على فرض ومعه سلاح
وهو لا يريد بيعه منهم لم يمنع من ذلك
لان التاجر يحتاج الى ان يستصحب هذه
الاشياء لمنفعة نفسه فلا يكون ممنوعاً
عنه في دار الحرب كما لا يكون ممنوعاً
عنه في دار الاسلام

مسلمان تاجر جب گھوڑے پر سوار ہو کر اور اسلحہ
کے ساتھ امان کے کر دارالحرب میں جائیں وہاں حالیکہ وہ
اس گھوڑے اور اسلحہ کو کافروں کے ہاتھ نہ بیچنے کا ارادہ نہ
رکھتے ہوں تو ان کو اس سے منع نہیں کیا جائے گا کیونکہ
تاجر کو اپنے مصالح کے لیے ان چیزوں کی ضرورت ہوتی
ہے پس جس طرح تاجر کے لیے یہ چیزیں دارالاسلام
میں ممنوع نہیں ہیں، اسی طرح دارالحرب میں بھی ممنوع
نہیں ہیں۔

فقہاء نے اس باب میں یہ بیان کیا ہے کہ مسلمان تاجر کے لیے سواری اور اسلحہ کو دارالحرب میں تجارت کے
لیے لے جا کر فروخت کرنا جائز نہیں البتہ کھانے پینے کی اشیاء اور جن چیزوں کا قلع آلات حرب سے نہ ہوں ان کو
دارالحرب میں لے جا کر فروخت کرنا اور ان کی تجارت کرنا جائز ہے۔
ہم نے یہ عبارت اس لیے نقل کی ہے کہ فقہاء دارالکفر پر بھی مجازاً دارالحرب کا اطلاق کر دیتے ہیں کیونکہ دارالحرب
کی تریہ تعریف ہے جہاں مسلمان اور ذمی کو جان، مال اور عزت کا تحفظ حاصل نہ ہو اس لیے ایسی جگہ مسلمان تاجروں کا تجارت
کے لیے جانے کا کوئی معنی نہیں ہے۔ اس لیے یہ دارالحرب نہیں ہے۔ اب تک کی بحث سے جو تعریفات حاصل ہوئی
ہیں ان کا خلاصہ حسب ذیل ہے:-

دارالاسلام: وہ علاقہ جہاں مسلمانوں کی حکومت ہو اور شائر اسلامی اور احکام اسلامیہ کا غلبہ ہو۔
دارالحرب: وہ علاقہ جہاں کافروں کی حکومت ہو اور کفر کے احکام کا غلبہ ہو اور کسی مسلمان کو اس کے مسلمان ہونے
کی حیثیت سے جان، مال اور عزت کا تحفظ حاصل نہ ہو، اسی طرح ذمی کو بھی تحفظ حاصل نہ ہو۔
دارالکفر: وہ علاقہ جہاں کافروں کی حکومت ہو، اس علاقے کے ساتھ مسلمانوں کے سفارتی تعلقات
ہوں، مسلمان وہاں تجارت کے لیے جاتے ہوں، مسلمانوں کو وہاں جان، مال اور عزت کا تحفظ حاصل ہو، اور
احکام اسلامیہ پر عمل کرنے کی آزادی ہو۔

ان تعریفات کے اعتبار سے امریکہ، برطانیہ، کینیڈا، ہالینڈ، مغربی جرمنی اور افریقی ممالک جہاں مسلمان امان اور آزادی
کے ساتھ رہتے ہیں یہ سب دارالکفر ہیں یہاں حیدر اور عیدین پڑھنا جائز ہے۔ اور یہ ممالک دارالحرب نہیں ہیں اس لیے
یہاں مسلمانوں کے لیے سود کا لین دین کسی طرح سے جائز نہیں ہے اسی طرح یہاں کافروں کا مال غنودہ فاسدہ سے لینا بھی

۱۔ شمس الائمہ محمد بن احمد سرخسی حنفی متوفی ۴۲۳ھ، شرح المسیر الکبیر ج ۲ ص ۱۵۱، مطبوعہ المکتب الحریۃ الاسلامیہ افغانستان ۱۴۰۵ھ

جائز نہیں ہے کیونکہ اگر فقہاء احناف نے درجہ کرامت میں کافروں کے مل لینے کو جائز کہا ہے تو دارالحرب میں کہا ہے اور یہ ممالک دارالحرب نہیں ہیں۔ فقہاء نے ایسے ممالک پر مجازاً دارالحرب کا بھی اطلاق کیا ہے اور مجازاً دارالاسلام کا اطلاق بھی کیا ہے لیکن حقیقت میں یہ ممالک دارالکفر ہیں، دارالحرب ہیں نہ دارالاسلام۔

ربا الفضل کی علت حرمت میں مذاہب ائمہ علامہ نووی کہتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے چھ چیزوں میں

گندم، جو، چھوٹے اور نمک غیر مقلدین کہتے ہیں کہ ان چھ چیزوں کے علاوہ اور کسی چیز میں کمی و زیادتی کے ساتھ بیع حرام نہیں ہے کیونکہ وہ قیاس کے منکر ہیں۔ ان کے علاوہ باقی تمام فقہاء یہ کہتے ہیں کہ حرمت کا یہ حکم ان چھ چیزوں کے ساتھ خاص نہیں ہے بلکہ جو چیزیں ان کے معنی میں شریک ہوں ان میں بھی تفاضل کے ساتھ بیع حرام ہے پھر ان فقہاء کا اس میں اختلاف ہے کہ ان چھ چیزوں میں حرمت ربا کی علت کیا ہے، امام شافعی نے کہا سونے اور چاندی میں علت حرمت ان کا جنس شن سے پڑا ہے اس لیے باقی وزنی چیزوں میں کمی اور بیشی کے ساتھ بیع حرام نہیں ہوگی، کیونکہ علت حرمت مشترک نہیں ہے، امام شافعی نے فرمایا باقی چار چیزوں میں علت حرمت کھانے کی جنس سے ہونا ہے سو ہر کھانے کی چیز میں تفاضل کے ساتھ بیع حرام ہوگی امام مالک کا قول سونے اور چاندی میں امام شافعی کی طرح ہے اور باقی چار چیزوں میں ان کے نزدیک علت حرمت خورداک کے لیے ذخیرہ ہونے کی صلاحیت ہے موانعہوں نے سنتی میں بھی تفاضل کو حرام قرار دیا ہے کیونکہ گندم اور جو کی طرح اس کا بھی ذخیرہ کیا جاسکتا ہے، امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ سونے اور چاندی میں علت وزن ہے اور باقی چار چیزوں میں علت پانا ہے پس ہر وہ چیز جس کی بیع وزن اور ماپنے سے ہوتی ہو اتنا جنس کی صورت میں اس کی تفاضل کے ساتھ بیع حرام ہے اور صید بن مہیب، امام احمد اور امام شافعی کا قول قدیم یہ ہے کہ ان چار چیزوں میں علت حرمت طعام کا وزن یا ماپ کے ساتھ فروخت ہونا ہے اس بنا پر کھانے پینے کی جو چیزیں عدداً فروخت ہوتی ہیں جیسے اندا وغیرہ ان میں تفاضل کے ساتھ بیع حرام نہیں ہے۔ نیز فقہاء کا اس پر بھی اتفاق ہے کہ ایک سود والی جنس کو دوسری سود والی جنس کے ساتھ کمی بیشی اور ادھار کے ساتھ فروخت کرنا جائز ہے مثلاً سونے کی گندم کے بدلے میں یا چاندی کی جو کے بدلے میں کمی اور بیشی کے ساتھ بیع کی جائے اور اس پر بھی اجماع ہے کہ ایک سود والی جنس کی اپنی جنس کے ساتھ ادھار بیع جائز نہیں ہے اور سود والی جنس کی اپنی جنس کے بدلے میں تفاضل کے ساتھ نقد بیع بھی جائز نہیں ہے، مثلاً سونے کی سونے کے بدلے میں ادھار بیع جائز ہے نہ نقد تفاضل کے ساتھ۔

امام ابو القاسم خرقی حنبلی کہتے ہیں: ہر وہ چیز جو وزن یا ماپ کے ذریعہ فروخت کی جائے اس کی اس جنس کے بدلے میں تفاضل سے بیع جائز نہیں ہے (اور یہی امام ابوحنیفہ کا نظریہ ہے)

علامہ ابن قدام حنبلی کہتے ہیں امام احمد سے دوسری روایت یہ منقول ہے کہ سونے اور چاندی میں حرمت کی علت ثنیت ہے اور باقی چیزوں میں طعم حرمت کی علت ہے اور یہی امام شافعی کا مذہب ہے۔

۱۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی متوفی ۶۷۹ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۲۳-۲۴، مطبوعہ دارالکتاب العربی، الطبعة الاولى ۱۳۷۵ھ

۲۔ علامہ ابو القاسم عمر بن الحسین بن عبد اللہ بن احمد الخرقی متوفی ۳۳۲ھ، مختصر الخرقی مع المتن ج ۲ ص ۲۵، مطبوعہ دارالفکر بیروت ۱۴۰۵ھ

۳۔ علامہ سرفی الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدام حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المتن ج ۲ ص ۲۷، مطبوعہ دارالفکر بیروت ۱۴۰۵ھ۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں امام احمد سے تیسری روایت یہ ہے کہ سونے اور چاندی کے علاوہ حرمت کی علت یہ ہے کہ وہ چیز جنس طعام سے ہو اور ماپ یا وزن سے بجتی ہو مہذا جہ چیزیں حدوداً فروخت ہوتی ہیں ان کی کمی اور بیشی کے ساتھ بیع جائز ہوگی۔

علامہ دمشقی ماکی کہتے ہیں: امام مالک کے نزدیک سونے اور چاندی میں حرمت کی علت ثمنیت ہے اور باقی چار میں حرمت کی علت خوراک کا ذخیرہ ہونا یا خوراک کی صلاحیت ہے۔

امام مالک کے مذہب پر فوط اور دوسروں سکوں میں سود کا ہونا بالکل واضح ہے کیونکہ ان میں ثمنیت موجود ہے۔ علامہ ابوالحسن مرغینانی حنفی کہتے ہیں ہمارے نزدیک حرمت کی علت قدر مع الجنس ہے۔

ربا الفضل میں ائمہ کی بیان کردہ علت کا ایک جائزہ ائمہ کرام نے احادیث مبارکہ کو سامنے رکھ کر حقیقی المقدور اس امر کی سعی اور کوشش فرمائی ہے کہ سود کے لیے کوئی

اصل وضع کیا جاسکے۔ کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ احادیث میں جن چھ چیزوں (سونا، چاندی، گندم، جو، کھجور اور نمک) میں زیادتی کے ساتھ بیع کرنے کو ناجائز فرمایا ہے، ان میں حصہ نہیں ہے بلکہ ان چیزوں کو بطور مثال ذکر کیا ہے۔ اسی لیے ائمہ اور مجتہدین نے انتہائی محنت اور جانفشانی سے ان چیزوں میں کوئی امر مشترک تلاش کر کے اس کو علت ربا قرار دیا ہے جیسا کہ مذکورہ بالا تفصیل سے ظاہر ہو چکا ہے۔ ان بزرگوں نے نہایت کوشش کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات مبارکہ کو سمجھا اور سمجھایا ہے، ہم نے جب ان احادیث پر غور کیا تو ہم اسی نتیجہ پر پہنچے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

اذا اختلف النوعان فبيعهما حنيف مشتمل (صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۵، مطبوعہ مجمع المطابع کراچی) جب دو نوع مختلف ہو جائیں تو بیس طرح چاہو فروخت کرو اور حسب ان میں اختلاف نہ ہو تو فرمایا مثلاً بشل فروخت کرو اور مثل میں مساوات کا مطلب ہے قدر میں مساوات اور قدر وزن، کیل اور عدد تینوں کو شامل ہے جس طرح ایک کلو یا ایک صاع گندم دو کلو یا دو صاع گندم کے برابر نہیں ہیں۔ اسی طرح ایک درجن اخروٹ اور اندھے دو درجن اخروٹ اور اندھوں کی مثل اور برابر نہیں ہیں۔ یہ ایک بالکل بدیہی بات ہے اور اس میں کوئی غماز نہیں ہے۔ اور اس کا مان مطلب یہ ہے کہ جو چیزیں بھی وزن، کیلا، ماپ کے ذریعہ یا حدوداً فروخت ہوتی ہیں خواہ وہ از قبیل ثمن ہوں یا از قبیل طعام ہوں یا عام استعمال کی چیزیں ہوں، لائق ذخیرہ ہوں یا نہ ہوں جب ان کی بیع مثلاً بشل یعنی وزن، ماپ یا عدد کے اعتبار سے برابر برابر یا بدیہی یعنی نقد کی جائے گی تو وہ جائز ہوگی اور اگر وزن، عدد یا ماپ میں زیادتی کے ساتھ یا ادھار بیع ہوگی تو ناجائز اور حرام ہوگی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حرمت ربا کے سلسلہ میں معتنی ہی احادیث روایت کی گئی ہیں سب میں مثلاً بشل کی قید ہے اور فقہاء نے مثل کا معنی قدر کیا ہے اور قدر وزن، ماپ اور عدد تینوں کو شامل ہے یہ بات ہماری سمجھ میں نہیں آ سکی کہ ایک کلو یا ایک صاع گندم تو دو کلو یا دو صاع گندم کے غیر مثل ہوں اور ایک درجن اندھے یا اخروٹ دو درجن اندھوں یا

۱۔ علامہ موفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۳۰ھ، السننی ج ۲ ص ۳۷، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ھ

۲۔ علامہ ابو عبد اللہ دمشقی ماکی متوفی ۸۲۸ھ، کنال اکمال المسلم ج ۲ ص ۲۷۹، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت

۳۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ اخیرین ص ۷۷، مطبوعہ مکتبہ شرکت علمیہ ملتان

آخر دونوں کے مثل نہ ہوں۔ اس لیے مثل میں جس طرح وزنی اور ماپ والی چیزیں شامل ہیں اسی طرح مدوی چیزیں بھی شامل ہیں۔ اور اس پر سب سے واضح دلیل یہ ہے کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **لِلذَّكَاءِ كُفْرَةٌ مِثْلُ حَنْطِ الْاُنْثٰی**۔ (نساء: ۱۱) "مرد کے لیے عورتوں کی دو مثل (دو گنا) حصہ ہے"۔ فرض کیجئے لڑکی کو ایک کلو چاندی ملتی ہے تو لڑکے کو دو کلو چاندی ملے گی، لڑکی کو ایک سو صاع گندم ملتی ہے تو لڑکے کو دو سو صاع گندم ملے گی اور اگر لڑکی کو ایک ہزار روپے ملتے ہیں تو لڑکے کو دو ہزار روپے ملیں گے اس سے معلوم ہوا کہ مثل، ماپ والی، وزنی مدوی ہر قسم کی مادی چیز کو کہتے ہیں حدیث شریف میں ہے:۔

عن عثمان بن عفان ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا تتبعوا الدينا رباً لادينارين ولا الدرهم بالدرهمين۔ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۴)۔
حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ایک دینار کو دو دینار اور ایک درہم کو دو درہم جوہر کے عوض نہ فروخت کرو۔

اس حدیث سے واضح ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد کے مطابق جس طرح وزنی اور ماپ والی ایک نوع کی دو چیزوں میں زیادتی کے ساتھ بیع ہوا ہے اسی طرح ایک نوع کی مدوی چیزوں میں بھی زیادتی کے ساتھ بیع ہوا ہے۔ ان لائق کی روشنی میں بظاہر یہ صحیح معلوم ہوتا ہے کہ یہ کہا جائے کہ ایک نوع کی دو چیزیں خواہ وہ از قبیل طعام ہوں یا استعمال ہوں یا ثمن ہوں اگر ان کی بیع کسی یا زیادتی کے ساتھ ہو خواہ کسی یا زیادتی مدوی ہو یا مکمل میں ہو یا وزن میں ہو یا بیع ادھار ہو تو وہ بڑا ہے اور اگر برابر اور نقد بیع ہو تو جائز اور صحیح ہے۔ **هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ التَّامُّ عِنْدَ اللَّهِ**۔
امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے نزدیک ایک نوع کی ماپ اور تول والی چیزوں میں سود ہے، ان کے نزدیک علت بڑا ماپ اور تول اور اشتراک جنس ہے، وہ مدوی چیزوں میں حرمت بڑا کے قائل نہیں ہیں مثلاً سیب دونا پکنا ہے اس لیے ایک کلو گرام سیب کو دو کلو گرام سیب کے عوض فروخت کرنا ان کے نزدیک سود ہے اور کیلے مدواً فروخت ہوتے ہیں اس لیے ایک درجن کیلوں کو دو درجن کیلوں کے عوض فروخت کرنا ان کے نزدیک سود نہیں ہے، اور یہ انتہائی تعجب امر ہے کہ سیب میں زیادتی کے ساتھ بیع سود ہوا کیلوں میں زیادتی کے ساتھ بیع سود نہ ہو۔ بعض چیزوں میں مدواً اور وزناً فروخت ہونے کا عرف بدلتا رہتا ہے مثلاً پشاور میں پہلے روٹی تول کر فروخت ہوتی تھی ادھاب مدواً فروخت ہوتی ہے اور اخروٹ تول کر بھی بکتے ہیں اور مدواً بھی فروخت ہوتے ہیں یعنی آپ اگر مدواً اخروٹ خریدیں تو سو کے بدلے میں دو سو اخروٹ لے سکتے ہیں اور یہ سود نہیں ہے اور وزناً خریدیں تو ایک کلو کے بدلے میں دو کلو سیب نہیں لے سکتے اور یہ سود ہے، بعض شہروں میں مائٹے ایک ہی دوکان پر مدواً بھی بکتے ہیں اور تول کر بھی اور یہ بڑی حیرت ناک بات ہوگی کہ ایک ہی دوکاندار سے ایک چیز کو وزناً زیادتی کے ساتھ لینا سود ہو اور مدواً لینا سود نہ ہو، ہر گنا ہے کہ اس کی کوئی ترجیح ہو لیکن میری ناقص فہم میں یہ بات نہیں آسکی۔ رہا یہ کہ بعض احادیث میں ایک جہان کی دو حیوانوں کے ساتھ بیع کا جواز ہے تو اولاً قریب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم شارع ہیں جس کا چاہیں استثناء فرمادیں، اس لیے یہ حدیث خلاف قیاس ہونے کی وجہ سے اپنے عود میں بند رہے گی۔ ثانیاً ہو سکتا ہے اس کی یہ وجہ ہو کہ جس طرح دو غیر جاندار چیزوں میں عین کے لحاظ سے مساوات ہوتی ہے اس طرح دو جاندار چیزوں

میں عیناً مساوات نہیں ہوتی اور صفات میں فرق ہوتا ہے مثلاً ایک طعام عالم ہر وہ دس جاہل غلاموں سے قیمتی ہو گا، ایک گھوڑا اعلیٰ نسل کا ہر وہ ادنیٰ نسل کے دس گھوڑوں سے قیمتی ہو گا۔ جو کہ اس وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک حیوان کی دو حیوانوں کے ساتھ بیع جائز فرمائی ہوا ہے آپ کی تمام حکمتوں کو کون جان سکتا ہے!

امام شافعی کے نزدیک حوصت کی علت طعم اور ثمنیت ہے۔ لہذا تمام کھانے پینے کی چیزوں اور سونے اور چاندی میں ہم جنس چیزوں کی زیادتی کے ساتھ بیع ان کے نزدیک سود ہے لیکن جو چیزیں کھانے پینے کی اور ثمن نہ ہوں مثلاً تانبا، پتیل، چونا، کپڑا اور لکڑی وغیرہ ان میں امام شافعی کے نزدیک ہم جنس اشیاء کی زیادتی کے ساتھ بیع سود نہیں ہے اور یہ عجیب و غریب بات ہے کہ ایک گھو چاندی کی دو گھو چاندی کے بدلہ میں بیع سود ہوا اور ایک گھو تانبا یا پتیل کی دو گھو تانبا یا پتیل کے بدلہ میں بیع سود نہ ہو۔ اور تانبا، پتیل، چونا اور کپڑے وغیرہ میں امام شافعی کے نزدیک سود نہیں ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک سود ہے۔ اور کھانے پینے کی مدوی اشیاء مثلاً انڈے اور اقروٹ میں امام ابو حنیفہ کے نزدیک سود نہیں ہے اور امام شافعی کے نزدیک سود ہے۔

امام مالک کے نزدیک حوصت کی علت ثمن ہونا اور خوراک کا قابل ذخیرہ ہونا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ تانبا، پتیل، لکڑی اور دیگر عام استعمال کی اشیاء میں زیادتی کے ساتھ بیع کرنا ان کے نزدیک سود نہیں ہے اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک ان اشیاء میں زیادتی کے ساتھ بیع کرنا سود ہے۔

اور طعام کے علاوہ استعمال کی جو چیزیں عدد و فروخت ہوتی ہیں جیسے بین، نیش، ہتھیار، میز، کرسی اور عام فرنیچر ان میں بادل کے ساتھ بیع کرنا کسی امام کے نزدیک بھی سود نہیں ہے۔ یعنی ایک انڈے یا ایک اقروٹ کی دو انڈوں یا دو اقروٹوں کے بدلہ میں بیع کرنا امام شافعی اور امام مالک کے نزدیک سود ہے لیکن ایک بین یا ایک بندوق کی دو بین یا دو بندوقوں کے بدلہ میں بیع کرنا کسی امام کے نزدیک سود نہیں ہے اور یہ انتہائی عجیب بات ہے۔

سود کے مسئلہ میں ایک اور اشکال یہ پیدا ہوتا ہے کہ بعض چیزوں میں تنوع (variety) اور (quantity) کے لحاظ سے فرق ہوتا ہے مثلاً باسمتی چاول اور نونا چاول، پارکپین اور ایگل پین، عمدہ سیب اور گھٹیا سیب۔ اب اگر کوئی شخص ایک گھو باسمتی چاول تین گھو نونے چاول کے عوض فروخت کرے تو ہر چند کہ یہ بازار کے نرخ کے اعتبار سے صحیح ہے لیکن اس پر سود کی تعریف صادق آئے گی اور بعض دفعہ ہر شخص کے لیے یہ ممکن نہیں ہوتا کہ وہ ایک گھو باسمتی چاول کو مثلاً بارہ روپے میں فروخت کرے اور پھر بارہ روپے کی تین گھو نونے چاول خریدے۔

غالباً اسی دشواری کے پیش نظر ائمہ اور مجتہدین نے سود کے دائرہ کو کم کیا تاکہ امت کو سہولت اور آسانی حاصل ہو۔ پنا نچر امام ابو حنیفہ نے ان چیزوں میں حوصت رکھ کر علت اتحاد جنس کے ساتھ کیل اور وزن قرار دی تاکہ مدوی چیزیں سود کے دائرہ سے نکل جائیں۔ امام شافعی نے طعم اور ثمنیت کو علت قرار دیا تاکہ باقی استعمال کی چیزیں سود کے دائرہ سے نکل جائیں۔ امام مالک نے بھی ثمنیت اور خوراک کے قابل ذخیرہ ہونے کو علت قرار دے کر باقی استعمال کی چیزوں کو سود کے دائرہ سے نکل دیا۔ امام احمد کا ایک قول امام ابو حنیفہ کی طرح اور ایک قول امام شافعی کی طرح ہے۔ اللہ تعالیٰ ان اللہ کریم پر رحمت فرمائے جنہوں نے امت کے لیے ایسر کی راہیں تلاش کیں۔

ربا الفضل کی حرمت کا سبب | ربا الفضل اس زیادتی کو کہتے ہیں جو ایک ہی جنس کی دو چیزوں کی دست بدست لین دین میں ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ربا الفضل کو اس لیے حرام قرار دیا ہے

کہ اس سے بڑا النیشہ کا دروازہ کھلتا ہے اور انسان میں وہ ذہنیت پرورش پاتی ہے جس کا آخری ثمرہ سود خوری ہے، یہ حکمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خود بیان فرمائی ہے۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک دینار کو دو دیناروں کے عوض اور ایک درہم کو دو درہموں کے بدلے میں نہ فروخت کرو مجھے خوف ہے کہ میں تم سود خوری میں مبتلا ہو جاؤ۔

علامہ علی متقی نے یہ حدیث طبرانی کے حوالے سے بیان کی ہے، (کنز العمال ج ۴ ص ۱۸۴، ۱۸۵، مطبع بیروت) ظاہر ہے کہ ایک جنس کی دو چیزوں کی آپس میں بیع کی ضرورت صرف اس وقت پیش آتی ہے جبکہ اتحاد جنس کے باوجود ان کی نوعیتیں مختلف ہوں۔ مثلاً چاول اور گندم کی ایک قسم کی دوسری قسم کے ساتھ بیع ہو، یا سونے کی ایک قسم کی دوسری قسم کے ساتھ بیع ہو۔ ایک جنس کی مختلف اقسام کی چیزوں کا کمی و بیشی کے ساتھ تبادلہ کرنے سے اس ذہنیت کے پرورش پانے کا اندیشہ ہے جو بالآخر سود خوری اور ناجائز نفع اندوزی تک جا پہنچتی ہے اس لیے شریعت نے یہ قاعدہ منقرض کر دیا ہے کہ ایک جنس کی مختلف اقسام کے باہمی تبادلہ کی اگر ضرورت ہو تو یا تو برابر مبادلہ کر لیا جائے اور ان کی قیمتوں میں جو فرق ہو اس کو نظر انداز کر دیا جائے یا ایک چیز کا دوسری چیز سے براہ راست تبادلہ کرنے کے بجائے ایک شخص اپنی چیز کو روپوں کے عوض بازار کے بھاؤ پر فروخت کرے اور دوسرے شخص سے اس کی چیز بازار کے بھاؤ پر خرید لے۔

گندم کی گندم کے بدلے میں بیع کو برابر برابری نقد ہو تو جائز کیا گیا ہے اور ادھار کو حرام کیا گیا ہے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ مثلاً زبد آج دس کلو گرام گندم فروخت کرتا ہے اور اس کے بدلے میں چھ ماہ بعد عمرو سے دس کلو گرام گندم لیتا ہے تو یہ ممکن ہے کہ جس وقت زبد گندم فروخت کر رہا ہے اس وقت گندم کی قیمت پانچ روپے فی کلو ہو اور جب عمرو اس کو اس کے بدلے میں گندم دے گا اس وقت گندم کی قیمت آٹھ روپے فی کلو ہو تو زبد کو پچاس روپیہ کے بدلے میں چھ ماہ بعد کی مدت کے عوض اتنی روپیہ حاصل ہو گئے اور یہی سود ہے۔

نفع اور سود میں فرق اللہ تعالیٰ نے بیع کو جائز کہا ہے اور سود کو ناجائز کہا ہے اور ان میں فرق بالکل واضح ہے ہم دکاندار سے پانچ روپیہ کی چیز چھ روپے میں بخوشی خرید لیتے ہیں کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ ہر چند کہ یہ چیز پانچ روپے کی ہے لیکن اس چیز پر دکاندار کی محنت، ذہانت اور وقت کا خرچ ہوا ہے اور اس ایک زائد روپے کو ہم اس کی ذہنی اور جسمانی محنت کا عوض قرار دیتے ہیں لیکن جب ایک شخص پانچ روپے پر ایک روپیہ سود لیتا ہے تو اس ایک روپیہ کے بدلے میں وقت کے سوا اور کوئی چیز نہیں ہوتی جس کو اس ایک روپیہ کا بدلہ قرار دیا جاسکے اس لیے تجارت میں نفع لینا جائز ہے اور سود لینا ناجائز ہے۔

سونے اور چاندی کی بیع میں عقد کے وقت قبضہ کرنے میں مذاہرب حدیث نمبر ۳۹۴ میں ہے:

ہیں کہ حضرت طلحہ بن عبید اللہ، حضرت عمر بن الخطاب کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اس وقت میں نے آکر کہا کہ کسی نے درابم فروخت کرنے ہیں؟ حضرت طلحہ نے کہا تم اپنا سونا دکھاؤ، اور بعد میں آنا جب ہمارا نوکر آئے گا تو ہم نہیں اس کے بدلے میں چاندی دے دیں گے، حضرت عمر بن الخطاب نے فرمایا: ہرگز نہیں! تم اس کو چاندی ابھی دو ورنہ اس کا سونا واپس کر دو! کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: چاندی سونے کے بدلے سود ہے مگر جو نقد بہ نقد ہو، اور گندم، گندم کے بدلے سود ہے

دینار غیر متعین ہوتے ہیں) اس لیے مجلس میں قبضہ ضروری ہے کیونکہ شریعت میں حالت مجلس حالت عقد کے قائم مقام ہے اور جب قبضہ سے تعین ہو جاتی ہے تو اس کو عقد میں بمنزلہ موجود مانا جائے گا اور چونکہ بیع صرف میں ایک عوض کو دوسرے عوض پر ترجیح نہیں ہے اس لیے ہم نے بیع صرف میں دونوں عوضوں پر قبضہ ضروری قرار دیا ہے۔ ۱۰

گرنی نوٹوں کی آپس میں بیع کے اندر ادھار جائز نہیں ہے اور دونوں طرف سے قبضہ ضروری ہے اس پر مزید دلیل یہ ہے کہ علامہ شامی نے پتیل کے پیسوں کی پتیل کے پیسوں کے بدلے بیع میں جامع الصغیر اور قاری الہدایہ کے حوالے سے دونوں عوضوں پر مجلس میں قبضہ کرنے کو ضروری اور ادھار کو ناجائز کھا ہے اور کہا ہے کہ اس کی علت پیسوں کا ٹکن ہونا ہے۔ ۱۱

مولانا امجد علی کہتے ہیں:

دوسری قسم غیر خلقی جس کو ٹکن اصطلاحی بھی کہتے ہیں یہ وہ چیزیں ہیں کہ ثمنیت کے لیے مخلوق نہیں مگر لوگ ان سے ٹکن کا کام لیتے ہیں ٹکن کی جگہ پر استعمال کرتے ہیں، جیسے پیسہ، نوٹ، ٹکلی کی ریڑ گاڑیاں یہ سب اصطلاحی ٹکن ہیں سوپے کے پیسے بھنائے جائیں یا ریڑ گاڑیاں خریدی جائیں یہ صرف میں داخل ہے ۱۲ اس لیے نوٹ کی نوٹ کے عوض بیع، بیع الکالی یا نکالی ہے اور ناجائز ہے۔

سونے اور چاندی کی مصنوعات کی بیع میں ادھار کا حکم | سونے اور چاندی کے زیورات اور دیگر مصنوعات کیونکہ یہ بیع صرف ہے، اور نوٹ چونکہ یکثیت ٹکن سونے کے حکم میں ہیں اس لیے سونے اور چاندی کے زیورات کی نوٹوں کے عوض بیع، بیع صرف ہے نیز ابھی ہم نے بہار شریعت کے حوالے سے بھی بیان کیا ہے کہ نوٹ صرف میں داخل ہیں، اس لیے سونے اور چاندی کے زیورات اور دیگر مصنوعات کی نوٹوں کے عوض بیع میں یہ ضروری ہے کہ جس مجلس میں یہ بیع ہو اسی مجلس میں خریدار زیورات پر اور بائع نوٹوں پر قبضہ کرے، اس لیے اس بیع میں ادھار جائز نہیں ہے۔ عالمگیری میں ہے:

واما شرائط فتحها قبض البديلين قبل الافتراق كذا في البدائع۔
سواء كانا يتعینان كالمنصوغ
اولا يتعینان كالمنصوب او
یتعین احدهما ولا يتعین
الآخر۔ ۱۳

بیع صرف کی شرائط میں سے یہ ہے کہ مجلس مجوز سے پہلے دونوں عوضوں پر قبضہ کر لیا جائے عام ازی کی دونوں عوض متعین ہوں جیسے (سونے اور چاندی کی) مصنوعات یا غیر متعین ہوں جیسے (سونے اور چاندی کے) سکے (درہم اور دینار، اور نوٹ بھی انہی کے حکم میں ہیں) یا ان میں سے ایک متعین ہو اور دوسرا غیر متعین ہو۔

۱۰۔ شمس الانامہ عبد بن احمد بن خلیفہ متوفی ۲۲۳ھ، المبسوط ج ۱ ص ۳ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبع الثالث ۱۳۹۸ھ

۱۱۔ علامہ محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۷۲ھ، رد المحتار ج ۲ ص ۲۵۵ مطبوعہ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۶ھ

۱۲۔ مولانا امجد علی متوفی ۱۳۶۷ھ، بہار شریعت ج ۱ ص ۱۸۹، مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز کراچی

۱۳۔ طائفا الدین متوفی ۱۱۵۷ھ، عالمگیری ج ۳ ص ۲۱۷ مطبوعہ امیر یہ کبریٰ بلاق مصر، ۱۳۱۰ھ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا اگر تم سے خریدار گھر جانے کی مہلت طلب کرے تو اس کو مہلت نہ دو، نیز ایک عوفی پر قبضہ کرنا ضروری ہے تاکہ یہ عقد بنے الدین بالدين (یعنی یہ اسٹن بائٹن) سے نکل جائے اور دوسرا عوفی بھی (غنیست میں) پہلے عوفی کے مساوی ہے اس لیے اس پر بھی قبضہ ضروری ہے تاکہ ترجیح بلا مرجع لازم نہ آئے اس لیے دونوں عوفیوں پر قبضہ کرنا ضروری ہے خواہ وہ مصنوعات کی طرح متین ہوں یا سکوں کی طرح غیر متین ہوں یا ایک متین ہو اور دوسرا غیر متین ہو کیونکہ حدیث میں مطلقاً سونے اور چاندی کو دست بدست فروخت کرنے کا حکم دیا ہے، نیز سونے اور چاندی کی مصنوعات ہر چند کہ متین ہیں لیکن ان میں ٹن خلتی ہونے کی وجہ سے عدم یقین کا شبہ موجود ہے، اس لیے سود کے شبہ کا اعتبار کرتے ہوئے ان میں بھی قبضہ ضروری ہے۔ اور مجلس چھوڑنے سے مراد یہ ہے کہ دونوں فریق مجلس چھوڑ کر چلے جائیں اگر دونوں فریق اسی مجلس میں سو گئے یا بے ہوش ہو گئے تو بیع صرف باطل نہیں ہوگی، کیونکہ حضرت عمر نے فرمایا اگر ایک فریق چھت سے گردے تو تم بھی کو دجاؤ۔ لہ

بیع صرف میں حضرت امیر معاویہ کا نظریہ | حدیث نمبر ۳۹۴۹ میں ہے کہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے

امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا مطلب یہ تھا کہ چاندی کے بٹے، سونے بزن کی بیع زیادہ چاندی کے عوفی جائز ہے اور وہ زیادتی اس بزن کی بناوٹ کے عوفی ہوگی۔

علامہ ابن رشد نے لکھا ہے کہ جبور کا اس پر اجماع ہے کہ خالص سونا، سونے کے سکتے ہوں یا سونے کی مصنوعات ہوں، ان میں بیع کی بعض کے ساتھ زیادتی سے بیع جائز نہیں ہے، البتہ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سونے کی مصنوعات کی سونے کے ساتھ بیع میں زیادتی جائز قرار دیتے ہیں اور زیادتی کو بناوٹ کے عوفی کی طرف راجع کرتے ہیں بلکہ

سونے اور چاندی سے مرکب اشیاء کو مفرد سونے اور چاندی کے عوفی فروخت کرنے

میں مذہب

حدیث نمبر ۳۹۴۹ میں ہے، حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے غزوہ خیبر میں بارہ دینار کا ایک ہار خرید لیا، جس میں سونا اور پتھر کے ٹکٹے تھے، جب میں نے ہار سے سونا علیحدہ کیا تو وہ سونا بارہ دینار سے زیادہ تھا میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا تو آپ نے فرمایا ہار سے سونے کو علیحدہ کیے بغیر نہ فروخت کیا جائے۔ اس سے پہلی حدیث میں حضرت فضالہ نے بیان کیا ہے کہ وہ اگر بال غنیست سے ملا تھا۔

علامہ نووی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں اس حدیث میں یہ دلیل ہے کہ جو چیز سونے سے مرکب ہو اسی کو مفرد سونے کے عوفی سمجھنا اس وقت تک جائز نہیں ہے جب تک کہ اس سے سونا علیحدہ نہ کر لیا جائے پھر سونے کو سونے کے عوفی سمجھا جائے اور باقی ماندہ چیز کو جس طرح چاہے فروخت کرے، اسی طرح جو چیز چاندی سے مرکب ہو اس کو مفرد

۱۔ امام ابو الحسن علی بن ابی بکر بغدادی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، بابہ اخیر میں ص ۱۰۴، ۱۰۵۔ مطبوعہ مکتبہ نشر و ترویج اسلامیہ لبنان
۲۔ قاضی ابوالوہید محمد بن احمد بن رشد مالکی اندلسی متوفی ۵۹۵ھ، بابۃ المجتہد ج ۲ ص ۱۴۸ مطبوعہ دار الفکر بیروت

چاندی کے عوض فروخت کرنے کا حکم ہے بلکہ تمام ربوی مرکبات کا مجرد بیات کے عوض بیع کا یہی حکم ہے، حضرت عمرؓ حضرت ابن عمرؓ دیگر اسلاف کا یہی نظریہ ہے، امام شافعی، امام احمد، اسحق اور محمد بن عبدالحکم مالکی کا بھی یہی موقف ہے، اور امام ابوحنیفہ، ثوری، اور حسن بن صالح یہ کہتے ہیں کہ مثلاً سونے سے مرکب چیز کو مرکب چیز میں موجود سونے سے زیادہ سونے کے عوض فروخت کرنا جائز ہے (کیونکہ سونے کی جو مقدار مرکب چیز کے سونے کے برابر ہے وہ اس کے مقابلہ میں ہوگی اور زائد سونا مرکب کے باقی اجزاء کے مقابلہ میں ہوگا۔ سعیدی غفرلہ) اور اگر مجرد سونا مرکب میں موجود سونے کے برابر یا کم ہو تو پھر یہ بیع جائز نہیں ہے۔ امام مالک اور دوسرے فقہاء یہ کہتے ہیں کہ مثلاً جس تلوار میں سونا لگا ہوا ہو اس کو مجرد سونے کے عوض فروخت کرنا جائز ہے بشرطیکہ سونا اس چیز کے تابع ہو، اذن ان کے نزدیک اس کا اندازہ یہ ہے کہ سونا اصل کا تہائی یا اس سے کم ہو اور حماد بن سلیمان نے کہا کہ جو چیز سونے سے مرکب ہو اس کی سونے کے عوض بیع مطلقاً جائز ہے خواہ مجرد سونا مرکب سونے سے کم ہو یا زیادہ ہو یا برابر ہو لیکن یہ نظریہ احادیث صحیحہ کے مخالف ہونے کی وجہ سے باطل اور غلط ہے۔

علامہ نووی شافعی لکھتے ہیں کہ ہمارے فقہاء کے موقف پر اہل روای ذکر الصدقہ حدیث دلیل ہے۔ فقہاء احناف اسی حدیث کا یہ جواب دیتے ہیں کہ چیز کو حضرت فضالہ بن عبید نے بارہ دینار کا ہار خریدا تھا اور اس میں بارہ دینار سے زیادہ سونا موجود تھا۔ اس وجہ سے آپ نے اسی بیع سے منع فرمایا اور اس صورت میں ہم بھی بیع کرنا جائز کہتے ہیں، ہم صرف اس صورت میں بیع کو جائز کہتے ہیں جب مرکب کے سونے سے مجرد سونا زیادہ ہو، اس طرح سونے کی زائد مقدار مرکب کے باقی اجزاء کے عوض ہو جائے گی پس گویا کہ یہ دو موقف ہیں۔ امام طحاوی نے اسی حدیث کا یہ جواب دیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیع سے اس لیے منع فرمایا تھا کہ یہ ہار مال غنیمت سے ہوتا تھا آپ کو خدا شہد تھا کہ مسلمانوں کو مال غنیمت میں فتنی کرنے کی عادت نہ پڑ جائے۔ (علامہ نووی شافعی فرماتے ہیں) ہمارے فقہاء یہ کہتے ہیں کہ یہ دونوں جواب ضعیف ہیں، خصوصاً امام طحاوی کا جواب کیونکہ یہ بلا دلیل دعویٰ ہے، اور فقہاء احناف کے موقف کے بطلان اور ہمارے موقف کی صحت کی دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تک ہار سے سونا الگ نہ کر دیا جائے اس کو فروخت نہ کیا جائے اور آپ کے اس ارشاد میں اس کی تصریح ہے کہ جو چیز سونے اور چاندی سے مرکب ہو اس کو مجرد سونے یا چاندی کے عوض فروخت کرنا صحیح نہیں ہے خواہ مجرد سونا یا چاندی مرکب کے سونے یا چاندی سے کم ہو یا زیادہ۔ لے

سونے اور چاندی سے مرکب اشیاء کو مجرد سونے اور چاندی کے عوض فروخت کرنے میں
فقہاء احناف کا موقف

امام محمد بن حسن شیبانی لکھتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: الفضة بالفضة ودرنا بونان.

لے۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۶ھ، شرح مسلم ج ۲، ص ۲۶۱-۲۵ مطبوعہ دار محمد صالح المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ۔

”چاندی کو چاندی کے عوض برابر وزن سے فروخت کر دو“ پس جب ایک شخص نے سودرجم کے عوض ایک ایسی تلوار خریدی جس میں سودرجم کی چاندی جڑی ہوئی تھی، اور تلوار کی قیمت بھی سودرجم تھی۔ تو ہم یہ کہتے ہیں کہ یہ باطل ہے کیونکہ اس نے اپنی چاندی کے وزن کے برابر چاندی خرید لی اور تلوار بغیر عوض کے رہ گئی جبکہ اس کی قیمت بھی ضروری ہے اگر قیمت سے کچھ چاندی کو تلوار کا عوض قرار دیا جائے تو پھر یہ چاندی تلوار میں جڑی ہوئی چاندی کے مقابلہ میں کم رہ جائے گی پس یہ بیع اس وقت تک باطل رہے گی جب تک ثمن میں دی جانے والی چاندی تلوار میں جڑی ہوئی چاندی سے زیادہ نہ ہو۔ ۱۔

فقہاء احناف کے دلائل | فقہاء احناف کے نزدیک حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ عنہ کی حدیث اس صورت پر معمول ہے: ”ہاں اس وقت تک نہ فروخت کیا جائے جب تک کہ اس سے سونا ملے نہ کر لیا جائے“ فقہاء احناف کے نزدیک یہ بھی تحریم کے لیے نہیں ہے بلکہ یہ بھی ارشاد ہے، آپ نے سونا الگ کیے بغیر بیع سے اس لیے منع فرمایا کہ شاید لوگ اس باریکی کو نہ سمجھ سکیں کہ ہر کے سونے کے عوض زیادہ سونے کی بیع جائز ہے اور برابر سونے یا کم سونے کے عوض بیع جائز نہیں ہے اور غلط فہمی سے لوگ بیع فضل میں مبتلا ہو جائیں اس لیے آپ نے مطلقاً منع فرمادیا، یہی وجہ ہے کہ اکثر صحابہ اور تابعین نے سونے اور چاندی سے مرکب اشیاء کی مجرد سونے اور چاندی کے عوض بیع کو جائز کہا ہے بشرطیکہ عوض میں مجرد سونا، مرکب کے سونے سے زیادہ ہو، اگر اس حدیث کو علی الاطلاق تحریم پر معمول کیا جائے، جیسا کہ امام شافعی اور امام احمد کی لڑنے سے تو اکثر صحابہ اور فقہاء تابعین کو غلط اور فعل حرام کا مجوز قرار دینا پڑے گا۔ امام ابوحنیفہؒ کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ حتی الامکان صحابہ کرام اور فقہاء تابعین کے اقوال اور افعال کو حجت مانتے ہیں اس لیے وہ اس حدیث میں تاویل کر کے سونے اور چاندی سے مرکب اشیاء کی مجرد اور مجرد سونے کے عوض بیع کو جائز کہتے ہیں بشرطیکہ عوض میں دیا جانے والا سونا نائد ہو۔

سونے اور چاندی سے مرکب اشیاء کو زیادہ سونے اور چاندی کے عوض فروخت کرنے

کے بارے میں آثار صحابہ و اقوال تابعین

امام شافعی اور امام احمد سونے اور چاندی سے مرکب اشیاء کی سونے اور چاندی کے عوض بیع کو مطلقاً ناجائز کہتے ہیں اور امام ابوحنیفہؒ اس بیع کو جائز کہتے ہیں بشرطیکہ عوض میں دیا جانے والا سونا مرکب میں موجود سونے سے مقدار میں زیادہ ہو۔ امام ابوحنیفہؒ کے موقت پر صحابہ کرام اور تابعین کے حسب ذیل آثار اور اقوال ہیں:

امام عبدالرزاق اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

قال الثوري: وقولنا اذا باع باكثر مما فيه ولا باس به .

ثوری کہتے ہیں: ہمارا قول یہ ہے کہ جب سونے سے مرکب چیز کو زیادہ سونے کے عوض فروخت کیا تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن ابراهيم اذا كانت الحلية اقل من الثمن فلا باس به .

امام ابن ابی شیبہ اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

عن شعبة قال سألت حماداً عن السيف المحلي يباع بالدرهم فقال لا باس به ، وقال الحكم اذا كانت الدراهم اكثر من الحلية فلا باس به .

شعبہ کہتے ہیں کہ میں نے حماد سے سونے یا چاندی سے جڑی ہوتی تلوار کی درہموں کے عوض بیع کے بارے میں پوچھا انھوں نے کہا اس میں کوئی حرج نہیں اور حکم نے کہا جب درہم زبرد سے زیادہ ہوں تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

عن ابی معشر عن ابراهيم انه كان لا يري باساً اذا كان الثمن اكثر من الحلية ويكرهه اذا كان الثمن اقل من الحلية .

ابو معشر کہتے ہیں کہ اگر ثمن (جڑے ہوئے زبرد) سے زیادہ ہوتی تو ابراہیم اس بیع میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے اور اگر ثمن زبرد سے کم ہوتی تو اس کو مکروہ کہتے تھے۔

عن ابراهيم قال كان خياط قيناد كان ربما اشترى السيف المحلي بالورق .

ابراہیم کہتے تھے کہ خیاب رومار تھے اور بسا اوقات جڑاؤ تلوار کو چاندی کے بدلے میں خریدتے تھے۔

عن الشعبي قال لا باس ان يشتري السيف المحلي بالورق .

شعبی کہتے ہیں کہ جڑاؤ تلوار کو چاندی کے بدلے خریدنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

۱۔ امام عبدالرزاق بن ہمام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۸ ص ۶۹، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۲ھ

المصنف ج ۸ ص ۶۹

۲۔ امام ابو یوسف عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ البسبی متوفی ۲۳۵ھ، المصنف ج ۶ ص ۵۷-۵۶، مطبوعہ ادارة القرآن کراچی، ۱۴۰۶ھ

المصنف ج ۶ ص ۵۶

المصنف ج ۶ ص ۵۳

المصنف ج ۶ ص ۵۶

حافظ نور الدین الہیثمی بیان کرتے ہیں:

عن طارق بن شهاب قال كنا نبيع السيف المحلى وتشتريه بالورق رواه الطبراني في الأوسط ورجال ثقات له

طارق بن شہاب کہتے ہیں کہ ہم جڑاؤ تلوار کو چاندی کے عوض فروخت کرتے تھے اور خریدتے تھے، اس حدیث کو امام طبرانی نے روایت کیا ہے اور اس کے رجال ثقہ ہیں

حضرت ابن عباس کا ربا الفضل کے جواز سے رجوع

ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے یہ حدیث سنائی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ربا الفضل سے منع کیا ہے تو انہوں نے اس کو مکروہ قرار دیا۔ اس حدیث سے واضح ہوتا ہے کہ ربا الفضل کی حرمت کی حدیث سننے کے بعد حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اپنی سابق رائے سے رجوع کر لیا۔ اس سے زیادہ وضاحت کے ساتھ امام مالک نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے رجوع کے واقعہ کو بیان کیا ہے۔

امام حاکم نیشاپوری اپنی سند کے ساتھ ابر مجاز سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابو سعید خدری نے حضرت ابن عباس سے کہا اے ابن عباس! کیا تم اللہ تعالیٰ سے نہیں ڈرتے کہ تم لوگوں کو سود کھاتے رہو گے؟ کیا تم کو یہ حدیث نہیں پہنچی پھر مجوروں کی زیادتی سے بیع کے متعلق وہی حدیث بیان کی جو امام مسلم نے ۳۹۷۵ نمبر پر ذکر کی ہے۔ اس حدیث کو سننے کے بعد حضرت ابن عباس نے فرمایا:

فقال ابن عباس جزاك الله يا ابا سعيد الجنة فانك ذكرتني امرا كنت نسيت استغفر الله واتوب اليه فكان يبتغي عنه بعد ذلك اشد المنهى لهذا حديث صحيح الاسناد ولما يخرج جاء بهذا السياق

حضرت ابن عباس نے فرمایا: اے ابو سعید! اللہ تعالیٰ تم کو جزا میں جنت عطا فرمائے، تم نے مجھ کو ایک ایسی چیز یاد دلوائی ہے جس کو میں بھول چکا تھا، پھر اس کے بعد حضرت ابن عباس زیادہ شدت کے ساتھ ربا الفضل سے منع کرتے تھے، یہ حدیث صحیح الاسناد ہے، امام بخاری اور مسلم نے اس حدیث کو اس طریقے سے روایت نہیں کیا۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما سے پہلے یہ حدیث سنی تھی کہ "انما الربو في النسبئة" صرف ارحار میں زیادتی سود ہے۔ "اس حدیث کی تحقیق مفقوب آہی ہے، اس سے حضرت ابن عباس نے یہ نتیجہ نکالا کہ نقد بیع میں زیادتی سود نہیں ہے اس لیے وہ فتویٰ دیتے تھے کہ ایک دوہم کی دوہم کے عوض بیع اگر نقد ہو تو کوئی حرج نہیں ہے۔ لیکن جب انہوں نے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے ربا الفضل کے بارے میں بیع ممانعت کی روایت سن لی تو انہوں نے اپنے پہلے فتویٰ سے رجوع کر لیا۔ یہ بے نفس لوگ تھے سوائے بھینٹ کے

۱۔ حافظ نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمی متوفی ۸۰۷ھ، مجمع الزوائد ج ۲ ص ۱۲۰ مطبوعہ دار الکتاب العربی بیروت، ۱۴۰۲ھ
۲۔ امام محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری متوفی ۴۰۵ھ، المستدرک ج ۲ ص ۳۳ مطبوعہ دار الباز للشرع والتوزیع مکہ مکرمہ۔

ان کے دلوں میں اور کچھ نہیں تھا!

زیادہ کہتے ہیں کہ میں حضرت ابن عباس کے ساتھ طائف میں تھا۔ انھوں نے اپنی موت سے ستر دن پہلے صرف میں زیادتی کے جواز سے رجوع کر لیا تھا۔

حضرت اسامہ کی روایت "سود صرف ادھار میں ہے" کی وضاحت | حدیث نمبر ۳۹۷۶ سے لے کر ۳۹۷۹ تک حضرت اسامہ بن زید کی اس تعداد

کا ذکر ہے انھا الربوا فی النسبة۔ "صرف ادھار میں (زیادتی) سود ہے" اس حدیث کے مفہوم مخالفت کے اعتبار سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ نقد میں زیادتی سود نہیں ہے، حالانکہ جب قدر اور جنس متحد ہوں تو نقد میں زیادتی بھی سود ہے جیسا کہ بکثرت احادیث میں اس کا بیان ہو چکا ہے اس لیے جمہور فقہاء اور شارحین حدیث نے اس حدیث کے متعلق جواب دیے ہیں، علامہ نووی، علامہ کرمانی، علامہ مستطانی، علامہ بدر الدین عینی اور علامہ وشتانی نے اس حدیث کے جو جوابات ذکر کیے ہیں ہم ان کا خلاصہ پیش کر رہے ہیں۔

(۱) - انھا الربوا فی النسبة۔ سے جواز الفضل کا جواز ثابت ہوتا ہے وہ حضرت ابو سعید اور دیگر صحابہ کی رعایات سے منسوخ ہے۔

(۲) - انھا الربوا فی النسبة۔ سے ربا الفضل کا جواز حدیث کے مفہوم (مخالفت) سے ثابت ہوتا ہے اور حضرت ابو سعید کی حدیث سے ربا الفضل کی حرمت حدیث کے منطوق سے ثابت ہوتی ہے اور منطوق مفہوم پر راجع ہے۔

(۳) - حضرت اسامہ کی حدیث کا معنی یہ ہے کہ وہ ربا جو حرام شدید ہے، جس پر وعید شدید آئی ہے وہ صرف ادھار میں ہے جیسے کسی بڑے عالم کے بارے میں کہا جائے شہر میں اس کے سوا اور کوئی عالم نہیں ہے، حالانکہ اس کے سوا اور بھی علماء ہوتے ہیں۔ لیکن اتنے بڑے اور مشہور عالم نہیں ہوتے اسی طرح ادھار کے علاوہ بھی سود حرام ہے لیکن اتنا شدید نہیں۔ حضرت اسامہ کی روایت میں ربا سے مراد ربا القرآن ہے۔

(۴) - حدیث میں مذکور چھ چیزوں کے علاوہ باقی چیزوں میں صرف ادھار حرام ہے۔ یہ جواب علامہ وشتانی مالکی نے دیا ہے۔ لیکن اس میں یہ تاویل ضروری ہے کہ وہ چھ چیزیں حقیقتہً ہوں یا ممکن ہوں۔

(۵) - حضرت اسامہ کی روایت مجمل ہے اور حضرت ابو سعید خدری کی روایت مفصل ہے اور مفصل حدیث مجمل پر راجع ہوتی ہے۔ علامہ نووی لکھتے ہیں کہ یہ جواب امام شافعی سے منقول ہے۔

(۶) - حضرت اسامہ کی حدیث اموال غیر ربویہ پر محمول ہے۔

(۷) - علامہ عینی حنفی، علامہ کرمانی شافعی (اسی طرح علامہ مستطانی اور علامہ نووی) اور علامہ وشتانی مالکی سب نے ہی یہ لکھا ہے کہ جب اجناس مختلف ہوں (جیسے گندم اور جو، یا گندم اور سونا چاندی) تو ادھار حرام ہے اور تفاضل جائز ہے اور حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کی حدیث اسی پر محمول ہے۔

اجناس مختلفہ میں اتحاد و قدر کے باوجود ادھار بیع کیوں جائز ہے؟ حضرت اسامہ کی حدیث کا جو یہ بیان کیا گیا ہے کہ جب اجناس مختلف ہوں تو بیع میں ادھار حرام ہے، اس پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ پہلے دوزنی چیزوں مثلاً وال، چاول، لوہا اور چونا وغیرہ کی دینار اور درہم سے بیع ہوتی تھی اور مدت معینہ کے ادھار پر بھی ہوتی تھی اور اب دوزنی چیزوں کی بیع کرنی ٹوٹوں کے عوض ہوتی ہے جو بحیثیت ثمن دینار اور درہم کے حکم میں ہیں اور یہ بیع مدت معینہ کے ادھار پر بھی ہوتی ہے اور اس ادھار کو کبھی بھی کسی نے ناجائز نہیں کہا حالانکہ قاعدہ یہ ہے کہ جب اجناس مختلف ہوں اور قدر (مثلاً دوزنی ہونے) میں وہ اجناس مختلف ہوں تو تفاضل جائز ہے اور ادھار حرام ہے۔ میں نے کئی عمر آدمہ مشہور علماء پر یہ اشکال پیش کیا لیکن کوئی اس کا جواب نہیں دے سکا۔ پھر میں نے دیکھا علامہ جلال الدین خوارزمی نے کفایہ میں لکھا ہے کہ اجناس مختلفہ میں ادھار اس وقت حرام ہوگا جب مثلاً دوزنی چیزیں دوزنی ہوں اور دوزنی ثمن یا ثمن ہونے میں متحد ہوں۔ مثلاً سونے کی چاندی کے عوض ادھار بیع حرام ہے کیونکہ جنس مختلف ہونے کے باوجود یہ دوزنی ثمن ہونے میں متحد ہیں یا مثلاً گندم کی جو کے عوض ادھار بیع حرام ہے کیونکہ جنس مختلف ہونے کے باوجود یہ دوزنی ثمن ہونے میں متحد ہیں لیکن مثلاً چینی یا چاول کی درہم، دینار یا ٹوٹوں اور پیسوں کے عوض ادھار بیع جائز ہے کیونکہ یہاں ہر چند کہ جنس مختلف ہیں لیکن چینی اور چاول ثمن ہیں اور درہم، دینار، ٹوٹ اور پیسے وغیرہ ثمن ہیں اس لیے ان میں ادھار جائز ہے۔ خاتم الحل الاشکال والحمد لله رب العالمین۔

سور کے موضوع پر میں جن عنوانات پر مسلسل مطالعہ اور غور و فکر کرتا رہا اس کا حاصل میں نے اس بحث میں پیش کر دیا ہے، اللہ تعالیٰ اس سب سے قبول فرمائے اور مجھے اور قارئین کو دنیا و آخرت کی ہر بلا اور وبال سے محفوظ اور آمون رکھے۔
وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سیدنا محمد وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین۔

بَابُ اخْذِ الْحَلَالِ وَتَرْكِ الشُّبُهَاتِ

۳۹۸۶- وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُسَيْرٍ التَّمَنَّاؤِيُّ قَالَ قَالَ أَبِي قَالَ تَأَذَّكَرْتُمَا عَنِ الشُّبُهَاتِ عَنِ التَّمَنَّاؤِيِّ بْنِ بَشِيرٍ مَرَّ صَنِیُّ اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ ذَا هُوَ التَّمَنَّاؤِيُّ مَرَّ صَنِیُّ اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُ بِأَضْبَعَيْنِ إِلَى أَذُنَيْهِ إِنْ أَلْحَلَ لَبَّيْنِ وَإِنْ أَلْحَدَ أَمْرَ بَيْنِ وَبَيْنَهُمَا

حلال لینا اور مشتبہ چیزوں کو ترک کر دینا۔

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ نے اپنی دو انگلیوں سے اپنے کانوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حلال ظاہر ہے اور حرام ظاہر ہے، اور ان کے درمیان کچھ امور مشتبہ ہیں جن کا بہت سے لوگوں کو علم نہیں ہے، سو جو شخص شبہات سے بچا اس نے اپنے دین اور اپنی عزت کو محفوظ کر لیا، اور جس شخص نے امور مشتبہ کو اختیار کر لیا وہ حرام میں مبتلا ہو گیا، جس طرح کوئی شخص کسی چراگاہ کی حدود کے گرد جانور چرائے تو

۱۰۔ مثلاً علامہ مفتی محمد حسین نعیمی لاہوری۔

مَشْتَبِهَاتٌ لَا يَعْلَمُهُنَّ كَثِيرٌ مِّنَ النَّاسِ فَلَمَّا اتَّفَقَ الشُّبُهَاتِ اسْتَبْرَأَ لِدِينِهِ وَعِزِّصِهِ وَمَنْ وَقَعَ فِي الشُّبُهَاتِ وَقَعَ فِي الْخَرَابِ كَالَّذِي يُرْعَى حَوَالِ الْحِمَى يُؤْشِكُ أَنْ يَرْتَدَّ فِيهِ إِلَّا دَلَّتْ بِكُلِّ مَلِكٍ حَتَّى أَكْأَلَتْ حَتَّى أَكَلَهُ اللَّهُ مَحَارِمُهُ إِلَّا دِينَ فِي الْجَسَدِ مُنْتَنَةً إِذَا صَدَحَتْ صَدَحَ الْجَسَدُ كُلُّهُ وَإِذَا فَتَدَتْ فَتَدَ الْجَسَدُ كُلُّهُ إِلَّا وَهِيَ الْقَلْبُ

۳۹۸۳ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ نَاوَكِيَّةُ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ أَخْبَرَنِي عِيسَى بْنُ يُونُسَ قَالَ أَنَا كَرِيَّا بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِثْلَهُ -

۳۹۸۴ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ أَنَا جَرِيرٌ عَنْ مُطَرِّفٍ وَآبِي قُرَّةَ الْقَهْدَانِي ح قَالَ وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ قَالَ نَايَعْتُكَ يَعْنِي ابْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْقَارِي عَنْ ابْنِ مَجْلَدٍ عَنْ عَمْرِو عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَعِيدٍ كُلُّهُمْ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنِ الثَّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ عَنِ الثَّيِّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذَا الْوَحْدِ يَثْ شَيْءٌ أَنَّ حَدِيثَ كَرِيَّا أَتَمُّ مِنْ حَدِيثِهِمْ وَكَثْرٌ

۳۹۸۵ - حَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ بْنُ الْكَلْبِيِّ عَنْ سَعْدِ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ جَدِّي قَالَ حَدَّثَنِي خَالِدُ بْنُ يَزِيدَ قَالَ حَدَّثَنِي سَعِيدُ بْنُ أَبِي

قريب ہے کہ وہ ہاں اور اس چراگاہ میں بھی چرے ہیں، سنو! ہر بار کی چراگاہ کی ایک حد ہوتی ہے، اور یاد رکھو! اللہ تعالیٰ کی حدود اس کی حرام کردہ چیزیں ہیں، اور سنو! جسم میں گوشت کا ایک ایسا ٹکڑا ہے اگر وہ ٹھیک ہو تو پھر پروراجم ٹھیک رہتا ہے اور اگر وہ بگڑ جائے تو پروراجم بگڑ جاتا ہے اور یاد رکھو! وہ گوشت کا ٹکڑا قلب ہے۔

ایک اور سند سے بھی یہ روایت اسی طرح منقول ہے

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی حدیث کو روایت کیا ہے۔ البتہ ملاوی ذکر یا کی روایت ان کی روایت سے زیادہ مکمل اور پروری ہے۔

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ نے جنس میں دوران خطبہ کہا: میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے، آپ فرما رہے تھے ملاں بھی ظاہر ہے اور حرام بھی ظاہر ہے پھر اس کے بعد ”قريب ہے“ تک

زکریا کی روایت کی طرح ذکر کیا۔

هَذَا عَنْ عَوْنِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ
عَامِرِ الشَّعْبِيِّ أَنَّ سَمِعَ النَّعْمَانَ
بْنَ بَشِيرِ بْنِ سَعْدٍ صَاحِبَ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ يُخْطُبُ
النَّاسَ يَحْمِصُ وَهُوَ يَقُولُ سَمِعْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ الْخَلْدُ بَيْنَ وَالْخَرَامِ بَيْنَ
فَذَا كَرِيسْتَلٍ حَدِيثٌ مَرَكِرْتَا عَنِ الشَّعْبِيِّ
إِلَى قَوْلِهِ يُؤْشِكُ أَنْ يَنْقَعُ فِيهِ -

باب مذکور کی حدیث کی اہمیت | علامہ نووی کہتے ہیں کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ یہ حدیث بہت اہم اور عظیم ہے، اس کے فوائد کثیر ہیں اور یہ ان احادیث میں سے ایک ہے جن پر احکام اسلام کا مدار ہے، ایک جماعت نے کہا یہ تنہائی اسلام ہے، باقی دو حدیثیں یہ ہیں: اِنَّمَا الْأَعْمَالُ بِالنِّيَّاتِ۔ اعمال کا مدار صرف نیت پر ہے۔ "من حسن إسلام المرء تركه ما لا يعنيه۔" کسی مسلمان کا اچھا عمل یہ ہے کہ وہ غیر متعلق چیزوں میں نہ پڑے۔ اور امام ابو داؤد نے کہا یہ حدیث چوتھی اسلامی ہے، تین یہ احادیث ہیں اور چوتھی یہ ہے: "لا يؤمن أحدكم حتى يحب ل أخيه ما يحب لنفسه۔" تم میں سے کوئی شخص اس وقت تک مومن (کامل) نہیں ہو سکتا جب تک کہ اپنے بھائی کے لیے بھی اسی چیز کو پسند نہ کرے جس کو اپنے لیے پسند کرتا ہے۔ علامہ کہتے ہیں کہ اس حدیث کی اہمیت کی وجہ یہ ہے کہ اس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ رہنمائی کی ہے کہ انسان کا کھانا پینا اور لباس حلال ہونا چاہیے اور حلال چیزوں کے حصول کی رہنمائی کی ہے اور یہ فرمایا ہے کہ امور مشتبہ ترک کر دینا چاہیے۔

امور مشتبہ کی تشریح میں علماء کے اقوال | علامہ غطابی نے لکھا ہے کہ امور مشتبہ فی نفسہا مشتبہ نہیں ہیں بلکہ ان کا مشتبہ ہونا اضافی ہے، یعنی جو شخص ان امور کا حکم نہیں جانتا اس پر یہ مشتبہ ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے کسی چیز کو بیان کیے بغیر نہیں چھوڑا، ہر چیز کا حکم بیان کر دیا ہے اور اس کی دلیل قائم کر دی ہے، لیکن ایک بیان بھی ہے جس کو ہر شخص جان لیتا ہے اور ایک بیان بھی ہے جس کو صرف علماء ہی اجتہاد اور استنباط کے طریقوں سے جانتے ہیں۔

دوسرا قول یہ ہے کہ امور مشتبہ سے مراد امور اجتہادیہ ہیں۔ یعنی جس چیز کا حلال یا حرام ہونا قرآن مجید اور حدیث شریف کی صریح عبارت سے معلوم نہ ہو اور نہ اس پر اجماع ہو۔ (جیسے اس زمانے کے مسائل مثلاً انتقال

عُثْنُ، انسانی اعضا کی پروردگاری، ٹیسٹ ٹیوب بنے بی، بیمہ زندگی، ٹیلی فون پر نکاح وغیرہ) یہ وہ امور اجتہاد ہیں جن کا حکم مجتہد اپنے اجتہاد سے معلوم کرتا ہے، اور اس کو حلال یا حرام کے ساتھ لاحق کر دیتا ہے، تاہم اگر مجتہد کسی چیز کو اپنے اجتہاد سے حلال قرار دیتا ہے تب بھی تقویٰ کا تقاضا یہ ہے کہ اس کا ارتکاب نہ کرے کیونکہ ہو سکتا ہے اس کا اجتہاد خطا رہے۔

تیسرا قول یہ ہے کہ امور مشتبہ سے مراد امور مکروہہ ہیں اور اس حدیث سے مقصود امور مکروہہ سے اجتناب پر براہِ نگینہ کرنا ہے کیونکہ بہت سے لوگ امور مکروہہ سے اجتناب نہ کرتے ہیں کوئی جھجک اور حجاب محسوس نہیں کرتے اور یہ خیال کرتے ہیں کہ یہ بہر حال حرام تو نہیں ہے۔

چوتھا قول یہ ہے کہ امور مشتبہ سے مراد امور مباحہ ہیں اور تقویٰ کا تقاضا یہ ہے کہ ان سے بھی بچا جائے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم، خلفاء راشدین اور اکثر صحابہ مباحات سے بھی اجتناب کرتے تھے۔ ان نفوس قدسیہ نے اچھے کھانے، اچھے مشروبات، اچھے ملبوسات اور اچھے مکانات کو تصدًا حاصل نہیں کیا اور انہوں نے اپنے اجتہاد اور ارادے سے فخرانہ اور درویشانہ زندگی کو اختیار کیا۔

پانچواں قول یہ ہے کہ امور مشتبہ سے وہ امور مراد ہیں جن کی حلت اور حرمت میں دلائل متعارض ہوں اور ان امور میں احتیاط اور تقویٰ کا تقاضا یہ ہے کہ ان کو ترک کر دیا جائے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: دَعَا يَدِي بِكَ اِلَى مَا لَا يَدِي بِهِ - ”جو چیز تم کو شک میں ڈالے اس کو چھوڑ دو“ جب حضرت عقبہ بن حارث سے ایک حبشی عورت نے کہا میں نے تم کو اور قہاری بیوی کو دودھ پلایا ہے تو ہر چند کہ صرف ایک عورت کے قول سے رضاعت ثابت نہیں ہوتی لیکن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا تم اپنی بیوی سے علیحدہ ہو جاؤ۔ اور آپ نے حضرت سواد رضی اللہ عنہا سے فرمایا کہ تم زمرہ کی نوٹھی کے بیٹے سے پردہ کرو حالانکہ وہ زمرہ کے بستر پر پیدا ہونے کی وجہ سے حضرت سواد کا بھائی تھا، لیکن چونکہ عقبہ بن ابی وقاص نے زمرہ کی نوٹھی سے زنا کیا تھا جس سے یہ لڑکا پیدا ہوا تھا اس لیے آپ نے احتیاطاً یہ حکم دیا، اسی طرح حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ نے آپ سے پوچھا کہ اگر میں اپنے شکاری کتے کو بھجوں اور جب وہ شکار کر لائے اور اس کے ساتھ ایک اور کتا بھی ہو اور مجھے پتا نہ ہو کہ ان میں سے کس نے شکار کیا ہے، آپ نے فرمایا اس کو مت کھاؤ، اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے راستہ میں گری ہوئی ایک کھجور کو دیکھ کر فرمایا: اگر مجھے اس کے صدقہ ہونے کا خدشہ نہ ہوتا تو میں اس کھجور کو کھا لیتا۔ ہر چند کہ یقین شک سے زائل نہیں ہوتا اور جس چیز کے بارے میں پہلے حلال ہونے کا یقین ہو اور بعد میں اس کی حرمت پر کوئی دلیل یا قرینہ مل جائے تو شک کی وجہ سے اس کی حلت زائل نہیں ہوتی اور اس چیز کو استعمال کرنا شرعاً درست اور جائز ہے، لیکن احتیاط و ورع اور تقویٰ کا تقاضا یہی ہے کہ اس کو ترک کر دیا جائے۔

امور مشتبہ کے بارے میں یہ پانچ اقوال علامہ عینی نے بیان کیے ہیں جن کو میں نے زیادہ وضاحت اور حسن ترتیب کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ۱۵

بلا حجت کا انکار کرنا ہے، اور سب سے واضح دلیل یہ ہے کہ مغربی ممالک میں بعض لوگوں کا آپریشن سے دل بدل دیا گیا اگر عقل اور ادراک کا عمل دل ہوتا تو دل بدل جانے سے پوری شخصیت بدل جاتی چاہیے حتیٰ جبکہ ان لوگوں نے بتایا کہ ان کے علوم اور معلومات، احساسات اور جذبات میں کوئی فرق واقع نہیں ہوا اس سے ثابت ہوا کہ عقل کا عمل دماغ ہے دل نہیں ہے۔

قرآن اور حدیث میں دل کی طرف عقل اور ادراک کی نسبت کرنے کی توجہ

کی نسبت دل کی طرف کی گئی ہے دماغ کی طرف نہیں کی گئی اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن سائنس کی زبان میں نہیں بلکہ عرف اور ادب کی زبان میں کلام کرتا ہے اور دوزخ و جہنم، معرفت، محاورات اور ادبی زبان میں علم و ادراک، سورج و بچار، احساسات، جذبات، خیالات بلکہ تقریباً دماغ کے تمام افعال کو سینے اور دل کی طرف منسوب کیا جاتا ہے حتیٰ کہ کسی چیز کے یاد ہونے کو کہتے ہیں کہ وہ تو میرے سینے میں موجود ہے۔ کہتے ہیں کہ میرے دل میں یہ خیال آیا، میرا دل اس کو نہیں مانتا حالانکہ دل تو صرف عون پسپ کرنے کا ایک آلہ ہے۔ سائنسی ترقی کے اس دور میں بھی پڑھے لکھے ادیب اور سائنس دان اپنی گفتگو میں لغت اور محبت اور علم اور ادراک کی نسبت دل کی طرف کرتے ہیں دماغ کی طرف نہیں کرتے۔

قرآن مجید میں عام لوگوں کے عرف اور محاورے کے مطابق خطاب ہے، اس پر دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَاَنْزَلَ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً** "اور اللہ تعالیٰ نے آسمان سے پانی اتارا" (بقرہ: ۲۴) حالانکہ یہ پانی بخارات کی صورت میں زمین سے اُپر جاتا ہے اور بارش کی صورت میں نازل ہوتا ہے لیکن چونکہ عرف اور محاورے میں کہا جاتا ہے کہ آسمان سے بارش ہوئی، اس لیے اس کے مطابق خطاب فرمایا، نیز ارشاد ہے: **حَتَّىٰ اِذَا بَلَغَ مَغْرِبَ الشَّمْسِ وَجَدَهَا تَغْرُبُ فِي عَيْنٍ حَمِئَةٍ** (کہف: ۸۶) "یہاں تک کہ جب وہ سورج کے غروب ہونے کی جگہ پہنچے تو انہوں نے اس (سورج) کو سیاہ دلدل کے چشمہ میں غروب ہوتا ہوا دیکھا" حالانکہ عقل اور سائنس کے نزدیک سورج کبھی غروب نہیں ہوتا وہ ہمیشہ اپنے مدار میں گھومتا رہتا ہے اور یہ تو بالکل برہمی ہے کہ سورج چشمہ میں غروب نہیں ہو سکتا لیکن عرف میں ایسا ہی کہتے ہیں مثلاً کہتے ہیں "سورج پہاڑ کے چمچے چمپ گیا" اسی طرح عرف کے مطابق یہاں ارشاد فرمایا ہے۔

میرے شیخ علامہ سید احمد سعید کاظمی قدس سرہ نے فرمایا قرآن مجید میں عام سطح کے لوگوں اور عرف کے مطابق خطاب کیا ہے، اور عقائد اور سائنس دانوں کی اصطلاح کے مطابق خطاب نہیں کیا، کیونکہ اگر اللہ تعالیٰ عقل اور سائنس اور اعلیٰ درجہ کے دماغوں کے مطابق خطاب کرتا تو یہ عام لوگوں کے لیے غیر مانوس ہوتا اور وہ اس سے فائدہ نہ اٹھا سکتے اور یہ چیز اللہ تعالیٰ کی حکمت کے بھی خلاف تھی اور اس کی رحمت کے بھی خلاف تھی۔

باب مذکور کی اس حدیث میں صراحتہ عقل اور ادراک کی طرف نسبت نہیں کی گئی بلکہ انسانی دل کو اخلاق اور عادات کا مرکز قرار دیا ہے اگر دل میں اچھے خیالات ہوں تو انسان کے تمام اعضاء سے اچھے افعال کا ظہور ہوگا لیکن چونکہ اخلاق کا اچھا یا بُرا ہونا بھی انسانی فکر پر موقوف ہے اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ اس حدیث میں فکر کا مرکز دل کو قرار دیا ہے اور ہمارے نزدیک یہ بھی عرف اور محاورے کے مطابق اطلاق مجازی ہے۔ اس بحث کو مکمل کرنے کے لیے ہم اس سلسلے میں ائمہ مجتہدین اور فقہاء اسلام کے نظریات پیش کریں گے، علامہ نردوی کے حوالے سے ہم امام شافعی کا نظریہ بیان کر چکے ہیں کہ وہ دل کو عقل کا محل قرار دیتے ہیں اب ہم باقی ائمہ اور فقہاء کے نظریات پیش کریں گے۔ تاہم اس

مختلف ہے کیونکہ موضع کا محل اور ہے اور عقل کا محل اور ہے برخلاف اس صورت کے جب موضع باہوں کے ساتھ ہو، ہم یہ کہتے ہیں کہ عقل کا جانا نفس کے تبدیل ہو جانے اور اس کے بہائم (حیوانوں) کے ساتھ لاحق ہو جانے کے مترادف ہے اور یہ بمنزلہ موت ہے۔ اگر کوئی شخص کسی کے سر پر ایسی ضرب لگائے جس سے بڑی ظاہر ہو جائے اور وہ اس سے مر جائے تو اس سے پوری دیت لازم آتی ہے اور اس میں سر پر ضرب لگانے کا جرم مانہ بھی داخل ہے۔
 شمس اللامہ غرضی کے بیان کا حاصل یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک اگر سر پر ضرب لگانے سے مکمل عقل زائل ہو جائے تو پوری دیت لازم آئے گی ورنہ اس کے حساب سے لازم آئے گی اور اس مسئلہ میں یہ دلیل ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک عقل کا محل دماغ ہے۔

امام مالک کے نزدیک بھی عقل کا محل دماغ ہے: علامہ سخون بن سعید تنوخی مالکی کہتے ہیں: میں نے امام عبدالرحمان بن قاسم سے سوال کیا کہ کسی شخص کے سر پر عمداً ایسی ضرب لگائی گئی جس سے اسکی بڑی ظاہر ہو گئی اور اس کی سماعت اور عقل چلی گئی تو اس مسئلہ میں امام مالک کا کیا قول ہے؟ امام ابن قاسم نے فرمایا اگر اس نے ایسی ضرب لگائی جس سے بڑی ظاہر ہو گئی اور وہ دماغ تک پہنچ گئی تو موضع کا قصاص لیا جائے گا اور مامومہ (ضرب دماغ تک پہنچنے میں) اس کی عاقبت دیت ادا کریں گے، اور اگر اس نے کسی کے سر پر ایسی ضرب لگائی جس سے اس کی بڑی ظاہر ہو گئی اور اس کی سماعت اور عقل چلی گئی تو اس کے علاج کے بعد دیکھا جائے گا اگر وہ ٹھیک ہو گیا تو موضع میں ضارب سے قصاص لیا جائے گا پھر دیکھا جائے گا آیا اس ضرب سے معزوب کی سماعت اور عقل زائل ہو گئی ہے اگر علاج کے بعد وہ ٹھیک ہو جائے اور اس کی سماعت اور عقل زائل نہیں ہوئی ہو تو اس کے مال سے سماعت اور عقل کی دیت وصول کی جائے گی۔

اس مسئلہ سے واضح ہو گیا کہ امام مالک کے نزدیک بھی عقل دماغ میں ہے، امام شافعی کے بارے میں ہم پہلے علامہ نردی سے نقل کر چکے ہیں کہ ان کے نزدیک عقل قلب میں ہے۔ امام رازی شافعی کی بھی یہی رائے ہے۔ اور امام احمد بن حنبل کی رائے بھی یہی معلوم ہوتی ہے، کیونکہ حنبلی علماء نے عقل کا مستقر قلب قرار دیا ہے۔ علامہ عبدالرحمن بن ابی نعیم حنبلی کہتے ہیں:

القلب قطعة من دم جامدة سودا وهو مستكن في الغشاء وهو بيت النفس ومكن العقل۔
 قلب سیاہ جمے ہوئے خون کا ایک اور تھرا ہے۔ یہ دل کی کوٹھڑی ہے نفس کا گھر ہے اور عقل کا مسکن ہے۔

- ۱۔ شمس اللامہ محمد بن احمد غرضی متوفی ۴۸۳ھ، البسوط ج ۲ ص ۹۹، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثانیة بیروت ۱۳۹۸ھ
 ۲۔ امام سخون بن سعید تنوخی متوفی ۲۵۶ھ، المدونة الکبری ج ۲ ص ۴۸۷، مطبوعہ دار الفکر بیروت
 ۳۔ امام فخر الدین محمد بن عمر رازی متوفی ۶۰۶ھ، تفسیر کبیر ج ۲ ص ۱۶۶، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۳۹۸ھ
 ۴۔ علامہ ابو الفرج جمال الدین عبدالرحمن بن علی بن محمد جوزی حنبلی متوفی ۵۹۷ھ، زاد المسیر ج ۱ ص ۲۸، المکتب الاسلامی بیروت ۱۳۸۴ھ

بَابُ بَيْعِ الْبَعِيرِ وَاسْتِثْنَاءِ رُكُوبِهِ

اونٹ کو فروخت کرنا اور سواری کا استثناء کر لینا

۳۹۸۶ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ شَيْبَةَ قَالَ نَأَى قَالَ نَأَى كُرَيْبًا عَنْ عَامِرٍ قَالَ حَدَّثَنِي جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّهُ كَانَ يَسِيرُ عَلَى حِمْلٍ لَهُ قَدْ أَتَيْنَا فَنَرَاهُ أَنَّهُ يَسِيرُهُ قَالَ فَلَمَّا حَضَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ عَلَى وَمَنْ بِهِ قَسَارٌ سِيرًا لَمْ يَسِرْ مَشْكَ قَالَ يَعْنِيهِ بِوَقْتِهِ قُلْتُ لَا ثُمَّ قَالَ يَعْنِيهِ نَبُعْتُ يَا وَقْتِهِ وَاسْتَشْنَيْتُ عَلَيْهِ حَمَلَتَهُ إِلَى أَهْلِي فَلَمَّا بَلَغْتُ أَقْبَتُهُ بِالْحِمْلِ فَتَقَدَّيْ ثَمَّةً ثُمَّ رَجَعْتُ فَأَرْسَلْتُ فَاثْرِي فَقَالَ أَثَرَانِي مَا كَسْتِكَ لَا خُذْ جَمَلَكَ خُذْ جَمَلَكَ وَدَرَاهِمَكَ فَهُوَ لَكَ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ وہ اپنے ایک اونٹ پر سفر کر رہے تھے جو (چلتے چلتے) تھک گیا تھا، پس حضرت جابر نے اسی اونٹ کو چوڑھ دینے کا ارادہ کیا، حضرت جابر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھے آگے، آپ نے میرے لیے دعا فرمائی اور اونٹ کو ایک ضرب لگائی پھر وہ اونٹ اسی قدر تیز چلا کہ اس سے پہلے کبھی اتنا تیز نہیں چلا تھا، آپ نے فرمایا مجھے یہ اونٹ ایک اوقیہ (۴۰ درہم) کے عوض فروخت کر دو، میں نے کہا نہیں! (یعنی خریدنے کی کیا ضرورت ہے، یہ اونٹ آپ ہی کا ہے) آپ نے پھر فرمایا، یہ مجھے فروخت کر دو، پھر میں نے ایک اوقیہ کے عوض وہ اونٹ فروخت کر دیا، اور یہ شرط لگائی کہ میں اس پر سوار ہو کر اپنے گھر تک جاؤں گا، جب میں اپنے گھر پہنچ گیا تو میں اونٹ سے کہ آپ کے پاس گیا، آپ نے مجھے اس کی قیمت نقد ادا کر دی، جب میں لوٹ گیا تو آپ نے میرے پیچھے ایک آدمی بھیجا اور فرمایا کیا تم نے یہ خیال کیا ہے کہ میں نے تم سے قیمت کم لگوائی ہے، اپنا اونٹ بھی لے جاؤ اور یہ درہم بھی تمہارے میں! ایک اور سند سے بھی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما نے اسی طرح مروی ہے۔

۳۹۸۷ - وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ خَشْرَمٍ قَالَ أَنَا عِيسَى بْنُ عَمِيٍّ ابْنُ يُونُسَ عَنْ زَكْرِيَّا عَنْ عَامِرٍ قَالَ حَدَّثَنِي جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا حَدَّثَنِي ابْنُ شَيْبَةَ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک جہاد میں گیا، آپ مجھ سے آگے وہاں حاسبہ میں پانی

۳۹۸۸ - حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَاسْحَقُ بْنُ إِسْرَافِيلَ وَالتَّفْطِلُ لِعُثْمَانَ قَالَ إِسْحَقُ أَنَا وَقَالَ عُثْمَانُ نَاجِرُ بْنُ

عَنْ مُعِيْرَةَ عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنْ جَابِرِ
 بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ
 عَزَّوَجَلَّ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَتَلَا حَقِّي وَتَحْتِي نَاصِمٌ فِي
 كَذَا أَعْيَا وَلَا يَكَادُ يَسِيرُ قَالَ فَقَالَ
 لِي مَا لِبُعَيْرِكَ قَالَ قُلْتُ عَيْلٌ قَالَ
 فَتَخَلَّفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَزَجَرَهُ فَدَعَا لَهُ فَمَاءٌ أَلَيْسَ
 يَدِي أَلَيْسَ قَدْ آمَهَا يَسِيرُ قَالَ فَقَالَ لِي
 كَيْفَ تَرَى بُعَيْرَكَ قَالَ قُلْتُ بِخَيْرٍ
 قَدْ أَصَابَتْهُ بَرَكَتُكَ قَالَ أَفَتَيْبَعُنِيهِ
 فَاسْتَحْيَيْتُ وَلَمْ يَكُنْ لَنَا نَاصِمٌ غَيْرُهُ
 قَالَ فَقُلْتُ نَعَمْ فَبَعَثَهُ إِتْيَاهُ عَلَيَّ
 أَنْ لِي فَقَاءَ ظَهْرَهُ حَتَّى أَبْلُغَ الْمَدْيَنَةَ
 قَالَ فَقُلْتُ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ أَتِي عَزَّوَجَلَّ
 فَاسْتَأْذَنْتُهُ فَأَذِنَ لِي فَتَقَدَّمَ مَتَى
 النَّاسَ إِلَى الْمَدْيَنَةِ حَتَّى انْتَهَيْتُ
 فَلَقِيْنِي خَالِي فَسَلَّطَنِي عَنْ الْبُعَيْرِ
 فَأَخْبَرْتُهُ بِمَا صَنَعْتُ فِيهِ فَلَا مَنِي
 فِيهِ قَالَ وَقَدْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لِي حِينَ
 اسْتَأْذَنْتُهُ مَا تَزَوَّجْتَ أَبْكَرًا أَمْ
 ثِيْبًا فَقُلْتُ لَهُ تَزَوَّجْتُ مَقِيْبًا
 قَالَ أَقَلَّ تَزَوَّجْتَ بِكَرًا تَلَا عِبْرًا
 وَتَلَا عِبْرًا فَقُلْتُ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
 كُوفِي وَالْيَدِي أَوِ اسْتَشْهِدْ لِي أَخَوَاتُ
 صَغَارَ فَكْرِهِ هُنَّ أَنْ أَتَزَوَّجَ الْيَمِيْنِ
 مِثْلَهُنَّ فَلَا تَأْدِبُهُنَّ وَلَا تَقْوَمُ
 عَلَيْهِنَّ فَتَزَوَّجْتُ ثِيْبًا لِيَقْوَمَ

لانے والے اونٹ پر سوار تھا جو تھک چکا تھا اور تفریباً چلنے سے رو گیا تھا۔
 آپ نے فرمایا تمہارا سے اونٹ کو کیا جواب میں نے عرض کیا: پیار ہے حضرت
 جابر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیچھے ہو لیے، اونٹ کو ڈانٹا اور
 اس کے لیے دعا کی، پھر وہ اونٹ چلنے میں تمام اونٹوں سے آگے نکل گیا،
 حضرت جابر کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اب تمہارا
 اونٹ کیسا ہے؟ میں نے کہا اچھا ہے اس کو آپ کی برکت سے فائدہ
 پہنچا ہے، آپ نے فرمایا کیا تم اس اونٹ کو فروخت کر دے گے؟ پس مجھے جیسا
 آئی اور اس اونٹ کے علاوہ پانی لانے کے لیے ہمارے پاس کوئی اور اونٹ
 تھا نہیں، میں نے کہا جی! پھر میں نے وہ اونٹ آپ کو فروخت کر دیا اور بیڑہ
 رکھی کہ میں اس کی پشت پر سوار ہو کر مدینہ پہنچ جاؤں پھر
 حضرت جابر کہتے ہیں کہ میں نے حضور سے عرض کیا کہ یا رسول
 اللہ! میری نئی نئی شادی ہوئی ہے، سو میں نے آپ سے
 اجازت طلب کی، آپ نے مجھے اجازت دے
 دی، میں لوگوں سے پہلے مدینہ پہنچ گیا، میرے
 ماموں کی مجلس سے ملاقات ہوئی، انہوں نے مجھ
 سے اونٹ کے متعلق پوچھا میں نے انہیں بتا دیا کہ
 میں اونٹ کے مسئلہ میں کیا کر چکا ہوں، انہوں نے
 مجھے اس پر ملامت کی، حضرت جابر کہتے ہیں کہ جب میں
 نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے واپسی کی اجازت طلب
 کی تھی تو آپ نے فرمایا: تم نے کنواری لڑکی سے شادی
 کی ہے یا بیوہ سے؟ میں نے عرض کیا بیوہ سے، آپ
 نے فرمایا تم نے کنواری لڑکی سے شادی کیوں نہیں کی؟ تم
 اس سے کہتے وہ تم سے کہلتی! میں نے عرض کیا یا رسول اللہ!
 میرے والد فوت ہو چکے ہیں یا کہا شہید ہو چکے ہیں اور میری
 چھوٹی چھوٹی بیوی ہیں اور مجھے یہ اچھا نہ لگا کہ میں ان کی ہم عمر
 لڑکی کو بیابا کرے آؤں جو ان کو نہ ادب سکھائے اور
 نہ ان کی نگرانی کرے، اس لیے میں نے ایک بیوہ عورت
 سے شادی کی جو ان کی خبر گیری رکھے اور ان کو ادب
 سکھائے، حضرت جابر نے کہا جب رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم مدینہ پہنچ گئے تو میں صبح کے وقت آپ کی خدمت میں
اوٹ لے کر حاضر ہو گیا۔ آپ نے مجھے اوٹ کی قیمت بھی
دی اور اوٹ بھی واپس دے دیا۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ کے
لیے روانہ ہوئے، میرا اوٹ بیمار ہو گیا اور حسب سابق قصہ
بیان کیا، اور اس حدیث میں یہ ہے آپ نے مجھ سے فرمایا
ایسا یہ اوٹ مجھے فروخت کر دو، میں نے کہا نہیں، وہ آپ
ہی کا اوٹ ہے، یا رسول اللہ! آپ نے فرمایا ہمیں بکے مجھے
وہ اوٹ فروخت کر دو، میں نے کہا میں نے ایک شخص
کا ایک اوقیہ سونا دینا ہے، آپ اسی کے عوض یہ اوٹ لے
لیجئے آپ نے فرمایا میں نے لے لیا، اور تم اسی اوٹ پر مدینہ
چلے جانا، حضرت جابر کہتے ہیں کہ جب میں مدینہ پہنچا تو رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت بلال سے کہا اس کو ایک
اوقیہ سونا دو اور کچھ زائد دینا۔ حضرت جابر کہتے ہیں کہ انھوں
نے مجھے ایک اوقیہ سونا دیا اور ایک قیراط زیادہ دیا، میں
نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو مجھے زیادہ عطا
فرمایا ہے وہ مجھ سے کبھی جدا نہیں ہو گا، وہ سونا ہمیشہ میرے
پاس ایک تھیلی میں رہا حتیٰ کہ یرم سنہ کر شامی فوجوں نے یزیدی
لشکر نے مجھ سے وہ لے لیا۔

عَلَيْهِنَّ وَتَأْتِيَهُنَّ قَالَ فَلَمَّا قَدِمَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْمَدِينَةَ عَادُوْتُ إِلَيْهِ يَا أَلْبَعْبُ
فَأَعْطَانِي ثَمَنَهُ وَرَدَّكَ عَلَيَّ

۳۹۸۹ - حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ

قَالَ نَا جَعْفَرُ بْنُ عَيْنٍ أَرَا عُمَيْشَ عَنْ سَالِمِ

بْنِ أَبِي الْجَعْدِ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ

تَعَالَى عَنْهُ قَالَ أَقْبَلْنَا مِنْ ثَمَنَةِ إِلَى

الْمَدِينَةِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَعَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَعْتَلَّ جَعْلِي وَسَاقِ

الْحَدِيثِ يَقْصَتِهِمْ وَفِيهِ قَالَ لِي يَعْشَى

جَعْلُكَ هَذَا أَتَانِ قُلْتُ لَا بَلْ هُوَ

لَكَ قَالَ لَا بَلْ يَعْشَى قَالَ قُلْتُ

لَا بَلْ هُوَ لَكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ لَا

بَلْ يَعْشَى قَالَ قُلْتُ فَإِنْ لَيْدَ جَدِّ

عَلَيَّ أَوْ قِيَّةَ ذَهَبٍ فَهُوَ لَكَ بِهَا

قَالَ قَدْ أَخَذْتُهَا فَتَبَلَّغْ عَلَيْهِ

إِلَى الْمَدِينَةِ فَتَانَ فَلَمَّا قَدِمَ

الْمَدِينَةَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَعَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِبَكْلٍ أَعْطِهِ أَوْ قِيَّةَ

مِنْ ذَهَبٍ وَرَدَّكَ قَالَ فَأَعْطَانِي

أَوْ قِيَّةَ مِنْ ذَهَبٍ وَنَادَانِي قِيْدَاظَا

قَالَ فَقُلْتُ لَا تَقَارِهُ فَنِي زِيَادَةُ رَسُولِ

اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَانَ

فَكَانَ فِي كَيْسٍ لِي فَأَخَذَ أَهْلُ

الشَّامِ يَوْمَ الْخَمِيسَةِ

۳۹۹۰ - حَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ الْجَعْفَرِيُّ

قَالَ نَا عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنُ زِيَادٍ قَالَ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں

کہ میں ایک سفر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ

نَا الْجَدِيرِيُّ عَنْ أَبِي نَضْرَةَ عَنْ جَابِرِ
بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
قَالَ كُنَّا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِي سَهْرٍ فَتَخَلَّفَ نَاصِحِي وَ سَاقِ
الْحَدِيثِ وَقَالَ فَتَخَسَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ قَالَ لِي ارْكَبْ
بِسْمِ اللَّهِ وَرَأَدَ أَيْضًا قَالَ فَمَا
كُنَال يَزِيدُنِي وَيَقُولُ وَاللَّهُ يَغْفِرُ
لَكَ -

۳۹۹۱ - وَحَدَّثَنِي أَبُو الزَّبْيَعِ الْأَعْمَشِيُّ
قَالَ نَاحِمًا قَالَ نَا أَيُّوبُ عَنْ أَبِي
الزَّبْيَعِ عَنْ جَابِرِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ قَالَ كُنَّا آتَى عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ أَعْيَا بَعْضُ رُفَا
قَالَ فَتَخَسَّ فَنَوَّبَ فَكُنْتُ بَعْدَ
ذَلِكَ أَحْسَنَ خُطَامَةٍ لَا سَمْعَ حَدِيثَةٍ
فَمَا أَقْبَرُ عَلَيْهِ قَدْ حَقَّقَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
يَعْنِيهِ فَيُعْنِي مِنْهُ بِخَمْسِ أَوَاقٍ
قَالَ فَكُنْتُ عَلَى أَنَّ لِي ظَهْرُهُ إِلَى
الْمَدِينَةِ قَالَ وَلَكَ ظَهْرُهُ إِلَى
الْمَدِينَةِ قَالَ فَلَمَّا قَدِمْتُ الْمَدِينَةَ
أَتَيْتُهُ بِهِ فَزَادَنِي أَوْقِيَّةً ثُمَّ وَهَبَ
لِي صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -

۳۹۹۲ - حَدَّثَنَا عُقْبَةُ بْنُ مُكْرَمٍ
الْعَمَشِيُّ قَالَ نَا يَعْقُوبُ بْنُ إِسْحَاقَ
قَالَ نَا بَشِيرُ بْنُ عُقْبَةَ عَنْ أَبِي
الْمَوْحِلِ الشَّاجِيِّ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ

تھا۔ میرا اونٹ پیچھے رہ گیا۔ اس کے بعد وہی قصہ بیان کیا،
اور کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس اونٹ کو ایک
ٹھوکا لگایا پھر محمد سے فرمایا بسم اللہ پڑھ کر اس پر سوار ہو جاؤ
اور اس حدیث میں یہ بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
مجھے مسلسل دعا دیتے رہے اور فرماتے رہے اللہ تمہاری
منفعت کرے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لاتے
وہاں مالک میرا اونٹ تنک چکا تھا، آپ نے اس کے
ایک ٹھوکا لگایا، پھر تروہ اونٹ کو دے دیا، پھر میں آپ کی
بات سننے کے لیے اس کی نیکل کھینچتا تھا، مگر اس کو مقام
نہیں ملتا تھا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ اونٹ مجھے
فروخت کر دو، میں نے پانچ اواق میں یہ اونٹ آپ کو
فروخت کر دیا، حضرت جابر کہتے ہیں: میں نے عرض کیا کہ
میں مدینہ تک اس پر سواری کر کے جاؤں گا۔ آپ نے
فرمایا تم مدینہ تک اس پر سوار ہو سکتے ہو، حضرت جابر
کہتے ہیں کہ جب میں مدینہ آیا تو اونٹ لے کر میرا صلی اللہ
علیہ وسلم کی خدمت حاضر ہوا۔ آپ نے مجھے ایک اوقیہ دیا
دیا، پھر آپ نے وہ اونٹ بھی مجھے دے دیا۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں
گیا راوی کہتے ہیں کہ میرا گمان ہے حضرت جابر نے کہا
تھا کہ یہ سفر جہاد تھا، اس میں اسی قصہ کو بیان کیا، اور اس
میں یہ زیادہ ہے: اسے جابر ایک اوقیہ نے پوری قیمت

سَافَرْتُ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي بَعْضِ أَشْفَاءِ يَمَامَ
أَظُنُّهُ قَالَ عَائِدُ يَا وَاقِصُ الْحَدِيثِ
وَمَرَادُ فِينِ قَالَ يَا جَابِرُ أَتَوَقَّيْتُ
الشَّيْءَ قَدْتُ نَعَمْ قَالَ لَكَ الشَّيْءُ
وَلَكَ الْجَمَلُ -

ہاں ہے میں نے کہا جی آپ نے فرمایا یہ قیمت بھی تمہاری
ہے اور اونٹ بھی تمہارا ہے۔

۳۹۹۳ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ
مَعَاذٍ الْعَنَبِيُّ قَالَ نَا أَنَسُ قَالَ نَا
شُعْبَةُ عَنْ مُخَايِرِ بْنِ سَبْعَةَ جَابِرِ بْنِ
عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
يَقُولُ اشْتَرَى مِنِّي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعِيرًا بِوَقِيَّتَيْنِ وَ
دُرْهَمٍ آوْدُرْهَمَيْنِ قَالَ فَلَمَّا قَدِمَ
صَرَارًا أَمَرَ بِبَقْرَةٍ فَذُبِحَتْ فَأَكَلُوا
مِنْهَا فَلَمَّا قَدِمَ الْمَدِينَةَ أَمَرَ فِي
أَنْ أَرِقَ الْمَسْجِدَ فَأَصَلَّى رُكْعَتَيْنِ وَ
وَمَنَّ لِي ثَمَنَ الْبَعِيرِ فَسَارَجْتُهُ
لِي -

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے ایک اونٹ وادقیہ
اور ایک درہم یا دو درہم میں خریدا۔ انھوں نے
کہا کہ جب ہم مقام صرار پہنچے تو آپ نے ایک گائے کو ذبح
کرنے کا حکم دیا، وہ گائے ذبح کی گئی اور سب لوگوں نے
اس سے کھایا پھر جب آپ مدینہ تشریف لائے تو آپ
نے مجھے حکم دیا کہ میں مسجد میں آؤں اور دو رکعت نماز
پڑھوں، اور مجھے اونٹ کی قیمت وزن کر کے دی
اور زیادہ تول کر دی۔

۳۹۹۴ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ حَبِيبٍ
الْحَارِثِيُّ قَالَ نَا عَالِدُ بْنُ الْحَارِثِ
قَالَ نَا شُعْبَةُ قَالَ أَخْبَرَنِي مُخَايِرُ بْنُ
عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِهَذِهِ الْقِصَّةِ عَنِ
أَنَّهُ قَالَ فَاشْتَرَا مِنِّي بِكَمَيْنِ قَدْ
سَمَاهُ وَلَمْ يَذْكُرِ الْوَقِيَّتَيْنِ
وَالدَّرْهَمَ وَالْدَّرْهَمَيْنِ وَ قَالَ
أَمَرَ بِبَقْرَةٍ فَذُبِحَتْ ثُمَّ قُسِمَ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے
ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک قیمت کے عوض مجھ
سے اونٹ خریدا یا دو قیمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے خود مقرر فرمائی تھی، اس میں دو اوقیہ اور ایک درہم اور دو
درہم کا ذکر نہیں ہے اور کہا کہ حضور نے ایک گائے ذبح کرنے
کا حکم دیا وہ گائے ذبح کی گئی اور اس کا گوشت تقسیم کیا گیا۔

لَحْمَهَا۔

۳۹۹۵- حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ تَابُ بْنُ أَبِي دَاوُدَ عَنْ عَيْنِ بْنِ جُرَيْجٍ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَمَّا قَدْ أَخَذْتُ جَعَلَكَ يَا مَرْبَعَةَ دَنَانِيرَ وَكَذَلِكَ ظَهَرَهُ إِلَى الْعَدَنِيَّةِ۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں نے تمہارا اونٹ چار دینار میں لے لیا اور تم اس کی پشت پر سوار ہو کر مدینہ جا سکتے ہو۔

حضرت جابر کے اونٹ کی قیمت کی روایت میں "اضطراب" کے جوابات | حضرت جابر رضی اللہ عنہ

قرضت کیا تھا اس کی مقدار میں روایات مضطرب ہیں اکثر روایات میں ہے اس کی مقدار ایک دقیقہ چاندی تھی، بعض روایات میں ہے ایک دقیقہ سونا تھا۔ بعض روایات میں چار دقیقہ کا ذکر ہے، بعض روایات میں پانچ دقیقہ کا ذکر ہے، اور بعض میں بیس دینار کا ذکر ہے۔

علامہ فروی کہتے ہیں قاضی عیاض نے کہا ہے کہ ان روایات میں اختلاف کا سبب یہ ہے کہ انہوں نے روایت بالمعنی کی ہے اور یہ جائز ہے، پس یہاں سونے کا ایک دقیقہ مراد ہے، جس روایت میں مطلق دقیقہ کا ذکر ہے اس سے بھی یہ مراد ہے اور جن روایات میں پانچ دقیقہ کا ذکر ہے اس سے مراد چاندی کے اوقیہ ہیں جو چالیس درہم کے برابر ہوتے ہیں اور یہ ایک اوقیہ سونے کے برابر ہے، جن روایات میں چار دینار کا ذکر ہے وہ بھی ایک دقیقہ سونے کے برابر ہے۔ جن روایات میں دو دقیقہ کا ذکر ہے ان میں ایک دقیقہ

سے مراد قیمت ہے اور دوسرے دقیقہ سے وہ مقدار مراد ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زیادہ عطا فرمائی تھی اور جن روایات میں بیس دینار کا ذکر ہے اس سے مراد بیس دینار صغیر ہیں۔ لہ

یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ناقلین حدیث نے صحیح قیمت کو ضبط نہیں کیا اور قیمت کے بیان میں ان سے غلطی ہوئی ہے، اور اس میں کوئی حرج نہیں ہے کیونکہ قیمت کی صحیح مقدار کے ساتھ کوئی حکم شرعی متعلق نہیں ہے۔ اور ان تمام روایات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت جابر نے ایک مہین قیمت پر بیع کی تھی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے طے شدہ قیمت سے زیادہ مقدار عطا فرمائی تھی، رہا یہ کہ اس قیمت اور زیادتی کی مقدار کتنی تھی تو اس کے علم کے ساتھ کوئی غرض شرعی وابستہ نہیں ہے کیونکہ اس حدیث سے مقصود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کرم اور آپ کی دعا کی برکت کو بیان کرنا ہے۔

بیع میں شرط لگانے کے متعلق مذاہب فقہاء | اس باب کی احادیث میں اس چیز کا بیان ہے کہ حضرت جابر نے بیع کے وقت اس اونٹ پر مدینہ تک

سوار ہونے کی شرط لگائی تھی، اس وجہ سے ائمہ مجتہدین میں یہ اختلاف ہے کہ آیا بیع میں بائع یا خریدار کا کوئی شرط لگانا جائز ہے یا نہیں، امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کے نزدیک بیع میں شرط لگانا جائز نہیں ہے اور امام احمد بن حنبل کے نزدیک جائز ہے، اور امام مالک کے نزدیک تفصیل ہے۔

بیع میں شرط لگانے کے متعلق فقہاء احناف کا منظر یہ | علامہ ابوالحسن مرغینانی حنفی لکھتے ہیں ہر وہ

نہیں کرتی، جیسے خریدار بیع میں ملکیت کی شرط لگائے کیونکہ بغیر شرط کے بھی اس کے لیے ملکیت ثابت ہو جاتی ہے اور ہر وہ شرط جو عقد کا تقاضا نہ ہو اور اس میں عائدین میں سے کسی ایک کی منفعت ہو یا بیع کی منفعت ہو اور وہ اہل استحقاق میں سے ہو تو اس شرط سے بیع فاسد ہو جائے گی جیسے بائع غلام فروخت کرتے وقت یہ شرط لگائے کہ خریدار اس کو فروخت نہیں کرے گا (اس میں بیع کی منفعت ہے) کیونکہ یہ ایسی زیادتی ہے جو غرض سے خالی ہے لہذا یہ ربوہ کا سبب ہے یا اس کی وجہ سے تنازع ہو گا اور عقد کا مقصد فروت ہو جائے گا، الا یہ کہ کوئی شرط لگانا متعارف ہو کیونکہ عرف کو قیاس پر ترجیح ہے۔

بیع میں شرط لگانے کے متعلق فقہاء شافعیہ کا منظر یہ | علامہ نووی شافعی لکھتے ہیں: امام احمد اور ان کے

موافقیین نے اس حدیث سے یہ استدلال کیا ہے کہ یہ جائز ہے کہ کوئی شخص سواری کو فروخت کرے اور اس میں سواری کرنے کا استثناء کرے، امام مالک فرماتے ہیں اگر سواری کی مسافت قریب ہو تو جائز ہے ورنہ نہیں اور اس حدیث کو مسافت قریب پر محمول کرتے ہیں، اور امام شافعی، امام ابوحنیفہ اور دوسرے فقہاء یہ کہتے ہیں کہ یہ جائز نہیں ہے خواہ مسافت کم ہو یا زیادہ اور شرط لگانے سے بیع منعقد نہیں ہوگی اور انہوں نے اس حدیث سے استدلال کیا ہے جس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بیع میں استثناء کرنے اور بیع میں شرط لگانے سے منع فرمایا ہے اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی اس حدیث کا یہ جواب دیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حقیقتہً بیع کا ارادہ نہیں فرمایا تھا بلکہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کو بطور شہنشاہ کے اپنے کرم سے نوازنے کا ارادہ فرمایا تھا، دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ شرط نفس عقد میں نہیں تھی ریوں نہیں تھا کہ اگر مدینہ تک سواری کرنے دی تو بیع ہوگی ورنہ نہیں، بلکہ پہلے حضرت جابر نے سواری کی اجازت لی تھی پھر بیع کی تھی، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تبرعاً اجازت دے دی تھی۔

بیع میں شرط لگانے کے متعلق فقہاء مالکیہ کا منظر یہ | علامہ وشتانی مالکی لکھتے ہیں: سواری کو بیع کر اس

پر سوار ہونے کے استثناء کر این شہرہ وغیرہ نے جائز کہا ہے اور امام شافعی اور امام ابوحنیفہ نے ناجائز کہا ہے اور امام مالک کہتے ہیں کہ جب مسافت قریب ہو اور معلوم ہو تو جائز ہے۔

۱۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ اخیرین ص ۵۹ مطبوعہ مکتبہ شریعت علمیہ طہان۔ ۱۳۷۵ھ

۲۔ علامہ یحییٰ بن کثیف نوادی متوفی ۶۷۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۲۹-۲۸، مطبوعہ نور محمد صالح المطابع کراچی، الطبع الاول

۳۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن خلفہ وشتانی ابی مالکی متوفی ۸۲۸ھ، اکمال الکمال المسلم ج ۴ ص ۲۸۸ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت

- (۴) اکابر کا معاشرے ان کے احوال کو دریافت کرنا اور ان کی خیر خواہی کے مشورے دینا۔
 (۵) کنوارے شخص کے لیے کنواری لڑکی سے نکاح کرنے کا استہباب۔
 (۶) زوجین کا ایک دوسرے سے دل لگی کرنے کا استہباب۔
 (۷) حضرت جابر کی فضیلت کیونکہ انھوں نے اپنے شوق پر اپنی بہنوں کی مصلحت کو ترجیح دی اور کنواری کے بجائے بیوہ سے شادی کی۔
 (۸) سفر سے لوٹنے کے بعد گھر جانے سے پہلے مسجد میں جانا اور مسجد میں دو رکعت نفل نماز پڑھنا۔
 (۹) ادائیگی میں دقت میں سے زیادہ دینے کا استہباب۔
 (۱۰) حقوق کی ادائیگی میں دیکل بنانے کا جواز کیونکہ آپ نے حضرت بلال سے فرمایا کہ جابر کو قیمت ادا کر دو۔
 (۱۱) صالحین کی متبرک چیزوں کو بطور یادگار رکھنے کا ثبوت، کیونکہ حضرت جابر نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ہونے زیادہ قیصر کر اپنے پاس ہمیشہ محفوظ رکھا۔ مگر افسوس یزیدی فوجوں نے ایام حرمہ میں اس کو بھی لوٹ لیا۔

بَابُ جَوَازِ اقْتِرَاضِ الْحَيَوَانِ وَاسْتِجَابِ
 تَوْفِيَّتِهِ خَيْرًا مِّمَّا عَلَيْهِ
 جانوروں کو قرض لینے کا جواز اور بدلے
 میں بہتر جانور دینے کا استہباب

۳۹۹۶ - حَدَّثَنَا أَبُو الطَّاهِرِ أَحْمَدُ
 بْنُ عَمْرِو بْنِ سَرْجٍ قَالَ أَنَا أَبُو دَهَبٍ
 عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ عَنْ ثَابِتِ بْنِ
 أَسْلَمَ عَنْ عَطَاءِ بْنِ يَسَارٍ عَنْ أَبِي
 دَاوُدَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ اسْتَسْلَفَ مِنْ رَجُلٍ بَكْرًا
 فَقَدِمَتْ عَلَيْهِ أَيْلٌ مِنَ الصَّدَاقَةِ فَأَمَرَ
 أَبَا دَاوُدَ بِكَرِّهِ خَرَجَهُ إِلَى أَبِي دَاوُدَ
 فَقَالَ لَمْ أَجِدْ فِيهَا إِلَّا خِيَارًا بَاعِيًا
 فَقَالَ آعِطْهُ إِيَّاهُ إِنَّ خِيَارَ النَّاسِ
 أَحْسَنُهُمْ قَضَاءً

حضرت ابو داؤد رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص سے ایک جانور اسٹ
 قرض لیا، پھر جب آپ کے پاس صدقہ کے اونٹ آئے
 تو آپ نے حضرت ابو داؤد کو حکم دیا کہ اس شخص کا قرض ادا
 کر دیں۔ حضرت ابو داؤد نے حضور کی طرف رجوع کر کے
 کہا ان اونٹوں میں اس جیسا کوئی نہیں بلکہ اس سے بہتر
 ساتریں سال کے اونٹ ہیں، آپ نے فرمایا وہی دے
 دو، بہترین لوگ وہ ہیں جو قرض ادا کرنے میں اچھے ہوں

۳۹۹۷ - حَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ قَالَ سَأَلَ
 خَالِدُ بْنُ مَخْلَدٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ جَعْفَرٍ قَالَ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ازاد کردہ غلام حضرت
 ابو داؤد رحمہ اللہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

سَمِعْتُ زَيْدَ بْنَ أَسْلَمَ قَالَ أَنَا عَطَاءُ
بْنُ يَسَّارٍ عَنْ أَبِي رَافِعٍ مَوْلَى رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
اسْتَسْلَفَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَكْرًا يَمْلِكُ غَيْرَ آتَةٍ
قَالَ فَإِنْ تَحَيَّرَ عِبَادُ اللَّهِ أَحْسَنَهُمْ
قَضَاءً.

۳۹۹۸- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَ
نَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ نَا شُعْبَةُ عَنْ سَلَمَةَ
بْنِ كَهِيلٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ كَانَ لِرَجُلٍ
عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
حَقٌّ فَا عَطَا لَهُ فَهَمَّ بِهِ أَصْحَابُ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ
لِصَاحِبِ الْحَقِّ مَقَالًا فَقَالَ لَهُمْ
اشْتَرَوْا لَهُ سِتًّا فَا عَطَوْهُ إِيَّاهُ
فَقَالُوا إِنَّا لَا تَجِدُ إِلَّا سِتًّا هُوَ
خَيْرٌ مِنْ سِتِّمْ قَالَ فَإِنْ تَحَيَّرْتُمْ
فَا عَطَوْهُ إِيَّاهُ فَإِنْ مِنْ خَيْرِكُمْ أَوْ
خَيْرِكُمْ أَحْسَنَكُمْ قَضَاءً.

۳۹۹۹- حَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ قَالَ نَا
وَكَيْعٌ عَنْ عَلِيِّ بْنِ صَالِحٍ عَنْ سَلَمَةَ
بْنِ كَهِيلٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي
هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ
اسْتَقْرَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ سِتًّا فَا عَطَا لَهُ سِتًّا فَوَقَفَهُ
وَقَالَ نَحْيَا بِكُمْ مَحَاسِنَكُمْ قَضَاءً.

۴۰۰۰- حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ

وسلم نے ایک شخص سے ایک جوآن اونٹ قرض لیا، اس
کے بعد مثل سالی ہے، البتہ اس میں یہ ہے کہ آپ نے
فرمایا اللہ کے بہترین بندے وہ ہیں جو قرض ادا کرنے
میں اچھے ہوں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک
شخص کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر قرض
تھا۔ اس نے سختی کے ساتھ آپ سے تقاضا کیا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے اس کو مارنے کا
تصد کیا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کا حق ہو اس
کو بات کرنے کی گنجائش ہوتی ہے، پھر آپ نے صحابہ
سے کہا اس کے لیے ایک اونٹ خریدو اور اس کو
دسے دو، صحابہ نے کہا ہم کو صرف وہی اونٹ مل سکا ہے
جو اس سے بہتر ہے، آپ نے فرمایا وہ اونٹ
خرید لو اور اس کو دسے دو، تم میں بہترین شخص وہ ہے جو
قرض ادا کرنے میں اچھا ہو۔ (یہ قرض خواہ یہودی تھا)۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اونٹ قرض لیا تھا پھر اس
بڑی عمر کا اونٹ واپس کیا اور فرمایا تم میں اچھے لوگ وہ
ہیں جو قرض ادا کرنے میں اچھے ہوں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ

بْنِ تَمِيمٍ قَالَ نَا ابْنِي قَالَ نَا سَفِيَّانُ
عَنْ سَلَمَةَ بْنِ كَهِيلٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ مَا صَنَعَ اللَّهُ تَعَالَى عِنْدَهُ
قَالَ جَاءَ رَجُلٌ يَتَّبِعُ صَاحِبَهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعِيرًا فَحَالَ
أَعْطَوْهُ سِتًّا فَوَقَّ سِتِّهِ وَقَالَ خَيْرَ كُمْ
حَسَنُكُمْ قَضَاءً

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص اپنے اونٹ کا
تفانا کرنے آیا۔ آپ نے فرمایا اس کے اونٹ سے بڑی
عمر کا اونٹ دو اور فرمایا تم میں بہترین شخص وہ ہے جو قرض
ادا کرنے میں اچھا ہو۔

حیوان کو قرض دینے میں مذاہب فقہاء

علامہ نووی شافعی کہتے ہیں: اس حدیث میں قرض لینے کا جواز ہے
حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم قرض سے اللہ کی پناہ مانگتے تھے لیکن
ضرورت کی وجہ سے آپ نے قرض لیا ہے، اس حدیث میں حیوان کے قرض لینے کا بھی ثبوت ہے اور اس میں تین مذاہب

- (۱) امام شافعی، امام مالک اور جمہور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ ہر قسم کے حیوان کو قرض لینا جائز ہے، سوا ان باندیوں
کے جن سے وطی کی جاسکتی ہے، البتہ جن باندیوں سے وطی نہیں کی جاسکتی جیسے محارم ان کو بھی قرض لینا جائز ہے۔
- (۲) مزنی، ابن جریر اور داؤد کا مسلک یہ ہے کہ باندیوں کو اور تمام حیرانوں کو ہر شخص قرض لے سکتا ہے۔
- (۳) امام ابو حنیفہ اور کویتین کا مسلک یہ ہے کہ کسی حیوان کو قرض لینا جائز نہیں ہے، اور یہ احادیث ان کا رد کرتی ہیں
اور انھوں نے جو ان احادیث کے منسوخ ہونے کا دعویٰ کیا ہے وہ بغیر دلیل کے مردود ہے۔

حیوان کو قرض لینے میں فقہاء احناف کا موقف

اور امام شافعی کہتے ہیں کہ باندیوں کے سوا جائز ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جوان اونٹ قرض لیا اور ساتویں سال کا اونٹ
واپس کیا اور فرمایا ”تم میں بہترین لوگ وہ ہیں جو قرض ادا کرنے میں اچھے ہوں“ اور ہماری دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص کسی جانور
کو ہلاک کر دے تو اس کو اس جانور کی قیمت کا ضامن نہیں کیا جاتا بلکہ اس پر جانور کی مساوی شل دینا لازم ہے، اس لیے
باندیوں کی طرح جانوروں کو بھی قرض لینا جائز ہو گا، اس سے ظاہر ہو گیا کہ حیوانات کو مال کے مقابلہ میں کسی کے ذریعہ قرض
ثابت کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ ہلاک شدہ حیوانات کے عوض قیمت صرف اسی وقت تسلیم کی جاتی ہے جب ان کی شل
میل سکے۔ اور قرض کا تقاضا یہ ہے کہ مقروض کے ذمہ وہ شل لازم ہو جو مساوی ہو اور جب حیوانات میں مساوی شل کا ہونا
مشکل ہے تو ان کا قرض لینا بھی جائز نہیں ہے۔

۱۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی سنہ ۷۷۱ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۲۰، مطبوعہ دارالحدیث کراچی، ۱۳۷۵ھ

۲۔ شمس الامام محمد بن احمد سرخسی حنفی مترقی ۷۲۳ھ، المبسوط ج ۱ ص ۳۲، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، المطبع الثالث ۱۳۹۸ھ

جیوان کے قرض میں جمہور کی روایت کے جوابات

دعویٰ نے یہ اونٹ بیت المال کے لیے قرض لیا تھا کیونکہ حدیث میں ہے آپ نے صدقہ کے اونٹوں میں سے قرض ادا کیا تھا اور آپ جو قرض اپنے لیے لیتے تھے اس کو صدقہ سے نہیں ادا کرتے تھے، اور بیت المال کے لیے اہل بیت المال کے اور حقوق مجہولہ بھی ثابت ہو جاتے ہیں اور ایک قول یہ ہے کہ پہلے جانفہ کے بدلے میں اس کی مثل جانفہ دینا لازم تھا بعد میں یہ حکم منسوخ ہو گیا۔ لہ

جیوان کو قرض دینے کی منسوخت پر اٹھادیتا اور آٹھ

عن سمرة أن النبي صلى الله عليه وسلم
نهى عن بيع الحيوان بالحيوان
نسيئة. ^۱

حضرت عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے حیوان کو حیوان کے بدلے میں ادھار فروخت
کرنے سے منع فرمادیا۔

اس حدیث کو امام نسائی اور امام ابن ماجہ نے بھی روایت کیا ہے۔

حب حیوان کو حیوان کے عوض ادھار فروخت کرنے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمادیا تو حیوان کو قرض میں دینا بھی ممنوع ہو گیا۔ اور ضمانت کی وجہ یہ ہے کہ حیوان کا وصفت منقبط نہیں ہو سکتا اور ادھار اس لیے ممنوع ہے کہ قرض میں جو حیوان دیا جائے گا اس میں یقیناً کمی یا زیادتی ہوگی اور اسی وجہ سے حیوان کو قرض میں دینا ناجائز ہے۔

امام عبد الرزاق روایت کرتے ہیں:

عن ابراهيم قال : اتى عبد الله بن مسعود بوجع سلف في قلاص لاجل فنهاه - ٥٥

ابراہیم کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس ایک شخص لایا گیا جس نے مدت مینہ کے اوجہ پر (بیچ مسلم) اوشنیاں فروخت کی تھیں، حضرت ابن مسعود نے اس کو منع فرمایا۔

عن ابراهيم ان عبي الله كره السلف
في الحيوان - ١٥

۱۔ شمس الائمہ محمد بن احمد سرخسی حنفی متوفی ۴۲۳ھ، المبسوط ج ۱۲ ص ۳۳، مطبوعہ دارالعرفان بیروت، الطبع الثالث ۱۳۹۸ھ
 ۲۔ امام ابو یوسف محمد بن یحییٰ ترمذی متوفی ۲۴۹ھ، جامع ترمذی ص ۱۹۸، مطبوعہ نور محمد کادخانہ تجارت کتب کراچی
 ۳۔ امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی متوفی ۳۰۳ھ، سنن نسائی ج ۲ ص ۱۹۸، مطبوعہ نور محمد کادخانہ تجارت کتب کراچی
 ۴۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ متوفی ۲۴۳ھ، سنن ابن ماجہ ص ۱۶۴
 ۵۔ امام عبد الرزاق بن ہمام صنعانی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۸ ص ۲۳، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ
 ۶۔ المصنف ج ۸ ص ۲۴-۲۳

بَابُ جَوَازِ بَيْعِ الْحَيَوَانِ بِالْحَيَوَانِ
مِنْ جَنْسِهِ مُتَفَاوِلًا

۴۰۱۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى
الْقُشَيْرِيُّ وَابْنُ رُمَيْحٍ قَالَا أَنَا الْكَلْبِيُّ
قَالَ وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
قَالَ نَأْيْتُ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ جَاءَ عَبْدٌ
فَبَايَعَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَلَى الْعِبَادَةِ وَلَمْ يَشْعُرْ أَنَّهُ عَبْدٌ
فَجَاءَ سَيِّدُهُ يُرِيدُ أَنْ يَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْنِي فَأَشْتَرَاهُ
بِعَبْدَتَيْنِ أَسْوَدَيْنِ ثُمَّ لَمْ يُبَايِعْ
أَحَدًا بَعْدَهُ حَتَّى يَسْأَلَهُ أَعْبُدُ
هُوَ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک غلام
آیا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ہجرت پر بیعت کی، آپ نے یہ
خیال نہیں فرمایا کہ یہ غلام ہے، پھر اس کا مالک اس کو لینے کے
لیے آیا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کو میرے اندر فروخت
کر دو، پھر آپ نے وہ حبشی غلام و سہ کر اس کو خرید
لیا، اس کے بعد آپ اس وقت تک کسی کی بیعت نہیں
لیتے تھے جب تک کہ یہ معلوم نہ کر لیتے کہ آیا وہ غلام ہے
(یا آزاد)۔

حیوان کی حیوان کے عوض بیع میں جمہور فقہاء کا نظریہ | اس حدیث سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مکرم اخلاق کا
پتا چلتا ہے کیونکہ آپ نے اس بات کو ناپسند کیا کہ آپ
وہ غلام اس کے مالک کو لوٹا دیں، اور غلام نے آپ کے ہاتھ پر ہجرت کی بیعت کر کے جو مدینہ میں رہنے کا قصد کیا تھا
وہ پر لڑا نہ ہو، اور اس میں ایک غلام کو دو غلاموں کے بدلے میں فروخت کرنے کا ثبوت ہے عام ازیں کہ ان کی قیمت
برابر ہو یا کم و بیش، اگر یہ بیع نقد ہو تو اس کے جواز پر اجماع ہے۔ باقی حیوانوں کا بھی یہی حکم ہے اگر ایک غلام کو دو
غلاموں کے بدلے میں یا ایک اونٹ کو دو اونٹوں کے بدلے میں اعمار فروخت کیا تو امام شافعی اور جمہور کے نزدیک
جائز ہے اور امام ابو حنیفہ اور اہل کوفہ کے نزدیک ناجائز ہے۔ ۱۷

حیوان کی حیوان کے عوض بیع میں امام ابو حنیفہ کا نظریہ | امام ابو حنیفہ حیوان کی حیوان کے عوض ادھار بیع
کو اس لیے ناجائز کہتے ہیں کہ جامع ترمذی اور
دوسری کتب سنن میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حیوان کی حیوان کے عوض ادھار
بیع سے منع فرمایا ہے اور اس باب کی حدیث سے استدلال نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس میں نقد بیع کا ذکر ہے۔ اس کی مفصل

تحقیق باب سابق میں گزر چکی ہے۔

علم رسالت

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے بہت عظیم علم غیب عطا فرمایا تھا، لیکن ہر وقت ہر چیز کی طرف متوجہ رہنا اور ہر وقت ہر چیز کا علم ہونا، یہ اللہ تعالیٰ کا خاصہ ہے، بسا اوقات بعض چیزوں کی طرف آپ کی توجہ نہیں ہوتی تھی یا علم نہیں ہوتا تھا جیسا کہ اس حدیث سے ظاہر ہے خصوصاً اس بات سے کہ آپ بیعت کے وقت دریافت فرماتے تھے کہ وہ غلام ہے یا آزاد؟ اس میں اس بات کی تصریح ہے کہ بتائے بغیر توجہ کے باوجود آپ پر آزاد یا غلام ہونا مشکوک نہیں ہوتا تھا۔ اور آپ کو ہر وقت ہر چیز کا علم نہیں ہوتا تھا، اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی اور دیگر علماء حق صحت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جس علم کھلی کے قائل ہیں وہ علم تدریجی ہے اور نزول قرآن کے ضمن میں مکمل ہوا ہے بے خطر بات یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا علم، علم الہی کے مقابلے میں محدود اور فقہانی ہے اور تمام مخلوق کے علم سے بہت زیادہ ہے، اور ہمیں اس کی کمیت اور کیفیت کے ورپے نہیں ہونا چاہیے، یہ ہمارا منصب ہے نہ ہمیں ترہیب ہے۔

سفر اور حضر میں گروی رکھنے کا جواز

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یہودی سے ادھار طعام خریدا اور اس کے پاس اپنی زرہ گروی رکھ دی۔

بَابُ الرَّهْنِ وَجَوَازِهِ فِي الْحَضَرِ وَالسَّفَرِ

۴۰۰۲۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَابْنُ بَكْرٍ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَ مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ وَ الْقَاسِمُ بْنُ يَحْيَى قَالَ يَحْيَى أَنَا وَقَالَ الْخَرَابِثُ أَبُو مُعَاوِيَةَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ اشْتَرَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ يَهُودِيٍّ طَعَامًا بِنَيْسَبَةٍ فَأَعْطَاهُ دِرْهَمًا وَ هَذَا۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک یہودی سے طعام (نانج) خریدا اور وہ ہے کی زرہ اس کے پاس گروی رکھ دی۔

۴۰۰۳۔ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْحَنْظَلِيُّ وَ عَلِيُّ بْنُ خَشْرَمٍ قَالَا أَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ اشْتَرَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ يَهُودِيٍّ طَعَامًا وَ هَتَّةَ دِرْهَمًا مِنْ حَدِيثٍ۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

۴۰۰۴۔ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ

الْحَبْطُطِيُّ قَالَ أَنَا الْمَحْرُورِيُّ قَالَ رَأَى
عَبْدُ الْوَاحِدِ بْنِ زِيَادٍ عَيْنَ الْأَعْمَشِ
قَالَ ذَكَرْنَا الرَّهْنُ فِي السَّلَامِ عِشَّةَ
إِبْرَاهِيمَ النَّخَعِيِّ قَالَ نَا الْأَسْوَدُ بْنُ
يَزِيدٍ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ اشْتَرَى مِنْ يَهُودِيٍّ طَعَامًا
إِلَى أَجَلٍ وَرَهْنَهُ دُرْعًا لَهُ مِنْ
حَدِيدٍ

نے مدت معینہ کے ادھار پر ایک بیہوشی سے طعام خریدی
اور اپنی رہے کی زمرہ اس کے پاس شگروہی رکھ دی۔

٣٠٥ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَاحِفُ بْنُ غِيَاثٍ عَنِ الْأَعْمَشِ
عَنْ إِبْرَاهِيمَ قَالَ حَدَّثَنِي الْأَسْوَدُ عَنْ
عَائِشَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِثْلَهُ وَلَمْ يَذْكُرْ مِنْ
حَدِيدٍ -

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح ایک روایت بیان کی ہے اور اس میں ہے کہ:

کافروں سے کاروباری معاملہ کرنے کا جواز

خبر اعلیٰ میں اس کی ملکیت شرعاً ان کے لیے ثابت ہے، اور اس میں یہ بھی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم دنیا کی بہت کم چیزیں لیتے تھے اور آپ نے اپنے اوپر فقر کو لازم کر لیا تھا اور اس حدیث میں اہل فوم کے پاس رہیں رکھنے کا جواز ہے حتیٰ کہ آلات حرب کو رہیں رکھنے کا بھی جواز ہے اور غزوہ بدر میں رہیں رکھنا ثابت ہے۔ امام شافعی، امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام احمد اور امام فخر رازی نے اس مسئلہ پر اتفاق کیا ہے البتہ مجاہد اور طاووس نے یہ کہتے ہیں کہ صومریں رہیں رکھنا ناجائز ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَأَنْ كُنْتُمْ عَلَىٰ سَفَرٍ وَلَمْ تَجِدُوا مَوَاقِفَ حَرْبٍ** مقبوضہ اگر تم ایسے مقام پر نہ ہو جہاں غزوہ ہو تو اس مقام پر رہیں رکھنا ناجائز ہے۔

یہ سوال کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودی سے طعام غریلا اور اس کے پاس زمرہ گھردی رکھی، کسی صحابی سے طعام کیلئے خریدا یا نہ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ نے بیان جواز کے لیے ایسا کیا تاکہ چاہل جانے کہ یہودیوں سے معاملہ کرنا جائز ہے، دوسرا جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے اس وقت کسی صحابی کے پاس بھی ضرورت سے زیادہ طعام نہ ہو، تیسرا جواب یہ ہے کہ صحابہ میں سے کوئی بھی نہ تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے طعام کی قیمت لیتا نہ زمرہ رہن رکھتا اس لیے آپ نے صحابہ کے بجائے یہودی سے معاملہ کیا تاکہ صحابہ میں سے کوئی تنگی میں مبتلا نہ ہو۔

مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ اہل فہمہ اور دیگر کافروں سے معاملہ کرنا جائز ہے لہذا یہ کہ وہ معاملہ کسی حرام پر مشتمل ہو، البتہ مسلمانوں کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ حربی کافروں کو آلات و حربہ فروخت کرے اور نہ ایسی چیزیں

کوفروعت کریں جن کی انہیں اقامت دین میں ضرورت ہو اور نہ مصحف کوفروعت کریں۔

بَابُ السَّلَمِ

بيع سلم كاجاز

۴۰۰۶ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَعَمْرُو
التَّائِقُ وَاللَّفْظُ لِيَحْيَى قَالَ عَمْرُوَنَا
وَقَالَ يَحْيَى أَنَا سَقِيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ
عَنِ ابْنِ أَبِي نَحِيحٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
كَثِيرٍ عَنْ أَبِي الِئْمَهَالِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ
لَا ضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ قَدِيمُ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةُ وَ
هُمْ يُسْلِفُونَ فِي الشَّامِ السَّنَةَ وَ
السَّنَتَيْنِ كَقَالَ مَنْ أَسْلَفَ فِي تَمْرِ
فَلْيُسْلِفْ فِي كَيْلٍ مَعْلُومٍ وَوَرْنِ مَعْلُومٍ
إِلَى أَجَلٍ مَعْلُومٍ.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ جب
نبی صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے تو لوگ ایک سال
اور دو سال کے ادھار پر پھلوں کی بیع کرتے تھے یعنی
بیع سلم کرتے تھے (نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص
بھی کھجوروں میں بیع سلم کرے تو وہ مہین ماپ، مہین وزن
اور مدت مہینہ میں بیع کرے۔

۴۰۰۷ - حَدَّثَنَا شُعْبَانُ بْنُ هَرْوَةَ
قَالَ نَا عَبْدَ الْوَارِثِ عَنِ ابْنِ أَبِي نَحِيحٍ
قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ كَثِيرٍ عَنْ
أَبِي الِئْمَهَالِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ عَنِ اللَّهِ
تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ قَدِيمُ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالتَّامُّ يُسْلِفُونَ
فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مَنْ أَسْلَفَ فَلَا يُسْلِفْ إِلَّا فِي
كَيْلٍ مَعْلُومٍ وَوَرْنٍ مَعْلُومٍ.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ تشریف لائے اور لوگ بیع سلم کرتے
تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا جو شخص
بیع سلم کرے وہ صرف مہین وزن اور مہین ماپ میں بیع کرے۔

۴۰۰۸ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَأَبُو
بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَاسْمَاعِيلُ بْنُ سَالِمٍ
جَمِيعًا عَنِ ابْنِ عُيَيْنَةَ عَنِ ابْنِ أَبِي
نَحِيحٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ مَوْلَى حَدِيثِ

ایک اور سند سے بھی یہ روایت حسب سابق متواتر
ہے اور اس میں مدت مہین کا ذکر نہیں ہے۔

عَبْدُ الْوَارِثِ وَلَمْ يَذْكُرْ إِلَى آجَلٍ
مَعْلُومٍ۔

۴۰۰۹۔ حَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ وَابْنُ أَبِي
عُمَرَ قَالَا نَا وَكَيْفَ قَالَ وَحَدَّثَنَا
مُحَمَّدُ بْنُ بَقَّارٍ قَالَ نَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ
بْنُ مَهْدِيٍّ يَلَاهُتَا عَنْ سَفْيَانَ عَنِ
ابْنِ أَبِي نَجِيحٍ بِإِسْنَادٍ هُمْ يَمْتَنُونَ
حَدِيثُ ابْنِ عُيَيْنَةَ فَذَكَرْنِي إِلَى آجَلٍ مَعْلُومٍ۔

ایک اور سند سے بھی یہ روایت ابن عیینہ کی روایت
کی طرح منقول ہے اور اس میں مدت مبینہ کا ذکر ہے۔

بیع سلم کا لغوی اور اصطلاحی معنی
سلم اور سلف کا وزن اور معنی واحد ہے، اس کا لغوی معنی ادھار ہے، علامہ
ماوردی نے ذکر کیا ہے کہ سلف ال عراق کی لغت ہے اور سلم ال حجاز کی
لغت ہے اور اصطلاح شرع میں اس کا معنی ہے بیع آجل بآجل، اور ادھار چیز کو نقد رقم کے عوض فروخت کرنا، مثلاً
کھجور کے پیدا ہونے سے پہلے پانچ کلو گرام کھجوروں کو پچاس روپے کے عوض فروخت کرنا، اور دو ماہ بعد کھجوریں دینے
کا کہنا۔

شمس الائمہ سرخسی لکھتے ہیں اس عقد کو سلم اور سلف اس لیے کہ یہ بیع اپنے وقت سے پہلے ہوتی ہے کیوں کہ
بیع کا وقت وہ ہے جب معقود علیہ مافذ کی ملک میں ہو اور مافذ بیع سلم یا سلف اس وقت کی جاتی ہے جب چیز فروخت کرنے
والے کی ملک میں نہیں ہوتی۔ پس چونکہ یہ عقد اپنے وقت سے پہلے منعقد ہو جاتا ہے اس لیے اس کو بیع سلم کہتے ہیں،
قیاس یہ چاہتا ہے کہ یہ بیع ناجائز ہو کیونکہ بیع المردوم جائز نہیں ہے لیکن ہم نے کتاب اور سنت کی وجہ سے قیاس کو ترک
کر دیا، قرآن مجید میں ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا اقْتَضَايْتُمْ بَدِينَ إِلَى آجَلٍ مَّسِيٍّ فَارْكَبُوا "اے ایمان والو!
جب تم ایک مدت مبینہ کے لیے ادھار بیع کرو تو اس کو مکھیا کرو" حضرت ابن عباس نے فرمایا میں شہادت دیتا ہوں
کہ کتاب اللہ میں سلم کا ذکر ہے پھر یہ آیت تلاوت فرمائی۔

مندروعات اور عودیات میں بیع سلم کا جواز
حدیث میں ہے بیع سلم میں وزن مبین ہر ادھار مبین ہو، اس بنا پر
شیخ ابن حزم نے کہا ہے کہ مندوعات (جو چیز میٹر سے ناپ
کر پیمائی جاتی ہے) اور عودیات میں بیع سلم جائز نہیں ہے، صرف وزن اور ناپ والی چیزوں میں جائز ہے۔
مہر فقہاء کا یہ نظریہ ہے کہ بیع سلم مندوعات اور عودیات میں بھی جائز ہے کیونکہ ناپ اور وزن کی خصوصیت کا
بیع سلم میں کوئی دخل نہیں ہے اور یہ قیاس سے نہیں بلکہ دلالت النفس سے ثابت ہے کیونکہ اس کی مشروعیت کا سبب

۱۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۴ ص ۴۸ مطبوعہ دارالکتب الاسلامیہ لاہور ۱۴۰۱ھ
۲۔ شمس الائمہ محمد بن احمد سرخسی متوفی ۴۲۳ھ، المبرط ج ۱۲ ص ۱۲۴ مطبوعہ دارالمعرفۃ بیروت، الطبعة الثانیہ، ۱۳۹۸ھ
۳۔ شیخ ابو محمد علی بن احمد بن سبید بن حزم متوفی ۴۵۶ھ، المحلی ج ۹ ص ۱۰۶ مطبوعہ ادارۃ الطباعة المنیریہ مصر، ۱۳۵۱ھ

جیسا کہ بیع مطلق ہوتی ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جو بیع مسلم کرے وہ مبین ماب، مبین وزن میں مدت مبینہ تک کرے" آپ نے مدت مبین کرنے کا حکم دیا ہے اور اس وجہ کا تقاضا کرتا ہے، نیز بیع مسلم کی شرائط میں سے ہے کہ جنس بیع کو مدت مبینہ کے بعد سپرد کیا جائے اور جس طرح ماب اور وزن کے انتقاد سے بیع مسلم منتفی ہو جاتی ہے اسی طرح مدت مبینہ کے انتقاد سے بھی بیع مسلم منتفی ہو جائے گا، نیز بیع مسلم کو رفق اور سہولت کی وجہ سے مشروع کیا گیا ہے اور جب حاضر چیز میں بیع ہوگی تو رفق نہیں رہے گا، نیز حاضر چیز میں بیع کرنے سے اس پر مسلم اور سلف کے اسم کا اطلاق صحیح نہیں رہے گا کیونکہ مسلم اور سلف تو ادھار کو کہتے ہیں اور شارح نے اس کو ضرورت کی بنیاد پر مشروع کیا ہے اور حاضر چیز کو پیسوں کے عوض فروخت کرنے میں کیا حرج ہے۔

اس اختلاف کا کوئی خاص شرع ظاہر نہیں ہوتا کیونکہ حاضر اور موجود چیز میں بیع بہر حال جائز ہے، اختلاف اس کو بیع مسلم کہنے میں ہے، امام شافعی اس کو بیع مسلم کہتے ہیں اور امام ثلاثہ اس کو بیع مسلم کی بجائے بیع الاعیان یا بیع مطلق کہتے ہیں۔ پس یہ اختلاف نزاع فقہی ہے تاہم امام ثلاثہ کا موقف صحیح ہے اور یہ بیع مسلم نہیں، بیع الاعیان ہے۔

بیع مسلم کی مزید شرائط | بیع مسلم کے جواز کے لیے فقہاء نے کچھ مزید شرائط کا اضافہ کیا ہے، علامہ ابوالحسن مرغینانی لکھتے ہیں: (۱) جنس معلوم ہو مثلاً گندم ہے یا جو۔ (۲) نوع معلوم ہو مثلاً بارانی زمین کی گندم ہے یا نہری زمین کی۔ (۳) صفت معلوم ہو مثلاً عمدہ ہے یا ردی۔ (۴) مقدار معلوم ہو مثلاً اتنے کیل یا اتنے کو گرام ہے۔ (۵) مدت معلوم ہو۔ (۶) راس المال (من) معلوم ہو۔ (۷) جس جگہ مسلم فیه کو سپرد کیا جائے گا اس جگہ کا قیمن ہو۔

ان شرائط کی یہ وجہ بیان کی گئی ہے کہ ان کی جہالت کو عہد سے منازعت و جھگڑا پیدا ہوگی۔ ہر چند کہ حدیث میں وزن معلوم اور اصل معلوم کا ذکر ہے لیکن جس طرح ان کی جہالت نزاع کا سبب ہے اسی طرح باقی شرائط سے جہالت بھی نزاع کا سبب ہے۔

بَابُ تَحْرِيمِ الْإِحْتِكَارِ فِي الْأَقْوَاتِ

کھانے پینے کی چیزوں میں ذخیرہ اندوزی کی مذمت

حضرت عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے ذخیرہ اندوزی کی وہ گنہگار ہے سید بن سبیب نے کہا کیا آپ تو خود ذخیرہ اندوزی کرتے ہیں؟ انہوں نے کہا حضرت عمر جو اس حدیث کے

۴۱۰۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْكَمَةَ
بْنُ قُعْبَبٍ قَالَ سَأَلْتُ أَبَا سَلَمَةَ بْنَ
يَزِيدٍ عَنْ أَبِيهِ وَهُوَ ابْنُ سَعِيدٍ قَالَ
كَانَ سَعِيدُ بْنُ الْمُسَيَّبِ يُحَدِّثُ أَنَّ

لجہ علامہ ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ المنہج ج ۴ ص ۱۹۲ تا ۱۹۳، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۶ھ
لجہ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، مدارج النبی ص ۹۶، ۹۵، ملخصاً مطبوعہ مکتبہ شرکت ملیہ ملتان۔

مَعْمَرًا ذِي نِيَّةٍ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ اخْتَارَ قَهْرًا طِيًّا فَغَيَّرَ لِسَعِيدٍ فَإِنَّكَ
تَحْتَكِرُ قَالَ سَعِيدٌ إِنْ مَعْمَرًا أَلَدِي فِي
كَانَ يُحَدِّثُ هَذَا الْحَدِيثَ كَانَ
يَحْتَكِرُ

٣١١ - حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ عَمْرٍو
الْأَشْعَثِيُّ قَالَ نَا حَاتِمُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَجْلَانَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
عَمْرِو بْنِ عَطَاءٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ
عَنْ مَقْبَرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا
يُحْتَكِرُ إِلَّا خَاطِيٌّ -

٣٠١٢ - حَدَّثَنِي بَعْضُ أَصْحَابِنَا
عَنْ عَمْرِو بْنِ عَوْفٍ قَالَ أَتَانَا خَالِدُ
بْنُ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَمْرِو بْنِ يَحْيَى
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ عَمْرِو وَعَنْ سَعِيدِ بْنِ
الْكَسْبِ عَنْ مَعْمَرِ بْنِ أَبِي مَعْمَرٍ أَحَدِ
بَنِي عَبْدِ يَحْيَى بْنِ كَعْبٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَدْ كَرَّ
بِشْرُ حَدِيثِ سُلَيْمَانَ بْنِ بِلَالٍ عَنْ يَحْيَى -

استعار کا لغوی اور اصطلاحی معنی

راہی ہیں وہ بھی فخر و اندوزی کرتے تھے۔

حضرت محمد بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ذخیرہ اندوزی صرف
 محرمہ کا رشتہ رکھتا ہے۔

عدی بن کعب کے ایک فرزند من بن ابی سمر بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پھر حسب سابق حدیث بیان کی۔

استعار کا لغوی اور اصطلاحی معنی

کرنا اور ابن میرو نے کہا: الاحتکام جمع الطعام وفجوة میا یوکل واحتباسہ انتظار وقت الغلاء بہ
 "کھانے پینے کی چیزوں کو منہنگائی کے وقت کے لیے جمع کرنا"۔
 علامہ ابن عابدین شامی حنفی کہتے ہیں: کھانے پینے کی چیزوں کو منہنگائی کے انتظار میں پالیں وہ تو کما فیہ کہنا شرعاً
 احتکار ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من احتکر علی المسلمین اربعین یوماً ضربہ اللہ

بالجزام والافلاس وفي رواية فقد برئ من الله وبری الله منه - جس شخص نے مسلمانوں پر چالیس دن ذخیرہ اندوزی کی اللہ تعالیٰ اس پر جہنم (کوڑھ) اور افلاس کو مسلط کر دے گا، اور ایک روایت میں ہے وہ اللہ سے بری ہو گیا اور اللہ تعالیٰ اس سے بیزار ہو گیا، اور ایک روایت میں ہے اس پر اللہ کی فرشتوں کی اور تمام انسانوں کی لعنت ہو، اللہ تعالیٰ اس کا فرض قبول کرے گا نہ فعل، چالیس دن کی مدت اس پر دنیاوی سزا مثلاً قعر بیربان کر کے دے گا۔ گناہ کے لیے یہ قید نہیں ہے، اگر چند دن بھی منہنگائی کے انتظار میں ذخیرہ اندوزی کی تو گنہگار ہو گا، احتکار کی تعریف میں کھانے پینے کی چیزوں کی قید امام ابو حنیفہ اور امام محمد نے لگائی ہے اور امام البرقیف کے نزدیک ہر وہ چیز جس کی ذخیرہ اندوزی سے مسلمانوں کو ضرر ہو وہ احتکار ہے۔ ۱۵

احتکار میں مذاہب فقہاء علامہ نووی شافعی لکھتے ہیں کھانے پینے کے علاوہ دوسری چیزوں میں ہمارے نزدیک احتکار باطل نہیں ہے، علماء نے کہا ہے کہ احتکار کی حکمت یہ ہے کہ عام لوگوں سے ضرر کو دور کیا جائے اور علامہ کا اس پر اجماع ہے اگر کسی شخص کے پاس طعام ہو اور لوگوں کو اس طعام کی سخت ضرورت ہو اور اس کے علاوہ کہیں اور سے طعام نہ ملے تو لوگوں کو ضرر سے بچانے کے لیے اس کو طعام فروخت کرنے پر مجبور کیا جائے گا۔ صحیح مسلم کی احادیث میں جو سعید بن مسیب اور حضرت مہر کے احتکار کا ذکر ہے اس کے متعلق علامہ ابن عبد البر اور دوسرے محققین نے یہ کہا ہے کہ وہ یتیم کے تیل کا احتکار کرتے تھے اور ان کے نزدیک احتکار ان چیزوں میں تھا جو رزق حیات کے لیے ضروری ہیں، امام شافعی اور امام ابو حنیفہ نے بھی احتکار کو اسی پر محمول کیا ہے اور یہی صحیح ہے۔ ۱۶

احتکار کی شرائط علامہ ابن قدامہ منبلی لکھتے ہیں: احتکار حرام کی تین شرائط ہیں: (۱) کسی چیز کو خرید کر ذخیرہ اندوزی کرے۔ اگر کوئی چیز اس کو آمدنی یا کسی اور طریقہ سے حاصل ہوئی تو وہ احتکار نہیں ہے۔

(۲) ایسی چیزیں ذخیرہ اندوزی کی جائے جو قوت ہو، سامن، علواء، شہد، زیتون، کاتیل اور جانوروں کے چاے میں ذخیرہ اندوزی منع نہیں ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر اور سعید بن مسیب کا یہی قول ہے۔

(۳) اس چیز کے خریدنے سے لوگوں پر تنگی ہو اور اس کی دوسرے میں ہیں: دوا، شہر میں اس کی آبادی بمشکل سہاٹی ہو، جیسے حرین اور بغداد ایسے وسیع شہر میں احتکار مותר نہیں ہے۔ (ب) جس وقت کسی چیز کی قلت ہو اس وقت اس چیز کو خرید کر ذخیرہ اندوزی کی جائے اور جب وہ چیز عام ہو پھر خرید کر جمع کر لی جائے تو یہ احتکار نہیں ہے۔ ۱۷

يَا بُنْتِ النَّهْيِ عَنِ الْخَلْفِ فِي الْبَيْعِ
بيع میں قسم کھانے کی ممانعت

۱۵۔ علامہ سعید محمد ابن ابی عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۵ ص ۳۵۱ مطبوعہ مطبع عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۷ھ
۱۶۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۲ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۳۱، مطبوعہ نور محمد المطابع کراچی، الطبع الاول، ۱۳۷۵ھ
۱۷۔ علامہ مرفی الدین ابو محمد عبداللہ بن احمد بن قدامہ منبلی متوفی ۶۲۰ھ، المنہی ج ۲ ص ۱۵۴ مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ھ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: قسم سودے (کی خرید و فروخت) کو بڑھانے والی ہے اور نفع کو مٹانے والی ہے۔

۴۰۱۳۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ نَا أَبُو صَفْوَانَ الْأَمْوِيُّ سَمِعَ قَالَ وَحَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ وَحَرَمَةَ بْنُ يَحْيَى قَالَ أَنَا ابْنُ وَهْبٍ كُلِّيهِمَا عَنْ يُونُسَ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنِ الْمُسَيَّبِ أَنَّ أَبَا هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الْخَلْفُ مَنْفَقَةٌ لِلْسِّلْعَةِ مَنْحَقَةٌ لِلزَّيْبِ

حضرت ابو قتادہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بیع میں بکثرت قسم کھانے سے بچو کیونکہ پہلے سودا بچواتی ہے پھر اس کو مٹا دیتی ہے۔

۴۰۱۴۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَاسْتَحَقَّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَالْقَظَّافِيُّ ابْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ إِسْحَاقُ أَنَا وَقَالَ الْأَحْوَانِ نَا أَبُو سَامَةَ عَنِ الْوَلِيدِ بْنِ كَثِيرٍ عَنْ مَعْبُدِ بْنِ كَعْبٍ بْنِ مَالِكٍ عَنْ أَبِي قَتَادَةَ أَنَّ نَصَارَتِي رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِيَّاكُمْ وَكَثْرَةَ الْخَلْفِ فِي الْبَيْعِ فَإِنَّهُ يَنْقُتُ ثُمَّ يَمْحَقُ

(ف) اس حدیث میں بیع کے اندر کثرت علف کی ممانعت ہے، کیونکہ بلا ضرورت قسم کھانا مکروہ ہے اور بیعت کا قسم کھانے سے خریدار دھوکا کھاتا ہے۔

بَابُ الشُّفْعَةِ

شفعہ کا بیان

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کی زمین یا باغ میں کوئی شریک ہو پس اس کے لیے اپنے شریک سے اجازت کے بغیر اس کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے پھر اگر وہ راضی ہو تو اسے ادا نہ پسند کرے تو چھوڑ دے۔

۴۰۱۵۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ قَالَ نَا زُهَيْرٌ قَالَ نَا أَبُو الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ سَمِعَ قَالَ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى ابْنُ يَحْيَى قَالَ أَنَا أَبُو خَيْثَمَةَ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ

اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ كَانَ لَكَ شَرِيكٌ فِي رُبْعَةٍ أَوْ فُخْلٍ فَلَيْسَ لَهُ أَنْ يَبِيعَ حَتَّى يُؤْذَنَ شَرِيكَهٖ فَإِنْ رَضِيَ أَخَذَ وَإِنْ كَرِهَ تَرَكَ -

۴۰۱۶ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ لُحَيْمٍ وَ إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَ اللَّفْظُ لِابْنِ شَيْبَةَ قَالَ إِسْحَاقُ أَنَا وَقَالَ الْأَخْرَاقُ فَأَعْبَدُ اللَّهَ بِنِ إِدْرِيسَ قَالَ نَا ابْنُ جُرَيْجٍ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالشَّفْعَةِ فِي كُلِّ شَرِكَةٍ لَمْ تُقَسِّمْ رُبْعَةً أَوْ حَاطِطٌ لَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَبِيعَ حَتَّى يُؤْذَنَ شَرِيكَهٖ فَإِنْ شَاءَ أَخَذَ وَإِنْ شَاءَ تَرَكَ فَإِذَا بَاعَ وَلَمْ يُؤْذَنَ فَهُوَ أَحَقُّ بِهِ -

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہر شرکت دسے غیر منقسم مکان یا باغ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شفعہ کا فیصلہ کیا، اسی کو شریک سے امانت لے لے بیئر فروخت کرنا جائز نہیں ہے۔ اگر وہ (شریک) چاہے تو لے لے اور اگر چاہے تو چھوڑ دے، پھر اگر وہ شریک کو خبر دیے بیئر فروخت کر دے تو شریک اس کا زیادہ مقدار ہے۔

۴۰۱۷ وَ حَدَّثَنَا أَبُو الظَّاهِرِ قَالَ أَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ أَنَّ أَبَا الزُّبَيْرِ أَخْبَرَهُ أَنَّهُ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الشَّفْعَةُ فِي كُلِّ شَرِكَةٍ فِي أَرْضٍ أَوْ رُبْعٍ أَوْ حَاطِطٌ لَا يَصْلَحُ أَنْ يَبِيعَ حَتَّى يَغْرِضَ عَلَى شَرِيكِهٖ فَيَأْخُذَ أَوْ يَدَعُ فَإِنْ أَبَى كَثَرَتْ يَكْفَى أَحَقُّ بِهِ حَتَّى يُؤْذَنَ -

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہر مشترک مال میں شفعہ ہے، خواہ زمین ہو یا گھر ہو یا باغ، اس کو اس وقت تک بیچنا جائز نہیں ہے جب تک کہ اپنے شریک پر اس کو پیش نہ کرے، پھر وہ اس کو لے یا چھوڑ دے، اور اگر وہ شریک کو اطلاع نہ دے تو جب تک شریک کو اس کی خبر نہ دی جائے وہ اس کا زیادہ مقدار ہے۔

شفعہ کا لغوی اور اصطلاحی معنی | شفعہ کا لفظ شفع سے ماخوذ ہے، علامہ زبیدی نے لکھا ہے: شفعہ کا معنی ہے زوج غلات الوترۃ اور شفعۃ کا معنی بیان کرتے ہوئے علامہ زبیدی

۱۵۔ سید محمد رفیع زبیدی ترمذی ۱۲۰۵ھ تاج العروس ج ۵ ص ۳۹۹، مطبوعہ مطبعہ خیر بہ مصر ۱۳۰۶ھ

کہتے ہیں: ابو العباس زبیدی سے سنت میں شفعہ کے اشتقاق کے بارے میں سوال کیا گیا تو انھوں نے کہا یہ عربی لغت سے مشتق ہے اور تم میں چیزیں شفعہ کرتے ہو اس کو اپنی چیز کے ساتھ ضم کر کے زیادہ کرتے ہو، یعنی تمہاری چیز و ترادفہ تم نے اس کے ساتھ ایک اور چیز زیادہ کر کے اس کو زور دیا۔ لہ

علامہ علاؤ الدین حصکفی شفعہ کا اصطلاحی معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ہی تمليك البقعة جبہا علی المشرقی بما قام علیہ بمثلہ لو مثلیاً و إلا فبقیہ و سببہا اتصال ملک الشفیعہ بالمشترک بشرط
او جو اس سے اس کا سبب شفعہ کی ملک کا خریدار کے ساتھ اتصال ہے خواہ شرکت کی وجہ سے اتصال ہو یا جو اس کے رپڑوں کی وجہ سے۔ لہ

علامہ شامی لکھتے ہیں فتاویٰ صغریٰ میں ہے شفعہ بالغ سے ملکیت کے زوال پر اعتماد کرنا ہے۔ لہ
شفعہ میں مذاہب فقہاء علامہ نووی شافعی لکھتے ہیں: جو شخص زمین میں شریک ہو اس کے لیے شفعہ کے ثبوت میں مسلمانوں کا اجماع ہے، جب تک کہ زمین کو تقسیم نہ کیا گیا ہو، علامہ نے کہا ہے کہ شفعہ کی ملکیت یہ ہے کہ شریک سے ضرر کو زائل کیا جائے اور زمین کے ساتھ شفعہ اس لیے حاصل ہے کہ اس میں ضرر نیا نہ متوقع ہے، اور علامہ کا اس پر اتفاق ہے کہ حیوان، کپڑے، مال و اسباب اور دیگر منقولات میں شفعہ نہیں ہے۔ علامہ کا ایک شاذ قول یہ ہے کہ ہر چیز میں شفعہ ہے حتیٰ کہ کپڑوں میں بھی ہے۔ امام احمد سے ایک روایت یہ ہے کہ حیوان اور منفرد مکان میں بھی شفعہ ہے۔ جو زمین منفرد ہو آیا اس میں جوار کی وجہ سے شفعہ ہوتا ہے؛ اس میں علامہ کا اختلاف ہے۔ امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کا مسلک یہ ہے کہ جوار کی وجہ سے شفعہ نہیں ہوتا، ابن منذر نے کہا ہے کہ حضرت عمر بن الخطاب، حضرت عثمان بن عفان، سعید بن مسیب، سلیمان بن یسار، عمر بن عبد العزیز، زہری، ربیعہ، اوزاعی، مغیرہ بن عبد الرحمن، ابو ثور، امام مالک اور امام احمد کا بھی یہی نظریہ ہے اور امام ابو حنیفہ اور ثوری کا مسلک یہ ہے کہ جوار کی وجہ سے شفعہ ہوتا ہے۔ لہ

فقہاء احناف کا موقف علامہ ابوالحسن مرعشی حنفی لکھتے ہیں جو شخص نفس بیع میں شریک ہے اس کے لیے شفعہ واجب ہے پھر جو شخص بیع کے حرق میں شریک ہو، مثلاً پانی اور راستے میں اس کے لیے شفعہ واجب ہے پھر پڑوسی کے لیے شفعہ واجب ہے، اور شفعہ کے ثبوت کی ترتیب یہی ہے۔ رہا شفعہ کا ثبوت تو وہ ان احادیث سے ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: "شفعہ اس شریک کے لیے ہے جس نے تقسیم نہیں کی" اور آپ کا ارشاد ہے "مکان کا پڑوسی مکان اور زمین کا زیادہ حق دار ہے اگر وہ غائب ہو تو اس کا انتظار کیا جائے گا۔"

- لہ۔ سید محمد رفیع زبیدی متوفی ۱۲۰۵ھ، تاج التوسل ج ۵ ص ۴۰، مطبوعہ خیرہ مصر ۱۳۰۶ھ
لہ۔ علامہ علاؤ الدین حصکفی متوفی ۱۰۸۸ھ در مختار علی الماشی رد المحتار ج ۵ ص ۱۸۸-۱۸۹ مطبوعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۷ھ
لہ۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ رد المحتار ج ۵ ص ۱۸۹، مطبوعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۷ھ
لہ۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۹ھ، مشرح مسلم ج ۲ ص ۲۲ مطبوعہ نور محمد ص ۲۲ مطبوعہ کراچی، ۱۳۷۵ھ

جبکہ ان کا راستہ ایک ہو۔ (ترمذی) اور آپ کا ارشاد ہے: ”پڑوسی مکان کی نزدیکی کی وجہ سے زیادہ مقدّر ہے، مگر میں کیا گیا یا رسول اللہ مکان کی نزدیکی کی وجہ سے کیا حق ہے؟“ فرمایا اس کا شفعہ اور ایک روایت میں ہے کہ پڑوسی شفعہ کرنے کا زیادہ حقدار ہے۔ امام شافعی نے کہا ہے کہ پڑوسی کی وجہ سے شفعہ نہیں ہو تا کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”شفعہ غیر منقسم چیزوں میں ہے اور جب حدود واقع ہو جائیں اور راستے منقسم ہو جائیں تو پھر کوئی شفعہ نہیں ہے“ (بخاری) نیز چونکہ شفعہ میں غیر کی ملکیت پر اس کی رضامندی کے بغیر تمسک ہوتی ہے اس لیے یہ خلاف قیاس ہے اور غیر منقسم چیز میں شفعہ کا حکم شریعت میں اعمیاء ہے اس لیے مرنے والی میں شفعہ کیا جائے گا اور اس پر قیاس کر کے دوسری چیزوں میں شفعہ نہیں ہو گا، اور ہماری دلیل یہ ہے کہ پڑوسی کے لیے شفعہ کا ثبوت حدیث سے ثابت ہے نیز جس طرح شریک کی ملکیت کا نفس بیع کے ساتھ اتصال ہے۔ اسی طرح پڑوسی کی ملکیت بھی بیع کے ساتھ متصل ہے اور پڑوسی کے مرنے کو دور کرنے کے لیے اس کے واسطے بھی شفعہ ہو گا، بلکہ اس سے مرنے کو دور کرنا زیادہ لائق ہے۔ اور ترقیب کا ثبوت اس حدیث سے ہے: الشریک احق من الخلیط والخلیط احق من الشفیع مصنف ابن ابی شیبہ) شریک سے مراد ہے جو نفس بیع میں شریک ہو، خلیط سے مراد ہے جو حقوق میں شریک ہو اور شفیع سے مراد ہے پڑوسی یعنی نفس بیع میں شریک، حقوق میں شریک سے زیادہ حقدار ہے اور حقوق میں شریک پڑوسی سے زیادہ حقدار ہے اور اس لیے بھی کہ نفس بیع میں شریک زیادہ قری ہے کیونکہ وہ مینا کے ہر جز میں شریک ہے اس کے بعد حقوق میں اتصال ہے کیونکہ وہ ملکیت کے منافع میں شرکت ہے اور ترجیح قوت سبب سے مستحق ہوتی ہے۔ ۱۷

پڑوسی کے شفعہ کے ثبوت میں احادیث اور آثار

امام ابن حبان روایت کرتے ہیں:

عن ابی رافع عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال
الجار احق بسقبة -
حضرت ابو رافع بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پڑوسی گھر کی نزدیکی کی وجہ سے شفعہ کا زیادہ مستحق ہے۔

امام ابو داؤد نے بھی اس حدیث کو روایت کیا ہے۔ نیز امام عبد الرزاق نے بھی اس کو روایت کیا ہے۔ ۱۸
امام ابو داؤد روایت کرتے ہیں:

عن جمرہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
جار الجار ادا حق جدار الجار ادا حق جدار -
حضرت جمرہ رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: گھر کا پڑوسی، پڑوسی کے گھر یا زمین کا زیادہ حقدار ہے۔

- ۱۷۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرینی شافعی متوفی ۵۹۳ھ، باب فیہ اخیرین ص ۳۹۰-۳۸۹ مطبوعہ مطبعہ شرکت علیہ ملتان
۱۸۔ امیر علاؤ الدین علی بن بیان فارسی متوفی ۷۲۹ھ، (مرتب) الاحسان بہ ترتیب صحیح ابن حبان ج ۷ ص ۴۰۹ مطبوعہ دار الباز مکہ مکرمہ
۱۹۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۵۵ھ سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۱۴۰ مطبوعہ مطبعہ مجتہبی پاکستان لاہور، ۱۴۰۵ھ
۲۰۔ امام عبد الرزاق بن ہمام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۸ ص ۷۷، مطبوعہ مکتبہ اسلامی بیروت، الطبع الاول، ۱۳۹۲ھ
۲۱۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۵۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۱۴۰، مطبوعہ مطبعہ مجتہبی پاکستان لاہور، ۱۴۰۵ھ

علیہ وسلم قال: الجار احق بشفعته ^۱
عن سمرة عن النبي صلى الله عليه و
سلم قال: جار الدار احق الدار ^۲
عن جابر قال: قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم: الجار احق بشفعته جارة ^۳

عن شريح قال: الخلیط احق من الشفیع
والشفیع احق من الجار والجار احق
ممن سواه ^۴

وسلم نے فرمایا: پڑوسی شفعہ کا زیادہ حقدار ہے۔
حضرت سمروہ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
گھر کا پڑوسی گھر کا زیادہ حقدار ہے
حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پڑوسی کے شفعہ کا پڑوسی زیادہ
حقدار ہے۔

شریح سے روایت ہے کہ نفس بیع میں شریک
حقوق کے شریک سے زیادہ حقدار ہے، اور حقوق میں
شریک پڑوسی سے زیادہ حقدار ہے اور پڑوسی اپنے
ماسوا سے زیادہ حقدار ہے۔

ترتیب شفعہ کے ثبوت میں علامہ البرہان صاحب ہدایہ نے اسی حدیث کا حوالہ دیا ہے۔

پڑوسی کی دیوار میں لکڑی لگا کر

بَابُ غُرْنِ النَّحْشِ فِي جِدَارِ الْجَارِ

۴۰۱۸۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ
عَنِ الْأَعْرَجِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا يَمْنَعُ أَحَدُكُمْ
جَارَهُ أَنْ يَغْرِسَ نَحْشَهُ فِي جِدَارِهِ
قَالَ ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ مَا يَأْتِي أَمَّا كُمْ عَنْهَا
مُعْرِضِينَ وَاللَّهِ لَا أَمِينٌ بِهَا
بَيْنَ آكِلَاتِكُمْ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے کوئی شخص اپنی
دیوار پر پڑوسی کو شہتیر رکھنے سے نہ منہ کرے، راوی
کہتے ہیں پھر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے کہا کیا سبب
ہے کہ میںیں تم کو اس حکم سے اعراض کرتے ہوئے
دیکھتا ہوں؟ بخدا! میں یہ شہتیر تمہارے کندھوں پر رکھ
دوں گا۔

۴۰۱۹۔ حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ

تین دیگر اسانید سے بھی یہ حدیث اسی طرح مروی ہے۔

۱۔	امام ابوبکر عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ متوفی ۲۳۵ھ	المصنف ج ۷ ص ۱۶۵	مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی، الطبع الاول، ۱۴۰۶ھ
۲۔	”	”	”
۳۔	”	”	”
۴۔	”	”	”

نَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ ۚ قَالَ وَحَدَّثَنِي
 أَبُو الطَّاهِرِ وَحَدَّثَنَا بْنُ يَحْيَى قَالَا
 أَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ
 ۚ قَالَ وَحَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ قَالَ
 أَنَا عَبْدُ الدَّرَّاقِ قَالَ أَنَا مَعْمَرٌ
 كُلُّهُمْ عَنِ الثَّوْرِيِّ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
 نَحْوًا ۚ

پڑوسی کے شہر تیر رکھنے میں نہایت فقہاء علمائے ندوی کہتے ہیں کہ اپنی دیوار پر پڑوسی کے شہر رکھنے کے حکم میں فقہاء کا اختلاف ہے، آیا یہ حکم وجوب کے لیے ہے یا استحباب کے لیے، امام شافعی اور امام مالک کے اس میں دو قول ہیں، زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ یہ حکم مستحب ہے، امام ابوحنیفہ کا بھی یہی قول ہے۔ دوسرا قول یہ ہے کہ یہ حکم واجب ہے، امام احمد، ابو ثور اور اصحاب حدیث کا بھی یہی مذہب ہے، استحباب پر دلیل یہ ہے خیر القرون کے لوگوں نے اس پر عمل کرنا چھوڑ دیا تھا تب ہی حضرت ابوہریرہؓ نے فرمایا تھا تم اس حکم سے اصرار نہ کرتے ہو۔

ظلم اور زمین وغیرہ غصب کرنے
 کی حرمت

بَابُ تَحْرِيمِ الظُّلْمِ وَغُصْبِ
 الْأَرْضِ وَغَيْرِهَا

حضرت سعید بن زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے ایک بالشت زمین بھی ظلماً لی، اللہ تعالیٰ قیامت کے دن سات طبقات تک کی اس زمین کو (اس کے گلے میں) طوق بنا کر ڈال دے گا۔

۴۰۳۰ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ وَ
 قَتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَعَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ قَالُوا
 نَا اسْتَمَاعِيلُ وَهُوَ ابْنُ جَعْفَرٍ عَنِ الْعَلَاءِ
 بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ عُبَيْدِ بْنِ سَهْلٍ بْنِ
 سَعْدِ الشَّاعِنِيِّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ تَرْدٍ عَنْ
 عَمْرِو بْنِ مُقَيْلٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
 أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَ مَنْ اقْتَطَعَ شَيْئًا مِنْ أَرْضٍ ظُلْمًا
 طَوَّقَهُ اللَّهُ أَيَّامَ يَوْمِ الْقِيَمَةِ مِنْ
 سَبْعِ أَرْضِينَ ۚ

۴۴۱۔ حَدَّثَنَا حَرَمَلَةُ بْنُ يَحْيَى قَالَ
أَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَبٍ قَالَ حَدَّثَنِي
عُمَرُ بْنُ مُحَمَّدٍ أَنَّ أَبَا حَدَّ شَاءَ عَنْ
سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ عُمَرَ وَبْنِ نُفَيْلٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ أُمَّ دُحَى خَاصَمَتْهُ
فِي بَعْضِ دَائِرِهِ فَقَالَ دَعُوهَا وَإِيَّاهَا
فَمَا تِي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ أَخَذَ شَيْئًا
مِنَ الْأَرْضِ بِغَيْرِ حَقِّهِ طَوَّقَهَا فِي
سَبْعِ أَرْضِينَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ اللَّهُمَّ
إِنْ كَانَتْ كَذِبَةً فَأَعْمِرْ بَصَرَهَا
وَاجْعَلْ قَبْرَهَا فِي دَائِرِهَا فَسَالَ
فَرَأَيْتُهَا غَمِيماً تَلْتَمِسُ الْجُدْرَ
تَقُولُ أَصَابَتْنِي دَعْوَةُ سَعِيدِ بْنِ
زَيْدٍ فَمَيِّتْمَا هِيَ تَمْشِي فِي الدَّائِرَةِ
عَلَى يَمِينِ الدَّائِرَةِ كَوَقَعَتْ فِيهَا فَكَانَتْ قَبْرَهَا

حضرت سعید بن زید بن عمرو بن نفیل رضی اللہ عنہ
بیان کرتے ہیں کہ امدی نے ان سے گھر کے بعض حصے
کے متعلق جھگڑا کیا۔ انہوں نے کہا اس کو چھوڑ دو اور یہ
زمین اس کو دے دو۔ کیونکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے سنا ہے: جس شخص نے ایک باشت زمین
بھی ناحق الی قیامت کے دن سات طبقوں تک کی وہ
زمین اسے طوق بنا کر ڈال دی جائے گی۔ اے اللہ!
اگر یہ جھوٹی ہے تو اس کو اندھا کر دے اور اس کی قبر
اسی گھر میں بنا دے، راوی کہتے ہیں میں نے دکھا وہ
امدی ہر چکی تھی دیواروں کو ٹوٹتی پھرتی تھی اور کہتی تھی
کہ مجھے سعید بن زید کی بددعا لگ گئی ہے، اور جس اٹنا
میں وہ گھر میں چل رہی تھی گھر کے کنوئیں کے پاس سے
گزری اور اس کنوئیں میں گر گئی اور وہ گھر اس کی قبر بن گیا۔

۴۴۲۔ حَدَّثَنَا أَبُو الزُّبَيْرِ الْعَتَكِيُّ قَالَ
نَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ
عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ
أُمَّ دُحَى بَنَتْ أَوْ يَسُ إِذْ عَثَّ عَلَى سَعِيدِ
بْنِ زَيْدٍ أَنَّهَا أَخَذَتْ شَيْئًا مِنَ
أَرْضِهَا فَخَرَّصَتْهُ إِلَى مَرْوَانَ بْنِ
الْحَكَمِ فَقَالَ سَعِيدٌ أَنَا كُنْتُ أَخَذْتُ
مِنْ أَرْضِهَا شَيْئًا بَعْدَ الَّذِي سَمِعْتُ
مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
سَلَّمَ قَالَ وَمَا سَمِعْتُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ

ہشام اپنے والد عروہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے
ہیں کہ امدی بنت ادیس نے حضرت سعید بن زید رضی اللہ
عنہ پر یہ دعویٰ کیا کہ انہوں نے اس کی کچھ زمین لے لی ہے
پھر اس نے مروان بن الحکم کے ہاں مقدمہ پیش کیا، تو
سعید نے کہا کیا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس
سلسلہ میں حدیث سننے کے بعد اس کی زمین لے سکتا ہوں؟
مروان نے کہا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
کیا سنا ہے؟ حضرت سعید بن زید نے کہا میں نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے: جس نے ایک باشت
زمین بھی ظلماً کی سات زمینوں تک وہ زمین اس کو طوق
بنا کر ڈال دی جائے گی، مروان نے کہا اس کے بعد
میں آپ سے اور کسی دلیل کا سوال نہیں کروں گا جہتاً

أَخَذَ شَيْئًا مِّنَ الْأَرْضِ ظُلْمًا طَوَّقَهُ
إِلَى سَبْعِ أَرْضِينَ فَقَالَ لَهُ مَدْوَانُ
لَا اسْئَلُكَ بَيْتَةً بَعْدَ هَذَا فَقَالَ
سَعِيدُكَ اللَّهُمَّ إِنْ كَانَتْ كَذِبَةٌ نَعِمَ
بَصَرُهَا وَاقْتُلْهَا فِي أَرْضِهَا فَتَالَ
فَمَا مَاتَتْ حَتَّى ذَهَبَ بَصَرُهَا ثُمَّ
بَيَّنَّا مَيَّ تَمَشَّى فِي أَرْضِهَا إِذْ وَقَعَتْ
فِي حُفْرَةٍ فَمَاتَتْ -

۴۰۲۳ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَافِعُ بْنُ أَبِي كَثِيرٍ قَالَ نَافِعُ بْنُ
عَنْ هِشَامٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سَعِيدِ بْنِ زَيْدٍ
قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ مَنْ أَخَذَ شَيْئًا مِّنَ الْأَرْضِ
ظُلْمًا فَإِنَّهُ يُطَوَّقُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
مِنْ سَبْعِ أَرْضِينَ -

۴۰۲۴ - وَحَدَّثَنَا مُهَيَّبُ بْنُ حَرْبٍ
قَالَ نَافِعُ بْنُ أَبِي كَثِيرٍ عَنْ سَهْلِ بْنِ
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَا يَأْخُذُ أَحَدٌ شَيْئًا مِّنَ الْأَرْضِ
بَغْيًا حَقًّا إِلَّا طَوَّقَهُ اللَّهُ إِلَى سَبْعِ
أَرْضِينَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ -

۴۰۲۵ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
الْدُّرَقِيُّ قَالَ نَافِعُ بْنُ أَبِي كَثِيرٍ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي نَضْرَةَ قَالَ نَافِعُ بْنُ
كَثِيرٍ قَالَ نَافِعُ بْنُ أَبِي كَثِيرٍ
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ أَنَّ أَبَا سَلَمَةَ
حَدَّثَهُ وَكَانَ بَيْنَهُ وَبَيْنَ قَوْمِهِ
خُصُومَةٌ فِي أَرْضٍ وَأَنَّ دَخَلَ عَلَى

سید نے کہا: اے اللہ اگر یہ جھوٹی ہے تو اس کو اندھا کر دے
اور اس کو اس کی زمین میں مار دے، راوی کہتے ہیں کہ وہ موت
مرنے سے پہلے اندھی ہو گئی اور ایک دن اس زمین میں چل رہی
تھی کہ ایک گڑھے میں گر کر ابد مر گئی۔

حضرت سید بن زبیر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے ایک ہاشت
زمین بھی ظلماً لی وہ قیامت کے دن سات زمینوں تک طرق بنا کر اس
کے گلے میں ڈال دی جائے گی۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کوئی شخص کسی کی ایک ہاشت
زمین بھی ظلماً نہیں لے گا کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن سات زمینوں تک
اس کی طرف بنائے گا (اس کے گلے میں) ڈال دے گا۔

ابو سلمہ کہتے ہیں ان کے اور ان کی قوم کے درمیان
زمین میں جھگڑا تھا وہ حضرت عائشہ کے پاس گئے اور ان سے
یہ اجرا بیان کیا، حضرت عائشہ نے فرمایا: اے ابو سلمہ! زمین
سے اجتناب کرو، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا ہے جس شخص نے ایک ہاشت زمین بھی ظلماً لی اس
کو سات زمینوں سے طوق پہنایا جائے گا۔

عَايِشَةَ قَدْ ذَكَرَ ذَلِكَ لَهَا فَقَالَتْ
يَا أَبَا سَلَمَةَ اجْتَنِبِ الْأَرْضَ مِثْلَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ مَنْ ظَلَمَ قَبِيذَ يَسْبِرُ مِنَ الْأَرْضِ
طَوَقًا مِنْ سَبْعِ أَرْضِينَ

ابو سلمہ کہتے کہ وہ حضرت عائشہ کے پاس گئے اس
کے بعد مثل سابق ہے۔

۴۲۶۔ وَحَدَّثَنَا شُعْبَةُ بْنُ مَتَّوْبٍ
قَالَ أَنَا حَبِيبُ بْنُ هِلَالٍ قَالَ نَا أَبَانُ
قَالَ نَا يَحْيَى بْنُ مَحْمُودٍ قَالَ نَا إِبرَاهِيمُ بْنُ
أَبِي سَلَمَةَ حَدَّثَنَا أَنَّهُ دَخَلَ عَلَى
عَايِشَةَ قَدْ ذَكَرَ مِثْلَهُ

گلے میں سات زمینوں کا طوق ڈالنے کی وضاحت | اس باب کی احادیث میں ہے جو شخص کسی کی زمین غلطاً غصب
کرے گا اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کے گلے میں

سات زمینوں کا طوق ڈال دے گا، اس حدیث کی حسب ذیل توجیہات ہیں:

(۱) زمین غصب کر لے جانے کو اس کا مکلف کیا جائے گا کہ جتنی زمین غصب کی ہے سات زمینوں تک اس کی
مٹی کو اٹھا کر لائے، یہ مٹی طوق کی طرح اس کے گلے میں ڈال دی جائے گی نہ کہ حقیقتہً زمین کو طوق بنا کر اس کے
گلے میں ڈالا جائے گا اس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے حضرت یحییٰ بن مرہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا جس شخص نے کسی کی زمین ناحق لی اس کو اس کا مکلف کیا جائے گا کہ وہ اس کی مٹی اٹھا کر محشر تک لائے۔ لے

(۲) اس شخص کو غصب شدہ زمین کی مٹی اٹھا کر لائے گا مکلف کیا جائے گا پھر وہ مٹی طوق کی طرح اس کے گلے میں ڈال دی جائے
گی اور اس کی گردن بڑی اور وسیع کر دی جائے گی جیسا کہ حدیث میں ہے کہ جہنمی کی ڈاڑھ احمد پہاڑ کے برابر ہوگی
اس کی تائید اس حدیث سے ہے حضرت یحییٰ بن مرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا جس شخص نے کسی شخص کی ایک باشت زمین لی اس کو سات زمینوں تک اس کی مٹی لانے کا مکلف کیا جائے
گا پھر قیامت کے دن وہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دی جائے گی تا کہ تنگی لوگوں کا فیصلہ ہو جائے۔ بلکہ

(۳) اس شخص کو سات زمینوں تک زمین میں دھنسا دیا جائے گا اور وہ زمینیں اس کے لیے بمنزلہ طوق ہو جائیں گی۔

(۴) اس کو اس کا مکلف کیا جائے گا کہ اس زمین کو طوق بنا کر گلے میں ڈالے اور وہ ایسا نہیں کر سکے گا اس لیے اس کو عذاب
ہوتا رہے گا۔

(۵) اس سے مراد یہ ہے کہ طوق کی طرح اس کو یہ عذاب لازم رہے گا۔

۱۔ امام احمد بن حنبل مرقی ۲۴۱ھ، مسند احمد بن حنبل ج ۴ ص ۱۴۳، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۸ھ

۲۔ مسند احمد بن حنبل ج ۴ ص ۱۴۳

یہ توجیہات حافظ ابن حجر عسقلانی نے بیان کی ہیں۔ لے

سات زمینوں کا ثبوت علامہ نووی کہتے ہیں کہ اس حدیث میں اس کی تفسیر یہ ہے کہ زمینیں سات ہیں اور ان کے سات طبقات ہیں اور یہ اللہ تعالیٰ کے اس قول کے موافق ہے سبعر

سماوات ومن الارض مثلہن سات آسمان ہیں اور ان کی مثل سات زمینیں ہیں اور مثل کی تاویل ہمیت اور شکل سے کرنا خلاف ظاہر ہے، بعض علماء نے کہا: سات زمینوں سے مراد سات اقالم ہیں نہ کہ سات طبقات یہ قول بھی باطل ہے اور اس کا بطلان اس باب کی احادیث سے واضح ہے۔ ان احادیث سے ظلم اور غصب کا حرام ہونا بھی واضح ہے اور یہ بھی واضح ہے کہ زمین کا غصب کرنا ممکن ہے، اور امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ زمین کا غصب کرنا مقصور نہیں ہے۔ لے

زمین کو غصب کرنے میں فقہاء احناف کے قول کی وضاحت علامہ بدرالدین عینی حنفی نے لکھا ہے کہ ان لوگوں نے بغیر تحقیق کے احناف

کا مذہب اشکل پختہ سے لکھ دیا ہے اس مسئلہ میں ائمہ حنفیہ کا اختلاف ہے۔ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک غصب صرف منقولات میں متحقق ہوتا ہے، کیونکہ غصب ایک چیز کو دوسری جگہ منتقل کرنے سے ہوتا ہے اور زمین میں منتقل کرنا مقصور نہیں ہے، پس اگر کسی شخص نے کسی کی زمین غصب کر لی اور وہ اس کے قبضہ میں ضائع ہو گئی تو وہ اس کا ضامن نہیں ہو گا، اور امام محمد فرماتے ہیں کہ وہ ضامن ہو گا، اور یہی امام ابو یوسف کا پہلا قول ہے اور امام زفر، امام شافعی، امام مالک اور امام احمد کا بھی یہی قول ہے، کیونکہ ان کے نزدیک زمین میں بھی غصب متحقق ہو جاتا ہے اور اختلاف غصب کرنے میں ہے تلف کرنے میں نہیں ہے۔ اور ہمارے بعض مشائخ نے یہ کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک بھی زمین میں غصب متحقق ہوتا ہے لیکن اس پر ضمان لازم نہیں آتی، اور اکثر فقہاء نے یہ کہا ہے کہ زمین میں اصلاً غصب متحقق نہیں ہوتا، اور اس حدیث سے زمین میں غصب کے متعلق پر استدلال درست نہیں ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے زمین کے غصب کی سزا آخرت میں طوق ڈالنا بیان کی ہے اور اگر اس پر ضمان واجب ہوتا تو آپ اس کو بیان فرما دیتے، کیونکہ ضمان احکام دنیا میں سے ہے اور اس کے بیان کی زیادہ ضرورت ہے اور آپ نے اس فعل کی مکمل سزا یہی یعنی آخرت کا طوق بیان کی ہے اگر اس پر ضمان کو لازم کیا جائے گا تو یہ حدیث منسوخ ہو جائے گی اور قیاس سے نفع جائز نہیں ہے، اور بعض روایات میں ظلماً زمین کو لینے پر غصب کا جو اطلاق آیا ہے اس سے اس غصب پر استدلال کرنا درست نہیں ہے جو ضمان کا موجب ہے جیسا کہ آپ کا ارشاد ہے: من باع حراً۔ جس نے آزاد کی بیع کی، اس حدیث سے بیع شرعی کو ثابت کرنا غلط ہے جو ملکیت کی موجب ہے نیز صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی احادیث میں غصب کی جگہ من اخذ شبرا من الارض ظلماً جس نے ایک بالشت زمین ظلماً، بھی ہے سو معلوم ہوا کہ غصب سے ظلم لینا مراد ہے وہ غصب مراد نہیں ہے جو ضمان کا موجب ہوتا ہے لے

۱۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۵ ص ۱۰۵، ۱۰۶ مطبوعہ دار نشر مکتبہ اسلامیہ لاہور، ۱۴۰۱ھ

۲۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۲ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۳۳، مطبوعہ ترجمہ دار صحیح المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ۔

۳۔ علامہ ابوالحسن مرینی متوفی ۵۹۳ھ، ہایہ اوہن ص ۲۹۹ - ۲۹۸، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ لبنان۔

مخصوص یہ ہے کہ علامہ نووی نے یہ لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہ کہتے ہیں کہ زمین کا غصب کرنا منقوض نہیں ہے اور ان احادیث سے زمین کے غصب کا امکان ثابت ہوتا ہے لیکن علامہ نووی کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کیونکہ امام ابوحنیفہ زمین کے غصب کا مطلقاً انکار نہیں کرتے بلکہ اس غصب کا انکار کرتے ہیں جس پر حکم شرعی یعنی ضمان لازم آتا ہے اور وہ غصب ان احادیث سے ثابت نہیں ہے جیسا کہ علامہ عینی رحمہ اللہ نے تفصیل اور تحقیق سے بیان کیا ہے۔

مالک زمین کا زمین کے اوپر اور نیچے تصرف کا حکم | علامہ عینی لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں اس پر دلیل ہے کہ جو شخص کسی زمین کا مالک ہو وہ زمین کے نیچے سے لے کر اس کے منتہا تک اس کا مالک ہوتا ہے اور مالک زمین کے لیے جائز ہے کہ وہ اپنی زمین کے نیچے کسی کو سبزنگ یا کنواں نہ کھودنے دے خواہ اس سے اس کی زمین کو ضرر ہو یا نہ ہو، علامہ ابن الجوزی نے کہا ہے کہ زمین کے نیچے کا حصہ اس کے اوپر کے حصہ کے تابع ہے، علامہ قرطبی نے لکھا ہے کہ اگر کسی شخص کی زمین میں معدن یا اس کے مشابہ چیز نکل آئے تو اس میں اختلاف ہے بعض فقہاء نے کہا ہے وہ اس کی ملکیت ہے اور بعض نے کہا بلکہ مسلمانوں کی ملکیت ہے، اسی طرح زمین کا مالک اپنی زمین میں جہاں تک چاہے کھود سکتا ہے بشرطیکہ اس سے کسی کو ضرر نہ ہو، اسی طرح زمین کے اوپر جہاں تک چاہے تعمیر کر سکتا ہے بشرطیکہ کسی کو ضرر نہ ہو۔

زمین کے تیل یا گیس کا حکم | ہادیہ میں ہے کہ اگر کسی شخص کی زمین میں کوئی معدن نکل آئے تو امام ابوحنیفہ سے اس میں دو روایتیں ہیں۔ ایک روایت میں ہے اس میں سے پانچواں حصہ بیت المال کو ادا کرنا ہوگا اور ایک روایت میں ہے وہ سب اس کی ملکیت ہے، پانچواں حصہ کی بنیاد یہ حدیث ہے فی الرکائز الخمس ”وفیہ میں پانچواں حصہ ہے۔“

اگر کسی شخص کی زمین میں تیل یا گیس نکل آئے تو آج کل حکومت اس کو ایک معین رقم دے کر اس پر قبضہ کر لیتی ہے یہ طریقہ صحیح نہیں ہے چاہے یہ حکومت اپنے انراجات منہا کرنے کے بعد مالک زمین کو ۱۰ فیصد اس وقت تک دیتی رہے جب تک اس میں تیل یا گیس کا ذخیرہ باقی رہے۔

سات زمینوں کے بارے میں اثر ابن عباس | علامہ جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں:

واخر ج ابن جریر وابن ابی حاتم والحاکم وصحیحہ والبیہقی فی الشعب وفی الاسماء والصفات عن ابی الصحن عن ابن عباس فی قوله من الارض مثلہن قال سبع ارضین فی کل ارض بنی کنینکم وادم کا دم و نوح کنوح و ابراہیم کا براہیم محدث ابن جریر، ابن ابی حاتم اور حاکم نے اپنی اسانید کے ساتھ بیان کیا ہے اور حاکم نے اس سند کو صحیح قرار دیا اور بیہقی نے شعب اور کتاب سما والصفات میں ومن الارض مثلہن کی تفسیر میں حضرت ابن عباس کا یہ قول ذکر کیا ہے کہ ”سات زمینیں ہیں ہر زمین میں تمہارے نبی کی مثل“

۱۔ علامہ ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۲ھ، عمدة القاری ج ۱۲ ص ۲۹۸، مطبوعہ ادارة المطبعة النیریہ مصر ۱۳۴۸ھ۔

۲۔ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر قینانی متوفی ۵۹۳ھ، ہادیہ اولین ص ۱۸۰، مطبوعہ مکتبہ ادارہ طہان۔

وعیسیٰ کہیسی قال البیهقی اسنادہ صحیح
ولکنہ متاذ ولا اعلہ لابی الصنعی علیہ
متابعاً لہ

نبی ہے اور آدم کی مثل آدم ہے اور نوح کی مثل نوح ہے اور
ابراہیم کی مثل ابراہیم ہے اور عیسیٰ کی مثل عیسیٰ ہے۔ یہی نے
کہا ہے کہ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔ لیکن یہ شاذ ہے
اور اضعف کا اس پر کوئی متابع نہیں ہے۔

امام حاکم نے اپنی سند کے ساتھ حضرت ابن عباس کے اس قول کو ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے: ہذا حدیث صحیح
الاسناد ولہ یخبر جاکہ۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے اور امام بخاری اور امام مسلم نے اس کو روایت نہیں کیا۔
علامہ ذہبی نے عن عطاء بن السائب عن ابی الصنعی عن ابن عباس۔ اس سند کے ساتھ حدیث کا ذکر
کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ صحیح ہے۔

حضرت ابن عباس کا یہ قول ہر چند کہ سند صحیح ہے لیکن یہ درایت صحیح نہیں ہے۔

اثر ابن عباس پر اشکال | حضرت ابن عباس کے اس اثر پر یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ اگر ہر زمین میں محمد رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہوں اور خاتم النبیین ہوں اور اگر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے بعد ہیں تو آپ خاتم النبیین نہ رہے کیوں کہ آپ کے بعد ان زمینوں میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آئے
اور اگر ان زمینوں میں آپ سے پہلے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آئے ہیں تو محمد وہ خاتم النبیین نہ رہے کیونکہ ان کے بعد
آپ کی نبوت ہے اور جب وہ خاتم النبیین نہیں ہیں تو پھر آپ کی مثل نہ ہوئے۔ حالانکہ اس اثر میں یہ ہے کہ ہر زمین میں
تبارے نبی کی مثل نبی ہے۔

اشکال مذکور کا جواب مولانا قصوری سے | مولانا غلام دستگیر قصوری نے اس اشکال کے جواب میں لکھا ہے کہ
ہر ایک کی خاتمیت اضافی ہے یعنی ان زمینوں میں جو نبی ہیں ان کی
خاتمیت ان زمینوں کے اعتبار سے ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت اس زمین میں مبرک ہونے والے انبیاء
کے اعتبار سے ہے۔

مولانا قصوری کا یہ جواب اس لیے صحیح نہیں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت اضافی نہیں ہے بلکہ استغراقی ہے
اور آپ کی خاتمیت قرآن مجید سے ثابت ہے اور قطعی اور یقینی ہے جبکہ اس اثر کی صحت ظنی ہے۔ اس ظنی اثر کی وجہ
سے قرآن مجید میں النبیین کے عموم اور استغراق کو کم کرنا صحیح نہیں ہے۔

اشکال مذکور کا جواب شیخ نانوتوی سے | شیخ قاسم نانوتوی نے اس اشکال کے جواب میں لکھا ہے:
سو عام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا میں معنی ہے کہ آپ
کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد ہے اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر رکش ہوگا کہ تقدم یا تاخیر مانیں

۱۔ علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ، درمنثور ج ۶ ص ۲۳۸ مطبوعہ مطبعہ مبینہ مصر، ۱۳۱۴ھ

۲۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری متوفی ۴۰۵ھ، المستدرک ج ۲ ص ۴۹۲ مطبوعہ دار الباز للنشر والتوزیع مکہ مکرمہ

۳۔ حافظ ٹیس الدین ابو عبد اللہ محمد بن احمد ذہبی متوفی ۸۴۸ھ، تلخیص المستدرک ج ۲ ص ۴۹۲،

بالذات کچھ فیصلت نہیں پھر مقام مدح میں وکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ بلکہ
نیز کہتے ہیں: عرض انتقام اگر باہیں معنی تجویز کیا جاوے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گندہ شستہ کی نسبت
خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں ہی کہیں اور کوئی نبی موجب مہی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے یہ
نیز کہتے ہیں: اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا
چہ جائے کہ آپ کے بعد کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔ بالجملة ثبوت اثر مذکور
عدنا مثبت خاتمیت ہے، معارض و مخالفت خاتم النبیین نہیں جو یوں کہا جائے کہ یہ اثر شاذ یعنی مخالف روایت ثقات سے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا باہیں معنی خاتم النبیین ہونا کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد ہے اور آپ
سب میں آخری ہیں، قطعی اور متواتر ہیں، لیکن شیخ نائز قوسی نے اس عبارت میں اس معنی کو غوام کا خیال کہا ہے، نیز
آپ کے زمانہ میں یا آپ کے بعد کسی اور نبی کے آئے کو اپنے اختراعی معنی کے اعتبار سے جائز کہا ہے اور اس کو خاتم
النبیین کے منافی نہیں قرار دیا ان وجوہات کی بنا پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے شیخ نائز قوسی کی تکفیر کر دی، اس
کی تفصیل سام الحرمین اور التبشیر بروالحدیث میں ملاحظہ کریں۔

تختہ پر اناس کی اشاعت کے بعد یہ اعتراف کیا گیا کہ مولانا قاسم نانوتوی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقانیت
رومانی کا انکار کر دیا ہے چنانچہ شیخ نانوتوی نے اپنے دفاع میں متعدد بار یہ لکھا کہ :

- ۱۔ خاقانیت زمانی اینادین و ایمان سے ناسخ کی گئی تھی۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۳۹)
 ۲۔ حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقانیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلمہ ہے۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۳)
 ۳۔ ہاں یہ مسلمہ ہے کہ خاقانیت زمانی اجتماعی عقیدہ ہے۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۴۹)
 ۴۔ حاصل مطلب یہ ہے کہ خاقانیت زمانی سے مجھ کو انکار نہیں۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۵۰)
 ۵۔ مولانا خاقانیت زمانی کی میں نے تو ترجمہ اور تائید کی ہے تفسیر نہیں کی۔ ہاں آپ گوشہ عنایت سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں (ال قولہ) اوروں نے فقط خاقانیت زمانی اگر بیان کی تھی تو میں نے اس کی علت یعنی خاقانیت مرتبی ذکر کی اور شروع و ختم مرتبی میں اقتضا و خاقانیت مرتبی کی بہ نسبت خاقانیت زمانی کو ذکر کر دیا یہ تو اس صورت میں ہے کہ خاتم کے مقام انبیا ہی مراد لیجئے اور خاتم کو مطلق رکھیے تو پھر خاقانیت مرتبی اور خاقانیت زمانی اور خاقانیت مکانی فیروز اس سے اسی طرح ثابت ہو جائیں گے جس طرح آیت انما الخمر والمیسر والافصاب والازلام رجس من عمل الشیطان میں فقط رجس سے نجاست معنوی اور نجاست ظاہری دونوں ثابت ہوتی ہیں۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۳۷)
 اب بجا طور پر یہ سوال جتنا ہے کہ جب شیخ نانو تو می نے اپنی صراحت کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاقانیت

۱۷۔ شیخ قاسم نانوتوی متوفی ۱۲۹۷ھ، تخریر النکاح ص ۳ مطبوعہ کتب خانہ ادبیہ دہلی، ۱۳۹۵ھ

[illegible]

۲۴۔ تختہ برانکس میں ۲۴

کو تسلیم کیا ہے پھر فاضل بریلوی نے ان کی تکفیر کیوں کی ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ تحفہ پر ان کس کی جن عبارات سے غایت زبانی کا اصرار لازم آتا ہے (مثلاً یہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کر لی تھی پیدا ہو تو پھر بھی غایت عمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ ص ۳) چونکہ شیخ نافذ تو می نے ان عبارات سے رجوع نہیں کیا اور ان کو بحالہ نامہ رکھا اس وجہ سے اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے ان کی تکفیر کر دی۔ (واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب)

بَابُ ۵۲۳ قَدْرَ الطَّرِيقِ إِذَا اخْتَلَفُوا فِيهِ

اختلاف کی صورت میں راستے کی مقدار

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب راستے میں تمہارا اختلاف ہو تو اس کی چوڑائی سات ہانڈ رکھ لو۔

۴۰۲۷۔ حَدَّثَنِي أَبُو كَامِلٍ فَضِيلُ بْنُ حُسَيْنٍ الْجَعْفَرِيُّ قَالَ سَأَلْتُ عَبْدَ الْعَزِيزِ بْنِ الْمُحْتَسِبِ قَالَ سَأَلْتُ خَالِدَ بْنَ الْوَلِيدِ عَنْ يُونُسَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا اخْتَلَفْتُمْ فِي الطَّرِيقِ جَعِلَ عَرْضُهُ سَبْعَ أَدْرَاجٍ.

ف: اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ لوگ باہمی رضامندی سے جتنا چاہیں راستہ رکھ لیں، لیکن اگر اختلاف ہو تو پھر سات ہانڈ راستہ کی چوڑائی رکھیں۔



WWW.NAFSEISLAM.COM

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الفرائض

باب ۵۲

وراثت کے احکام کا بیان

حضرت اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مسلمان کا فر کا وارث ہوتا ہے
نہ کا فر مسلمان کا وارث ہوتا ہے۔

۴۰۲۸ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَ
أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَإِسْحَاقُ بْنُ
إِبْرَاهِيمَ وَاللَّفْظُ لِيَحْيَى قَالَ يَحْيَى أَنَا
وَقَالَ الْأَخْرَاقِيُّ أَنَا ابْنُ عُبَيْنَةَ عَنْ
الرُّهْرِيِّ عَنْ عَلِيِّ بْنِ حُسَيْنٍ عَنْ عَمْرِو
بْنِ عُثْمَانَ عَنْ أَسَمَةَ بِنْتِ زَيْدٍ
أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
لَا يَرِثُ الْمُسْلِمُ الْكَافِرَ وَلَا يَرِثُ
الْكَافِرُ الْمُسْلِمَ.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ذوی الفروض کو ان کے
(مقرر کردہ) حصص دے دو اس کے بعد جو باقی بچے وہ اس
مرد کا حصہ ہے جو میت کا سب سے زیادہ قریب (عصبہ)
ہو۔

۴۰۲۹ - حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ حَمَّادٍ
وَهُوَ التَّمِيمِيُّ قَالَ نَا وَهَيْبُ بْنُ عَمْرٍو ابْنِ
طَارِسٍ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْحَقُّوا
الْفَرَائِضَ بِأَهْلِهَا فَمَا بَقِيَ فَهُوَ
لِأَوْلَى رَجُلٍ ذَكَرَ.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ذوی الفروض کو ان کے
(مقرر کردہ) حصص دے دو اور ذوی الفروض جو ترکہ چھوڑیں وہ اس
مرد کا حصہ ہے جو میت کا سب سے زیادہ قریب (عصبہ) ہو۔

۴۰۳۰ - حَدَّثَنَا أُمِّيَّةُ بْنُ بَسْطَامٍ
الْعَبْدِيُّ قَالَ نَا يَزِيدُ بْنُ رَزِيعٍ قَالَ نَا
رُوْحُ بْنُ الْقَاسِمِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ طَارِسٍ
عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْحَقُّ الْفَرَأْيُضُ
رَجُلٌ ذَكِيٌّ

۴۰۳۱ - حَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
وَمُحَمَّدُ بْنُ زَائِعٍ وَعَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ وَالْقَافُ
لِابْنِ زَائِعٍ قَالَ إِسْحَاقُ قَالَا قَالَ الْآخَرَانِ
أَنَا عَبْدُ اللَّهِ قَالَ أَنَا مَعْمَرُ عَنِ ابْنِ
طَاوُسٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَفْسِمُوا أَلْمَالَ
بَيْنَ أَهْلِ الْفَرَأْيُضِ عَلَى كِتَابِ اللَّهِ
تَعَالَى فَتَا تَرَكَتِ الْفَرَأْيُضُ فَلَا وَلى
رَجُلٍ ذَكِيٍّ

۴۰۳۲ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ
أَبُو كُرَيْبٍ الْهَمْدَانِيُّ قَالَ نَازِيْدُ بْنُ حَبَّابٍ
عَنْ يَحْيَى بْنِ أَيُّوبَ عَنْ ابْنِ طَاوُسٍ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ نَحْوَ حَدِيثِ هَاشِمِ بْنِ
وَرْدٍ بْنِ الْقَاسِمِ

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ذوی الفروض کے درمیان کتاب اللہ
کے مطابق مال تقسیم کرو اور ذوا الفروض جو مال چھوڑیں وہ اس
مرد کا حصہ ہے جو میت کا سب سے قریب (مصلوبہ) ہو۔

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث اسی طرح منقول ہے۔

ذوی الفروض میت کے وہ رشتہ دار ہیں جن کے حصص قرآن مجید میں مقرر ہیں، یہ چار مرد ہیں (۱) باپ (۲) دادا (۳) شوہر
(۴) اخیانی بھائی یعنی ماں شریک بھائی، اور آٹھ عورتیں ہیں (۵) بیٹی (۶) پوتی (۷) حقیقی بہن (۸) علقاتی بہن یعنی باپ شریک
بہن (۹) اخیانی یعنی ماں شریک بہن (۱۰) بیوی (۱۱) ماں (۱۲) وادعی یا نانی۔ اور جو میت کے باپ کی طرف سے رشتہ دار ہوں
وہ عصبہ ہیں جیسے میت کا بیٹا، پوتنا، بھائی اور چچا وغیرہ ذوی الفروض کو دینے کے بعد جو ترکہ بچے وہ عصبہ کو مل جاتا ہے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
میں بیمار ہوا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر میری
عبادت کے لیے پیدل چل کر تشریف لائے اس وقت مجھ
پر بے ہوشی طاری تھی پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وندہ
کر کے وضو کا بچا ہوا پانی مجھ پر ڈالا پس مجھے ہوش آگیا
میں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں اپنے مال کو کس طرح تقسیم
کروں؟ آپ نے مجھے کوئی جواب نہیں دیا حتیٰ کہ آیت میراث

۴۰۳۳ - حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ مُحَمَّدٍ
بِكَيْرٍ الشَّافِعِيُّ قَالَ نَاسِقِيَانُ بْنُ عِيَيْنَةَ
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ الْمُثَنِّكِ قَالَ سَمِعَ جَابِرَ
بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
قَالَ مَرِضْتُ فَتَنَانِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَبُو بَكْرٍ يَتَوَدَّانِي
مَا شِيَانِ فَأَغْنِي عَنِ فَتَوْحَتَا رَسُولِ

اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ صَبَّ
عَلَى مِنْ وَضُوءِهِ فَأَفْقَتُ فَكَلَّمْتُ
رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ أَقْضَى فِي مَالِي فَلَمْ
يُرْزَعْ عَلَيَّ شَيْئًا حَتَّى تَزَلَّتْ أَيْسَرُ
الْمِيرَاثِ بِسْتَفْتَاكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ
فِي الْكَلَالَةِ -

۴۰۳۴ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ
مِيمُونٌ قَالَ نَاحِيَةُ بْنُ مُحَمَّدٍ قَالَ
نَا ابْنُ جُرَيْجٍ قَالَ أَخْبَرَنِي ابْنُ الْمُنْكَدِرِ
عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُمَا قَالَ عَادَ فِي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَأَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ فِي بَيْتِ سَلَمَةَ يَمْشِيَانِ فَوَجَدَا
لَا أَعْقِلُ فَتَدَايَمَا فَنَوَضَّأَا ثُمَّ
رَشَّ عَلَى مِنْهُ فَأَفْقَتُ فَقُلْتُ
كَيْفَ أَضْنَعُ فِي مَالِي يَا رَسُولَ اللَّهِ
فَتَوَلَّتْ يُرْصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوَّلِ دِكْمِ
لِلدَّكَرِ مِثْلَ حَظِّ الْأُنثَيَيْنِ -

۴۰۳۵ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمَرَ
الْقَوَارِيرِيُّ قَالَ نَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ يَعْنِي
ابْنَ مَهْدِيٍّ قَالَ نَا سُفْيَانُ قَالَ سَمِعْتُ
مُحَمَّدَ بْنَ الْمُنْكَدِرِ قَالَ سَمِعْتُ جَابِرَ
بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
يَقُولُ عَادَ فِي رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا مَرِيضٌ وَمَعَهُ
أَبُو بَكْرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا شَيْئَيْنِ
فَوَجَدَا فِي قَدَاغِي عَلَى فَنَوَضَّأَا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
ثُمَّ صَبَّ عَلَى مِنْ وَضُوءِهِ فَأَفْقَتُ

نازل ہو گئی بستفتونک قل اللہ یفتیکم فی
الکلالۃ - آپ سے حکم پوچھتے ہیں، آپ فرمادیجئے
کہ اللہ تم کو کھالار (کی میراث) میں حکم دیتا ہے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر پیدل چل کر ہر سلمہ
میں میری عیادت کے لیے تشریف لائے، انھوں نے مجھے
بے ہوش پایا، پس آپ نے پانی منگوا کر وضو فرمایا پھر مجھ پر اس پانی
سے چھینٹ ڈالے جس سے مجھے ہوش آگیا، میں نے عرض
کیا: یا رسول اللہ! میں اپنے مال کو کس طرح تقسیم کروں؟ تو یہ
آیت نازل ہوئی (ترجمہ: اللہ تمہاری اولاد میں تمہیں (یہ) حکم
دیتا ہے مرد کے لیے عورت کا دو گنا حصہ ہے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں میں
بیمار تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر پیدل چل
کر میری عیادت کے لیے تشریف لائے، آپ نے مجھے ہوش
کے حال میں پایا، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور
مجھ پر وضو کا پانی ڈالا، جب مجھے ہوش آیا تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما تھے۔ میں نے عرض کیا: یا رسول
اللہ! میں اپنے مال کو کس طرح تقسیم کروں؟ آپ نے مجھے کوئی
جواب نہیں دیا حتیٰ کہ آیت میراث نازل ہو گئی۔

فَإِذَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَعَلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَيْفَ
أَصْنَعُ فِي مَالِي قَالَ فَلَمْ يَرِدْ
عَلَيَّ شَيْئًا حَتَّى تَوَلَّيْتُ أَيْمَهُ

الْمِيراثِ
۴۰۳۶ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ
قَالَ تَابَهُ قَالَ تَابَهُ قَالَ تَابَهُ قَالَ تَابَهُ قَالَ تَابَهُ
مُحَمَّدُ بْنُ الْمُنْكَدِرِ قَالَ سَمِعْتُ جَابِرَ
بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
يَقُولُ دَخَلَ عَلَيَّ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَأَنَا مَرِيضٌ لَا أَغِثُ
فَتَوَضَّأَ فَصَبَّأَ عَلَيَّ مِنْ وَضْؤِهِ
فَعَلْتُ فَقُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّمَا
يَرِثُنِي كَلَالَةٌ فَتَزَلَّتْ أَيْمَهُ
الْمِيراثِ فَقُلْتُ لِمُحَمَّدِ بْنِ الْمُنْكَدِرِ
يَسْتَفْتُونَكَ قُلِ اللَّهُ يُفْتِيكُمْ فِي
الْكَلَالَةِ قَالَ لَهْكَذَا أَنْزَلَتْ

۴۰۳۷ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
قَالَ أَنَا النَّصْرُ بْنُ شَمِيلٍ وَأَبُو عَامِرٍ
الْعُقَيْدِيُّ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
مُتْعَى قَالَ رَأَى وَهْبُ بْنُ جَرِيرٍ كُلَّهُمَا
عَنْ شُعْبَةَ بِهَذَا الْإِسْتِخَارِ فِي حَدِيثِ
وَهْبِ ابْنِ جَرِيرٍ فَتَزَلَّتْ أَيْمَهُ
الْقَرَأَتَيْنِ وَفِي حَدِيثِ النَّصْرِ وَ
الْعُقَيْدِيِّ فَتَزَلَّتْ أَيْمَهُ الْقَرِضِ
وَلَيْسَ فِي رِوَايَةِ أَحَدٍ مِنْهُمَا قَوْلُ
شُعْبَةَ لِابْنِ الْمُنْكَدِرِ

۴۰۳۸ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ
الْمُقَدَّمِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ مُتْعَى وَالتَّنَظُّظُ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس تشریف لائے وہاں
حالیہ میں بیمار اور بے ہوش تھا آپ نے وضو کیا اور گوں
نے آپ کے وضو کا بچا ہوا پانی مجھ پر ڈالا پس مجھے ہرش آ
گیا میں نے عرض کیا یا رسول اللہ امیر اور ث کا لہ ہو گا
پس آیت میراث نازل ہو گئی، شعبہ کہتے ہیں میں نے محمد بن
سے کہا یستفتونک قل اللہ یفتیکم
فی الکلالۃ۔ انہوں نے کہا ہاں یہی آیت نازل
ہوئی تھی۔

وہب بن جریر کی سند سے مروی ہے آیت فرائض
نازل ہوئی، نعم اور ثقی کی روایت ہے آیت فرائض نازل ہوئی
اور ان میں سے کسی کی روایت میں محمد بن منکدر سے شعبہ
کا استفسار نہیں ہے۔

مدان بن ابی طلحہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب
نے جمعہ کے دن خطبہ دیا اس میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت

لَا بِنِ مُتَنَّى قَالَا نَايَحِيَّتِي بِنِ سَعِيدٍ
قَالَ نَاهِشَامٌ قَالَ نَاَقْتَادَةُ عَنْ
سَالِمِ بْنِ أَبِي الْجَعْدِ عَنْ مَعْدَانَ
بْنِ أَبِي طَلْحَةَ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ خَطَبَ يَوْمَ
جُمُعَةٍ فَذَكَرَ نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَذَكَرَ أَبَا بَكْرٍ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ ثُمَّ قَالَ إِنِّي لَا أَدْعُو
بَعْدِي شَيْئًا أَهَمَّ عِنْدِي مِنَ
الْكَلَالَةِ مَا أَجَعْتُ مَا سَوَّلَ اللَّهُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي شَيْءٍ مَّا
رَأَيْتُهُ فِي الْكَلَالَةِ وَ مَا أَغْلَظَ
لِي فِي شَيْءٍ مَّا أَغْلَظَ لِي فِيهِ حَتَّى
طَعَنَ بِأَضْيَعِهِ فِي صَدْرِي وَ قَالَ
يَا عُمَرُ أَلَا تَصِفُ لَكَ آيَةُ الضَّعِيفِ
الَّتِي فِي الْخَيْرِ سَوْرَةُ الْيَسَاءِ وَ إِنِّي
إِنْ أَغْشِ أَحْضَنَ فِيهَا بِقَضِيَّتِهِ يَقْبِضُ
بِهَا مَنْ يَقْرَأُ الْقُرْآنَ وَ مَنْ لَا يَقْرَأُ
الْقُرْآنَ -

ابو بکر کا ذکر کیا پھر کہا میں اپنے بعد کسی ایسی چیز کو نہیں چھوڑ
کر بار بار جو میرے نزدیک کلالہ سے زیادہ اہم ہوگی نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی چیز کے متعلق آثارِ جوع
نہیں کیا جتنا کلالہ کے مسئلہ میں آپ سے رجوع کیا اور رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے کسی چیز کے جواب میں مجھ پر اتنی سختی نہیں کی
جتنی کلالہ کے بارے میں کی حتیٰ کہ آپ نے اپنی انگشت مبارک
میرے سینے میں چھو کر فرمایا: اسے علم کیا تمہارے لیے سورہ
نساء کے آخر میں آیت صبیح کافی نہیں ہے! پھر حضرت
عمر نے فرمایا: اگر میں زندہ رہا تو میں کلالہ کے بارے میں ایسا
فیصلہ کر جاؤں گا جس کے مطابق ہر شخص فیصلہ کر سکے گا خواہ
وہ قرآن مجید پڑھتا ہو یا نہ پڑھتا ہو۔

WWW.NAFSEISLAM.COM

دواور سندوں سے بھی یہ روایت اسی طرح مروی

ہے۔

۴۰۳۹ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَاسِئُ بْنُ عَمِيْلٍ عَنْ عَمِيْلَةَ عَنْ سَعِيدِ بْنِ
أَبِي عَرُوبَةَ عَنْ قَالَ وَحَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ
حَرْبٍ وَاسْتَعْيُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَابْنُ رَافِعٍ
عَنْ شَبَابَةَ بْنِ سَوَّاسٍ عَنْ شُعْبَةَ
بَلَدٍ هُمَا عَنْ قَتَادَةَ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
نَحْوَهُ -

۴۰۴۰ - حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ خَشَمَةَ قَالَ

حضرت برید رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں قرآن مجید

کی جو آخری آیت نازل ہوئی وہ یہ ہے: یَسْتَفْتُونَكَ
قُلْ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِي الْكَلَامِ

حضرت برادر بن عازب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
آخری آیت، آیت کلام ہے، اور آخری سورت، سورۃ برادر

حضرت برادر بن عازب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ جو پوری سورت آخر میں نازل ہوئی وہ سورۃ توبہ ہے
اور آخری نازل ہونے والی آیت، آیت کلام ہے۔

کلام اس شخص کہتے ہیں جو فوت ہو جائے اور اس کے والدین ہوں نہ اولاد

حضرت برادر بن عازب سے اس کی مثل ایک اور روایت
ہے اور اس میں نامہ کی بجائے کلام کا لفظ ہے۔

حضرت برادر بن عازب رضی اللہ عنہ سے فرمایا آخری
نازل ہونے والی آیت یَسْتَفْتُونَكَ ہے۔

نَاذِكِيْعٍ عَنِ ابْنِ أَبِي خَالِدٍ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ
عَنِ الْبَرَاءِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
قَالَ أَخْبَرَانِي أَنِّي كُنْتُ مِنَ الْعُقَدَانِ
يَسْتَفْتُونَكَ قُلْ اللَّهُ يَفْتِيكُمْ فِي
الْكَلَامِ

۴۰۴۱۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَخْلَبٍ وَ
ابْنُ بَشَّارٍ قَالَا نَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ
كَانَ نَاشِئَةً عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ قَالَ
سَمِعْتُ الْبَرَاءَ بْنَ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ يَقُولُ أَخْبَرَانِي أَنِّي كُنْتُ
أَيُّ الْكَلَامِ وَأَخْبَرُ سُورَةَ أَنِّي كُنْتُ
بَرَاءً

۴۰۴۲۔ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
الْحَنْظَلِيُّ قَالَ أَنَا عِيسَى وَهُوَ ابْنُ
يُونُسَ قَالَ نَاذِرًا عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ
عَنِ الْبَرَاءِ بْنِ عَازِبٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهُ أَنَّ أَخْبَرُ سُورَةَ أَنِّي كُنْتُ تَامَةً
سُورَةَ التَّوْبَةِ وَأَنَّ أَخْبَرُ أَيْ
أُنْزِلَتْ آيَةُ الْكَلَامِ

۴۰۴۳۔ حَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ قَالَ نَا
يَحْيَى بْنُ يَحْيَى ابْنُ إِدْرِيسَ قَالَ نَا عَمْرُو بْنُ
أَبِي مُرَازٍ عَنْ أَبِي إِسْحَاقَ عَنِ الْبَرَاءِ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ بِمِثْلِهِ غَيْرَ أَنَّهُ
قَالَ أَخْبَرُ سُورَةَ أَنِّي كُنْتُ كَامِلَةً

۴۰۴۴۔ حَدَّثَنَا عَمْرُو بْنُ مَرْثَدَةَ قَالَ نَا
أَبُو أَحْمَدَ الزُّبَيْرِيُّ قَالَ نَا مَالِكُ بْنُ
مَعْمَرٍ عَنْ أَبِي السَّفَرِ عَنِ الْبَرَاءِ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ أَخْبَرَانِي أَنِّي كُنْتُ

لَسْتُمْ تَعْلَمُونَ - وَحَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ
قَالَ نَا أَبُو صَفْوَانَ الْأَمْوِيُّ عَنْ يُونُسَ
الْأَيْلِيِّ عَنْ قَالَ وَحَدَّثَنِي حَزْمَةُ بْنُ
يَحْيَى وَاللَّفْظُ لَهُ قَالَ أَنَا عَبْدُ اللَّهِ
بْنُ وَهَبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنِ ابْنِ
شِهَابٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
كَانَ يُؤْتِي بِالرَّجُلِ الْمَيِّتِ عَلَيْهِ دَيْنٌ
فَيَسْتَلِدُّ هَلْ تَرَكَ لِدَيْنِهِ مِنْ قَضَاءٍ
فَإِنْ حَدَّثَ أَنَّكَ تَرَكَ وَقَدْ صَلَّى
عَلَيْهِ وَإِلَّا قَالَ صَلُّوا عَلَيَّ صَاحِبِكُمْ
فَلَمَّا فَتَحَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْقَبْرَ قَالَ
أَنَا أَوْلَى بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمْ
فَمَنْ قُوِيَ وَعَلَيْهِ دَيْنٌ فَعَلَى قَضَاءٍ
وَمَنْ تَرَكَ مَالًا فَهُوَ لَوَرَائِهِ -

۴۰۴۶ - وَحَدَّثَنِي عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ
شُعَيْبٍ بْنُ الْمَكِّيِّ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي
عَنْ جَدِّي قَالَ حَدَّثَنِي عَقِيلُ بْنُ حَرْبٍ
وَحَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ نَا يَعْقُوبُ
بْنُ إِسْرَاهِيْمَ قَالَ ثَنَا ابْنُ أَبِي
شِهَابٍ عَنْ قَالَ وَحَدَّثَنَا ابْنُ شُعَيْرٍ
قَالَ نَا أَبِي قَالَ نَا ابْنُ أَبِي ذَنْبٍ كُلُّهُمْ
عَنِ الزُّهْرِيِّ بِهَذَا الْإِسْنَادِ نَحْوُ هَذَا
الْحَدِيثِ -

۴۰۴۷ - حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ سَائِدٍ
قَالَ نَا شَيْبَانَةُ قَالَ حَدَّثَنِي وَرْقَانُ
عَنْ أَبِي الزِّنَادِ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کسی ایسے شخص کا جنازہ
لایا جاتا جس پر قرض ہوتا تو آپ پر چھتے کیا اس نے اتنا مال
چھوڑا ہے جس سے قرض ادا ہو سکے، اگر بتایا جاتا کہ اس
نے اتنا مال چھوڑا ہے تو آپ اس کی نماز جنازہ پڑھا دیتے
اور فرمادیتے تم اپنے ساتھی کی نماز پڑھو، پھر جب اللہ تعالیٰ
نے فتوحات کے فیصلے آپ پر کشادگی فرمائی تو آپ نے
فرمایا مسلمانوں پر ان کی جانوں سے زیادہ معرفت کرنے کا
مجھے غنیمت ہے پس جو شخص قرض چھوڑ کر فوت ہوا، اس کا
قرض میرے ذمہ ہے اور جس نے مال چھوڑا وہ اس کے
وارثوں کا ہے۔

تین دیگر اسانید سے بھی یہ حدیث اسی طرح مروی ہے

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اس فوات کی قسم جس کے قبضہ
میں محمد کی جان ہے روئے زمین پر جو مسلمان بھی ہے دوسرے

عِنْدَ الرَّحْمَنِ يَغْنِي ابْنُ مَهْدِيٍّ قَالُوا
مُشْعَبٌ بِهَذَا الْإِسْتِثْنَاءِ غَيْرَ أَنَّ فِي
حَدِيثٍ عِنْدُهَا فَتَمَّ تَرْكُ كَلَا
وَلَيْتَهُ -

فرائض کا لغوی معنی علامہ نووی کہتے ہیں: فرائض فرائض کی جمع ہے اور یہ فرض سے ماخوذ ہے اور اس کا معنی ہے تقدیر، چونکہ وراثت میں حصص منقسم اور تقسیم ہوتے ہیں اس لیے ان کو فرض کہتے ہیں، اور میراث، ارث سے ماخوذ ہے، ارث کا لغوی معنی عاقبت ہے اور اصطلاح میں اس کا معنی ہے مالک کا ایک شخص سے دوسرے شخص کی طرف منتقل ہونا۔

مسلمان اور کافر کی ایک دوسرے کی وراثت میں مذاہب | حدیث نمبر ۴۰۲۸ میں ہے "مسلمان کافر کا وارث ہوتا ہے نہ کافر مسلمان کا"

علامہ نووی کہتے ہیں مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ کافر مسلمان کا وارث نہیں ہوتا اور جہود صحابہ اور فقہاء تابعین اور بعد کے علماء کے نزدیک مسلمان بھی کافر کا وارث نہیں ہوتا، البتہ حضرت معاذ بن جبل، سہید بن مسیب، مسروق اور بعض فقہاء کے نزدیک مسلمان کافر کا وارث ہو جاتا ہے، ان کی دلیل یہ ہے کہ "الاسلام یعلو ولا یعلیٰ علیہ" اسلام غالب ہوتا ہے اور مغلوب نہیں ہوتا، اور جہود کی دلیل یہ صحیح اور صریح حدیث ہے اور "الاسلام یعلو ولا یعلیٰ علیہ" میں ان کی دلیل نہیں ہے، کیونکہ اس میں مسئلہ میراث سے تو غرض نہیں کیا گیا پس اس کی وجہ سے اس صحیح اور صریح حدیث کو کس طرح ترک کیا جاسکتا ہے اور ممکن ہے ان فقہاء کو یہ حدیث نہ پہنچی ہو۔

مرتد کے متعلق اجماع ہے کہ وہ مسلمان کا وارث نہیں ہوتا، امام شافعی، امام مالک، ارمیہ اور ابن ابی سیئیہ وغیرہ کے نزدیک مسلمان بھی مرتد کا وارث نہیں ہوتا، بلکہ اس کا مال مسلمانوں کے لیے فنی ہے، امام ابوحنیفہ، اوزاعی، اسحق اور کوثر کے دیگر فقہاء کا قول یہ ہے کہ مرتد کے مسلمان ورثاء اس کے وارث ہو جاتے ہیں، حضرت علی، حضرت ابن مسعود اور اسلاف کا یہی مسلک ہے البتہ ثوری اور امام ابوحنیفہ کا قول یہ ہے کہ جو مال اس نے زمانہ از حداد میں کمایا وہ مسلمانوں کا ہے اور دوسروں نے یہ کہا کہ اس کا تمام ترکہ اس کے مسلمان وارثوں کا ہے۔

کفار شلا، یہودی اور عیسائی وغیرہ کے ایک دوسرے کے وارث ہونے کے متعلق امام شافعی، امام ابوحنیفہ اور دیگر فقہاء یہ کہتے ہیں کہ یہ ایک دوسرے کے وارث ہو سکتے ہیں، اور امام مالک یہ کہتے ہیں کہ یہ ناجائز ہے، نیز امام شافعی یہ کہتے ہیں کہ عربی اور ذمی ایک دوسرے کے وارث نہیں ہوتے، ملے

اصحاب الغزویں اور عصباء کے حصص اور ان کی ترتیب کے بیان کو ہم نے چھوڑ دیا ہے کیونکہ ان کو فرائض کی کتابوں سے ہی کا حق سمجھا جاسکتا ہے۔

آثار صالحین سے تبرک حاصل کرنا | حدیث نمبر ۴۰۳۳ میں ہے: "حضور صلی اللہ علیہ وسلم حضرت جابر کی عیادت کے لیے گئے وہ بے ہوش تھے، آپ نے وضو کیا اور وضو

کا پانی حضرت جابر پر ڈالا وہ ہوش میں آ گئے۔ علامہ نووی کہتے ہیں اس حدیث میں صالحین کی استعمال شدہ اشیاء اور آثار سے تبرک حاصل کرنے کا ثبوت ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت کے آثار کا ظہور ہے اور ہمارے فقہاء نے اس حدیث سے وضو کے مستقل پانی کے ظاہر ہونے پر استدلال کیا ہے، اور اس میں امام ابو یوسف کے قول کا رد ہے جو اس کو نہیں کہتے ہیں اور امام ابو حنیفہ کا بھی ایک قول نہیاست کا ہے۔ لیکن اس استدلال پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ جو پانی ڈالا گیا وہ مستقل پانی نہیں تھا کیونکہ مستقل پانی وہ ہے جو جسم سے نکل کر گرا ہو، لیکن اس کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ برکت اسی پانی میں تھی جو آپ کے جسم الہی سے نکل کر گرا تھا۔ ۱

امام ابو حنیفہ نے جو یہ کہا ہے کہ وضو کا استعمال شدہ پانی نجس ہوتا ہے یہ ان کا ایک قول ہے اور اس پر فتویٰ نہیں ہے اور ان کا یہ قول اسیاذ باللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وضو سے بچے ہوئے پانی کے بارے میں نہیں ہے کہ یہ حدیث ان کے خلاف ہو، کیونکہ امام ابو حنیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام فعلات کو ظاہر قرار دیتے ہیں، علامہ عینی اور علامہ ابن عابدین شامی نے اس کی تصریح کی ہے۔ لہذا علماء شافعیہ کی یہ دلیل صحیح نہیں ہے۔ شرح صحیح مسلم جلد اول اور جلد ثانی میں ہم اس پر تفصیلی گفتگو کر چکے ہیں۔

کلامہ کی تعریف | حدیث نمبر ۴۰۳۸ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کلامہ کی تفسیر دریافت کرنے پر سختی کی، سختی کی وجہ یہ تھی کہ حضرت عمرؓ دوسرے لوگ ان تعریجات پر اکتفا کر کے اعتباط اور اجتہاد کو ترک نہ کر دیں۔

علامہ نووی کہتے ہیں کہ کلامہ کی تفسیر میں علماء کے کئی قول ہیں۔ (۱) اس میت کے وارثوں کو کلامہ کہتے ہیں جس کی اولاد ہو نہ والد۔ (۲) کلامہ اس میت کو کہتے ہیں جس کا والد ہو نہ اولاد۔ یہ تفسیر حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر، حضرت علی، حضرت ابن مسعود، حضرت زید بن ثابت اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم اجمعین سے منقول ہے۔ (۳) جن ورثہ میں اولاد اور والد نہ ہوں کو کلامہ کہتے ہیں۔ (۴) مال موروث کو کلامہ کہتے ہیں۔ ۲

حدیث نمبر ۴۰۴۵ میں ہے جس شخص نے قرض اور اولاد چھوڑی اس کا نیل میں ہوں اور جس شخص نے مال چھوڑا اس کے وارثوں کا ہے۔ علامہ نووی کہتے ہیں ایک قول یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بیت المال سے یہ قرض ادا کرتے تھے اور ایک قول یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم خالص اپنے مال سے یہ قرض ادا کرتے تھے، جو شخص قرض چھوڑ کر فوت ہو اس کے بارے میں فقہاء شافعیہ کے دو قول ہیں، ایک قول یہ ہے کہ اسی کے قرض کو ادا کرنا بیت المال پر واجب ہے

۱۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۱ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۳۴، مطبوعہ فور محمد صالح المطابع کراچی، الطبعة الاولى ۱۴۰۵ھ۔

۲۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، ممدۃ القادی ج ۳ ص ۷۹، مطبوعہ ادارة الطباعة المیریة مصر ۱۳۳۸ھ۔

۳۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار علی الدر المختار ج ۱ ص ۲۹۳، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۰ھ۔

۴۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۱ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۳۵، مطبوعہ فور محمد صالح المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ۔

اور ایک قول یہ ہے کہ بیت المال پر واجب نہیں ہے۔ لہ



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الہبات

بَابُ كَرَاهَةِ شُرَآءِ الْإِنْسَانِ مَا تَصَدَّقَ بِهِ مِمَّنْ تَصَدَّقَ عَلَيْهِ

صدقہ کی ہوئی چیز کو خریدنے کی کراہت

۴۵۱۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ بْنِ قَعْنَبٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ

اسلم کہتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے ایک عمدہ گھوڑا اللہ کے راستے میں دے دیا، اور جس کو دیا تھا اس نے اس کو ضائع کر دیا، میں نے سوچا کہ یہ کم قیمت میں گھوڑا فروخت کر دے گا۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلے میں پوچھا، آپ نے فرمایا اس کو مت خریدو اور اپنے صدقے میں رجوع نہ کرو، کیونکہ صدقہ میں رجوع کرنا اس طرح ہے جیسے کھاتے کر کے کھا لیتا ہے۔

الْحَقْلَابِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ حَمَلْتُ عَلَى فَرَسٍ عَتِيقٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَأَصَاعِدُ صَاحِبَهُ فَظَنَنْتُ أَنَّهُ بَائِعُهُ بِرُخْصٍ فَسَقَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ لَا تَبْتِعْهُ وَلَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ فَإِنَّ الْعَارِضَ فِي صَدَقَتِهِ كَالْكَلْبِ يَعُودُ فِي قَيْئِهِ

مالک بن انس نے بھی یہ حدیث روایت کی ہے اس میں یہ الفاظ زیادہ ہیں: اگر وہ تم کو ایک درہم میں دے پھر بھی اس کو مت خریدو۔

۴۵۲۔ وَحَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ يَقُولُ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَبْتِعْهُ وَلَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ فَإِنَّ الْعَارِضَ فِي صَدَقَتِهِ كَالْكَلْبِ يَعُودُ فِي قَيْئِهِ

تَرَادَ لَا تَتَّبِعُهُ وَإِنْ أُعْطَاكَ
يَبْدُرْهُمُ

۴۰۵۳۔ حَدَّثَنَا أَبُو مَتَّى بْنُ سَطَامٍ
قَالَ تَابِزِيدٌ يَعْنِي ابْنَ مُرَّيْعٍ قَالَ تَابِ
رَوْحٌ وَهُوَ ابْنُ الْقَاسِمِ عَنْ تَرِيدِ بْنِ
أَسْلَمَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ أَنََّّهُ حَمَلَ عَلَى قَدْرٍ فِي
سَبِيلِ اللَّهِ فَوَجَدَ كُفْرًا صَاحِبِهِ
وَقَدْ أَصَابَهُ وَكَانَ قَدِيلَ الْمَالِ
فَا تَرَادَ أَنْ يَشْتَرِيَهُ فَتَأْتَى رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ ذَلِكَ
لَهُ فَقَالَ لَا تَشْتَرِهِ وَإِنْ أُعْطِيَكَ
يَبْدُرْهُمُ فَإِنَّ مَثَلَ الْعَائِدِ فِي
صَدَقَتِهِ كَمَثَلِ الْكَلْبِ يَعُودُ فِي
قَيْئِهِ

۴۰۵۴۔ وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ قَالَ
تَأْسُفِيَانُ عَنْ تَرِيدِ بْنِ أَسْلَمَ بِهَذَا
الْإِسْنَادِ غَيْرَ أَنَّ حَدِيثَ مَالِكٍ وَ
رَوْحِ أَيْمَنَ وَكَثُرَ

۴۰۵۵۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى
قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ تَابِزِيدِ بْنِ
أَبْنِ عُمَرَ أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ حَمَلَ عَلَى قَدْرٍ فِي
سَبِيلِ اللَّهِ فَوَجَدَ كُفْرًا فَا تَرَادَ
أَنْ يَشْتَرِيَهُ فَسَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ ذَلِكَ فَقَالَ لَا
تَتَّبِعُهُ وَلَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ

۴۰۵۶۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو قَتَيْبَةَ وَابْنُ
رُوحٍ جَمِيعًا عَنِ الْكَلْبِيِّ بْنِ سَعْدٍ

اسلم کہتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اللہ کے
لاستے میں ایک گھوڑا دیا پھر انہوں نے دیکھا اس کے مالک
نے اس کو مٹانے کو دیا تھا، وہ شخص تنگ و دست تھا حضرت
عمر نے ارادہ کیا اس سے گھوڑا خرید لیں، انہوں نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جا کر اس کا ذکر کیا، آپ نے
فرمایا اس کو مت خرید و غواہ وہ نہیں ایک درہم کا دیا جا،
کیونکہ صدقہ میں رجوع کرنے والا شخص اس کتے کی طرح
ہے جو تے کر کے کھالے۔

ایک اور سند سے بھی یہ روایت اسی طرح مروی

ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے اللہ کے راستے
میں ایک گھوڑا دے دیا، پھر انہوں نے وہ گھوڑا فرو
ہوتے ہوئے دیکھا، انہوں نے اس کو خریدنا چاہا، انہوں
نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ مسئلہ پوچھا، آپ نے
فرمایا اس کو مت خرید و را اپنے صدقہ میں رجوع مت کرو۔

ایک اور سند کے ساتھ حضرت ابن عمر سے یہ

حدیث مروی ہے

قَالَ وَحَدَّثَنَا الْمُقَدَّمِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ
مُثَنَّى قَالَ لَا نَأْيُحِي وَهُوَ الْقَطَّانُ ح
قَالَ وَقَدْ أَخْبَرَنَا ابْنُ نُمَيْرٍ قَالَ ثَنَا أَبِي ح
قَالَ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ ثَنَا أَبُو سَامَةَ كُلُّهُمْ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ
عَلَاهُمَا عَنْ تَافِعٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِمِثْلِ حَدِيثِ مَا لَكَ -

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضرت
عمر نے اللہ کے راستہ میں ایک گھوڑا دیا پھر دیکھا کہ وہ گھوڑا
فرشتہ ہوا رہا ہے۔ انھوں نے اس کو خریدنا چاہا اور
اس سلسلے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا،
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اسے عمار! اپنے صدقہ
میں رجوع مت کرو۔

۴۵۷ - حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ وَعَبْدُ
بْنُ حَمِيدٍ وَاللَّفْظُ لِعَبْدٍ قَالَ أَنَا عَبْدُ
الرَّزَّاقِ قَالَ أَنَا مَعْمَرُ عَنِ الزُّهْرِيِّ
عَنْ سَالِمٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ عُمَرَ حَمَلَ عَلَى فَرَسٍ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ ثُمَّ رَأَاهَا تَبَاعُ فَأَرَادَ
أَنْ يَشْتَرِيَهَا فَسَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا تَعُدْ فِي صَدَقَتِكَ
يَا عُمَرُ -

ف! علامہ نووی کہتے ہیں صدقہ کی ہوئی چیز کو خرید لینا مکروہ تنزیہی ہے مگر وہ تحریمی نہیں ہے، اسی طرح اپنے اقتدار
سے اس چیز کو ملک میں لینا مکروہ تنزیہی ہے لیکن اگر وہ چیز اسی کو وراثت میں مل جائے یا کسی تیسرے شخص سے اس
چیز کو خریدے پھر کوئی کراہت نہیں ہے، یہ ہمارا مذہب ہے اور یہی جمہور کا مذہب ہے اور بعض فقہان نے
یہ کہا ہے کہ یہ مکروہ تحریمی ہے۔

بَابُ تَحْرِيمِ الرَّجُوعِ فِي الصَّدَقَةِ

صدقہ میں رجوع کی حرمت

۴۵۸ - حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي هَاشِمٍ عَنْ مُوسَى
الْوَارِثِيِّ وَاسْتَعَاذَ ابْنُ أَبِي هَاشِمٍ قَالَا أَنَا
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ يُونُسَ قَالَ ثَنَا الْأَوْزَاعِيُّ عَنْ
أَبِي جَعْفَرٍ مُحَمَّدِ بْنِ عَلِيٍّ عَنِ ابْنِ
الْمُسَيَّبِ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شخص صدقہ کر کے جو
کرتا ہے اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی کتے کرے
پھر اپنی کتے میں رجوع کر کے اس کو کھلے۔

تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَثَلُ الَّذِي يَرْجِعُ فِي صَدَقَتِهِ كَمَثَلِ الْكَلْبِ يَقْبِضُ ثُمَّ يَعْوِذُ فِي قَيْئِهِ فَيَأْكُلُهُ -

ایک اور سند سے بھی یہ روایت اسی طرح منقول ہے

۴۰۵۹ - وَحَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ مُحَمَّدُ بْنُ الْعَدَاءِ قَالَ أَنَا ابْنُ الْمُبَارَكِ عَنْ الْأَوْزَاعِيِّ قَالَ سَمِعْتُ مُحَمَّدَ بْنَ عَلِيٍّ بْنِ الْحُسَيْنِ يَذْكُرُ بِهَذَا الْإِسْنَادِ وَنَحْوَهُ -

ایک دیگر سند سے بھی یہ روایت اسی طرح منقول ہے

۴۰۶۰ - وَحَدَّثَنِي حَبَّاجُ بْنُ الشَّاعِرِ قَالَ نَا عَبْدُ الصَّمَدِ قَالَ نَا حُزْبُ قَالَ حَدَّثَنِي يَحْيَى وَهُوَ ابْنُ أَبِي كَثِيرٍ قَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ عَمْرٍو أَنَّ مُحَمَّدَ بْنَ قَاطِمَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا بَيَّنَّتْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدَّثَنَا بِهَذَا الْإِسْنَادِ نَحْوَ حَدِيثِهِمْ -

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص صدقہ کرے پھر اپنے صدقہ میں رجوع کرے اس کی مثال اس کتے کی طرح ہے جو کتے کو کھائے

۴۰۶۱ - وَحَدَّثَنِي هَارُوتُ بْنُ تَعْيِيدٍ الْأَيْلِيُّ وَآخِمْدُ بْنُ عَيْسَى قَالَ أَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي عَمْرٍو وَهُوَ ابْنُ الْحَارِثِ عَنْ بُكَيْرِ بْنِ شَمْرَةَ سَمِعَ سَعِيدَ ابْنَ الْمُسَيَّبِ يَقُولُ سَمِعْتُ ابْنَ عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِنَّمَا مَثَلُ الَّذِي يَتَصَدَّقُ بِصَدَقَتِهِ ثُمَّ يَعْوِذُ فِي صَدَقَتِهِ كَمَثَلِ الْكَلْبِ يَقْبِضُ ثُمَّ يَأْكُلُ قَيْئَهُ -

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے ہمہ میں رجوع کرنے

۴۰۶۲ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُشَيْبٍ وَ مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَ أَنَا مُحَمَّدُ بْنُ

جَعْفَرٌ قَالَ نَا شُعْبَةَ قَالَ سَمِعْتُ
قَتَادَةَ يُحَدِّثُ عَنْ سَعِيدِ ابْنِ
تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ الْعَائِدُ فِي هَبْتِهِ
كَالْعَائِدِ فِي قَبِيلِهِ -

۴۰۶۳ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَثْنَى
قَالَ نَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ قَتَادَةَ
بِهَذَا إِسْنَادٍ مِثْلَهُ -

۴۰۶۴ - وَحَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
قَالَ أَنَا الْمَخْزُومِيُّ قَالَ نَا وَهْبُ بْنُ
قَالَ نَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ طَاوُسٍ عَنْ أَبِيهِ
عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ تَرْضَى اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
عَنْ تَرْمِذِيِّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ الْعَائِدُ فِي هَبْتِهِ كَالْكَلْبِ
يَقْبُ شِمًّا يَعُودُ فِي قَبِيلِهِ -

والا اس شخص کی طرح ہے جو اپنی حقے میں رجوع کرے۔

ایک اور سند سے بھی یہ روایت اسی طرح منقول ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے ہمہ میں رجوع کرنے
والا اس شخص کی طرح ہے جو حقے میں رجوع کرے پھر اپنی حقے میں
رجوع کرے۔

ہمہ کی تعریف اور اس کے احکام | علامہ علاؤ الدین حصکفی لکھتے ہیں: ہمہ کا لغوی معنی ہے غیر پر تفضل کرنا اور اصطلاح

شرع میں کسی چیز کو بلا عوض دینا ہمہ ہے۔ ہمہ کی صحت کی شد انطیہ میں
کہ جو چیز ہمہ کی جائے وہ مقبوض ہو، غیر منقسم اور غیر مشغول ہو، ہمہ کے دو رک ہیں ایجاب اور قبول۔ ۱۔

علامہ زین الدین ابن نجیم مصری حنفی لکھتے ہیں: ہمہ میں قبول بالقول بھی ہوتا ہے اور بالفعل بھی ہوتا ہے۔ ۲۔
علامہ ابن عابدین شامی حنفی لکھتے ہیں: تاہم غائیہ میں ہے ہمہ قبضہ کے بغیر مکمل نہیں ہوتا اور قبضہ کی دو قسمیں ہیں حقیقی
اور حکمی، حقیقی تو ظاہر ہے اور حکمی تخلیہ سے ہوتا ہے۔ علامہ شامی کہتے ہیں کہ طریق تخلیہ سے قبضہ کرنا بالخصوص امام محمد کا
قول ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک تخلیہ قبضہ نہیں ہے۔ ۳۔

علامہ علاؤ الدین حصکفی لکھتے ہیں کہ قبضہ پر قدرت بھی قبضہ کی مثل ہے حتیٰ کہ اگر کسی نے متغیر صندوق میں کپڑے ہمہ کیے

۱۔ علامہ علاؤ الدین حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ، در مختار علی ہامش رد المحتار ج ۲ ص ۶۹۹، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۷ھ۔

۲۔ علامہ زین الدین ابن نجیم مصری حنفی متوفی ۹۷۰ھ، البحر الرائق ج ۲ ص ۲۸۵، مطبوعہ مکتبہ مابعدیہ کوثر۔

۳۔ علامہ ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ، منہ الخالق علی البحر ج ۲ ص ۲۸۵، مطبوعہ مکتبہ مابعدیہ کوثر۔

اور صندوق اس کو دے دیا تو یہ قبضہ نہیں ہے کیونکہ وہ قبضہ پر قادر نہیں ہے اور اگر صندوق کھلا ہوا ہو تو یہ قبضہ ہے کیونکہ وہ قبضہ کرنے پر قادر ہے۔ (قبضہ عکلی اور تخلیہ سے اس قسم کی صورت مراد ہے۔ سعیدی)۔ ۱۷

علامہ ابو الحسن مرغینانی حنفی کہتے ہیں جسے ہمہ کیا گیا ہے اگر وہ ہمہ کے عوض کوئی چیز دے دے یا ہمہ ہی کوئی متصل یا فاقی کر دے (مثلاً زمین ہمہ کی جائے اور اس میں مکان بنا دے یا درخت لگا دے) یا فریقین میں سے کوئی فرت ہو جائے یا وہ چیز محبوب کی ملک سے نکل جائے تو ان صورتوں میں ہمہ لازم ہو جاتا ہے۔ ادب اس سے واجب کا رجوع کتنا صحیح نہیں ہے علامہ شامی نے لکھا ہے کہ رجوع بھی رجوع کرنے سے مانع ہے، شہرہ بری کر یا بیوی شہرہ کو جو چیز ہمہ کرے اس میں رجوع کرنا جائز نہیں ہے، البتہ نکاح سے پہلے بری اور چیز کی چیزوں میں رجوع کرنا جائز ہے لیکن مکروہ تفریحی ہے۔ (رد المحتار ج ۲ ص ۱۸۸ طبع برقی) علامہ نووی شافعی کہتے ہیں: قبضہ کے بعد ہمہ سے رجوع

ہمہ سے رجوع کرنے میں فقہاء کے نظریات

کرنا حرام ہے البتہ اولاد یا اولاد در اولاد کو ہمہ کر کے رجوع کیا جاسکتا ہے جیسا کہ حضرت نعمان بن بشیر کا حدیث سے ثابت ہے۔ بھائیوں، چچاؤں اور دیگر قوی الارحام کو ہمہ کر کے رجوع نہیں کیا جاسکتا۔ یہ امام شافعی کا مذہب ہے۔ امام مالک اور اوزاعی کا بھی یہی قول ہے اور امام ابو حنیفہ اور دوسرے فقہاء نے یہ کہا ہے کہ والد اور محرم کے سوا ہر واجب رجوع کر سکتا ہے۔ ۱۸

علامہ بدر الدین عینی حنفی کہتے ہیں کہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کا قول یہ ہے کہ ہمہ کرنے والا اجنبی

کو کوئی چیز دے کر ہمہ سے رجوع کر سکتا ہے جب تک وہ چیز تہم (سلامت) ہو اور اس نے اس کے عوض کوئی چیز نہ لی ہو، سعید بن مسیب، عمر بن عبد العزیز، قاضی شریح، اسود بن یزید، حسن بصری، بخاری اور شافعی کا بھی یہی قول ہے، اور حضرت عمر بن الخطاب، حضرت علی بن ابی طالب، حضرت عبد اللہ بن عمر، حضرت ابو ہریرہ، اور حضرت فضالہ بن عبید سے بھی یہی مروی ہے۔ اور جس حدیث میں میرے ”ہمہ ہی رجوع کرنے والا اس کتے کی طرح ہے جو اپنی تہ میں رجوع کرے“ اس کا جواب یہ دیا ہے کہ اس تشبیہ سے ظاہری قیاحت مراد ہے، کیونکہ یہ حسن اخلاق اور مروت کے خلاف ہے اس سے شرعی قیاحت مراد نہیں ہے، کیونکہ کتا حلال اور حرام کا مکلف نہیں ہے۔ پس ہمہ میں رجوع کرنے کا فعل اس طرح گھناؤنا ہے، جس طرح کتے کا تہ میں رجوع کرنا گھناؤنا ہے۔ اس وجہ سے یہ فعل مکروہ (تفریحی) ہے۔ ۱۹

امام ابن ماجہ روایت کرتے ہیں:

ہمہ میں رجوع کرنے کے جواز پر احادیث

۱۔ علامہ علاؤ الدین عسکری حنفی متوفی ۸۸۰ھ، حاشیہ علی الماشی رد المحتار، ج ۲ ص ۲۰۳، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۴ھ

۲۔ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۲ھ، جلد ۱، خیرین ص ۲۸۹، مطبوعہ مکتبہ شرکت علیہ نعمان

۳۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۷۶۷ھ، شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۷۷، مطبوعہ دار الفکر، المطابع کراچی۔

۴۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمد بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدة القادی ج ۱ ص ۱۴۹-۱۴۸، مطبوعہ دار الفکر المشرقیہ مصر ۱۳۴۸ھ

۵۔ اجنبی کی قید استرازی ہے کیونکہ ذوق محرم اور شہرہ یا بیوی کو کوئی چیز ہمہ کر دی جائے اور اس پر وہ قبضہ کر لے تو پھر اس ہمہ سے

رجوع کرنا فقہاء و اخاف کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ سعیدی عفری

طرح ملال نہیں ہے جس طرح غیر غنی کے لیے بجز حاجت کے صدقہ ملال ہوتا ہے اور حدیث میں اس سے کراہت کی تفسیر مراد ہے اور کتنے سے تشبیہ دینا بھی کراہت کو مستلزم ہے کیونکہ کتا ملال اور حرام کا مکلف نہیں ہے۔

بَابُ كَرَاهِيَةِ تَفْضِيلِ بَعْضِ الْأَوْلَادِ فِي الْهَبَةِ

کراہت

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ان کے والد نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر کہا: میں نے اپنے اس لڑکے کو اپنا ایک غلام بہہ کیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا: کیا تم نے اپنے ہر لڑکے کو ایسا غلام بہہ کیا ہے؟ انھوں نے کہا نہیں آپ نے فرمایا: پھر اس سے بھی واپس لے لو۔

۴۰۶۵۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ حُمَيْدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَعَنْ مُحَمَّدِ بْنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ يُحَدِّثَانِهِ عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ أَنَّهُ قَالَ إِنَّ أَبَاهُ سَأَلَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْهُ أَلَى بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِيَّيْ نَحَلْتُ ابْنِي هَذَا غَدًا مَا كَانَ لِي فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَكُلَ وَكَدَا تَحَلَّتْهُ مِثْلُ هَذَا فَقَالَ لَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَرْجِعْهُ.

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ میرے والد نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لے کر گئے اور عرض کیا، میں نے اپنے اس لڑکے کو ایک غلام بہہ کیا ہے، آپ نے پوچھا کیا تم نے اپنے ہر لڑکے کو غلام بہہ کیا ہے؟ انھوں نے کہا نہیں آپ نے فرمایا: پھر اس کو بھی واپس لے لو۔

۴۰۶۶۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ أَنَا أَبُو إِسْحَاقَ عَنْ سَعْدِ بْنِ شِهَابٍ عَنْ حُمَيْدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَمُحَمَّدِ بْنِ النُّعْمَانِ عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ أَتَى ابْنِي إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ إِيَّيْ نَحَلْتُ ابْنِي هَذَا غَدًا مَا كَانَ لِي فَقَالَ أَكُلَ

۱۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۳ ص ۱۵، مطبوعہ ادارۃ الطباعة المنيرية مصر ۱۳۲۸ھ
۲۔ حاشیہ صفحہ سابقہ، بیان آؤ کا کہ معنی میں ہے جیسا کہ علامہ مغری نے بیان کیا ہے اس کی تفصیل باب ۵۱۸ کی شرح میں ملاحظہ فرمائیں۔ مسیّدی۔

بَيْنِكَ نَحَلْتُ قَالَ لَا قَالَ
فَكَأَنَّ دُرَّةَ

۴۰۶۷ - حَدَّثَنَا أَبُو شَيْبَةَ وَاسْتَحَقَّ
بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَابْنُ أَبِي عُمَرَ عَنِ ابْنِ
عُيَيْنَةَ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ وَ
ابْنُ رُمَيْحٍ عَنِ اللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ ح قَالَ
وَحَدَّثَنِي حَرْمَلَةُ بْنُ يَحْيَى قَالَ
أَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ
ح قَالَ وَحَدَّثَنِي إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
وَعَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ قَالَ أَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ
قَالَ أَنَا مَعْمَرُ كُلُّهُمْ عَنِ الزُّهْرِيِّ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ مَا يُونُسُ وَ مَعْمَرُ
فَفِي حَدِيثِهِمَا أَكُلَ بَيْنِكَ وَ فِي
حَدِيثِ اللَّيْثِ وَ ابْنِ عُيَيْنَةَ أَكُلَ
وَلَيْكَ وَ فِي يَرَوَاهُ اللَّيْثُ عَنْ مُحَمَّدٍ
بْنِ النُّعْمَانِ وَ حُمَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
أَنْ بَشِيرًا جَاءَ بِالنُّعْمَانِ

چار مختلف سندوں سے یہ روایت منقول ہے
اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت بشیر رضی اللہ عنہ نعمان
(رضی اللہ عنہ) کو لے کر گئے۔

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
ان کے والد نے انہیں ایک غلام مجرب کیا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا: یہ غلام کیسا ہے؟ انہوں نے کہا میرے والد نے
مجھے عطا کیا ہے، آپ نے ان کے والد سے فرمایا: کیا
تم نے اس کے تمام بھائیوں کو ایسا غلام عطا کیا ہے؟ انہوں
نے کہا نہیں! آپ نے فرمایا پھر اس کو واپس لے لو۔

۴۰۶۸ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ قَالَ
نَاجِيٌّ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ
قَالَ نَا النُّعْمَانُ بْنُ بَشِيرٍ قَالَ وَقَدْ
أَعْطَاهُ أَبُوهُ غُلَامًا فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا هَذَا
الْغُلَامُ قَالَ أَعْطَانِيهِ أَبِي قَالَ فَكُلَّ
إِخْوَتِهِ أَعْطَيْتَهُ كَمَا أَعْطَيْتَ هَذَا
قَالَ لَا قَالَ فَتَرَدَّهُ

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ میرے
والد نے مجھے اپنا کچھ مال دیا، میری ماں حضرت عمرہ بنت رواحہ
نے کہا میں اس وقت تک راضی نہیں ہوں گی جب تک کہ

۴۰۶۹ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَا عُبَادُ بْنُ الْعَوَّامِ عَنْ حُصَيْنِ
عَنِ الشَّعْبِيِّ قَالَ سَمِعْتُ النُّعْمَانَ بْنَ

بَشِيرٍ ح قَالَ وَ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى
وَالْفُظْ لَمْ قَالَ أَبُو الْأَحْوَصِ عَنْ حُصَيْنٍ
عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنِ الثُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ
كَصَدَّقَ عَلَى أَبِي بَيْغُضٍ مَالَهُ فَقَالَتْ
أُمِّي عُمَرَةُ بِنْتُ رَوَاحَةَ لَا أَرْضَى حَتَّى
تُشْهِدَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَأَنْطَلَقَ ابْنُ أَبِي النَّيْتِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لِيُشْهِدَهُ عَلَى صَدَقَتِي فَقَالَ
لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَفَعَلْتَ هَذَا ابْنُ لَدِكِ كُلِّهِمْ فَتَالَ
لَا قَالَ اتَّقُوا اللَّهَ وَاعْبُدُوا اللَّهَ أَتُؤَلِّفُونَ
فَرَجَعَ أَبِي فَرَدَّ تِلْكَ الصَّدَقَةَ -

۴۰۴۰ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَاعِلٌ بْنُ مُسْنَبٍ عَنْ أَبِي حَتِيانَ
عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنِ الثُّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ ح
قَالَ وَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
شُعْبَةَ وَ الْفُظْ لَهُ قَالَ نَاعِلٌ مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ
قَالَ نَاعِلٌ أَبُو حَتِيانَ الْقَيْسِيُّ عَنِ الشَّعْبِيِّ
قَالَ حَدَّثَنِي الثُّعْمَانُ بْنُ بَشِيرٍ أَنَّ
أُمَّهُ بِنْتُ رَوَاحَةَ سَمِعَتْ أَبَاهُ بَعْضَ
الْمَوْهِبَةِ مِنْ مَالِهِ لَا بَيْنَهُمَا فَانْتَوَى
بِهَا سَنَةً ثُمَّ بَدَا لَهُ فَقَالَتْ لَا أَرْضَى
حَتَّى تُشْهِدَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عَلَى مَا وَهَبْتَ لَا بَيْعُ
فَأَخَذَ أَبِي بَيْدِي وَ أَنَا يَوْمَئِذٍ غُلَامٌ
فَأَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ أُمَّ هَذَا بِنْتُ
رَوَاحَةَ أَهَجَبَهَا أَنْ أُشْهِدَكَ عَلَى
الدَّخْلِ وَهَبْتُ لَا بَيْنَهُمَا فَقَالَ رَسُولُ

تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ نہ کر لو میرے والد مجھے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گئے تاکہ وہ آپ کو مجھے
دیے ہوئے صدقہ پر گواہ کر لیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ان سے پوچھا: کیا تم نے اپنے تمام بیٹوں کے ساتھ ایسا کیا
ہے؟ انھوں نے کہا نہیں! آپ نے فرمایا اللہ سے ڈرو!
اور اپنی اولاد میں انصاف کرو، میرے باپ واپس لوٹ گئے
اور وہ صدقہ واپس لے لیا۔

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ ان کی والدہ حضرت بنت رواحہ نے ان کے والد سے
درخواست کی کہ وہ اپنے مال میں سے کچھ ان کے بیٹے (حضرت
نعمان) کو ہبہ کر دیں، میرے والد نے ایک سال تک یہ
معاملہ ملتوی رکھا، پھر انھیں اس کا خیال آیا، میری والدہ نے
کہا میں اس وقت تک راضی نہیں ہوں گی جب تک کہ تم
میرے بیٹے کے ہبہ پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ
نہ کر لو، میرے والد میرا ہاتھ پکڑ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے پاس لے گئے۔ اس وقت میں نو عمر لڑکا تھا، انھوں نے
کہا: یا رسول اللہ! اس کی ماں بنت رواحہ یہ چاہتی ہیں کہ
میں آپ کو اس چیز پر گواہ کر لوں جو میں نے اپنے اس
لڑکے کو ہبہ کی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پوچھا
اے بشیر! کیا اس کے علاوہ تمہاری اور بھی اولاد ہے؟
انھوں نے کہا جی ہاں! آپ نے فرمایا: کیا تم نے سب کو اس کی
مثل دی ہے؟ انھوں نے کہا نہیں! آپ نے فرمایا پھر میں
علم کے حق میں گواہی نہیں دوں گا۔

اللہ صَلَّی اللہُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ یَا بَشِیْرُ
اَلَا تَکَ وَلَدٌ یَسُوْیْ هٰذَا قَالَ نَعَمْ قَالَ
اَکُلُوْهُمُ وَهَبْتَ لَمْ یَمِثْلْ هٰذَا قَالَ لَا
قَالَ فَلَا تُشْہِدُنِیْ اِذَا قَاتٰی لَا
اَشْہَدُ عَلٰی جَوْرِی۔

۴۰۷۱۔ حَدَّثَنَا ابْنُ نُمَیْرٍ قَالَ نَا اَبُو
قَالَ نَا اِسْمَاعِیْلُ عَنِ الشَّعْبِیِّ عَنِ
النُّعْمَانِ بْنِ بَشِیْرٍ اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی
اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ قَالَ اَلَا تَکَ بَنُوْتُ
یَسَآءُ قَالَ نَعَمْ قَالَ فَکُلُوْهُمُ اَعْطِیْتُ
مِثْلَ هٰذَا اَقَالَ لَا قَالَ فَلَا اَشْہَدُ
عَلٰی جَوْرِی۔

۴۰۷۲۔ حَدَّثَنَا اِسْحٰقُ بْنُ اِبْرٰہِیْمَ
قَالَ اَنَا جَرِیْرٌ عَنْ عَاصِمِ الْاَخْوَلِ
عَنِ الشَّعْبِیِّ عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِیْرٍ
رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُمَا اَنَّ رَسُوْلَ اللّٰهِ
صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ قَالَ لَا یَبِیْہُ
لَا تُشْہِدُنِیْ عَلٰی جَوْرِی۔

۴۰۷۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُثَنِّی
قَالَ نَا عَبْدُ الْوَهَّابِ وَعَبْدُ الرَّا عَلٰی
سَح قَالَ وَحَدَّثَنَا اِسْحٰقُ بْنُ اِبْرٰہِیْمَ
وَبِیْقُوْبُ الدَّوْرَقِیُّ جَمِیْعًا عَنِ ابْنِ
عَلِیٍّ وَالْاَلْفُظُ یَعْقُوْبُ قَالَ نَا اِسْمِیْعِیْلُ
بْنُ اِبْرٰہِیْمَ عَنْ دَاوُدَ بْنِ اَرْجِیْ هَشَبِ
عَنِ الشَّعْبِیِّ عَنِ النُّعْمَانِ بْنِ بَشِیْرٍ
رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُمَا قَالَ اَنْطَلَقْتُ
بِیْ اَبِیْ یَحْمِلُنِیْ اِلٰی رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی
اللّٰهُ عَلَیْہِ وَسَلَّمْ فَقَالَ یَا رَسُوْلَ
اللّٰهِ اَشْہَدُ اَنِّیْ قَدْ نَحَلْتُ النُّعْمَانَ

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے استفسار فرمایا: کیا اس کے
علاوہ بھی تمہارے بیٹے ہیں؟ انہوں نے کہا: جی ہاں آپ نے
فرمایا: کیا تم سب کو اس کی طرح میرے کیا ہے؟ انہوں نے کہا: نہیں!
آپ نے فرمایا: پھر میں ظلم کے حق میں گواہی نہیں دوں گا۔

حضرت لعان بن بشیر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے والد سے فرمایا:
مجھے ظلم کے حق میں گواہ مت بناؤ۔

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
میرے والد مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں
اٹھا کر لے گئے اور کہا: یا رسول اللہ! آپ اس پر گواہ ہو
جائیں کہ میں نے اپنے بیٹے نعمان کو اپنے مال سے یہ چیز
دی ہے، آپ نے پوچھا: کیا تم نے اپنے ہر بیٹے کو اتنا
دیا ہے جتنا نعمان کو دیا ہے؟ انہوں نے کہا: نہیں! آپ
نے فرمایا: پھر اسی پر میرے علاوہ کسی اور کو گواہ بناؤ! آپ
نے فرمایا: کیا تمہیں یہ اچھا نہیں لگتا کہ تمہارے ساتھ بیٹے
کرنے میں تمہاری سب اولاد برابر ہو؟ انہوں نے کہا:
کیوں نہیں! آپ نے فرمایا: پھر ایسا مت کرو۔

كَذًا وَكَذًا مِنْ مَّالِي فَقَالَ أَكُلَ بَيْنِكَ
قَدْ نَحَلْتِ مِنْهُ مَا نَحَلْتِ الْمُتَعَمَّانَ
قَالَ لَا قَالَ قَاتِلْ شَهِدْ عَلَى هَذَا غَيْرِي
ثُمَّ قَالَ آيِسْتُ لَكَ أَنْ تَكُونُوا إِلَيْكَ
فِي الْبَرِّ سَوَاءً قَالَ بَلَى قَالَ فَلَا
إِذَا -

۴۰۴ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عُمَرَ
الْقَوْطَبِيُّ قَالَ نَا أَرْهَرُ قَالَ نَا ابْنُ عَوْنٍ
عَنِ الشَّعْبِيِّ عَنِ الثَّعْمَانِ بْنِ بَشِيرٍ قَالَ
نَحَلْنِي آيِسَ نَحَلًا ثُمَّ أَتَى بِي رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيُشْهِدَهُ
فَقَالَ أَكُلَ وَلِيَاكَ أَعْطَيْتَهُ هَذَا
قَالَ لَا قَالَ أَكَيْسَ تُرِيدُ مِنْهُمْ
الْبَرَّ مِنْهُمَا تَرِيدُ مِنْ ذَا قَالَ
بَلَى قَالَ فَإِنِّي لَا أَشْهَدُ قَالَ ابْنُ
عَوْنٍ فَحَدَّثْتُ بِهِ مُحَمَّدًا فَقَالَ
إِنَّمَا حَدَّثْتُكَ أَنَّهُ قَالَ فَكَا، بُوَا
بَيْنَ ابْنَيْكُمْ -

۴۰۵ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
بْنُ يُونُسَ قَالَ نَا زُهَيْرٌ قَالَ نَا أَبُو الزُّبَيْرِ
عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ
قَالَتْ إِمْرَأَةٌ بَشِيرٍ انْحَلْ إِبْنِي
خَلَامَكَ وَأَشْهَدْ لِي مَا سَأَلَكَ اللَّهُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاتِلْ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
إِنَّ ابْنَتَهُ فُلَانٍ سَأَلَتْنِي أَنْ أَنْحَلَ
إِبْنَهَا عَدَايَ وَقَالَتْ أَشْهَدُ لِي
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ آلَهُ الْخَوَّةَ قَالَ نَعَمْ قَالَ

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہا بیان کرتے ہیں
کہ میرے والد نے مجھے کچھ ہبہ کیا، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو اس پر گواہ کرنے کے لیے مجھے آپ کے پاس لے گئے
آپ نے فرمایا کیا تم نے اپنے ہر بیٹے کو اتنا ہبہ کیا ہے انھوں
نے کہا نہیں! آپ نے فرمایا کیا تم ان سے بھی ایسی ہی رکاوٹ
سلوک نہیں چاہتے جس طرح اس سے نیکی و کسا سلوک چاہا
ہو، انھوں نے کہا کیوں نہیں! آپ نے فرمایا پھر میں اس پر
گواہی نہیں دوں گا، (راوی) ابن عون کہتے ہیں میں نے محمد
کو یہ حدیث بیان کی انھوں نے کہا مجھے یہ حدیث اس طرح
پہنچا ہے کہ آپ نے فرمایا: اپنے تمام بیٹوں کو یکساں دو۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت
بشیر کی زوجہ نے کہا اپنے اس بیٹے کو اپنا غلام دے
(دور اور اس پر) میرے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ بناؤ،
پھر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے اور کہا بنت
فلاں نے مجھ سے یہ درخواست کی ہے کہ میں اس کے
بیٹے کو اپنا غلام دے دوں، اور کہا کہ میرے لیے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گواہ کرو! آپ نے پوچھا کیا اس
کے بھائی ہیں؟ انھوں نے کہا ہاں! آپ نے فرمایا کیا تم نے
ان سب کو اتنا دیا ہے؟ انھوں نے کہا نہیں! آپ نے
فرمایا پھر یہ ٹھیک نہیں ہے، اور میں حق کے سوا اور کسی
چیز پر گواہی نہیں دیتا۔

أَفْكَلَهُمْ آعْطَيْتَ مِثْلَ مَا آعْطَيْتَهُ
قَالَ لَا قَالَ فَكَيْسٌ يَصْدَحُ هَلَا أَدَا قِي

حضرت نعمان بن بشیر کو غلام ہمہ کرنے کی مختلف روایتوں میں تطبیق | اس باب کی احادیث میں حضرت نعمان اور بسن روایات میں باغ ہمہ کرنے کا ذکر ہے، علامہ بدر الدین عینی کہتے ہیں کہ امام ابن حبان نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ حضرت نعمان نے کوفہ میں خطبہ دیتے ہوئے فرمایا کہ میرے والد حضرت بشیر بن سعد رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ عمرہ بنت رواحہ کے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوا ہے اور میں نے اس کا نام نوا رکھا ہے اور عمرہ بنت رواحہ نے کہا ہے کہ میں اس وقت تک اس کی پرورش نہیں کروں گی جب تک کہ تم اپنا چے احوال میں سے ایک باغ اس کو ہمہ نہیں کرو گے اور اس نے کہا ہے کہ تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پر گواہ کرو اور اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ میں غلام پر گواہی نہیں دیتا۔ امام ابن حبان نے ان روایات میں اس طرح تطبیق دی ہے کہ باغ ہمہ کرنے کا واقعہ اس وقت کا ہے جب حضرت نعمان کی ولادت ہوئی تھی اور غلام ہمہ کرنے کا واقعہ اس کے بعد کا ہے جب وہ بڑے ہو گئے تھے، حافظ ابن حجر نے اس توجیہ پر یہ اعتراض کیا ہے کہ حضرت بشیر بن سعد اس حکم کو کس طرح بھول سکتے تھے جبکہ یہ ایک اہم حکم تھا اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرما دیا تھا میں غلام پر گواہی نہیں دیتا تو وہ دوبارہ کیسے حضور کو ایسے ہی ہمہ پر گواہ بنانے کے لیے گئے تھے۔ علامہ عینی نے اس کے جواب میں یہ کہا ہے کہ حضرت بشیر بن سعد کا بھول جانا اس قدر مستبعد نہیں ہے کیونکہ انسان پر دنیا اور آخرت کے افکار غالب رہتے ہیں اور وہ بہر حال نیاں سے مرکب ہے اور بھول جاتا ہے۔

حافظ ابن حجر مستطانی نے اس کی توجیہ میں کہا ہے کہ ہو سکتا ہے کہ پہلے حضرت عمرہ بنت رواحہ کے مطالبہ پر حضرت بشیر بن سعد نے باغ ہمہ کیا ہو، پھر اس سے رجوع کر لیا ہو، حضرت عمرہ دوبارہ ہمہ کرنے کا مطالبہ کرتی رہیں اور حضرت بشیر سال دو سال ٹالتے رہے، بالآخر جب حضرت نعمان کچھ بڑے ہوئے تو انھوں نے باغ کے بدلے غلام ہمہ کر دیا، حضرت عمرہ کو خدشہ تھا کہ کہیں پھر یہ ہمہ سے رجوع نہ کریں اس لیے انھوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پر گواہ کرو، لیکن راویوں نے اس قسم کو گڑبگڑ کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہونے اور آپ کے ارشاد ”میں غلام پر گواہی نہیں دیتا“ کو دونوں مواقع پر ذکر کر دیا۔

اولاد کو مساوات سے ہمہ کرنے کے بارے میں مذاہب ائمہ | علامہ یحییٰ بن شرف فراوی کہتے ہیں :
اس حدیث سے یہ حکم مستنبط ہوتا ہے کہ ہمہ کرنے میں اولاد کے درمیان مساوات کرنی چاہیے، اور کسی کو دوسرے سے زیادہ نہیں دینا چاہیے اور ہمارے

۱۔ حافظ بدر الدین ابو محمد محمد بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۳، ص ۱۲۶، مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية مصر ۱۳۳۸ھ
۲۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر مستطانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۲، ص ۲۱۳-۲۱۲، مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ، ۱۴۰۱ھ

بعض اصحاب (شافعیہ) نے یہ کہا ہے کہ لڑکے کو لڑکی سے دگنا حصہ دینا چاہیے، اور صحیح اور مشہور یہ ہے کہ برابر دینا چاہیے جیسا کہ اس حدیث سے ظاہر ہے، اور اگر کسی نے بعض اولاد کو بعض سے زیادہ دے دیا تو امام شافعی، امام مالک اور امام ابو حنیفہ کا یہ نظریہ ہے کہ یہ مکروہ (تنبہ بھی) ہے حرام نہیں ہے، لیکن ہر صحیح ہے، اور طاؤس، عروہ، مجاہد، ثوری، امام احمد بن حنبل اور داؤد ظاہری کا یہ نظریہ ہے کہ یہ حرام ہے اور ان کی دلیل وہ روایت ہے جس میں ہے "لا اشهد علی جور" "میں ظلم پر گواہ نہیں ہوتا" اور امام شافعی اور جہور کا استدلال اس روایت سے ہے "فاشهد علی هذا غیری" "اس معاملے پر میرے علاوہ کسی اور کو گواہ بناؤ" اگر یہ ہر جہور کا استدلال ہو تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایسا نہ فرماتے، امام احمد وغیرہ اس روایت کا یہ جواب دیتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بطور زجر اور تنبیہ کے اس طرح فرمایا تھا، اور ہم یہ کہتے ہیں کہ زجر اور تنبیہ شارع علیہ السلام کے کلام میں اصل کے خلاف ہے، شارع علیہ السلام کے کلام میں اس کا معنی وجوب کے لیے دوزخ استجاب کے لیے ہوتا ہے اور اس کا ادنیٰ درجہ اباحت ہے یہ

اولاد کو مساوات سے ہمہ کرنے کے بارے میں مذہب احناف علامہ بدرالدین عینی حنفی لکھتے ہیں کہ اس مسئلہ میں امام احمد

سے کئی روایتیں ہیں ایک یہ ہے کہ اگر بعض کو بعض سے زیادہ دیا تو وہ باطل ہے، دوسری روایت یہ ہے کہ ہر صحیح ہے اور ہر کرنے والے پر اس ہر سے رجوع کرنا واجب ہے، تیسری روایت یہ ہے کہ اگر اولاد میں کسی کو زیادہ احتیاج ہو مثلاً وہ مسکین ہو تو اس کو زیادہ دینا جائز ہے۔

امام ابویوسف یہ کہتے ہیں کہ اگر وہ بعض کو زیادہ دے کر دوسروں کو ضرر پہنچانے کا قصد کرے تو پھر مساوات واجب ہے، اور جہور کا نظریہ یہ ہے کہ مساوات مستحب ہے اور بعض کو زیادہ دینا مکروہ تنزیہی ہے اور حدیث میں مساوات کا امر استجاب پر اور زیادتی سے ممانعت تنزیہ پر محمول ہے۔

مساوات کی تفصیل میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ امام محمد بن حسن شیبانی، امام احمد، اسحاق اور بعض مالکیہ یہ کہتے ہیں کہ عدل یہ ہے کہ لڑکے کو لڑکی سے دگنا دیا جائے، اور دوسرے فقہاء نے یہ کہا ہے کہ مذکر اور مؤنث کا فرق نہ کیا جائے اور حدیث میں جو مساوات کا حکم ہے اس سے ان کی تائید ہوتی ہے، نیز امام سعید بن مسعود اور امام بیہقی نے حضرت ابن عباس سے مروی روایت کیا ہے "سوا بین اولاد ذکر فی العطیۃ فلو کنت مفضلاً احداً لعطفت النساء" "اپنی اولاد کو مساوات سے ہمہ کرنا اگر میں کسی کو زیادہ دیتا تو عورتوں کو زیادہ دیتا"۔

علامہ بدرالدین عینی نے جہور کے موقف پر امام طحاوی اور دیگر محدثین کی طرف سے دلائل پیش کیے ہیں جن میں سے اکثر پر اعتراضات ہوتے ہیں، قوی دلیل وہ ہے جس کو علامہ فروی نے پیش کیا کہ حضور نے فرمایا "اس پر میرے علاوہ کسی اور کو گواہ بناؤ" نیز اس پر اجماع ہے کہ انسان اپنی تمام جائیداد اولاد کے علاوہ جس کو جتنا چاہے دے سکتا ہے، اس لیے اولاد میں بھی بعض کو زیادہ دے سکتا ہے۔ حضرت ابو بکر نے حضرت عائشہ کو غائبہ کی زمین سے بیس دینے اور دوسروں کو نہیں دیے اور حضرت عبدالرحمان بن عوف نے اپنی صاحبزادی کو چار ہزار درہم دیے،

میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "جب ذرہ محرم کو بہہ کیا جائے تو اس سے رجوع نہ کیا جائے" اور مصنف ابن ابی شیبہ (ج ۴ ص ۴۹) میں ہے حضرت عمر بن عبد العزیز نے لکھوایا جب ذرہ محرم کو بہہ کیا جائے تو اس سے رجوع جائز نہیں ہے نیز امام ابن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں:

عن سعيد بن المسيب قال: من ذهب هبة لغیر ذی رحم فله ان يرجع ما لم یتبہ۔
وہ جب تک کہ سب کا عوض نہ لے اسی سے رجوع کر سکتا ہے۔
اس حدیث کا مفہوم یہ ہے کہ اگر محرم کو بہہ کیا جائے تو اس سے رجوع جائز نہیں ہے اور تائید کے درجہ میں مفہوم مخالف سے استدلال جائز ہے، خلاصہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے صریح ارشاد، حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی تصریح اور فقہاء تابعین میں سے عمر بن عبد العزیز اور سعید بن مسیب کے اقوال سے یہ ثابت ہے کہ محرم کو بہہ کرنے کے بعد رجوع کرنا جائز نہیں ہے اور یہی احناف کثر جم اللہ کامک ہے۔

بَابُ الْعُمْرِ

عمری (تاجیات ہبہ) کا بیان

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کو اور اس کے وارثوں کو تاجیات کوئی چیز دی گئی سو یہ چیز اسی کے لیے ہے جس کو دی گئی ہے وہ چیز دینے والے کی طرف نہیں لوٹے گی کیونکہ اس نے ایسی چیز دی ہے جس میں وراثت جاری ہوگی۔

۴۰۷۶ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ آيِسَمَا رَجُلٍ أُعْمِرَ عُمُرِي لَهُ وَلِعَقِيهِ فَإِنَّهَا لِلَّذِي أُعْطِيَهَا لَا تَرْجِعْهُ إِلَى الَّذِي أَعْطَاهَا إِلَّا أَنَّهُ أَعْطَى عَطَاءً وَقَعَتْ فِيهِ الْمَوَارِيثُ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے جس شخص نے کسی شخص کو اور اس کے وارثوں کو تاجیات کوئی چیز دی تو اس کے قول نے اس چیز میں اس کے حق کو ختم کر دیا اب وہ چیز اس کی ہے جس کو تاجیات دی گئی ہے اور اس کے وارثوں کی ہے۔

۴۰۷۷ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَمُحَمَّدُ بْنُ مُعْمَرٍ قَالَا أَنَا لَكَيْتُ ح قَالَ وَ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ قَالَ نَا لَكَيْتُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

لے حافظ ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن احمد شیبہ عیسیٰ سنواری ۲۳۵ھ المصنف ج ۲ ص ۴۵، مطبعہ دار الفکر ان کراچی الطبعة الاولى ۱۳۶۶ھ

اور یحییٰ کی زواریت میں اس طرح ہے جس شخص نے کسی شخص کو
تا حیات کوئی چیز دی وہ چیز اس کی اور اس کے وارثوں کی
ہے۔

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ أَعْمَرَ
رَجُلًا عُمَرَى لَهُ وَلِعَقِيْبِهِ فَقَدْ
قَطَعَ قَوْلَهُ حَقَّهُ فِيْهَا وَهِيَ لِمَنْ
أَعْمَرَ وَلِعَقِيْبِهِ غَيْرَ أَنْ يَحْيَى قَالَ
فِي آوَلِ حَدِيثِهِمَا أَيْتَمَّا رَجُلٌ أَعْمَرَ
عُمَرَى فَهِيَ لَهُ وَلِعَقِيْبِهِ -

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے کسی
شخص کو اور اس کے وارثوں کو تا حیات کوئی چیز دی ،
اور اس سے کہا کہ میں نے تم کو اور تمہارے وارثوں کو
اس وقت تک کے لیے یہ چیز دی ہے جب تک تم
میں سے کوئی باقی رہے ، سو یہ چیز اس کی ہو جائے گی ،
جس کو دی گئی ہے اور چیز کے مالک کی طرف نہیں لوٹے
گی ، کیونکہ اس نے ایسی چیز دی ہے جس میں وراثت
جاری ہو جائے گی۔

۴۰۷۸ - حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ
بِشْرِ الْعَبْدِيُّ قَالَ سَأَلْتُ النَّبِيَّ ﷺ
قَالَ أَنَا ابْنُ جَدِّهِ قَالَ أَخْبَرَنِي
إِبْنُ شَهَابٍ عَنِ الْعُمَرَى وَسُنَّتِهَا
عَنْ حَدِيثِ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ
الرَّحْمَنِ أَنَّ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ أَيْتَمَّا رَجُلٌ
أَعْمَرَ رَجُلًا عُمَرَى لَهُ وَلِعَقِيْبِهِ فَقَالَ
لَهُ قَدْ أَغْطَيْتُكُمَا وَعَقِيْبَكَ مَا بَقِيَ
مِنْكُمَا حَدٌّ فَإِنَّمَا لِمَنْ أُغْطِيَهَا
فَنَاسَتْهَا لَا تَرْجِعْ إِلَى صَاحِبِهَا مِنْ
أَجْلِ أَنَّهَ أَغْطَى عَطَاءً وَقَعَتْ فِيْهِ
الْمَوَارِثُ -

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں وہ عمری
(تا حیات ہبہ) جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جائز
کہا ہے وہ یہ ہے کہ کوئی شخص کہے ”یہ چیز تمہارے لیے
ہے اور تمہارے وارثوں کے لیے ہے“ لیکن جب
وہ یہ کہے ”جب تک تم زندہ رہو یہ چیز تمہاری ہے“
تو یہ چیز دینے والے کی طرف لوٹ جائے گی ، مگر
کہا نہ ہو اسی قول پر فتویٰ دیتے تھے۔

۴۰۷۹ - حَدَّثَنَا اسْحَقُ بْنُ اِبْرَاهِيْمَ
وَعَبْدُ بْنُ حَمِيْدٍ وَالتَّقِظُ لِعَبْدٍ وَقَالَ
أَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَنَا مَعْمُرُ عَنِ
الزُّهْرِيِّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ جَابِرِ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ أَيْتَمَّا الْعُمَرَى
الَّتِي أَجَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ يَقُولَ هِيَ لَكَ
وَلِعَقِيْبِكَ فَإِنَّمَا إِذَا قَالَ هِيَ لَكَ
مَا عَشَفَتْ فَإِنَّمَا تَرْجِعُ إِلَى صَاحِبِهَا

قَالَ مَعْمَرٌ وَكَانَ الزُّهْرِيُّ
يُفْتِي بِهِ.

۴۰۸۰ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَافِيَةٍ
قَالَ نَا أَبُو إِدْرِيسَ قُدَيْلِكٌ عَنِ ابْنِ أَبِي
ذُئْبٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ
بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ جَابِرٍ وَهُوَ
ابْنُ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ قَضَى فِيمَنْ أُغِيرَ عُمُرُ
لَهُ وَلِعَقِيهِ فِيهِ لَهُ بَسَلَةٌ لَا يَجُوزُ
لِلْمُعْطَى فِيهَا شَرْطٌ وَلَا ثَنِيًا قَالَ
أَبُو سَلَمَةَ لَا تَهْ أَعْطَى عَطَاءً
وَقَعَتْ فِيهِ الْمَوَارِيثُ فَقَطَعَتْ
الْمَوَارِيثُ شَرْطَةً.

۴۰۸۱ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ
الْقَوَارِيرِيُّ قَالَ نَا خَالِدُ بْنُ الْحَارِثِ
قَالَ نَا هِشَامٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ
قَالَ حَدَّثَنِي أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ
الرَّحْمَنِ قَالَ سَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ
اللَّهِ تَعَالَى عَنْهُ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْعُمُرُ
لِمَنْ وَهَبَتْ لَهُ.

۴۰۸۲ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْعُودٍ
قَالَ نَا مَعَاذُ بْنُ هِشَامٍ قَالَ حَدَّثَنِي
أَبِي عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيرٍ قَالَ نَا
أَبُو سَلَمَةَ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ
جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ نَبِيَّ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
بِسْمِ اللَّهِ.

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے
ہیں کہ جس شخص کو اور اس کے وارثوں کو تاحیات کوئی چیز
دی گئی وہ قطعی طور پر اس کی ہے، دینے والے کے
لیے اس میں کوئی شرط لگانا جائز ہے نہ استثناء کرنا، اگرچہ
نے کہا کیونکہ اس نے ایسی چیز دی ہے جس میں وراثت
جاری ہوتی ہے اور وراثت نے شرط منقطع کر دی۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عمری تاحیات
ہبہ، اس کے لیے ہے جس کے لیے ہبہ کیا گیا۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا — مثل
سابق روایت ہے۔

۴۰۸۳ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ
عَنْ جَابِرٍ يَرْفَعُهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ
يَعْقَبٍ وَاللَّفْظُ لَهُ قَالَ أَنَا أَبُو خَيْثَمَةَ
عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْسِكُوا عَلَيْكُمْ
أَمْوَالَكُمْ وَلَا تَفْسِدُوا هَاقَاتِهِ مَنْ
أَعْمَرَ عُمُرِي فِيهِ لَكَ مِنْ أَعْمَرِهَا حَيًّا
وَمَيِّتًا وَلِعَقِيبِهِ

۴۰۸۴ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ يَشِيرٍ قَالَ نَا جَعْفَرُ بْنُ
أَبِي عُمَيْرٍ قَالَ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ
بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَإِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
عَنْ وَكِيعٍ عَنْ سُفْيَانَ ح قَالَ وَ
حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ بْنُ عَبْدِ الصَّمَدِ
قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ جَدِّي عَنْ
أَيُّوبَ كُلُّ هَذِهِ عَنْ أَبِي الزُّبَيْرِ
عَنْ جَابِرٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعْنَى
حَدِيثِ أَبِي خَيْثَمَةَ وَفِي حَدِيثِ أَيُّوبَ
مِنَ الزِّيَادَةِ قَالَ جَعَلَ الْأَنْصَارُ
يَعْمُرُونَ أَلَمَّهَا جِدْرَيْنَ كَقَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمْسِكُوا
عَلَيْكُمْ أَمْوَالَكُمْ

۴۰۸۵ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ
وَإِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ وَاللَّفْظُ لِابْنِ رَافِعٍ
قَالَ نَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں،
روک کر رکھو، اور ان کو فاسد نہ کرو، کیونکہ جس نے تاحیات
ہمہ کیا ہو یہ اس کا اور اس کے وارثوں کا ہے جس کو ہمہ
کیا گیا خواہ وہ زندہ رہے یا مر جائے۔

حضرت جابر نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مثل سابق
روایت کی ہے، اور ایک سند سے یہ الفاظ زیادہ مروی ہیں
کہ انصار مہاجرین کو تاحیات ہمہ کرنے لگے تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے اموال اپنے پاس رکھو۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
ایک عورت نے مدینہ میں اپنے بیٹے کو ایک باغ تاحیات
دیا، پھر وہ بیٹا بھی فوت ہو گیا اور وہ عورت بھی فوت ہو

قَالَ أَخْبَرَنِي أَبُو الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ أَعْمَرْتُ امْرَأَةً
بِالْمَدِينَةِ حَائِطًا لَهَا ابْنًا لَهَا شَحْمٌ
ثَوْبِي وَثَوْبِيَّتْ بَعْدَهُ وَكَرْلٌ وَكَدَا
وَلَهُ إِخْوَةٌ بَنُونَ لِلْمُعْمَرَةِ فَقَالَ
وَلَدُ الْمُعْمَرَةِ رَحِمَهُ الْحَائِطُ إِلَيْنَا
وَقَالَ بَنُو الْمُعْمَرِ بَلْ كَانَ رِيبِيْنَا
حَيَاتِهِ وَمَوْتَهُ فَتَاخْتَصِمُوا إِلَيَّ
طَائِرِي مَتَوَلَّى عُثْمَانَ فَدَعَا جَابِرًا
فَشَهِدَ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالْعُمَرَى بِصَاحِبِهَا
فَقَضَى بِذَلِكَ طَائِرِي ثُمَّ كَتَبَ إِلَيَّ
عَبْدُ الْمَلِكِ فَتَاخْبِرَكَ بِذَلِكَ وَ
أَخْبَرَكَ بِشَهَادَةِ جَابِرٍ فَقَالَ عَبْدُ
الْمَلِكِ صَدَقَ جَابِرٌ فَتَا مَضَى ذَلِكَ
طَائِرِي فَإِنَّ ذَلِكَ الْحَائِطُ لِبَنِي الْمُعْمَرِ
حَتَّى الْيَوْمِ

۴۰۸۶ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَإِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَاللُّثْمِيُّ لَا بَنِي بَكْرِ
قَالَ إِسْحَاقُ أَنَا وَقَالَ أَبُو بَكْرٍ أَنَا
سُقْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنْ عُمَرَ وَهْنٍ
سُلَيْمَانَ بْنِ كَيْسَارٍ أَنَّ طَائِرًا قَضَى
بِالْعُمَرَى لِلْعَوَارِثِ يَقُولُ جَابِرٌ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۴۰۸۷ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُثَنَّى وَ
مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَا نَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ
قَالَ نَا شُعْبَةُ قَالَ سَمِعْتُ قَتَادَةَ
يُحَدِّثُ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ

لگئی، اس بیٹے کی اولاد تھی اور اس کے بھائی بھی تھے جو عمری
وتاحیات ہے، کرنے والی کے بیٹے تھے، اس عورت کی
اولاد نے کہا یہ باغ ہمارے پاس پھوٹ آیا، اور اس لڑکے
اور جس کو یہ کیا گیا تھا، کے بیٹوں نے کہا، نہیں یہ باغ ہمارے
باپ کا تھا اس کی زندگی میں بھی اور موت کے بعد بھی، پھر انھوں
نے حضرت عثمان کے آزاد شدہ غلام طارق کے پاس یہ مقدمہ
پیش کیا، انھوں نے حضرت جابر کو بلا یا اور انھوں نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر گواہی دیتے ہوئے کہا کہ یہ باغ اُن
کا ہے جس کو تاحیات ہے کیا گیا، طارق نے اس کے
مطابق فیصلہ کر دیا، پھر عبد الملک کو لکھ کر اس کی خبر دی،
اور حضرت جابر کی گواہی کی خبر دی۔ عبد الملک نے کہا،
حضرت جابر نے سچ فرمایا، اور یہ باغ آج تک اس لڑکے
کی اولاد کے پاس ہے۔

سلیمان بن یسار کہتے ہیں کہ طارق نے عمری تاحیات
ہے، کا وارث کے حق میں فیصلہ کیا کیونکہ حضرت جابر رضی
اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اسی طرح روایت
کرتے تھے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عمری جابر ہے۔

عَبْدُ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
الْعُمَرَى جَائِزَةٌ -

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عمری اس کی میراث ہے جس
کو دیا گیا۔

۴۰۸۸ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ حَبِيبٍ الْحَارِثِيُّ
قَالَ نَا خَالِدُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ الْحَارِثِ قَالَ سَأَلْتُ
سَعِيدَ بْنَ قَتَادَةَ عَنْ عَطَاءٍ عَنْ جَابِرٍ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ الْعُمَرَى مِيرَاثٌ
لَا هِلْمَا -

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عمری جائز ہے۔

۴۰۸۹ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُتَتَّى وَ
ابْنُ بَشَّارٍ قَاوُ نَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ مَنَا
شُعْبَةَ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ التَّضَرِّ ابْنِ أَنَسٍ
عَنْ بَشِيرِ بْنِ تَهْمِيلٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ الْعُمَرَى
جَائِزَةٌ -

اسی سند کے ساتھ قتادہ سے روایت ہے
کہ عمری اس کی میراث ہے جس کو دیا گیا، یا کہا جائز ہے۔

۴۰۹۰ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ حَبِيبٍ
قَالَ نَا خَالِدُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ الْحَارِثِ قَالَ سَأَلْتُ
سَعِيدَ بْنَ قَتَادَةَ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
غَيْرَ أَنَّهُ قَالَ مِيرَاثٌ لَّا هِلْمَا أَوْ
كَأَلْ جَائِزَةٌ -

عمری کا لغوی معنی علامہ و پیدی لکھتے ہیں جو چیز تم کو تاحیات دی جائے وہ عمری ہے، ثعلب نے عمری کا معنی بیان
کرتے ہوئے کہا کوئی شخص اپنے بھائی کو مکان دے اور یہ کہے کہ یہ مکان تمہارے لیے
تاحیات ہے اور جب وہ مر گیا تو وہ مکان دینے والے کی طرف لوٹ جائے گا اور عمری رقبہ کی طرح مصدر ہے،
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو باطل کر دیا اور یہ فرمایا کہ جس شخص نے عمری یا رقبہ کیا وہ اسی کے پاس تاحیات
رہے گا اور اس کی موت کے بعد اس کے وارثوں کو ملے گا، ابن اثیر نے کہا کہ اس میں روایات متفق ہیں، اور فقہاء کا
اس میں اختلاف ہے، بعض فقہاء ظاہر حدیث پر عمل کرتے ہیں اور عمری کو ملک قرار دیتے ہیں، اور بعض احادیث
کی تاویل کر کے عمری کو عاریت قرار دیتے ہیں، عمری اصل میں طر سے ماخوذ ہے اور رقبہ میراث سے یعنی انتظار سے
رتبی یہ ہے کہ اگر میں پہلے مر گیا تو اس کے تم مالک ہو اور اگر تم پہلے مر گئے تو میں مالک ہوں گا۔ اور ہر ایک دوسرے

کی موت کا انتظار کرتا ہے۔ سیدی)

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان شرطوں کو باطل کر کے یہ کہ نافذ کر دیا اور یہ حدیث اس کی دلیل ہے کہ جس شخص نے یہ کیا اور اس میں کوئی شرط لگائی تو شرط باطل ہوگی اور یہ صحیح ہوگا۔ صحاح میں ہے کہ عمر بنی تاحیات یہ ہے۔ ۱۔
عمری کے حکم میں فقہاء شافعیہ کا موقف | علامہ یحییٰ بن شرف نوادی لکھتے ہیں: عمری کی تین صورتیں ہیں: ۱۔ پہلی صورت: ایک شخص یہ کہے کہ میں نے تمام عمر کے لیے تم کو یہ مکان دیا جب تم فوت ہو جاؤ گے تو یہ مکان تمہارے وارثوں کا ہو گا۔ یعنی بالاتفاق صحیح ہے اور عمری کے بعد مہملہ (مہربوب لہ) اس مکان کا مالک ہو جائے گا اور اس کی موت کے بعد اس کے وارث مالک ہوں گے، اور اگر اس کے وارث نہ ہوں تو اس کی ملکیت بیت المال کی طرف منتقل ہو جائے گی، امام مالک کا اس میں اختلاف ہے۔

دوسری صورت: عمری کرنے والا صرف یہ کہے میں نے تمام عمر کے لیے تم کو یہ مکان دے دیا اور یہ نہ کہے کہ تمہاری موت کے بعد یہ تمہارے وارثوں کا ہے، امام شافعی کے اس عقد کی صحت کے بارے میں دو قول ہیں: زیادہ صحیح قول جدید ہے، اس کا حکم بھی وہی ہے جو پہلی صورت کا حکم ہے اور دوسرا قول قدیم ہے کہ یہ عقد باطل ہے اور تمہارے بعض فقہاء نے یہ کہا کہ قول قدیم یہ ہے کہ مہملہ کے مرنے کے بعد وہ مکان واپس یا اس کے ورثہ کی طرف لوٹ جائے گا اور عمری کو عاریت قرار دیا ہے۔

تیسری صورت: عمری کرنے والا کہے: میں نے تم کو تمام عمر کے لیے یہ مکان دیا ہے اور تمہاری موت کے بعد یہ میرے پاس آجائے گا اور اگر میں مر گیا تو میرے وارثوں کے پاس لوٹ آئے گا، اس عقد کی صحت میں ہمارے فقہاء کا اختلاف ہے، اور زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ یہ عقد صحیح ہے اور اس کا حکم بھی پہلی صورت کا حکم ہے، یعنی یہ صحیح ہے اور موت کے بعد واپس کی شرط باطل ہے اور اس کی دلیل وہ احادیث صحیحہ ہیں جن میں ہے کہ عمری صحیح ہے علامہ یہ ہے کہ تینوں صورتوں میں یہ عقد صحیح ہے اور مہربوب لہ اس چیز کا مالک ہو جاتا ہے اور اس میں اس کے تمام تصرفات مثلاً بیع وغیرہ صحیح ہیں۔ یہ ہمارا مذہب ہے اور امام احمد نے یہ کہا ہے کہ عمری مطلقہ صحیح ہے اور جس میں شرط ہو وہ باطل ہے اور امام مالک کی مشہور روایت یہ ہے کہ عمری عاریت ہے، مہملہ اس چیز سے نفع اٹھا سکتا ہے، اور کسی صورت میں اس چیز کا مالک نہیں ہوتا، اور امام ابو حنیفہ یہ کہتے ہیں کہ عمری تمام صورتوں میں صحیح ہے ان کا قول ہماری طرح ہے، ثوری، حسن بن صالح اور ابو عبیدہ کا بھی یہی موقف ہے اور یہ احادیث صحیحہ ان کی دلیل ہیں۔ ۲۔

عمری کے حکم میں فقہاء مالکیہ کا موقف | علامہ شستانی مالکی لکھتے ہیں: قاضی عیاض مالکی نے فرمایا کہ امام مالک کا مشہور قول یہ ہے کہ عمری کرنے والا یوں کہے کہ میں نے تم کو یہ مکان مدت عمر کے لیے دیا پھر تمہارے وارثوں کا ہے یا کہے میں نے مدت عمر کے لیے تم کو یہ مکان دیا اور قید نہ لگائے، ان تمام صورتوں میں امام مالک کا مشہور قول یہ ہے کہ لینے والے یا اس کے ورثہ کی موت کے بعد وہ مکان دینے والے یا اس

۱۔ سید محمد رفیع حسینی زبیدی معری متوفی ۱۲۰۵ھ تاج العروس شرح القاموس ج ۲ ص ۲۲۱ مطبوعہ مطبعہ خیرہ مصر، ۱۳۰۶ھ

۲۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی متوفی ۶۷۲ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۲۸ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ

کے ورثاء کی طرف لوٹ جائے گا کیونکہ مسلمانوں کی لگائی ہوئی شرائط کا اعتبار ہوتا ہے اور اس لفظ کا لغوی مدلول بھی یہی ہے۔
عمری کے حکم میں فقہاء حنبلیہ کا موقف علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں جب عمری کرنے والا اس کو مطلق رکھے تو یہ معمر ہے اور اس کے ورثاء کی ملکیت ہے، کیونکہ یہ کسی چیز کی ملکیت ہے اور ہر کے مشابہ ہے اور اگر اس نے یہ شرط لگائی جب تم مر گئے تو یہ چیز میری ہو جائے گی اس کے متعلق امام احمد سے دو روایتیں ہیں:

پہلی روایت: عقد اور شرط دونوں صحیح ہیں اور جب معمر مر جائے گا تو وہ چیز دینے والے کی طرف لوٹ جائے گی، قاسم بن محمد، زید بن قسیط، زہری، امام مالک، ابو سلمہ بن عبد الرحمن، ابو ثور، واقد و ظاہری کا بھی یہی مسلک ہے اور امام شافعی کا بھی ایک قول یہی ہے کیونکہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس عمری کو جائز کیا ہے وہ یہ ہے کہ وہ کہے یہ چیز تمہاری اور تمہارے ورثاء کی ہے، لیکن جب اس نے کہا یہ اس وقت تک تمہاری ہے جب تک تم زندہ رہے تو وہ چیز دینے والے کی طرف لوٹ جائے گی۔ اور قاسم بن محمد نے کہا لوگوں سے معاملات ان کی شرائط کے مطابق ہوتے ہیں۔

دوسری روایت: عقد صحیح ہے اور شرط باطل ہے اور وہ چیز معمر کے بعد اس کے ورثاء کی طرف منتقل ہو جائے گی، یہ امام شافعی کا قول مدید ہے، امام ابو حنیفہ کا بھی یہی قول ہے، اور یہی ظاہر مذہب ہے جس کی امام احمد نے تصریح کی ہے، کیونکہ روایات صحیحہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: لا رقبی فممن ارقب شیئاً فہولہ فی حیاتہ و موتہ۔ ”رقبی نہیں ہے! جس نے کسی چیز کو رقبی کیا تو وہ زندگی میں اور موت کے بعد لینے والے کا ہے۔“ اس حدیث کو امام احمد نے اپنی سند کے ساتھ بیان کیا ہے۔

عمری کے حکم میں فقہاء احناف کا موقف شمس الامم خراسانی منہی کہتے ہیں: جب کسی شخص نے دوسرے شخص سے کہا میں نے تم کو عمر بھر کے لیے یہ مکان دیا اور مکان اس کے سپرد کر دیا تو یہ مہر صحیح ہے کیونکہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنے اموال اپنے پاس رکھو اور ان کا عمری نہ کرو، سو جس شخص نے کوئی چیز عمری کی وہ معمر ہے اور اس کے بعد اس کے ورثاء کی، اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے یہ روایت بھی ہے: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے معمر کے حق میں عمری کا فیصلہ کیا اور اس کے بعد اس کے وارثوں کے حق میں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے عمری کیا اس کے قول نے اس کا حق منقطع کر دیا۔ یعنی میں نے تم کو عمر بھر کے لیے یہ چیز دی، اس قول نے معمر کی موت کے بعد اس چیز کو واپس لینے کا حق منقطع کر دیا، خلاصہ یہ ہے کہ عمری سے معمر اس چیز کا فوری مالک ہو جاتا ہے اور اس کی موت کے بعد اس کے ورثاء اس چیز کے مالک ہو جاتے ہیں۔ اس لیے موت کے بعد اس کی واپسی کی شرط باطل ہے، اور ہر شرط نامدہ سے باطل نہیں ہوتا۔

۱۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن مخلد دمشقی مالکی متوفی ۸۲۰ھ، اکمال الکمال المصنوع ج ۴ ص ۳۳۴ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت۔
 ۲۔ علامہ مرفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المتنی ج ۵ ص ۱۴۰ مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ھ۔
 ۳۔ شمس الامم محمد بن احمد خراسانی متوفی ۴۸۳ھ، المبسوط ج ۱۲ ص ۹۵-۹۶، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، ۱۳۹۸ھ۔

رقبہ کا حکم | شمس الائمہ سرخسی حنفی لکھتے ہیں: اگر کسی شخص نے یہ کہا کہ میرا یہ مکان تمہارے لیے رقبہ ہے تو امام ابوحنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ کے نزدیک یہ باطل ہے اور امام ابو یوسف فرماتے ہیں جب وہ اس مکان پر قبضہ کر لے تو یہ صحیح ہے۔ امام ابو یوسف کا استدلال حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی اس حدیث سے ہے: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اجاز العری والرقبہ "نبی صلی اللہ علیہ وسلم تمہاری اور رقبہ کو جائز کہتا ہے" اور اس کا معنی یہ ہے کہ جب کوئی شخص کہتا ہے کہ میرا مکان تمہارے لیے ہے تو یہ تمہاری ہے اور جب کہتا ہے کہ بطور رقبہ تمہاری تو یہ شرط باطل ہے پس گویا کہ اس نے اس شرط کا ذکر ہی نہیں کیا۔

امام ابوحنیفہ اور امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ شبہی نے شریح سے روایت کیا ہے کہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم اجاز العری ورد الرقبہ - "نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عری کو جائز قرار دیا اور رقبہ کو رد کر دیا" اور یہ دونوں حدیثیں صحیح ہیں اس لیے ان میں موافقت ضروری ہے۔ پس ہم کہتے ہیں کہ رقبہ ارتقاب سے بھی ماخوذ ہے اور رقبہ سے بھی ارتقاب کا معنی ہے کسی چیز کا تازہ گیت دینا، اور رقبہ کا معنی ہے اگر میں مر گیا تو یہ چیز تمہاری اور تم مر گئے تو میری اس میں دونوں ایک دوسرے کی موت کا انتظار کرتے ہیں، پس جس حدیث میں رقبہ کو جائز کہتا ہے وہ ارتقاب سے ماخوذ ہے اور عری کے معنی میں ہے اور جس میں رد کیا ہے وہ رقبہ سے ماخوذ ہے گویا تم میری موت کا انتظار کرو اور میں تمہاری موت کا انتظار کرتا ہوں، اگر میں مر گیا تو یہ چیز تمہاری اور تم مر گئے تو میری اس میں تمہیک کو شرط پر مطلق کیا ہے اس لیے یہ باطل ہے۔ لہ



WWW.NAFSEISLAM.COM

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الوصیۃ

باب ۵۳

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص کے پاس کوئی وصیت کے لائق چیز ہو اور وہ اس میں وصیت کرنا چاہتا ہو اس کے لیے وصیت کھے بغیر دو راتیں گزارنا چاہتا نہیں ہے۔

۴۰۹۱۔ حَدَّثَنَا أَبُو حَنِيسَةَ زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ مُتَنِي الْعَنَزِيُّ وَالْفُظَّ لَا بِنِ مُتَنِي قَالَ لَا نَأْيَحِي وَهُوَ ابْنُ سَعِيدِ الْقَطَّانِ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ قَالَ أَخْبَرَنِي مَافٍ عَنْ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا حَقُّ أَمْرٍ مُسْلِمٍ لَهُ شَيْءٌ يُرِيدُ أَنْ يُوصِيَ فِيهِ يَبِيتُ كَيْلَتَيْنِ إِلَّا وَوَصِيَّتُهُ مَكْتُوبَةٌ عَنْهُ ۝

ایک اور سند سے یہ روایت ہے اس میں یہ ہے اس کے پاس لائق وصیت چیز ہو اور اس میں یہ نہیں ہے کہ وہ اس میں وصیت کرنا چاہتا ہو۔

۴۰۹۲۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ نَا عَبْدُ ثَوْبٍ بْنُ سُلَيْمَانَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ شَمِيرٍ قَالَ وَحَدَّثَنَا ابْنُ لُمَيْرٍ قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي حَكْلَهُمَا عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بِهَذَا الْإِسْنَادِ غَيْرَ أَنَّهُمَا قَالَا وَلَمْ يَشْعُرَا بِوَصِيٍّ فِيهِ ۝

پانچ سندوں کے ساتھ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں اور ان سب کی روایت میں ہے اس کے پاس لائق وصیت چیز ہو البتہ اگر یہ روایت میں ہے اور وہ وصیت کرنا چاہتا ہو۔

۴۰۹۳۔ وَحَدَّثَنِي أَبُو كَامِلٍ الْجَدْرِيُّ قَالَ نَا حَمَّادٌ يَعْنِي ابْنَ زَيْدٍ ح قَالَ وَحَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ نَا إِسْمَاعِيلُ يَعْنِي ابْنَ عُلَيْيَةَ

كَلَامًا عَنْ أَيُّوبَ ح قَالَ وَحَدَّثَنِي
أَبُو الطَّاهِرِ قَالَ أَنَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ
أَخْبَرَ فِي يُونُسَ ح قَالَ وَحَدَّثَنِي هَارُونُ
بْنُ سَعِيدٍ الْأَيْلِيُّ قَالَ نَا ابْنُ وَهْبٍ
قَالَ أَخْبَرَ فِي إِسْمَاعِيلَ بْنِ زَيْدٍ اللَّيْثِيُّ
ح قَالَ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ قَالَ
نَا ابْنُ أَبِي قُدَيْكٍ قَالَ أَنَا هِشَامُ
يَعْنِي ابْنَ سَعْدٍ كُلُّهُمْ عَنْ تَافِعٍ
عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِمِثْلِ حَدِيثِ عَبْدِ اللَّهِ وَتَالُوا
جَمِيعًا لَهُ شَيْءٌ يُوصِي فِيهِ إِلَّا فِي
حَدِيثِ أَيُّوبَ فَإِنَّهُ قَالَ يُرِيدُ
أَنْ يُوصِي فِيهِ كِرًا أَيْ يَحْيَى عَنْ
عَبْدِ اللَّهِ

۴۰۴ - حَدَّثَنَا هَارُونُ بْنُ مَعْرُوفٍ
قَالَ نَا ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَ فِي عُمَرُو
وَهُوَ ابْنُ الْحَارِثِ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ
سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ عُمَرَ رَضِيَ
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا أَنَّ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَا حَقَّ
أَمْرِي قَسْلِمٌ لَمْ شَيْءٌ يُوصِي فِيهِ
يَمِيتُ ثَلَاثَ لَيَالٍ إِلَّا وَصِيَّتُهُ عِنْدَ
مَكْتُوبَةٍ قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ
رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا مَا مَرَّتْ
عَلَيَّ لَيْلَةٌ مُنْذُ سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ ذَلِكَ
إِلَّا وَصِيَّتِي

۴۰۵ - حَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ وَ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کے پاس وصیت
کے لائق کوئی چیز ہو اس کے لیے وصیت لکھے بغیر تین راتیں
گزارنا جائز نہیں ہے۔ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے
ہیں میں نے جب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث
سنی ہے وصیت لکھے بغیر پھر ایک رات بھی نہیں گزری۔

تین دیگر اسانید کے ساتھ یہ روایت منقول ہے

حَزْمَةُ بْنُ يَحْيَى قَالَ أَنَا ابْنُ وَهْبٍ
قَالَ أَخْبَرَنِي يُونُسُ قَالَ وَحَدَّثَنِي
عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ بْنُ اللَّيْثِ
قَالَ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ جَدِّي قَالَ
حَدَّثَنِي عُقَيْلٌ قَالَ قَالَ وَحَدَّثَنَا ابْنُ
أَبِي عُمَرَ وَعَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ قَالَ لَا نَأْ
عَبْدُ الرَّثَاءِ قَالَ أَنَا مَعْمَرُ كُلُّهُمْ
عَنِ الرَّهْدِيِّ بِهَذَا الْإِسْنَادِ نَحْوُ حَدِيثِ
عَمْرِو بْنِ الْحَارِثِ -

۴۰۹۶ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى
الْكَلْبِيُّ قَالَ أَنَا ابْنُ إِسْرَافِيلَ بْنِ سَعْدٍ
عَنِ ابْنِ شَهَابٍ عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدٍ
عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ
عَادَنِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِي حَجَّةِ الْوَدَاعِ مِنْ وَجَعٍ
أَشْفَيْتُ مِنْهُ عَلَى الْمَوْتِ قُلْتُ يَا
رَسُولَ اللَّهِ بَلِّغْ لِي مَا تَرَى مِنْ
الْوَجَعِ وَأَنَا ذُو مَالٍ وَلَا يَرِثُنِي
إِلَّا ابْنَةٌ لِي وَاحِدَةٌ أَفَأَتَصَدَّقُ
بِشَلَّتِي مَا لِي قَالَ لَا قُلْتُ أَفَأَتَصَدَّقُ
بِشَطْرِهِ قَالَ لَا الشَّلْتُ وَالشَّلْتُ
كَثِيرٌ إِنَّكَ أَنْ تَذَرَ وَرَثَتَكَ
أَعْيِيَاءَ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَذَرَ لَهُمْ عَالَةً
يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ وَكَسْتَ تُشْفِقُ
لِنَفْسِكَ تَبْتَغِي بِهَا وَجْهَ اللَّهِ لَا
أُجْرَتَ بِهَا حَتَّى اللَّقْمَةِ تَجْعَلُهَا
فِي أَمْرٍ آتِكَ قَالَ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ
أَخْلَفْتُ بَعْدَ أَصْحَابِي قَالَ إِنَّكَ لَنْ
تُخْلَفَ فَتَعْمَلْ عَمَلًا تَبْتَغِي بِهِ وَجْهَ

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ حجۃ الوداع میں مجھے ایسا درد ہوا کہ میں قریب المرگ ہو
گیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری عیادت کے لیے تشریف
لائے، میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! آپ دیکھ رہے ہیں
کہ درد سے میری کیا حالت ہے! میں ایک مالدار شخص
ہوں اور ایک لڑکی کے سوا میرا اور کوئی وارث نہیں ہے
کیا میں دو تہائی مال صدقہ کر دوں؟ آپ نے فرمایا نہیں!
میں نے کہا نصف مال صدقہ کر دوں؟ آپ نے فرمایا نہیں!
تہائی مال صدقہ کر دوں، تہائی مال بہت ہے! اگر تم اپنے
وارثوں کو خوشحال چھوڑ دو تو یہ ان کو محتاج چھوڑنے سے
بہتر ہے جس کے سبب وہ لوگوں کے آگے ہاتھ پھیلائے
ریں، اور تم جو کچھ اللہ کی رضا جوئی کے لیے خرچ کرو گے
تم کو اس کا اجر ملے گا، حتیٰ کہ اس لقمہ کا بھی اجر ملے گا جو
تم اپنی بیوی کے منہ میں ڈالتے ہو، میں نے کہا یا رسول اللہ!
کیا میں اپنے اصحاب سے پیچھے رہ جاؤں گا؟ یعنی میرے
اصحاب واپس مدینہ پہلے جائیں گے اور میں مکہ میں رہ جاؤں
گا؟ آپ نے فرمایا اگر تم پیچھے رہ گئے تو اللہ تعالیٰ کی
رضا جوئی کے لیے ایسے عمل کرو گے جس سے تمہارے
درجات زیادہ اور بلند ہوں گے، اور شاید کہ تم پیچھے
رہ جاؤ گے (یعنی بعد میں زندہ رہو گے) حتیٰ کہ کچھ لوگ

اللَّهُ إِلَّا أَرَدَدَتْ بِهِ دَرَجَةً وَرَفَعَةً
وَلَعَلَّكَ تُخَلَّفُ حَتَّى يُنْفَعَكَ بِكَ
أَشْوَامُ وَ يُضَرَّ بِكَ أَخَوُونَ اللَّهُمَّ
أَمِضْ يَا صَاحِبِي هِجْرَتَهُمْ وَلَا تَرُدَّهُمْ
عَلَى أَعْقَابِهِمْ لِيَكُونَ الْبَاقِي سَعْدًا
بُنْ حَوْلَكَ قَتَالَ وَرَأَى لَهُ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ أَنْ
تَوَفِّيَ بِمَكَّةَ -

تم سے نفع حاصل کریں گے (یعنی مسلمان) اور دوسروں
کو (یعنی کفار کو) نقصان ہوگا اسے اللہ! میرے اصحاب کی
ہجرت کو پر راکر، اور انہیں ان کی ایڑیوں کے بل نہ لوٹا،
لیکن بے چارہ سعد بن خولہ! روای کہتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد بن خولہ کے متعلق انہوں
کا اظہار کیا کہ یہ بکودہ مکہ ہی میں فوت ہو گئے تھے۔

ف: حضرت سعد بن خولہ کے متعلق آپ نے اس لیے انہوں کیا کہ انہوں نے جس جگہ سے ہجرت کی تھی وہیں فوت ہو
گئے اور ان کو دارالہجرت کی زمین نصیب نہیں ہوئی۔

تین مختلف اسانید کے ساتھ یہ روایت اسی طرح
منقول ہے۔

۴۰۹۷ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
وَأَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَا مَنَا
سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ ح قَالَ وَهَذَا ثَوْبِي
حَزْمَةُ قَالَ مَنَا ابْنُ وَهَبٍ قَتَالَ
أَخْبَرَنِي يُونُسُ ح قَالَ وَحَدَّثَنِي
إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَعَبْدُ اللَّهِ
بْنُ حَمِيدٍ قَالَا أَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَتَالَ
أَنَا مَعْمَرُ كُلُّهُمْ مِنَ الزُّهْرِيِّ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ نَحْوَهُ -

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عیادت کے لیے میرے پاس
تشریف لائے، باقی حدیث زمہری کی روایت کی طرح ہے
البتہ اس میں حضرت سعد بن خولہ کے بارے میں بھی صلی اللہ
علیہ وسلم کے قول کا ذکر نہیں ہے، البتہ یہ الفاظ ہیں کہ حضرت
سعد اس جگہ مرنے کو ناپسند کرتے تھے جس جگہ سے انہوں
نے ہجرت کی تھی۔

۴۰۹۸ - وَحَدَّثَنِي إِسْحَاقُ بْنُ
مَنْصُورٍ قَالَ ثَنَا أَبُو دَاوُدَ الْحَفَرِيُّ
عَنْ سُفْيَانَ عَنْ سَعْدِ بْنِ إِبْرَاهِيمَ
عَنْ عَامِرِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ سَعْدٍ وَحَنِي
اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَتَالَ دَخَلَ النَّجْدَ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى يَعْقُودٍ فِي
قَدَّ كَرِ بِمَعْنَى حَبِثِ الزُّهْرِيِّ وَلَمْ
يُدْكَرْ قَوْلُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فِي سَعْدِ بْنِ حَوْلَةَ عَمِيرَ
أَمَّهُ قَتَالَ وَكَانَ يَكْرَهُ أَنْ يَمُوتَ

بِأَلَا رُضِيَ النَّبِيُّ هَاجَرَ مِنْهَا -

۴۰۹۹ - وَحَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ نَا الْحَسَنُ بْنُ مُوسَى قَالَ نَا زُهَيْرٌ قَالَ نَا سِمَاكُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ حَدَّثَنِي مِصْعَبُ بْنُ سَعْدٍ عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ قَالَ مَرِضْتُ فَأَرْسَلْتُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ دَعْنِي أَقْسِمُ مَا لِي حَيْثُ شِئْتُ فَأَبَى قُلْتُ فَالْتَصِفْ قَالَ فَأَبَى قُلْتُ فَالْتَمِثْ قَالَ فَسَكَتَ بَعْدَ التَّمِثِ قَالَ فَكَانَ بَعْدَ التَّمِثِ جَائِزٌ

۴۱۰۰ - وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ مَسْعُودٍ وَابْنُ بَشَّارٍ قَالَا نَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ نَا شُعْبَةُ عَنْ سِمَاكٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ نَحْوَهُ وَلَمْ يَذْكُرْ فَكَانَ بَعْدَ التَّمِثِ جَائِزٌ

۴۱۰۱ - وَحَدَّثَنِي الْقَاسِمُ بْنُ زَكْرِيَّا قَالَ نَا حُسَيْنُ بْنُ عَلِيٍّ عَنْ نَا أُبَيْدَةَ عَنْ عَبْدِ الْمَلِكِ بْنِ عُمَيْرٍ عَنْ مِصْعَبِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ أَوْصِنِي بِمَا لِي كُلِّهِ فَقَالَ لَا قُلْتُ فَالْتَصِفْ فَقَالَ لَا فَقُلْتُ يَا التَّمِثْ فَقَالَ نَعَمْ وَالتَّمِثُ كَثِيرٌ

۴۱۰۲ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي عُمَرَ التَّمِيمِيُّ قَالَ نَا الشَّعْبِيُّ عَنْ أَبِي شُوبَةَ الشَّحْبِيَّانِي عَنْ عَمْرِو بْنِ سَعِيدٍ عَنْ

حضرت سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں بیمار ہو گیا، میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جو بیٹا بیٹا میں نے کہا مجھے اجازت دیجئے کہ میں اپنا مال اپنے حسب منشاء تقسیم کر دوں! آپ نے انکار فرمایا میں نے کہا اچھا آؤ دھے مال کی اجازت دیجئے، آپ نے انکار فرمایا میں نے کہا تہائی؟ حضرت جابر کہتے ہیں آپ تہائی سن کر خاموش ہو گئے، اور انہوں نے کہا بعد میں تہائی مال میں وصیت جائز ہو گئی

ایک اور سند سے بخاری روایت ہے اور اس میں یہ نہیں ہے کہ بعد میں تہائی مال میں وصیت جائز ہو گئی۔

حضرت سعد رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم میری عیادت کے لیے تشریف لائے، میں نے عرض کیا میں اپنے پورے مال کی وصیت کر دوں؟ آپ نے فرمایا نہیں! میں نے کہا آؤ دھے مال کی وصیت کر دوں؟ آپ نے فرمایا نہیں، میں نے عرض کیا تہائی کی وصیت کر دوں؟ آپ نے فرمایا ہاں تہائی بہت ہے۔

حضرت سعد رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم میری عیادت کے لیے تشریف لائے، حضرت سعد کی عیادت کے لیے تشریف لائے، حضرت سعد رورہے تھے، آپ نے فرمایا:

متم کیوں رو رہے ہو؟“ حضرت سعد نے کہا مجھے یہ ڈر ہے کہ میں اسی زمین میں مرنے والا ہوں گا جس سے میں نے ہجرت کی تھی جس طرح حضرت سعد بن خولہ رضی اللہ عنہ (مکہ میں) فوت ہو گئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تین بار دعا کی اسے اللہ! سعد کو شفا دے، حضرت سعد نے کہا: یا رسول اللہ! میرے پاس بہت مال ہے اور میری وارث صرف میری بیٹی ہے، کیا میں اپنے سارے مال کی وصیت کر دوں؟ آپ نے فرمایا نہیں، انھوں نے کہا، دو تہائی مال کی؟ فرمایا نہیں کہا آدھے مال کی؟ فرمایا نہیں، کہا تہائی مال کی؟ فرمایا تہائی مال کی، (وصیت کر دو) اور تہائی مال بہت ہے، تمہارا اپنے مال سے صدقہ کرنا بھی صدقہ ہے اور تمہارا اپنی اولاد پر خرچ کرنا بھی صدقہ ہے، اور تمہارے مال سے جو تمہاری بیوی کھاتی ہے وہ بھی صدقہ ہے اور اگر تم اپنے اہل و عیال کو خوشحالی یا بہتر معاش میں چھوڑ دو تو وہ اس مال میں چھوڑنے سے بہتر ہے کہ وہ لوگوں کے آگے اٹھ پھیلاتے رہیں۔

حُمَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْحِمَيرِيُّ عَنْ ثَلَاثَةٍ مِنْ وَلَدِ سَعْدِ كُلُّهُمْ يُحَدِّثُهُ عَنْ أَبِيهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَخَلَ عَلَى سَعْدٍ يَعُوذُ بِهِ يَمْكَةً فَبَكَى فَقَالَ مَا يَبْكِيكَ فَقَالَ قَدْ خَشِيتُ أَنْ أَمُوتَ بِأَرْضِ النَّبِيِّ هَاجَرْتُ مِنْهَا كَمَا مَاتَ سَعْدُ بْنُ خَوْلَةَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اللَّهُمَّ اسْأَلْ سَعْدًا ثَلَاثَ مَرَّاتٍ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّ لِي مَالًا كَثِيرًا وَإِنَّمَا يَرِثُنِي ابْنَتِي أَنَا وَصِئِي بِمَا لِي كُلِّهِ قَالَ لَا قَالَ فَبِالثَّلَاثِينَ قَالَ لَا قَالَ فَبِالْخَمْسَةِ قَالَ لَا قَالَ فَبِالثَّلَاثِ قَالَ الثَّلَاثُ وَالْثَلَاثُ كَثِيرٌ إِنَّ صَدَقَتَكَ مِنْ مَالِكَ صَدَقَةٌ وَإِنْ نَفَقَتَكَ عَلَى عِيَالِكَ صَدَقَةٌ وَإِنْ مَاتَ كُلُّ امْرَأَتِكَ مِنْ مَالِكَ صَدَقَةٌ وَإِنَّكَ أَنْ تَدْعَ أَهْلَكَ بِعَيْرٍ أَوْ قَالَ بِعَيْشٍ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَدْعَهُمْ يَتَكَفَّفُونَ النَّاسَ وَحَدَّثَنِي أَبُو الرَّبِيعِ الْعَلَكِيُّ قَالَ نَاحِمًا وَقَالَ نَا أَبُو بَرْزَاءٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ سَعِيدٍ عَنْ حُمَيْدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْحِمَيرِيِّ عَنْ ثَلَاثَةٍ مِنْ وَلَدِ سَعْدٍ قَالُوا مَرِضَ سَعْدٌ يَمْكَةً قَاتَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعُوذُ بِهِ يَنْحُو حَدِيثُ الثَّقَفِيِّ

حضرت سعد کے تین بیٹوں نے بیان کیا کہ حضرت سعد مکہ میں بیمار ہو گئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کی عیادت کے لیے تشریف لے گئے۔ اس کے بعد حسب سابق ہے۔

۴۱۰۴ - وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ مُثَنَّى
قَالَ نَا عُبَيْدُ الْأَعْلَى قَالَ نَا هِشَامُ عَنْ
مُحَمَّدٍ عَنْ حَمِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
قَالَ حَدَّثَنِي ثَلَاثَةٌ قِيْنٌ وَ لَدِي سَعْدِ
بْنِ مَالِكٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كُلُّهُمْ
يُحَدِّثُنِيهِ بِمِثْلِ حَدِيثِ صَاحِبِهِ
قَالَ مَوْضِعُ سَعْدٍ بِمَكَّةَ قَاتَا هُ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَعُوذُكَ بِنَحْوِ
حَدِيثِ عَمْرِو بْنِ سَعِيدٍ عَنْ حَمِيدٍ
الْحَمِيرِيِّ.

حضرت سعد کے بیٹے بیان کرتے ہیں کہ حضرت
سعدؓ میں بیمار ہو گئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کی عیادت
کے لیے تشریف لے گئے، اس کے بعد مثل سابق ہے۔

۴۱۰۵ - حَدَّثَنِي إِبْرَاهِيمُ بْنُ مُوسَى
الرَّازِمِيُّ قَالَ أَنَا عَيْسَى يَعْنِي ابْنَ يُونُسَ
ح قَالَ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَ أَبُو كُرَيْبٍ قَالَا نَا وَ كَيْفَ ح قَالَ وَحَدَّثَنَا
أَبُو كُرَيْبٍ قَالَ ابْنُ نُمَيْرٍ كُلُّهُمْ عَنْ
هِشَامِ بْنِ عُدْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنِ ابْنِ
عَبَّاسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا قَالَ لَوْ
أَنَّ الْمَقَاسَ عَصُتُ مِنَ الثَّلَاثِ إِلَى الرَّبْعِ
فَإِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ الثَّلَاثُ وَ الثَّلَاثُ كَثِيرٌ
وَ فِي حَدِيثِ وَ كَيْفَ كَثِيرٌ.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے کہا کاش لوگ
تہائی کے بجائے چوتھائی مال میں وصیت کیا کریں کیونکہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تہائی بہت ہے۔

وصیت کا لغوی اور شرعی معنی | علامہ سید زبیدی کہتے ہیں: اوصیٰ نے تصریح کی ہے کہ وصیت کا معنی اتصال ہے
اور وصیت کو وصیت اس لیے کہتے ہیں کہ یہ وصیت کے معاملات کے ساتھ متصل
ہوتی ہے۔ لہ

علامہ نووی نے لکھا ہے کہ وصیت کو اس لیے وصیت کہتے ہیں کہ وصیت کا وجہ وہ اپنی زندگی کے معاملات
کو زندگی کے بعد کے ساتھ متصل کر دیتا ہے۔ لہ

لہ۔ سید محمد تقی عینی زبیدی معری متوفی ۱۲۰۵ھ تاج العروس شرح القاموس ج ۱۰ ص ۲۹۲ مطبوعہ مطبعہ مینہ مصر ۱۳۰۶ھ

لہ۔ علامہ کبیری بن شرف نوادی متوفی ۶۷۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۳۸ مطبوعہ نور محمد اصبغ المطابع کراچی ۱۳۷۵ھ

علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں: اور ہری نے کہا ہے کہ جب کسی شے کو متصل کر دیں تو کہتے ہیں میں نے اس چیز کی وصیت کی، اور اس کی مناسبت یہ ہے کہ وصیت کے سبب سے میت اپنی زندگی کے معاملات کو مابعد الموت کے ساتھ متصل کر دیتا ہے۔ علامہ عینی کہتے ہیں کہ وصیت کا شرعی معنی ہے تمیز مضاف الی مابعد الموت، "موت کے بعد کسی کو کسی چیز کا مالک بنانا"۔

وصیت کی اقسام | علامہ شامی نے وصیت کی چار اقسام بیان کی ہیں:

(۱) ولجب: انسان اللہ تعالیٰ کے جن حقوق کو ادا نہیں کر سکا ان کی وصیت کرنا اس پر واجب ہے۔ مثلاً جن سالوں کی زکوٰۃ ادا نہیں کی، یا حج نہیں کیا تو ان کے متعلق وصیت کرے یا اس سے نمازیں ادا روزے چھوٹ گئے جن کی قضاء نہیں کی ان کے قریبے کے بارے میں وصیت کرے یا مالی کفار سے ادا نہیں کیے، ان کے لیے وصیت کرے، اسی طرح انسان بندوں کے جن حقوق کو ادا نہیں کر سکا ان کے متعلق وصیت کرے، مثلاً کسی کا قرض دینا ہے، جس کا کسی کو بیہ نہیں، کسی کی امانت لوٹانی ہے، کسی کی کوئی چیز غصب کر لی تھی اس کو واپس کرنا ہے، اس قسم کی وصیت کرنا واجب ہے۔

(۲) مستحب: دینی مدارس، مساجد، علماء، دینی طلبہ، غریب قرابت داروں اور دیگر امور خیر کے لیے وصیت کرنا مستحب ہے۔

(۳) صباح: امیر رشتہ داروں اور دنیا داروں کے لیے وصیت کرنا مباح ہے۔

(۴) مکروہ: فساق اور فجار کے لیے وصیت کرنا مکروہ ہے۔

مصنف کی تحقیق یہ ہے کہ جن حقوق کا ادا کرنا فرض ہے ان کے لیے وصیت فرض ہوگی جیسے زکوٰۃ اور جن حقوق کا ادا کرنا واجب ہے ان کے بارے میں وصیت واجب ہوگی جیسے روزے کا کفارہ (کیونکہ اس کا ثبوت حدیث سے ہے اور ظنی ہے) اسی طرح غریب فساق اور فجار کے لیے وصیت کرنا مکروہ تنزیہی ہے، کیونکہ اگر وہ غریب ہیں تو ہو سکتا ہے اس مال کو وہ اپنی کفالت پر خرچ کریں اور اگر امیر ہیں تو ظن غالب ہے کہ وہ مصیبت اور فتنی و فحور پر خرچ کریں گے۔ اور مصیبت کے اداروں کے لیے وصیت کرنا حرام ہے، مثلاً فلم سٹوڈیو، آرٹ گیلری، ریس کورس وغیرہ، اسی طرح کفار کے لیے وصیت کرنا بھی حرام ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ مصنف کی تحقیق کے مطابق وصیت کی سات قسمیں ہیں۔ (۱) فرض (۲) واجب (۳) مستحب (۴) مباح۔ (۵) مکروہ تنزیہی (۶) مکروہ تحریمی (۷) حرام۔ (مستحب اور مباح کی وہی مثالیں ہیں جو اوپر مذکور ہیں)

کیا مطلقاً وصیت کرنا فرض ہے؟ | حدیث نمبر ۴۰۹۱ میں ہے جس شخص کے پاس وصیت کے لائق کوئی چیز ہو اور وہ اس میں وصیت کرنا چاہتا ہو اس کے لیے وصیت کے بغیر وہ راقم گزار ناجائز نہیں ہے۔

۱۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۲، ص ۲۶ مطبوعہ ادارۃ المطابعۃ المینیہ مصر ۱۳۲۸ھ
۲۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۵ ص ۵۶۸ مطبوعہ مطبعۃ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۴ھ

اہل مکہ کی ہجرت کا حکم | اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کرنا فرض تھا، فتح مکہ کے بعد یہ فرضیت منسوخ ہو گئی لیکن جہاں مکہ ہجرت کر چکے تھے ان پر مکہ سے ہجرت کا فرض قائم اور باقی تھا اسی لیے حضرت سعدؓ میں وفات کے خیال سے پریشان تھے اور اسی لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعدؓ کی عمر میں وفات پر انہیں جو کسی قدر کی وجہ سے مکہ میں رہے یا فوت ہو گئے وہ معذور ہیں۔

بَابُ وَصُولِ ثَوَابِ الصَّدَقَاتِ

إِلَى الْمَيِّتِ

۴۱۰۶. حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ وَفَقْتُبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَعَبْدُ بْنُ حَنْبَلٍ قَالُوا نَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ أَبِي جَعْفَرٍ عَنْ الْعَلَاءِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا لَبِثَ مَاتَ وَتَرَكَ مَالًا وَلَمْ يُوصِ قَهْلُ يَكْفُرُ الصَّدَقَاتِ عَنْهُ قَالَ نَعَمْ.

۴۱۰۷. حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ نَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ هِشَامِ بْنِ أَبِي عَاصِمٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا لَبِثَ أَوْ قَتِلَتْ نَفْسُهَا وَإِنْ أَظْنَاهَا لَوْ تَكَلَّمَتْ قَصَدَتْ فَلِي أَجْرٍ أَنْ تَصَدَّقَ عَنْهَا قَالَ نَعَمْ.

۴۱۰۸. حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ قَالَ نَا مُحَمَّدُ بْنُ بَشِيرٍ قَالَ نَا هِشَامُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَاصِمٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أُرْقِيَ أَوْ قَتِلَتْ نَفْسُهَا وَلَمْ تُوصِ وَأَظْنَاهَا لَوْ تَكَلَّمَتْ

مَيِّتِ كَوَصَدَقَاتِ كَالْبِصَالِ ثَوَابِ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میرے والد فوت ہو گئے انہوں نے مال چھوڑا ہے اور وصیت نہیں کی، اگر میں ان کی طرف سے صدقہ کروں تو کیا ان کے گناہوں کا کفارہ ادا ہو جائے گا؟ آپ نے فرمایا: ہاں!

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ ایک شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا، میری والدہ ایسا تک انتقال کر گئیں، اور میرا گمان ہے کہ اگر وہ کچھ بات کر سکتیں تو صدقہ دیتیں، اگر میں ان کی طرف سے صدقہ کروں تو کیا مجھے اجر ملے گا؟ آپ نے فرمایا: ہاں!

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ ایک شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آکر کہا: یا رسول اللہ! میری والدہ ایسا تک فوت ہو گئیں اور انہوں نے کوئی وصیت نہیں کی، میرا گمان ہے کہ اگر وہ کچھ بات کر سکتیں تو صدقہ کرتیں، اگر میں ان کی طرف سے صدقہ کروں تو کیا اسے اجر ملے گا؟ آپ نے فرمایا: ہاں!

تَصَدَّقَتْ أَفْلَهَا أَجْرًا تَصَدَّقَتْ
عَنْهَا قَالَ نَعَمْ

۴۱۰۹۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ قَالَ نَا
أَبُو سَامَةَ سَمِعَ قَالَ وَثَنَّا الْحَكَمُ بْنُ مُوسَى
قَالَ نَا شُعَيْبُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ قَالَ وَ
حَدَّثَنَا أُمِّيَّةُ بْنُ سَطَّامٍ قَالَ نَا يَزِيدُ
يَعْنِي ابْنَ مَرْيَمَ قَالَ نَا دَوْسُ بْنُ وَهَّابٍ
الْقَاسِمِ قَالَ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ
بْنُ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ نَا جَعْفَرُ بْنُ عَوْنٍ
كُلُّهُمْ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ بِهَذَا
الْإِسْنَادِ أَمَّا أَبُو سَامَةَ وَرُوْثُ بْنُ
حَدِيثِهِمَا فَهَلْ لِي أَجْرٌ كَمَا قَالَ يَحْيَى
بْنُ سَعِيدٍ وَأَمَّا شُعَيْبٌ وَجَعْفَرُ فَفِي
حَدِيثِهِمَا أَفْلَهَا أَجْرٌ كَرِوَايَةٍ
ابْنِ بَشِيرٍ

چار سندوں سے یہ روایت اسی طرح منقول ہے۔

قرآن مجید سے ایصالِ ثواب کا ثبوت

اللہ تعالیٰ والدین کے لیے دعا کرنے کا حکم دیتا ہے۔

وَقُلْ رَبِّ ارْحَمْهُمَا كَمَا رَبَّيْتَنِي
صَغِيرًا
(اسراء: ۲۳)

جس طرح اولاد کی دعا سے والدین کو نفع پہنچتا ہے اسی طرح اولاد کے ایصالِ ثواب سے بھی والدین کو نفع پہنچتا ہے۔
وَبَنَّا أَخْفَرْنَا لَنَا وَلَا خَوْلَانَا الَّذِينَ سَبَقُونَا
بِالْإِيمَانِ - (احقاف: ۱۰)
اس آیت میں مسلمانوں کے فوت شدہ بھائیوں کے لیے دعا کا ذکر ہے، اور جس طرح مسلمانوں کی دعا سے مسلمان میت کو فائدہ پہنچتا ہے اسی طرح مسلمانوں کے دیگر نیک اعمال سے بھی مسلمان میت کو فائدہ پہنچتا ہے۔ اور قرآن مجید کی وہ تمام آیات جن میں دوسروں کے لیے شفاعت کا ذکر ہے، ایصالِ ثواب کی واضح دلیل ہیں۔

احادیث اور آثار سے ایصالِ ثواب کا ثبوت

امام بخاری روایت کرتے ہیں:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ ایک

عن عائشة ان رجلا قال للنبي

صلی اللہ علیہ وسلم ان اخی اختلقت نفسها
واظنہا لو تکلمت تصدقت فہن لہا
اجر ان تصدقت عنہا قال نعم۔ ۱۰

شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ میری ماں ایسا تک
فوت ہو گئیں اور میرا گمان ہے کہ اگر وہ کچھ بات کر سکتیں تو
صدقہ کرتیں اگر میں ان کی طرف سے کچھ صدقہ کروں تو کیا
ان کو اجر ملے گا؟ آپ نے فرمایا: ہاں!

نیز امام بخاری روایت کرتے ہیں:

عن ابن عباس ان سعد بن عبادۃ
توفیت امہ و هو غائب عنہا فقال
یا رسول اللہ ان امی توفیت وانا غائب
عنہا اینفعما شیء ان تصدقت بہ عنہا
قال نعم قال فانی اشہدک ان حاشطی المخزوف
صدقة علیہا۔ ۱۱

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ کی والدہ فوت ہو گئیں اور
وہ موجود نہ تھے، انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! میں غائب تھا اور
میری والدہ فوت ہو گئیں، اگر میں ان کی طرف سے کچھ صدقہ کروں تو کیا ان کو
نفع پہنچے گا؟ آپ نے فرمایا: ہاں! انہوں نے کہا کہ میں آپ کو گواہ کرتا
ہوں کہ میں نے اپنا پھل ان کی والدہ کی طرف سے صدقہ کر دیا۔

امام ابو داؤد روایت کرتے ہیں:

عن سعد بن عبادۃ انه قال یا رسول
اللہ ان ام سعد ماتت فای الصدقة افضل
قال الماء فحفر بیعوا وقال هذه لامر
سعد۔ ۱۲

حضرت سعد بن عبادہ بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے
کہا یا رسول اللہ! — سعد کی والدہ فوت ہو گئیں، پس کس
چیز کا صدقہ کرنا سب سے افضل ہے آپ نے فرمایا پانی
کا، انہوں نے کنواں کھودا اور کہا یہ سعد کی ماں کے لیے ہے

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت سعد بن عبادہ نے اپنی ماں کی طرف سے باغ بھی صدقہ کیا اور کنواں بھی صدقہ کر دیا۔

عن جابر بن عبد اللہ قال ذبح النبی
صلی اللہ علیہ وسلم یوم الذبح کیشین
اقرنین املحین مروجین فلما وجہہما
قال ائی وجہت وجہی للذی فطر السموات
والارض حنیفا وما انا من المشرکین ان
صلواتی ونسکی ومحبای ومسا فی اللہ رب العالمین
لا شریک لہ وبذلک امرت وانا من
المسلمین اللهم منک وذلک عن محمد وامتہ بسم اللہ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ قربانی کے دن نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دو سینگوں والے
سرخی تھنی مینڈھے ذبح کیے جب آپ نے ان کو قبلہ کے
رسم گرایا تو آپ نے یہ دعا پڑھی: ائی وجہت
وجہی للذی فطر السموات والارض حنیفا وما انا من المشرکین
ان صلوٰتی ونسکی ومحبای ومسا فی اللہ رب العالمین
لا شریک لہ وبذلک امرت وانا من المسلمین اللهم
منک وذلک عن محمد وامتہ بسم اللہ واللہ اکبر

۱۰۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۸۶ مطبوعہ نوریہ المطابع کراچی، ۱۳۸۱ھ

۱۱۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۸۶

۱۲۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۵۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۱ ص ۲۳۶ مطبوعہ مطبعہ مجتہدین پاکستان لاہور، ۱۴۰۵ھ

النبي صلى الله عليه وسلم فقالت ان امي
نذرت ان تصبح فماتت قبل ان تصبح افايح
عنهما قال نعم حجي عنها ارويها لو كان
على اهلك دين اكنت قاضية قالت نعم
قال اقضوا الذي له فان الله احق
بالوفاء ۞

اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک عورت آئی اور اس نے کہا میری
ماں نے حج کی نذر مانی تھی اور وہ حج کرنے سے پہلے فوت
ہو گئی، کیا میں اس کی طرف سے حج کروں؟ آپ نے فرمایا
ہاں اس کی طرف سے حج کرو اور بتاؤ کہ اگر تمہاری ماں پر
قرض ہوتا تو کیا تم ادا کرتی؟ اس نے کہا ہاں! آپ نے فرمایا
پھر اللہ کا قرض بھی ادا کرو کیونکہ وہ ادا کیے جانے کا زیادہ
مستحق ہے۔

وعن انس ان سعدا اتى النبي صلى
الله عليه وسلم فقال يا رسول الله ان
امى توفيت ولم توجع افينفحها ان
اتصدق عليها قال نعم وعليك بالماء
رواه الطبراني في الاوسط ورجال
رجال صحيح ۞

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت
سعد نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر کہا یا رسول اللہ!
میری والدہ فوت ہو گئیں اور انھوں نے کوئی وصیت نہیں کی،
اگر میں ان کی طرف سے صدقہ کروں تو کیا ان کو رفع پیچھے گا؟
آپ نے فرمایا: ہاں اور تم پانی کا تھوکہ اس کو طہرائی سے روایت کیا اور
اس کی سند صحیح ہے۔

عن عبد الله بن عمر وقال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم اذا تصدق
بصدقة تطوعا فيجعلها عن ابويه
فيكون لهما اجرها ولا ينقص من
اجره شيئا رواه الطبراني في الاوسط
وفيه خارجة بن مصعب الضبي وهو
ضعيف ۞

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کوئی شخص نفلی
صدقہ کرے اور اس کو اپنے والدین کی طرف سے کرے
تو اس کے والدین کو اس کا اجر ملتا ہے اور اس کے اجر سے
کچھ کمی نہیں ہوتی، اس حدیث کو طہرائی نے روایت کیا
ہے اور اس کی سند میں خارجہ بن مصعب ضعیف راوی
ہے۔

امام بخاری روایت کرتے ہیں:

عن ابي هريرة قال: ترفع للميت بعد
موته درجته فيقول اى رب اى شىء
هنا؟ فيقال ولدك استغفر لك ۞

حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ موت کے بعد میت کے
لیے ایک درجہ بلند کیا جائے گا، وہ کہے گی: اے رب!
یہ کیا ہے؟ پس کہا جائے گا تیرے بیٹے نے تیرے لیے
بخشش کی دعا کی ہے!

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، مجمع بخاری ج ۲ ص ۱۰۸۸، مطبوعہ نور محمد، مطابع کراچی، الطبعة الاولى ۱۳۸۱ھ

۲۔ حافظ نور الدین علی بن ابی بکر متوفی ۸۰۷ھ، مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۳۸، مطبوعہ دار الکتاب العربی، الطبعة الثالثة، ۱۴۰۲ھ

۳۔ مجمع الزوائد ج ۳ ص ۱۳۸-۱۳۹

۴۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، الادب المفرد ص ۲۱-۲۰، مطبوعہ المكتبة الاثرية، سانگھل

ایصال ثواب کے متعلق فقہاء احناف کا منظر یہ | علامہ بدرالدین عینی حنفی کہتے ہیں:

کو نفع پہنچتا ہے، امام ابراہیم بن حبان نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا: ہم اپنے فوت شدہ لوگوں کے لیے دعائیں کرتے ہیں، ان کی طرف سے صدقہ کرتے ہیں اور حج کرتے ہیں کیا یہ ان تک پہنچتا ہے؟ آپ نے فرمایا یہ ان تک پہنچتا ہے اور وہ اس سے اس طرح خوش ہوتے ہیں جس طرح تم میں سے کوئی شخص ہدیہ سے خوش ہوتا ہے۔

علامہ زین الدین ابن نجیم مصری حنفی کہتے ہیں:

ہمارے نزدیک انسان کے لیے اپنے عمل کا ثواب غیر کو پہنچانا جائز ہے، خواہ وہ عمل نماز ہو یا روزہ، یا تلاوت قرآن، یا ذکر، یا طواف، یا حج یا عمرہ یا ان کے علاوہ کوئی اور عمل ہو۔ یہ چیز کتاب اور سنت سے ثابت ہے۔ روایت یہ کہ حدیث میں ہے لا یصوم احد من احد ولا تسبی احد عن احد۔ کوئی کسی کی طرف سے روزہ رکھے اور نہ کوئی کسی کی طرف سے نماز پڑھے۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ کسی کی طرف سے نماز پڑھنے سے اس کا فرض ساقط نہیں ہو گا اس میں ایصال ثواب کی ممانعت نہیں ہے، کیونکہ جس شخص نے روزہ رکھا یا نماز پڑھی یا صدقہ کیا اور اس کا ثواب زندہ یا مردوں کو پہنچا دیا تو یہ جائز ہے اور اہل سنت و جماعت کے نزدیک اس کا ثواب پہنچتا ہے، اسی طرح بدائع میں ہے، اور اس سے معلوم ہو گیا کہ زندہ اور مردہ دونوں کو ثواب پہنچ سکتا ہے، اور انسان فعل کے وقت اپنی نیت کرے یا اپنے غیر کی نیت کرے اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا وہ ہر حال میں دوسرے کو ثواب پہنچا سکتا ہے، اور میں نے یہ مسئلہ نہیں دیکھا کہ اگر کوئی شخص اجرت سے کہ ثواب پہنچانے کو اس کا کیا حکم ہے، اور بظاہر یہ صحیح نہیں ہے۔ (اس بحث کے اخیر میں اعلیٰ حضرت کی رائے کے منہی ہی ہم اس کی وجوہ صحیحہ پیش کر رہے ہیں۔ سیدی غفرلہ) فقہاء نے جو علی الاطلاق ایصال ثواب کو جائز کہا ہے اس کا یہ تقاضا ہے کہ فرض اور نفل میں کوئی فرق نہ ہو، پس جب کسی شخص نے فرض پڑھا اور اس کا ثواب غیر کو پہنچا دیا تو یہ جائز ہے لیکن فرض کا ثواب پہنچانے والے پر دوبارہ فرض پڑھنا لازم نہیں ہو گا، کیونکہ ثواب پہنچانے والے کے لیے ثواب کا نہ ہونا اس کو مستلزم نہیں ہے کہ ثواب پہنچانے والے سے فرضیت ساقط نہ ہو، لیکن میں نے اس کی نقل نہیں دیکھی۔

علامہ ابن نجیم کے حوالے سے علامہ نابلسی نے بھی یہی کہا ہے۔

علامہ ابن نجیم یہ سمجھ رہے ہیں کہ جب کسی شخص نے کوئی عبادت کر کے اس کا ثواب پہنچا دیا تو ثواب پہنچانے والے کو اس کا ثواب نہیں ملتا لیکن یہ صحیح نہیں ہے بلکہ کسی عبادت کا ثواب پہنچانے سے پہنچانے والے کے ثواب میں کوئی کمی نہیں ہوتی، علامہ شرنبلالی کہتے ہیں: امام دارقطنی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے

۱۔ علامہ بدرالدین ابو محمد محمود بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۸ ص ۲۲۲، مطبوعہ دارۃ الطبائع المصریہ مصر ۱۳۲۸ھ

۲۔ علامہ زین الدین ابن نجیم مصری حنفی متوفی ۹۰۰ھ، البحر الرائق ج ۳ ص ۶۳-۶۴، مطبوعہ مطبعہ علیہ مصر ۱۳۱۱ھ

۳۔ علامہ عبدالغنی نابلسی متوفی ۱۱۲۳ھ، المحلیۃ الندریۃ ج ۲ ص ۷۲، مطبوعہ مکتبہ قزیریہ رضویہ، فیصل آباد ۱۹۷۷ھ

علامہ ابو عبد اللہ السنوسی مالکی نے بھی بعینہ یہی لکھا ہے۔ لہ

ابصال ثواب کے متعلق فقہاء حنبلیہ کا منظر یہ | شیخ ابوالعباس ابن تیمیہ حنبلی حراتی لکھتے ہیں: سنت صحیحہ کی

تصريح کے مطابق میت کے لیے جزیک اعمال کیے جاتے ہیں ان کا ثواب میت کو پہنچتا ہے اور میت کو اس سے نفع ہوتا ہے، اور ائمہ کا اتفاق ہے کہ میت کو غلام آزاد کرنے اور حج کا ثواب پہنچتا ہے، صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے ”جو شخص فوت ہو گیا اور اس کے مدفن سے چھوڑے ہوئے ہوں تو اس کا دلی اس کی طرف سے روزہ رکھے، (یعنی روزوں کا فدیہ دے۔ سعید سی) اسی طرح حدیث صحیح میں نذر کے روزوں کے بارے میں ہے۔ اور یہ مسئلہ ان لیس للانسان الا ما سعی کے معارض نہیں ہے اور اس کی درجہ میں ہے: وجہ اولیٰ: نصوص صریحہ اور اجماع امت سے ثابت ہے کہ مومن کران اعمال کا اجر بھی ملتا ہے جو اس کی سستی سے حاصل نہیں ہوتے جیسے مسلمانوں کے لیے فرشتوں کی دعا اور استغفار قرآن مجید میں ہے الذین یجھلون العرش ومن حولہ یسبحون بحمد ربہم ویؤمنون بہ ویستغفرون للذین اٰمنوا۔ ”حائین عرش اور اس کے گرد و راج کے فرشتے اپنے رب کی حمد اور تسبیح کرتے ہیں اور اس پر ایمان لاتے ہیں اور مومنین کے لیے استغفار کرتے ہیں، اور مسلمانوں کے لیے انبیاء کریم کی دعاؤں اور استغفار کا قرآن مجید میں ذکر ہے: وصل علیہم ان صدقہ مسکن لہم۔ ”آپ ان کے لیے استغفار کیجئے آپ کی دعا اور استغفار ان کے لیے طمانیت کا موجب ہے اسی طرح مسلمانوں کا میت کے لیے نماز جنازہ میں دعا کرنا، اور نماز میں قبر کا قبر والوں کے لیے دعا کرنا۔

وجہ ثانی: اس آیت کا معنی یہ ہے کہ انسان صرف اپنی کوشش سے اجر کا مستحق ہوتا ہے اور یہ برحق ہے لیکن یہ اس کے منافی نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ دوسرے ذرائع اور اسباب سے اس تک نفع پہنچا دے، کیونکہ حدیث صحیح میں ہے: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اپنے بھائی کے لیے دعا کرتا ہے، اللہ تعالیٰ اس پر ایک فرشتہ مقرر کر دیتا ہے جب بھی وہ دعا کرتا ہے فرشتہ آمین کہتا ہے۔ اسی طرح حدیث صحیح میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جو شخص نماز جنازہ پڑھتا ہے اس کو ایک قیراط اجر ملتا ہے اور جو دفن ہوتے تک جنازہ کے ساتھ رہتا ہے اس کو دو قیراط اجر ملتا ہے اور ایک قیراط احد پہاڑ جتنا ہے“ کبھی اللہ تعالیٰ میت کی دعا سے نماز جنازہ پڑھنے والے پر رحمت فرماتا ہے اور کبھی اس زندہ کی دعا سے میت پر رحم فرماتا ہے۔ لہ

ایک اور مقام پر شیخ ابن تیمیہ اس آیت کے جواب میں لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے یہ فرمایا ہے: لیس للانسان الا ما سعی ”انسان کے لیے صرف اس کی کوشش کا اجر ہے“ یہ نہیں فرمایا کہ انسان کو صرف اسی کی کوشش سے نفع ہوتا ہے اور انسان کا صرف اسی اجر برحق ہے اور اسی کا استحقاق ہے جو اس کی کوشش سے ہو، اگر دوسرا شخص اس پر تبرع اور احسان کرے اپنی طرف سے اسی کو عبادات کا اجر پہنچا دے تو جائز ہے اور مسلمان کو دوسرے مسلمانوں کے صدقات اور عاؤں سے فائدہ پہنچانا ہے، جن طرح دنیا میں انسان کا حق صرف اپنے مال پر ہوتا ہے

لہ۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن محمد بن یوسف سنوسی مالکی متوفی ۸۹۵ھ، مکمل اکمال الکمال ۲۵ ص ۳۴۵، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت۔
لہ۔ شیخ ابوالعباس احمد بن تیمیہ حراتی حنبلی متوفی ۷۲۸ھ، مجموعہ الفتاویٰ ۵ ص ۴۹۸، ۵۰۰، مطبوعہ دار الفکر بیروت، المطبوعہ دار الفکر بیروت۔

لیکن دوسرا شخص تبرع اور احسان کر کے اس کو اپنے مال سے فائدہ پہنچا دے تو جائز ہے اسی طرح مرنے کے بعد انسان کا استحقاق صرف اپنی عبادات پر ہے لیکن دوسرے مسلمان جو اس کو تبرع اور احسان سے نیک اعمال کا ایصال ثواب کریں وہ صحیح ابن تیمیہ سے اپنے جس رسال میں ایصال ثواب کے ثبوت پر بیس دلائل قائم کیے ہیں۔ اور ہم بھی شرح صحیح مسلم جلد ثانی میں اس پر مفصل بحث کر چکے ہیں۔

ایصال ثواب کے متعلق علماء غیر مقلدین کا نظریہ | ثواب صدیقی حسن ماں بھوپالی کہتے ہیں، زندہ انسان، نماز، روزہ، تلاوت قرآن، حج اور دیگر عبادات کا جو ثواب میت

کو پہنچا دے وہ میت کو پہنچتا ہے اور زندہ انسان کا اپنے فوت شدہ بھائی کے لیے یہ عمل نیکی، احسان اور صلہ رحمی کے قبیل سے ہے، اور تمام مخلوقات میں جس کو نیکی اور احسان کی سب سے زیادہ ضرورت ہے وہ میت ہے جو نعمت الٰہی میں رہیں ہے اور اب نیک اعمال کرنے سے عاجز ہے، پھر اپنے فوت شدہ بھائی کے لیے عبادات کا بہرہ پیش کرنا ایک نیکی ہے اور ہر نیکی کا دس گنا اجر ملتا ہے سو جو شخص میت کے لیے ایک دن کے روزے یا قرآن مجید کے ایک پارے کی تلاوت کا بہرہ پیش کرتا ہے اللہ تعالیٰ اس کو دس روزوں اور دس پاروں کا اجر عطا فرمائے گا، اور اس سے یہ معلوم ہوا کہ اپنی عبادات کو دوسروں کے لیے بہرہ پیش کرنا اس سے بہتر ہے کہ انسان ان عبادات کا اپنے لیے ذخیرہ کرے، یہی وجہ ہے کہ جس صحابی نے کہا تھا کہ میں اپنی دعا کا تمام وقت آپ پر صلوٰۃ پڑھنے میں صرف کر دوں گا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا یہ تمہارے لیے کافی ہے! یہ وہ صحابی ہیں جو بعد کے تمام لوگوں سے افضل ہیں، پھر اس قول کا کیا جواب ہے کہ سلف صالحین نے فوت شدہ لوگوں کے لیے ایصال ثواب نہیں کیا! کیونکہ اس قسم کے ایصال ثواب کے لیے لوگوں کی شہادت کی ضرورت نہیں ہے، اور اگر ہم یہ مان لیں کہ سلف صالحین نے ایصال ثواب نہیں کیا تھا تو اس سے ایصال ثواب میں کوئی مرجح نہیں ہے، کیونکہ یہ مستحب ہے، واجب نہیں ہے اور ہمارے لیے ایصال ثواب کے جواز کی دلیل موجود ہے بخلاف ہم سے پہلے کسی نے ایصال ثواب کیا ہو یا نہ۔

شیخ ابن قیم نے ایصال ثواب کے دلائل میں سے دعاء استغفار اور نماز جنازہ کو پیش کیا ہے اور ان تمام کاموں کو سلف صالحین نے کیا ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مکم دیا ہے کہ آپ کے لیے اذان کے بعد فضیلہ اور وسیلہ (بلند درجہ) کی دعا کی جائے اور آپ پر صلوٰۃ پڑھی جائے اور یہ قیامت تک مشروع ہے، اور ہم نے اپنے مشائخ اور قرابت داروں کو دعاء تلاوت قرآن اور صدقات کا ثواب پہنچایا اور ہم نے غلاب میں دیکھا کہ انھوں نے اس پر ہمارا شکریہ ادا کیا اور ہمیں معلوم ہو گیا کہ ان تک ہمارا نفع پہنچا ہے، عبدالحق کے روایت کیا کہ حضرت ابی عمر نے یہ وصیت کی تھی کہ ان کی قبر پر سمدہ بقرہ پڑھی جائے، امام احمد پہلے ایصال ثواب کا انکار کرتے تھے جب انھیں حضرت ابن عمر کے اس قول کا علم ہوا تو انھوں نے اس انکار سے رجوع کر لیا۔ امام ابن ابی شیبہ نے حجاج بن دینار سے مرفوعاً روایت کیا ہے تم اپنی نمازوں کے ساتھ ماں باپ کی طرف سے نماز پڑھو، اور اپنے روزوں کے ساتھ ان کی طرف سے روزے رکھو اور اپنے صدقہ کے

ساتھ ان کی طرف سے صدقہ کرو، حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اپنے مڑوں پر لیسن پڑھو، اس کا ایک احتمال یہ ہے کہ انسان کی موت کے وقت پڑھو اور دوسرا احتمال یہ ہے کہ اس کی قبر پر پڑھو، علامہ سیوطی نے کہا جمہور نے پہلی صورت کو اختیار کیا ہے اور شیخ ابن قیم نے کئی دلائل سے دوسری صورت کو ترجیح دی ہے، عبد الواحد متقی نے کہا یہ احادیث مرفوعہ اور صالحین کی ثواب میں بشارتیں ایصال ثواب کے جواز پر اور میت کو اس سے نفع پہنچنے پر دلالت کرتی ہیں، شیخ نے کہا ہر چند کہ صرف صالحین کی بشارت دلیل ہیں بن سکتیں، لیکن بجز بشارت اس کے ثبوت پر دلالت کرتی ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا تمہارے خوابوں سے اس کی موانعت ہوتی ہے کہ لیلۃ القدر آخری عشرہ میں ہے۔ ۱۷

ایصال ثواب کے متعلق علماء دیوبند کا نظریہ | شیخ انور شاہ کشمیری کہتے ہیں: میت کی طرف سے فرضوں کو ادا کرنا، صدقات کرنا اور دیگر تمام عبادات معتبر ہیں ۱۸

شیخ شبیر احمد عثمانی نے منہ و کتب حدیث کے حوالوں سے ایصال ثواب کے ثبوت میں احادیث بیان کیں اور اس کے بعد لکھا ان احادیث اور آثار کے علاوہ بجز بشارت احادیث اور آثار ہیں جو حد تو اترا تک پہنچتے ہیں اور ان سے ایصال ثواب ثابت ہے، غلام یہ ہے کہ جو شخص اپنی عبادات کا ثواب دوسروں کو پہنچاتا ہے اس سے دوسروں کو نفع ہوتا ہے اور یہ چیز تواتر سے ثابت ہے۔ ۱۹

ایصال ثواب کے متعلق اعلیٰ حضرت کا نظریہ | فاسخہ دلائے وقت کھانا سامنے رکھنے کے بارے میں اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں:

اور وقت فاسخہ کھانے کے قاری کے پیش نظر ہونا اگرچہ بیکار بات ہے مگر اس کے سبب سے وصولی ثواب یا جواز فاسخہ میں کچھ خلل نہیں جو اسے ناجائز و ناروا کہے ثبوت اس کا دلیل شرعی سے دے، ورنہ اپنی طرف سے حکم خدا و رسول کسی چیز کو ناجائز و ناروا کہہ دینا خدا و رسول پر افتراء کرنا ہے، ہاں اگر کسی شخص کا یہ اعتقاد ہے کہ جب تک کھانا سامنے نہ کیا جائے گا ثواب نہ پہنچے گا تو یہ گمان اس کا محض غلط ہے لیکن نفس فاسخہ میں اس اعتقاد سے بھی کچھ حرج نہیں آتا۔ ۲۰

ایصال ثواب کی تفصیل اور غنی کے کھانے کی تحقیق بیان کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں:

لھام من قلم کا ہے ایک وہ کہ مرام یام موت میں بطور دعوت کرتے ہیں یہ ناجائز و ممنوع ہے، لان الدعوت انما مشحنت فی السور لا فی الشرور کما فی فتح القدیر وغیرہ من کتب الصدوق و اعتقاد کو اس کا کھانا جائز نہیں، دوسرے وہ طعام کہ اپنے اموات کو ایصال ثواب کے لیے بنیت تصدق کیا جاتا ہے فقراء اس

۱۷۔ ثواب مدین حسن خان بھرپالی متوفی ۱۳۰۷ھ، السراج المبرج ج ۲ ص ۵۵ مطبوعہ مطبع مدینتی بھرپال، الطبعة الاولى، ۱۳۰۲ھ

۱۸۔ شیخ انور شاہ کشمیری متوفی ۱۳۵۲ھ، فیض الباری ج ۲ ص ۳۱۳، مطبوعہ مطبع مجازی مصر، الطبعة الاولى، ۱۳۵۰ھ

۱۹۔ شیخ شبیر احمد عثمانی متوفی ۱۳۶۹ھ، فتح الملہم ج ۲ ص ۲۹، مطبوعہ مکتبہ الحجاز کراچی۔

۲۰۔ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان فاضل بریلوی متوفی ۱۳۴۰ھ، فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۹۵ مطبوعہ سنی دارالاشاعت فیصل آباد ۱۳۹۲ھ

کسی نے کہا کوئی ایسی حدیث کلمہ دیجئے جس سے ثابت ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی طرح فاتحہ دلائی تھی (اسی طرح سوئم، چہلم اور عرس کے بارے میں بھی سوال کیا جاتا ہے) اس کے بارے میں اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں:

فاتحہ دلائل شریعت میں جائز ہے اور جس طرح مدارس اور خانقاہیں اور مسافر خانے بنا تے جاتے ہیں اور سب مسلمان ان کو فعل ثواب سمجھتے ہیں کیا کوئی ثبوت دے سکتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح بنا تے یا بنائے تھے یا کوئی ثبوت دے سکتا ہے کہ فاتحہ جس طرح اب دی جاتی ہے جس میں قرآن مجید اور کھائے دونوں کا ثواب میت کو پہنچاتے ہیں۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے منع فرمایا، اور جب مائتات کا ثبوت نہیں دے سکتا اور بے شک ہرگز نہیں دے سکتا تو جس چیز سے اللہ اور رسول نے منع نہ فرمایا دوسرا کہ منع کرے گا اپنے دل سے شریعت گڑھے گا۔ ان الذین یفترون علی اللہ الکذاب لا یفلحون ۝ متاع قلیل ۝ ولہم عذابا بڑا ۝

باب ۵۳۲ مَا یَلْحَقُ الْإِنْسَانَ مِنَ الثَّوَابِ مَوْتِ كَيْفَ الْإِنْسَانُ كَوْعَظًا هُوَ نَعَى وَاللَّ

ثَوَابِ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب انسان فوت ہو جاتا ہے تو اس کے اعمال منقطع ہو جاتے ہیں لیکن تین عمل منقطع نہیں ہوتے، صدقہ جاریہ، علم نافع اور نیک اولاد جو اس کے لیے دعا کرتی رہتی ہے۔

بَعْدَ وَفَاتِهِ

۴۱۱۰ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي شَوَّابٍ وَثُمَّ يَحْيَى بْنُ حُجْرٍ قَالُوا أَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنِ الْعَلَاءِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا مَاتَ الْإِنْسَانُ انْقَطَعَ عَنْهُ عَمَلُهُ إِلَّا مِنْ ثَلَاثَةٍ إِلَّا مِنْ صَدَقَةٍ جَارِيَةٍ أَوْ عِلْمٍ يُنْتَفَعُ بِهِ أَوْ وَلَدٍ صَالِحٍ يَدْعُو لَهُ -

صدقات جاریہ کی وضاحت | اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ موت کے بعد انسان کے نیک اعمال پر ثواب کا سلسلہ منقطع ہو جاتا ہے لیکن تین اعمال ایسے ہیں کہ موت کے بعد بھی ان پر ثواب متاثر رہتا ہے، کیونکہ ان کا سبب اس انسان کا عمل ہے، صدقہ جاریہ مثلاً کوئی انسان مسجد بنا کر فوت ہوا، جب تک اس مسجد میں نماز پڑھی جاتی رہے گی اس کو ثواب متاثر رہے گا۔ علم نافع مثلاً کوئی عالم کوئی علمی اور دینی کتاب لکھ کر فوت ہو گیا جب تک دنیا میں وہ کتاب پڑھی جاتی رہے گی اور لوگ اس کے علوم سے فائدہ اٹھاتے رہیں گے اس کو ثواب متاثر رہے گا۔ (اسے اللہ! اس شرح صحیح مسلم کو بھی صدقہ جاریہ کہہ دے۔) سیدی (نیک اولاد بھی چونکہ انسان کی کوشش سے ہوتی ہے اس لیے جب تک اس کی اولاد اس کی اچھی تربیت سے نیکیاں کرے گی اور اس کے

حق میں دعا کرے گی اس کو اجر ملے گا۔

ایصال ثواب کی وضاحت | اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ دُعا اور صدقات کا ثواب میت کو پہنچتا ہے، اسی طرح قرض کی ادائیگی کا ثواب بھی پہنچتا ہے، اگر میت سے حج رہ گیا ہو تو امام شافعی کے نزدیک وہ بھی قرض میں داخل ہے اور اگر نفلی حج کی وصیت کی ہو تو وہ بھی اسی حکم میں ہے۔ اور اگر اس کے روزے قضا ہوں تو امام شافعی کے نزدیک اس کا دلی اس کی طرف سے روزے بھی رکھ سکتا ہے اور فدیہ بھی دے سکتا ہے، امام ابو حنیفہ کے نزدیک صرف فدیہ دیا جاسکتا ہے۔ قرآن مجید کی قرأت اور نمازوں کا ثواب پہنچانا امام شافعی کے نزدیک جائز نہیں ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک میت کی طرف سے دلی کا فرض نازیں پڑھنا جائز نہیں ہے البتہ نمازوں کا روزوں کے برابر فدیہ دیا جاسکتا ہے اور نفلی نمازوں اور قرآن مجید کی تلاوت کا ثواب میت کو پہنچانا جائز ہے۔

بَابُ الْوَقْفِ

وقف کا بیان

۴۱۱۱ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى التَّمِيمِيُّ أَخْبَرَنَا سُلَيْمُ بْنُ أَحْمَرَ عَنِ ابْنِ عَوْنٍ عَنْ تَائِفٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ أَصَابَ عُمَرُ أَرْضًا بِخَيْبَرَ فَأَتَى النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَسْتَأْذِنُهَا فَبَيَّهَا فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي أَصَبْتُ أَرْضًا بِخَيْبَرَ لَهَا صِيبٌ مَا لَا قِطْعَ هُوَ أَنْفُسٌ عِنْدِي مِنْهُ فَمَا تَأْمُرُنِي بِهِ قَالَ إِنْ شِئْتَ حَبَسْتَ أَصْلَهَا وَتَصَدَّقْتَ بِهَا قَالَ فَتَصَدَّقَ بِهَا عُمَرُ أَنَّهُ لَا يُبَاعُ أَصْلُهَا وَلَا يُبْتَاعُ وَلَا يُؤْتَمَرُ وَلَا يُؤْهَبُ قَالَ فَتَصَدَّقَ عُمَرُ فِي الْقَدَرِ آوٍ فِي الْقُرْبَى وَفِي الْوَقْفِ وَفِي السَّبِيلِ وَالضَّيْفِ لَا جُنَاحَ عَلَيَّ مِنْ ذَلِكَ أَنْ يَأْكُلَ مِنْهَا بِالْمَعْدُونِ أَوْ يُطْعِمَ صَدِيقًا غَيْرَ مَتَمَوْلٍ فِيهِ قَالَ فَحَدَّثْتُ بِهَِذَا الْحَدِيثَ مُحَمَّدًا فَكَلَّمَا بَلَغْتُ هَذَا الْمَكَانَ غَيْرَ مَتَمَوْلٍ فِيهِ قَالَ مُحَمَّدٌ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو خیبر میں زمین ملی تو وہ اس کے بارے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مشورہ کے لیے حاضر ہوئے، اور عرض کیا: یا رسول اللہ! مجھے خیبر میں ایسی زمین ملی ہے کہ اس جیسا مال مجھے کبھی نہیں ملا، میرے خیال میں وہ بہت عمدہ ہے آپ مجھے اس کے بارے میں کیا مشورہ دیتے ہیں، آپ نے فرمایا اگر تم چاہو تو اصل زمین کو اپنے پاس رکھو اور اس کی اپیدوار کو وقف کرو، حضرت ابن عمر کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے اس زمین کو اس شرط کے ساتھ وقف کر دیا کہ اصل زمین کو نہ بیچا جائے نہ خریدا جائے، نہ اس میں وراثت ہو اور نہ اس کو ہبہ کیا جائے، حضرت ابن عمر کہتے ہیں کہ حضرت عمر نے اس کو فقراء، قرابت داروں، امیر کے راستوں، مسافروں اور مہمانوں میں صدقہ کر دیا، اور یہ کہ جو شخص اس زمین کا انتظام کرے اگر وہ بھی دستور کے مطابق اس سے خود کھائے یا اپنے دوستوں کو کھلائے تو کوئی حرج نہیں ہے لیکن اس سے مال جمع نہ کرے، راوی کہتے ہیں کہ میں نے یہ حدیث محمد بن سیرین کے سامنے بیان کی جب میں غیر متمول پر پہنچا تو انھوں نے

غَيْرُ مُتَّاعٍ مَّا قَالَ ابْنُ عَوْنٍ وَأَنْبَأَنِي
مَنْ خَرَأَ هَذَا الْكِتَابَ أَنَّ فِيهِ غَيْرَ
مُتَّاعٍ مَّا لَا

۴۱۱۲ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي زَائِدَةَ ح وَحَدَّثَنَا إِسْحَقُ
أَخْبَرَنَا أَبُو هُرَيْرَةَ السَّعْدَانِ ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ
بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ عَنْهُمْ عَنْ
ابْنِ عَوْنٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِثْلَهُ غَيْرَ أَنَّ
حَدِيثَ ابْنِ أَبِي زَائِدَةَ وَأَزْهَرَ أَنْتَهَى
عِنْدَ قَوْلِهِ أَوْ يُطِيعَ صَدِيقًا غَيْرَ
أَنَّ حَدِيثَ ابْنِ أَبِي زَائِدَةَ وَأَزْهَرَ أَنْتَهَى
عِنْدَ قَوْلِهِ أَوْ يُطِيعَ صَدِيقًا غَيْرَ مُتَّاعٍ
فِيهِ وَلَمْ يَذْكُرْ مَا بَعْدَهُ وَحَدِيثُ ابْنِ
أَبِي عَدِيٍّ فِيهِ مَا ذَكَرْتُمْ قَوْلُهُ وَحَدَّثَنَا
بِهَذَا الْحَدِيثِ مُحَمَّدٌ إِلَى الْخَبَرِ

۴۱۱۳ - وَحَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
حَدَّثَنَا أَبُو دَاوُدَ الْحَفَرِيُّ عَنْهُ بَنُو سَعْدٍ
عَنْ سُفْيَانَ عَنْ ابْنِ عَوْنٍ عَنْ تَافِعٍ عَنْ
ابْنِ عُمَرَ عَنْ عُمَرَ قَالَ أَصَبْتُ أَرْضًا
مِنْ أَرْضِ خَيْبَرَ فَأَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ

اس کی جگہ غیر متاعی کہا، ابن عون نے کہا جس نے اس دستاویز
کو پڑھا تو اس نے بتایا کہ اس میں مال کے اعتبار سے غیر
متاعی ہی ہے۔

دو مزید سندوں کے ساتھ یہ روایت ہے البتہ اس
کی زائدہ اور انہر کی روایت اور طبع صدیقاً غیر متاعی
نہم ہو گئی اور اس میں اس کے بعد کا ذکر نہیں ہے اور ابن
ابی عدی کی روایت میں سلیم کا یہ قول بھی مذکور ہے کہ میں نے یہ
حدیث محمد بن سیرین کو بیان کی۔

حضرت عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ مجھے لافانی خبر
میں سے ایک زمین ملی، میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں ہو حاضر ہو کر کہا: مجھے ایسی زمین ملی ہے کہ
اس سے زیادہ اچھا اور پسندیدہ مال مجھے کبھی نہیں ملا، اس
کے بعد حسب سالی روایت ہے اور اس میں محمد بن سیرین
کے قول کا ذکر نہیں ہے۔

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ أَصَبْتُ أَرْضًا لَمْ أَصِبْ مَالًا أَحَبَّ إِلَيَّ وَلَا أَنْفُسَ عِبْدِي
مِنْهَا وَسَأَلَ الْحَدِيثُ بِمِثْلِ حَدِيثِهِمْ وَلَمْ يَذْكُرْ قَوْلَهُ مُحَمَّدٌ أَوْ مَا بَعْدَهُ

وقف کا لغوی معنی | علامہ زبیدی نے لکھا ہے کہ: لیت نہ کہا ہے کہ وقف بالہکان وقفاً۔ کسی شخص نے
مکان کو فروخت کر دیا، اس کا معنی ہے دام قائم تھا، اس کو ہمیشہ قائم رکھا، لے
وقف کی فقہی تعریف | انظام الدین نے ذکر کیا ہے: امام ابوحنیفہ کے نزدیک وقف کی شرعی تعریف یہ ہے:

کے بعد ہی مکان وقف نہیں ہوگا۔

- (۸) وقف کے ساتھ اس کو فروخت کرنے کی شرط نہ لگائے۔
 (۹) وقف کرنے میں خیار شرط نہ لگائے، یہ شرط امام محمد کے نزدیک ہے، امام ابو یوسف کے نزدیک تین دن تک خیار شرط رکھ سکتا ہے۔
 (۱۰) وقف ہمیشہ کے لیے کرے۔
 (۱۱) وقف کی آمدنی کو غیر متناہی مدت تک کے لیے رکھا جائے۔
 (۱۲) جس چیز کو وقف کیا جائے وہ غیر منقول ہو مثلاً زمین یا مکان ہو، مستقرات کا وقف صحیح نہیں ہے، البتہ ہتھیار اور اونٹوں کا اشتداد ہے۔ لے

وقف کے مسائل علامہ یحییٰ بن شرف نواوی لکھتے ہیں: یہ حدیث اصل وقف کی صحت پر دلیل ہے، ہمارے اور جمہور فقہاء کے نزدیک وقف صحیح ہے، اس حدیث سے وقف کے حسب ذیل مسائل

مستنبط ہوتے ہیں:

- (۱) وقف کی بیع جائز ہے نہ مہر، نہ اس میں وراثت ہو سکتی ہے۔
 (۲) وقف کی آمدنی یا وقف کو استعمال کرنے کے بارے میں واقف کا شرائط عائد کرنا صحیح ہے۔
 (۳) وقف کو واقف کی شرائط کے مطابق استعمال کرنا ضروری ہے۔
 (۴) وقف کی فضیلت اور بہ صدقہ جاریہ ہے۔
 (۵) وقف کا منتظم وقف کی آمدنی سے اپنے گھڑارے کے لیے دستور کے مطابق کچھ خرچ لے سکتا ہے۔ لے

بَابُ تَرَكَ الْوَصِيَّةَ لِمَنْ لَيْسَ لَهُ جس کے پاس وصیت کے لیے کوئی چیز

شَيْءٌ يُوصِي فِيهِ

نہ ہو اس کا وصیت کو ترک کرنا

علامہ ابن مقرف کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ سے پوچھا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت کی تھی؟ انہوں نے کہا نہیں! میں نے کہا پھر مسلمانوں پر وصیت کیوں فرض ہے؟ یا انہیں وصیت کرنے کا حکم کیوں دیا گیا ہے؟ انہوں نے کہا آپ نے کتاب اللہ عز وجل کے مطابق وصیت کا حکم

۴۱۱۴ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى الْقُشَيْرِيُّ أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ عَنْ مَالِكِ بْنِ مَعْمُولٍ عَنْ طَلْحَةَ بْنِ مَهْزَبٍ قَالَ سَأَلْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي أَوْفَى هَلْ أَوْصَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ لَا قُلْتُ فَلِمَ كُتِبَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ

۱۔ نظام الدین متوفی ۱۱۵۰ھ، فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۲۵۷ - ۲۵۸، مطبوعہ مطبعہ امیر پری پری برہان مصر ۱۳۱۰ھ

۲۔ علامہ یحییٰ بن شرف نواوی متوفی ۶۷۲ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۲۲، مطبوعہ دار الفکر المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ

دیا ہے۔

الْوَصِيَّةُ أَوْ فَلِمَ أَمْرُ الْوَصِيَّةِ قَالَ
أَوْ صِي يَكْتُابُ اللَّهُ عَنْهُ وَجَلَّ -

۴۱۱۵ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
حَدَّثَنَا وَكِيعٌ ح وَحَدَّثَنَا ابْنُ نُمَيْرٍ حَدَّثَنَا
أَبِي كَلَابُهَا عَنْ مَالِكِ بْنِ مَعْمُورٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
مِثْلَهُ غَيْرَ أَنَّ فِي حَدِيثِ وَكِيعٍ قُلْتُ فَكَيْفَ
أَمَرَ النَّاسُ بِالْوَصِيَّةِ وَفِي حَدِيثِ ابْنِ
نُمَيْرٍ قُلْتُ كَيْفَ كُتِبَ عَلَى الْمُسْلِمِينَ
الْوَصِيَّةُ -

دو اور سندوں سے یہ روایت ہے، وکیع کی
روایت میں ہے میں نے کہا لوگوں پر وصیت کیوں فرض کی گئی ہے؟
اور ابن نمیر کی روایت میں ہے میں نے کہا مسلمانوں پر وصیت
کیوں فرض کی گئی ہے؟

۴۱۱۶ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ نُمَيْرٍ وَأَبُو مُعَاوِيَةَ
عَنِ الْأَعْمَشِ ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ حَدَّثَنَا أَبِي وَأَبُو
مُعَاوِيَةَ قَالَا حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ أَبِي
وَائِلٍ عَنْ قَسْرُوقٍ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ
مَا شَرَكَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ دِينًا زَاوَلًا دُرْهَمًا وَلَا شَاةً وَلَا
بَعِيرًا وَلَا أَوْضَى لَيْثِي -

دو سندوں سے روایت ہے، حضرت عائشہ رضی
اللہ عنہا نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی دنیا
چھوڑا نہ درہم، بکری نہ اونٹ، اور نہ کسی چیز کی وصیت
کی۔

۴۱۱۷ - وَحَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَ
عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَاسْحَاقُ بْنُ
إِبْرَاهِيمَ كُلُّهُمْ عَنْ جَرِيرٍ ح وَحَدَّثَنَا
عَلِيُّ بْنُ خَشْرَمٍ أَخْبَرَنَا عِيسَى وَهُوَ ابْنُ
يُونُسَ جَمِيعًا عَنِ الْأَعْمَشِ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
مِثْلَهُ -

دو اور سندوں سے بھی اسی طرح مروی ہے۔

۴۱۱۸ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَأَبُو بَكْرِ
بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَاللَّفْظُ لِيَحْيَى قَالَ أَخْبَرَنَا
إِسْمَاعِيلُ بْنُ عَلِيٍّ عَنْ ابْنِ عَوْنٍ عَنْ
إِبْرَاهِيمَ عَنِ الْأَسْوَدِ بْنِ يَزِيدٍ قَالَ ذَكَرُوا
عِنْدَ عَائِشَةَ أَنَّ عَلِيًّا كَانَ وَصِيًّا فَقَالَتْ

اسود بن یزید کہتے ہیں کہ لوگوں نے حضرت عائشہ
سے پوچھا کیا حضرت علی کے بارے میں رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے وصیت کی تھی؟ حضرت عائشہ نے فرمایا ان
کے لیے کب وصیت کرتے؟ آپ نے میرے سینے
یا میری گردن میں ٹیک لگائی ہوئی تھی۔ آپ نے ایک طشت

مَتَى أَوْحَى إِلَيْهِ فَقَدْ كُنْتُ مُسْتَدًا تَه
إِلَى صَدْرِي أَوْ قَالَتْ حَجْرِي فَدَعَا بِا لَطَلَسَتْ
فَلَقَدْ انْحَنَنْتَ فِي حَجْرِي وَمَا شَعَرْتُ
أَنْتَ مَاتَ فَمَتَى أَوْحَى إِلَيْهِ

۴۱۹۔ حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ
قَتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَابْنُ بَكْرِ بْنُ أَبِي
شَيْبَةَ وَعَمْرُو بْنُ مَرْثَدٍ وَالتَّلَظُّظُ لِسَعِيدٍ
قَالُوا حَدَّثَنَا سَفْيَانُ عَنْ سُلَيْمَانَ الْأَحْوَلِ
عَنْ سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ قَالَ قَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ
يَوْمَ الْخَمِيسِ وَمَا يَوْمُ الْخَمِيسِ ثُمَّ بَكَى
حَتَّى بَلَ دُمْعَةٍ الْخَضِي فَقُلْتُ يَا ابْنَ
عَبَّاسٍ وَمَا يَوْمُ الْخَمِيسِ قَالَ اسْتَدَّ
يُرْسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجَعَلَهُ
فَقَالَ اسْتَدَّ نِيَّ اكْتُبْ لَكُمْ كِتَابًا لَا تَضِلُّوا
بَعْدِي فَنَتَانَهُ عُوا وَمَا يَنْبَغِي عِنْدَ نَبِيِّ
تَنَازَعُوا وَقَالُوا مَا شَأْنُ أَهْلِكَ اسْتَفْهَمُوا
قَالَ دَعُونِي فَإِنِّي أَنَا فَنِيهِ عَيْدٌ أَوْ صَنِيعٌ
يَخْلُوتُ أَخْبَرُوا الْعُمَرَاءَ كَيْفَ مِنْ جَزِيرَةِ
الْعَرَبِ وَأَجِيزُوا الْوَفْدَ بِنَحْوِ مَا كُنْتُ
أَجِيزُهُمْ قَالَ وَسَكَتَ عَنِ الثَّالِثَةِ أَوْ
قَالَهَا فَأُتِيَ بِهَا قَالَ ابْنُ سَعِيدٍ ابْنُ أَبِي هَيْمَةَ
حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ بِشْرِ قَالَ حَدَّثَنَا
سَفْيَانُ بِهَذَا الْحَدِيثِ

۴۲۰۔ حَدَّثَنَا اسْحَقُ بْنُ اِبْرَاهِيمَ
الْخَبَرِيُّ عَنْ مَالِكِ بْنِ مَعْمَرٍ
عَنْ طَلْحَةَ بْنِ مُصَرِّفٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ
جُبَيْرٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ قَالَ يَوْمَ الْخَمِيسِ
وَمَا يَوْمُ الْخَمِيسِ ثُمَّ جَعَلَ تَسِيلُ دُمُوعُهُ
حَتَّى مَا آيَتْ عَلَى خَدَّيْهِ كَمَا تَقَعُ انْظَامُ

مٹکا یا پھر آپ میری گردن پر پڑے اور مجھے پتا نہ چلا کہ
آپ فوت ہو گئے ہیں، آپ نے کس وقت ان کے لیے
وصیت کی؟

سید بن جبیر کہتے ہیں کہ حضرت ابن عباس نے فرمایا
جمرات کا دن بھی کسی قدر ہولناک دن تھا جمرات کا دن !
پھر حضرت ابن عباس اس قدر روئے کہ ان کے آنسوؤں سے
کنکریاں تر ہو گئیں، میں نے کہا اسے ابن عباس! جمرات
کے دن کیا واقعہ ہوا تھا؟ حضرت ابن عباس نے کہا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا درد زیادہ ہو گیا تھا، آپ نے فرمایا
قم اور کا قذ لاؤ میں تم کو ایسی چیز دکھا دوں جس کے بعد تم
گمراہ نہیں ہو گے (تم اگر کافر کے متعلق) صحابہ آپس میں
اختلاف کرنے لگے اور نبی کے پاس اختلاف مناسب
نہیں تھا، صحابہ نے کہا کیا سبب ہے؟ کیا آپ اوداع ہو
رہے ہیں؟ آپ سے پر چھو! آپ نے فرمایا مجھے چھوڑ
دو، میں جس حال میں ہوں وہ بہتر ہے، میں تم کو تین چیزوں
کی وصیت کر رہا ہوں، مشرکین کو جزیرہ عرب سے نکال
دو، وفود کی اس طرح عزت کیا کرو، جس طرح میں عزت
کر رہا ہوں، تم میری بات سے حضرت ابن عباس خاموش
ہو گئے یا انہوں نے بیان کی تھی اور میں بھول گیا
حسن بن بشر کہتے ہیں کہ سفیان نے بھی ہمیں یہ حدیث
بیان کی ہے۔

سید بن جبیر کہتے ہیں کہ حضرت ابن عباس نے
کہا جمرات کا دن! جمرات کا دن بھی کسی قدر ہولناک دن
تھا! پھر حضرت ابن عباس اس قدر روئے کہ ان
کے رخساروں پر آنسو اس طرح بہنے لگے جیسے موتیوں
کی لڑیاں ہوں، حضرت ابن عباس نے کہا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے پاس بڑی اور وفات

اللَّوْلُو قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اسْتَوْفِي بِالْكِتَابِ وَالْوَاقِ وَاللَّوْحِ وَالْوَاقِ أَكْتُبُ لَكُمْ كِتَابًا لَنْ تَضِلُّوا بَعْدَهُ أَبَدًا فَتَأْتُوا إِيَّاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَهْجُرُ-

۴۱۲۱- وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ وَ
عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ قَالَ عُبَيْدُ أَخْبَرَنَا وَقَالَ
ابْنُ رَافِعٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ إِذَا أَخْبَرَنَا
مَعْمَرٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْبَةَ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ قَالَ
لَمَّا حُفِنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَفِي الْبَيْتِ مَرَجَالٌ فِيهِمْ عُمَرُ
بْنُ الْخَطَّابِ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ هَلَمْ أَكْتُبْ لَكُمْ كِتَابًا لَا تَضِلُّونَ بَعْدَهُ فَقَالَ
عُمَرُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَدْ غَلَبَ عَلَيْهِ الْوَجَعُ وَ
جَعَلَ كُمُ الْقُرْآنُ حُسْبَانًا كِتَابُ اللَّهِ
فَاخْتَلَفَ أَهْلُ الْبَيْتِ فَاخْتَصَمُوا فِيهِمْ
مَنْ يَقُولُ قَرَّبُوا يَكْتُبُ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كِتَابًا لَنْ تَضِلُّوا
بَعْدَهُ وَمِنْهُمْ مَنْ يَقُولُ مَا قَالَ عُمَرُ
فَلَمَّا أَكْثَرُوا اللَّغْوَ وَالْإِخْتِلَافَ عِنْدَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُومُوا
قَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ فَكَانَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَقُولُ
إِنَّ الزُّبَيْرِيَّةَ كُلَّ الزُّبَيْرِيَّةِ مَا كَانَ بَيْنَ
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ
بَيْنَ أَنْ يَكْتُبَ لَهُمْ ذَلِكَ الْكِتَابَ مِنْ
إِخْتِلَافِهِمْ وَتَغْيِيرِهِمْ-

لا تریا فرمایا تختی اور دوات لاؤ میں تم کو ایسی چیز لکھ دوں جس
کے بعد تم بھی گمراہ نہیں ہو سکو گے، صحابہ نے کہا رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم الوداع ہو رہے ہیں۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کا وقت آیا،
اس وقت حجرے میں کئی شخص تھے جن میں حضرت عمر بن الخطاب
بھی تھے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لاؤ میں تمہیں ایک
ایسی چیز لکھ دوں جس کے بعد تم گمراہ نہیں ہو گے، حضرت
عمر نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وردہ کا
غلبہ ہے اور تمہارے پاس قرآن ہے، ہمیں اللہ کی کتاب
کافی ہے، پھر اس مسئلہ میں گھر والوں کا اختلاف ہوا
اور وہ آپس میں بحث کرنے لگے، بعض یہ کہتے تھے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تم اور کاغذ دو تاکہ وہ تمہیں ایسی
چیز لکھ دیں جس کے بعد تم گمراہ نہ ہو سکو، اور بعض صحابہ
حضرت عمر کی طرح کہتے تھے، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے سامنے ان کی بحث اور تمجہیں بڑھ گئی تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اٹھ جاؤ، اور حضرت ابن عباس
یہ کہتے تھے کہ سب سے بڑی پریشانی کی بات وہ بحث
اور تمجہیں تھیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لکھوانے کے
درمیان حال ہو گئی تھی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصیت نہ کرنے پر سوالات کے جوابات | ملخص بن مصروف نے یہ سوال کیا کہ جب خود وصیت نہیں کی تو جمع کروصیت کا کیوں حکم دیا؟ غالباً انھوں نے یہ سمجھا تھا کہ وصیت کا حکم اب بھی باقی ہے، حالانکہ یہ حکم اب منسوخ ہو چکا تھا، ایک بات یہ بھی جاتی ہے کہ حدیث نمبر ۴۱۱۹ میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جزیرہ عرب سے مشرکین کو نکالنے کی وصیت کی اور وفود کی عزت کرنے کی وصیت کی پھر کہیے کہا جاسکتا ہے کہ آپ نے وصیت نہیں کی اس کا جواب یہ ہے کہ آپ نے مال کی وصیت نہیں کی تھی۔

احادیث اہل سنت سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وراثت اور وصیت کی نفی | حدیث نمبر ۴۱۱۶ میں ہے حضرت

مائشہ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی دینار چھوڑا نہ درہم، بکری نہ اونٹ اور نہ کسی چیز کی وصیت کی اس حدیث سے شیعہ حضرات کے اس قول کا رد کرنا مقصود ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ترکہ میں فدیہ کی زمین تھی جس کی وراثت سیدتنا حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا تھیں اور وہ ان کو وراثت میں نہیں دیا، ان کا دوسرا قول یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی کے لیے خاص وصیت کی تھی جو اور لوگوں کے لیے نہیں کی اور وہ خلافت کی وصیت تھی۔ صحیح مسلم کی اس حدیث میں ان دونوں چیزوں کا رد ہے کیونکہ آپ نے کوئی مال چھوڑا تھا نہ آپ نے کوئی وصیت کی تھی، خود حضرت علیؑ نے اس کی تصریح کی ہے: امام احمد اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

عن علی رضی اللہ عنہ قال یوم الجمعۃ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یعہد الینا عہداً فاناخذ بہ فی امارتہ ولکنہ شیء رایناہ من قبل انفسنا، ثم استخلف ابو بکر رحمۃ اللہ علی ابی بکر فقام واستقام ثم استخلف عمر، ورحمۃ اللہ علی عمر فاقام واستقام حتی ضرب الدین بجوانہ۔

حضرت علی نے جنگ جمل کے دن فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکومت کے بارے میں ہمیں کوئی وصیت نہیں کی جس پر ہم عمل کرتے لیکن یہ ایسی چیز ہے جس پر ہم نے اپنی طرف سے غور کیا، پھر حضرت ابو بکر کو خلیفہ بنایا گیا، حضرت ابو بکر پر اللہ کی رحمت ہو، انھوں نے بڑی درستی کے ساتھ کار خلافت سرانجام دیے، پھر حضرت عمر کو خلیفہ بنایا گیا، اللہ حضرت عمر پر رحمت فرمائے، انھوں نے کار خلافت بڑی درستی کے ساتھ سرانجام دیے، حتیٰ کہ دین نے اپنے قدم جمالیے۔

اور امام حاکم اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

عن قیس بن عبد قال دخلت انا وانشور علی علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ یوم الجمعۃ فقلت هل عہد الیک رسول اللہ

قیس بن عبد کہتے ہیں کہ میں اور انشور جمل کے دن حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس گئے میں نے کہا کیا آپ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی خاص وصیت کی ہے

صلی اللہ علیہ وسلم عہد ا دون العامة فقال
لا الا هذا واخرج من قصاب سيفه فاذا
فيها المؤمنون تتكافأ دما بينهم وليسعي
بذمتهم ادناهم وهم يد على من سواهم
لا يقتل مومن بكافر ولا ذو عهد في
عهد هذا حديث صحيح على شرط
الشيخين ولم يخرجاه

عن عبد الله بن سبيع قال لعلي الا
تستخلف قال لا ولكن اترككم الى ما ترون
اليه رسول الله صلى الله عليه وسلم رواه
ابو يعلى ورجاله ثقات

جو دوسرے صحابہ کے بارے میں نہیں کی، حضرت علی نے
فرمایا: انہیں پھر انھوں نے تلوار کے غلاف سے کچھ نکال کر
فرمایا: البتہ یہ احکام ہیں کہ تمام مسلمانوں کے خون ران کی جاتی
مساوی ہیں اور ایک نام مسلمان بھی کسی کو اپنی پناہ دے سکتا ہو
اور وہ اپنے ماسوا پر قوی ہیں اور یہ کہ مسلمان کو کافر کے
بدے میں قتل نہیں کیا جاسکتا اور نہ کسی ذمی کو اس کے عہد
میں قتل کیا جائے گا۔ یہ حدیث امام بخاری اور امام مسلم
کی شرط پر صحیح ہے لیکن انھوں نے اس کی تخریج نہیں کی،
عبد اللہ بن سبيع کہتے ہیں کہ انھوں نے حضرت علی
رضی اللہ عنہ سے کہا کیا آپ اپنا جانشین و خلیفہ نہیں بناتے
حضرت علی نے فرمایا نہیں لیکن میں تم کو اس طرح چھوڑ کر
جاؤں گا جس طرح تم کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چھوڑ کر
گئے تھے۔

ان احادیث میں اس کی تخریج سے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی مال چھوڑا تھا اور نہ کسی کو جانشین بنانے
کی وصیت کی تھی اور اس کا ثبوت کتب شیعہ میں بھی ہے جیسا کہ ہم انشاء اللہ باحوالہ بیان کریں گے۔

احادیث اہل تشیع سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وراثت اور وصیت کی نفی کرتے ہیں: شیخ ابو جعفر کلینی نقلاً

عن ابي عبد الله عليه السلام قال: ان العلماء
ورثة الانبياء وذاك ان الانبياء لم يورثوا درهما
ولا ديناراً ولا نملاً واثماً او ثوا احاديث من احاديثهم
فمن اخذ بشيء منها فقد اخذ خطاً واحسوا
الحديث -

عن ابي عبد الله عليه السلام قال، قال
رسول الله صلى الله عليه وسلم من سلك
طريقاً يطلب فيه علماً سلك الله به طريقاً

ابو عبد اللہ علیہ السلام بیان کرتے ہیں کہ علماء
انبیاء کے وارث ہیں، اور انبیاء درہم اور دینار کا وارث
نہیں کرتے۔ وہ صرف اپنی احادیث میں سے احادیث
کا وارث کرتے ہیں سو جس نے ان احادیث میں سے
کچھ حاصل کیا، اس نے ایک عظیم حصہ حاصل کیا۔

ابو عبد اللہ علیہ السلام بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص طلب علم کے لیے
کسی راستہ پر چلتا ہے، اللہ تعالیٰ اس کو جنت کے راستہ

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری متوفی ۴۰۵ھ۔ المستدرک ج ۵ ص ۱۴۱ مطبوعہ دار الباز للنشر والتوزیع، کمہ مکہ

۲۔ شیخ ابو جعفر محمد بن یقرب کلینی متوفی ۳۲۹ھ۔ الفروع من الکافی ج ۱ ص ۳۲، مطبوعہ دار الکتب الاسلامیہ تہران

الى الجنة وان الملائكة لتضع اجنحتهم
لطالب العلم رضابه وانما يستغفر
لطالب العلم من في السماء ومن في الارض
حق الحوت في البحر وفضل العالم على
العابد كفضل القمر على سائر النجوم
ليلة البدر وان العلماء ورثة الانبياء
وان الانبياء لم يورثوا دينارا ولا درهما
ولكن ورثوا العلم فمن اخذ منه اخذ
بحظ وافره

پر چلے گا اور بے شک طالب علم کو راضی کرنے
کے لیے فرشتے اپنے پر بچھاتے ہیں اور طالب علم کی
معفرت کے لیے تمام آسمان اور زمین واسے دعا کرتے
ہیں حتیٰ کہ سمندر کی مچھلیاں دعا کرتی ہیں اور عالم کی عابد پر
فضیلت ایسی ہے جیسی چرمی رات کے پاند کا تاروں پر فضیلت
ہے اور علماء انبیاء کے وارث ہیں اور انبیاء دینار اور درہم
کا وارث نہیں بناتے البتہ علم کا وارث بناتے ہیں سو
جس نے علم کو حاصل کیا اس نے ایک عظیم حصہ حاصل
کیا۔

ان دونوں حدیثوں میں اس کی تصریح ہے کہ انبیاء علیہم السلام مال کو وارثت میں نہیں چھوڑتے سو یہ کہنا غلط ہے
کہ نبی علیہ السلام نے ملک کو وارثت میں چھوڑا تھا۔

آہ جہد کی تحقیق | حدیث نمبر ۴۱۹ میں ہے: **أَهْجَرَ** اس لفظ میں دو احتمال ہیں یا تو یہ **هَجَرَ** (بغض الحاد) سے ماخوذ
ہے جس کا معنی ہڈیان یعنی شدت مرض کی بناء پر بعض کا اول قول اور بے ربط باتیں کہنا یعنی
کیا آپ ہڈیان کہہ رہے ہیں؟ یہ استہزام انکاری ہے یعنی آپ ایسا فائدہ کوئی ہڈیان تو نہیں کہہ رہے سنجیدگی
کا غذا اور دوا متنگوار ہے، دوسرا احتمال یہ ہے کہ یہ لفظ **هَجَرَ** (بغض الحاد) سے ماخوذ ہو اس کا معنی نزاع
اور وداع ہے اور یہی معنی صحابہ کرام کے مقام کے لائق ہے یعنی آپ جو وصیت لکھوانے کے لیے کاغذ اور
دوا متنگوار ہے ہیں تو کیا آپ ہم سے وداع ہو رہے ہیں؟

حدیث قرطاس میں حضرت عمرؓ پر حضورؐ کا کہنا نہ ماننے کا اعتراض اور اس کے جوابات :-

حدیث قرطاس کی بناء پر اہل تشیع کا مشہور اعتراض یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کاغذ اور دوا
لانے کا حکم دیا تھا اور حضرت عمرؓ اور ان کے موافقین نے کاغذ اور دوا نہ لاکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم
کی مخالفت کی، اس کا لازمی جواب یہ ہے کہ اگر یہ بالفرض معصیت ہے تو اس میں حضرت عمرؓ اور ان کے موافقین
منفرد نہیں ہیں بلکہ اس معصیت میں تمام اہل بیت شریک ہیں، کیونکہ کاغذ اور دوا کسی نے لاکر نہیں دی، خاص
طور پر حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہ قول موجود ہے، امام احمد روایت کرتے ہیں:

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ بیان کرتے
ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے حکم دیا کہ میں ایک
لمبے کے کراؤں جس پر آپ ایسی چیز لکھ دیں گے جس

عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ
قال امرني النبي صلى الله عليه وسلم ان
اتيه بطبق يكتب فيه ما لا تضل احته من

بعدہ، قال فتخشیات ان تغتوی نفسہ،
قال: قلت انی احفظ واعی قال اوصی
بالصلوة والزکاة وما ملکت
ایمانکم۔ لہ

کہ وجہ سے آپ کی امت آپ کے بعد گمراہ نہیں ہوگی حضرت
علیؑ نے کہا مجھے یہ حدیث ہو کہ کہیں آپ فوت نہ ہو جائیں میں نے
کہا میں اس کو حفظ کروں گا اور یاد کروں گا! آپ نے فرمایا
میں نماز، زکوٰۃ اور غلاموں اور باندیوں (کے ساتھ حسن
سلوک) کی وصیت کرتا ہوں۔

اس اعتراض کا دوسرا جواب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ اور ان کے موافقین کا دعویٰ اور کاغذ نہ لاکر دینا کسی غلو اور معصیت
کی بنا پر نہیں تھا بلکہ ان کا مقصد یہ تھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دوست سے شدید تکلیف ہو رہی ہے اور اس حالت میں
لکھوانے سے کہیں آپ کو زیادہ تکلیف نہ ہو جائے اس لیے ان کا یہ کہنا حسب کتاب اللہ ۱۰ ہمیں کتاب اللہ
کافی ہے۔ آپ سے شدید محبت اور آپ کو تکلیف کی شدت سے بچانے کے لیے تھا، جیسا کہ صلح حدیبیہ کے
موقع پر جب کفار قریش نے صلح نامہ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر اعتراض کیا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؑ
سے فرمایا محمد رسول اللہ کاٹ کر محمد بن عبد اللہ لکھ دو تو حضرت علیؑ نے فرمایا لا والله لا امحوک ابدا۔ "میں خدا کی
قسم! میں آپ کا نام نہیں مٹاؤں گا! لے کر کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ حضرت علیؑ نے غلو اور معصیت کی بنا پر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم نہیں مانا بلکہ ہر فرد مندرجہ صواب عقل شخص یہی کہے گا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا اس حکم کو نہ ماننا رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم اور محبت کی بنا پر تھا۔

اس اعتراض کا تیسرا جواب یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کا گمان یہ تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت تک فوت نہیں ہوں
گئے جب تک تمام منافقین کو تہ تیغ نہ کر لیں اور فارس اور روم پر اسلام کے جھنڈے نہ گاڑ دیں اور ان کا خیال یہ تھا کہ اگر
اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں لکھا تو کوئی بات نہیں اتنی درست ہونے کے بعد لکھ دیں گے اس ترجیح کی تائید
اس روایت سے ہوتی ہے، امام ابن سعد واقدی روایت کرتے ہیں:

عن ابن عباس ان النبی صلی اللہ علیہ
وسلم قال فی مرضہ الذی مات فیہ اثنتون
بداۃ وصحیفۃ اکتب لکم کتاباً لن تضلوا
بعدہ ابداً فقال عمر بن الخطاب من
لفلانۃ وفلانۃ صد اثنتین الروم؟ ان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیس
ببیت حتی نفستہا۔ کہ

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مرض وفات میں فرمایا مجھے
دوات اور کاغذ لاکر دو میں تم کو ایسی چیز لکھ کر دوں گا
جس کے بعد تم کبھی گمراہ نہیں ہو گے! حضرت عمرؓ بن الخطاب
نے کہا فلاں فلاں اور روم کے شہروں کا کیا ہو گا، جب
تک ہم ان شہروں کو فتح نہ کر لیں، رسول اللہ فوت نہیں ہوں گے۔

۱۰۔ امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ، مسند احمد ج ۱ ص ۹۰ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۸ھ

۱۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۴۲، مطبوعہ نور محمد ص ۱۳۸۱

۱۲۔ امام محمد بن سعد واقدی متوفی ۲۴۰ھ، الطبقات الکبریٰ ج ۲ ص ۲۴۳ مطبوعہ دار صادر بیروت، ۱۳۸۸ھ

اس حدیث سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ کا خیال تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی نیت نہیں ہوں گے، اس لیے جلدی کی کیا ضرورت ہے، کہ اس شدید علالت میں آپ کو کھوانے کی رحمت دی جائے جیسا کہ اس باب کی حدیث میں ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درد غالب ہے اور تمہارے پاس قرآن ہے ہمیں کتاب اللہ کافی ہے!

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ کئی مواقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فیصلے کے بعد حضرت عمرؓ اپنی رائے پیش کرتے، اگر وہ اسے صحیح ہوتی تو حضورؐ حضرت عمرؓ کے مشورے کو قبول فرما لیتے اور اگر غلط ہوتی تو رد فرما دیتے مثلاً صحیح مسلم میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوہریرہؓ کو اپنی غیلین دے کر یہ اعلان کرنے کے لیے کہا جو شخص مصیم لقلب سے لا الہ الا اللہ کی گواہی دے اس کو جنت کی بشارت دے دو، حضرت عمرؓ نے مشورہ دیا فخذہم یعمدون۔ لوگوں کو عمل کرنے دیں یعنی اس بشارت سے غلط فہمی میں مبتلا نہ ہو کہ لوگ مل کر ناذر چھوڑ دیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس رائے کو قبول فرمایا، عبد اللہ بن ابی بن سلول کی ناذر جنازہ پڑھنے سے حضرت عمرؓ نے بہت اختلاف کیا لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی رائے قبول نہیں فرمائی اور عبد اللہ بن ابی کی ناذر جنازہ پڑھائی۔ صحیح مسلم میں کی شرائط سے حضرت عمرؓ نے بہت شدید اختلاف کیا لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمرؓ کے اختلاف کی طرف توجہ نہیں کی اور انہیں شرائط پر صلیح کی۔ اگر اس موقع پر بھی حضرت عمرؓ کی رائے غلط اور غلطاء تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی تردید کرتے اور اسے اہم ہر کا کھوانا نہ چھوڑتے جس پر مسلمانوں کے گمراہی سے بچنے کا مدار تھا، نبی کی بشت ہی اس لیے ہوتی ہے کہ وہ ان باتوں کو بیان کرے جن پر گمراہی سے بچنا موقوف ہے اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی ایسے امر کو حضرت عمرؓ کے کہنے کی وجہ سے چھوڑ دیا تو یہ الیاذ باللہ منصب نبوت اور رسالت کے خلاف ہے۔ اس اعتراض کا پانچواں جواب یہ ہے کہ جن لوگوں نے دوات اور کاغذ کو لاکر نہیں دیا اس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی کتاب کیا نہ انہیں کوئی سزا دی نہ ان کی تردید اور قنطیص کی البتہ اس میں بحث کرنے والوں سے یہ فرمایا کہ میرے پاس سے اٹھ جاؤ نبی کے پاس بیٹھ کر بحث کرنا مناسب نہیں ہے۔ یعنی بات غلط تھی یعنی نبی کے سامنے آپس میں بحث کرنا، اس غلطی پر ٹوک دیا اگر دوات اور کاغذ لاکر نہ دینا بھی غلط ہوتا تو اس پر بھی ٹوک دیتے۔

چھٹا جواب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جس چیز کو کھوار ہے تھے اگر وہ مسلمانوں کے دین اور شریعت کی کوئی ضروری اور ناگزیر چیز تھی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اس کے کھوانے کو کبھی ترک نہ کرتے، حضرت عمرؓ تو الگ رہے اگر ساری کائنات بھی مخالفت کرتی تب بھی آپ اس کو ترک نہ کرتے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے بلعہ ما اتزل الیک من ربک وان لم تفعل فبما یلغظ و سألته (ما شاہد ۶۱: ۵) ”جو کچھ آپ کے رب کی طرف سے آپ پر نازل کیا گیا اس کو پہنچا دیجئے اور اگر آپ نے (ایسا) نہ کیا تو آپ نے کار رسالت انجام نہ دیا“ جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دشمنوں کی سخت مخالفت دھمکیوں اور ضرر رسائیوں کے باوجود تبلیغ ترک نہیں کی تھی۔

ساتواں جواب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اسی واقعہ کے بعد چار دن زندہ رہے کیونکہ یہ خبرات کا واقعہ ہے اور پھر آپ کا وصال ہوا ہے، پس جس چیز کو آپ کھوانے کے لیے کہہ رہے تھے اگر اس کا کھوانا ضروری ہوتا تو ان دنوں میں آپ کھوادیتے، جبکہ ان ایام میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اور متعدد احکام ثابت ہیں اور بہت سی روایات میں ہے کہ ان ایام میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے مرض میں تخفیف ہو گئی تھی اگر یہ کوئی ناگزیر چیز تھی تو آپ ان

ایام میں لکھوادیتے۔
 آنکھوں جواب یہ ہے کہ اگر یہ کوئی اہم چیز نہیں تھی اور واقعہ ایسا ہی تھا جیسا کہ ہم با دلائل بیان کر چکے ہیں تو حضرت عمرؓ پر اعتراض کی کوئی وجہ نہیں ہے کیونکہ حضرت عمرؓ نے ایک غیر اہم چیز کے لیے شدت مرض میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تکلیف دینا مناسب نہیں سمجھا۔
 نواں جواب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے امت پر شفقت کی خاطر یا کسی اور سبب سے کچھ لکھوانا چاہا بعد میں وحی کے ذریعہ یا اجتہاد سے آپ پر یہ تکلیف ہوا کہ اس چیز کا نہ لکھوانا ہی بہتر ہے۔
 دواں جواب یہ ہے کہ شریعت میں جو احکام آچکے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم انھی کی تاکید کے طور پر کچھ لکھوانا چاہتے تھے اور جب حضرت عمرؓ نے کہا حسبنا کتاب اللہ ہمیں کتاب اللہ کافی ہے، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس تاکید کی ضرورت نہیں سمجھی۔

کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؓ کی خلافت کے بارے میں کچھ لکھوانا چاہتے تھے؟

اہل تشیع کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت علیؓ کی خلافت کے بارے میں کچھ لکھوانا چاہتے تھے، یہی وجہ ہے کہ حضرت عمرؓ نے اس کی مخالفت کی۔ یہ صرف بے بنیاد مفروضہ ہے اور اس پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ اول تو یہ کسی دلیل سے ثابت نہیں ہے کہ آپ ام خلافت کے بارے میں لکھوانا چاہتے تھے۔ اور اگر آپ بالقرن ام خلافت کے بارے میں لکھوانا چاہتے تھے تو یہ کیسے لازم آیا کہ آپ حضرت علیؓ کی خلافت کے بارے میں لکھوانا چاہتے تھے یہ بھی تو ہو سکتا ہے کہ آپ حضرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کی خلافت کے بارے میں لکھوانا چاہتے ہوں۔ اور قرآن سے یہی ثابت ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو بکرؓ کو حج میں اپنا خلیفہ بنایا اور حضورؐ کی زندگی میں حضرت ابو بکرؓ کی قیادت اور امامت میں مسلمانوں نے فریضہ حج ادا کیا، دو بار آپ نے حضرت ابو بکرؓ کی اقتداء میں نماز کا کچھ حصہ پڑھا ایک بار جب بڑے عربوں موت کی صلح کے لیے تشریف لے گئے تھے تو عصر کی نماز کا کچھ حصہ حضرت ابو بکرؓ کی اقتداء میں پڑھا اور جب حضرت ابو بکرؓ کو ظلم ہوا تو وہ پیچھے آگئے اور اسی نماز آپ نے پڑھائی۔ اور دوسری بار پھر کا دن تھا جب آپ کا وصال ہوا اس دن صبح کی نماز آپ نے حضرت ابو بکرؓ کی اقتداء میں پڑھی، یہ آپ کی دنیا میں آخری نماز تھی کہ آپ نے اپنی آخری علالت میں حضرت عائشہؓ اور حضرت حفصہ رضی اللہ عنہما کے پیہم منع کرنے کے باوجود باصرہ فرمایا: مروا ابابکر ان یصلی بالناکس۔ ابو بکرؓ سے کہہ کر وہ لوگوں کو نماز پڑھائیں اور ایام علالت میں حضرت ابو بکرؓ نے سرہ نمازیں پڑھائیں۔

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۶۶، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، ۱۳۸۱ھ

۲۔ امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۳ ص ۸۴ مطبوعہ نشر السنۃ لٹان

۳۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۱۱ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، ۱۳۸۱ھ

۴۔ طاعی بن سلطان محمد افقاری متوفی ۱۰۱۲ھ، مرقات ج ۳ ص ۹۶ مطبوعہ مکتبۃ الادویۃ لٹان، ۱۳۹۰ھ

جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے برقرار رکھا، گویا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول، فعل اور تقریر پر شہادت حدیث کے تینوں طریقوں سے حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی امامت ثابت ہے اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وصال ہوا تو حضرت ابوبکر ہی مسلمانوں کے امام تھے اور آپ رفیق اعلیٰ سے اس حال میں واصل ہوئے کہ مسلمانوں کو حضرت ابوبکر کی امامت کے سپرد کر چکے تھے یہی وجہ ہے کہ حضرت علی نے حضرت ابوبکر کے انتخاب کے وقت فرمایا: ہم اپنی دنیا کی امامت کے لیے اس شخص پر راضی ہو گئے جس کی ہمارے دین میں امامت پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم راضی ہو چکے تھے۔ ۱۰

حضرت ابوبکر کے استخلاف پر سب سے واضح اور روشن قرینہ یہ حدیث ہے:

امام مسلم روایت کرتے ہیں:

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی علالت میں فرمایا: اپنے آپ ابوبکر کو اور اپنے بھائی کو میرے پاس بلاؤ تاکہ میں انھیں (امر خلافت) لکھ کر دے دوں، کیونکہ مجھے حدیث ہے کہ کوئی تمنا کرنے والا (خلافت کی) تمنا کرے گا اور کئے گا کہ میں زیادہ مستحق ہوں اور اللہ اور مسلمان ابوبکر کے سوا کسی کو نہیں مانیں گے۔ ۱۱

عن عائشہ قالت قال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم في مرضه ادعي لي ابا بكر اباك واخاك حتى اكتب كتابا فاني اخاف ان يتمن متمن ويعتول انا اولي وياي الله والعوضون الا ابا بكر ۱۰

اس حدیث کو امام بخاری نے دو جگہ روایت کیا ہے، کتاب المرنیٰ میں ۱۰۷ اور کتاب الاحکام میں ۱۰۷۔ جو لوگ صحیحین کی اس روایت (حدیث قرطاس) کی وجہ سے حضرت عمر پر اعتراض کرتے ہیں انھیں صحیحین کی اس روایت پر بھی مندرجہ ذیل سے غور کرنا چاہیے۔

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں ایک رات نبی صلی اللہ علیہ وسلم میرے اور حضرت فاطمہ بنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور فرمایا کیا تم نماز نہیں پڑھتے! میں نے کہا یا رسول اللہ! ہماری جائیں اللہ کے قبضہ میں ہیں جب وہ ہمیں اٹھانا چاہتا، تو اٹھا دیتا ہے! جب میں نے یہ کہا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا: اے علی بن ابی طالب!

عن علي بن ابي طالب رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم طرقة وفاقمة بينت النبي صلى الله عليه وسلم ليلة فقال الا تصليان فقلت يا رسول الله انفسنا بيك الله فاذا شاء ان يبعثنا بعثنا فانصرف حين قلت ذلك ولم يرجع

- ۱۰۔ حافظ ابو عمرو یوسف بن عبد اللہ بن عبد البر مالکی متوفی ۴۵۳ھ، الاستبصار علی امتش الاما ج ۲ ص ۲۵۱، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۳۹۸ھ۔
۱۱۔ امام مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۴۳، مطبوعہ نور محمد اربع المطابع کراچی ۱۳۸۵ھ۔
۱۲۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۲۶، مطبوعہ نور محمد اربع المطابع کراچی ۱۳۸۱ھ۔
۱۳۔ صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۴۲، ۱۰۴۱، ۱۰۴۰، ۱۰۳۹، ۱۰۳۸، ۱۰۳۷، ۱۰۳۶، ۱۰۳۵، ۱۰۳۴، ۱۰۳۳، ۱۰۳۲، ۱۰۳۱، ۱۰۳۰، ۱۰۲۹، ۱۰۲۸، ۱۰۲۷، ۱۰۲۶، ۱۰۲۵، ۱۰۲۴، ۱۰۲۳، ۱۰۲۲، ۱۰۲۱، ۱۰۲۰، ۱۰۱۹، ۱۰۱۸، ۱۰۱۷، ۱۰۱۶، ۱۰۱۵، ۱۰۱۴، ۱۰۱۳، ۱۰۱۲، ۱۰۱۱، ۱۰۱۰، ۱۰۰۹، ۱۰۰۸، ۱۰۰۷، ۱۰۰۶، ۱۰۰۵، ۱۰۰۴، ۱۰۰۳، ۱۰۰۲، ۱۰۰۱، ۱۰۰۰، ۹۹۹، ۹۹۸، ۹۹۷، ۹۹۶، ۹۹۵، ۹۹۴، ۹۹۳، ۹۹۲، ۹۹۱، ۹۹۰، ۹۸۹، ۹۸۸، ۹۸۷، ۹۸۶، ۹۸۵، ۹۸۴، ۹۸۳، ۹۸۲، ۹۸۱، ۹۸۰، ۹۷۹، ۹۷۸، ۹۷۷، ۹۷۶، ۹۷۵، ۹۷۴، ۹۷۳، ۹۷۲، ۹۷۱، ۹۷۰، ۹۶۹، ۹۶۸، ۹۶۷، ۹۶۶، ۹۶۵، ۹۶۴، ۹۶۳، ۹۶۲، ۹۶۱، ۹۶۰، ۹۵۹، ۹۵۸، ۹۵۷، ۹۵۶، ۹۵۵، ۹۵۴، ۹۵۳، ۹۵۲، ۹۵۱، ۹۵۰، ۹۴۹، ۹۴۸، ۹۴۷، ۹۴۶، ۹۴۵، ۹۴۴، ۹۴۳، ۹۴۲، ۹۴۱، ۹۴۰، ۹۳۹، ۹۳۸، ۹۳۷، ۹۳۶، ۹۳۵، ۹۳۴، ۹۳۳، ۹۳۲، ۹۳۱، ۹۳۰، ۹۲۹، ۹۲۸، ۹۲۷، ۹۲۶، ۹۲۵، ۹۲۴، ۹۲۳، ۹۲۲، ۹۲۱، ۹۲۰، ۹۱۹، ۹۱۸، ۹۱۷، ۹۱۶، ۹۱۵، ۹۱۴، ۹۱۳، ۹۱۲، ۹۱۱، ۹۱۰، ۹۰۹، ۹۰۸، ۹۰۷، ۹۰۶، ۹۰۵، ۹۰۴، ۹۰۳، ۹۰۲، ۹۰۱، ۹۰۰، ۸۹۹، ۸۹۸، ۸۹۷، ۸۹۶، ۸۹۵، ۸۹۴، ۸۹۳، ۸۹۲، ۸۹۱، ۸۹۰، ۸۸۹، ۸۸۸، ۸۸۷، ۸۸۶، ۸۸۵، ۸۸۴، ۸۸۳، ۸۸۲، ۸۸۱، ۸۸۰، ۸۷۹، ۸۷۸، ۸۷۷، ۸۷۶، ۸۷۵، ۸۷۴، ۸۷۳، ۸۷۲، ۸۷۱، ۸۷۰، ۸۶۹، ۸۶۸، ۸۶۷، ۸۶۶، ۸۶۵، ۸۶۴، ۸۶۳، ۸۶۲، ۸۶۱، ۸۶۰، ۸۵۹، ۸۵۸، ۸۵۷، ۸۵۶، ۸۵۵، ۸۵۴، ۸۵۳، ۸۵۲، ۸۵۱، ۸۵۰، ۸۴۹، ۸۴۸، ۸۴۷، ۸۴۶، ۸۴۵، ۸۴۴، ۸۴۳، ۸۴۲، ۸۴۱، ۸۴۰، ۸۳۹، ۸۳۸، ۸۳۷، ۸۳۶، ۸۳۵، ۸۳۴، ۸۳۳، ۸۳۲، ۸۳۱، ۸۳۰، ۸۲۹، ۸۲۸، ۸۲۷، ۸۲۶، ۸۲۵، ۸۲۴، ۸۲۳، ۸۲۲، ۸۲۱، ۸۲۰، ۸۱۹، ۸۱۸، ۸۱۷، ۸۱۶، ۸۱۵، ۸۱۴، ۸۱۳، ۸۱۲، ۸۱۱، ۸۱۰، ۸۰۹، ۸۰۸، ۸۰۷، ۸۰۶، ۸۰۵، ۸۰۴، ۸۰۳، ۸۰۲، ۸۰۱، ۸۰۰، ۷۹۹، ۷۹۸، ۷۹۷، ۷۹۶، ۷۹۵، ۷۹۴، ۷۹۳، ۷۹۲، ۷۹۱، ۷۹۰، ۷۸۹، ۷۸۸، ۷۸۷، ۷۸۶، ۷۸۵، ۷۸۴، ۷۸۳، ۷۸۲، ۷۸۱، ۷۸۰، ۷۷۹، ۷۷۸، ۷۷۷، ۷۷۶، ۷۷۵، ۷۷۴، ۷۷۳، ۷۷۲، ۷۷۱، ۷۷۰، ۷۶۹، ۷۶۸، ۷۶۷، ۷۶۶، ۷۶۵، ۷۶۴، ۷۶۳، ۷۶۲، ۷۶۱، ۷۶۰، ۷۵۹، ۷۵۸، ۷۵۷، ۷۵۶، ۷۵۵، ۷۵۴، ۷۵۳، ۷۵۲، ۷۵۱، ۷۵۰، ۷۴۹، ۷۴۸، ۷۴۷، ۷۴۶، ۷۴۵، ۷۴۴، ۷۴۳، ۷۴۲، ۷۴۱، ۷۴۰، ۷۳۹، ۷۳۸، ۷۳۷، ۷۳۶، ۷۳۵، ۷۳۴، ۷۳۳، ۷۳۲، ۷۳۱، ۷۳۰، ۷۲۹، ۷۲۸، ۷۲۷، ۷۲۶، ۷۲۵، ۷۲۴، ۷۲۳، ۷۲۲، ۷۲۱، ۷۲۰، ۷۱۹، ۷۱۸، ۷۱۷، ۷۱۶، ۷۱۵، ۷۱۴، ۷۱۳، ۷۱۲، ۷۱۱، ۷۱۰، ۷۰۹، ۷۰۸، ۷۰۷، ۷۰۶، ۷۰۵، ۷۰۴، ۷۰۳، ۷۰۲، ۷۰۱، ۷۰۰، ۶۹۹، ۶۹۸، ۶۹۷، ۶۹۶، ۶۹۵، ۶۹۴، ۶۹۳، ۶۹۲، ۶۹۱، ۶۹۰، ۶۸۹، ۶۸۸، ۶۸۷، ۶۸۶، ۶۸۵، ۶۸۴، ۶۸۳، ۶۸۲، ۶۸۱، ۶۸۰، ۶۷۹، ۶۷۸، ۶۷۷، ۶۷۶، ۶۷۵، ۶۷۴، ۶۷۳، ۶۷۲، ۶۷۱، ۶۷۰، ۶۶۹، ۶۶۸، ۶۶۷، ۶۶۶، ۶۶۵، ۶۶۴، ۶۶۳، ۶۶۲، ۶۶۱، ۶۶۰، ۶۵۹، ۶۵۸، ۶۵۷، ۶۵۶، ۶۵۵، ۶۵۴، ۶۵۳، ۶۵۲، ۶۵۱، ۶۵۰، ۶۴۹، ۶۴۸، ۶۴۷، ۶۴۶، ۶۴۵، ۶۴۴، ۶۴۳، ۶۴۲، ۶۴۱، ۶۴۰، ۶۳۹، ۶۳۸، ۶۳۷، ۶۳۶، ۶۳۵، ۶۳۴، ۶۳۳، ۶۳۲، ۶۳۱، ۶۳۰، ۶۲۹، ۶۲۸، ۶۲۷، ۶۲۶، ۶۲۵، ۶۲۴، ۶۲۳، ۶۲۲، ۶۲۱، ۶۲۰، ۶۱۹، ۶۱۸، ۶۱۷، ۶۱۶، ۶۱۵، ۶۱۴، ۶۱۳، ۶۱۲، ۶۱۱، ۶۱۰، ۶۰۹، ۶۰۸، ۶۰۷، ۶۰۶، ۶۰۵، ۶۰۴، ۶۰۳، ۶۰۲، ۶۰۱، ۶۰۰، ۵۹۹، ۵۹۸، ۵۹۷، ۵۹۶، ۵۹۵، ۵۹۴، ۵۹۳، ۵۹۲، ۵۹۱، ۵۹۰، ۵۸۹، ۵۸۸، ۵۸۷، ۵۸۶، ۵۸۵، ۵۸۴، ۵۸۳، ۵۸۲، ۵۸۱، ۵۸۰، ۵۷۹، ۵۷۸، ۵۷۷، ۵۷۶، ۵۷۵، ۵۷۴، ۵۷۳، ۵۷۲، ۵۷۱، ۵۷۰، ۵۶۹، ۵۶۸، ۵۶۷، ۵۶۶، ۵۶۵، ۵۶۴، ۵۶۳، ۵۶۲، ۵۶۱، ۵۶۰، ۵۵۹، ۵۵۸، ۵۵۷، ۵۵۶، ۵۵۵، ۵۵۴، ۵۵۳، ۵۵۲، ۵۵۱، ۵۵۰، ۵۴۹، ۵۴۸، ۵۴۷، ۵۴۶، ۵۴۵، ۵۴۴، ۵۴۳، ۵۴۲، ۵۴۱، ۵۴۰، ۵۳۹، ۵۳۸، ۵۳۷، ۵۳۶، ۵۳۵، ۵۳۴، ۵۳۳، ۵۳۲، ۵۳۱، ۵۳۰، ۵۲۹، ۵۲۸، ۵۲۷، ۵۲۶، ۵۲۵، ۵۲۴، ۵۲۳، ۵۲۲، ۵۲۱، ۵۲۰، ۵۱۹، ۵۱۸، ۵۱۷، ۵۱۶، ۵۱۵، ۵۱۴، ۵۱۳، ۵۱۲، ۵۱۱، ۵۱۰، ۵۰۹، ۵۰۸، ۵۰۷، ۵۰۶، ۵۰۵، ۵۰۴، ۵۰۳، ۵۰۲، ۵۰۱، ۵۰۰، ۴۹۹، ۴۹۸، ۴۹۷، ۴۹۶، ۴۹۵، ۴۹۴، ۴۹۳، ۴۹۲، ۴۹۱، ۴۹۰، ۴۸۹، ۴۸۸، ۴۸۷، ۴۸۶، ۴۸۵، ۴۸۴، ۴۸۳، ۴۸۲، ۴۸۱، ۴۸۰، ۴۷۹، ۴۷۸، ۴۷۷، ۴۷۶، ۴۷۵، ۴۷۴، ۴۷۳، ۴۷۲، ۴۷۱، ۴۷۰، ۴۶۹، ۴۶۸، ۴۶۷، ۴۶۶، ۴۶۵، ۴۶۴، ۴۶۳، ۴۶۲، ۴۶۱، ۴۶۰، ۴۵۹، ۴۵۸، ۴۵۷، ۴۵۶، ۴۵۵، ۴۵۴، ۴۵۳، ۴۵۲، ۴۵۱، ۴۵۰، ۴۴۹، ۴۴۸، ۴۴۷، ۴۴۶، ۴۴۵، ۴۴۴، ۴۴۳، ۴۴۲، ۴۴۱، ۴۴۰، ۴۳۹، ۴۳۸، ۴۳۷، ۴۳۶، ۴۳۵، ۴۳۴، ۴۳۳، ۴۳۲، ۴۳۱، ۴۳۰، ۴۲۹، ۴۲۸، ۴۲۷، ۴۲۶، ۴۲۵، ۴۲۴، ۴۲۳، ۴۲۲، ۴۲۱، ۴۲۰، ۴۱۹، ۴۱۸، ۴۱۷، ۴۱۶، ۴۱۵، ۴۱۴، ۴۱۳، ۴۱۲، ۴۱۱، ۴۱۰، ۴۰۹، ۴۰۸، ۴۰۷، ۴۰۶، ۴۰۵، ۴۰۴، ۴۰۳، ۴۰۲، ۴۰۱، ۴۰۰، ۳۹۹، ۳۹۸، ۳۹۷، ۳۹۶، ۳۹۵، ۳۹۴، ۳۹۳، ۳۹۲، ۳۹۱، ۳۹۰، ۳۸۹، ۳۸۸، ۳۸۷، ۳۸۶، ۳۸۵، ۳۸۴، ۳۸۳، ۳۸۲، ۳۸۱، ۳۸۰، ۳۷۹، ۳۷۸، ۳۷۷، ۳۷۶، ۳۷۵، ۳۷۴، ۳۷۳، ۳۷۲، ۳۷۱، ۳۷۰، ۳۶۹، ۳۶۸، ۳۶۷، ۳۶۶، ۳۶۵، ۳۶۴، ۳۶۳، ۳۶۲، ۳۶۱، ۳۶۰، ۳۵۹، ۳۵۸، ۳۵۷، ۳۵۶، ۳۵۵، ۳۵۴، ۳۵۳، ۳۵۲، ۳۵۱، ۳۵۰، ۳۴۹، ۳۴۸، ۳۴۷، ۳۴۶، ۳۴۵، ۳۴۴، ۳۴۳، ۳۴۲، ۳۴۱، ۳۴۰، ۳۳۹، ۳۳۸، ۳۳۷، ۳۳۶، ۳۳۵، ۳۳۴، ۳۳۳، ۳۳۲، ۳۳۱، ۳۳۰، ۳۲۹، ۳۲۸، ۳۲۷، ۳۲۶، ۳۲۵، ۳۲۴، ۳۲۳، ۳۲۲، ۳۲۱، ۳۲۰، ۳۱۹، ۳۱۸، ۳۱۷، ۳۱۶، ۳۱۵، ۳۱۴، ۳۱۳، ۳۱۲، ۳۱۱، ۳۱۰، ۳۰۹، ۳۰۸، ۳۰۷، ۳۰۶، ۳۰۵، ۳۰۴، ۳۰۳، ۳۰۲، ۳۰۱، ۳۰۰، ۲۹۹، ۲۹۸، ۲۹۷، ۲۹۶، ۲۹۵، ۲۹۴، ۲۹۳، ۲۹۲، ۲۹۱، ۲۹۰، ۲۸۹، ۲۸۸، ۲۸۷، ۲۸۶، ۲۸۵، ۲۸۴، ۲۸۳، ۲۸۲، ۲۸۱، ۲۸۰، ۲۷۹، ۲۷۸، ۲۷۷، ۲۷۶، ۲۷۵، ۲۷۴، ۲۷۳، ۲۷۲، ۲۷۱، ۲۷۰، ۲۶۹، ۲۶۸، ۲۶۷، ۲۶۶، ۲۶۵، ۲۶۴، ۲۶۳، ۲۶۲، ۲۶۱، ۲۶۰، ۲۵۹، ۲۵۸، ۲۵۷، ۲۵۶، ۲۵۵، ۲۵۴، ۲۵۳، ۲۵۲، ۲۵۱، ۲۵۰، ۲۴۹، ۲۴۸، ۲۴۷، ۲۴۶، ۲۴۵، ۲۴۴، ۲۴۳، ۲۴۲، ۲۴۱، ۲۴۰، ۲۳۹، ۲۳۸، ۲۳۷، ۲۳۶، ۲۳۵، ۲۳۴، ۲۳۳، ۲۳۲، ۲۳۱، ۲۳۰، ۲۲۹، ۲۲۸، ۲۲۷، ۲۲۶، ۲۲۵، ۲۲۴، ۲۲۳، ۲۲۲، ۲۲۱، ۲۲۰، ۲۱۹، ۲۱۸، ۲۱۷، ۲۱۶، ۲۱۵، ۲۱۴، ۲۱۳، ۲۱۲، ۲۱۱، ۲۱۰، ۲۰۹، ۲۰۸، ۲۰۷، ۲۰۶، ۲۰۵، ۲۰۴، ۲۰۳، ۲۰۲، ۲۰۱، ۲۰۰، ۱۹۹، ۱۹۸، ۱۹۷، ۱۹۶، ۱۹۵، ۱۹۴، ۱۹۳، ۱۹۲، ۱۹۱، ۱۹۰، ۱۸۹، ۱۸۸، ۱۸۷، ۱۸۶، ۱۸۵، ۱۸۴، ۱۸۳، ۱۸۲، ۱۸۱، ۱۸۰، ۱۷۹، ۱۷۸، ۱۷۷، ۱۷۶، ۱۷۵، ۱۷۴، ۱۷۳، ۱۷۲، ۱۷۱، ۱۷۰، ۱۶۹، ۱۶۸، ۱۶۷، ۱۶۶، ۱۶۵، ۱۶۴، ۱۶۳، ۱۶۲، ۱۶۱، ۱۶۰، ۱۵۹، ۱۵۸، ۱۵۷، ۱۵۶، ۱۵۵، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۵۲، ۱۵۱، ۱۵۰، ۱۴۹، ۱۴۸، ۱۴۷، ۱۴۶، ۱۴۵، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۴۲، ۱۴۱، ۱۴۰، ۱۳۹، ۱۳۸، ۱۳۷، ۱۳۶، ۱۳۵، ۱۳۴، ۱۳۳، ۱۳۲، ۱۳۱، ۱۳۰، ۱۲۹، ۱۲۸، ۱۲۷، ۱۲۶، ۱۲۵، ۱۲۴، ۱۲۳، ۱۲۲، ۱۲۱، ۱۲۰، ۱۱۹، ۱۱۸، ۱۱۷، ۱۱۶، ۱۱۵، ۱۱۴، ۱۱۳، ۱۱۲، ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲

الی شینا ثم سمعته وهو يقول يا بئس فخذ
وهو يقول وكان الانسان احمق
شئاً جدلاً

وسلم واپس لوٹ گئے اور مجھے کوئی جواب نہیں دیا، پھر میں
نے سنا جب آپ پیٹھ پیر کر رہے تھے تو اپنی زبان پر اتنے
مارتے ہوئے فرما رہے تھے: "انسان سب سے
زیادہ بحث کرنے والا ہے۔"



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
کتاب النذر

باب ۵۳۵

۴۱۲۲ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى التَّمِيمِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ رُمَيْحِ بْنِ الْمُتَهَاجِرِ قَالَا أَخْبَرَنَا الثَّيِّثُ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا لَيْثٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُمَيْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ اللَّهَ قَالَ اسْتَغْفِرِي سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي نَذْرٍ كَانَ عَلَى أُمِّهِمْ تَوَفِّيَتْ قَبْلَ أَنْ تَقْضِيَهُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاقْضِي عَنْهَا.

۴۱۲۳ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَعَنْهُ الثَّاقِفُ وَاشْعَاقُ ابْنُ ابْنِ بَرَّاهِيْمَةَ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ حَدَّثَنَا حَرْمَلَةُ بْنُ يَحْيَى أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي يُونُسُ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ ابْنُ إِبْرَاهِيمَ وَعَبْدُ اللَّهِ بْنُ حُمَيْدٍ قَالَا أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ أَخْبَرَنَا مَعْمَرُ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سُلَيْمَانَ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ بَكْرِ بْنِ وَائِلٍ كُلُّهُمْ عَنِ الزُّهْرِيِّ بِإِسْنَادٍ الثَّيِّثِ وَمَعْلَى حَدِيثِهِ.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا کہ ان کی والدہ نے ایک نذر مانی تھی اور وہ نذر پوری کرنے سے پہلے فوت ہو گئی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم ان کی طرف سے نذر پوری کر دو۔

پانچ دیگر اسانید کے ساتھ بھی یہ روایت منقول ہے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ایک دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمیں نذر سے منع فرمانے لگے اور فرمایا نذر کسی چیز کو مال نہیں سکتی، نذر کی وجہ سے (غریبوں کے لیے) بخیل سے مال نکلو یا اجاتا ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نذر کسی چیز کو مقدم یا مؤخر نہیں کرتی، یہ صرف بخیل سے مال نکالنے کا ذریعہ ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نذر سے منع کیا اور فرمایا نذر کسی چیز کو نہیں لاتی، یہ صرف بخیل سے مال نکالنے کا ذریعہ ہے۔

دو دیگر امانید سے بھی یہ حدیث مروی ہے۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں

۴۱۲۴ - حَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَ
إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ إِسْحَاقُ أَخْبَرَنَا
وَقَالَ زُهَيْرٌ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُرَّةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ
قَالَ أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ يَوْمَ مَا يَشْهَرُ نَا عَنِ النَّذْرِ وَيَقُولُ
إِنَّهُ لَا يَنْزِدُ شَيْئًا وَإِنَّمَا يُسْتَخْرَجُ بِهِ مِنَ الشَّيْخِ
۴۱۲۵ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى حَدَّثَنَا
يَزِيدُ بْنُ أَبِي حَكِيمٍ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ دِينَارٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّهُ قَالَ
النَّذْرُ لَا يَقْدَرُ شَيْئًا وَلَا يُؤَخَّرُ
وَإِنَّمَا يُسْتَخْرَجُ بِهِ مِنَ الْبَحِيلِ .

۴۱۲۶ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
حَدَّثَنَا غُنْدَرٌ عَنْ شُعْبَةَ ح وَحَدَّثَنَا
مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَابْنُ بَشَّارٍ وَالْقَاسِمُ بْنُ
الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا
شُعْبَةُ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
مُرَّةَ عَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ نَهَى عَنِ النَّذْرِ وَقَالَ
إِنَّهُ لَا يَأْتِي بِخَيْرٍ وَلَا شَيْءٍ يُسْتَخْرَجُ بِهِ
مِنَ الْبَحِيلِ .

۴۱۲۷ - حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ مَرْثُوفٍ
حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَدَمَ حَدَّثَنَا مَقْصُلٌ ح
وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَابْنُ بَشَّارٍ
قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ عَنْ سُفْيَانَ
كَلاهُمَا عَنْ مَنْصُورٍ بِهَذَا إِلَّا سَنَدًا
فَهُوَ حَدِيثُ جَرِيرٍ .

۴۱۲۸ - وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ

حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي الدَّرَاوَرْدِيُّ عَنْ
الْعَلَاءِ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
قَالَ لَا تُتَذَرُ دُفَانُ الْقَدَرِ لَا يُغْنِي مِنَ
الْقَدَرِ شَيْئًا وَإِنَّمَا يُسْتَخْرَجُ بِهِ مِنَ
الْبَخِيلِ -

کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نذر مت مانا کرو
کیونکہ نذر تقدیر کو ٹال نہیں سکتی، یہ صرف بخیل سے مال
نکلوانے کا ذریعہ ہے۔

۴۱۲۹ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَمَشِ وَ
ابْنُ بَشَّارٍ قَالَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ
حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ سَمِعْتُ الْعَلَاءَ يُحَدِّثُ
عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ نَهَى عَنِ
التَّذِيرِ وَقَالَ إِنَّمَا لَا يَزُكُّ مِنَ الْقَدَرِ
وَإِنَّمَا يُسْتَخْرَجُ بِهِ مِنَ الْبَخِيلِ -

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نذر تقدیر کو نہیں ٹالتی،
یہ صرف بخیل سے مال نکلوانے کا ذریعہ ہے۔

۴۱۳۰ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ آدِثٍ وَ
ثَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَعَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ قَالُوا حَدَّثَنَا
إِسْمَاعِيلُ وَهُوَ ابْنُ جَعْفَرٍ عَنْ عُمَرَ وَهُوَ
ابْنُ أَبِي عُمَرَ وَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَجِ
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ إِنَّ الْقَدَرَ لَا يُقَرَّبُ مِنَ ابْنِ
آدَمَ شَيْئًا لَمْ يَكُنْ اللَّهُ قَدْرًا لَهُ وَلَكِنَّ
الْقَدَرَ يُؤَافِقُ الْقَدَرَ فَيَخْرُجُ بِذَلِكَ مِنَ
الْبَخِيلِ مَا لَمْ يَكُنِ الْبَخِيلُ يُرِيدُ أَنْ يُخْرِجَ -
۴۱۳۱ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نذر ابن آدم کے پاس
ایسی کوئی چیز نہیں آسکتی جو اللہ تعالیٰ نے مندر نہ کی ہو،
لیکن نذر تقدیر کے موافق ہر جاتی ہے اور بخیل جو مال
نکلانا نہیں چاہتا اس سے وہ مال نکلوا لیتی ہے۔

ایک اور سند سے بھی یہ روایت ہے۔

يَعْقُوبُ يَعْنِي ابْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْقَائِمِ
وَعَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي الدَّرَاوَرْدِيَّ كَلَاهُمَا
عَنْ عُمَرَ بْنِ أَبِي عُمَرَ وَبِهَذَا الْإِسْنَادِ
مِثْلَهُ -

حضرت عمران بن حصین بیان کرتے ہیں کہ قبیلہ
بنو ثقیف بنو عقیل کا حلیف تھا، ثقیف نے رسول اللہ

۴۱۳۲ - وَحَدَّثَنَا ثَنَا هُرَيْرُ بْنُ حَرْبٍ
وَعَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ السَّعْدِيُّ وَالْأَفْطَلُ لُؤْهَيْرُ

قَالَ أَحَدُ ثَنَاءِ إِسْمَاعِيلَ بْنِ إِبْرَاهِيمَ حَدَّثَنَا
 أَبُو بَكْرٍ عَنْ أَبِي قَلَابَةَ عَنْ أَبِي الْمُهَلَّبِ
 عَنْ عَمْرِو بْنِ حُصَيْنٍ قَالَ كَانَتْ ثَقِيفُ
 حُلَفَاءَ بَنِي عَقِيلٍ قَاسَرَتْ ثَقِيفُ
 رَجُلَيْنِ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَاسَرَا أَصْحَابَ رَسُولِ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا مِنْ
 بَنِي عَقِيلٍ وَأَصَابُوا مَعَهُ (لُحْضِبَاءَ
 قَاتَى عَلَيْهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ وَهُوَ فِي الْوُثَاقِ قَالَ يَا مُحَمَّدُ
 قَاتَاهُ فَقَالَ مَا شَأْنُكَ فَقَالَ يَمُ
 أَخَذَتْ بِي وَبِمَ أَخَذَتْ سَابِقَةَ الْحَايَةِ
 فَقَالَ لِعُظْمَاءِ مَا لَذَلِكَ أَخَذَتْكَ بِحَيْرِيَّةٍ
 حُلَفَاءُ ثَقِيفٍ ثُمَّ انْصَرَفَتْ عَنْهُمْ
 فَنَادَاهُ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ يَا مُحَمَّدُ وَكَانَ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَحِيمًا
 رَقِيقًا فَدَرَجَهُ إِلَيْهِ فَقَالَ مَا شَأْنُكَ
 قَالَ إِنِّي مُسْلِمٌ قَالَ لَوْ قُلْتَهَا وَأَنْتَ
 تَمْلِكُ أَمْرًا أَفَلَدَخْتَ كُلَّ الْفَلَاكِ
 ثُمَّ انْصَرَفَتْ فَنَادَاهُ فَقَالَ يَا مُحَمَّدُ يَا
 مُحَمَّدُ قَاتَاهُ فَقَالَ مَا شَأْنُكَ قَالَ إِنِّي
 جَائِعٌ فَاطْعَمْنِي وَظَلَمَانُ فَاسْقِنِي قَالَ
 هَذِهِ حَاجَتُكَ فَقَدِيَ بِالرَّجُلَيْنِ قَالَ وَ
 أُسِيرَتِ امْرَأَةٌ مِنَ الْأَنْسَارِ وَأُجِيبَتْ الْعُضْبَاءُ
 فَكَانَتِ الْمَرْأَةُ فِي الْوُثَاقِ وَكَانَ الْقَوْمُ
 يُرِيدُونَ نَعْمَتَهُمْ بَيْنَ يَدَيْ مُيُوتِهِمْ
 فَانْقَلَبَتْ ذَاتَ لَيْلَةٍ مِنَ الْوُثَاقِ فَامْتَرَتْ
 الرِّبْلَ فَجَعَلَتْ إِذَا دَنَتْ مِنَ الْبَعِيرِ رَغًا
 فَتَشْرُكُهُ حَتَّى تَنْتَهِيَ إِلَى الْعُضْبَاءِ فَكَلَّمَهُ

صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے دو شخصوں کو قید کر دیا اور
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے بڑے قلیل کے ایک
 شخص کو گرفتار کر دیا، اور اس کے ساتھ عضباء اونٹنی کو
 بھی پکڑ لیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس شخص کے پاس
 گئے درآن حالیکہ وہ شخص بندھا ہوا تھا، وہ کہنے لگا اے
 محمد! (محمد صلی اللہ علیہ وسلم) آپ نے اس سے فرمایا کیا بات
 ہے؟ اس نے کہا حاجیوں کی اونٹنیوں پر سبقت کرنے
 والی اونٹنی کیوں پکڑ لی گئی؟ (یعنی عضباء) اور آپ نے
 مجھے کس جرم میں پکڑا ہے؟ آپ نے اس بات کو عظیم گنہگار
 ہوئے فرمایا: میں نے تم کو تمہارے حلیے ثقیف کے
 بد سے میں پکڑا ہے، پھر آپ چلے گئے، اسی نے کہا:
 یا محمد! یا محمد! اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مہربان اور
 رقیق القلب تھے آپ اس کی طرف لوٹ آئے اور
 فرمایا: کیا بات ہے؟ اس نے کہا میں مسلمان ہوں! آپ
 نے فرمایا اگر تو یہ اس وقت کہتا جب تجھے اپنے معاملہ کا
 اختیار تھا (یعنی گرفتار ہونے سے پہلے) تو تو مکمل
 طور پر کامیاب ہوتا، پھر آپ چل دیے اس نے پھر تلواری اندکھایا محمد!
 یا محمد! آپ نے فرمایا کیا بات ہے؟ اس نے کہا میں
 بھوکا ہوں مجھے کچھ کھلائیے! اور میں پیاسا ہوں مجھے کچھ
 پلائیے! آپ نے اس کو کوئی چیز دے کر فرمایا، یہ نورانی
 حاجت پوری ہو کر وہ پھر اس کو ان دو شخصوں کے عوض چھوڑ
 دیا گیا (جن کو ثقیف نے گرفتار کیا تھا) راوی کہتے ہیں
 کہ انصار کی ایک عورت گرفتار کر لی گئی تھی اور عضباء اونٹنی
 کو بھی پکڑ لیا گیا تھا وہ عورت ہندھی ہوئی تھی اور ثقیف
 کے لوگ اپنے گھروں کے سامنے اپنے گھوڑوں کو آرام
 پہنچا رہے تھے، ایک رات وہ عورت قید سے بھاگ
 نکلی، اور اونٹنوں کے پاس گئی وہ جس اونٹ کے پاس جاتی
 وہ آواز نکالتے لگتا، اور وہ اسی کو چھوڑ دیتی، پھر وہ عورت
 عضباء اونٹنی کے پاس گئی اس نے کوئی آواز نہیں نکالی

تَوْبِهِ قَالَ وَنَاقَتْهُ مُنَوَّقَةٌ فَقَعَدَتْ فِي
بَيْتٍ سَمِيٍّ وَتَوْبَتْ بِرَأْسِهَا وَتَوْبَتْ
بِلِلِّهِ أَنْ تَجَاهَا اللَّهُ عَلَيْهَا لَتَنْحَرَّ شِمَا
قَتَمًا قَدِمَتْ الْمَدِينَةَ سَأَلَهَا النَّاسُ فَقَالُوا
الْعَصْبَاءُ نَاقَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَقَالَتْ إِنَّهَا نَذَرَتْ أَنْ تَجَاهَا
اللَّهُ عَلَيْهَا لَتَنْحَرَّ شِمَا فَأَتَوْا رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرُوا ذَلِكَ
لَهُ فَقَالَ سُبْحَانَ اللَّهِ بِئْسَمَا جَرَتْهَا
نَذَرَتْ لِلَّهِ أَنْ تَجَاهَا اللَّهُ عَلَيْهَا
لَتَنْحَرَّ شِمَا لَا وَقَاءَ لِيَذَّهَبَ فِي مَعْصِيَةٍ
وَلَا فِي مِمَّا لَا يَمْلِكُ الْعَبْدُ وَفِي
رِوَايَةِ ابْنِ حُجْرٍ لَا تَذَّهَبُ فِي مَعْصِيَةٍ
اللَّهُ

راوی نے کہا وہ بہت مسکین اونٹنی تھی، وہ عورت اس اونٹنی
کی ایک سے دو گندت و سر طمہ یا کھڑوں پر بیٹھا یا بہن
اس عورت نے ان کو عاجز کر دیا، راوی کہتے ہیں کہ اس
عورت نے اللہ کی نذر مانی کہ اگر اللہ تعالیٰ نے اس کو
اس اونٹنی کے ساتھ نجات دے دی تو وہ اس کی قربانی
دے گی، جب وہ عورت مدینہ منورہ پہنچ گئی اور صحابہ
نے اس کو دیکھا تو کہا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی
عصباہ ہے، اس عورت نے کہا اس نے نذر مانی تھی کہ
اگر اللہ تعالیٰ نے اس کو اس اونٹنی کے ساتھ نجات دے
دی تو وہ اس کی قربانی دے گی، صحابہ کرام

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئے اور اس
واقعہ کا ذکر کیا، آپ نے فرمایا: سبحان اللہ! اس عورت نے
عصباہ کو کتنا برا صلہ دیا ہے؟ اس نے اللہ کی نذر مانی
کہ اگر اللہ نے اس کو عصباہ پر نجات دے دی تو وہ
اس کو ذبح کر دے گی! گناہ کی نذر کو پورا نہیں کیا جاسکتا
گا اور نہ اس چیز کی نذر کو پورا کیا جائے گا جس کا انسان
مالک نہیں ہے۔ اور ابن حجر کی روایت میں ہے: اللہ
کی معصیت میں نذر پوری نہیں کی جائے گی۔!

دیگر دو سندوں سے یہ حدیث مروی ہے،
اور حماد کی روایت میں ہے کہ عصباہ بنو قریظ کے ایک
شخص کی تھی اور وہ حجاج کو پہلے پہنچائے والی اونٹنیوں
میں سے تھی، اور اس روایت میں ہے کہ وہ عورت ایک
مسکین اونٹنی کے پاس آئی جس کے گھٹے میں گھنٹی پڑی
ہوئی تھی اور ثقیفی کی روایت میں ہے کہ وہ مدحانی
ہوئی اونٹنی تھی۔

۴۱۳۳۔ حَدَّثَنَا أَبُو الْوَيْثِيقُ الْعَمَكِيُّ
حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ زَيْدٍ وَحَدَّثَنَا
إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَابْنُ أَبِي عُمَرَ عَنْ عَبْدِ الْوَهَّابِ
الثَّقَفِيِّ كِلَاهُمَا عَنْ أَيُّوبَ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
نَحْوَهُ وَفِي حَدِيثِ حَمَّادٍ قَالَ كَانَتْ
الْعَصْبَاءُ لِرَجُلٍ مِنْ بَنِي عَقِيلٍ وَكَانَتْ
مِنْ سَوَائِبِ النِّجَاحِ وَفِي حَدِيثِهِمْ أَيْضًا
كَانَتْ عَلَى نَاقَةٍ ذَلُولٍ مُجَرَّسَةٍ وَفِي
حَدِيثِ الثَّقَفِيِّ وَهِيَ نَاقَةٌ مَدْرَبَةٌ
۴۱۳۴۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى التَّمِيمِيُّ

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی

أَخْبَرَنَا يَزِيدُ بْنُ رَازِيٍّ عَنْ حُمَيْدٍ عَنْ
ثَابِتٍ عَنْ أَنَسٍ مَوْلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَالْفَقْطُ لَنَا مَوْلَانُ بْنُ مُعَاوِيَةَ
الْقَزَائِي حَدَّثَنَا حُمَيْدٌ حَدَّثَنَا ثَابِتٌ
عَنْ أَنَسٍ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
رَأَى شَيْخًا يُهَادِي بَيْنَ ابْنَيْهِ فَقَالَ مَا
بَالُ هَذَا قَالُوا نَذَرْنَا أَنْ يَنْشِيَنَا قَالَ إِنَّ
اللَّهَ عَنْ تَعَذُّبٍ هَذَا الْفَسَادُ لَفَرِيٌّ وَ
أَمْرُهُ أَنْ يَرْكَبَ -

۴۱۳۵ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي ثَوْبٍ وَ
قُتَيْبَةُ وَابْنُ حُجْرٍ قَالُوا حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ
وَهُوَ ابْنُ جَعْفَرٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي سَعْدٍ عَنْ
عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْأَعْرَابِيِّ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آذَنَ لَمْ
شَيْخًا يَمْشِي بَيْنَ ابْنَيْهِ يَتَوَكَّأُ عَلَيْهِمَا
فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا هَٰذَا
هَذَا قَالَ ابْنَاهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ كَانَ
عَلَيْهِ نَذْرٌ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَمَلَكُمْ أَرْكَبَ أَيُّهَا الشَّيْخُ فَإِنَّ اللَّهَ غَفِيٌّ
عَنْكَ وَعَنْ نَذْرِكَ وَالْفَقْطُ لِقُتَيْبَةَ
وَابْنِ حُجْرٍ -

۴۱۳۶ - وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ يَعْنِي الدَّرَادِي
عَنْ عَمْرِو بْنِ أَبِي عَمْرٍو وَبِهَذَا الْإِسْنَادُ
مُتَّكِلٌ -

۴۱۳۷ - حَدَّثَنَا زَكَرِيَّا بْنُ يَحْيَى
ابْنُ صَالِحٍ الْمِصْرِيُّ حَدَّثَنَا الْمُفَضَّلُ
يَعْنِي ابْنَ كُضَّالَةَ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَمْرٍو
عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حُمَيْدٍ عَنْ أَبِي التَّحْوِيرِ

اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو دیکھا جو دوا دیوں کے
درمیان ٹیک لگائے ہوئے جا رہا تھا، آپ نے پوچھا
اس کو کیا ہوا؟ لوگوں نے کہا اس نے پیدل چلنے کی نذر
مانی ہے، آپ نے فرمایا: یہ شخص اپنے آپ کو جہنم
دے رہا ہے، اللہ تعالیٰ کو اس کی کوئی ضرورت نہیں
ہے۔ پھر آپ نے اس کو سوار ہونے کا حکم دیا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے دیکھا کہ ایک بوڑھا شخص اپنے
دو بیٹوں کے درمیان ان پر ٹیک لگا کر چل رہا تھا،
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کو کیا ہوا؟ اس کے
بیٹوں نے کہا: یا رسول اللہ! اس نے (پیدل چلنے
کی) نذر مانی ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے
شیخ سوار ہو! اللہ تعالیٰ تجھ سے اور تیری نذر سے بے
نیاز ہے! یہ الفاظ قتیبہ اور ابن حجر کہتے ہیں۔

ایک اور سند سے بھی اس روایت کی مثل منقول

ہے۔

حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ میری بہن نے نذر مانی کہ میں بیٹ اللہ تک منگے
پاؤں جاؤں گی انھوں نے کہا کہ میں رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے یہ مسئلہ معلوم کر کے آؤں۔ میں نے آپ

عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ أَنَّهُ قَالَ نَذَرْتُ أُخِيَّتِي أَنْ تَمْشِيَ إِلَى بَيْتِ اللَّهِ خَافِيَةً فَأَمَرْتَنِي أَنْ أَسْتَفْتِيَ لَهَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَاسْتَفْتَيْتُهُ فَقَالَ لِيَمْشِ وَلِتَرْكَبْ.

سے دریافت کیا، آپ نے فرمایا وہ پیدل بھی چلے اور سوار بھی ہو۔

۴۱۳۸۔ وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ أَخْبَرَنِي سَعِيدُ بْنُ أَبِي أَيُّوبَ أَنَّ يَزِيدَ بْنَ أَبِي حَبِيبٍ أَخْبَرَهُ أَنَّ أَبَا الْخَيْرِ حَدَّثَهُ عَنْ عُقْبَةَ بْنِ عَامِرٍ الْجُهَنِيِّ أَنَّهُ قَالَ نَذَرْتُ أُخِيَّتِي فَذَكَرَ بِمِثْلِ حَدِيثِ مِقْسَلٍ وَلَمْ يَذْكُرْ فِي الْحَدِيثِ خَافِيَةً وَنَادَوْكَانَ أَبُو الْخَيْرِ لَا يُعَارِقُ عُقْبَةَ.

ایک اور سند سے بھی یہ روایت منقول ہے، مفضل کی حدیث میں ننگے پیروں کا ذکر نہیں ہے۔

۴۱۳۹۔ وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ وَابْنُ أَبِي خَلْفٍ قَالَا حَدَّثَنَا زُوَيْرُ بْنُ عَبَادَةَ حَدَّثَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ أَخْبَرَنِي يَحْيَى بْنُ أَيُّوبَ أَنَّ يَزِيدَ بْنَ أَبِي حَبِيبٍ أَخْبَرَهُ بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِثْلَ حَدِيثِ عَبْدِ الرَّزَّاقِ.

ایک اور سند سے بھی اس کی مثل منقول ہے۔

حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا نذر کا وہی کفارہ ہے جو قسم کا کفارہ ہے۔

WWW.NAFSE

نذر کا لغوی معنی

علامہ سید زبیدی کہتے ہیں: نذر منعت ہے، انسان جس کام کی منت مان کر اس کو اپنے اوپر واجب کر لیتا ہے اس کو نذر کہتے ہیں، یہ نذر ینذر اور نذر ینذر دونوں طرح مستعمل ہے۔
 ”اللہ سبحانہ کے لیے نذر کی“ اس کا معنی ہے کسی صدقہ یا عبادت کو تبرعاً اپنے اوپر لازم کر لیا، قرآن مجید میں ہے کہ قرآن کی پیروی نہ کیا: دبا فی نذرت للک ما فی بطنی مضموراً۔ ”اے میرے پروردگار جو در بچھا میرے پیٹ میں ہے میں اس کی تیرے لیے منت مانتی ہوں کہ میں اس کو ذیل کے کاموں سے آزاد رکھوں گی؟“ ابن اثیر کہتے ہیں کہ نذر کی احادیث میں نذر ماننے سے منع کیا گیا ہے، یہ درحقیقت نذر کے حکم کی تاکید ہے اور نذر واجب کرنے کے بعد اس کو پورا کرنے میں کسستی کرنے سے ممانعت ہے، اگر ان احادیث سے نذر ماننے کی ممانعت مراد ہوتی تو نذر ماننا معصیت ہوتا اور اس کو پورا کرنا لازم نہ ہوتا، ان احادیث کی یہ توجیہ اس لیے کی گئی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے کہ نذر ماننے کی وجہ سے کوئی نفع جلد حاصل ہوتا ہے نہ کوئی ضرر و فساد ہوتا ہے اور نہ اس سے تقدیر کو ٹالا جاسکتا ہے، اس لیے ان احادیث کا مطلب یہ ہے کہ اگر تمہارا عقیدہ یہ ہے کہ نذر ماننے کی وجہ سے تم اس چیز کو حاصل کر لو گے جو تمہاری تقدیر میں نہیں ہے یا تم قضاء کو ٹال دو گے تو نذر مت مانو، اور جب تم اس عقیدہ کے بغیر نذر مانو تو اس نذر کو پورا کرو کیونکہ وہ تم پر لازم ہے۔ لے

نذر کا شرعی معنی

علامہ علاؤ الدین حسکفی کہتے ہیں: نذر ایک عبادت مقصودہ ہے اور عبادات واجبہ کی جنس سے ہے۔ (جو عبادت فی نفسہ واجب نہ ہو جیسے دخول مسجد، عیادت مرثی، جنازہ میں شریک ہونا، اور اوراد اور وظائف کا پڑھنا یا واجب تو ہو لیکن فی ذاتہا مقصود نہ ہو جیسے قرأت قرآن اور وضو کرنا، اس کی نذر ماننا صحیح نہیں ہے) جیسے کوئی شخص روزہ، نماز، صدقہ، حج، اعتکاف، وقف یا کسی اور عبادت مقصودہ واجبہ کی نذر مانے۔ لے

نذر کا حکم

نذر کا پورا کرنا واجب ہے، قرآن مجید میں ہے: ولینذروا نذرا (حج: ۲۹) ”وہ اپنی نذر کو پورا کریں“ ہر چند کہ قرآن مجید سے نذر پورا کرنے کا لزوم فرضیت کا تقاضا کرتا ہے لیکن چونکہ اس آیت کی لزوم پر قطعی دلالت نہیں ہے اس لیے نذر کا پورا کرنا فرض نہیں ہے واجب ہے اور لزوم قطعی نہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ مطلقاً نذر کو پورا کرنا لازم نہیں ہے چنانچہ معصیت کی نذر کو عبادات نافلہ کی نذر کو اور عبادات واجبہ غیر مقصودہ کی نذر کو پورا کرنا لازم نہیں ہے۔

اس باب کی احادیث سے بھی نذر پورا کرنے کا لزوم ثابت ہے، علامہ ابن عابدین شامی نے لکھا ہے کہ علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں نذر کا پورا کرنا کتاب، سنت اور اجماع مسلمین سے ثابت ہے۔ لے

لے۔ علامہ سید محمد رفیع زبیدی معنی متوفی ۱۲۰۵ھ، تاج العروس ج ۳ ص ۵۶۱، مطبوعہ المطبعة، الخیر، مصر، ۱۳۰۶ھ

لے۔ علاؤ الدین حسکفی معنی متوفی ۱۰۸۸ھ، در مختار علی الممشی رد المحتار ج ۳ ص ۹۱ مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول۔

لے۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۳ ص ۹۱، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول

نذر کی شرائط | ملا نظام الدین نے نذر کی حسب ذیل شرائط ذکر کی ہیں:
(۱) جس چیز کی نذر مانی ہے اس کی جنس سے کوئی عبادت شرعاً واجب ہو، اسی لیے عبادت مرضی کی نذر صحیح نہیں ہے۔

(۲) جس چیز کی نذر مانی ہے وہ عبادت مقصودہ ہو، کسی دوسری عبادت کا وسیلہ نہ ہو، اسی لیے وضو اور سجدہ تلاوت کی نذر صحیح نہیں ہے۔

(۳) جس چیز کے لیے نذر مانی ہے وہ فی نفسہ معصیت نہ ہو، (البحر الرائق)

(۴) جن عبادات کی نذر مانی ہے وہ فی نفسہ فرض یا واجب نہ ہو مثلاً کوئی شخص ظہر کی نماز کی نذر مان لے تو صحیح نہیں ہے۔

(۵) جس عبادت کی نذر مانی ہے اس کا کرنا محال نہ ہو، مثلاً کوئی شخص کہے اگر اللہ تعالیٰ نے میرا کام کر دیا تو میں گنہگار ہوں تو وہ نذر صحیح نہیں ہے۔ (البحر الرائق)

نذر کی اقسام | علامہ بدر الدین عینی حنفی لکھتے ہیں: نذر کی چار قسمیں ہیں: (۱) عبادت جیسے نماز (۲) معصیت جیسے زنا۔ (۳) مکروہ جیسے فرائض ترک کرنے کی نذر (۴) مباح جیسے کھانے پینے یا مباح لباس پہننے کی نذر۔

عبادت کی نذر کو پورا کرنا لازم ہے اور باقی اقسام کی نذر کو پورا کرنا لازم نہیں ہے۔

صحیح یہ ہے کہ عبادت کی نذر کو پورا کرنا لازم ہے، معصیت کی نذر کو پورا کرنا، معصیت کی نوعیت کے اعتبار سے

ممنوع ہے، حرام کی نذر حرام ہے، مکروہ تحریمی کی نذر مکروہ تحریمی ہے، مکروہ تنزیہی کی نذر مکروہ تنزیہی ہے اور مباح کی

نذر کو پورا کرنا لازم نہیں ہے۔

امام بخاری روایت کرتے ہیں:

عن عائشة رضي الله عنها عن النبي

صلى الله عليه وسلم قال من نذر ان

يطيع الله فليطعه ومن نذر ان يعصيه

فلا يعصه۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ نبی صلی

اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے اللہ تعالیٰ کی عبادت

کی نذر مانی وہ شخص اسی عبادت کو کرے اور جس شخص

نے گناہ کرنے کی نذر مانی وہ اس گناہ کو کرے۔

میریت کی طرف سے اس کی نذر پوری کرنے میں فقہاء حنبلیہ کا نظریہ | علامہ مرفق الدین ابن قدامہ حنبلی

کے ہیں: جس شخص نے حج کرنے یا روزہ رکھنے یا صدقہ دینے یا غلام آزاد کرنے یا اعتکاف کرنے یا نماز پڑھنے

یا کسی اور عبادت کی نذر کی اور نذر پورا کرنے سے پہلے وہ فریت ہو گیا تو اس کا ولی اس کی طرف سے اس کی نذر پوری

کر دے۔ نماز کے بارے میں امام احمد بن حنبل سے دو روایتیں منقول ہیں، ایک روایت یہ ہے کہ میریت کی طرف سے

۱۔ ملا نظام الدین متوفی ۱۱۵۴ھ، فتاویٰ مالگیری ج ۱ ص ۲۰۸ مطبوعہ مطبعہ کبریٰ بولاق مصر، ۱۳۱۰ھ

۲۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، مدد القاری ج ۲ ص ۲۰۸ مطبوعہ دارۃ الطباعة المیریہ مصر، ۱۳۲۸ھ

۳۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۹۱ مطبوعہ نور محمد صالح المطابع کراچی، ۱۳۸۱ھ

غائزہ پڑھے، کیونکہ نماز کا کسی حال میں کوئی بدل نہیں ہے، اور باقی عبادات میت کی طرف سے کرنی جائز ہیں، لیکن میت کے ولی پر واجب نہیں ہیں بلکہ بطور صلہ رحمی اور احسان کے مستحب ہیں۔ سید نے سفیان سے روایت کیا ہے کہ عبد اللہ بن ابی امیہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے اپنی والدہ کی تدفین کے بارے میں سوال کیا، حضرت ابن عباس نے فرمایا تم ان کی طرف سے روزہ رکھو اور اعتکاف کرو اور حاضر بن شیرین نے روایت کیا ہے کہ حضرت عائشہ نے اپنے بھائی عبدالرحمان کی موت کے بعد ان کی طرف سے اعتکاف کیا، اور امام مالک نے فرمایا کوئی شخص کسی کی طرف سے کہیں جائے، نہ ناز پڑے اور نہ اس کی طرف سے روزہ رکھے اور نماز کے قیاس پر باقی بدنی اعمال ہیں، اور امام شافعی نے کہا میت کی طرف سے حج کرنا جائز ہے اور نماز پڑھنا جائز نہیں ہے یہ قول واحد ہے، اور روزے کے بارے میں ایک قول یہ ہے کہ میت کی طرف سے روزہ نہ رکھے البتہ ہر روزے کے بدلے میں میت کا ولی ایک مسکین کو کھانا کھلا دے، کیونکہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے بیان کیا ہے کہ رسول نے فرمایا: من مات وعليه صیام

شہراً فقلیط لحم عنه مکان کل یوم مسکین۔ جو شخص فوت ہو گیا اور اس کا لیکہ اس پر ایک ماہ کے روزے ہوں اس کی طرف سے ہر دن کے بدلے میں ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے۔ (سنن ابن ماجہ) غیر منقولین کا قول یہ ہے کہ ظاہر احادیث کی وجہ سے ولی پر میت کی طرف سے روزوں کا نذیر دینا واجب ہے، اور جمہور فقہاء کے نزدیک یہ واجب نہیں ہے، ہاں اگر میت پر کوئی مالی حق ہو اور میت کا ترکہ ہو تو پھر میت کے ولی پر اس حق کو ادا کرنا واجب ہے۔ اور اس بارے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم استحباب پر محمول ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو میت کے قرض کے مشابہ قرار دیا ہے اور جب تک میت کا ترکہ نہ ہو میت کا قرض ادا کرنا وراثہ پر واجب نہیں ہے۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں: میت کی طرف سے روزہ رکھنے کے جواز پر ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من مات وعليه صیام صائم عنہ ولیہ جو شخص فوت ہو گیا اور اس کا لیکہ اس پر روزے سے متھے تو اس کا ولی اس کی طرف سے روزے رکھے، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا: یا رسول اللہ! میری ماں فوت ہو گئی وہاں مالیکہ اس پر ایک ماہ کے روزے ہیں کیا میں اس کی طرف سے روزے رکھوں؟ آپ نے فرمایا یہ بتاؤ کہ اگر تمہاری ماں پر قرض ہوتا تو کیا تم اس کو ادا کرتے؟ اس نے کہا جی! آپ نے فرمایا اللہ کا قرض ادا کیے جانے کا زیادہ حقدار ہے۔ (صحیح بخاری و مسلم) اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص نے آکر عرض کیا کہ میری بہن نے حج کی نذر مانی تھی اور وہ فوت ہو گئی؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر اس پر قرض ہوتا تو کیا تم ادا کرتے؟ اس نے کہا جی! آپ نے فرمایا اس نذر قرض کا قرض ادا کیے جانے کا زیادہ حقدار ہے۔

(صحیح بخاری) یہ احادیث میت کی طرف سے حج کرنے، روزہ رکھنے اور نذر پوری کرنے میں قطعاً مترتب ہیں اور باقی امور کو ان احادیث پر قیاس کیا جائے گا، اور حضرت ابن عمر سے جو روزے کے بدلے میں فقیر کی روایت ہے وہ رمضان کے فرضی روزوں پر محمول ہے (جو شارع نے واجب کیے ہیں) تاکہ ان احادیث میں قارض نہ ہو، اور اگر قارض قرض کیا جائے تو میت کی طرف سے روزہ رکھنے کی احادیث کی تعداد زیادہ ہے اور یہ احادیث زیادہ صحیح ہیں اس لیے ان احادیث کو مقدم کرنا واجب ہے۔ اور جب یہ ثابت ہو گیا تو اولیٰ یہ ہے کہ میت کی طرف سے میت کا وارث

میت کی نذر کو پورا کرے، اور اگر دارث کا غیر نذر پوری کر دے تو یہ بھی ہمارے ہے، جس طرح غیر وارث کا میت کی طرف سے قرض ادا کرنا جائز ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے میت کی نذر کو قرض کے ساتھ تشبیہ دی ہے اور اس پر قیاس کیا ہے، کیونکہ میت کا دارث میت کی طرف سے احسان اور ترقی کرتا ہے اور وارث کا غیر بھی اس کی طرح تبرع کر سکتا ہے اور اگر میت نے مال کی نذر کی ہو تو اس کے ترکہ سے متعلق ہوگی۔ ۱۔

میت کی طرف سے اس کی نذر پوری کرنے میں فقہاء شافعیہ کا نظریہ علامہ یحییٰ بن شرف

حضرت سعد بن عبادہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اپنی والدہ کی طرف سے ان کی نذر پوری کر دو" اس حدیث میں یہ دلیل ہے کہ میت کی طرف سے اس کے حقوق واجبہ ادا کرنا جائز ہے، حقوق مالیہ کے ادا کرنے کے جواز پر اجماع ہے، اور حقوق بذریعہ ادا کرنے میں اختلاف ہے، امام شافعی اور دوسرے فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ زکوٰۃ، نذر اور کفارہ ہیت پر جو حقوق مالیہ واجب ہیں ان کو میت کی طرف سے ادا کرنا واجب ہے، خواہ میت نے اس کی وصیت کی ہو یا نہ جیسا کہ قرض کا حکم ہے، امام مالک، امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کا یہ مسلک ہے کہ میت نے جب تک وصیت نہ کی ہو اس کی طرف سے کسی چیز کو ادا کرنا واجب نہیں ہے، اور میت کی طرف سے روضہ ادا کرنے کی جو احادیث ہیں ان کو ماہرین نے معلق اور مضطرب قرار دیا ہے۔ ۲۔

میت کی طرف سے اس کی نذر پوری کرنے میں فقہاء مالکیہ کا نظریہ علامہ ابوالولید سلیمان بن خلف باجی ساکی

میت کی نذر یا صرف مال کے ساتھ خاص ہوگی، جیسے صدقہ اور غلام آزاد کرنا، یا صرف بدن کے ساتھ خاص ہوگی جیسے نماز اور روزہ یا مال اور بدن دونوں کے ساتھ متعلق ہوگی۔ پس اگر نذر صرف مال کے ساتھ خاص ہو جیسے صدقہ اور وقف وغیرہ تو اس میں کسی کا اختلاف نہیں کہ میت کے ورثاء اور ان کا غیر کوئی شخص بھی میت کی طرف سے نذر ادا کر سکتا ہے، اور اگر وہ نذر نماز اور روزہ کی طرح بدن کے ساتھ خاص ہو تو کسی شخص کا بھی اس نذر کو میت کی طرف سے ادا کرنا صحیح نہیں ہے اور اگر یہ نذر مال اور بدن دونوں سے متعلق ہو جیسے حج تو اس میں امام مالک کہتے ہیں کہ اس کے لیے میت کی وصیت صحیح ہے اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ میت کے وارثوں میں سے جو چاہے میت کی طرف سے حج کر سکتا ہے۔

علامہ ابوالولید باجی مزید کہتے ہیں: حضرت سعد بن عبادہ کی والدہ نے کسی چیز کی نذر مانی تھی، حدیث میں اس کا ذکر نہیں ہے اگر یہ نذر صرف مال کی تھی یا مال اور بدن دونوں سے متعلق عبادت کی تھی، تب تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا اس نذر کو ادا کرنے کا حکم ظاہر ہے اور اگر یہ نذر اس عبادت کی تھی جو بدن کے ساتھ خاص ہے تو آپ نے اس کا حکم

۱۔ علامہ موفق الدین ابو محمد عبداللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المنہج ج ۱، ص ۸۶، ۸۷، مطبوعہ دار الکریمہ بیروت، ۱۴۰۵ھ

۲۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی متوفی ۶۷۲ھ، شرح مسلم ج ۲، ص ۶۴، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ کراچی، ۱۳۷۵ھ

نہیں دیا کیونکہ جس طرح فرائض بدیہ میں ریابت صحیح نہیں ہے اسی طرح بدنی عبادت کی نذر میں بھی نہایت صحیح نہیں ہے۔ لہذا
 و مسلم نے اس کو ادا کرنے کا علم نہیں دیا حالانکہ آپ نے حضرت سعد سے ان کی والدہ کی نذر کے بارے میں فرمایا: اقصہ
 عنہا "اس کی طرف سے نذر ادا کرو" البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ کیونکہ امام مالک نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما
 سے روایت کیا ہے: لا یصلی احد من احد ولا یصوم احد من احد لہذا کوئی شخص کسی کی طرف سے نماز پڑھے اور نہ کوئی
 شخص کسی کی طرف سے روزہ رکھے "اس لیے حضرت سعد بن عبادہ کی والدہ کی نذر مالی عبادت یا مال اور بدن سے متعلق عبادت
 پر محمول ہوگی۔

میت کی طرف سے اس کی نذر پوری کرنے میں فقہاء احناف کا نظریہ | علامہ بدر الدین عینی حنفی
 لکھتے ہیں:

غیر متقلدین کا قول یہ ہے کہ میت کی نذر کو اس کی طرف سے پورا کرنا واجب ہے خواہ روزہ کی نذر ہو یا نماز
 کی اور فقہاء شافعیہ نے کہا کہ میت کی طرف سے نماز پڑھنا اور حج کرنا جائز ہے، اور ترمذی میں ہے کہ فقہاء کا مشہور
 مذہب یہ ہے کہ میت کی طرف سے روزہ رکھا جائے نہ نماز پڑھی جائے، اور امام شافعی کا قدیم قول یہ ہے کہ میت
 کی طرف سے روزہ رکھا جاسکتا ہے، امام احمد، اسحاق، ابو ثور اور غیر متقلدین کا یہی نظریہ ہے، اور علامہ ابن بطلان نے
 کہا ہے کہ فقہاء کا اس پر اجماع ہے کہ کوئی شخص کسی کی طرف سے نماز نہ پڑھے، فرض نہ سنت، زندہ کی طرف سے
 نہ مردہ کی طرف سے کیونکہ امام مالک نے اپنی مؤطا میں روایت کیا ہے: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما فرماتے تھے کہ
 کوئی شخص کسی کی طرف سے نماز پڑھے اور نہ کوئی شخص کسی کی طرف سے روزہ رکھے۔ نیز علامہ عینی نے لکھا ہے کہ امام
 نسائی نے بھی روایت کیا کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا کوئی شخص کسی کی طرف سے نماز پڑھے اور نہ
 کسی کی طرف سے روزہ رکھے، فقہاء احناف کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے کہ کوئی شخص کسی کی طرف سے نماز پڑھے
 یا کسی کی طرف سے روزہ رکھے۔

نیز علامہ عینی لکھتے ہیں امام ابو حنیفہ کا مذہب یہ ہے کہ جو شخص فوت ہو گیا وہ اس حالیکہ اس پر حج فرض تھا تو اس
 کے ورثہ پر اس کی طرف سے حج کرنا لازم نہیں ہے خواہ اس نے حج کی وصیت کی ہو یا نہ اور اگر اس نے حج کی وصیت
 کی اور اس کے تہائی مال سے حج کیا جاسکتا ہے تو میت کی وصیت کے مطابق اس کی طرف سے حج کیا جائے گا اور
 اگر میت کے تہائی ترکہ سے حج نہیں کیا جاسکتا تو میت کی وصیت باطل ہو جائے گی۔
 خلاصہ یہ ہے کہ فقہاء احناف کے نزدیک میت کی نذر پوری کرنا ورثہ پر اس وقت لازم ہے جب میت نے

۱۔ قاضی ابوالوید سلیمان بن خلعت داعی الدلس مالکی متوفی ۴۹۲ھ، المستقبح ج ۳ ص ۲۳۰ مطبوعہ مطبعة السعادة مصر، الطبعة الاولى ۱۳۳۲ھ

۲۔ امام مالک بن انس اصبحی متوفی ۱۷۹ھ، موطا امام مالک ص ۲۴۵ھ مطبوعہ مطبعہ محببائی پاکستان لاہور

۳۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، حمدۃ القاری ج ۲ ص ۲۱۰-۲۰۹ مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية مصر ۱۳۴۸ھ

۴۔ حمدۃ القاری ج ۱ ص ۲۱۲ " " " " " "

مالی عبادت یا مال اور بدن سے متعلق عبادت کی نذر مانی ہو اور میت کے نہائی (مطلوبہ) ترک کرے وہ نذر پوری کی جا سکتی ہو اور میت نے اس نذر کو پورا کرنے کی وصیت بھی کی ہو۔ اگر میت نے وصیت نہیں کی تو اس نذر کو پورا کرنا لازم نہیں ہے البتہ تبرعاً اور احساناً اور ثناء یا ان کا غیر اس نذر کو پورا کر دے تو جائز ہے، جس طرح میت کو ایصال ثواب کرنا جائز ہے۔

میت کی طرف سے اس کی نذر پوری کرنے میں غیر مقلدین کا نظریہ | نواب صدیق حسن خاں بھوپالی لکھتے ہیں میت کی نذر مال عبادت کی ہو یا بدنی عبادت کی اس کے در ثناء پر اس نذر کو پورا کرنا واجب ہے اور ظاہر یہ ہے کہ ظاہر حدیث اہل ظاہر کے سامعہ ہے۔

اولیاء اللہ کی نذر ماننے کا معروف اور مروج غلط طریقہ اور اس کی اصلاح کی صورتیں | علامہ الدین حصکفی لکھتے ہیں:

اکثر عوام فوت شدہ لوگوں کی نذر ماننے میں اور اولیاء اللہ کا تقرب حاصل کرنے کے لیے ان کے مزارات پر روپے پیسے، موم، تیاں اور تیل سے جاتے ہیں یہ نذر بالاجماع باطل اور حرام ہے جب تک ان چیزوں کو فقراء پر خرچ کرنے کا قصد کیا جائے۔

علامہ ابن عابدین شامی حنفی اس عبارت کی شرح میں لکھتے ہیں:

جو شخص اولیاء اللہ کی نذر اس طرح مانتا ہے: اے سیدی! اگر میرا گم شدہ شخص لوٹ آیا یا میرا بیمار تندرست ہو گیا یا میری حاجت پوری ہو گئی تو میں آپ کو اتنا سونا، چاندی یا کھانا یا موم تیاں یا تیل دوں گا، یہ نذر بالاجماع باطل اور حرام ہے اور اس پر متعدد دلائل ہیں: پہلی دلیل یہ ہے کہ یہ مخلوق کی نذر ہے اور مخلوق کی نذر جائز نہیں ہے کیونکہ نذر عبادت ہے اور مخلوق کی عبادت جائز نہیں ہے، دوسری دلیل یہ ہے کہ جس کی نذر مانی ہے وہ میت ہے اور میت کسی چیز کا مالک نہیں ہوتا، تیسری دلیل یہ ہے کہ اگر نذر ماننے والے کا یہ گمان ہے کہ اشیاء میں اللہ تعالیٰ نہیں میت کا تصرف ہے تو اس کا یہ اعتقاد کفر ہے۔ اس کی اصلاح کی یہ صورت ہے کہ نذر ماننے والا اللہ کی نذر مانے اور کہے اے اللہ اگر میرا بعض شفا یاب ہو گیا یا میرا گم شدہ شخص واپس آ گیا یا میری حاجت پوری ہو گئی تو میں تیری نذر ماننا ہوں کہ میں (مثلاً) سیدہ نقیہ، یا امام شافعی، یا امام لیبث کے مزار پر بیٹھنے والے فقراء کو کھانا کھلاؤں گا یا ان کی مساجد کے لیے چائیاں سے جاؤں گا یا ان مساجد کے لیے تیل یا روپے پیسے سے جاؤں گا۔

نذر اللہ عزوجل کی ہو اور اولیاء کرام کا ذکر صرف نذر کا مصروف متنبہ کرے کہ یہ ہے اور جو فقراء اولیاء اللہ کے مزارات یا مساجد پر اس امید سے بیٹھتے ہوئے ہیں ان پر اس نذر کو خرچ کیا جائے۔ اس نذر کو غنی، عہدہ دار اور سادات پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے اور شریعت میں نذر کو اغنیاء پر صرف کرنے کا کوئی ثبوت نہیں ہے کیونکہ اس پر

۱۔ نواب صدیق حسن خاں بھوپالی متوفی ۱۳۰۷ھ، المسکب الوریح ج ۱ ص ۵، مطبوعہ مطبع صدیقی بھوپال ۱۳۰۲ھ

۲۔ علامہ علاؤ الدین حصکفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ، در مختار علی الماشی رد المحتار ج ۲ ص ۱۷۵، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۷ھ

اجماع ہے کہ مخلوق کی نذر حرام ہے اور منعقد نہیں ہوتی اور نہ ہی مزارات کے خادموں کے لیے اس نذر کا لینا جائز ہے
الآیہ کہ وہ فقراء ہوں اور ان کے اہل و عیال کسب سے عاجز ہوں۔ ۱۷
ملا نظام الدین حنفی (مرتب فتاویٰ مالگیری) نے ذکر کیا ہے:-

اکثر عوام اس طرح نذر دیتے ہیں کہ وہ اولیاء اللہ کے مزارات پر جاتے ہیں اور ان کے مزار کی چادر اٹھا کر کہتے
ہیں: اے سیدی فلاں بزرگ! اگر میری حاجت پوری ہو گئی تو مثلاً آپ کو اتنا سونا دوں گا " یہ نذر بالاجماع باطل ہے۔
اہل اگر یہ کہے کہ اے اللہ! میں تیری نذر ماننا ہوں کہ اگر مثلاً میرا بیٹا شفا یاب ہو گیا تو میں مثلاً سیدہ نقیہ کے
صہ بار پر بیٹھنے والے نذر کرکھا ناکھاؤں گا یا ان کی مسجد کے لیے چٹائیاں اور روشنی کے لیے موم بتیاں دوں گا
یا مسجد کے منتظم کو خرچ کے لیے پیسے دوں گا۔ یہ نذر اللہ تعالیٰ کی ہو اور شیخ کا ذکر صرف نذر کے مستحقین کے عمل کو
متعین کرنے کے لیے ہوتا ہے جائز ہے۔ لیکن اس نذر کو غیر فقراء پر خرچ کرنا جائز نہیں ہے، کسی ذی علم عالم پر اور
نہ شیخ کے خدام اور حاضرین پر آئیہ کہ وہ فقراء ہوں۔ پس اولیاء اللہ کے مزارات پر ان کا تقرب حاصل کرنے کے لیے
جو پیسے چڑھائے جاتے ہیں وہ بالاجماع حرام ہیں جب تک ان پیسوں کو زندہ فقراء پر خرچ کرنے کا قصد نہ کیا جائے
اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے اور اکثر لوگ اس غلط کام میں مبتلا ہیں۔ النہر الفائق اور البحر الملتئمی میں اسی طرح لکھا
ہے۔ ۱۸

اولیاء اللہ کی مروج نذر کے متعلق شاہ مسعود دہلوی کا منظر یہ | شاہ محمد مسعود دہلوی کہتے ہیں:-
خالصاً مانے اور کہے کہ اے بار خدا یا اے نذر واسطے تیرے ہے اگر فلاں حاجت پوری ہو جائے گی تو فلاں درگاہ کے
فقراء کو دوں گا تو جائز ہے کافی انشائی اور یہی مالگیری میں ہے، پس تا وقتیکہ نذر خالصاً اللہ ہو اور صرف اس کا واسطے فقراء
زندوں کے نہ ہو جائز نہیں اور حرام ہے بالاجماع۔ ۱۹

اولیاء اللہ کی مروج نذر کے متعلق مولانا ریاست علی خاں کا منظر یہ | مولانا ریاست علی خاں سے
علامہ دین اس مسئلہ میں کہ بکرا جو عوام الناس میں شیخ سید کے نام کا منقذ کرتے ہیں اور نذر دیتے ہیں کہ اگر بکرا ہی مراد
پوری ہو جائے گی تو تمہارے نام کا بکرا ذبح کر دیں گے تو کھانا اس گوشت کا حرام ہے یا حلال اور ایسی نذر درست
ہے یا نہیں؟

مولانا ریاست علی خاں جواب میں لکھتے ہیں:

کھانا اس گوشت کا بلاشبہ حرام ہے اس لیے کہ اس میں تنظیم اور تقرب اور اہلال الی غیر اللہ پایا گیا کہ شرع شریف میں

۱۷۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۲ ص ۱۷۵، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۷ھ

۱۸۔ ملا نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۵۷ھ، فتاویٰ مالگیری ج ۱ ص ۲۱۶، مطبوعہ مطبعہ امیر پور کبری بلاق مصر، ۱۳۱۰ھ

۱۹۔ شاہ محمد مسعود دہلوی ۱۳۹۶ھ، فتاویٰ مسعودی ص ۴۳۰، مطبوعہ سرہند پہلی کیشنرز کراچی، ۱۴۰۷ھ

جائز ہو جائیں گی مثلاً کوئی شخص کسی دل کو سجدہ کرے گا اور کہے گا یہ لغوی سجدہ ہے کوئی شخص کسی دلی کی قبر کا طواف کرے گا اور کہے گا کہ یہ لغوی طواف ہے اور کوئی شخص کسی دلی کے لیے روضہ رکھے گا اور کہے گا یہ لغوی روضہ ہے اس طرح لغت کے سہارے غیر اللہ کے لیے تمام عبادات کا دروازہ کھل جائے گا، کیونکہ جس طرح تندر بالافتان عبادت ہے لیکن لغوی تندر غیر اللہ کے لیے شرعاً ناجائز ہے تو اسی طرح غیر اللہ کے لیے لغوی نماز پڑھی جاسکتی ہے، غیر اللہ کے لیے لغوی روضے رکھے جاسکتے ہیں اور لغوی حج کیے جاسکتے ہیں و علیٰ ہذا النکاح۔

لغوی قسم اور لغوی نذر کی تحقیق | بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ غیر اللہ کی قسم کھانا ناجائز ہے حالانکہ قرآن مجید اور احادیث اور فقہی قسم ناجائز ہے اور غیر اللہ کی لغوی قسم کھانا ناجائز ہے۔ سو اسی قیاس پر غیر اللہ کی شرعی اور فقہی نذر ناجائز ہے اور غیر اللہ کی لغوی نذر جائز ہے۔

یہ دلیل متقدّمہ سے صحیح نہیں ہے پہلی وجہ یہ ہے کہ چونکہ غیر اللہ کے لیے قسم کا ذکر قرآن اور حدیث میں آگیا ہے اس لیے اس میں تاویل کی ضرورت ہے اور غیر اللہ کے لیے تندر ماننے کا ذکر چونکہ قرآن اور حدیث میں نہیں ہے اس لیے اس کو تاویل سے غیر اللہ کے لیے جائز کرنے کی کیا ضرورت ہے؟

دوسری وجہ یہ ہے کہ اللہ کی قسم اور غیر اللہ کی قسم میں صرف لغت اور اصطلاح کا فرق نہیں ہے بلکہ اصل فرق یہ ہے کہ جب انسان کسی کام کو کرنے کے لیے اللہ کی قسم کھاتا ہے تو اس کا مقصود یہ ہوتا ہے کہ وہ ضرور بالضرور اس کام کو کرے گا اور اگر نہیں کیا تو کفارہ قسم ادا کرے گا، اور جب غیر اللہ کی قسم کھاتا ہے تو اس قسم سے اس کا مقصود فقط اس نام کی تعظیم ہوتا ہے اور قسم کھانے سے یہ مقصود نہیں ہوتا کہ وہ یہ کام کرے گا بلکہ فقہاء نے لکھا ہے کہ جب کوئی شخص کسی کام پر غیر اللہ کی قسم کھائے تو اس پر واجب ہے کہ وہ اس قسم کو پورا نہ کرے اور اگر اس نے کسی کام پر غیر اللہ کی قسم کھا کر اس کام کو پورا کر دیا تو ایسے شخص کو فقہاء نے کافر قرار دیا ہے، اس فرق کو ذکر کرنے کے بعد علامہ شامی لکھتے ہیں، ہمارے مشائخ کے کلام سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر کسی شخص نے اس عقیدہ سے غیر اللہ کی قسم کھائی کہ اس کو پورا کرنا واجب ہے تو یہ کفر ہے اور اس عقیدے کے بغیر حرام ہے۔ جواز صرف اس صورت میں ہے کہ جب غیر اللہ کی قسم کھانے سے صرف غیر اللہ کی تعظیم مقصود ہو یا کسی کام کی تاکید مقصود ہو، علامہ شامی نے لکھا ہے کہ اگر غیر اللہ کی قسم میں اس کی تعظیم سے اللہ کی تعظیم کی تقبیہ کا قصد کیا تو یہ بھی کفر ہے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ غیر اللہ کی قسم کا جواز صرف اس لیے ہے کہ اس میں قسم کے الفاظ کا ذکر ہوتا ہے لیکن قسم سے جو مقصود ہوتا ہے ”کسی کام کو ضرور بالضرور کرنا اور نہ کرنے کی صورت میں کفارہ دینا“ وہ اس قسم میں مقصود نہیں ہوتا بلکہ صرف تاکید اور تعظیم مقصود ہوتی ہے اور یہ شرط ملحوظ ہے کہ جس کام کے لیے غیر اللہ کی قسم کھائی جائے اس کو پورا کرنا واجب ہے جیسا کہ ہم علامہ شامی کے حوالے سے بیان کر چکے ہیں سو اس قسم کے فرق کے ساتھ اگر غیر اللہ کی نذر کی جائے تو جائز ہے، اللہ کی نذر اس لیے مانی جاتی ہے کہ اللہ تندر ماننے والے کی حاجت پوری کر دے اور غلہ

ماننے والا حاجت پوری ہونے کے بعد اللہ کے لیے وہ تذر پیش کرتا ہے سوا کہ اولیاء اللہ سے حاجت بر آری مقصود نہ ہو اور نہ یہ التزام ہو کہ حاجت پوری ہونے کے بعد وہ اولیاء اللہ کے حضور کوئی چیز پیش کرے تو ایسی تذر اولیاء اللہ کے لیے قطعاً جائز ہے اور اس کے جواز میں کوئی شبہ نہیں ہے مثلاً مالی اور بدنی فعلی عبادات کا ثواب اولیاء اللہ کی تذر کیا جائے تو یہ صحیح ہے، قرآن مجید، احادیث صحیحہ، آثار صحابہ اور اسلاف کے معجزات میں اس کی بکثرت نظائر ہیں اور آج کل جس طرح ان پڑھ عوام اپنی حاجات میں اولیاء اللہ کی تذر کی اور منتیں مانتے ہیں اور حاجات پوری ہونے کے بعد مزارات پر تذر پیش کرتے ہیں، اور بعض لوگ اس کو نفوی تذر کہہ کر سند جواز پیش کرتے ہیں، اس کا قرآن مجید، احادیث صحیحہ اور آثار صحابہ میں کوئی ثبوت نہیں ہے کتب فتاویٰ میں اس تذر کو حرام کہا ہے جیسا کہ ہم بالا میں بیان کر چکے ہیں۔ یہ ایک خاص فقہی مسئلہ ہے اس میں کتب فقہیہ کو چھوڑ کر بعض غیر محصوم اور غیر معروف مسویوں کے اقوال اور اعمال سے استدلال کرنا کوئی فعاہت نہیں ہے بلکہ مدلل و انصاف سے بعید ہے۔

مسیبیت کے وقت کفر مشرکین کا اللہ تعالیٰ کی تذر ماننا جو لوگ اپنی حاجات میں اللہ تعالیٰ سے دعا کرنے کے بجائے اولیاء اللہ کو پکارتے

ہیں اور اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر اولیاء اللہ سے حاجت روائی کی درخواست کرتے ہیں انہیں ان آیات پر غور کرنا چاہیے

وہی ہے جو تم کو خشک زمین اور سمندر میں چلا تا ہے یہاں تک کہ جب تم کشتیوں میں سوار ہو گے اور موافق ہوا کے ساتھ وہ کشتیاں چلیں اور وہ اس سفر میں شادمان تھے کہ اپنا تک ان کشتیوں کو ایک تیز آندھی نے آیا اور سمندر کی موجوں نے ان کو ہر طرف سے گھیر لیا اور وہ کچھ کہہ کر ہلوان میں گھر گئے ہیں، اس وقت انہوں نے اللہ کو پکارا اور میں طے کیا وہ خاص اسی کے عبادت گزار تھے (اور کہا) اگر تو نے ہمیں اس مصیبت سے نجات دیدی تو ہم غرض تیرے شکر گزار ہوں گے میں سے ہر جائی گے۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے ان کو اس (طوفان) سے بچایا تو وہ زمین میں ناحق بناوت کرتے گئے، اسے لوگو! تمہاری بناوت تمہاری ہی جانوں پر ضرر ہے، دنیا کی زندگی کا کچھ فائدہ اٹھا لو پھر تمہیں ہماری ہی طرف لوٹنا ہے، اسی وقت ہم تم کو تھکے کرزت بتائیں گے۔

ان آیات سے معلوم ہوا ہے کہ کفر سے کفر مشرک اور پکارت پرست الہی سخت مصیبت میں اللہ کو پکارتا تھا، اللہ سے دعا کرتا تھا اور اس کی تذر مانتا تھا اگر ہم مسلمان کہلا کر اپنی حاجات میں اللہ کو چھوڑ کر اولیاء اللہ کی تذر مانیں تو کفر و فسق و کفر اور فتنہ مذمت ہے۔

ہر چند کہ اولیاء اللہ کو غیر مستقل اور اللہ کے اذن سے تصرف سمجھ کر ان سے مدد طلب کرنا شرک نہیں ہے، لیکن

مستحسن بھی نہیں ہے مستحسن یہی ہے کہ ہر حال میں اللہ سے دعا کی جائے اور اسی سے مدد مانگی جائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: اِذَا سَأَلْتَ فَاسْأَلِ اللّٰهَ وَاِذَا اسْتَعْنْتَ فَاسْتَعِنْ بِاللّٰهِ جب سوال کرو تو اللہ سے سوال کرو اور جب مدد مانگو تو اللہ سے مدد مانگو اس لیے یہ چاہیے کہ اولیاء اللہ اور دیگر محبوبانِ خدا کا سرت و سیلہ پیش کیا جائے اور دعا ہر حال میں اللہ سے مانگی جائے۔ (جامع ترمذی ص ۳۶۱) اور اپنی عبادت اور عیبتوں میں غیر اللہ کی نذر ماننا ہر حال ناجائز ہے البتہ عبادت کے ایصالِ ثواب کو نذر کرنا ایک الگ چیز ہے۔

انبیاء کرام اور اولیاء عظام کے بارے میں راہ اعتدال اپنی ہے! ان پڑھ لوگوں کو اولیاء اللہ کی ندیں ماننا دیکھ کر، ان کے مزارات مقدسہ کا طواف

اور سجدے کرتے دیکھ کر اور مزارات کی تعظیم میں رکوع کی حد تک ان پڑھ لوگوں کو بھگتے ہوئے دیکھ کر مجھے ایک بڑے حد سے رنج اور قلق رہتا ہے، ہر چہ کہ ان میں سے کوئی چیز کفر اور شرک نہیں ہے لیکن ان کے حرام ہونے میں بھی کوئی شبہ نہیں ہے۔ اب افراط اور تقریط کا یہ علم ہے کہ ایک طرف بعض وہ انتہا پسند علماء ہیں، جو ان چیزوں کو منع کرنے میں حد شرعی سے نکل گئے اور جو چیزیں حرام تھیں ان کو انہوں نے کفر اور شرک کہہ دیا، اور بہت سی چیزیں جو مباح اور مستحب ہیں جیسے میلاد نبوی، غوث اعظم کی گیارہویں، فاتحہ، سوم، چہلم اور عرس وغیرہ ان کو بدعت کہہ دیا اور دوسری طرف وہ ان پڑھ غالی عوام ہیں جو نذر کو چھوڑ کر اولیاء اللہ کی ندیں مانستے ہیں، نماز، روزہ اور دیگر فرائض پر عمل کر لے اور محرمات سے بچنے کے بجائے میلاد شریف اور گیارہویں شریف کو کافی سمجھتے ہیں، نماز روزہ کے قریب نہیں جاتے اور گیارہویں شریف کو چھوٹے نہیں دیتے، ایک وہ انتہا پسند علماء ہیں جو انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کی قبروں پر غیر شرعی کاموں کو روکنے میں اس قدر جبری اور بے باک ہوتے کہ انہوں نے انبیاء علیہم السلام کی متقیوں اور توہین شروع کر دی کہ یہ کسی چیز کے مالک اور مختار نہیں، ہماری لاشھی فائدہ پہنچا سکتی ہے اور نبی آقا فائدہ بھی نہیں پہنچا سکتا۔ (الیاء اللہ) اور بتوں کی آیات کو انبیاء کرام اور اولیاء عظام پر چپا کر ناشروع کر دیا، دوسری طرف وہ ناپختہ و اعلیٰ ہیں جو انبیاء علیہم السلام کی شان بیان کرنے میں حد شرعی سے نکل جاتے ہیں۔ یہ لوگ جب نبی کی نصیحت بیان کرنے پر آتے ہیں تو نبی کو خط سے بڑھاتے بغیر ان کو مزہ نہیں آتا اور جب ولی کی تقریف بیان کرتے ہیں تو اس کو نبی سے بڑھا دیتے ہیں، اس لیے ضرورت ہے کہ دونوں جانبوں سے افراط اور تقریط کو چھوڑ کر اعتدال کو اپنایا جائے کہ وہی حق ہے اور اسی میں سلامتی ہے۔

نذر سے ممانعت کی وجوہات: حدیث نمبر ۴۱۲۴ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نذر سے منع کیا اور فرمایا نذر کسی چیز کو ٹال نہیں سکتی۔ نذر کے لغوی معنی کی بجائے ہم علامہ ابن اثیر مذہبی

کے حوالے سے نذر کی ممانعت کی وجوہات بیان کر چکے ہیں۔ ان وجوہات کے علاوہ کچھ اور وجوہات حسب ذیل ہیں:

(۱) علامہ مازری نے کہا ہے کہ نذر ماننے والا عبادت کو بوجھ سمجھتا ہے اور جب تک ان کا مطلوب کام نہ ہو جائے اور اس پر عبادت لازم نہ ہو جائے، اس وقت تک وہ عبادت نہیں کرتا، اس وجہ سے کسی کام کی خاطر عبادت کی نذر ماننا مکروہ ہے

(۲) علامہ مازری کہتے ہیں کہ جب نذر ماننے والا اپنے کسی کام پر عبادت کو موقوف کر دیتا ہے اور اس کام کے بعد عبادت کرتا ہے تو یہ عبادت بمنزلہ مساوۃ ہو جاتی ہے، اس لیے نذر ماننا مکروہ ہے۔

(۳) قاضی سیاح نے کہا ہے کہ اگر نذر ماننے والے کا عقیدہ یہ ہو کہ نذر سے تقدیر بدل جاتی ہے تو نذر مکروہ

ہے ورنہ نہیں۔ علامہ ابن اثیر کی بیان کردہ توجیہات کا حاصل بھی قاضی عیاض کی طرح ہے کہ اگر نذر ماننے والے کا عقیدہ یہ ہو کہ نذر سے تقدیر بدل جاتی ہے تو نذر ماننا مکروہ ہے ورنہ نہیں، اور علامہ مازری کی توجیہات کا خلاصہ یہ ہے کہ نذر ماننا مطلقاً مکروہ تنزیہی ہے خواہ یہ عقیدہ ہرمانہ ہو یا تحقیقی یہ ہے کہ اگر نذر ماننے والے کا عقیدہ یہ ہے کہ نذر ماننے سے تقدیر بدل جاتی ہے تو نذر ماننا حرام ہے ورنہ مکروہ تنزیہی ہے۔

اظہار اسلام کے بعد قیدی کو کفار کے حوالے کرنے کے جوابات | حدیث نمبر ۴۱۳۲ میں ہے صحابہ کریماء اس شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کلمہ اسلام پڑھا دیا، پھر ثقیف نے جن دو مسلمانوں کو گرفتار کیا تھا ان کے عوض اس شخص کو جھوڑ دیا گیا۔

اس حدیث پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ جب اس شخص نے مسلمان ہونے کا اعلان کر دیا تھا تو پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کفار کے حوالے کیوں کر دیا؟ علامہ فردی نے اس کے جواب میں لکھا ہے کہ اس حدیث میں یہ نہیں ہے کہ آپ نے اس کو دار کفر میں بھیج دیا، اس لیے ہو سکتا ہے کہ وہ مسلمانوں میں ہی رہا ہو اور اس کو گرفتار شدہ مسلمانوں کا فدیہ قرار دینا اس کو مستلزم نہیں ہے کہ اس کو دار کفر میں لوٹا دیا جائے، ندیہ کا تقاضا صرف اتنا ہے کہ اس کو ان کے برے میں آنا دکر دیا جائے۔ اور اگر یہ ثابت ہو کہ اس کو دار کفر میں لوٹا دیا تھا تو یہ اس لیے تھا کہ وہ شخص اپنے قبیلہ کی قوت کے سبب اپنے دین کے اظہار پر قادر تھا۔

بعض علماء نے اس کے جواب میں یہ لکھا ہے کہ اس شخص نے مسلمانوں کے خوف کا دہرے سے اظہار اسلام کیا تھا اور وہ دل سے ایمان نہیں لایا تھا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس چیز کو نوزیبت سے جان لیا تھا اس لیے آپ نے اس کو کفار کے حوالے کر دیا، یہ وجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے کیونکہ آپ کے علاوہ اور کوئی شخص کسی کے دل کے حال کو نہیں جان سکتا۔

اور تفسیر اجماع یہ ہے کہ ہو سکتا ہے کہ کفار کے ساتھ قیدیوں کے تبادلہ کا معاہدہ ہو اور آپ نے اس معاہدہ کی وجہ سے اس کو واپس کر دیا۔ جس طرح صلح حدیبیہ کے معاہدہ کی رو سے آپ نے حضرت ابو جندل رضی اللہ عنہ کو کفار قریش کے حوالے کر دیا تھا، حالانکہ مسلمان ان کو واپس کرنے پر بہت مضطرب تھے۔

نذر معصیت پر کفار کے بارے میں فقہاء حنبلیہ کا منظر یہ | علامہ مفتی الدین ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں:

جس شخص نے کسی معصیت کی نذر مانی اس نذر کو پورا کرنا اجماعاً ناجائز ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من نذر ان یحصى الله فلا یحصى۔ "جس شخص نے اللہ تعالیٰ کی معصیت کی نذر مانی وہ اللہ تعالیٰ کی معصیت نہ کرے" نیز اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کی معصیت کسی حال میں بھی جائز نہیں ہے۔ اور نذر ماننے والے شخص پر قسم کا کفار واجب ہے۔ حضرت ابن مسعود، حضرت ابن عباس، حضرت جابر، حضرت عمر بن الخطاب، حضرت عمرو بن عبد اللہ رضی اللہ عنہم سے بھی یہی مروی ہے، امام ثوری، امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کا بھی یہی نظریہ ہے۔

امام احمد بن حنبل سے ایک ایسا قول بھی منقول ہے جس سے پتا چلتا ہے کہ اس نذر میں کفار نہیں ہے، کیونکہ

انہوں نے کہا جس شخص نے یہ نذر مانی کہ وہ کسی شخص کا گھر متہدم کر کے ایک ایک اینٹ کر دے گا اس پر کفارہ نہیں ہے۔ مسروق اور شیبی سے بھی یہی روایت ہے اور امام مالک اور امام شافعی کا بھی یہی مسلک ہے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: لا نذر فی معصیۃ اللہ ولا فیما لا یملک العبد "اللہ کی معصیت میں نذر جائز ہے اور نہ اس چیز میں جو بندہ کی ملکیت میں نہیں ہے" (مسلم) اور فرمایا: جو چیز بندے کی ملکیت میں نہ ہو اس میں نذر (جائز) نہیں ہے۔ (بخاری و مسلم) اسی چیز میں نذر (جائز) ہے جس سے اللہ تعالیٰ کی رضا جوئی کا ارادہ کیا جائے۔ (ابوداؤد) اور آپ نے فرمایا جس شخص نے اللہ تعالیٰ کی معصیت کی نذر کی وہ اللہ کی معصیت نہ کرے۔ ان احادیث میں آپ نے کفارہ کا حکم نہیں دیا، اسی طرح جو عورت کفارہ کے بل قید خنی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اونٹنی پر سوار ہو کر اس نے حیات پائی اور اس نے نذر مانی کہ اگر اللہ تعالیٰ نے نجات دے دی تو وہ اس اونٹنی کو ذبح کر دے گی (حدیث نمبر ۴۱۳۲ مسلم) اس سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بشئ ما جزیتہا لا نذر فی معصیۃ اللہ ولا فیما یملک العبد "میں نے معصیت کو برا سمجھ دیا ہے، اللہ کی معصیت میں نذر ہے اور نہ اس چیز میں جس کا بندہ مالک نہیں ہے" نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو کفارہ ادا کرنے کا حکم نہیں دیا۔ اور جب ابو اسرائیل نے یہ نذر مانی کہ وہ دھوپ میں کھڑا رہے گا، نہ بیٹھے گا اور نہ سائے میں آئے گا اور نہ بات کرے گا تو آپ نے اس سے فرمایا: اس سے کہو باتیں کرے اور بیٹھے، اور سائے میں آئے اور اپنا روزہ پورا کرے۔ (بخاری) آپ نے اس کو کفارہ سے کا حکم نہیں دیا کیونکہ نذر عبادت کو لازم کرنا ہے اور یہ معصیت کو لازم کرنا تھا، نیز اس لیے کہ یہ نذر معتقد نہیں ہوئی، اس لیے اس سے کچھ بھی لازم نہیں ہوگا جیسا کہ یسین غیر معتقدہ سے کچھ لازم نہیں ہوتا۔

امام احمد کے پہلے قول پر دلیل یہ ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا نذر فی معصیۃ وکفارۃ "کھانا، قے، یمنین، معصیت میں نذر (جائز) نہیں ہے اور اس کا وہ کفارہ ہے جو قسم کا کفارہ ہے، (مسند احمد، سنن ابوداؤد، جامع ترمذی) حضرت ابو ہریرہ اور حضرت عمر ابن حصین سے بھی اس کی مثل روایت ہے، نیز حضرت عمر ابن حصین رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "نذر کی دو قسمیں ہیں جو نذر اللہ کی اطاعت میں ہو وہ نذر اللہ کے لیے ہے اور اس کا پورا کرنا (لازم) ہے اور جو نذر اللہ کی معصیت میں ہو اس کا پورا کرنا (جائز) نہیں ہے۔ اور اس کا وہ کفارہ ہے جو قسم کا کفارہ ہے" اس حدیث میں کفارہ کی تصریح ہے، نیز نذر بھی قسم ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہے: النذر حلقة "نذر قسم ہے" اور جب حضرت عتبہ کی بہن نے پیادہ بیت اللہ جانے کی نذر مانی اور پھر انھیں اس کی طاقت نہیں رہی، تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ کفارہ قسم دیں۔ یہ حدیث صحیح ہے (سنن ابوداؤد) اور ایک روایت میں ہے: "وہ تین دن کے روزے رکھیں" امام احمد فرماتے ہیں میرا یہی مذہب ہے۔ جس عورت نے اپنے بیٹے کو ذبح کرنے کی نذر مانی تھی اس سے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: اپنی قسم کا کفارہ دے، اور اگر کوئی شخص گناہ کرنے کی قسم کھائے تو اس پر کفارہ لازم ہے، اسی طرح گناہ کی نذر پر کفارہ لازم ہوگا۔

امام احمد کے دوسرے قول کی تائید میں (امام مالک اور امام شافعی کے موافق) جو احادیث بیان کی گئی ہیں ان

میں صحت اتنا بیان کیا ہے کہ اللہ کی معصیت میں نذر پوری کرنا جائز نہیں ہے اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے، امام مسلم کی روایت میں اس کی تصریح ہے نیز یہ ولا یعین فی قطیعة من حصر - قطع رحم میں قسم (جائز) نہیں ہے کے سیاق میں ہے یعنی اس کو پورا نہ کرے اور اگر ان احادیث میں کفارہ کا بیان نہیں کیا تو دوسری احادیث میں کفارہ کا بیان کر دیا ہے (جن کو مسند احمد، سنن ابوداؤد اور جامع ترمذی کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے) اس لیے ان احادیث کو بھی لزوم کفارہ پر محمول کیا جائے گا۔ لہ

نذر معصیت پر لزوم کفارہ کے بارے میں فقہاء شافعیہ کا منظر یہ | حدیث نمبر ۴۱۳۲ کے آخر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

لا وفاء لنذر فی معصیة ولا فیما لا یملک العبد وقی، روایت لا نذر فی معصیة اللہ تعالیٰ۔ معصیت کی نذر کو پورا کرنا (جائز) نہیں ہے اور نہ اس چیز کی نذر کو جس کا انسان مالک نہیں ہے۔

علامہ یحییٰ بن شرف نوادی شافعی لکھتے ہیں: اس حدیث میں اس پر دلیل ہے کہ جس شخص نے شراب پینے یا کسی اور معصیت کی نذر مانی اس کی نذر باطل ہے، وہ نذر منقذ نہیں ہوتی، اس پر قسم کا کفارہ لازم آتا ہے نہ کوئی اور۔ امام مالک، امام شافعی، امام ابوحنیفہ، داؤد ظاہری اور جمہور فقہاء کا یہی منظر یہ ہے، البتہ امام احمد کا یہ قول ہے کہ اس میں قسم کا کفارہ واجب ہے، کیونکہ حضرت عمران بن حصین اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ: معصیت میں نذر (جائز) نہیں ہے اور اس کا کفارہ وہ ہے جو قسم کا کفارہ ہے، اور جمہور کا استدلال حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ کی اس روایت سے ہے جو صحیح مسلم میں ہے (یعنی حدیث نمبر ۴۱۳۲) اور جس حدیث سے امام احمد نے استدلال کیا ہے اس کے ضعف پر محمد بن کا اتفاق ہے۔ لہ

نذر معصیت پر لزوم کفارہ کے بارے میں فقہاء مالکیہ کا منظر یہ | علامہ محمد بن خلف وشتانی ابی مالکی لکھتے ہیں:

عمر بن عبد اللہ نے اس عورت کی نذر میں کفارہ نہیں بیان کیا۔ امام مالک اور جمہور علماء کا یہی قول ہے۔ اور کوفیوں نے یہ کہا ہے کہ اس میں کفارہ ہے ان کا استدلال امام ترمذی اور امام ابوداؤد کی اس روایت سے ہے: معصیت میں نذر (جائز) نہیں ہے اور اس کا وہ کفارہ ہے جو قسم کا کفارہ ہے، اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ حدیث معلول ہے کوبرا جواب یہ ہے کہ ہو سکتا ہے اس حدیث میں آپ نے جائز نذر کا کفارہ بیان کیا ہو جیسا کہ دوسری احادیث میں ہے۔ لہ

نذر معصیت پر لزوم کفارہ کے بارے میں فقہاء حنفیہ کا منظر یہ | علامہ ابوعبد اللہ محمد بن قسطلانی ابن قدامہ حنبلی اور

علامہ ابو عبد اللہ وشتانی ابی مالکی نے لکھا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک نذر معصیت میں کفارہ قسم ہے اور یہ صحیح ہے۔

۱۔ علامہ موفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۵۶۲ھ، المنی ۱۰ ص ۶۹ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۵ھ

۲۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی متوفی ۶۷۹ھ، شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۴۵ مطبوعہ نور محمد راج المطابع کراچی، الطبعة الاولى، ۱۳۷۵ھ

۳۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن خلف وشتانی ابی مالکی متوفی ۸۲۸ھ، کنال کمال العلم ج ۲ ص ۳۶۲ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت۔

امام ابو حنیفہ اور امام محمد کا یہی نظریہ ہے۔ البتہ علامہ بیہقی بن شرف نراوی نے جو لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک معصیت میں نہ کفارہ واجب ہے اور نہ کوئی اور چیز تو یہ انہوں نے غلط لکھا ہے جیسا کہ منقریب فقہاء احناف کی تصریحات واضح ہو جائے گا۔

امام محمد بن حسن شیبانی اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

عن عائشة زوج النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال من نذر ان یطیع اللہ فلیطعہ ومن نذر ان یعصیہ فلا یعصیہ۔
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے اللہ تعالیٰ کی عبادت کی نذر مانی وہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کرے اور جس شخص نے اللہ تعالیٰ کی معصیت کی نذر مانی ہے وہ اللہ تعالیٰ کی معصیت نہ کرے۔

اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد امام محمد کہتے ہیں: ہم اس حدیث پر عمل کرتے ہیں جس شخص نے معصیت کی نذر کی اور اس کو معین نہیں کیا وہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرے اور اپنی قسم کا کفارہ دے، اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔ پھر امام مالک کی سند سے روایت کرتے ہوئے کہتے ہیں: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما کے پاس ایک عورت نے آکر کہا: ”میں نے اپنے بیٹے کو زنج کر کے نذر مانی ہے، حضرت ابن عباس نے فرمایا: اپنے بیٹے کو زنج نہ کرو اور قسم کا کفارہ دو، اس پر حضرت ابن عباس کے پاس بیٹھے ہوئے ایک شخص نے کہا: معصیت کی نذر میں کفارہ کس طرح صحیح ہو گا، حضرت ابن عباس نے فرمایا: یہ بتاؤ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: الذین یظہرون من نساء ہن۔“ جو لوگ اپنی عورتوں سے ظہار کرتے ہیں (یعنی اپنی عورتوں سے کہتے ہیں تمہاری پشت میری مال کی طرح ہے۔ اور یہ بھی معصیت ہے) پھر اللہ تعالیٰ نے اس میں کفارہ لازم کیا ہے (اس سے معلوم ہوا کہ معصیت پر بھی کفارہ لازم آتا ہے، یہی حجت امام ابو حنیفہ نے امام شیبی پر قائم کی تھی)۔

امام محمد نے فرمایا ہم حضرت ابن عباس کے قول پر عمل کرتے ہیں، جس شخص نے معصیت کی قسم کھائی یا معصیت کی نذر مانی، وہ اللہ کی معصیت نہ کرے اور کفارہ قسم ادا کرے، امام مالک اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے قسم کھائی اور اس کے غیر کو بہتر جانا وہ قسم کا کفارہ ادا کرے اور قسم کے خلاف کرے، امام محمد فرماتے ہیں ہم اس حدیث پر عمل کرتے ہیں اور یہی امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔ لے

مذہب احناف کے بیان میں بعض شارحین کی لغزش | شیخ تقی عثمانی نے نذر معصیت کے سلسلے میں احناف کا مذہب اس طرح لکھا ہے: امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کا مذہب یہ ہے ”جس معصیت کی نذر کی گئی ہے اگر وہ معصیت یحیٰ ہے جیسے قتل، شراب نوشی، زنا، برقع وغیرہ تو یہ نذر باطل ہے اور نذر ماننے والے پر کوئی چیز لازم نہیں آتی اور اگر وہ معصیت لغویہ ہے جیسے ایام تشریق

لے۔ امام محمد بن حسن شیبانی ترمذی ۱۸۹ھ، مؤطا امام محمد ۳۲۵-۳۲۴، مطبوعہ دار محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی۔

حالانکہ اللہ تعالیٰ نے ظہار پر کفارہ واجب کیا ہے، ایسے کہ امام شعیبی حیران رہ گئے اور کہا تم ان لوگوں میں سے ہو جن کی رائے سب سے قوی ہوتی ہے۔ ۱۷

نیز علامہ ابن ہمام حنفی لکھتے ہیں:

امام طحاوی نے کہا کہ جب کسی شخص نے نذر کی نسبت مسمیٰ کی طرف کی جیسے اللہ کے لیے مجھ پر لڑاں شخص کو قتل کرنا تھا ہے تو یہ قسم ہوگی اور قسم پوری نہ کرنے کی صورت میں اس پر کفارہ لازم ہوگا۔ ۱۸

علامہ ابن ہمام کے حوالے سے امام طحاوی کی اس عبارت کو علامہ شامی نے بھی نقل کیا ہے۔ ۱۹

شیخ تفتی عثمانی نے لکھا ہے کہ امام طحاوی کی یہ عبارت ان کو تلاش کے باوجود امام طحاوی کی کتابوں میں نہیں ملی۔ ۲۰ لیکن انھیں اس عبارت کا نہ ملنا اس کو مستلزم نہیں ہے کہ فی الواقع امام طحاوی سے یہ نہیں کہا جیکہ امام طحاوی کا یہ قول عمر مذہب حنفیہ امام محمد بن حسن شیبانی کے مطابق ہے اور ظاہر ہے کہ علامہ ابن ہمام کی امام طحاوی کی تصانیف پر دسترس اور ان کا تتبع شیخ تفتی عثمانی سے کہیں زیادہ ہے، نیز شیخ تفتی عثمانی کا یہ کہنا بھی صحیح نہیں ہے کہ چونکہ علامہ سرخسی نے امام طحاوی سے نذر میں قسم کے ارادے کی ایک صورت نقل کی ہے اس لیے اس نذر معصیت سے وہ صورت مراد ہے جب نذر معصیت سے قسم کا ارادہ کرے، کیونکہ نذر معصیت میں قسم کا ارادہ کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ نذر معصیت حکماً قسم نہیں ہوتی، ملاوہ ازیں علامہ ابن ہمام اور علامہ شامی نے امام طحاوی کی عبارت ذکر کرنے کے بعد اس کو بجا ہوا قائم رکھا ہے اور اس میں کوئی تاویل اور تفتید نہیں کی اور اس سے واضح ہوتا ہے کہ علامہ ابن ہمام اور علامہ شامی کے نزدیک بھی نذر معصیت حکماً قسم ہوتی ہے اور اس پر کفارہ لازم آتا ہے تا فتنم نذا التحریہ۔

شیخ کشمیری کے اشکال کا جواب: شیخ انور شاہ کشمیری نے یہ اشکال قائم کیا ہے کہ جب احناف کے نزدیک نذر کے انعقاد کی شرط یہ ہے کہ معصیت کی نذر نہ ہو تو پھر ان کے نزدیک نذر معصیت پر کفارہ کیوں لازم آتا ہے؟ پھر لکھتے ہیں ہو سکتا ہے اس مسئلہ میں متعدد روایات ہوں! ۲۱

شیخ کشمیری کے اشکال کا جواب یہ ہے کہ نذر معصیت درحقیقت نذر نہیں ہے یہ صورت نذر ہے اور حکماً قسم ہے اس لیے اس پر کفارہ لازم آتا، نذر میں عدم معصیت کی شرط کے خلاف نہیں ہے۔

نذر معصیت میں کفارہ لازم ہونے پر علامہ مارونی حنفی کے دلائل: امام بیہقی روایت کرتے ہیں:

عن الحسن بن عمار بن حصین عن عمران بن حصین رضی اللہ عنہ سے روایت

۱۷۔ شمس الاثر محمد بن احمد بن عیسیٰ حنفی متوفی ۴۸۳ھ، المصنوع ج ۴ ص ۱۴۲ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبع الثالث، ۱۳۹۸ھ

۱۸۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام حنفی متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۴ ص ۳۵۳ مطبوعہ مکتبۃ نورب رشیدیہ مکہ

۱۹۔ علامہ سید محمد ابن ابی یوسف شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۳ ص ۹۲، مطبوعہ مطبعۃ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۷ھ

۲۰۔ شیخ محمد تفتی عثمانی نزہی کراچی، مکتبۃ فتح الملہم ج ۲ ص ۱۶۴، مطبوعہ مکتبۃ دارالعلوم کراچی، الطبع الاول، ۱۴۰۷ھ

۲۱۔ شیخ انور شاہ کشمیری متوفی ۱۳۵۲ھ، فیض اباری ج ۲ ص ۲۳۹، مطبوعہ مطبع حجازی مصر، الطبع الاول، ۱۳۵۷ھ

اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا آپ نے فرمایا، اپنی بہن کو حکم دو کہ ”وہ سواری پر سوار ہو، دو پٹر اوڑھے اور تین دن کے روزے رکھے“ امام طحاوی نے فرمایا چونکہ چہرہ کھولنا حرام ہے اس لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو کفارہ قسم (تین دن کے روزے) کا حکم دیا، کیونکہ شریعت نے عورت کو چہرہ کھولنے سے منع کیا ہے، پھر امام طحاوی نے ایک اور سند سے یہ ذکر کیا ہے کہ اس نے بال کھول کر پیدل حج کرنے کی نذر مانی تھی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ سوار ہو کر چلے اور تین دن کے روزے رکھے۔

علامہ مار دینی نے فقہاء احناف کے موقف کو ثابت کرنے کے لیے حضرت عقبہ بن عامر رضی اللہ عنہ کی جن روایات کا ذکر کیا ہے ان سے بہت زیادہ صراحت کے ساتھ یہ واضح ہو گیا کہ مصیبت معینہ کی نذر پر بھی کفارہ لازم ہوتا ہے۔ الحمد للہ احادیث اور اقوال فقہاء احناف ان دونوں سے یہ واضح ہو گیا کہ نذر مصیبت پر کفارہ لازم ہوتا ہے، خواہ مصیبت مطلقہ کی نذر ہو یا مصیبت معینہ کی اور شیخ تفتی عثمانی کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ احناف کے نزدیک مطلق مصیبت کی نذر میں کفارہ ہے اور مبین مصیبت کی نذر میں کفارہ نہیں ہے۔

بیٹے کو قربان کرنے کی نذر میں آیا ایک بکری کا کفارہ ہے یا سوا اونٹوں کا؟ شخص اللہ ترمذی حنفی لکھتے ہیں:

اگر کسی شخص نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ کی رضا جوئی کے لیے مجھ پر اپنے بیٹے کو ذبح کرنا واجب ہے تو قیاساً اس پر کوئی چیز لازم نہیں ہوگی، امام ابو یوسف، اور امام شافعی کا بھی یہی قول ہے اور استحساناً اس پر ایک بکری کو ذبح کرنا لازم ہے اور یہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ کا قول ہے۔

قیاس کی توجیہ یہ ہے کہ اس نے ایک معصوم جان کا خون بہانے کی نذر مانی ہے، اس لیے اس پر کوئی چیز لازم نہیں ہوگی، کیونکہ جس چیز کی اس نے نذر مانی ہے وہ مصیبت ہے اور اللہ تعالیٰ کی مصیبت میں نذر نہیں ہوتی۔ اور نیز اگر وہ ایسی چیز کو ذبح کرنے کی نذر مانتا جو اس کی ملکیت میں ہوتی لیکن اس کو ذبح کرنا حلال نہ ہوتا جیسے گدھا اور خچر، تو اس نذر سے اس پر کوئی چیز لازم نہ آتی اور اگر وہ اس چیز کو ذبح کرنے کی نذر مانتا جو اس کو ذبح کرنا حلال ہوتا اور وہ اس کی ملکیت میں نہ ہوتی جیسے پرانی بکری، تب بھی اس پر کوئی کفارہ لازم نہ آتا تو جب وہ ایسی چیز کو ذبح کرنے کی نذر مانے جو اس کی ملکیت میں ہو نہ اس کا ذبح کرنا جائز ہو تو بدرجہ اولیٰ اس پر کسی قسم کا کفارہ لازم نہیں ہوگا۔

استحسان کی توجیہ یہ ہے کہ ایک شخص نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے یہ سوال کیا کہ جب کسی نے اپنے بیٹے کو قربان کرنے کی نذر مانی تو حضرت ابن عباس نے فرمایا میرا گمان یہ ہے کہ اس پر سوا اونٹوں کی قربانی لازم ہے پھر مسروق کی طرف اشارہ کر کے فرمایا اس شخص سے جا کر یہ مسئلہ پوچھو، مسروق سے جب پوچھا تو انھوں نے کہا میرے نزدیک اس پر ایک بکری کی قربانی لازم ہے، اس شخص نے حضرت ابن عباس کو مسروق کا جواب بتایا تو حضرت ابن عباس نے فرمایا میں بھی اسی قول پر صاف کرتا ہوں۔ ایک روایت میں ہے کہ حضرت ابن عباس نے اس صورت میں کفارہ قسم کو واجب کیا ہے، حضرت علی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انھوں نے اس صورت میں ایک اونٹ یا سوا

اونٹوں کو واجب کیا ہے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے ایک عورت نے سوال کیا کہ میں نے اپنے بیٹے کو ذبح کرنے کی نذر مانی ہے، حضرت ابن عمر نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے نذر پورا کرنے کا حکم دیا ہے۔ اس نے کہا کیا آپ مجھے بیٹے کو قتل کرنے کا حکم دے رہے ہیں حالانکہ اللہ تعالیٰ نے اولاد کو قتل کرنے سے منع فرمایا ہے اور حضرت عبدالمطلب نے نذر مانی تھی کہ ان کے دس بیٹے ہو جائیں تو وہ دسویں بیٹے کو ذبح کر دیں گے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والد ماجد حضرت عبداللہ کی پیدائش پر دس بیٹے پورے ہوئے، پھر انھوں نے حضرت عبداللہ اور دس اونٹوں میں قرعہ اندازی کی تو حضرت عبداللہ کے نام قرعہ نکلا پھر وہ ہر بار دس دس اونٹ بڑھاتے رہے، اور قرعہ حضرت عبداللہ کے نام نکلا تاہم حتیٰ کہ جب سواونٹ ہو گئے تو تین بار سواونٹوں کے نام قرعہ نکلا، اور حضرت عبدالمطلب نے سواونٹ ذبح کر دیئے۔ حضرت عبداللہ بن عمر نے اس عورت سے کہا: میرا گمان ہے کہ تم پر بھی سواونٹوں کی قربانی ہے، صحابہ رضوان اللہ علیہم کا اس نذر کی صحت پر اتفاق ہے (یعنی نذر منقذہ ہو جاتی ہے) اختلاف اس میں ہے کہ اس نذر کے قصہ سے کسی طرح عہدہ برا ہو سکتا ہے، سو ہم نے اجماع صحابہ سے اس پر استدلال کیا ہے کہ یہ نذر صحیح ہے اور حضرت ابن عباس کا مسروق کے قتل کی طرف رجوع بھی مشہور ہے۔ اس لیے ہم نے اس صحت میں حضرت ابن عباس اور مسروق کے فتویٰ کو اختیار کیا ہے کہ اس صورت میں ایک بکری کو ذبح کرنا لازم ہے، کیونکہ اسی مقدار پر اتفاق ہے اور جو صحابہ ایک یا زیادہ اونٹوں کو واجب کہتے ہیں انھوں نے ایک زیادہ چیز واجب کی ہے، نیز جنھوں نے ایک بکری کو واجب کیا ہے انھوں نے حضرت ابراہیم الخلیل صلوٰۃ اللہ علیہ کے قصہ سے استدلال کیا ہے اور جن صحابہ نے ایک سواونٹوں کو واجب کیا ہے انھوں نے حضرت عبدالمطلب کے قصہ سے استدلال کیا ہے اور حضرت خلیل صلوٰۃ اللہ علیہ کے قصہ سے استدلال کرتا حضرت عبدالمطلب کے قصہ سے استدلال کرنے سے بہتر ہے۔ ملہ

کیا کافر مسلمانوں کا مال لوٹ کر اس کے مالک ہو جاتے ہیں؟ | حدیث نمبر ۴۱۳۲ میں ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جس اونٹنی (عضبان) کو مشرکین غصب کر کے لے گئے ایک مسلمان قیدی عورت اس پر فرار ہو کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آگئی اور وہ اونٹنی بھی لے آئی۔

علامہ نووی اور علامہ خطابی نے اس حدیث سے مذہب شافعیہ پر استدلال کیا ہے کہ کفار اگر مسلمانوں کے کسی مال کو لوٹ کر لے جائیں تو وہ اس کے مالک نہیں ہوتے، کیونکہ اگر وہ اس کے مالک ہو جاتے اور پھر یہ عورت بطور مال غنیمت کے اس اونٹنی کو لے آتی تو وہ اونٹنی اس عورت کی ملکیت ہو جاتی اور اس عورت کا اس اونٹنی کی نذر مانتا صحیح ہوتا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس عورت سے یہ نہ فرماتے کہ اس عورت نے عضبان کو کتنا بڑا صلہ دیا ہے اور انسان کی کسی ایسی نذر کو پورا نہیں کیا جائے گا جس کا وہ مالک نہیں ہے، اور اس حدیث میں صراحت یہ ہے کہ وہ عورت اس اونٹنی کی مالک نہیں ہوئی تھی۔ اس کے برخلاف امام ابوحنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ کفار مسلمانوں سے لوٹی ہوئی چیز کے اس وقت مالک ہوتے ہیں جب وہ اس چیز کو دارالحرب میں لے جا کر محفوظ کر لیں اور آپس میں تقسیم کر لیں اور مال لوٹ کر لے جانے والے کافر کو دارالحرب پہنچنے سے پہلے مسلمانوں نے پکڑ لیا تو وہ اس سے بلا عثر و افسانہ مال لے لیں گے، اسی طرح دارالحرب میں

پہنچنے کے بعد تقسیم سے پہلے مسلمانوں نے اپنے مال کو حاصل کر لیا اب بھی بلا قیمت واپس لے لیں گے، ان تقسیم کے بعد اس مال پر کافروں کی ملکیت اثبات ہو گئی اور اب مسلمان ان سے وہ مال قیمت دے کر لے سکتے ہیں بلا عوض نہیں لے سکتے۔

اخلاف کے مذہب کی وضاحت کے بعد اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ جو کافر عسکدار اونٹنی کو لوٹ کر لے جا رہے تھے اپنی بستیوں میں نہیں پہنچے تھے اور ابھی راستہ ہی میں تھے کہ وہ غارت اس اونٹنی کو لے آئے، اس لیے ہنوز وہ اونٹنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ملکیت ہی میں تھی، مال قیمت قرار پائی تھی اور نہ اس غارت کی ملکیت میں تھی، امام طحاوی نے اس حدیث کو جس طرح بیان کیا ہے اس سے اس مفہوم کی مزید تقریر ہوتی ہے۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب الایمان

قسموں کے احکام

غیر اللہ کی قسم کھانے کی ممانعت

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: اللہ تعالیٰ تم کو تمہارے آباد کی قسم کھانے سے منع فرماتا ہے، حضرت عمر فرماتے ہیں کہ بخدا جب سے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سنا ہے میں نے آباد کی قسم نہیں کھائی، اپنی طرف سے ذکر کرتے ہوئے نہ کسی کی حکایت کرتے ہوئے۔

بَابُ التَّهْيِ عَنِ الْخَلْفِ بِغَيْرِ اللَّهِ تَعَالَى

۴۱۴۱۔ وَحَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍو وَبْنُ مَسْرُوحٍ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ يُونُسَ ح وَحَدَّثَنِي حَرْمَلَةُ بْنُ يَحْيَى أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَمِعْتُ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ يَقُولُ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَنْهَاكُمْ أَنْ تَخْلِفُوا بِلَا إِلَهِكُمْ قَالَ عُمَرُ فَوَاللَّهِ مَا خَلَفْتُ بِهَا مِنْهُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَهَى عَنْهَا ذَاكَرًا وَلَا إِثْرًا۔

۴۱۴۲۔ وَحَدَّثَنِي عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ وَالْكَثِيبُ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ جَدِّ ح حَدَّثَنِي عُقَيْلُ بْنُ خَالِدٍ ح وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَعَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ قَالَا حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ الزُّبَيْرِ أَنَّ أَخْبَرَ نَا مَعْمَرًا كِلَاهُمَا عَنِ الزُّهْرِيِّ بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِثْلَهُ غَيْرَ أَنَّ فِي حَدِيثِ عُقَيْلٍ مَا خَلَفْتُ بِهَا مِنْهُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَنْهَى عَنْهَا وَلَا تَكَلَّمْتُ بِهَا وَلَا كَلَّمْتُ يَقُولُ

دو مختلف سندوں کے ساتھ اس روایت کی مثل

مروی ہے، البتہ عقیل کی روایت میں ہے: جب سے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قسم سے منع کرتے ہوئے سنا ہے میں نے انہی کو قسم کھائی نہ کسی کی قسم کا ذکر کیا جان بوجھ کر نہ مجھ سے۔

ذَا كَرَأَوْا لَا إِثْرًا - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ

وَعُمَرُ وَالتَّائِقِدُ وَرُحَيْبُ بْنُ خَرِيبٍ كَالْوَا

حَدَّثَنَا سَفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنِ السَّرِّهِرِيِّ

عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ سَمِعَ النَّبِيَّ

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عُمَرَ وَهُوَ يَخْلِفُ

بِأَيْبِهِ بِمِثْلِ بِرِّهِ يُؤْنَسُ وَمَعْمَرُ -

۲۱۴۴ - وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ

حَدَّثَنَا لَيْثُ بْنُ رَجَاءٍ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رُفَيْعٍ

وَالْقَظَّالِيُّ أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ عَنْ سَالِمٍ

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ تَرَسُّوْلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ أَذْنًا لَكَ عُمَرُ بْنُ

الْخَطَّابِ فِي رَكِبٍ وَعُمَرُ يَخْلِفُ بِأَيْبِهِ

فَنَادَاهُمُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ أَلَا إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ يَتَمَاهَا كَمَا أَنَّ

تَخْلِفُوا يَا بَنِيكُمْ فَمَنْ كَانَ حَالِفًا فَلْيَخْلِفْ

بِاللَّهِ أَذْنًا لِيَصْمِتَ -

۲۱۴۵ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ

ابْنُ نُمَيْرٍ حَدَّثَنَا أَبِي ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ

الْمُنْكَثَرِيُّ حَدَّثَنَا يَحْيَى وَهُوَ الْقَطَّانُ عَنْ

عُبَيْدِ اللَّهِ ح وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَشْرَبٍ هَلَالٍ حَدَّثَنَا

عَبْدُ الْوَارِثِ حَدَّثَنَا أَبُو أَيُّوبَ ح وَحَدَّثَنَا

أَبُو كُرَيْبٍ حَدَّثَنَا أَبُو سَامَةَ عَنِ الْوَلِيدِ

ابْنِ كَيْسٍ ح وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ حَدَّثَنَا

سَفْيَانُ عَنْ إِسْمَاعِيلَ بْنِ أُمَيَّةَ ح وَ

حَدَّثَنَا ابْنُ مَرْثَدٍ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي قُدَيْسٍ

أَخْبَرَنَا الصُّغَالِيُّ وَأَبْنُ أَبِي ذَرْبٍ ح وَ

حَدَّثَنَا سُحُبَانُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَأَبْنُ رَافِعٍ

عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرٍ أَخْبَرَنَا

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر کو اپنے باپ کی قسم کھاتے ہوئے سنا۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر کو سواروں کی ایک جماعت میں دیکھا وہ ان کا لیکر حضرت عمر اپنے باپ کی قسم کھا رہے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو آواز دی! سنو! اللہ عزوجل نے تم کو اپنے آباؤ کی قسم کھانے سے منع کیا ہے پس جو شخص قسم کھائے وہ اللہ کی قسم کھائے یا ناموش رہے۔

سات دیگر اسانید کے ساتھ یہ حدیث منقول ہے۔

عَبْدُ الْكَرِيمِ كُلُّهُ هُوَ لَا عَنْ تَأْفِيفِ
عَنِ ابْنِ عُمَرَ بِمِثْلِ هَذِهِ الْقِصَّةِ عَنْ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۴۱۴۶ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَ
يَحْيَى بْنُ آيُوبَ وَقُتَيْبَةُ وَابْنُ حُجْرٍ قَالَ
يَحْيَى بْنُ يَحْيَى أَخْبَرَنَا وَقَالَ الْأَعْمَرِيُّ
حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ وَهُوَ ابْنُ جَعْفَرٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ دِينَارٍ أَنَّهُ سَمِعَ ابْنَ عُمَرَ قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ كَانَ حَالِفًا فَلَا يَحْلِفُ إِلَّا بِأَنَّهُ وَ
كَأَنَّهُ حُرِيصٌ تَحْلِفُ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ فَقَالَ لَا
تَحْلِفُوا يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص قسم کھانے کا ارادہ کرے
وہ صرف اللہ کی قسم کھائے، قریش اپنے اباؤ کی قسم کھاتے تھے
آپ نے فرمایا: اپنے اباؤ کی قسم مت کھاؤ۔

۴۱۴۷ - حَدَّثَنَا أَبُو الطَّاهِرِ حَدَّثَنَا
ابْنُ وَهْبٍ عَنْ يُونُسَ وَحَدَّثَنَا يُونُسُ
ابْنُ يَحْيَى أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي يُونُسُ
عَنِ ابْنِ شَهَابٍ أَخْبَرَنِي هَمِيدُ بْنُ
عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ أَنَّ أَبَاهُ يَزِيدَ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ حَلَفَ مِنْكُمْ فَقَالَ فِي حَلْفِهِ بِاللَّاتِ
فَلْيَقُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَمَنْ قَالَ لِصَاحِبِهِ
تَعَالَى أَهْمُؤَلَّاهُ فَلْيَتَصَدَّقْ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تم میں سے جس شخص
نے اپنی قسم میں کہالات کی قسم! اس کو چاہیے کہ وہ لا الہ الا
اللہ کہے اور جس شخص نے اپنے ساتھی سے کہا اؤ ہؤا
کہیں اس کو چاہیے کہ وہ صدقہ کرے۔

۴۱۴۸ - وَحَدَّثَنَا سُؤْيُوبُ بْنُ سَعِيدٍ
حَدَّثَنَا الثَّوَلِيدُ بْنُ مُسْلِمٍ عَنِ الْأَوْزَاعِيِّ
وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَعَبْدُ بْنُ
حَمِيدٍ قَالَا حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ أَخْبَرَنَا
مَعْمَرٌ يَكْلَاهُمَا عَنِ الزُّهْرِيِّ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
وَحَدَّثَنَا مَعْمَرٌ بِمِثْلِ حَدِيثِ يُونُسَ غَيْرَ
أَنَّهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْأَوْزَاعِيُّ مَنْ حَلَفَ بِاللَّاتِ وَالْعُزَّى قَالَ

دو مختلف اسانید کے ساتھ یہ روایت منقول ہے
البتہ مہر کی روایت میں ہے وہ کوئی چیز صدقہ کرے اور
اوزاعی کی روایت میں ہے جس شخص نے لات اور عزری
کی قسم کھائی، امام مسلم نے کہا کہ یہ قول "اؤ ہؤا کہیں" تو وہ
صدقہ کرے، زہری کے علاوہ اور کسی نے روایت نہیں
کیا، نیز امام مسلم نے کہا کہ زہری نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
سے ایسی حدیث جیدہ احادیث بیان کی ہیں جن میں ان کا کوئی
شریک نہیں ہے۔

أَبُو الْحَسَنِ مُسْلِمٌ هَذَا الْحَدِيثُ يَعْنِي قَوْلَهُ
تَعَالَى أَقَامَ مِرَكَ فَلَيْتَ صَدَقَ لَا يَزِدُّهُ أَحَدٌ
غَيْرُ الزُّهْرِيِّ قَالَ وَبِزُّهْرِي نَحْوُ مَن يُسَمِّينَ
حَدِيثًا يَزِدُّهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَا يَشَارِكُهُ فِيهِ أَحَدٌ بِأَسَانِيدٍ
جَيِّدَةٍ

حضرت عبدالرحمن بن سمرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہرگز کی قسم نہ
کھاؤ، نہ اپنے آپ کا۔

۴۱۲۹. حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى عَنْ هِشَامٍ عَنِ الْحَسَنِ
عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَمُرَةَ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا
تَهْلِفُوا بِالْأَنْفِ وَلَا بِالسِّنِّ وَلَا بِأَنْفِكُمْ

یمین کا لغوی معنی | علامہ زبیدی کہتے ہیں: یمین کا لغوی معنی برکت، قدرت اور قوت ہے، قرآن مجید میں ہے:
(اخذنا منه بالیمین زجاج نے کہا یہاں قوت یمین کے معنی میں ہے، یعنی ہم ان کو پوری قوت
سے ضرور پکڑ لیتے، اور یمین کا معنی وایاں ہاتھ ہے اور قسم کو بھی یمین کہتے ہیں کیونکہ الی عرب اپنا وایاں ہاتھ ملا کر حلف اٹھاتے
تھے۔ زجاج میں ہے وہ ایک دوسرے کے دائیں ہاتھ پر ہاتھ مار کر حلف اٹھاتے تھے۔ لہ

یمین کا اصطلاحی معنی | حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی کہتے ہیں:
اللہ تعالیٰ کے اسم یا صفت کے ساتھ کسی شے کی تاکید کرنے کو شرعاً یمین کہتے ہیں، اس کو
یمین کہنے کی وجہ یہ ہے کہ جس طرح دائیں ہاتھ سے اشیاء کی حفاظت ہوتی ہے، اسی طرح یمین سے بھی اس چیز کی حفاظت
ہوتی ہے جس پر قسم کھائی جاتی ہے۔ لہ

علامہ بدر الدین عینی حنفی کہتے ہیں:
علامہ کرمانی نے کہا ہے کہ جس چیز کا وجود واجب کرنا ہو اس کو اللہ تعالیٰ کے ذکر کے ساتھ محقق کرنا
یمین ہے۔ لہ
علامہ علاؤ الدین حصکفی کہتے ہیں:

یمین وہ قوی عقد ہے جس کے ساتھ قسم کھانے والا کسی کام کے کرنے یا نہ کرنے کا عزم کرتا ہے۔ لہ

۱۔ سید محمد مرتضیٰ زبیدی مصری متوفی ۱۲۰۵ھ، تاج العروس ج ۹ ص ۳۷۱ مطبوعہ مطبعہ خیر بہ مصر، ۱۳۰۶ھ
۲۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی شافعی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۱۱ ص ۵۱۹ مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور
۳۔ حافظ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی شافعی متوفی ۸۵۵ھ، مدار العاری ج ۲۳ ص ۱۶۳ مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية مصر ۱۳۲۸ھ
۴۔ علامہ علاؤ الدین حصکفی متوفی ۱۰۸۸ھ، در مختار علی امش روالمتاخر ج ۳ ص ۶۱-۶۰ مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۷ھ

یہ ہیں کی اقسام

یمین کی اقسام | یمین کی تین اقسام ہیں یمین غموس، یمین نذر اور یمین منعقدہ، ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:-
 کسی امر پر عہد و امان کے خلاف قسم کھا نا یمین غموس ہے، علامہ ابن نجیم نے کہا ہے کہ اگر قسم کھانے والے کا مقصد اس سے کسی مسلمان کا مال کھانا ہو یا اس کو ایذا دینا ہو تو یہ گناہ کبیرہ ہے اور اگر اس قسم پر کوئی ضرر یا مرتب نہ ہو تو گناہ منہیہ ہے، لیکن علامہ شامی نے اس کا رد کیا ہے اور کہا ہے کہ یمین غموس مطلقاً گناہ کبیرہ ہے، کیونکہ صحیح بخاری میں ہے: اللہ کے ساتھ شریک کرنا، مال باپ کی نافرمانی کرنا، قتل کرنا اور یمین غموس گناہ کبیرہ ہیں۔ ۱۷

اگر کوئی شخص ماضی یا حال کے کسی کام پر اپنے گمان میں سچی قسم کھائے لیکن درحقیقت وہ جھوٹی قسم ہو تو یہ یمن لغو ہے۔ اس کو لغو اس لیے کہتے ہیں کہ اس کا کوئی شرہ مرتب نہیں ہوتا یہ گناہ ہے نہ اس میں کفارہ ہے۔ امام شافعی یہ کہتے ہیں کہ انسان کی زبان پر بلا قصد جو قسم جاری ہو جاتی ہے جیسے "لا اشد و لا اشد" نہیں خدا کی قسم، ہاں خدا کی قسم" یہ یمن لغو ہے۔ امام محمد نے نقل کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا بھی ایک قول یہ ہے کہ جو قسم بلا قصد ہو وہ یمن لغو ہوتی ہے، لیکن امام ابو حنیفہ کا یہ قول حال یا ماضی کے بارے میں ہے اور اگر مستقبل کے بارے میں بلا قصد قسم کھائی جائے تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس میں کفارہ ہے جب کہ امام شافعی کے نزدیک اگر کسی نے مستقبل میں کسی کام کرنے کی بلا قصد قسم کھائی تو اس میں کفارہ نہیں ہے۔ اس قول کے اعتبار سے اخلاف کے نزدیک یمن مذکور دو قسمیں ہیں (۱) ماضی یا حال کے کسی امر پر سچی اپنے گمان میں سچی قسم کھانا اور درحقیقت وہ جھوٹ ہو (۲) ماضی یا حال کی کسی بات میں زبان پر بلا قصد قسم جاری ہو جائے اگر مستقبل میں کسی ممکن کام کے کرنے یا نہ کرنے کی قسم کھائے تو یہ یمن منقذہ ہے اس قسم کو پورا کرنا ضروری ہے اگر قسم کو پورا نہ کیا تو کفارہ لازم ہوگا۔ یمن منقذہ میں ممکن کی قید اس لیے لگائی گئی ہے کہ اگر وہ کام ممکن نہ ہوا تو وہ یمن غموس ہوگی، مثلاً کوئی شخص قسم کھائے کہ سچا سورج طلوع نہیں ہوگا یا سچا میں نہیں مڑوں گا تو یہ قسم جھوٹ ہے اور قسم کھانے والا گنہگار ہوگا، اس سے یہ بھی معلوم ہو گیا کہ یمن غموس کا تعلق ماضی، حال، اور استقبال میں نہیں زبانوں کے ساتھ ہے۔

قسم کو پورا کرنا اسی وقت ضروری ہے جب کسی مصیبت پر قسم نہ کھائی ہو اگر کسی مصیبت پر قسم کھائی ہو تو اس پر لازم ہے کہ مصیبت نہ کرے اور قسم کا کفارہ دے۔

کفارہ قسم کا بیان

لا يَأْخُذُكَ اللَّهُ بِاللُّغُوفِ إِيْمَانُكُمْ
وَلَكِنْ يَأْخُذُكُمْ بِمَا عَقَّبْتُمُ الْإِيْمَانَ
فَكُنَّا هَاهُنَا عَشْرَةَ مَسَاكِينٍ مِنْ

۱۰۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۲۵۲ھ، ردالمحتار ج ۳ ص ۹۳، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۴ھ۔

ك - ٢ روا المتحدج ٣، من ٩٥، ١٠

٤٢٣. رد المحتار ج ٣ ص ٢٢٩

اَوْ تَحْرِيرَ رَقَبَةٍ ۖ فَمَنْ لَّمْ يَجِدْ فَصِيَامُ
ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ ۚ ذٰلِكَ كَفًّا لِّاَيْمَانِكُمْ اِذَا
حَلَفْتُمْ ۚ وَاحْفَظُوا اَيْمَانَكُمْ ۚ كَذٰلِكَ
يُبَيِّنُ اللّٰهُ لَكُمْ اَيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ

(ماخذ: ۵: ۸۶)

دنیا ہے، جیسا تم اپنے گھر والوں کو کھلاتے ہو یا ان مسکینوں
کو کپڑے پہنانا ہے یا ایک غلام آزاد کرنا ہے اور جس شخص
کو ان میں سے کسی چیز پر قدرت نہ ہو وہ تین دن کے لئے
رکھے، یہ تمہاری قسموں کا کفارہ ہے جب تم قسم کھاؤ اور
قسم توڑ دو، اور اپنی قسموں کی حفاظت کرو، اور اسی طرح
اللہ تمہارے لیے اپنی آیتیں بیان فرماتا ہے تاکہ تم شکر گزار
ہو جاؤ۔

کفارہ طعام میں یا تو دس مسکینوں کو صبح اور شام کھانا کھلا دیا جائے، یا ایک مسکین کو دس دن صبح اور شام کھانا کھلا دیا جائے، یا دس مسکینوں کو بیک وقت یا ایک مسکین کو دس دن میں دس مسکینوں کے کھانے کی قیمت دے دی جائے، اگر ایک مسکین کو ایک دن میں دس مسکینوں کے کھانے کی قیمت دی تو وہ صحیح نہیں ہے۔ ایک مسکین کے کھانے کی قیمت کا معیار نصف صاع گندم ہے جو ۱۲۵۰ (دو اعشاریہ ایک دو پانچ) کلوگرام کے برابر ہے۔ ۱۔

غیر اللہ کی قسم کھانے سے ممانعت کا سبب حافظ ابن حجر مستطانی لکھتے ہیں: علامہ نے کہا ہے کہ غیر اللہ نام کی قسم کھانا اس کے نام کی عظمت کا تقاضا کرتا ہے اور عظمت حقیقت میں صرف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے۔ ۲۔ علامہ بدر الدین یعنی لکھتے ہیں: غیر اللہ کی قسم کھانے سے ممانعت کی حکمت یہ ہے کہ حقیقت عظمت اللہ عزوجل کے ساتھ مختص ہے، اسی لیے کسی اور کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ مشابہ نہیں کیا جائے گا۔ ۳۔ علامہ نووی لکھتے ہیں: اور مسلمان وشتانی شے نے بھی یہی کھا ہے۔

مصنف کی تحقیق یہ ہے کہ غیر اللہ کی قسم سے ممانعت کی وجہ یہ ہیں، پہلی وجہ یہ ہے کہ ہر چند کہ بعض طریقوں سے مخلوق کی تعظیم بھی جائز ہے جیسے سلام، قیام اور درست برسی وغیرہ لیکن قسم تعظیم کی ان اقسام میں سے ہے جو شریعت نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ مختص کر دی ہیں جیسے رکعت اور سجود وغیرہ۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ قسم کا معنی ہے شہادت اور گواہی ۴۔ اور ایسی ذات جس کا ہر جگہ ہر وقت اور ہر موقع پر گواہ ہونا سب کے نزدیک مسلم ہو وہ صرف اللہ کی ذات ہے، مثلاً کسی شخص کی ذات پر کوئی الزام ہے مدعی پر لازم ہے کہ وہ اپنے الزام کے ثبوت میں دو گواہ پیش کرے لیکن اس موقع واردات پر کوئی گواہ نہیں تھا اس لیے اب ضروری ہے کہ مدعی علیہ اس الزام سے برأت پر قسم ۵۔

۱۔ علامہ سید محمد امین ابن مابین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۳ ص ۸۳-۸۴، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۷ھ۔
۲۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر مستطانی شافعی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۱۱ ص ۵۳۱، مطبوعہ دار نشر مکتب الاسلامیہ لاہور، ۱۴۰۱ھ۔
۳۔ حافظ بدر الدین ابو محمد محمد بن احمد یعنی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۲۳ ص ۱۷۵، مطبوعہ دارۃ الطباعة المنیریہ مصر، ۱۳۴۸ھ۔
۴۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۶۶، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، الطبعة الاولى، ۱۳۷۵ھ۔
۵۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن علقمہ وشتانی ابی ہاشم متوفی ۸۲۸ھ، اکمال اکمال المعلم ج ۲ ص ۳۶۶، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت۔
۶۔ سید محمد رفیع حسینی زبیدی مصری، متوفی ۱۲۰۵ھ، تاج العروس ج ۹ ص ۲۶، مطبوعہ مطبعہ خیر مصر، ۱۳۰۶ھ۔

کھانے اور جب وہ اللہ عزوجل کی قسم کھا کر اس الزام سے اپنی برأت بیان کر دیتا ہے تو اس کو بری کر دیا جاتا ہے کیونکہ مدعی تو اس کے خلاف کوئی گواہی پیش نہیں کر سکا لیکن مدعی علیہ نے اپنی برأت میں اللہ کی گواہی پیش کر دی کہ جس وقت جس جگہ اور جس موقع پر تم نے مجھ پر یہ الزام لگایا ہے اللہ گواہ ہے کہ میں اس موقع پر اس الزام سے بری تھا اور جس کی یہ شان ہو کہ وہ ہر جگہ ہر موقع پر اور ہر وقت گواہ ہو اور اس کی گواہی پوری کائنات میں مسلم ہو وہ صرف اللہ عزوجل کی ذات ہے، اس لیے اللہ تعالیٰ کے غیر کی قسم کھانا اس بات کو مستلزم ہے کہ وہ غیر اللہ کو ہر جگہ ہر موقع پر اور ہر وقت گواہ سمجھتا ہے اور یہ شرک اور کفر ہے اس لیے غیر اللہ کی قسم کھانا بھی کفر اور شرک ہے آئیے کہ وہ شرعی قسم کا ارادہ نہ کرے۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں:

غیر اللہ کی قسم کھانے کے حکم کے متعلق فقہاء حنبلیہ کی رائے | اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کے علاوہ کسی اور

کی قسم کھانا جائز نہیں ہے، خواہ اپنے باپ کی قسم کھاے یا صحابی کی یا کعبہ کی۔ امام شافعی نے کہا مجھے غیر اللہ کی قسم کے مصیبت ہونے کا غور ہے، علامہ ابن عبد البر نے کہا اس اصل پر سب کا اجماع ہے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ غیر اللہ کی قسم جائز ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوقات کی قسم کھائی ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَالصَّافَاتِ صَفَا - وَالْجُودِ مِلَاتِ عَرَفَا - وَالنَّاسِ عَاقَاتِ عُرْفَا - صَف باندھیں ہوئی جماعتوں کی قسم اور آں حالیکہ وہ صفت باندھی ہوئی ہوں۔ ان بھیجی ہوئی (ہواؤں) کی قسم اجو مسلسل بھیجی جاتی ہیں۔ سختی سے رعب کھینچنے والے (فرشتوں) کی قسم جو سختی سے جان نکالتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز کے متعلق پڑھنے والے اعرابی سے فرمایا: اَفْلَحَ وَاَبِیْہِ اِنْ صَدَقَ - "اس کے باپ کی قسم! اگر یہ شخص سچا ہے تو کامیاب ہو گیا۔"

علامہ ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں: ہماری دلیل حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کی یہ روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر کو اپنے باپ کی قسم کھاتے ہوئے دیکھا تو فرمایا: اِنْ اَللّٰہُ یَنْہَا کَہَا اَنْ تَحْلُقُوْا بِاَبَائِکُمْ، مَنْ کَانَ حَالِفًا فَلِیَحْلِفَ بِاللّٰہِ اَوْ لِبِصْمَتِ (مستحق علیہ) اللہ تعالیٰ تمہیں اپنے آباء کی قسم کھانے سے منع فرماتا ہے جس شخص نے قسم کھائی ہو وہ اللہ کی قسم کھانے یا فاموش رہے؟ حضرت عمر فرماتے ہیں اس کے بعد میں نے (غیر اللہ کی قسم نہیں کھائی، از خود ذکر کرتے ہوئے نہ کسی کی حکایت کرتے ہوئے اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مَنْ حَلَفَ بِغَیْرِ اللّٰہِ فَقَدْ اَشْرَکَ "جس شخص نے غیر اللہ کی قسم کھائی اس نے شرک کیا" امام ترمذی نے کہا یہ حدیث حسن ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "جس شخص نے لات اور عزیٰ کی قسم کھائی وہ لا الہ الا اللہ پڑھے۔" باقی رہا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوقات کی قسمیں کیوں کھائی ہیں؟ تو اللہ تعالیٰ نے وہ قسمیں صرف اپنی قدرت اور عظمت پر دلالت کرنے کے لیے کھائی ہیں اور اللہ تعالیٰ مالک ہے وہ اپنی مخلوق کی جس طرح چاہے قسمیں کھائے اور اللہ تعالیٰ کے قسم کھانے پر کسی اور کے قسم کھانے کو قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ ۱۰

غیر اللہ کی قسم کھانے کے حکم کے متعلق فقہاء مالکیہ کی رائے | علامہ دشتانی مالکی لکھتے ہیں کہ قاضی عیاض مالکی اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا میں سو مرتبہ اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر اس کو توڑوں یہ اس سے بہتر ہے کہ میں ایک بار فیئر اللہ کی قسم کھا کر اس کو پورا کر دوں! ^۱

علامہ ابوالولید باجی مالکی فرماتے ہیں: چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر اللہ کی قسم کھانے سے منع فرمایا ہے اس لیے غیر اللہ کی قسم کھانا ممنوع ہے، کیونکہ یہ مباح کاموں سے نہیں ہے، سو جس شخص نے قسم کھانی ہے وہ اللہ تعالیٰ کی قسم کھانے در نہ غاموش رہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی اتباع میں تمام مسلمانوں کا اس پر اتفاق ہے، لہذا کسی شخص کے لیے سورج، چاند اور ستاروں کی قسم کھانا جائز ہے اور زمین کی قسم کھانا جائز ہے، اور نہ کسی اور مخلوق کی قسم کھانا جائز ہے، اور جس شخص نے غیر اللہ کی قسم کھانی وہ گنہگار ہو گا لیکن اس پر کوئی کفارہ نہیں ہے۔ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اگر نبی اللہ تعالیٰ کی جھوٹی قسم کھاؤں تو یہ غیر اللہ کی سچی قسم کھانے سے بہتر ہے۔

اگر کوئی شخص یہ اعتراض کرے کہ قرآن مجید میں ہے: وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ - وَالشَّمْسِ وَضُحَاهَا - وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى - "برجوں والے آسمان کی قسم - سورج اور اس کی روشنی کی قسم - رات کی قسم جب اس کی سیاہی پھیل جائے" تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہاں قواعد عربیہ کے مطابق مضاف مخدوف ہے یعنی برجوں والے آسمان کے رب کی قسم - سورج اور اس کی روشنی کے رب کی قسم - جب رات کی سیاہی پھیل جائے تو اس کے رب کی قسم، گویا یہ سب اللہ کی قسمیں ہیں۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مالک ہے وہ جس کی چاہے قسم کھائے، میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر اللہ کی قسم کھانے سے منع کر دیا ہے اس لیے ہمارے لیے یہ جائز نہیں ہے۔ ^۲

غیر اللہ کی قسم کھانے کے متعلق فقہاء شافعیہ کی رائے | علامہ یحییٰ بن شرف نوادی شافعی لکھتے ہیں ہمارے نہیں ہے۔ ^۳

غیر اللہ کی قسم کھانے کے متعلق فقہاء حنفیہ کی رائے | علامہ ابن مابدین شامی حنفی لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ کے اسماء اور صفات کے بغیر قسم متفقہ نہیں ہوتی غیر اللہ کی قسم بدلتی ہے لہذا یہ ایک کافہ ہو یہ حرام ہے، جیسا کہ دشتانی میں ہے بلکہ اس میں کفر کا عنصر ہے مثلاً کہ میری تدبیر کی قسم - جیسا کہ منقریب آئے گا۔ ^۴

علامہ شامی نے جس آئے والی عبارت کا ذکر کیا ہے وہ علامہ حنفی کی یہ عبارت ہے:

^۱ - علامہ ابوالولید محمد بن مسلمہ دشتانی ابی مالکی متوفی ۸۲۸ھ، اکمال الکمال المسلم ج ۲ ص ۳۶۶ - ۳۶۵ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت۔
^۲ - علامہ ابوالولید سلیمان بن خلف باجی مالکی اندلسی متوفی ۴۹۴ھ، المغنی ج ۳ ص ۲۵۹ مطبوعہ مطبع السقاۃ مصر ۱۳۳۲ھ۔
^۳ - علامہ یحییٰ بن شرف نوادی متوفی ۶۷۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۴۶۶ مطبوعہ دار الفکر بیروت، المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ۔
^۴ - علامہ سید محمد امین ابن مابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۳ ص ۷۰ مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۷ھ۔

علامہ حسام الدین رازی متوفی ۵۹۱ھ نے فرمایا: جس شخص نے کہا میری زندگی کی قسم، یا تمہاری زندگی کی قسم، یا تمہارے سر کی زندگی کی قسم، اگر اس نے اس قسم کو پورا کرنے کے وجہ شریعی کا اعتقاد کیا (بائیں طوطہ کہ اس قسم کا پورا کرنا ضروری ہے ورنہ کفارہ لازم آئے گا۔ سیدی) تو وہ شخص کافر ہو جائے گا اور اگر یہ بات نہ ہوتی کہ عام لوگ اس سے لاعلم ہیں کہ غیر اللہ کی قسم کھانے سے خالق اور مخلوق کی مساوات لادیم آتی ہے تو یہ دایمی قسم کھانے والے کو مشرک قرار دیتا۔

رحم نے علامہ حصکفی کی عبارت میں علامہ شامی کی توضیحات کو ملحوظ رکھ کر اس کا ترجمہ کیا ہے (۱)۔

علامہ حسام الدین رازی کی اس عبارت سے علامہ ابن ہمام اور علامہ زین الدین ابن نجیم نے بھی اسناد لال کیا ہے۔ کہ علامہ قہستانی نے بھی علامہ حسام الدین رازی کی مذکورہ عبارت عبارت نقل کی ہے اسی لئے بعد منیہ سے نقل کر کے لکھتے ہیں: جو جابل آدمی امیر کی جان، اس کی زندگی اور اس کے سر کی قسم کھاتا ہے اس کا اسلام ابھی تک مستحق نہیں ہوا۔ (۲)

علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں: خلاصہ یہ ہے کہ غیر اللہ کی قسم سے اگر استحکام اور پختگی حاصل ہو، مثلاً کسی کام کو طلاق عتاق یا حج پر معلق کرے (یوں کہے کہ اگر میں نے فلاں چیز کھائی تو میری بیوی کو طلاق، یا میرا غلام آزاد یا مجھ پر حج لازم نہ) تو بعض فقہاء کے نزدیک یہ بھی مکروہ ہے اور عام فقہاء کے نزدیک یہ مکروہ نہیں ہے کیونکہ اس میں غیر اللہ کی تعظیم نہیں ہے اور وہ قسم جس سے پختگی اور قوت اور استحکام حاصل نہ ہو جیسے تمہارے باپ کی قسم یا تمہاری زندگی کی قسم! تو فقہاء کی عبارات سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مکروہ (تحریمی) ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آباد کی قسم کھانے سے صراحتہ منع فرمایا ہے اور غیر اللہ کی قسم کھانے سے اس کی اللہ تعالیٰ کے ساتھ تعظیم میں مشارکت لازم آتی ہے۔ (۳)

علامہ شامی کی مذکورہ عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے غیر اللہ کی قسم کسی چیز کو شرعاً واجب کرنے کے قصد سے کھائی تو یہ الیاذ باللہ کفر ہے اور اگر یہ قصد نہیں تھا تو پھر یہ مکروہ ہے اور یہی قسم منوی ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنی مصنوعات کی قسمیں کیوں کھائی ہیں؟ جب غیر اللہ کی قسم کھانا منوع ہے تو اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوقات کی قسمیں کیوں کھائی ہیں؟ فقہاء کرام نے اس سوال کے حسب ذیل جوابات دیے ہیں:

(۱)۔ اللہ تعالیٰ مالک اور خالق ہے اور اپنے کسی فعل پر جواب دہ نہیں ہے، وہ جس کی چاہے قسم کھائے وہ کسی قاعدہ کا پابند نہیں ہے اور ہم اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کے احکام کے پابند ہیں، اس کے رسول نے ہمیں غیر اللہ کی قسم کھانے سے منع کر دیا ہے، اس لیے ہمارے لیے غیر اللہ کی قسم کھانا جائز نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کے افعال پر ہم اپنے افعال کا قیاس نہیں کر سکتے۔

۱۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۳ھ، رد المحتار ج ۲ ص ۷۲، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۷ھ۔

۲۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۲ ص ۳۵۶، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر۔

۳۔ علامہ زین الدین ابن نجیم مصری متوفی ۹۷۰ھ، البحر الرائق ج ۲ ص ۲۸۶، مطبوعہ مطبعہ علمیہ مصر، ۱۳۱۱ھ۔

۴۔ علامہ محمد خراسانی متوفی ۹۶۲ھ، جامع الرموز ج ۲ ص ۲۸۲، مطبوعہ مطبعہ منشئ نور کاشور، ۱۲۹۱ھ۔

۵۔ علامہ محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۳ھ، منہج الخائف علی ما مش البحر الرائق ج ۲ ص ۴۷۷، مطبوعہ مطبعہ علمیہ مصر، ۱۳۱۱ھ۔

- (۲) - اللہ تعالیٰ نے جن چیزوں کی قسمیں کھائی ہیں ان کو اپنی ذات اور صفات پر شاہد اور گواہ بنایا ہے۔
 (۳) - اللہ تعالیٰ نے جن چیزوں کی قسمیں کھائی ہیں ان کو اپنی ذات اور صفات پر دلیل بنایا ہے۔
 (۴) - اللہ تعالیٰ نے جن چیزوں کی قسمیں کھائی ہیں وہ دراصل ان چیزوں کی نہیں خود اللہ تعالیٰ کی ذات اور صفات کی قسمیں ہیں کیوں کہ ان سے پہلے عربی گرامر کے قواعد کے مطابق مضاف معذوف ہے مثلاً والطور کی اصل ہے "وہ سب الطور" پہاڑ طور کے رب کی قسم! "وہی ہذا القیاس۔"

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر اللہ کی قسمیں کیوں کھائی ہیں؟ | امام مسلم نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ ایک اعرابی نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ارکان اسلام کے منطوق سوال کیا، آپ نے جواب میں اس کو ارکان اسلام بتلائے اس نے کہا وہ ان میں زیادتی کرے گا زکی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اخلح وایبہ ان صدق۔ "اس کے باپ کی قسم! اگر یہ سچا ہے تو کامیاب ہو گیا" لے

اس حدیث کی وجہ سے یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر اللہ کی قسم کھانے سے منع فرمایا ہے تو خود غیر اللہ کی قسم کیوں کھائی ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس اشکال کے حسب ذیل جوابات رقم کیے ہیں:-

(۱) - حافظ ابن عبد البر نے کہا ہے کہ "اخلح وایبہ" ان الفاظ کی روایت صحیح نہیں ہے۔ اس حدیث کے راوی اسماعیل بن جعفر نے "اخلح وایبہ" کی بجائے "اخلح واللہ ان صدق" خدا کی قسم! اگر یہ سچا ہے تو کامیاب ہو گیا" کے الفاظ روایت کیے ہیں، اور یہ الفاظ اقطع وایبہ سے آئی ہیں کیونکہ یہ الفاظ منکر ہیں جن کو آئنا مصحاح روک کر تھے ہیں، اور امام مالک کی روایت میں یہ الفاظ اصلاً نہیں ہیں (خیال رہے کہ یہ الفاظ امام مسلم کی ایک روایت میں ہیں۔ امام بخاری نے اس حدیث کو ج ۱ ص ۱۲-۱۱ پر روایت کیا ہے اور اس میں ہے اقطع ان صدق اور قسم کے الفاظ اصلاً نہیں ہیں۔ سیدی مقرر لہ)

(۲) - ان الفاظ میں تصحیف ہے یعنی بعض راویوں نے واللہ کے بجائے وایبہ کہہ دیا۔

(۳) - وایبہ (اس کے باپ کی قسم) یہ ایک ایسا کلمہ ہے جو اہل عرب کی زبان پر بلا قصد جاری ہو جاتا ہے وہ اس سے قسم کا قصد نہیں کرتے اور محانت غیر اللہ کی قسم قصداً کھانے سے ہے۔ امام بیہقی اور علامہ نووی نے اسی جواب کو پسندیدہ قرار دیا ہے۔

(۴) - قاضی بیضاوی نے کہا ہے کہ اس لفظ کو کلام میں محض تاکید کے لیے ذکر کیا جاتا ہے، اور اس سے قسم کا ارادہ نہیں کیا جاتا۔

(۵) - قاضی ابوبکر ابن العربی نے کہا ہے کہ پہلے غیر اللہ کی قسم کھانا جائز تھا بعد میں منسوخ ہو گیا۔ علامہ سیبکی نے کہا ہے کہ اکثر شارحین کا یہی مختار ہے، لیکن علامہ سیبکی نے کہا ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے سے

میں یہ گمان جائز نہیں کہ آپ غیر اللہ کی قسم کھاتے تھے۔

(۶)۔ امام بیہقی نے کہا ہے کہ عمرؓ کی قوائد کے مطابق یہاں مضامین محذوف ہے اصل میں ہے افسوس کہ اب یہ اس کے باب کے رب کی قسم یہ کامیاب ہو گیا۔

(۷)۔ علامہ نووی وغیرہ نے کہا ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاصہ ہے، دوسرے شخص کے لیے غیر اللہ کی قسم کھانا جائز نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس بحث کے اخیر میں لکھا ہے کہ امام ابن ماجہ نے سند حسن کے ساتھ روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو اپنے باپ کی قسم کھاتے ہوئے سنا تو فرمایا: اپنے آباؤ کی قسم نہ کھاؤ، جو اللہ کی قسم کھانے اسی کو سچا کرے اور جس کے لیے اللہ کی قسم کھائی جائے وہ اس پر راضی ہو جائے اور جو اللہ پر راضی نہ ہو وہ اللہ کا نہیں ہے۔ لے

علامہ ابن قدام حنبلی اس حدیث کے جواب میں لکھتے ہیں: اول تو ان الفاظ کی روایت صحیح نہیں ہے جیسا کہ علامہ ابن عبد البر نے بیان فرمایا ہے، اور اگر یہ الفاظ ثابت ہوں تو غیر اللہ کی قسم کی ممانعت اس کے بعد ہے کیونکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دھال کے بعد فرمایا میں نے اس کے بعد کبھی خود غیر اللہ کی قسم کھائی نہ کسی کی قسم کی حکایت کی۔ اس کے بعد لکھتے ہیں:

غیر اللہ کی قسم اگر حرام نہیں ہے تو اس کے منکر وہ ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے اور جس نے غیر اللہ کی قسم کھائی وہ اللہ تعالیٰ سے استغفار کرے یا اللہ تعالیٰ کا ذکر کرے، کیونکہ غیر اللہ کی قسم گناہ ہے اور نیکیوں سے گناہ مٹا جاتے ہیں، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ان الحسنات يذبحن السيئات۔ نیکیاں گناہوں کو مٹا جاتی ہیں۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم کوئی برائی کرو تو اس کے بعد نیکی کرو وہ نیکی برائی کو مٹا دے گی۔ اور جس شخص نے غیر اللہ کی قسم کھائی اس نے اللہ تعالیٰ کی طرح غیر اللہ کی تعظیم کی اس لیے اس کو شرک قرار دیا گیا ہے، کیونکہ اس نے غیر اللہ کی قسم کھا کر اس کو اللہ تعالیٰ کی تعظیم کے ساتھ شریک کر دیا۔ اس لیے حدیث میں ہے کہ اس کے بعد لا الہ الا اللہ کہے اور توحید کا اعتراف کرے اور شرک سے ہرگز نہ ہٹے۔ لے

ہم نے غیر اللہ کی قسم کی حرمت اور ممانعت پر کافی تفصیل سے گفتگو کی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ بعض لوگ غیر اللہ کی قسم کو جائز قرار دے کر اس پر غیر اللہ کی تندر کو قیاس کرتے ہیں جیسا کہ تندر کی بحث میں گذر چکا ہے، اس لیے ہم نے چاہا کہ احادیث، آثار اور مذاہب اربعہ کے اقوال کی روشنی میں غیر اللہ کی قسم کی حقیقت واضح ہو جائے۔

قسم پورا کرنے اور توڑنے کی اقسام | علامہ زین الدین ابن نجیم مصری لکھتے ہیں: جس چیز کے کرنے یا نہ کرنے کی قسم پورا کرنے اور توڑنے کی اقسام | قسم کھائی گئی ہے وہ فی نفسہ حرام ہوگی یا مکروہ ہوگی یا مستحب ہوگی یا مباح ہوگی یا فحش۔ اس اعتبار سے قسم پورا کرنے اور قسم کو توڑنے کی پانچ قسمیں ہیں اور ان کی تفصیل حسب ذیل ہے:

لے۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ۔ فتح الباری ج ۱ ص ۵۳۶-۵۳۱ مطبوعہ دار نشر مکتب الاسلامیہ لاہور ۱۴۱۱ھ

لے۔ علامہ سرفراز الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدام حنبلی متوفی ۶۳۰ھ، المنہی ج ۱ ص ۳۸۶، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ھ

(۱) - جس کام کی قسم کھائی ہے اس کا کرنا یا نہ کرنا حرام ہو مثلاً کوئی شخص قسم کھائے کہ فلاں شخص کو قتل کرے گا یا نماز نہیں پڑھے گا، یا اپنے باپ سے بات نہیں کرے گا۔ ایسی قسم کو توڑنا فرض ہے اور اس کا پورا کرنا حرام ہے۔ کیونکہ صحیح بخاری میں ہے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تم کسی کام کی قسم کھاؤ اور اس کام کا خلاف بہتر ہو تو تم قسم کے خلاف کرو اور اپنی قسم کا کفارہ ادا کرو۔

(۲) - جس کام کی قسم کھائی ہے اس کا کرنا یا نہ کرنا مکروہ ہو، مثلاً کوئی شخص قسم کھائے کہ وہ اپنے غلام کو اس کے قصور پر مارے گا یہ اس لیے مکروہ ہے کہ ممانعت کرنا افضل ہے۔ یا قسم کھائے کہ اگر مقروض نے وقت پر قرض ادا نہ کیا تو اس کی شکایت کرے گا یہ اس لیے مکروہ ہے کہ مقروض کو مہلت دینا افضل ہے بلکہ واجب ہے یا قسم کھائے کہ ایک ماہ تک اپنی بیوی سے مل نہ دوں یہ بھی مکروہ ہے کیونکہ ان صورتوں میں قسموں کو پورا کرنا مکروہ ہے اور قسم کا توڑنا واجب یا مستحب ہے (مقروض کو مہلت دینا واجب ہے اور غلام کو اس کے قصور پر نہ مارنا مستحب ہے) اور یہاں مکروہ سے مراد عام ہے مکروہ تحریمی ہو یا تنزیہی۔

(۳) - جس کام کے کرنے یا نہ کرنے کی قسم کھائی ہے وہ مباح ہو مثلاً وہ قسم کھائے کہ وہ یہ سبیرا نہیں پہنے گا یا یہ روٹی نہیں کھائے گا۔ اس صورت میں قسم کا پورا کرنا واجب ہے اور قسم کا توڑنا مکروہ تحریمی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وَأَحْضُوا أَيْمَانَكُمْ** ”اپنی قسموں کی حفاظت کرو“ یعنی قسموں کو پورا کرو۔

(۴) - جس کام کی قسم کھائی ہے اس کا کرنا یا نہ کرنا فرض ہو، مثلاً اس نے قسم کھائی ہے کہ وہ پانچوں وقت کی نماز پڑھے گا یا قسم کھائی ہے کہ وہ زنا نہیں کرے گا اس قسم کا پورا کرنا فرض اور توڑنا حرام ہے۔ غلام یہ ہے کہ قسم پورا کرنے اور توڑنے کے اعتبار سے دس قسمیں ہیں:

(۱) - قسم پورا کرنا حرام ہو اور توڑنا فرض ہو (۲) - قسم پورا کرنا مکروہ تحریمی ہو اور توڑنا واجب ہو (۳) - قسم پورا کرنا مکروہ تنزیہی ہو اور توڑنا مستحب ہو (۴) - قسم پورا کرنا واجب ہو اور توڑنا مکروہ تحریمی ہو (۵) - قسم پورا کرنا فرض ہو اور توڑنا حرام ہو۔

بکثرت قسم کھانا غیر پسندیدہ ہے | علامہ ابن قدام حنبلی لکھتے ہیں: قسم کھانے میں افراط کرنا مکروہ ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وَلَا تَقْطَعُ كُلَّ جُحْدٍ مِّمَّيْنِ (النہم: ۱۰)** ”آپ بکثرت قسم کھانے والے ذیل کی اطاعت نہ کریں“ یہ بکثرت قسم کھانے والے کی مذمت ہے جو بکثرت قسم کھانے کی مذمت کا تقاضا کرتی ہے اور اگر قسم کھانے میں افراط نہ ہو تو پھر مکروہ نہیں ہے۔

بعض علماء نے کہا ہے کہ مطلقاً قسم کھانا مکروہ ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَلَا تَجْعَلُوا اللَّهَ عُرْضَةً لِّآيْمَانِكُمْ (بقرہ: ۲۲۴)** ”اور اللہ کے نام کو اپنی قسموں کا نشانہ نہ بناؤ“ لیکن یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ متعدد احادیث صحیحہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قسم کھانے کا ذکر ہے۔ آپ نے فرمایا: **وَاللّٰهُ يَٰ اُمَّةَ مُحَمَّدٍ مَا اَحَدٌ اَغْيَرُ مِنَ اللَّهِ اِنْ يَزْنِي عَبْدًا اَوْ تَزْنِيْ امْتًا** ”خدا کی قسم! اسے امت محمدزنا کار

ہند سے یا ابدی پر اشرقتانے سے غیور کوئی نہیں ہے اور فرمایا: الذی نفسی بیدہ انکم لاحب الناس الی۔ اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے، اور ایسی بہت سی احادیث ہیں۔ اور ولا تجعلوا اللہ عن ضہ لایمانکم۔ کا معنی یہ ہے کہ اشر کی قسموں کو سبکی اور بھلائی کے کاموں سے رکھنے کا ذریعہ نہ بناؤ، مثلاً کوئی شخص کسی کے ساتھ بھلائی نہ کرنے کی قسم کھائے اور قسم پورا کرنے کے لیے اس کے ساتھ بھلائی نہ کرے، اس قسم کی قسموں کے کھانے سے اشر تقانے نے منع فرمایا ہے مطلقاً قسم کھانے سے منع نہیں کیا۔ ۱۵

علامہ زبیر الدین ابن نجیم مصری حنفی لکھتے ہیں: افضل یہ ہے کہ اشر تقانی کی قسمیں کم کھاتی جائیں کیونکہ اگر ماضی کے متعلق زیادہ قسمیں کھائیں تو ہو سکتا ہے کہ کسی بات پر جو بھلائی قسم کھائے اور مستقبل میں کام کرنے یا نہ کرنے کے بارے میں بکثرت قسمیں کھائیں تو ہو سکتا ہے کہ اشر کی قسم کھا کر پوری نہ کرے اور اشر تقانی کے نام کی بے حرمتی ہو۔ ۱۵

لات کی اصل اور تاریخ | حدیث نمبر ۴۱۴۶ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میں سے جس شخص نے اپنی قسم میں لات کی قسم کھا کر چاہے کہ وہ لا الہ الا اللہ کہے اور حدیث نمبر ۴۱۴۸ میں ہے جس شخص نے لات اور عزنی کی قسم کھائی وہ لا الہ الا اللہ کہے۔

علامہ آؤسی لکھتے ہیں کہ لات، منات اور عزنی کفار قریش کے بت تھے۔ قتادہ نے کہا کہ لات تعقیف کا طائف میں بت تھا، ابو عبیدہ وغیرہ نے کہا ہے کہ یہ کعبہ میں بت تھا۔ ابن زید نے کہا کہ مکاظ کے بازار میں ایک باغ میں یہ بت تھا وہاں قریش اس کی عبادت کرتے تھے۔ ابنا مطیع نے قتادہ کے قول کو ترجیح دی ہے۔ علامہ ابوالحیاء اندلسی نے کہا ہے کہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ لات نام کے کئی بت ہوں اور ان سب جگہوں پر یہ بت نصب ہوں جو ہر ایک نے اپنے بت کی خبر دی ہے۔ لفظ لات کی اصل کے بارے میں ایک قول یہ ہے کہ یہ لات یلیت کا اسم فاعل ہے اس کا معنی ہے ستو گھوڑا ایک شخص ایک پیڑ پر بیٹھ کر حاجیوں کے لیے ستو گھوڑا تھا جب وہ مریگا تو لوگ اس شخص کی تعظیم کے لیے اس چھر کی عبادت کرنے لگے، حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ یہ شخص ایک پیڑ پر بیٹھ کر ستو گھوڑا تھا اور جو شخص بھی اس کے بنائے ہوئے ستو پتیا وہ موٹا ہو جاتا تھا تو لوگوں نے اس کی عبادت شروع کر دی۔ لات کی اصل کے بارے میں دوسرا قول یہ ہے کہ یہ لوی سے ماخوذ ہے جس کا معنی ہے اعدکاف کرنا کیونکہ لوگ اس کی عبادت کے لیے جم کر رٹھتے تھے اس لیے اسی کو لات کہتے ہیں۔ اور تیسرا قول یہ ہے کہ یہ لیتی سے ماخوذ ہے جس کا معنی ہے طواف کرنا کیونکہ کفار اس بت کا طواف کرتے تھے اس لیے اس کو لات کہا جانے لگا۔ ۱۵

عزنی کی اصل اور تاریخ | علامہ آؤسی لکھتے ہیں: عزنی غطفان کا بت تھا، قتادہ نے کہا ہے کہ مشہور یہ ہے کہ یہ ایک باغ میں ببول کا درخت تھا، یہ اصل میں اعتر کا ٹونٹ ہے، امام نسائی اور امام ابن مردودہ نے ابوالطفین سے روایت کیا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ کو فتح کیا تو حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہ کو ایک

۱۵۔ علامہ موفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ صنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المنی ج ۹ ص ۳۸۷-۳۸۶ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۵ھ

۱۶۔ علامہ زبیر الدین ابن نجیم مصری متوفی ۹۷۰ھ، البحر الرائق ج ۲ ص ۲۷۷ مطبوعہ مطبعہ علیہ مصر ۱۳۱۱ھ۔

۱۷۔ علامہ ابوالفضل شہاب الدین مید محمد آؤسی بلداوی متوفی ۱۲۷ھ، روح المعانی ج ۲ ص ۵۵ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت۔

باغ میں بیجا جس میں عزیزی تھا۔ حضرت خالد باغ میں گئے وہاں تین بھول کے درخت تھے انھوں نے ان درختوں کو کاٹ دیا اور جس کو ٹھنڈی میں یہ بت تھا اس کو منہدم کر دیا۔ جب حضرت خالد نے واپس لوٹ کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی تو آپ نے فرمایا: دوبارہ جاؤ تم نے تو کچھ نہیں کیا، حضرت خالد دوبارہ گئے، جب بھکاریوں نے حضرت خالد کو دیکھا تو راعزی یا عززی پکارتے ہوئے نکلے۔ وہاں ایک برہمن عورت تھی جس کے بال اس کے چہرے پر بکھرے ہوئے تھے، حضرت خالد نے اس کو تلوار سے قتل کر دیا پھر واپس جا کر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ واقعہ سنایا آپ نے فرمایا یہی عززی تھی ادب اب کبھی اس کی پرہیزگاری ہوگی!۔ ۱۔

کفر یہ کلمات سے قسم کھانے کا حکم | حافظ ابن حجر مستطانی لکھتے ہیں: علامہ خطابی نے کہا ہے کہ قسم مبدوءہ معظّم کی کھائی جاتی ہے پس جس شخص نے لات وغیرہ کی قسم کھائی اس نے کفر کا طرح ایک کام کیا اس لیے آپ نے کلمہ توحید پڑھنے کے ساتھ اس کی تلافی کا حکم دیا۔ ابن عربی نے کہا جس شخص نے تحقیق اور سنجیدگی سے یہ قسم کھائی وہ کافر ہو گیا اور جس نے جہالت یا بے توجہی کی بنا پر یہ قسم کھائی، وہ لا الہ الا اللہ پڑھے اللہ تعالیٰ اس کی تلافی قبول کرے گا اور اس کو سہو سے التفات کی طرف اور اس کی زبان کو حق کی جانب موڑ دے گا۔ ۲۔

شمس اللہ سرخسی لکھتے ہیں: جس شخص نے کہا: اگر اس نے یہ کام کیا ہو تو وہ یہودی ہے یا یہودی ہو جائے گا۔ تو یہ کلمہ قسم ہے۔ اگر اس نے ماضی کے متعلق قسم کھائی تھی اور وہ سمجھتا تھا کہ وہ اس قسم میں بیجا ہے تو اس پر کچھ لازم نہیں، اور اگر اس کو پتا ہے کہ وہ اس قسم میں جھوٹا ہے تو محمد بن متقی نے کہا ہے کہ وہ کافر ہو جائے گا کیونکہ اس نے کفر کو ایک موجود اور محقق چیز پر مطلق کیا ہے اور عام موجود پر کسی چیز کو مطلق کرنا محقق اور قطعی القیاساً ناقد ہوتا ہے پس گویا کہ اس نے یہ کہا ہے کہ وہ کافر ہے۔ امام ابو یوسف سے روایت ہے کہ اگر اس کی قسم ماضی سے متعلق ہو تو اس پر کفارہ ہے اور اس سے وہ کافر نہیں ہوگا اور ماضی کی قسم کا بھی مستقبل پر اعتبار کیا جائے گا سو ماضی کی قسم میں غموس کے حکم میں ہے۔ ۳۔

زیادہ صحیح بات یہ ہے کہ اگر اس کو علم ہے کہ یہ قسم ہے تو وہ اس سے کافر نہیں ہوگا، خواہ قسم کا تعلق ماضی سے ہو یا مستقبل سے اور اگر اس کو یہ پتا نہیں تھا کہ یہ قسم ہے اور اس کے نزدیک یہ کلمہ کفر ہے تو پھر وہ کافر ہو جائے گا خواہ قسم کا تعلق ماضی ہو یا مستقبل سے۔ کیونکہ جو چیز اس کے نزدیک کفر ہے اس نے اس کو عداً اختیار کیا اور اس نے کفر کو اختیار کیا پس وہ کافر ہو جائے گا۔ ۴۔

علامہ ابو الحسن مرغینانی نے شمس اللہ سرخسی کے قول کو صحیح قرار دیا ہے۔ ۵۔
علامہ زین الدین ابن نجیم مصری نے شمس اللہ سرخسی کے قول کو مفتی بہ قرار دیا ہے۔ ۶۔

- ۱۔ علامہ ابو الفضل شہاب الدین سید محمد آوسی بغدادی متوفی ۱۲۷۰ھ، روح المعانی جز ۲۷ ص ۵۵، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت۔
۲۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر مستطانی شافعی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۸ ص ۶۱۲، مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور ۱۴۰۰ھ۔
۳۔ شمس اللہ محمد بن احمد سرخسی حنفی متوفی ۴۸۳ھ، المبسوط ج ۸ ص ۱۳۴، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثانیة ۱۳۹۸ھ۔
۴۔ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، ہایہ اولیں ص ۴۷۱، مطبوعہ مکتبۃ امدادیہ لبنان۔
۵۔ علامہ زین الدین ابن نجیم مصری حنفی متوفی ۹۷۰ھ، البحر الرائق ج ۴ ص ۲۸۶-۲۸۵، مطبوعہ مطبعہ علمیہ مصر ۱۳۱۱ھ۔

آیا کفر یہ کلمات سے ائمہ مذاہب کے نزدیک شرعی قسم منعقد ہوتی ہے یا نہیں؟

علامہ یحییٰ بن شرف نوادی شافعی لکھتے ہیں: ہمارے اصحاب (شافعیہ) یہ کہتے ہیں کہ جس شخص نے لات اور عزری یاد کیجے بتوں کی قسم کھائی یا اس نے کہا اگر میں نے یہ کام کیا تو یہودی یا نصرانی ہوں، یا اسلام سے یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بری ہوں تو اس کی قسم منعقد نہیں ہوگی بلکہ اس پر لازم ہے کہ وہ استغفار کرے اور لا الہ الا اللہ کہے اور وہ اس کام کو کرے یا نہ کرے اس پر کفارہ نہیں ہے۔ یہ امام شافعی، امام مالک اور جہود علماء کا مسلک ہے اور امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ ان تمام صورتوں میں کفارہ لازم آتا ہے ماسوا اس صورت کے کہ وہ کہے میں بدعتی ہوں، یا کہے کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بری ہوں۔

امام ابو حنیفہ کا مذہب بیان کرنے میں بعض علماء کی لغزشیں | حافظ ابن حجر مستطانی شافعی نے بھی علامہ بیان کیا ہے۔

حالانکہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ان تمام صورتوں میں قسم منعقد نہیں ہوتی کہ ان تمام صورتوں میں یہ صورت بھی ہے کہ کوئی شخص لات، عزری یا دیگر بتوں کی قسم کھائے، کیونکہ فقہاء اخلاف نے اپنی تصانیف میں اس کی تصریح کی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء کے سوا کسی اسم سے قسم منعقد نہیں ہوتی۔ علامہ مرغینانی (صاحب مہلبس) لکھتے ہیں:

ومن حلف بغير الله لم يكن حلفاً كالنبي والكعبة لقوله عليه السلام من كان منكم حلفاً فليحلف بالله۔

جس شخص نے غیر اللہ کی قسم کھائی اس کی قسم منعقد نہیں ہوگی شوافعی یا کبیر کی قسم کھائی، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: قسم میں سے میں شخص نے قسم کھائی ہو وہ اللہ کی قسم کھائے۔

اور شمس اللہ عمری حنفی نے یہ حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اپنے آباء اور بتوں کی قسم نہ کھاؤ اور کھا کر یہ حدیث اس پر دلالت کرتی ہے کہ جس نے غیر اللہ کی قسم کھائی وہ قسم شرعی نہیں ہوگی۔

فہذا علامہ نوادی اور حافظ ابن حجر مستطانی کا یہ کہنا غلط ہے کہ ان تمام صورتوں میں اخلاف کے نزدیک قسم منعقد ہو جاتی ہے علامہ نوادی اور علامہ مستطانی تو غیر شافعی علماء ہیں اگر فقہ حنفی کا کوئی جزیہ ان سے مخفی رہ جائے یا حنفی مذہب کو بیان کرنے میں ان سے تسامح ہو جائے تو اس قدر باعث حیرت نہیں ہے لیکن سخت حیرت ہے کہ بعض حنفی علماء بھی اس غلطی کا شکار ہو گئے اور انھوں نے بھی علامہ نوادی کا نام لے کر مذہب اخلاف اسی طرح نقل کر دیا۔ شیخ غلام رسول رضوی لکھتے ہیں:

- ۱۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی شافعی متوفی ۶۷۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۴۷ مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۳۷۵ھ
- ۲۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر مستطانی شافعی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۱ ص ۵۳۶ مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۱ھ
- ۳۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی متوفی ۵۹۳ھ، مہلبس مکتبہ اداد ص ۲۵۹، مطبوعہ مکتبہ اداد ص ۲۵۹
- ۴۔ شمس اللہ محمد بن احمد عمری حنفی متوفی ۷۸۳ھ، المبسوط ج ۲ ص ۲۴، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثانیہ، ۱۳۹۸ھ

امام نووی رحمہ اللہ تائی نے کہا اگر کلام و عزیزی وغیرہ بتوں کی قسم کھائی یا کہا اگر میں نے یہ کام کیا تو میں یہودی، نصرانی یا اسلام سے بیزار ہوں یا سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے بیزار ہوں وغیرہ سے قسم منقطع نہیں ہوتی، اس پر لازم ہے کہ استغفار کرے اور لا الہ الا اللہ پڑھے، وہ مذکور کام کرے یا نہ کرے، اس پر کفارہ واجب نہیں۔ امام شافعی، امام مالک اور دیگر علماء کی بھی مذہب یہ ہے، امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے کہا تمام میں اس پر کفارہ واجب ہے۔ ۱۔
حالانکہ امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے یہ نہیں کہا ان کی طرف یہ نسبت واقع کے خلاف ہے۔

قمار کی دعوت دینے کا حکم | حدیث نمبر ۴۱۳۶ کے اخیر میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے اپنے ساتھی سے کہا آؤ مجزا کھیلیں اس کو چاہیے کہ وہ صدقہ کرے۔

کتاب البیوع کے شروع میں ہم قمار (مجزا) پر مفصل گفتگو کر چکے ہیں، یہاں پر ہم صرف قمار کی تعریف کا دوبارہ ذکر کر رہے ہیں۔ علامہ ابن مابدین شامی لکھتے ہیں قمار قمار (چاند) سے ماخوذ ہے جو کبھی کم ہوتا ہے اور کبھی زیادہ۔ جوڑے کو قمار اس لیے کہتے ہیں کہ مجزا کھیلنے والوں میں سے ہر ایک اپنا مال اپنے ساتھی کو دینے اور اپنے ساتھی کا مال لینے کو (شرط کے ساتھ) جائز سمجھتا ہے اور یہ نفس قرآن سے حرام ہے۔ اور اگر ایک جانب سے شرط لگائی جائے تو جائز ہے میر سید شریف لکھتے ہیں: ہر وہ کھیل جس میں یہ شرط ہو کہ منسوب کی کوئی چیز غالب کو دی جائے گی قمار ہے۔ ۲۔
علامہ یحییٰ بن شرف نووی لکھتے ہیں: آپ نے صدقہ کرنے کا حکم اس لیے دیا ہے کہ اس شخص نے منصفیت کی دعوت دی تھی، علامہ خطابی نے کہا کہ جتنے پیسوں کا مجزا کھیلنے کا کہا تھا اتنے پیسوں کا صدقہ کرے۔ محققین نے یہ کہا ہے کہ صدقہ کی کوئی مقدار معین نہیں ہے۔ جو آسانی سے صدقہ کر سکے وہ صدقہ کر دے۔ ۳۔
یہ خیال رہے کہ گناہ دراصل توبہ سے ساقط ہوتا ہے اور صدقہ کی وجہ سے قبولیت توبہ اور اللہ تعالیٰ کی ناراضگی کا دور ہونا زیادہ متوقع ہے۔

باب ۳۵۱ نَدَبٌ مَّنْ حَلَفَ يَمِينًا قَرَأَىٰ غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا أَنْ يَأْتِيَ الْبُذْيَ هُوَ خَيْرٌ وَكَفَرًا عَنْ يَمِينِهِ

۴۱۵۰۔ حَدَّثَنَا حَنْفِئَةُ بْنُ هِشَامٍ وَ قَتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَ يَحْيَى بْنُ حَبِيبٍ الْحَارِثِيُّ وَ الْفَقُّ لِيَحْلَفَ قَالُوا حَدَّثَنَا

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں چند اشعریوں کے ساتھ سواری طلب کرنے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، آپ نے

- ۱۔ شیخ غلام رسول رضوی، تفہیم البخاری ج ۴ ص ۲۸۹، مطبوعہ عسکریہ پرنٹرز، لاہور
- ۲۔ علامہ سید محمد امین ابن مابدین شامی ترمذی ۱۲۵۲ھ و المطابع ج ۵ ص ۳۵۵، مطبوعہ مکتبۃ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۷ھ
- ۳۔ علامہ میر سید شریف علی بن محمد جرجانی ترمذی ۸۱۶ھ کتاب التقریفات ص ۷۷، مطبوعہ مطبعہ خیر بر مصر، ۱۳۰۶ھ
- ۴۔ علامہ یحییٰ بن شرف نووی متوفی ۶۷۶ھ شرح مسلم ج ۲ ص ۲۶، مطبوعہ نور محمد صالح المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ

حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ غِيْلَانَ بْنِ جَرِيرٍ عَنْ
أَبِي بُرْدَةَ عَنْ أَبِي مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ
أَتَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
رَهْطٍ مِّنَ الْأَشْعَرِيِّينَ فَسْتَحْمِلُهُ فَقَالَ
وَاللَّهِ لَا أُحْمِلُكُمْ وَمَا عِنْدِي مَا أُحْمِلُكُمْ
عَلَيْهِ قَالَ فَلَيْسْنَا مَا شَاءَ اللَّهُ ثُمَّ أَتَانِي
بِهَاجِلٍ مَا مَدَّ لَنَا يَشْلَاقُ ذُو دَغِيرٍ الدَّرَاجِ
فَلَمَّا انْطَلَقْنَا قُلْنَا أَوْ قَالَ بَعْضُنَا لِبَعْضٍ
لَا يَبَازِلُكَ اللَّهُ لَنَا أَتَيْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسْتَحْمِلُهُ فَخَلَفَ أَنْ لَا
يَحْمِلَنَا ثُمَّ حَمَلَنَا فَأَتَوْهُ فَخَبَرُوهُ
فَقَالَ مَا أَنَا حَمَلْتُكُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ حَمَلَكُمْ
وَإِنِّي وَاللَّهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَا أُحْمِلُ عَلَى
يَمِينٍ ثُمَّ أَرَى خَيْرًا مِنْهَا إِلَّا كَفَرْتُ عَنْ
يَمِينِي وَأَتَيْتُ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ

۳۱۵۱ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ بَشْرٍ
الْأَشْعَرِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ الْقَهْمَدَانِيُّ
وَتَقَاتَرْنَا فِي اللَّفْظِ فَالْحَدَّثَنَا أَبُو سَامَةَ
عَنْ بُرَيْدٍ عَنْ أَبِي بُرْدَةَ عَنْ أَبِي مُوسَى قَالَ
أُرْسِلَنِي أَصْحَابِي إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَسْأَلُهُ لَهُمُ الْخُمَلَانَ إِذْ هُمْ
مَعَهُ فِي جَيْشِ الْعُسَاسَةِ وَهِيَ غَزْوَةٌ تَبُورُ
فَقُلْتُ يَا نَبِيَّ اللَّهِ إِنْ أَصْحَابِي أُرْسِلُوا فِي
إِلَيْكَ لِتَحْمِلَهُمْ فَقَالَ وَاللَّهِ لَا أُحْمِلُكُمْ
عَلَى شَيْءٍ دَرَوَاقَتَهُ وَهُوَ غَضَبَانٌ وَلَا أَشْعَرٌ
فَرَجَعْتُ حَزِينًا مِّنْ مَّنْعِهِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمِنْ مَخَافَتِهِ أَنْ يَكُونَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَدُّ
وَجَدَ فِي نَفْسِهِ عَلَى فَرَجَعْتُ إِلَى أَصْحَابِي

فرمایا: بخدا می تم کو سواری نہیں دوں گا اور نہ تمہیں دینے کے
لیے میرے پاس سواری ہے! حضرت ابو موسیٰ کہتے ہیں کہ پھر
جب تک اللہ نے چاہا ہم ٹھہرے رہے، پھر آپ کے پاس
کچھ اونٹ آئے، آپ نے ہمیں سفید کوہان کے تین اونٹ دیے
کا حکم دیا۔ جب ہم جانے لگے تو ہم نے کہا یا ہم میں سے کسی نے
کہا: اللہ تعالیٰ ہمیں برکت دے ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے پاس سواری مانگنے کے لیے آئے تھے، آپ نے
قسم کھائی کہ آپ ہم کو سواری نہیں دیں گے، پھر آپ نے ہمیں
سواری دے دی، پھر ان لوگوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے اس کا ذکر کیا۔ آپ نے فرمایا میں نے تم کو سواری
نہیں دی، لیکن اللہ تعالیٰ نے تم کو یہ سواری دی ہے، اور
بخدا میں کسی کام کو کرنے کی قسم کھاؤں پھر مجھے خیال آئے
کہ اس کا خلافت بہتر ہے تو میں انشاء اللہ اس بہتر کام کو کروں
گا اور قسم کا کفارہ دوں گا۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
میرے ساتھیوں نے مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت
میں سواریاں مانگنے کے لیے بھیجا کیونکہ وہ جیش
عسرت یعنی غزوہ تبوک میں آپ کے ساتھ تھے، میں نے
عرض کیا یا رسول اللہ! مجھے میرے ساتھیوں نے سواریاں لینے
کے لیے آپ کے پاس بھیجا ہے، آپ نے فرمایا بخدا میں
تمہیں بالکل سواری نہیں دوں گا، آپ اس وقت منصرف ہو گئے
اور مجھے اس کا پتا نہیں تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
مسح فرمانے سے میں غمزدہ ہوا اور یہ حدیث ہو کہ کہیں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مجھ پر ناراض ہو گئے ہوں! میں
اپنے ساتھیوں کے پاس واپس گیا اور جب کچھ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا وہ انھیں بتا دیا، بخوشی ویر
گزری تھی کہ میں نے حضرت بلال کی آواز سنی: "اے اللہ
بن قیس! میں نے کہا ہاں! انھوں نے کہا جاؤ رسول اللہ

فَاخْبَرْتُهُمُ الَّذِي قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَلَمْ أَلْبَثْ إِلَّا سَوِيْعَةً
 اذْ سَمِعْتُ بَلَا لَاتِيْنَادِيْ اَوْ عِنْدَ اللَّهِ اِبْنُ
 قَيْسٍ فَاجْبَسْتُ فَقَالَ اَجِبْ رَسُوْلَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَدُ الْخَوَلَاءِ فَكُنَّا
 اَتَيْنَتْ رَسُوْلَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَالَ خُذْ هَذَيْنِ الْقَرِيْنَيْنِ وَهَذَيْنِ
 الْقَرِيْنَيْنِ وَهَذَيْنِ الْقَرِيْنَيْنِ لِيَسْتَهْ
 اَبْعَرَةً اَبْتَا عَهْنٍ حَيْثُ يَدِيْنِ سَمْعِيْ فَاطْلُقْ
 بِهِنِ اِلَى اَصْحَابِكَ فَقُلْ اِنَّ اللَّهَ اَوْ قَالَ
 اِنَّ رَسُوْلَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَخْبِيْكُمْ عَلٰى هٰؤُلَاءِ فَاَمَّا كَبُوْهُنَ قَالَ
 اَبُوْ مُوْسٰى فَاَنْطَلَقْتُ اِلَى اَصْحَابِيْ بِهِنِ
 فَقُلْتُ اِنَّ رَسُوْلَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَخْبِيْكُمْ عَلٰى هٰؤُلَاءِ وَلٰكِنْ وَاللَّهِ لَا اَدْعُكُمْ
 حَتّٰى يَنْطَلِقَ مَعِيَ بَعْضُكُمْ اِلَى مَنْ مَسَمِعَ
 مَقَالَةَ رَسُوْلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 حِيْنَ سَأَلْتُهُ لَكُمْ وَمَنْعَهُ فِيْ اَوَّلِ مَرَّةٍ ثُمَّ
 اَعْطَاكَ اَيَّامٍ بَعْدَ ذَلِكَ لَا تَطْلُقُوْا اَنْتُمْ
 حَتّٰى تَكُوْمَ شَيْئًا لَمْ يَقُلْهُ فَقَالَ الْوَالِي وَاللَّهِ
 اِنَّكَ عِنْدَنَا الْمُصَدِّقُ وَلَنْتَفَعَلْنَ مَا اَخْبَبْتَ
 فَاَنْطَلَقَ اَبُوْ مُوْسٰى يَنْفِرُ مِنْهُمْ حَتّٰى اَتَوْا
 الَّذِيْنَ سَمِعُوا قَوْلَ رَسُوْلِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَنْعَهُ اَيَّامُهُمْ ثُمَّ اَعْطَاَهُمْ
 بَعْدَ فَخَيْدٍ كُوْهُهُمْ بِمَا حَدَّثَهُمْ بِهِ اَبُوْ
 مُوْسٰى سَوَاءً

صلی اللہ علیہ وسلم تم کو بتا رہے ہیں، جب میں رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو آپ نے چھ اونٹوں کی طرف
 اشارہ کر کے فرمایا: یہ جوڑا لو، یہ جوڑا لو اور یہ جوڑا لو اور ان
 اونٹوں کو اپنے ساتھیوں کے پاس لے جاؤ! آپ نے اسی
 وقت حضرت مسد سے یہ اونٹ خریدے تھے، آپ نے فرمایا
 اپنے ساتھیوں سے کہنا کہ اللہ تعالیٰ نے یا فرمایا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کو یہ سواریاں دی ہیں، ان پر سواری
 کرو، میں یہ سواریاں لے کر اپنے ساتھیوں کے پاس پہنچا
 اور کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کو ان سواریوں پر
 سوار کیا ہے، لیکن میں تم کو اس وقت تک نہیں چھوڑوں
 گا جب تک کہ تم میں سے کوئی شخص میرے ساتھ ان لوگوں
 کے پاس نہیں جانے گا جنہوں نے میرے سوال کے وقت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب سنا تھا، آپ نے پہلی بار
 منع فرمایا تھا اور اس کے بعد آپ نے یہ اونٹ دیے تھے
 تم یہ گمان نہ کرو کہ میں نے تم کو وہ حدیث سنائی ہے جو آپ
 نے نہیں فرمائی تھی، میرے ساتھیوں نے کہا بخدا تم ہمارے
 نزدیک سچے براہِ راست تمہاری خواہش ضرور پوری کریں
 گے، پھر حضرت ابو موسیٰ ان میں سے کچھ ساتھیوں کو لے کر
 ان لوگوں کے پاس گئے جنہوں نے پہلے رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کا منع فرمانا سنا تھا پھر اس کے بعد آپ کا عطا فرمانا
 دیکھا تھا۔ انہوں نے بھی اسی طرح بیان کیا جس طرح حضرت
 ابو موسیٰ نے بیان کیا تھا۔

۴۱۵۲ - حَدَّثَنِي أَبُو الرَّبِيعِ الْعَتَكِيُّ
 حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ أَبِي ثَابِتٍ

زہد حرجی کہتے ہیں کہ ہم حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ
 کے پاس بیٹھے ہوئے تھے، حضرت ابو موسیٰ نے اپنا کھانا

منگھایا جس میں مرغ کا گوشت تھا۔ جو حرم اللہ سے سرحد تک
 کا ایک آدمی آیا جو غلاموں سے مشابہ تھا، حضرت ابو موسیٰ اسے
 اسے کھانے کے لیے بلایا وہ کچھ بچکچکایا، حضرت ابو موسیٰ
 نے کہا: اؤ! کیزیکہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو
 بھی مرغ کا گوشت کھاتے ہوئے دیکھا ہے، اس شخص نے
 کہا میں نے مرنے کو کچھ (گندگی) کھاتے ہوئے دیکھا تھا۔
 مجھے اس سے گھن آئی، پھر میں نے قسم کھائی کہ میں مرنے
 نہیں کھاؤں گا، حضرت ابو موسیٰ نے کہا اؤ میں تم کو اس بار
 میں ایک حدیث سناتا ہوں، میں چند اشعری ساتھیوں کے
 ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سواری مانگنے
 کے لیے گیا، آپ نے فرمایا بخدا میں تم کو سواری نہیں دوں
 گا اور نہ ہی میرے پاس سواری موجود ہے، سو جس قدر
 منظور خدا تھا ہم بھڑے رہے، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے پاس مال فقیہ کے اونٹ لانے گئے، آپ
 نے یہیل بلایا اور سفید کو اونٹ کے پانچ اونٹ ہمیں دیے۔
 جب ہم روانہ ہوئے تو ہمارے ساتھیوں نے ایک
 دوسرے سے کہا ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو قسم
 یاد نہیں دلائی۔ ہمیں (ان اونٹوں میں) برکت نہیں ہوگی۔
 ہم دوبارہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں گئے
 اور کہا یا رسول اللہ! کیا آپ اس قسم کو بھول گئے! آپ نے
 فرمایا: بخدا! میں کسی کام کو کرنے کی قسم کھاؤں پھر مجھے خیال
 آئے کہ اس کا عملات بہتر ہے تو میں انشاء اللہ اس بہتر کام
 کو کروں گا اور قسم کا کفارہ دوں گا، جاؤ! تمہیں اللہ عزوجل
 نے سواریاں دی ہیں۔

زہم جرمی کہتے ہیں کہ جرم کے اس قبیلہ اور اشعریا
 کے درمیان دوستی اور بھائی چارہ تھا، ہم حضرت ابو موسیٰ
 اشعری کے پاس بیٹھے ہوئے تھے کہ ان کے سامنے

عَنْ أَبِي قَلَابَةَ وَحَنِ الْقَاسِمِ بْنِ عَاصِمٍ
 عَنْ نَهْدَمِ الْجَرْمِيِّ قَالَ آيُوبُ بْنُ أَبِي قَلَابَةَ قَالَ
 الْقَاسِمُ أَخْطَطُ مَتْنِي لِيَحْدِثَ أَبِي قَلَابَةَ قَالَ
 كُنَّا عِنْدَ أَبِي مُوسَى قَدْ عَابَ مَا تَدْعُو وَعَلَيْهَا
 لَحْمٌ دَجَاجٍ قَدْ خَلَّ رَجُلٌ مِّنْ بَنِي تَيْمِ اللَّهِ
 أَحْمَرُ قَسِيئٌ يَّالْمَوَالِي فَقَالَ لَهُ هَلُمَّ
 فَتَكَلَّمْ فَقَالَ هَلُمَّ فَإِنِّي قَدْ رَأَيْتُ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 يَأْكُلُ مِثْلَهُ فَقَالَ الرَّجُلُ إِنِّي رَأَيْتُهُ يَأْكُلُ
 شَيْئًا فَقَدْ رَحُّهُ فَخَلَفْتُ أَنْ لَا أَطْعِمَهُ
 فَقَالَ هَلُمَّ أُحْدِثُكَ عَنْ ذَلِكَ إِنِّي أَكُنْتُ
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي رَهْطٍ
 مِّنَ الْأَشْعَرِيِّينَ نَسَعِيلُهُ فَقَالَ وَاللَّهِ لَا
 أَحْمِلُكُمْ وَمَا عِنْدِي مَا أَحْمِلُكُمْ عَلَيْهِ فَلَمَّا
 مَا شَاءَ اللَّهُ قَاتِي رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 وَسَلَّمَ يَنْهَبُ إِبِلَ قَدْ عَابَتَا قَامَرًا لَنَا
 بِخَمْسِ ذُرٍّ وَخَيْرَ الدُّمَارِ قَالَ فَتَكَلَّمَا
 أَنْطَلَقْنَا قَالَ بَعْضُنَا لِبَعْضٍ أَغْفَلْنَا
 رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَحْمِلُهُ
 لَا يَبَارِكُ لَنَا هَرَجْنَا إِلَيْهِ فَقُلْنَا يَا رَسُولَ
 اللَّهِ إِنَّا أَتَيْنَاكَ كَسْتَحْمِلُكَ وَإِنَّكَ خَلَفْتَ
 أَنْ لَا تَحْمِلَنَا ثُمَّ حَمَلْتَنَا أَفَنَسِيْتُ يَا
 رَسُولَ اللَّهِ قَالَ إِنِّي وَاللَّهِ إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَا
 أَخْلِفُ عَلَى يَمِينٍ قَامَرِي غَيْرَهَا خَيْرًا لَّنَا
 إِلَّا أَكُنْتُ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ وَتَحَلَّيْتُهَا فَأَنْطَلَقُوا
 فَإِنَّمَا حَمَلَكُمْ اللَّهُ عَنَّا وَجَلَّ

۲۱۵۳ - وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ حَدَّثَنَا
 عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ أَبِي الشَّيْخِ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي
 قَلَابَةَ وَالْقَاسِمِ بْنِ عَاصِمٍ عَنْ نَهْدَمِ

کہا لایا گیا جس میں مرغی کا گوشت تھا اس کے بعد حسب سابق روایت ہے۔

امام مسلم نے تین مختلف سندوں کے ساتھ زہد بن جری سے روایت کیا ہے کہ ہم حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کے پاس بیٹھے ہوئے تھے۔ اور تمام سندوں کے ساتھ حماد بن زید کی ۵۲ والی روایت کی طرح روایت ہے۔

زہد بن جری کہتے ہیں کہ میں حضرت ابو موسیٰ کی خدمت میں حاضر ہوا درآن حالیکہ وہ مرغی کا گوشت کھا رہے تھے اس کے بعد حسب سابق روایت ہے اور اس میں یہ زیادہ ہے کہ آپ نے فرمایا سجدہ میں اس (قسم) کو نہیں بھولا۔

حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سواریاں مانگنے کے لیے گئے۔ آپ نے فرمایا میرے پاس تمہارے لیے سواری نہیں ہے۔ اور سجدہ میں تم کو سواری نہیں دوں گا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے پاس چکرے

الْجَرْمِي قَالَ كَانَ بَيْنَ هَذَا النَّحْيِ مِنْ جَرْمٍ وَبَيْنَهُمَا الْأَشْعَرِيَيْنِ دُورًا خَادًا وَفَصَلَا عَنْهُ ابْنُ مُوسَى الْأَشْعَرِي فَقَرَّبَ إِلَيْهِمَا طَعَامَ فَيْزٍ لَحْمٌ دَجَاجٌ فَذَكَرَتْهُمَا.

۴۱۵۴ - وَحَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ السَّعِيدِيُّ وَاسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَابْنُ ثُمَيْرٍ عَنْ اسْمَاعِيلَ بْنِ عَلِيٍّ عَنْ أَيُّوبَ عَنِ الْقَاسِمِ الشَّيْبِيِّ عَنْ زُهْدِ الْجَرْمِيِّ ح وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ عَنْ زُهْدِ الْجَرْمِيِّ ح وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ إِسْحَقَ حَدَّثَنَا عَمْرَانُ بْنُ مُسْلِمٍ حَدَّثَنَا وَهْبُ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ وَالْقَاسِمِ عَنْ زُهْدِ الْجَرْمِيِّ قَالَ كُنَّا عِنْدَ ابْنِ مُوسَى وَاقْتَصَمُوا جَمِيعًا الْحَدِيثَ بِمَعْنَى حَدِيثِ

حَمَادِ بْنِ زَيْدٍ - وَحَدَّثَنَا شَيْبَانُ بْنُ خَرُوحٍ حَدَّثَنَا الضَّعِقِيُّ يَعْنِي ابْنَ حَزُونٍ حَدَّثَنَا مَطَرُ الْوُتَّاقِ حَدَّثَنَا زُهْدُ الْجَرْمِيِّ قَالَ دَخَلْتُ عَلَى ابْنِ مُوسَى وَهُوَ يَأْكُلُ لَحْمَ دَجَاجٍ وَسَاقَ الْحَدِيثِ يَنْحُو حَدِيثَهُمْ وَتَرَادَفِيهِ قَالَ إِنْ وَاللَّهِ مَا لَيْسَتْهَا.

۴۱۵۶ - وَحَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ أَخْبَرَنَا جَرِيو عَنْ سُلَيْمَانَ الشَّيْمِيِّ عَنْ صَمَيْبِ بْنِ كُفَيْرٍ الْقَيْسِيِّ عَنْ زُهْدِ ابْنِ مُوسَى الْأَشْعَرِيِّ قَالَ أَتَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَسَخَّيْلُهُ فَقَالَ

کہ ان والے تین اونٹ بھیجے، ہم نے کہا ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے قسم کھاتی کہ آپ ہم کو سوار ہی نہیں دیں گے، سو ہم نے جا کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ بتلایا، آپ نے فرمایا میں کسی کام کو کرنے کی قسم کھاؤں پھر مجھے خیال آئے کہ اس کا خلاف بہتر ہے تو میں اس بہتر کام کو کروں گا۔

حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم پیادہ تھے، ہم نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر سوار کی طلب کی۔ جبریل کی حدیث کی طرح روایت ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص کو رات کے وقت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں دیر ہو گئی، جب وہ اپنے گھر گیا تو بچے سو چکے تھے اس کی بیوی کھانا لے کر آئی، اس نے اپنے بچوں کی وجہ سے قسم کھائی کہ میں کھانا نہیں کھاؤں گا، پھر اس کو خیال آیا اور اس نے کھانا کھا لیا۔ پھر اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر یہ واقعہ بیان کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے کوئی قسم کھائی پھر اس کو خیال آیا کہ اس کا خلاف بہتر ہے وہ اس بہتر کام کو کرے اور قسم کا کفارہ دے دے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے کسی کام کی

مَا عِنْدِي مَا أَخِيذْكُمْ وَاللَّهِ مَا أَخِيذْكُمْ
سَلَّمَ بِمَلَايِكَةٍ ذُو دُبُرٍ الذَّامِي فَقُلْنَا
إِنَّا أَتَيْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
نَسْتَحْمِلُهُ وَخَلَفَ أَنْ لَا يَحْمِلَنَا فَأَتَيْنَاهُ
فَأَخْبَرْنَاهُ فَقَالَ إِنِّي إِذَا خَلَفْتُ عَلَى يَمِينٍ
أَرَى غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا إِلَّا أَتَيْتُ الَّذِي فِي
هُوَ خَيْرٌ

۴۱۵۷ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الْأَعْلَى
الْقُشَيْرِيُّ حَدَّثَنَا السَّعْدِيُّ عَنْ أَبِيهِ حَدَّثَنَا
أَبُو الشَّيْبَانِ عَنْ هَمْدَانَ عَنْ يَحْيَى عَنْ أَبِي
مُوسَى قَالَ كُنَّا مَشَاةً فَأَتَيْنَا نَبِيَّ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَسْتَحْمِلُهُ يَنْحُو
حَدِيثٌ جَرِيرٌ

۴۱۵۸ - حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا
مُروان بن معاوية القزويني أخبرنا
يزيد بن كيسان عن أبي حازم عن أبي
هريرة قال أعتَمَ رجلٌ عند النبي
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ثُمَّ رَجَعَ إِلَى
أَهْلِهِ فَوَجَدَ الصَّبِيَّةَ قَدْ نَامُوا فَأَتَاهُ
أَهْلُهُ بِطَعَامٍ فَخَلَفَ لَا يَأْكُلُ مِنْ
أَجْلِ صَبِيَّتِهِ ثُمَّ بَدَأَ فَأَكَلَ فَأَتَى
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ
ذَلِكَ لَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَمَنْ خَلَفَ عَلَى يَمِينٍ فَدَرَأَ
غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا قُلْنَا نَيْهَا وَلَيْكَفَرُ
عَنْ يَمِينِهِ

۴۱۵۹ - وَحَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ حَدَّثَنَا
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهَّابٍ أَخْبَرَنَا مَالِكٌ عَنْ

سَهْلُ بْنُ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ قَرَأَ غَيْرَهَا تَحِيًّا قَبْلَهَا فَلْيَكْفُرْ عَنْ يَمِينِهِ وَلْيَفْعَلْ .

۴۱۶۰ - وَحَدَّثَنَا ثَنَا أَبُو نَيْسٍ حَدَّثَنَا ثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ الْمُظَلِّبِ عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ قَرَأَ غَيْرَهَا تَحِيًّا قَبْلَهَا فَلْيَكْفُرْ عَنْ يَمِينِهِ وَلْيَفْعَلْ .

۴۱۶۱ - وَحَدَّثَنَا ثَنَا الْقَاسِمُ بْنُ زَكْرِيَّا حَدَّثَنَا ثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَعْلَدٍ حَدَّثَنَا ثَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ يَزِيدٍ حَدَّثَنَا ثَنَا سَهْلُ بْنُ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ قَرَأَ غَيْرَهَا تَحِيًّا قَبْلَهَا فَلْيَكْفُرْ عَنْ يَمِينِهِ وَلْيَفْعَلْ .

۴۱۶۲ - حَدَّثَنَا ثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ يَحْيَى ابْنِ مَرْثُومٍ عَنْ تَيْمِ بْنِ طَرَفَةَ قَالَ جَاءَ سَائِلٌ إِلَى عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حَارِثٍ فَسَأَلَهُ نَفَقَةً فِي شَهْرٍ خَادِمٍ مَرَّ فِي بَعْضِ ثَمَنِ خَادِمٍ فَقَالَ كَيْسَ عِنْدِي مَا أُعْطِيكَ إِلَّا ذُرْعِي وَمُعْقِرِي فَأَكْتُبْ إِلَيَّ أَهْلِي أَنْ يُعْطَوْكَهَا قَالَ فَلَمْ يَرْضَ فَقَضَيْتُ عَبْدِي فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ لَا أُعْطِيكَ شَيْئًا ثُمَّ إِنَّ الرَّجُلَ رَضِيَ فَقَالَ أَمَا وَاللَّهِ لَوْ لَا أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ

قسم کھائی پھر اس کے خلاف کو بہتر خیال کیا وہ اپنی قسم کا کفارہ دے دے اور اس کام کو کرے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے کسی کام کی قسم کھائی پھر اس کے خلاف کو بہتر خیال کیا وہ اس بہتر کام کو کرے اور اپنی قسم کا کفارہ دے دے۔

ایک اور سند سے یہ روایت ہے اس میں ہے کہ اپنی قسم کا کفارہ دے اور اس بہتر کام کو کرے۔

تیمم بن طرفة کہتے ہیں کہ حضرت عدی بن حاتم کے پاس ایک سائل آیا اور ان سے ایک غلام کی قیمت یا غلام کی قیمت کے کچھ حصہ کا سوال کیا، حضرت عدی نے کہا میرے پاس تھیں دینے کے لیے اس زرہ اور خود کے علاوہ اور کچھ نہیں ہے، میں اپنے گھر والوں کو نہیں کچھ دینے کے لیے لکھتا ہوں، مگر وہ راضی نہ ہوا، حضرت عدی کو غصہ آگیا اور کہا خدا کی قسم انہیں تم کو کچھ نہیں دوں گا، پھر وہ شخص راضی ہو گیا، حضرت عدی نے کہا اگر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ نہ سنا ہوتا کہ جس شخص نے کسی کام کی قسم کھائی پھر اس نے خیال کیا کہ اس کے خلاف میں اللہ کا تقویٰ زیادہ ہے تو وہ اس تقویٰ والے کام کر

سنا ہوتا جس شخص نے کسی کام کی قسم کھائی پھر اس نے اس سے بہتر چیز کا خیال کیا تو وہ اس سے بہتر کام کو کرے۔

فَقَالَ لَسَالَتِي مِائَةً دِرْهَمٍ وَأَنَا ابْنُ حَاتِمٍ وَاللَّهِ لَا أُعْطِيكَ ثُمَّ قَالَ لَوْلَا أَنِّي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ خَلَفَ عَلَى يَمِينٍ ثُمَّ بَدَأَ بِغَيْرِ امْنِهَا فَلْيَأْتِ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ.

حضرت عدی بن حاتم کہتے ہیں کہ ایک شخص نے ان سے سوال کیا، اس کے بعد حسب سابق روایت بیان کی۔ اور اس میں یہ الفاظ زیادہ ہیں کہ تم میری عطا سے چار سو درہم لے لو۔

۴۱۶۷ - حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ حَدَّثَنَا بَهْرٌ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ حَدَّثَنَا يَسَّارُ بْنُ حَرْبٍ قَالَ سَمِعْتُ تَيْمِيَّةَ بْنَ طَرَفَةَ قَالَ سَمِعْتُ عَدِيَّ بْنَ حَاتِمٍ أَنَّ رَجُلًا سَأَلَهُ فَذَكَرَ مِثْلَهُ وَنَادَى لَكَ أَرْبَعُ مِائَةٍ فِي عَطَائِي.

حضرت عبدالرحمن بن سمرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے عبدالرحمن! حکومت کا سوال نہ کرنا اگر تم کو سوال کرنے سے حکومت دیا گئی تو تم اس کے سپرد کر دیے جاؤ گے اور اگر تم کو بغیر سوال کے حکومت ملی تو تمہاری امداد کی جائے گی اور جب تم کسی کام کی قسم کھاؤ پھر اس کے خلاف کو بہتر خیال کر دو تو اپنی قسم کا کفارہ دو اور جو بہتر کام ہے اس کو کر دو، ایک اور سند سے بھی یہ حدیث مروی ہے۔

۴۱۶۸ - حَدَّثَنَا شَيْبَانُ بْنُ فَرُّوخٍ حَدَّثَنَا جَرِيرُ بْنُ حَارِثٍ حَدَّثَنَا الْحَسَنُ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَمُرَةَ قَالَ قَالَ لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَا عَبْدَ الرَّحْمَنِ بْنُ سَمُرَةَ لَا تَسْأَلِ إِلَّا مَا دَرَتْ فَيَأْتِكَ إِنْ أُعْطِيَتهَا عَنْ مَسْأَلَةٍ وَكَذَلِكَ إِلَيْهَا وَإِنْ أُعْطِيَتهَا عَنْ غَيْرِ مَسْأَلَةٍ أَعِذْتُ عَلَيْهَا وَإِذَا خَلَقْتَ عَلَى يَمِينٍ فَادْرَأَ غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا فَكْفَرُ عَنْ يَمِينِكَ وَانْتِ الَّذِي هُوَ خَيْرٌ قَالَ أَبُو أَحْمَدَ الْجُلُودِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو الْعَبَّاسِ النَّبَاسِيُّ حَدَّثَنَا شَيْبَانُ بْنُ فَرُّوخٍ بِهَذَا الْوَحِيدِ.

چار مختلف مندوں کے ساتھ امام مسلم نے حضرت عبدالرحمن بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد روایت کیا ہے۔

۴۱۶۹ - حَدَّثَنِي عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ السَّعْدِيُّ حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ عَنْ يُونُسَ وَمَنْصُورٍ وَحُمَيْدٍ وَحَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ الْجَحْدَرِيُّ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ عَنْ سَمَاءِ بْنِ

حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ ثُمَّ رَأَى أَتَقَى اللَّهَ مِنْهَا
فَلَيَاتِ الشَّقْوَى مَا حَدَّثْتُ يَمِينِي -

کرے تو میں اپنی قسم کو توڑتا۔

۴۱۶۳ - وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ
حَدَّثَنَا ابْنُ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ
بْنِ رُفَيْعٍ عَنْ تَيْمٍ بِنِ طَرْقَةَ عَنْ عِدِّي
بْنِ حَاتِمٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ حَلَفَ عَلَى يَمِينٍ
فَدَايَ غَيْرَهَا خَيْرًا مِنْهَا فَلَيَاتِ الدِّي
هُوَ خَيْرٌ وَلَيْتُكَ يَمِينُهُ -

حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے کسی کام کی
قسم کھائی پھر اس نے اس کام کے خلاف کو بہتر خیال کیا وہ
اس بہتر کام کو کرے اور اپنی قسم کو چھوڑ دے۔

۴۱۶۴ - حَدَّثَنَا ابْنُ مُحَمَّدٍ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ نُمَيْرٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ طَرِيفٍ الْبَجَلِيُّ وَ
الْقَاسِمُ بْنُ طَرِيفٍ قَالَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
فَضِيلٍ عَنِ الرَّغْمَشِيِّ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ
بْنِ رُفَيْعٍ عَنْ تَيْمٍ الْقَطَائِي عَنْ عِدِّي قَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِذَا حَلَفَ أَحَدُكُمْ عَلَى الْيَمِينِ فَدَايَ خَيْرًا
مِنْهَا فَلْيَكِفْ هَذَا لَيَاتِ الدِّي هُوَ خَيْرٌ -

حضرت عدی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا جب تم میں سے کوئی شخص کسی کام کی قسم کھائے
پھر اس کے خلاف کو بہتر خیال کرے تو وہ اس قسم کا کفارہ
دے اور اس کام کو کرے جو بہتر ہے۔

۴۱۶۵ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ طَرِيفٍ
حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ فَضِيلٍ عَنِ الشَّيْبَانِيِّ
عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ رُفَيْعٍ عَنْ تَيْمٍ
الْقَطَائِي عَنْ عِدِّي بِنِ حَاتِمٍ أَنَّهُ سَمِعَ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ
ذَلِكَ -

حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سنا ہے۔

۴۱۶۶ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَابْنُ
بَشَّارٍ قَالَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ
حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ سِمَاكِ بْنِ حَذِيفٍ عَنْ
تَيْمٍ بِنِ طَرْقَةَ قَالَ سَمِعْتُ عِدِّي بِنِ
حَاتِمٍ وَآتَا لَرَجُلًا يَسْأَلُهُ مَا شَأْنُ دُرْهَمٍ

حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ ان کے پاس ایک شخص سو درہم مانگنے کے لیے آیا،
حضرت عدی نے کہا تو مجھ سے سو درہم کا سوال کر رہا ہے
حالانکہ میں ابن حاتم ہوں! بچہ! میں تجھ کو نہیں دوں گا پھر
کہا اگر میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد نہ

عَطِيتَ وَ يُؤْتَىٰ بِنِ عُبَيْدٍ وَ هِشَامِ بْنِ
حَسَّانٍ فِي الْاٰخِرِيْنَ ۚ وَ حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ
بْنُ مُعَاذٍ حَدَّثَنَا الْمُعْتَمِرُ عَنْ اَبِيهِ ۚ وَ
حَدَّثَنَا عُقْبَةُ بْنُ مُكْرِمٍ اَنْتَعَىٰ حَدَّثَنَا
سَعِيدُ بْنُ عَامِرٍ عَنْ سَعِيدٍ عَنْ قَتَادَةَ كُلُّهُمْ
عَنِ الْحَسَنِ عَنْ عُبَيْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ
سَلَمَةَ عَنْ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِهَذَا الْاَحَدِيْثِ وَ لَيْسَ فِيْ حَدِيْثِ الْمُعْتَمِرِ
عَنْ اَبِيهِ ذِكْرُ الْاَمَارَةِ -

خود سواریاں دے کر اس کی اللہ کی طرف نسبت کرنے کی توجیہات | حدیث نمبر ۴۱۵۰ میں ہے آپ نے اشتر کو
لیکن یہ سواری تم کو اللہ نے دی ہے " رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابو موسیٰ اشعری کے ساتھیوں کو سواری دی اور اسی فعل کو اللہ
تعالیٰ کی طرف منسوب کر دیا اس کی شارحین نے کئی توجیہات کی ہیں ایک یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ قسم کھائی تھی کہ اپنی ملکیت میں سے
کوئی اونٹ نہیں دیں گے اور آپ نے جواز ثلث عطا فرماتے تھے وہ اپنی ملکیت میں سے نہیں دیتے تھے بلکہ بیت المال سے دیے
تھے اور وہ اللہ کا مال ہے اس لیے فرمایا کہ یہ سواریاں انھیں اللہ نے دی ہیں۔ اس توجیہ کا مال یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے قسم نہیں توڑی اور یہ جو فرمایا تھا کہ اگر کسی کام کی قسم کھاؤں پھر اس کے خلاف کو بہتر خیال کروں تو میں وہ بہتر کام کروں گا اور
قسم کا کفارہ دوں گا اس جملہ کا اس فقرے سے کوئی تعلق نہیں ہے یہ آپ نے بریل ہدایت ایک حکم یا قاعدہ بیان فرمایا ہے۔ ۱۵
دوسری توجیہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قسم توڑنے کی نفی نہیں کی، بلکہ یہ بتلایا ہے کہ آپ کا اونٹ دینا اونٹ دینے
کا قسم پوری کرتے سے بہتر ہے اور آپ کا اونٹ عطا فرمانا انبیاء کا دجہ سے نہیں ہے بلکہ اللہ سبحانہ کے حکم کی دجہ سے ہے
اسی لیے فرمایا میں نے تم کو یہ سواریاں نہیں دیں بلکہ یہ سواریاں اللہ تعالیٰ سے دی ہیں، گویا یہ اسناد الی السبب ہے۔

تیسری توجیہ یہ ہے کہ یہ ارشاد و مآر حیدت اذ سر حیدت ولكن الله رضى کے طریقہ پر ہے یعنی جب آپ
نے کھکیاں ماری تھیں تو وہ کھکیاں آپ نے نہیں ماریں وہ کھکیاں اللہ نے ماری تھیں۔

چوتھی توجیہ یہ ہے کہ سواریاں کا دینا اگرچہ ظاہر اور کب آپ کا فعل تھا لیکن حقیقتہً اور جلتا وہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہے اور اس
میں یہ تنبیہ ہے کہ جندوں کے افعال کا خالق اللہ تعالیٰ ہے۔ اس موضوع پر ہم نے اپنی کتاب "مقام ولایت و نبوت" میں تفصیلاً
بحث کی ہے۔

قسم توڑنے سے پہلے کفارہ ادا کرنے میں مذاہب فقہاء | علامہ بیہقی بن شرف ثراوی کہتے ہیں: جو شخص کسی کام
کا قسم توڑے اس سے پہلے کفارہ ادا کرنے میں مذاہب فقہاء کے کرنے یا نہ کرنے کی قسم کھائے اور قسم پورا

کرنے سے قسم کو توڑنا بہتر ہو تو فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ اس کے لیے قسم کو توڑنا مستحب ہے اور اس پر کفارہ لازم ہوگا۔ اور اس پر بھی اجماع ہے کہ قسم توڑنے سے پہلے کفارہ واجب نہیں ہوگا اسی لیے کہ قسم توڑنے کے بعد کفارہ سے کو موخر کرنا جائز ہے اور یہ کہ کفارہ سے کو قسم پر مقدم کرنا جائز نہیں ہے البتہ اس میں اختلاف ہے کہ آیا قسم کھانے کے بعد اور قسم توڑنے سے پہلے کفارہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ امام مالک، امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام احمد بن حنبل اور فقہاء تابعین اس کو جائز کہتے ہیں سب سے جمہور کا قول ہے، لیکن ان کے نزدیک مستحب یہ ہے کہ قسم توڑنے کے بعد کفارہ دیا جائے، امام شافعی نے روزے کے کفارہ کا اشتنا کیا ہے اور کہا ہے کہ روزہ توڑنے سے پہلے روزے کا کفارہ جائز نہیں ہے کیونکہ وہ بدلتی عبادت ہے اور بدلتی عبادت کو وقت سے پہلے کرنا جائز نہیں ہے جیسا کہ نماز وقت سے پہلے جائز ہے نہ رمضان کا روزہ، اور مالی کفارہ کو وقت سے پہلے ادا کرنا جائز ہے، جس طرح زکوٰۃ کو وقت سے پہلے ادا کرنا جائز ہے، بعض شافعیہ نے مصیبت کی قسم کا اشتنا کیا ہے تاکہ مصیبت پر اعانت لازم نہ آئے لیکن جمہور نے مصیبت کی قسم کے کفارہ سے کی تقدیم کو بھی جائز کہا ہے اور امام ابو حنیفہ، ان کے اصحاب اور اشیب مالکی نے کہا ہے کہ قسم توڑنے سے پہلے کفارہ کا ادا کرنا کسی صورت سے جائز نہیں ہے۔ جمہور کا استدلال ان احادیث کے ظاہری مفہوم سے ہے اور زکوٰۃ پر قیاس کرنے سے ہے۔

قسم توڑنے سے پہلے کفارہ کے جواز پر جمہور کے دلائل | جمہور فقہاء کا موقف یہ ہے کہ ہر چند کہ مستحب

لیکن اگر قسم توڑنے سے پہلے بھی کفارہ ادا کر دیا تو جائز ہے ان کی دلیل اس باب کی احادیث نمبر ۴۱۵۹، ۴۱۶۱ اور ۴۱۶۴ ہیں جن میں ذکر ہے فلیکفر عن یعیینہ ولیفعل "قسم کا کفارہ دے اور اس بہتر کام کو کرے" چونکہ ان احادیث میں پہلے کفارہ ادا کرنے کا ذکر ہے اس کے بعد قسم توڑنے کا ذکر ہے اس سے معلوم ہوا کہ قسم توڑنے سے پہلے کفارہ ادا کرنا جائز ہے اور یہ ان احادیث کے ظاہری مفہوم سے استدلال ہے۔ فقہاء احناف یہ کہتے ہیں کہ ان احادیث میں واؤ کا ذکر ہے اور واؤ مطلقاً جمع کے لیے آتی ہے ترتیب کے لیے نہیں آتی جبکہ حدیث نمبر ۴۱۵۸، ۴۱۶۰ اور ۴۱۶۶ میں پہلے قسم توڑنے کا ذکر ہے اور یہی اصل کے مطابق ہے۔

فقہاء احناف کے اس اعتراض کے جواب میں حافظ ابن حجر عسقلانی شافعی کہتے ہیں: بعض اسانید میں واؤ کے بجائے قسم کا لفظ بھی مروی ہے۔ امام ابو داؤد اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں: کفر عن یعیینک ثم ائت الذی هو خیر۔ "اپنی قسم کا کفارہ دے پھر اس کام کو کر جو بہتر ہے، امام نسائی نے بھی قسم کے ساتھ روایت کیا ہے البتہ امام بخاری اور مسلم کی روایت میں لفظ واؤ ہے اور امام حاکم نے قسم کے ساتھ روایت کیا ہے۔

قسم توڑنے سے پہلے کفارہ کے عدم جواز پر فقہاء احناف کے دلائل اور جمہور کے دلائل کے جوابات

۱۔ علامہ یحییٰ بن شریک نوادی متوفی ۷۶۷ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۴۰-۴۶، مطبوعہ دفتر محمد صالح المنجد کراچی، الطبعة الاولى، ۱۳۷۵ھ

۲۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۱ ص ۶۱، مطبوعہ دار نشر المکتب الاسلامیہ لاہور، ۱۴۰۱ھ

ماظن ابن جریر متفلائی شافعی نے تم کے لفظ کے ساتھ جو روایات پیش کی ہیں ان کے معارضہ میں فقہاء احناف نے مسب ذیل احادیث پیش کی ہیں:

علامہ ابن ہمام نے سند احمد کے واسطے سے یہ حدیث ذکر کی ہے:

عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حلف علی یمن فرائ غیرہا خیرا منها فلیات الذی ہو خیر لہ لیکفر عن یمنہ۔
 عن عبد الرحمن بن اذینہ عن امیہ: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: من حلف علی یمن فرائ غیرہا خیرا منها فلیات الذی ہو خیر لیکفر عن یمنہ۔
 حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے کسی کام کی قسم کھائی پھر یہ خیال کیا کہ اس کے خلاف بہتر ہے، وہ اس بہتر کام کو کرے اور اپنی قسم کا کفارہ دے۔

عن عبد الرحمن بن اذینہ عن امیہ: ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: من حلف علی یمن فرائ غیرہا خیرا منها فلیات الذی ہو خیر لیکفر عن یمنہ۔
 حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے کسی کام کی قسم کھائی پھر اس کے خلاف کو بہتر خیال کیا، وہ اس بہتر کام کو کرے اور اپنی قسم کا کفارہ ادا کرے۔

عن ابی ہریرۃ قال: ... فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حلف علی یمن فرائ غیرہا خیرا منها فلیاتھا و لیکفر عن یمنہ۔
 حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے کسی کام کی قسم کھائی پھر اس کے خلاف کو بہتر خیال کیا سو وہ اس بہتر کام کو کرے اور اپنی قسم کا کفارہ دے۔

اس میں فساد کے ساتھ قسم توڑنے کا ذکر ہے اور اس کے کفارے کا ذکر ہے اور قضاء کا لفظ یہ چاہتا ہے کہ قسم توڑنا کفارے پر مقدم ہو۔

ماظن قرطبی الام سر قسطلی کی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم: من حلف علی یمن فرائ خیرا منها، فلیاتھا ثم لیکفر عن یمنہ۔
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے کسی کام کی قسم کھائی پھر اپنی قسم کے خلاف کو بہتر خیال کیا پس وہ اس بہتر کام کو کرے پھر اپنی قسم کا کفارہ دے۔

ان احادیث میں پہلے قسم توڑنے کا ذکر ہے اور اس کے بعد قسم کا کفارہ دینے کا ذکر ہے اور یہ احادیث اصول کے

۱۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۲ ص ۳۶۹ مطبوعہ مکتبۃ نوریہ رضویہ سکھر۔

۲۔ امام سلیمان بن داؤد بن جبار و طلیسی متوفی ۲۰۳ھ، مستدرک طلیسی ص ۱۹۵

۳۔ امام ابو الحسن مسلم بن عجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲ ص ۴۸ مطبوعہ دار محمد امجد المطابع کراچی، الطبعة الاولیٰ ۱۳۷۵ھ

۴۔ حافظ جمال الدین ابو محمد عبداللہ بن یوسف حنفی قرطبی متوفی ۶۲۲ھ، نصب الراية ج ۳ ص ۲۹۹ مطبوعہ مجلس علمی سورت ہند، الطبعة الاولیٰ، ۱۳۵۵ھ

مطابق ہیں کیونکہ قسم توڑنا کفارہ کا سبب ہے اور کفارہ موجب ہے اور سبب موجب پر قدم ہوتا ہے۔ اس لیے یہ احادیث حافظ ابن حجر مستطانی کی پیش کردہ روایات پر راجح ہیں۔ ان احادیث کی تائید امام بخاری کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے:

انی والله ان شاء الله لا احلف على
بين فاري غير هذا خيرا منها الا اتيت
الذي هو خير وتحملتها۔ ملہ

خدا کی قسم! میں جب بھی کسی کام کو کرنے کی قسم کھاتا ہوں، پھر اس کے خلاف کو بہتر خیال کرتا ہوں تو میں انشاء اللہ اس بہتر کام کو کروں گا اور قسم کا کفارہ دوں گا۔

علامہ بدر الدین عینی حنفی کہتے ہیں: امام طحاوی نے امام ابو حنیفہ کے موقف پر استدلال کرتے ہوئے کہا: اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ذلک کفارہ ایما نکھ اذا حلفتم۔ یہ تمہاری قسموں کا کفارہ ہے جب تم قسم توڑ دو۔ علامہ عینی نے جہور اور امام شافعی کے موقف پر تین اعتراض کیے ہیں (۱) اللہ تعالیٰ نے اس کو کفارہ فرمایا ہے اور قسم توڑنے سے پہلے کوئی ایسی چیز نہیں ہے جس کا کفارہ دیا جائے۔ (۲) احادیث میں کفارہ دینے کے لیے جو امر کا صیغہ وارد ہے اس کا تقاضا ہے کہ کفارہ ادا کرنا واجب ہو اور واجب صرف قسم توڑنے کے بعد ہوتا ہے قسم توڑنے سے پہلے کفارہ ادا کرنا جہور کے نزدیک صرف جائز ہے پس قسم توڑنے سے پہلے کفارہ ادا کرنے میں امر کے صیغہ کو بلا وجہ اس کی حقیقت سے پھیرنا۔ (۳) امام شافعی کے نزدیک بھی روزہ کے کفارہ کو روزہ توڑنے سے پہلے ادا کرنا جائز نہیں ہے، اس اعتبار سے بھی یہ ظاہر کے خلاف ہے۔ ملے

زہم کی نسبت پر ایک اشکال کا جواب | حدیث نمبر ۴۱۵۲ میں زہم جرمی کی روایت ہے اور اسی میں ہے کہ بنو تیمم اللہ سے ایک شخص آیا، اس سے پتا چلتا ہے کہ یہ دونوں

متضامین ہیں، حالانکہ ان دونوں سے ایک ہی شخص مراد ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ بنو جرم اور بنو تیمم اللہ قبیلہ قضاہ کی شاخیں ہیں اور کبھی زہم آپنے آپ کو بنو جرم کی طرف منسوب کرتے تھے اور کبھی بنو تیمم اللہ کی طرف۔

سوال کرنے سے ابن حاتم کی ناراضگی کی توجیہ | حدیث نمبر ۴۱۲۲ میں ہے کہ حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے ایک شخص نے سو زہم مانگے تو انہوں نے ناراض ہو کر

کہا: تم مجھ سے سو زہم کا سوال کرتے ہو، حالانکہ میں حاتم طائی کا بیٹا ہوں!

علامہ قرطبی نے کہا ہے کہ حضرت عدی اس لیے ناراض ہوئے تھے کہ تم نے مجھ سے اتنی معمولی رقم کا کیوں سوال کیا ہے؟ حالانکہ میں حاتم طائی کا بیٹا ہوں جو اپنی جو دو سخا میں بہت مشہور اور معروف تھا!

اور قاضی عیاض نے کہا ہے کہ حضرت عدی کے ناراض ہونے کی وجہ یہ تھی کہ سائل کو ظم تھا کہ اس وقت حضرت عدی کے پاس رقم نہیں ہے اس کے باوجود اس نے حضرت عدی سے سو زہم کا سوال کیا تاکہ حضرت عدی نہ دیں اور ان کا بخل ظاہر ہو اور حاتم کے نام پر وجہ آئے! اگر یا سائل کی نیت خراب تھی اس لیے حضرت عدی نے قسم کھائی کہ اس کو سو زہم نہیں دیں گے لیکن حدیث یاد آنے پر اندادہ بدل دیا۔

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ صحیح بخاری ج ۲ ص ۹۹۴ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی الطبعة الاولیٰ ۱۳۸۱ھ

۲۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ الفقار ج ۲ ص ۲۲۵، مطبوعہ ادارۃ الطباعة المنیرية مصر، ۱۳۴۸ھ

منصب کا سوال | حدیث نمبر ۴۱۶۸ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبدالرحمان بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے فرمایا اے عبدالرحمان حکومت کا سوال نہ کرنا! الحدیث:

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ الامارۃ، قضاء یا کسی اور منصب کے لیے سوال کرنا مکروہ ہے، اس کی پوری تفصیل اور تحقیق انشاء اللہ ہم کتاب الامارۃ میں بیان کریں گے۔

یَا بَنَیْئِمْنِ الْحَالِفِ عَلٰی نِیَّۃٍ

الْمُسْتَحْلِفِ

قسم میں، قسم دلانے والے کی نیت کا اعتبار

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہاری قسم میں اس چیز کا اعتبار ہو گا جس کی تمہارا ساتھی تکرار کرے گا اور عمرہ کی روایت میں "یصدقک بہ صاحبک" کے الفاظ ہیں۔

۴۱۶۰۔ حَدَّثَنَا یَحْیٰی بْنُ یَحْیٰی وَعَمْرُو
التَّاقِدُ قَالَ یَحْیٰی أَخْبَرَنَا هُشَيْمٌ بْنُ بَشِيرٍ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ وَقَالَ عَمْرُو
حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ بْنُ بَشِيرٍ أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ
بْنُ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَمِينُكَ عَلَى مَا يُصَدِّقُكَ عَلَيْكَ
صَاحِبُكَ وَقَالَ عَمْرُو يُصَدِّقُكَ بِهِ
صَاحِبُكَ

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قسم کھلانے والے کی نیت کے لحاظ سے قسم ہوگی۔

۴۱۶۱۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هُرَيْرَةَ عَنْ هُشَيْمِ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ
أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْيَمِينُ عَلَى نِيَّتِهَا
الْمُسْتَحْلِفِ

فقہاء شافعیہ کے نزدیک قسم میں تاویل اور توریہ کا حکم | علامہ یحییٰ بن شرف نوروی کہتے ہیں جب ایک شخص کسی دوسرے شخص پر کسی حق کا دعویٰ کرے اور وہ شخص قاضی کے حلف دینے سے حلف اٹھائے اور اس میں توریہ کرے یعنی قاضی کی نیت کی بجائے کوئی اور نیت کرے تو اس کی قسم قاضی کی نیت کے مطابق ہوگی اور اس توریہ کا اس کو کوئی فائدہ نہیں ہوگا، اس پر سب کا اجماع ہے اور اس کی دلیل اس باب کی حدیث اور اجماع ہے۔ ہاں اگر کوئی شخص قاضی کے حلف لینے کے بغیر قسم کھائے تو اس کو توریہ نفع دے گا (توریہ کا مطلب یہ ہے کہ لفظ سے اس کے ظاہر اور متبادر معنی کے بجائے کوئی اور معنی مراد لینا مثلاً اس پر گھڑی کی چوری کا الزام ہے وہ

قسم کھائے کہ اس نے گھڑی نہیں چرائی اور اس سے مائم بتانے والے گھڑی کی بجائے وہ گھڑی مراد لے جس میں پانی بھرا جاتا ہے۔ سیدی مغرلہ اور اس کی قسم نہیں ٹرنے کی عام اذیہ کہ اس نے بینر مطالبہ قسم کے از خود قسم کھائی ہو یا قاضی اور اس کے نائب کے بغیر کسی اور شخص نے اس کو قسم دی ہو، اور قاضی یا اس کے نائب کے علاوہ کسی اور قسم دلانے والے شخص کی نیت کا اعتبار نہیں ہوتا، خلاصہ یہ ہے کہ حلف کی ضرورت میں قسم کھانے والے کی نیت کا اعتبار ہوتا ہے سوا اس صورت کہ جب کسی شخص پر کسی حق کا دعویٰ ہو اور قاضی یا اس کا نائب اس شخص کو قسم کھلائے اس وقت حلف میں قاضی یا اس کے نائب کی نیت کا اعتبار ہوتا ہے اور حدیث میں یہی صورت مراد ہے۔ اور جب کسی دعویٰ کے بارے میں قاضی کے بجائے کسی اور شخص کے سامنے قسم کھائے تو اس حلف میں قسم کھانے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا، خواہ اللہ کی قسم کھانے یا طلاق کی یا غلام آزاد کرنے کی، بل اگر قاضی نے بھی طلاق یا غلام آزاد کرنے کی قسم کھلائی تو اس کی نیت کا اعتبار نہیں ہوگا بلکہ قسم کھانے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا اور اس کو توریہ نفع دے گا، کیونکہ قاضی کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ طلاق یا غلام آزاد کرنے کی قسم طلب کرے اس کے لیے صرف اللہ کی قسم طلب کرنا جائز ہے۔ خیال رہے کہ ہر چند کہ قسم کھانے والے کے لیے توریہ کرنا جائز ہے لیکن جب توریہ کرنے کے کسی شخص کا حق ضائع ہوتا ہو تو پھر توریہ کرنا جائز نہیں ہے اور یہ اجماعی مسئلہ ہے۔ ۱۵

امام شافعی کے مذہب کا خلاصہ یہ ہے کہ صرف ایک صورت میں قسم دلانے والے کی نیت کا اعتبار ہوتا ہے اور وہ یہ ہے کہ جب قاضی یا اس کا نائب کسی شخص کے حق کے بارے میں اللہ کی قسم دلائے اور اگر وہ بھی طلاق یا غلام آزاد کرنے کی قسم دلائے تو حلف میں اس کی نیت مستبر نہیں ہوگی اور اگر قاضی یا اس کے نائب کے بجائے کوئی اور شخص قسم طلب کرے تو اس کی نیت بھی مستبر نہیں ہوگی۔

فقہاء حنبلیہ کے نزدیک قسم میں تاویل اور توریہ کا حکم | علامہ ابوالقاسم خرقی حنبلی لکھتے ہیں: ترا اگر وہ مظلوم ہو تو اس کی تاویل جائز ہے اور اس کے حق میں مفید ہے اور اگر وہ ظالم ہو تو اس کی تاویل اس کو (شرعاً) نفع نہیں دے گی، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یحییٰ نیک علی ما یصد قلبک یہ صاحبک "تمہاری قسم میں اس نیت کا اعتبار ہے جس کی تمہارا فریق تصدیق کرے" ۱۵۔ اسی عبارت کی شرح میں علامہ ابن قدام حنبلی لکھتے ہیں: تاویل کا مطلب یہ ہے کہ قسم کھانے والا اپنے کلام سے کسی خلاف ظاہر احتمال کا ارادہ کرے مثلاً وہ قسم کھائے کہ "یہ میرا بھائی ہے" اور اس سے اس کی مراد ہو کہ یہ میری بھائی ہے یا حجت بول کر آسمان مراد سے یا فرش بول کر زمین مراد سے یا کہ "میری عورتوں کو طلاق ہے" اور اس مراد یہ ہو کہ میرے رشتہ داروں کی عورتوں کو طلاق ہے۔ اس قسم کی تاویل کلام کے ظاہری مفہوم کے خلاف ہیں اور قسم میں تاویل کرنے والا تین حالتوں سے خالی نہیں ہے۔ ان تین حالتوں کی تفصیل حسب ذیل ہے:-

پہلی حالت | یہ ہے کہ مثلاً قسم کھانے والا مظلوم ہو اور جو شخص اس سے حلف لے رہا ہو وہ شخص اس حلف سے خالی

۱۵۔ علامہ یحییٰ بن سیرت فراوی متوفی ۶۷۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۴۸، مطبوعہ دارالحدیث، الطبعة الاولى ۱۳۷۵ھ

۱۶۔ علامہ ابوالقاسم عمر بن محمد بن عبد اللہ بن احمد الخرقی متوفی ۳۳۲ھ، المتقن مع المثنیٰ ج ۱ ص ۴۰، مطبوعہ دار الفکر، بیروت، ۱۴۰۵ھ

اٹھانے والے پر ظلم کر رہا ہو یا کسی اور پر ظلم کر رہا ہو یا اس حلف سے کسی مسلمان کو نقصان پہنچ رہا ہو اس صورت میں حلف اٹھانے والے کے لیے اپنے حلف میں کوئی تاویل کرنا جائز ہے۔ امام احمد بن حنبل سے یہ سوال کیا گیا کہ ایک شخص کی دو بیویاں ہیں ہر ایک کا نام فاطمہ ہے ان میں سے ایک فوت ہو گئی اس نے فاطمہ کی طلاق کی قسم کھائی اور جو فوت ہو گئی تھی اس کی نیت کی امام احمد نے فرمایا اگر حلف لینے والا ظالم ہے تو قسم کھانے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا اور اگر قسم کھانے والا ظالم ہے تو حلف لینے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا۔ امام ابو داؤد نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے: حضرت سید بن خثلمہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم حضرت داؤد بن جبر رضی اللہ عنہ کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جا رہے تھے۔ حضرت داؤد کو دشمنوں نے پکڑ لیا۔ میں نے قسم کھائی کہ یہ میرا بھائی ہے تو انہوں نے اس کو چھوڑ دیا، پھر ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جا کر یہ واقعہ عرض کیا: آپ نے فرمایا: انت ابوہ و اصد قہم المسلم۔ تم ان میں سب سے زیادہ قسم پوری کرتے والے ہو اور سب سے زیادہ سچے ہو، مسلمان مسلمان کا بھائی ہے۔ نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ان فی المعادیض المندوحة عن الکذب، "تورید کی وسعت میں جھوٹ سے دوری ہے" اور محمد بن میرین نے کہا کہ تورید کی وسعت کی وجہ سے ذہن آدمی کو کبھی جھوٹ بولنے کی ضرورت نہیں ہوگی۔

دوسری حالت یہ ہے کہ قسم اٹھانے والا ظالم ہو اس نے کسی کا حق مار رکھا ہو اور حاکم اس کے ثبوت کے لیے اس سے قسم لے، اس صورت میں وہ قسم الفاظ کے اس ظاہری مفہوم پر محمول ہوگی جو قسم لینے والے کی مراد ہے اور قسم اٹھانے والے کی تاویل اس کے لیے مفید نہیں ہوگی، یہی امام شافعی کا قول ہے اور میں اس میں کسی مخالف قول کا علم نہیں، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "تہاری قسم میں اس نیت کا اعتبار ہے جس کی تہا را فریق تصدیق کرتے" (صحیح مسلم و سنن ابو داؤد) ابراہیم نے کہا ایک شخص سے حاکم نے کسی چیز پر طلاق کی قسم لی اور حلف اٹھانے والے نے اپنے حلف میں کسی اور چیز کا تورید کر لیا اگر وہ ظالم ہے تو اس کو یہ تورید فائدہ نہیں دے گا ورنہ یہ تورید اس کے لیے مفید ہے۔

تیسری حالت یہ ہے کہ قسم اٹھانے والا ظالم ہو نہ مظلوم، اس صورت میں امام احمد کا ظاہر قائل یہ ہے کہ اس کی تاویل جائز ہے، روایت ہے کہ امام احمد کے پاس مہنا اور مروزی بیٹھے تھے ایک شخص مروزی کو دھوڑتے ہوئے آیا اور مروزی اس سے بات کرنا نہیں چاہتا تھا، مہنا نے اپنی انگلی ہتھیلی میں رکھ کر کہا مروزی یہاں نہیں ہے اور اس کی مراد یہ تھی کہ اس کی ہتھیلی میں مروزی نہیں ہے اور امام احمد نے اس کو غلط نہیں کہا۔ امام شافعی کا بھی یہی مذہب ہے اور ہمارے علم کے مطابق اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم مزاح فرماتے تھے اور حق کے سوا نہیں کہتے تھے، اور آپ کا مزاح یہ تھا کہ آپ سنتے دالے کے ذہن میں ایسے معنی کا وہم ڈالتے تھے جو آپ کی مراد نہیں ہوتا تھا، آپ نے ایک بڑھیا سے کہا: "جنت میں کوئی بڑھیا نہیں جائے گی" یعنی اللہ تعالیٰ عورتوں کو کنواری اور کم سن بنا کر جنت میں داخل کرے گا۔ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ایک شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: مجھے سواری دیجئے! آپ نے فرمایا میں تم کو اونٹ کے بچے پر سوار کروں گا، اس نے کہا یا رسول اللہ! میں اونٹ کے بچے کا کیا کروں گا؟ آپ نے فرمایا کیا ہر اونٹ اونٹ کا بچہ نہیں ہوتا؟ (سنن ابو داؤد) ایک عورت سے آپ نے اس کے خاوند کے بارے میں فرمایا کیا وہی شخص ہے جس کی آنکھوں میں سفیدی ہے؟ اس عورت نے کہا: یا رسول اللہ! اس کی آنکھ تو ٹھیک ٹھاک ہے! حالانکہ

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سفیدی کا ارادہ کیا تھا جو تپلی کے ارد گرد ہوتی ہے۔ اور یہ تمام تاویلات اور معارف ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو حق فرمایا کیونکہ آپ کا ارشاد ہے میں حق کے سوا نہیں کہتا۔ اور روایت ہے کہ خوارج نے ایک رافضی کو پکڑ لیا اور کہا اے اور عثمان سے برادرت (بیزاری) ظاہر کرو اس نے کہا انا من علی ومن عثمان یومی "میں علی سے (ہوں) اور عثمان سے بری ہوں" (اسی طرح روایت ہے کہ ایک مرتبہ رافضیوں نے علامہ ابن جوزی کو پکڑ لیا اور پوچھا ابراہیم اور علی میں کون افضل ہے؟ انھوں نے کہا من بختہ فی بختہ "وہ جس کی بیٹی ان کے گھر ہے" علامہ ابن جوزی کی مراد عقی حضرت ابراہیم بن کی بیٹی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر ہے اور رافضی یہ سمجھے حضرت علی بن کے گھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیٹی ہیں۔ سفیدی غفرلہ) بہر حال یہ وہ تاویلات ہیں جو ظالم کے حلف میں ضرر نہیں بن سکتیں اور غیر ظالم کے لیے غریب خواہ وہ مظلوم ہو یا نہ ہو کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بلا ضرورت مزاح میں توریہ اور معارف کا استعمال فرماتے تھے۔

فقہاء مالکیہ کے نزدیک قسم میں تاویل اور توریہ کا حکم | علامہ دمشقی مالکی کہتے ہیں کہ قاضی عیاض مالکی نے کہا ہے کہ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ جب کوئی شخص کسی اور کے حق کے لیے قسم کھائے تو اس میں اس شخص کی نیت کا اعتبار ہوگا جس کے لیے قسم کھائی ہے خواہ وہ از خود قسم کھا رہا ہو یا اس سے شہادت کی بنا پر قسم کا مطالبہ کیا گیا ہو اور جب گواہی قائم نہ ہو اور اس سے سوال کیا جائے کہ تمہارے اور اس کے درمیان جو معاملہ ہے اس پر قسم کھاؤ تو اس میں بہت اختلاف ہے، ابن المراز نے کہا ہے کہ اس میں قسم کھانے والے کی نیت کا اعتبار ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ اس میں اس شخص کی نیت کا اعتبار ہے جس کے لیے قسم کھائی گئی ہے۔ عبد الملک اور سمعون نے کہا ہے کہ امام مالک کا ظاہر قول یہی ہے۔ اور ابن قاسم نے کہا ہے کہ اگر اس نے از خود قسم کھائی ہے تو اس کی نیت کا اعتبار ہوگا، اور اگر اس سے قسم کا مطالبہ کیا گیا تھا تو پھر اس کی نیت کا اعتبار ہوگا جس کے لیے قسم کھائی گئی ہے۔ اور ایک قول اس کے برعکس ہے، امام مالک سے ایک روایت یہ ہے کہ اگر اس نے دھوکے اور مکر سے قسم کھائی ہے تو وہ اس میں گنہگار ہوگا اور اگر کسی غدر سے قسم کھائی ہے تو کوئی مخرج نہیں ہے اور ابن حبیب سے یہ روایت ہے کہ اگر اس نے دھوکے اور مکر سے قسم کھائی ہے تو اس میں اس کی نیت معتبر ہے اور اگر مکر اور دھوکا نہیں ہے تو اس کی اس نیت کا اعتبار ہوگا جس کے لیے قسم کھائی گئی ہے۔

علامہ دمشقی کہتے ہیں کہ علامہ مازنی مالکی نے کہا ہے کہ جب گواہی قائم ہو تو پھر قسم کی تصدیق نہیں کی جائے گی اور جب گواہ نہ ہوں تو قسم میں اس شخص کی نیت کا اعتبار ہوگا جس کے لیے قسم کھائی گئی ہے جیسا کہ اس باب کی حدیث کا تقاضا ہے اور جو یہ کہتے ہیں کہ اس میں قسم کھانے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا تو اس کی دلیل یہ حدیث ہے انما لکل اموی ثمانوی "ہر شخص کے عمل میں اس کی نیت کا اعتبار ہے" اور ان کے نزدیک یہ حدیث اس صورت پر معمول ہے جب کوئی شخص کسی اور کے لیے قسم کھائے اور وہاں گواہ نہ ہوں۔

قاضی عیاض مالکی کہتے ہیں اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ جب کوئی شخص کسی دوسرے کا حق کھانے کے لیے توریہ کر کے قسم کھائے تو وہ گنہگار ہوگا۔

علامہ وشتانی مالکی کہتے ہیں ملازمین صاحب مالکی نے کہا ہے کہ جب کوئی شخص کسی دوسرے کے حق کے لیے قسم کھائے تو اس میں حلف لینے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا، خواہ اللہ کی قسم کھائے یا کسی اور کی (یعنی طلاق کی قسم کھائے) اور اگر اس سے قسم طلب نہیں کی گئی اور اس نے اللہ کی قسم کھائی ہے تو اس کی نیت کا اعتبار ہوگا اور اگر طلاق وغیرہ کی قسم کھائی ہے تو اس میں تین قول ہیں۔ ۱۔

فقہاء حنفیہ کے نزدیک قسم میں تاویل اور توریہ کا حکم [ملا علی قاری حنفی کہتے ہیں: جب کوئی شخص اپنے خصم اور مخالف کے سامنے قسم کھائے تو اس میں توریہ مفید نہیں ہوگا، کیونکہ قسم میں حلف لینے والے کی نیت کا اعتبار ہوتا ہے بشرطیکہ وہ اس قسم کا مستحق ہو۔ ورنہ قسم کھانے والے کی نیت کا اعتبار ہوتا ہے اور اس کے لیے توریہ کرنا جائز ہے۔ اور نہایت میں ہے کہ جب تم کسی شخص کے لیے قسم کھاؤ تو تم پر واجب ہے کہ اس طرح قسم کھاؤ جس سے قسم لینے والا تمہاری تصدیق کرے۔ ۲۔

اس کے بعد ملا علی قاری نے علامہ نودی کی عبارت نقل کر دی ہے اور اس پر کوئی کلام نہیں کیا اس سے ہمارے محترم شیخ محمد تقی عثمانی نے یہ سچا ہے کہ فقہاء احناف کا بھی اس مسئلہ میں وہی موقف ہے جو علامہ نودی نے فقہاء شافعیہ کے مسلک کے سلسلہ میں نقل کیا ہے۔ ۳۔

شیخ عثمانی کا یہ استنباط صحیح نہیں ہے۔ ملا علی قاری نے اس مسئلہ میں فقہاء احناف کا جو موقف نقل کیا ہے اس میں اور علامہ نودی کے نقل کردہ فقہاء شافعیہ کے موقف میں واضح فرق ہے۔ شافعیہ کے موقف کا خلاصہ یہ ہے کہ جب قاضی یا اس کا نائب کسی شخص کے حق میں اللہ کی قسم سے تو قسم لینے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا اور اگر طلاق یا عتاق کی قسم لی یا قاضی کے ملازم کسی اور شخص نے قسم لی یا اس نے از خود قسم کھائی تو قسم کھانے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا۔ اور فقہاء احناف کے نزدیک اگر کسی شخص کے حق میں قسم لی گئی ہے تو حلف لینے والے کی نیت کا اعتبار ہوگا خواہ اللہ کی قسم لی جائے یا طلاق اور عتاق کی۔ اور جب کوئی شخص از خود قسم کھائے تو اس کی نیت کا اعتبار ہوگا اور وہ تاویل اور توریہ بھی کر سکتا ہے۔

ملا علی قاری کی عبارت سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ از خود قسم کھانے والا ہر قسم میں جو چاہے تاویل اور توریہ کر سکتا ہے لیکن یہ الطلاق اور عموم صحیح نہیں ہے اگر وہ کسی کا حق کھانے کے لیے توریہ کرے گا تو یہ صحیح نہیں ہے، بلکہ گناہ ہے۔ اس مسئلہ میں علامہ ابن قدامہ حنبلی نے جو بحث کی ہے وہی حق اور صحیح ہے۔

قسم میں انشاء اللہ کہنا

بَابُ الْإِسْتِثْنَاءِ ۵۳۹

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
حضرت سلمان علیہ السلام کی ساتھ ازواج تھیں، انہوں نے

۴۱۶۲ - حَدَّثَنِي أَبُو الزَّيْنِعِ الْعَتَكِيُّ
عَنْ أَبِي كَامِلٍ الْجَمْعِيِّ عَنْ قُصَيْلِ بْنِ حُسَيْنٍ

۱۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن خلف وشتانی ابی مالکی مترقی ۸۲۸ھ، اکمال الکمال المصنوع ج ۲ ص ۳۷۵-۳۷۴، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت۔

۲۔ ملا علی بن سلطان محمد القاری الحنفی مترقی ۱۰۱۲ھ، مرقات ج ۲ ص ۱۲۹، مطبوعہ مکتبۃ امدادیہ ملتان، ۱۳۹۲ھ

۳۔ شیخ محمد تقی عثمانی، تہذیب فہم المصنوع ج ۲ ص ۲۰۶، مطبوعہ مکتبۃ دارالعلوم کراچی، الطبع الاول، ۱۴۰۷ھ

وَاللَّفْظُ لِأَبِي الدَّرَبِ قَالَا حَدَّثَنَا
حَمَّادٌ وَهُوَ ابْنُ نَرِيْدٍ حَدَّثَنَا أَيُّوبُ
عَنْ مُحَمَّدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ كَانَ
لِمُسْلِمَيْنِ سِتُونَ امْرَأَةً فَقَالَ لَا طَوْفَ
عَلَيْهِنَ اللَّيْلَةَ فَتَحْمِلُ كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ
قَتْلًا كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ غُلَامًا فَارْسَا
يُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَلَكَ تَحْمِيلُ مِنْهُنَّ
إِلَّا وَاحِدَةً فَوَلَدَتْ نِصْفَ إِنْسَانٍ فَقَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ
كَانَ اسْتَمْتَحَنِي لَوَلَدْتُ كُلُّ وَاحِدَةٍ مِنْهُنَّ
غُلَامًا فَارْسَا يُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

۴۱۴۳۔ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ بْنِ
أَبِي عُمَرَ وَاللَّفْظُ لِأَبِي عُمَرَ قَالَا حَدَّثَنَا
سُفْيَانُ عَنْ هِشَامِ بْنِ حُجْرٍ عَنْ طَاوُسٍ
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ قَالَ مُسْلِمَانِ ابْنُ دَاوُدَ النَّبِيُّ
اللَّهُ لَا طَوْفَ اللَّيْلَةَ عَلَى سَبْعِينَ امْرَأَةً
كُلُّهُنَّ تَأْتِي بِغُلَامٍ يُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ
اللَّهِ فَقَالَ لَهَا صَاحِبُهُ أَوِ الْمَلِكُ قُلْ إِنْ
شَاءَ اللَّهُ فَلَمْ يَقُلْ وَنَسِيَ فَلَمْ تَأْتِ
وَاحِدَةٌ مِنْ نِسَائِهِمْ إِلَّا وَاحِدَةٌ جَاءَتْ
بِشَقِ غُلَامٍ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَلَوْ قَالَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَمْ
يُخْشَتْ وَكَانَ دَرَكًا لَهَا فِي حَاجَتِهِ

۴۱۴۴۔ وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ حَدَّثَنَا
سُفْيَانُ عَنْ أَبِي الزُّنَادِ عَنِ الْأَعْزَجِيِّ
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مَثَلَهُ أَوْ تَحْوَهُ

۴۱۴۵۔ وَحَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ أَخْبَرَنَا

کہا آج رات میں ہر زوجہ کے پاس جاؤں گا جس سے ہر زوجہ حاملہ
ہوگی اور ہر ایک سے ایک شہسوار لڑکا پیدا ہوگا جو اللہ تعالیٰ
کے راستے میں جہاد کرے گا، لیکن ان میں سے صرف ایک زوجہ
حاملہ ہوگی اور ان سے بھی آدھا بچہ پیدا ہوا۔ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر حضرت سلیمان انشاد اللہ کہتے تو ہر
زوجہ سے ایک شہسوار لڑکا پیدا ہوتا جو اللہ کے راستے
میں جہاد کرتا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حضرت سلیمان بن داؤد نبی
اللہ نے کہا میں آج رات ستر ازواج کے پاس جاؤں گا
ان میں سے ہر ایک سے ایک لڑکا پیدا ہوگا جو اللہ کی راہ
میں جہاد کرے گا، ان کے ساتھی یا کسی فرشتے نے کہا کیسے
انتقام اللہ وہ بھول گئے اور نہ کہا، پھر ان کی ازواج میں سے
صرف ایک کے ہاں آدھا لڑکا پیدا ہوا۔ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا: اگر وہ انشاد اللہ کہتے تو ان کی قسم نہ ٹوٹتا
اور ان کا مقصد پورا ہو جاتا۔

ایک اور سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم سے اس کی مثل روایت کرتے ہیں۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت

عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ هَتَامٍ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ
ابْنِ طَاوُسٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
قَالَ قَالَ سَلِيمَانُ بْنُ دَاوُدَ لَا طَيْفَ فِي
الْكَلْبَةِ عَلَى سَبْعِينَ أَمْراً كُلُّهُ قَتْلُ
أَمْراً مِنْهُمْ عِلًّا مَا يُقَاتِلُ فِي سَبِيلِ
اللَّهِ فَعِيلٌ لَهُ قُلُوبٌ إِنْ شَاءَ اللَّهُ فَكَمْ
يَعْلُ قَاتِلٌ بِهِمْ فَكَمْ قَتْلُ مِنْهُمْ إِلَّا
أَمْراً وَاحِداً يُصَفِّى النَّاسَ قَالَ فَقَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَوْ
قَالَ إِنْ شَاءَ اللَّهُ لَمْ يَخْشَ وَكَانَ
دَرَكًا لِحَاجَتِهِ

۴۱۷۶ - وَحَدَّثَنِي شَرِيفُ بْنُ حَرْبٍ
حَدَّثَنَا شَيْبَانَةُ حَدَّثَنَا وَرْقَاءُ عَنْ أَبِي
الزُّنَادِ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ قَالَ
سَلِيمَانُ بْنُ دَاوُدَ لَا طَيْفَ فِي الْكَلْبَةِ عَلَى
سَبْعِينَ أَمْراً كُلُّهَا تَأْتِي بِقَارِيسٍ يُقَاتِلُ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَقَالَ لَهُ صَاحِبُهُ قَتْلُ إِنْ
شَاءَ اللَّهُ فَكَمْ يَعْلُ إِنْ شَاءَ اللَّهُ فَطَلَّ
عَلَيْهِنَّ جَمِيعًا فَكَمْ تَحْمِلُ مِنْهُنَّ إِلَّا
أَمْراً وَاحِداً فَجَاءَتْ بِشَقِي رَجُلٍ وَآيَتُهُ
الَّتِي تَقُصُّ مُحَمَّدٌ بِبَيْدِهِ لَوْ قَالَ إِنْ شَاءَ
اللَّهُ لَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَزَسَانَا أَجْمَعُونَ

۴۱۷۷ - وَحَدَّثَنَا ثَلَاثَةٌ سَوِيدُ بْنُ سَعِيدٍ
حَدَّثَنَا حُطَيْبُ بْنُ مَيْسَرَةَ عَنْ مُوسَى بْنِ
عُقَيْبَةَ عَنْ أَبِي الزُّنَادِ بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِنْ كَلْبَةٍ
غَيْرِهَا قَالَ كُلُّهَا تَحْمِلُ عِلًّا مَا يُجَاهِدُ
فِي سَبِيلِ اللَّهِ

سلیمان بن داؤد علیہا السلام نے کہا میں آج رات ستر ازواج
کے پاس جاؤں گا جن میں ہر ایک سے ایک لڑکا پیدا ہو
گا جو اللہ تعالیٰ کی راہ میں جہاد کرے گا۔ ان سے کہا گیا انشاء
اللہ کیے، انھوں نے نہ کہا سو وہ ازواج کے پاس گئے اور
ان میں سے صرف ایک سے آدھا انسان پیدا ہوا، رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر وہ انشاء اللہ کہتے تو ان کی قسم
نہ ٹوٹتی اور وہ اپنی حاجت پا لیتے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا حضرت سلیمان بن داؤد علیہما السلام
نے کہا آج رات میں نو سے ازواج کے پاس جاؤں گا جن
میں سے ہر ایک ایسے لڑکے کو جنم دے گا جو اللہ تعالیٰ
کی راہ میں جہاد کرے گا۔ ان کے ساتھی نے کہا انشاء اللہ
کیے، انھوں نے انشاء اللہ نہ کہا، اور سب ازواج کے
پاس گئے سو ان میں سے صرف ایک زوجہ حاملہ ہوئی
اور ان سے بھی ایک ناکام بچہ پیدا ہوا اور اس ذات کی
قسم جس کے قبضہ و قدرت میں محمد کی جان ہے اگر
وہ انشاء اللہ کہتے تو سب شہسوار ہوتے اور اللہ کی راہ
میں جہاد کرتے!

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث مروی ہے لیکن
اس میں ہے ہر عورت سے ایک لڑکا پیدا ہوتا جو اللہ
کی راہ میں جہاد کرتا۔

حضرت سلیمان علیہ السلام کی ازواج کی تعداد کے بیان میں مضطرب روایات میں تطبیق !!

اس باب کی اماریت میں حضرت سلیمان علیہ السلام کی ازواج کی تعداد کا ذکر ہے بعض روایات میں ساٹھ ازواج کا ذکر ہے بعض میں ستر کا بعض میں تیس کا اور صحیح مسلم کے علاوہ صحیح بخاری میں ننانوے اور سوانداج کا بھی ذکر ہے علامہ نردی نے اس کے جواب میں لکھا ہے کہ عدد میں مفہوم مخالفت معتبر نہیں ہوتا اور عدد قلیل کے ذکر سے عدد کثیر کی نفی نہیں ہوتی۔ بلکہ حافظ ابن حجر مستطانی نے علامہ نردی کے جواب کو مسترد کر دیا ہے اور لکھا ہے کہ بہت سے علماء کے نزدیک عدد میں مفہوم مخالفت معتبر ہوتا ہے اس لیے صحیح جواب یہ ہے کہ حضرت سلیمان کی ساٹھ ازواج تھیں اور باقی باندیاں تھیں اور جن روایات میں ساٹھ سے زیادہ ازواج کا ذکر ہے ان میں مجازاً باندیوں پر بھی ازواج کا اطلاق کیا گیا ہے یا اس کے برعکس ساٹھ باندیاں تھیں اور باقی ازواج تھیں، دوسرا جواب یہ ہے کہ اصل میں ازواج تیس سے زیادہ اور سوسے کم تھیں، جس روایت میں تیس کا ذکر ہے اس میں کسر کو حذف کر دیا اور جس روایت میں سو کا ذکر ہے اس میں کسر کو پورا کر دیا اور ساٹھ اور ستر کے ذکر سے کثرت میں مبالغہ مراد ہے کیونکہ عرب کثرت میں مبالغہ کے لیے ساٹھ اور ستر کا عدد ذکر کرتے ہیں اور وہ جب بن مہربہ سے روایت ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے پاس ایک ہزار عورتیں تھیں جن میں سے تین سوانداج تھیں اور سات سو باندیاں تھیں۔ امام حاکم نے مستدرک میں اپنی سند کے ساتھ محمد بن کعب سے روایت کیا ہے کہ حضرت سلیمان کے پاس ایک ہزار تیس کے کٹڑی پر جڑے ہوئے گھر تھے، تین سوانداج کے تھے اور سات سو باندیوں کے۔ لے

یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ ازواج کے عدد میں اختلاف راویوں کے تصرف کا نتیجہ ہے، ہو سکتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا عدد بیان کیا ہو جو کثرت پر دلالت کرتا ہو اور ہر راوی نے اپنی سمجھ کے اعتبار سے اس کی دوسرے سے مختلف تعبیر کر دی اور اس سے اصل حدیث کی صحت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، کیونکہ ان کے نزدیک ازواج کے عدد کو محفوظ اور مضبوط رکھنے کے ساتھ کوئی دینی اور دینی نفع متعلق نہیں تھا۔

حضرت سلیمان سے متعلق ایک حدیث صحیح پر سید مودودی کے اعتراض کے جوابات | سید ابوالاعلیٰ مودودی

ایک رات میں ساٹھ ازواج سے جماع کرنے کو عقلاً مستبعد قرار دے کر ان اماریت ہی کا انکار کر دیا! لکھتے ہیں:

تیسرا اگر وہ کہتا ہے کہ حضرت سلیمان نے ایک روز قم کھائی کہ آج رات میں اپنی ستر بیویوں کے پاس جاؤں گا اور ہر ایک سے ایک مجاہدنی سبیل اللہ پیدا ہوگا مگر یہ بات کہتے ہوئے انھوں نے انشاء اللہ نہ کہا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صرف ایک بیوی حاملہ ہوئی اور ان سے بھی ایک ادھوا بچہ پیدا ہوا جسے دائی نکلا کہ حضرت سلیمان کی کرسی پر ڈال دیا۔ یہ حدیث حضرت ابوہریرہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے اور اسے بخاری و مسلم اور دوسرے محدثین نے متعدد طریقوں سے نقل کیا ہے۔ خود بخاری میں مختلف مقامات پر یہ روایت جن طریقوں سے نقل کی گئی ہے ان

لے۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی متوفی ۷۴۶ھ، شرح مسلم ج ۱ ص ۲۹ مطبوعہ نور محمد دار الفکر المطابع کراچی ۱۳۷۵ھ
 ۲۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر مہدیان متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۶ ص ۲۶۱-۲۶۰ مطبوعہ دار نشر مکتب الاسلامیہ لاہور ۱۴۰۱ھ

ہیں سے کسی میں بیویوں کی تعداد ساٹھ بیان کی گئی ہے، کسی میں ۷۰، کسی میں ۹۰، کسی میں ۹۹، اور کسی میں ۱۰۰۔ جہاں تک اسناد کا تعلق ہے ان میں سے اکثر روایات کی سند قوی ہے اور باقی روایات اس کی صحت میں کلام نہیں کیا جاسکتا، لیکن حدیث کا مضمون صریح عقل کے خلاف ہے اور پکار پکار کر کہہ رہا ہے کہ یہ بات نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس طرح ہرگز نہ فرمائی ہوگی جس طرح وہ نقل ہوئی ہے بلکہ آپ نے غالباً یہودی یا دیگر یوں کا ذکر کرتے ہوئے کسی موقع پر اسے بطور مثال بیان فرمایا ہوگا، اور سامع کو یہ فطری لائق ہوگئی کہ اس بات کو حضور خود بطور واقعہ بیان فرما رہے ہیں۔ ایسی روایات کو محض صحت سند کے زور پر لوگوں کے حلق سے اتروانے کی کوشش کرنا دین کو مضحکہ بنانا ہے، ہر شخص خود حساب لگا کر دیکھ سکتا ہے کہ جاذبے کی طویل ترین رات میں بھی عشاء اور فجر کے درمیان دس گیارہ گھنٹے سے زیادہ وقت نہیں ہوتا۔ اگر بیویوں کی کم سے کم تعداد ساٹھ ہی مان لی جائے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ حضرت سلیمان علیہ السلام اس رات بے نوم لیے فی گھنٹہ چھ بیویوں کے حساب سے مسلسل دس گھنٹے یا ۱۱ گھنٹے مباشرت کرتے چلے گئے۔ کیا یہ ممکن بھی ہے؟ اور کیا یہ توقع کی جاسکتی ہے کہ حضور نے یہ بات واقعے کے طور پر بیان کی ہوگی؟ - ۹ -

سید ابوالاعلیٰ مودودی نے جس انداز سے اس حدیث صحیح کو مسترد کیا ہے اس میں ان کا اسلوب نگارش غلام احمد پرمذہب اور ڈاکٹر غلام جیلانی سے چنداں مختلف نہیں ہے حدیث کی جانچ اور پرکھ کا اصول محدثین اور مجتہدین کے نزدیک یہ ہے کہ اس کی سند صحیح ہو اور اس کا متن قرآن مجید، سنت مشہورہ اور عقل صریح کے خلاف نہ ہو۔ باقی طور کہ وہ کسی محال عقلی کو مستلزم نہ ہو، اور اگر ہر شخص کی عقل کو حدیث کی صحت اور عدم صحت کے لیے ترازو مان لیا جائے تو دین کے اکثر اور بیشتر احکام سے اعتماد اٹھ جائے گا۔

سید ابوالاعلیٰ مودودی نے اس حدیث پر جو اعتراض کیا ہے اس کے جواب میں پہلی گزارش یہ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی ازدواجی تعداد میں یہ فرقی کر لینا صحیح نہیں ہے کہ وہ فطری طور پر ساٹھ ہی تھیں، کیونکہ ہم پہلے گھڑ چکے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کثرت پر دلالت کرنے والا کوئی لفظ ذکر کیا جس کو راویوں نے اپنی اپنی فہم کے مطابق ساٹھ، ستر، یا تیس سے تعبیر کر لیا۔ دوسری گزارش یہ ہے کہ اگر بارہ گھنٹے کی رات فرض کی جائے اور ساٹھ ازدواج ہوں تو ایک گھنٹہ میں پانچ کا حساب آتا ہے اور یہ چنداں مستبعد نہیں ہے، تیسری گزارش یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے افعال مبارکہ کو عام آدمیوں کے افعال پر قیاس کر لینا ہی گمراہی کا اولین سبب ہے، کیا آپ نہیں دیکھتے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی امت کے ایک ولی (اکصف بن برخیا) نے تین ماہ کی مسافت سے سخت بقیوں کو پلک بھپکنے سے پہلے لاکھ حاضر کر دیا اور جب سلیمان علیہ السلام کا ایک خاص امتی تین ماہ کے کام کو پلک بھپکنے سے پہلے کر سکتا ہے تو خود حضرت سلیمان علیہ السلام کی قوت اور اختیار کا کیا عالم ہوگا! سید ابوالاعلیٰ مودودی نے حضرت سلیمان علیہ السلام کی کارکردگی کے لیے گھنٹوں اور منٹوں کا جو ٹائم ٹیبل بنایا ہے اس کے اعتبار سے کسی نبی کا معجزہ ثابت ہو سکتا ہے اور نہ کسی ولی کی کرامت!!

قسم کے بعد استثناء کرنے کے حکم میں مذاہرب الفقہاء | حدیث نمبر ۴۱۴۳ میں ہے حضرت سلیمان علیہ السلام سے کسی فرشتے نے کہا انشاء اللہ

کیے۔ لیکن حضرت سلیمان بھول گئے اور انشاء اللہ نہ کہا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر وہ انشاء اللہ کہہ دیتے تو قسم نہ تو مٹی۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کے انشاء اللہ نہ کہنے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ انھوں نے زبان سے انشاء اللہ کہنے کا انکار کر دیا تھا۔ (العیاذ باللہ!) حضرت سلیمان علیہ السلام کے دل میں انشاء اللہ کہنے کا ارادہ تھا لیکن کسی مصروفیت اور مشغولیت کی وجہ سے وہ اس کلمہ کو زبان پر لانا بھول گئے۔

جہور فقہاء اسلام کا موقف یہ ہے کہ اگر کسی شخص نے قسم کھانے کے بعد متعلقاً انشاء اللہ کہہ دیا تو یہ استثناء ہے۔ اور اس شخص کی قسم مستند نہیں ہوگی اور اس کی دلیل یہ حدیث ہے:

امام ابو داؤد و روایت کرتے ہیں:

عن ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال: من حلف علی یمین فقال انشاء اللہ فقد استثنیٰ۔
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے قسم کھا کر انشاء اللہ کہا اس نے استثناء کر لیا۔

اس حدیث کو امام ترمذی نے بھی روایت کیا ہے۔

نیز امام ابو داؤد و روایت کرتے ہیں:

عن ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من حلف فاستثنیٰ فان شاء سر جمع وان شاء قولہ غیر حدث۔
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے قسم کھا کر استثناء کر لیا وہ چاہے تو اس استثناء سے رجوع کرے اور چاہے چھوڑ دے اس کی قسم نہیں ٹوٹے گی۔

علامہ ابن قدامہ مغنلی لکھتے ہیں اس میں شرط یہ ہے کہ استثناء قسم کے ساتھ متصل ہو اور قسم اور استثناء کے درمیان کوئی اور کلام نہ ہو اور ان کے درمیان اتنا سکوت کرے جس میں کلام ہو سکے، اں سانس رکھنے کی وجہ سے یا تھکا سے یا پھینک یا کسی اور عارضہ کی وجہ سے جو سکوت ہو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ امام مالک، امام شافعی، ثوری، ابو عبیدہ، اصحاب المائے (فقہاء حنفیہ) اور اصحاب کا بھی یہی موقف ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: من حلف فاستثنیٰ۔ جس نے قسم کے بعد استثناء کیا، اس کا تقاضا یہ ہے کہ استثناء قسم کے بعد ہو۔

امام احمد سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ اگر طویل فعل نہ ہو پھر بھی استثناء صحیح ہے کیونکہ حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بخدا! میں قریش سے جنگ کروں گا پھر آپ کچھ دیر خاموش رہے اس کے بعد فرمایا انشاء اللہ کیونکہ یہ قریش میں استثناء ہے اور اس کے ساتھ دوسرا کلام مخلوط نہیں ہوا۔

۱۔ امام ابو داؤد و سلیمان بن اشعث متوفی ۲۷۵ھ سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۱۰۸ مطبوعہ مطبع مجتہبی پاکستان لاہور، ۱۴۰۵ھ

۲۔ امام ابو نعیم محمد بن عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ جامع ترمذی ص ۲۴۰ مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

۳۔ امام ابو داؤد و سلیمان بن اشعث متوفی ۲۷۵ھ سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۱۰۸ مطبوعہ مطبع مجتہبی پاکستان لاہور، ۱۴۰۵ھ

امام مالک، ثوری، اوزاعی، امام شافعی، اسحاق، ابو ثور، امام ابو حنیفہ اور ابن منذر کے نزدیک شرط یہ ہے کہ استثناء زبان کے ساتھ ہو اور دل کے ساتھ استثناء کافی اور مفید نہیں ہے اور ہمارے علم کے مطابق اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جس نے حلف اٹھانے کے بعد انشاء اللہ کہا“ اور کہنا نطق ہے۔

ہر وہ قسم جو کفار سے کلمہ حبیب ہے اس میں استثناء صحیح ہے جیسے اللہ کی قسم یا ظہار یا نذر۔ اور جب طلاق دینے یا غلام آزاد کرنے میں استثناء کیا تو امام احمد نے اکثر اس مسئلہ میں ترقف کیا اور ایک جگہ قطعیت سے کہا یہاں استثناء غیر مفید ہے۔ یعنی جب کسی شخص نے اپنی بیوی سے کہا تمہیں طلاق ہے انشاء اللہ تو امام احمد نے اس کے جواب میں توقف کیا، کیونکہ اس میں فقہاء کا اختلاف ہے اور ایک روایت میں کہا کہ یہ استثناء مفید نہیں ہے۔ امام اوزاعی، حسن اور قتادہ کا بھی یہی موقف ہے، اور طاؤس، حماد، امام شافعی، ابو ثور اور اصحاب سائے (فقہاء احناف) کا موقف یہ ہے کہ اس میں بھی استثناء صحیح ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”من حلف فقال ان شاء الله لا یحدث“ جس شخص نے حلف اٹھایا اور انشاء اللہ کہا تو اس کی قسم نہیں ٹوٹے گی۔ ۱۵

بعض دیگر مسائل | اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ نیک کام کو کرنے اور اس کے اسباب کو حاصل کرنے میں فضیلت ہے۔ بہت سے ایسے مباح کام جو انسانی لذتوں پر مشتمل ہوں

خیر نیت کی وجہ سے مستحب ہو جاتے ہیں۔ قسم میں انشاء اللہ کہنا مستحب ہے۔ انشاء اللہ کہنا شرعاً اس وقت معتبر ہوگا جب زبانی کہا جائے۔ جس شخص کو جان کا خطرہ ہو وہ دل میں انشاء اللہ کہہ سکتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام جو نیک غیر معمولی جسمانی قوتوں کے حامل ہوتے ہیں اس لیے وہ مثل زور جیت بھی بکھرتے تھے ہیں اور ان کے مثل زور جیت میں حفظ نفسانی کے بجائے اولاد صالح کے حصول کی طرف توجہ ہوتی ہے۔ جس چیز کے حصول کا ظن غالب ہو اس کی مستقبل میں وقوع کی خبر دینا جائز ہے۔ بعض حکمتوں کو پورا کرنے کے لیے انبیاء علیہم السلام پر بھی سہرا اور نسیان طاری ہوتا ہے لیکن یہ ان کے علم منصب کے معافی نہیں ہے۔

اگر قسم سے اہل غمانہ کا نقصان ہو تو قسم پورا کرنے کی ممانعت

بَابُ الذَّهْيِ عَنِ الْإِصْرَارِ عَلَى الْيَمِينِ
فِيمَا يَتَأَذَى بِهِ أَهْلُ الْخَالِفِ وَمَا لَيْسَ

بِحَكْمٍ

۴۱۷۸۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ حَدَّثَنَا

عَبْدُ الرَّحْمَنِ حَدَّثَنَا مَعْمَرٌ عَنْ هَمَّامِ بْنِ

مُنْكَدٍ قَالَ هَذَا مَا حَدَّثَنَا أَبُو هُرَيْرَةَ عَنِ

عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

قَدْ كَرَّ أَحَادِيثُ مِنْهَا وَقَالَ رَسُولُ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا بخدا! اگر تم میں سے

کوئی شخص اپنے اہل غمانہ کے بارے میں قسم پر اصرار

کرسے تو اللہ تعالیٰ نے جس کفارے کو فرض کیا ہے اس

کو ادا کرنے کے مقابلہ میں وہ اصرار کرنا نیا وہ گناہ ہے۔

اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْكَ وَسَلَّم وَ
اللَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ فِي آهْلِهِ أَمَّ
لَهُ عِنْدَ اللَّهِ مِنْ أَنْ يُعْطَى كَقَدَرِهِ
الَّتِي قَرَضَ اللَّهُ -

قسم توڑنے کے وجوب کا بیان | جب کوئی شخص اپنے اہل خانہ کے متعلق کوئی قسم کھائے اور ان کو اس قسم کے پورا کرنے سے ضرر ہو تو اس وقت قسم توڑنا گناہ نہیں ہے اور اس کو چاہیے کہ وہ قسم توڑ کر اس کا کفارہ ادا کر دے۔ اگر اس نے کہا میں قسم نہیں توڑتا اور قسم توڑنے کو گناہ سمجھ کر اس سے پرہیز کرتا ہے تو اس کا یہ قول خطا رہے بلکہ اس کا قسم نہ توڑنے پر اصرار کرنا اور اپنے اہل خانہ کو نقصان پہنچانے پر ڈٹے رہنا قسم توڑنے سے زیادہ گناہ ہے۔ حافظ ابن حجر عسقلانی نے کہا کہ ہر چند کہ اس حدیث میں اہل خانہ کا ذکر ہے لیکن یہ حدیث عام ہے انسان کی قسم سے کسی شخص کو بھی اگر نقصان پہنچتا ہو تو اس کو چاہیے کہ وہ اس قسم کو پورا نہ کرے۔

ایک اشکال کا جواب | اس حدیث میں ہے کہ اگر اہل خانہ کو ضرر ہو تو قسم توڑنے کی بہ نسبت اس کا پورا کرنا زیادہ گناہ ہے اس سے یہ دہم ہوتا ہے کہ قسم توڑنا بھی گناہ ہے، حالانکہ قسم توڑنا اس وقت ضروری ہوتا ہے جب قسم توڑنا گناہ نہ ہو۔

غلام نووی نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ ارشاد قسم کھانے والے کے اعتبار سے ہے کیونکہ وہ قسم توڑنے کو گناہ سمجھتا ہے اس لیے فرمایا کہ اس صورت میں قسم کا پورا کرنا اس سے زیادہ گناہ ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر بالفرض وہ گناہ بھی ہو تو یہ اس سے بڑھ کر گناہ ہے تیسرا جواب یہ ہے کہ یہاں اسم تفضیل اپنے معنی میں نہیں ہے اور اٹم کا معنی گناہ ہے زیادہ گناہ نہیں، جیسا کہ اہل عرب کہتے ہیں الصیف احمر من الشتاء "سردیوں کی بہ نسبت گرمیوں کے دنوں میں حرارت ہے نہ کہ زیادہ حرارت ہے۔"

بَابُ نَذْرِ الْكَافِرِ وَمَا يَفْعَلُ فِيهِ إِذَا اسْلَمَ
کافر مشرک با اسلام ہونے کے بعد آیا اپنی نذر کو پورا کرے گا یا نہیں؟

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! میں نے زمانہ جاہلیت میں یہ نذر مانا تھی کہ میں مسجد حرام میں ایک رات اعتکاف کروں گا۔ آپ نے فرمایا اپنی نذر پوری کر دو۔

۴۱۶۹ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ الْمُقَدَّمِيُّ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَالْقَاسِمُ بْنُ هَاشِمٍ قَالُوا حَدَّثَنَا يَحْيَى وَهُوَ ابْنُ سَعِيدٍ الْقَطَّانُ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ قَالَ أَخْبَرَنِي نَافِعٌ عَنْ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ عُمَرَ قَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي نَذَرْتُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ أَنْ أَتَعْتِكَ لَيْلَةً فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَأَنَّ

فَاَوْفِ بِتَنذِيرِكَ.

۴۱۸۰۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو سَعِيدٍ الْأَشَجِيُّ
 حَدَّثَنَا أَبُو سَامَةَ عَنْ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ
 بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ يُعْنِي
 الثَّقَفِيُّ عَنْ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَ
 مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ قَرَأَ سَمْعُ بْنُ إِسْرَاهِيلَ
 جَمِيعًا عَنْ حَفْصِ بْنِ غِيَاثٍ عَنْ وَحَدَّثَنَا
 مُحَمَّدُ بْنُ صَمْرُو بْنِ جَبَلَةَ بْنِ رَمَاحٍ حَدَّثَنَا
 مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ كَثْمٍ
 عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ عَنْ ثَابِتٍ عَنْ أَبِي عَمْرٍو
 قَالَ حَفْصٌ مِنْ بَيْنِهِمْ عَنْ عُمَرَ بِهَذَا
 الْحَدِيثِ أَمَّا أَبُو سَامَةَ وَالثَّقَفِيُّ
 فَهِيَ حَدِيثُهُمَا إِيْتِكَافُ لَيْلَةٍ وَأَمَّا فِي
 حَدِيثِ شُعْبَةَ فَقَالَ جَعَلَ عَلَيْكَ يَوْمًا
 يُعَذِّبُكَ وَ لَيْسَ فِي حَدِيثِ حَفْصٍ ذِكْرُ
 يَوْمٍ وَلَا لَيْلَةٍ.

۴۱۸۱۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو الطَّاهِرِ أَحْمَدُ بْنُ
 عُبَيْدِ اللَّهِ عَنْ وَحَدَّثَنَا جَرِيرُ بْنُ
 حَازِمٍ أَنَّ أَيُّوبَ حَدَّثَنَا أَنَّ ثَابِتًا
 حَدَّثَنَا أَنَّ عُبَيْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ حَدَّثَنَا
 أَنَّ عُمَرَ بْنَ الْخَطَّابِ سَأَلَ رَسُولَ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ بِالْمَجْعَرَةِ
 بَعْدَ أَنْ رَجَعَ مِنَ الطَّائِفِ فَقَالَ يَا
 رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي تَدْرُمُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ
 أَنَّ أُعْتِكَفَ يَوْمًا فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ فَكَيْفَ
 تَرَى مَا أَدْعُبُ فَاُعْتِكَفَ يَوْمًا قَالَ وَ
 كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَدْ أَعْطَاهُ جَارِيَةً مِنَ الْخُمُسِ فَلَمَّا
 أَعْتَقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

امام مسلم نے کہا چار مختلف سندوں کے ساتھ یہ
 حدیث حضرت عمر سے مروی ہے ابو اسامہ اور ثقفی کی حدیث
 میں ایک رات کے اعتکاف کا ذکر ہے اور شعبہ کی حدیث
 میں ایک دن کے اعتکاف ماننے کا ذکر ہے اور حفص کی
 روایت میں دن اور رات میں سے کسی کا ذکر نہیں ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضرت
 عمر بن الخطاب نے طائف سے واپسی کے بعد جبرائیل
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا: یا رسول اللہ! میں
 نے زمانہ جاہلیت میں نذرانی تھی کہ مسجد حرام میں ایک
 دن اعتکاف بیٹھوں گا سو آپ کا کیا ارشاد ہے؟ آپ
 نے فرمایا جاؤ ایک دن اعتکاف بیٹھو، اور رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم نے حضرت عمر کو خمس میں سے ایک بانٹنا
 دی تھی، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لوگوں کے قیدیوں
 کو آزاد کیا اور حضرت عمر نے ان کو یہ کہتے ہوئے سنا کہ "ہم
 کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے آزاد کر دیا" حضرت عمر
 نے کہا یہ کیا ہے؟ لوگوں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے لوگوں کے قیدیوں کو آزاد کر دیا۔ حضرت عمر نے
 کہا اے عبد اللہ! اس کو بڑی کوسے جاؤ اور اس کو آزاد

کردو۔

سَبَّأَ النَّاسَ سَمِعَ عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ أَصْوَاتَهُمْ
يَقُولُونَ أَعْتَقْنَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَقَالَ مَا هَذَا فَقَالُوا أَعْتَقَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَبَّأَ النَّاسِ
فَقَالَ عُمَرُ يَا عَبْدَ اللَّهِ أَذْهَبَ إِلَى تِلْكَ
الْجَارِيَةِ فَخَلَّ سَبِيلَهَا۔

۴۱۸۲۔ وَحَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ أَخْبَرَنَا
عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ أَيُّوبَ
عَنْ تَائِفٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ قَالَ لَمَّا قُتِلَ
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ حَتَيْنِ
سَأَلَ عُمَرُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَنْ تَذْوِيرٍ كَانَ فَنَدَاهُ فِي الْجَاهِلِيَّةِ
إِعْتِكَافٌ يَوْمَ تَمَّ ذِكْرُ بِمَعْنَى حَدِيثِ
بَحْرِ بْنِ حَزْزَامٍ۔

۴۱۸۳۔ وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عَدَدَةَ
الضَّبِّيُّ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ نَوَيْدٍ حَدَّثَنَا
أَيُّوبُ عَنْ تَائِفٍ قَالَ ذَكَرَ عِنْدَ ابْنِ
عُمَرَ عُمَرُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
سَلَّمَ مِنَ الْجَعْرِ أَنَّهُ فَقَالَ لَمْ يَعْتَمِرْ
مِنْهَا قَالَ وَكَانَ عُمَرُ تَذْوِيرًا إِعْتِكَافٌ لَيْلَتِهِ
فِي الْجَاهِلِيَّةِ ثُمَّ ذَكَرَ نَحْوَ حَدِيثِ بَحْرِ بْنِ
حَزْزَامٍ وَمَعْمَرٍ عَنْ أَيُّوبَ۔

۴۱۸۴۔ وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ
الرَّحْمَنِ التَّائِبِيُّ حَدَّثَنَا جَعْفَرُ بْنُ ابْنِ هَالٍ
حَدَّثَنَا حَمَّادُ عَنْ أَيُّوبَ ۷ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى
بْنُ خَلْفٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى عَنْ مُحَمَّدِ
بْنِ إِسْحَاقَ كَلَّا هُمَا عَنْ تَائِفٍ عَنِ ابْنِ
عُمَرَ بِهَذَا الْوَحْدِ فِي التَّذْوِيرِ وَفِي حَدِيثِهَا
جَمِيعًا إِعْتِكَافٌ يَوْمٌ۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ جب
نبی صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ حنین سے لوٹے تو انھوں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زمانہ جاہلیت میں ایک دن
کی نذر اعتکاف کے بارے میں سوال کیا اس کے بعد جب
سابق روایت ہے۔

نافع کہتے ہیں کہ حضرت ابن عمر کے سامنے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے عمرہ جہرانہ کا ذکر کیا گیا، انھوں نے
کہا آپ نے جہرانہ سے عمرہ نہیں کیا، پھر حضرت عمر کی زمانہ
جاہلیت میں ایک رات کے اعتکاف کی نذر کا ذکر کیا اس
کے بعد جب سابق حدیث ہے۔

امام مسلم نے دو سندوں کے ساتھ حضرت ابن
عمر سے نذر کی حدیث روایت کی ہے اور ان دونوں
سندوں میں ایک دن کے اعتکاف کا ذکر ہے۔

نذر ماننے والا اس شخص کے آنے سے پہلے فوت ہو گیا تو اسی شخص پر اس نذر کی قضاء لازم نہیں ہے لیکن اگر کسی نے اس نذر کی قضاء کر دی تو مستحب ہے، اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے استیجاباً اس نذر کو پورا کرنے کا حکم دیا ہے کیونکہ جس وقت حضرت عمرؓ نے نذر مانی تھی اس وقت نذر منعقد نہیں ہوئی تھی۔ ۱۵

علامہ دشتانی ماکی کہتے ہیں: امام مالک اور کوفیوں (فقہاء احناف) نے یہ کہا ہے کہ زمانہ جاہلیت کی نذر کو پورا کرنا لازم نہیں ہے کیونکہ حدیث میں ہے: **اَعْمَالُ الْاَعْمَالِ بِالْغِنَا ت** "اعمال کا مدار غنیتوں پر ہے" اور کافرا ل نیت میں سے نہیں ہے اور حدیث کا جواب یہ ہے کہ یہ امر استیجاب کے لیے ہے، علامہ مازری نے کہا ہے کہ حضرت عمرؓ کا مطلب ایمان جاہلیت کی نذر کے بارے میں استفسار تھا ان کا یہ مطلب نہیں تھا کہ یہ نذر محمد پر قرض ہے، علامہ خطابی نے کہا ہے کہ یہ دونوں جواب ضعیف ہیں کیونکہ یہ سیاق سابق اور ظاہر اس کے خلاف ہیں اور نہایت مسلمان کی عبادت کے لیے شرط ہے کافر کی عبادت کے لیے شرط نہیں ہے۔ اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ کافر احکام فرعیہ کے مخاطب اور مکلف ہوتے ہیں جس طرح کافر ایمان کے مکلف ہیں اسی طرح اعمال کے مکلف ہیں اور اگر یہ کہا جائے کہ ایمان اعمال کے لیے شرط ہے جب وہ ایمان نہیں لائے تو ایمان کے کیسے مکلف ہوں گے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ کیا بے وضو شخص نماز کا مکلف نہیں ہے حالانکہ وضو نماز کے لیے شرط ہے۔ پس اگر کافر غلام آزاد کرنے یا صدقہ کرنے کی نذر مان سے تو اس پر اس نذر کو پورا کرنا لازم ہو گا اور اگر وہ نذر پورا کرنے کے بعد مسلمان ہو گیا تو اس کو اس نذر پورا کرنے کا ثواب ملے گا کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عکیم بن حزام رضی اللہ عنہ سے فرمایا تھا: **اسلمت علی ما اسلمت من خیر**۔ "تم نے پہلے (زمانہ کفر میں) جو نیکیاں کی تھیں ان کو محفوظ رکھا ہے" ۱۶ اس مسئلہ پر شرح صحیح مسلم جلد اول میں ہم مکمل بحث کر چکے ہیں۔

اعتکاف میں روزہ کی شرط کے متعلق مذاہب | علامہ بدر الدین عینی حنفی کہتے ہیں: علامہ ابوالبرکات بن تیمیہ علیہ السلام کہتے ہیں کہ امام ابوہریرہ اور ان کے متبعین نے کہا ہے کہ روزہ اعتکاف واجب کی شرط ہے، صحابہ کرام میں سے حضرت علیؓ، حضرت ابن عمرؓ، حضرت ابن عباسؓ، حضرت عائشہؓ اور فقہاء تابعین میں سے شعبیؒ، تنقیؒ، مجاہدؒ، قاسم بن محمدؒ، نافعؒ، ابن مسیبؒ، اوزاعیؒ، زہریؒ، ثوریؒ، اور حسن بن علیؒ کا یہی نظریہ ہے اور حضرت عبداللہ بن مسعودؒ، طاؤسؒ، عمر بن عبدالعزیزؒ، ابو ثورؒ، داؤد اور اسحاقؒ کا اور امام احمد کا ایک قول یہ ہے کہ اعتکاف واجب اور نفل میں روزہ شرط نہیں ہے اور امام شافعیؒ کا بھی قول قدیم یہی ہے اور ان کی دلیل یہ ہے کہ امام دارقطنیؒ نے حضرت ابن عباسؓ رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً روایت کیا ہے کہ: **لیس علی المعتکف صوم الا ان يجعله علی نفسه** "معتکف پر روزہ واجب نہیں ہے الا یہ کہ وہ روزہ کی نذر مان لے" امام ابوحنیفہؒ اور ان کے موافقین کا استدلال اس حدیث سے ہے۔ امام ابو داؤد اپنی سند کے ساتھ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کرتے ہیں: **ولا اعتکاف الا بصوم** "روزے کے بغیر اعتکاف نہیں ہوتا" اور اس اعتکاف سے مراد اعتکاف واجب ہے، اس

۱۵۔ حاشیہ شہاب الدین احمد بن علی بن جریر مستطانی متوفی ۸۵۲ھ، تلح الباری ج ۱ ص ۵۸۳ مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور ۱۴۰۱ھ

۱۶۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن قاسم دشتانی الی ماکی متوفی ۸۲۸ھ، اکمال الکمال المسلم ج ۴ ص ۳۸۲، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت۔

الْأَرْضِ مِنْ عَوْدًا أَوْ شَيْئًا فَقَالَ مَا فِيهِ
مِنْ الْإِثْمِ مَا يَسُوهُ هَذَا إِلَّا أَتَى سَمِعْتُ
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
يَقُولُ مَنْ لَطَمَ مَلُوكَهُ أَوْ صَرَبَهُ
فَكَفَّارَتُهُ أَنْ يُعْتِقَهُ -

۳۱۸۶ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَ
ابْنُ بَشَّارٍ وَاللَّفْظُ لِبْنِ الْمُثَنَّى وَكَانَ
حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ
عَنْ فِرَاسٍ قَالَ سَمِعْتُ ذَكَوَانَ يُحَدِّثُ
عَنْ رَأِاذَانَ أَنَّ ابْنَ عُمَرَ دَعَا بِطَلَدٍ
لَهُ قَرَأَى بِظَهْرِهِمْ أَثَرًا فَقَالَ لَهُ أَوْجَعْتُكَ
قَالَ لَا قَالَ فَانْتَعَبْتُ قَالَ ثُمَّ أَخَذَ
شَيْئًا مِنَ الْأَرْضِ فَغَالَ مَا لِي فِيهِ مِنْ
الْأَجْرِ مَا يَزِيدُ هَذَا إِلَّا أَتَى سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ مَنْ
صَرَبَ عُلَا مَا لَهُ حَدًّا لَمْ يَأْتِهِ أَوْ لَطَمَهُ
فِيَاءَ كَفَّارَتُهُ أَنْ يُعْتِقَهُ -

۳۱۸۷ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
حَدَّثَنَا وَكِيعٌ ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ
بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ كَلْبَةَ
عَنْ سُفْيَانَ عَنْ فِرَاسٍ بِإِسْنَادِ شُعْبَةَ وَ
أَبِي عَوَانَةَ أَمَّا حَدِيثُ ابْنِ مَهْدِيٍّ
مَنْ دَكَرَ فِيهِ حَدًّا لَمْ يَأْتِهِ وَفِي حَدِيثِ
وَكِيعٍ مَنْ لَطَمَ عَبْدًا وَكَرِهَ يَدَ كَرِ
الْحَدِّ -

۳۱۸۸ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُنِيرٍ ح وَحَدَّثَنَا
ابْنُ مُنِيرٍ وَاللَّفْظُ لَهُ حَدَّثَنَا ابْنُ حَدَّثَنَا
سُفْيَانُ عَنْ سَلَمَةَ ابْنِ كَهْمِيلٍ عَنْ مُعَاوِيَةَ

سے مٹا کر جو شخص اپنے غلام کو تھپڑ مارے یا اس کو پٹے تو اس
کا کفارہ یہ ہے کہ اس کو آزاد کر دے۔

راذان کہتے ہیں کہ حضرت ابن عمر نے اپنے ایک غلام
کو بلایا اور اس کی پیٹھ پر نشان دیکھے اور اس سے پوچھا میں
تو تم کو تکلیف پہنچاتی ہے؟ اس نے کہا نہیں! حضرت ابن عمر
نے فرمایا تم آزاد ہو، پھر حضرت عمر نے زمین سے کوئی چیز اٹھا کر
کہا میرے لیے اس (آزاد کرنے) میں اس (چیز) کے برابر
بھی اجر نہیں ہے لیکن میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ
فرمانے ہوئے سنا ہے جس شخص نے اپنے غلام کو بے قصور
پیشایا اس کے تھپڑ مارا، اس کا کفارہ یہ ہے کہ وہ اس کو
آزاد کر دے۔

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث مروی ہے، البتہ
ابن مہدی کی روایت میں حد لَمْ يَأْتِهِ کے الفاظ ہیں
اور وکیع کی روایت میں مَنْ لَطَمَ عَبْدًا کے الفاظ ہیں اور
حد کا ذکر نہیں ہے۔

معاویہ بن سہید کہتے ہیں کہ میں نے اپنے ایک غلام
کے تھپڑ مارا، پھر میں جاگ گیا اور نہر سے تھوڑی دیر پہلے آیا،
اور میں نے اپنے والد کے پیچھے نماز پڑھی، میرے والد نے مجھے
اور اس غلام کو بلایا، پھر غلام سے فرمایا اس سے بدلہ لو اس غلام

نے مسافرت کر دیا۔ پھر سوید بنے کہا ہم اولاد مقرر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھے، ہمارے پاس صرف
ایک غلام تھا جس کو ہم میں سے کسی نے ٹھیکہ لگا دیا، نبی صلی
اللہ علیہ وسلم تک یہ خبر پہنچی تو آپ نے فرمایا اس کو آزاد کر دو
لوگوں نے کہا ان کے پاس اس کے سوا اور کوئی غلام نہیں ہے۔
آپ نے فرمایا اچھا یہ اس سے خدمت پیتے رہیں اور جیسا
ان کی خدمت کی ضرورت نہ رہے تو اس کو آزاد کر دیں۔

لال بن یساف کہتے ہیں کہ ایک شخص نے بلدی میں
اپنے غلام کے منہ پر ایک ٹھیکہ مار دیا، حضرت سوید بن مقرر
نے ان سے کہا تمہیں (ٹھیکہ مارنے کے لیے) اس کے چہرے
کے علاوہ اور کوئی جگہ نہیں ملے گی؟ مجھے یاد ہے کہ میں بنو مقرر
کا ساتواں بیٹا تھا، اور ہمارے پاس ایک غلام کے سوا اور
کوئی غلام نہیں تھا، ہم میں سے سب سے چھوٹے نے اس
غلام کے ٹھیکہ مار دیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس غلام
کو آزاد کرنے کا حکم دیا۔

لال بن یساف کہتے ہیں کہ ہم نہان بن مقرر کے بھائی
سوید بن مقرر کے گھر کھڑا بیچا کرتے تھے، ایک باغی آئی
اور اس نے ہمارے کسی شخص سے کچھ کہا اسی شخص نے اس
باغی کو ٹھیکہ مار دیا، سوید غضبناک ہوئے اس کے بعد ابن
ادریس کی طرح روایت ہے۔

بْنِ سُوَيْدٍ قَالَ لَطَمْتُ مَوْلَى لَنَا فَهَرَبْتُ
ثُمَّ جِئْتُ قَبِيلَ الظُّلَمِ فَصَلَّيْتُ خَلْفَ أَبِي
كَدَّ عَاهُ وَدَعَانِي ثُمَّ قَالَ أَمْتَشِلُ
مِنْهُ فَعَفَا ثُمَّ قَالَ كُنَّا بَنِي مُقَرَّرٍ عَلَى
عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَيْسَ كُنَّا إِلَّا خَادِمًا وَاحِدًا فَلَطَمَهَا
أَحَدُنَا فَبَلَغَ ذَلِكَ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
أَعْتَقُوهَا فَتَالُوا لَيْسَ لَهُمْ خَادِمٌ
غَيْرُهَا قَالَ فَلَيْسَتْ خَدِمُوهَا فَإِذَا
اسْتَغْتَوَاعَتْهَا فَلْيُخْلَوْا سَبِيلَهَا
۴۱۹۰ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَمُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ لُؤْلُؤٍ وَالْقَاسِمُ
بْنُ أَبِي بَكْرٍ قَالُوا حَدَّثَنَا ابْنُ إِدْرِيسَ عَنْ
حُصَيْنٍ عَنْ هِذَالِ بْنِ يَسَافٍ قَالَ عَجَلَ
شَيْخٌ فَلَطَمَ خَادِمًا لَهُ فَقَالَ لَهُ سُوَيْدُ
بْنُ مُقَرَّرٍ عَجَزَ عَلَيْكَ إِلَّا خَرَّ وَجْهَهَا
لَقَدْ رَأَيْتُنِي سَابِعَ سَبْعَةٍ مِنْ بَنِي مُقَرَّرٍ
مَا لَنَا خَادِمٌ إِلَّا وَاحِدٌ لَطَمَهَا أَضْعَفْنَا
خَامِرًا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْ تَعْتَقَهَا

۴۱۹۰ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَ
ابْنُ بَشَّارٍ قَالَا حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ
عَنْ شُعْبَةَ عَنْ حُصَيْنٍ عَنْ هِذَالِ بْنِ
يَسَافٍ قَالَ كُنَّا كَبِيرَ الْبَرِّ فِي دَارِ
سُوَيْدِ بْنِ مُقَرَّرٍ أَخِي التَّعْمَانِ ابْنِ
مُقَرَّرٍ فَخَرَجَتْ جَارِيَةٌ فَقَالَتْ لِرَجُلٍ
يَنَا كَلِمَةً فَلَطَمَهَا فَغَضِبَ سُوَيْدٌ
فَدَاوَنَاهُ حَتَّى يَبْلُغَ ابْنُ إِدْرِيسَ

۴۱۹۱ - وَحَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَارِثِ بْنُ
عَبْدِ الصَّمَدِ حَدَّثَنَا ثَعْلَبَةُ بْنُ
قَالٍ قَالَ لِي مُحَمَّدُ بْنُ الْمُنْكَدِرِ مَا أَسْمَكَ
قُلْتُ شُعْبَةَ فَقَالَ مُحَمَّدٌ حَدَّثَنَا أَبُو
شُعْبَةَ الْعِدَاثِيُّ عَنْ سُوَيْدِ بْنِ مِقْرَانَ
أَنْ جَاءَ يَتَرٌ لَنَا لَطَمَ نَا إِنْشَاءً فَقَالَ لَنَا
سُوَيْدٌ أَمَا عَلِمْتُمْ أَنَّ الصُّبْرَةَ مُحَرَّمَةٌ
فَقَالَ لَقَدْ دَايَيْتُنِي دَايِي لَسَابِعُ اخْوَةِ
لِي مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَمَا لَنَا خَادِمٌ مَرٌّ غَيْرُ وَاحِدٍ فَقَدْ أَخَذْنَا
فَلَطَمَهُ فَأَمَرَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ نَعْتِقَهُ -

۴۱۹۲ - وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
وَمُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى عَنْ وَهَبِ بْنِ جَرِيرٍ
أَخْبَرَنَا شُعْبَةُ قَالَ قَالَ لِي مُحَمَّدُ بْنُ
الْمُنْكَدِرِ مَا أَسْمَكَ فَكَذَرْتُ بِمِثْلِ حَدِيثِ
عَبْدِ الصَّمَدِ -

۴۱۹۳ - حَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ الْجَحْدَرِيُّ
حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَاحِدِ يَعْنِي ابْنَ زِيَادٍ
حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّمِيمِيِّ
عَنْ أَبِيهِ قَالَ قَالَ أَبُو مَسْعُودٍ لَأَبَدِ بَرَاءُ
كُنْتُ أَضْرِبُ غُلَامًا لِي بِالسَّوْطِ فَسَمِعْتُ
صَوْتًا مِنْ خَلْفِي أَعْلَمُ أَبَا مَسْعُودٍ فَلَمْ
أَفْهَمْ الصَّوْتُ مِنَ الْغَضَبِ قَالَ فَكُنَّا
دَنَا مِثْلِي إِذَا هُوَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِذَا هُوَ يَقُولُ إِنْ أَعْلَمُ
أَبَا مَسْعُودٍ إِنْ أَعْلَمُ أَبَا مَسْعُودٍ فَتَالَ
فَأَلْقَيْتُ السَّوْطَ مِنْ يَدِي فَقَالَ أَعْلَمُ
أَبَا مَسْعُودٍ أَنَّ اللَّهَ أَقْدَرُ عَلَيْكَ مِنْكَ

سويد بن مقرن سے روایت ہے کہ ان کی باندی کو
کسی نے تھپڑ مار دیا، حضرت سويد نے کہا کیا تمہیں نہیں معلوم
کہ چہرہ محترم ہے، انہوں نے کہا کہ مجھے یا وہ ہے کہ میں اپنے
بھائیوں میں ساواں تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے
میں ہمارے پاس صرف ایک خادم تھا، ہم میں سے کسی شخص
نے اس خادم کے ایک تھپڑ لگا دیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے ہمیں اس کو آزاد کرنے کا حکم دیا۔

شعبہ کہتے ہیں کہ مجھ سے محمد بن منکر نے کہا تیرا نام
کیا ہے اس کے بعد حسب سابق حدیث ہے۔

حضرت ابو مسعود بدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ میں ایک غلام کو چابک سے مار رہا تھا اچانک میں نے
اپنے پس پشت ایک آدمی، اسے ابو مسعود سلو میں غصہ
کی وجہ سے اس آواز کو نہیں پہچان سکا۔ جب آپ مجھ سے
قریب ہوئے تو میں نے پہچان لیا وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے
اور آپ فرما رہے تھے ابے ابو مسعود جان لو، اسے ابو مسعود
جان لو! حضرت ابو مسعود کہتے ہیں کہ میں نے اپنے ہاتھ سے
چابک پھینک دیا۔ آپ نے فرمایا اسے ابو مسعود تمہیں معلوم
ہونا چاہیے کہ جتنا تم اس غلام پر قادر ہو اللہ تعالیٰ تم پر اس سے
زیادہ قادر ہے! میں نے کہا کہ میں آئندہ کسی غلام کو کبھی بھی نہیں
ماروں گا۔

عَلَى هَذَا الْغَلَامِ قَالَ فَقُلْتُ لَا أَصِيبُ
مَنْ لَوْ كَا بَعْدَكَ أَبَدًا -

۴۱۹۴ - وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
أَخْبَرَنَا جَرِيرٌ عَنْ وَحْدَةَ بْنِ هِشَامٍ
حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حُمَيْدٍ وَهُوَ
الْمَعْمَرِيُّ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ وَحْدَةَ بْنِ مُحَمَّدٍ
بْنِ مَرْثَدٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَحْمَدَ
سُفْيَانُ عَنْ وَحْدَةَ بْنِ أَبِي سَلَيْبَةَ
حَدَّثَنَا عَفَّانُ حَدَّثَنَا أَبُو عَوَانَةَ كُلُّهُمْ
عَنِ الْأَعْمَشِ بِإِسْنَادٍ وَحْدَةَ بْنِ أَحْمَدَ وَهُوَ
حَدِيثُهُ غَيْرَ أَنَّ فِي حَدِيثِ جَرِيرٍ قَسَقَطَ
مِنْ يَدَيِ السَّوْطِ مِنْ هَيْبَتِهِ -

۴۱۹۵ - وَحَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ مُحَمَّدُ
بْنُ الْعَلَاءِ حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ حَدَّثَنَا
الْأَعْمَشُ عَنْ إِبْرَاهِيمَ الْحَكِيمِيِّ عَنْ أَبِيهِ
عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ الْأَنْصَارِيِّ قَالَ كُنْتُ
أَضْرِبُ غُلَامًا لِي فَسَقَطَ مِنْ خَلْفِي
صَوْتًا عَلِمَ أَبُو مَسْعُودٍ أَنَّ اللَّهَ أَقْدَرُ عَلَيْكَ
وَمَنْكَ عَلَيْكَ فَانْتَفَتُ فَإِذَا هُوَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقُلْتُ يَا
رَسُولَ اللَّهِ هُوَ حَوْزُ لَوْجِهِ اللَّهُ فَقَالَ
أَمَا لَكُمْ تَعْمَلُ تَلْفَحُشَكَ التَّامَرُ أَوْ
لَمْ شَتَّكَ التَّامَرُ -

۴۱۹۶ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى
وَأَبْنُ بَشَّارٍ وَاللَّيْثُ بْنُ الْمُثَنَّى وَآلَا
حَدَّثَنَا أَبُو أَبِي عَدِيٍّ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ
سُلَيْمَانَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ التَّيْمِيِّ عَنْ أَبِيهِ
عَنْ أَبِي مَسْعُودٍ أَنَّكَ كَانَ يَضْرِبُ غُلَامًا
فَيَجْعَلُ يَقُولُ أَعُوذُ بِاللَّهِ قَالَ فَجَعَلَ

یہ حدیث تین دیگر اسانید کے ساتھ اسی طرح مروی ہے
البتہ جریر کی سند میں یہ ہے کہ آپ کی ہیبت کی وجہ سے میرے
ہاتھ سے چابک گر گیا۔

حضرت ابو مسعود انصاری رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں
اپنے ایک غلام کو مار رہا تھا کہ میں نے اپنے پیچھے سے ایک
آواز سنی: اسے ابو مسعود نہیں علم ہونا چاہیے کہ جتنا تم اس غلام پر
قادر ہو اللہ تعالیٰ تم پر اس سے زیادہ قادر ہے میں نے ہلکا
دیکھا تو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تھے، میں نے کہا: یا رسول
اللہ! وہ اللہ کے لیے آزاد ہے، آپ نے فرمایا: اگر تم ایسا نہ
کرتے تو تمہیں جہنم کی آگ جلاتی یا فرمایا کہ تمہیں جہنم کی آگ
میں کرتی۔

حضرت ابو مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ وہ اپنے
غلام کو مار رہے تھے، غلام نے کہا: "اللہ کی پناہ" وہ اورد مارنے
لگے، اس نے کہا: "رسول اللہ کی پناہ!" تو انھوں نے اس کو چھوڑ
دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "بخدا! اللہ تعالیٰ تم پر
اس سے زیادہ قادر ہے جتنا تم اس پر قادر ہو" حضرت ابو مسعود
کہتے ہیں کہ چیر انھوں نے اس کو آزاد کر دیا۔

يَضْرِبُهُ فَقَالَ اَعُوذُ بِرَسُولِ اللَّهِ
فَتَرَكَهُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهِ اللَّهُ أَقْدَرُ عَلَيْكَ
مِنْكَ عَلَيْهِ قَالَ فَأَعْتَقَهُ -

ایک اور سند سے یہ روایت ہے لیکن اس میں اللہ
کی پناہ اور رسول اللہ کی پناہ کا ذکر نہیں ہے۔

۴۱۹۷ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى
أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ جَعْفَرٍ عَنْ شُعْبَةَ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ وَلَمْ يَذْكُرْ قَوْلَهُ اَعُوذُ
بِاللَّهِ اَعُوذُ بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ -

حضرت ابو یوسف رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ابو القاسم
مسلمی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے اپنے غلام پر زنا کی
تہمت لگائی قیامت کے دن اس پر حد قائم کی جائے گی مگر
کہ وہ سچا ہو۔

۴۱۹۸ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
حَدَّثَنَا ابْنُ نُمَيْرٍ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ
بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا
فُضَيْلُ بْنُ عَمْرٍو أَنَّ كَالًا سَمِعْتُ عَبْدَ الرَّحْمَنِ
بْنَ أَبِي نَعْمٍ حَدَّثَ نَيْحَ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ
قَالَ أَبُو الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ قَذَفَ مَنَلُو كَرًا يَلُونَا يُقَامُ عَلَيْهِ
الْحَدُّ يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِلَّا أَنْ يَكُونَ
كَمَا قَالَ -

ایک اور سند سے یہ روایت ہے اور اس میں یہ
الفاظ ہیں کہ میں نے ابو القاسم بنی القویہ مسلمی اللہ علیہ وسلم
سے سنا ہے۔

۴۱۹۹ - وَحَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ حَدَّثَنَا
وَكَيْفُ بْنُ وَهْبٍ وَهَيْبُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا
إِسْحَاقُ بْنُ يُونُسَ الْأَسَدِيُّ كِلَاهُمَا عَنْ
فُضَيْلِ بْنِ عَمْرٍو أَنَّ يَهُذَا الْإِسْنَادِ وَفِي
حَدِيثِهِمَا سَمِعْتُ أَبَا الْقَاسِمِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ الشُّبَّةُ -

معمر بن سوید کہتے ہیں کہ ہمارا ربہ میں حضرت ابو ذر
رضی اللہ عنہ کے پاس سے گذر ہوا۔ انھوں نے ایک چادر پہنی
ہوئی تھی اور ان کے غلام نے بھی ویسی ہی چادر پہنی ہوئی تھی،
میں نے کہا اسے ابو ذر اگر تم یہ دونوں چادریں ملا کر پہنتے تو
یہ حکم ہو جاتا۔ انھوں نے کہا کہ میرے اور میرے ایک بھائی کے

۴۲۰۰ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
حَدَّثَنَا وَكَيْفُ بْنُ وَهْبٍ حَدَّثَنَا الْأَعْمَشُ عَنْ
الْمَعْرُورِ بْنِ سُوَيْدٍ قَالَ مَرَرْتُ بِأَبِي ذَرٍّ
يَا لَوْبَدَةٍ وَعَلَيْهِ بُرْدٌ وَعَلَى غُلَامٍ مِثْلُهُ فَقُلْنَا
يَا أَبَا ذَرٍّ لَوْ جُمِعَتْ بَيْنَهُمَا كَانَتْ حُلَّةً -

فَقَالَ إِنَّهُ كَانَ بَيْنِي وَبَيْنَ رَجُلٍ مِّنْ
إِخْوَانِي كَلَامٌ وَكَانَتْ أُمَّتُهُ أَجْحَبِيَّةً فَمَنَعَتْهُ
يَأْتِيهِ فَشَكَافَنِي إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَلَقِيتُ الشَّيْءَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ يَا أَبَا ذَرٍّ إِنَّكَ أَمْرٌ وَفِيكَ
جَاهِلِيَّةٌ قُلْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ مَنْ سَبَّ
الزَّجَالَ مَثَبُوا أَبَا ذَرٍّ وَأُمَّهُ قَالَ يَا أَبَا ذَرٍّ
إِنَّكَ أَمْرٌ وَفِيكَ جَاهِلِيَّةٌ هُمْ إِخْوَانُكُمْ
جَعَلَهُمُ اللَّهُ تَحْتَ أَيْدِيكُمْ فَأَطِيعُوهُمْ
مِمَّا تَأْكُلُونَ وَآلِيسُواهُمْ مِمَّا تَلْبَسُونَ
وَلَا تُكَلِّفُوهُمْ مَا يَغْلِبُهُمْ فَإِنْ كَلَّفْتُمُوهُمْ
فَأَعْيَنُوهُمْ

۴۲۰۱ - وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ
حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ ح وَحَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ
حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ ح وَحَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ
بْنُ إِبْرَاهِيمَ أَخْبَرَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ كُلُّهُمْ
عَنِ الْأَعْمَشِ بِهَذَا الْإِسْنَادِ وَرَأَى فِي
حَدِيثِ زُهَيْرٍ وَآبِي مُعَاوِيَةَ بَعْدَ قَوْلِهِ
إِنَّكَ أَمْرٌ وَفِيكَ جَاهِلِيَّةٌ قَالَ قُلْتُ
عَلَى حَالِ سَاعَتِي مِنَ الْكِبَرِ قَالَ لَعَمْرُ
وَفِي رِوَايَةِ آبِي مُعَاوِيَةَ لَعَمْرُ عَلَى
حَالِ سَاعَتِكَ مِنَ الْكِبَرِ وَفِي حَدِيثِ
عِيسَى فَإِنْ كَلَّفَهُ مَا يَغْلِبُهُ فَلْيَبْعُهُ
وَفِي حَدِيثِ زُهَيْرٍ فَلْيَبْعُهُ عَلَيْهِ وَ
لَيْسَ فِي حَدِيثِ آبِي مُعَاوِيَةَ فَلْيَبْعُهُ
وَلَا فَلْيَبْعُهُ أَلَيْسَ عِنْدَ قَوْلِهِ وَلَا
يُكَلِّفُهُ مَا يَغْلِبُهُ

۴۲۰۲ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَ
ابْنُ بَشَّارٍ وَاللَّفْظُ لِابْنِ الْمُثَنَّى قَالَ حَدَّثَنَا

در بیان لڑائی ہوئی اس کی ماں عجمی تھی میں نے اس کو اس کی ماں
کی وجہ سے مار دلائی اس نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے میری
شکایت کی آپ نے فرمایا اسے ابو ذر اقم میں زمانہ جاہلیت کی
عادات ہیں میں نے کہا جو شخص لوگوں کو گالی دے گا تو وہ
لوگ اس شخص کے ماں باپ کو گالی دیں گے۔ آپ نے فرمایا
اسے ابو ذر اقم میں زمانہ جاہلیت کی عادات ہیں یہ تمہارے بھائی
ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کو تمہارا ماتحت کر دیا ہے ان کو وہ
کھلاؤ جو تم کھاتے ہو اور وہ پہناؤ جو تم پہنتے ہو ان کو ایسے
کام پر مجبور نہ کرو جو ان پر دشوار ہو اور اگر ان کو ایسے کام
پر مجبور کرو تو ان کی مدد کرو۔

دراور سندوں سے یہ حدیث مروی ہے اس میں
ماتم میں زمانہ جاہلیت کی عادات ہیں اس کے بعد یہ زمانہ ہے حضرت
ابو ذر نے کہا میں نے عرض کیا میرے اس بڑھاپے کے حال
میں؟ فرمایا ہاں! اور ابو معاویہ کی ایک روایت میں ہے ہاں
تمہارے بڑھاپے کے حال میں بھی! اور عیسیٰ کی روایت میں ہے
اور اگر وہ اسے ایسے کام پر مجبور کرے جو اس پر دشوار ہو تو
اس کو فروخت کر دے اور میری روایت میں ہے اس کام میں
اس کی مدد کرے اور ابو معاویہ کی روایت میں یہ نہیں ہے
کہ اس کو فروخت کرے اور نہ یہ ہے کہ اس کی مدد کرے
اور نہ یہ ہے کہ اس کو ایسے کام پر مجبور نہ کرے جو اس پر
دشوار ہو۔

معمر بن سوید کہتے ہیں کہ میں نے حضرت ابو ذر کو ایک
علم پہنے ہوئے دیکھا ان کے فلام نے بھی دیا ہی علم پہنا

ہوا تھا، میں نے ان سے ان کی وجہ پوچھی، راوی کہتے ہیں کہ حضرت ابوذر نے کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ایک شخص سے اس کی مال کے بارے میں کوئی مہیوب کلمہ کہا، اس شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جا کر اس کی شکایت کی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم ایسے شخص ہو جس میں زمانہ جاہلیت کی عادات ہیں، یہ تھا کہ بھائی اور تھارے خادم ہیں، اللہ تعالیٰ نے ان کو تھارا ماتحت کر دیا ہے، پس جس شخص کے ماتحت اس کا بھائی ہو اور اس کو وہ چیز کھائے جس کو وہ خود کھانا ہو اور اس کو وہ لباس پہنائے جس کو وہ خود پہنتا ہو، اور ان کو ایسے کام پر مجبور نہ کرو جو ان کے لیے دشوار ہو اور اگر ان کو ایسے کام کے لیے کہو تو اس میں ان کی مدد کرو۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا غلام کو کھانا اور کپڑا دو اور اس کو ایسے کام پر مجبور نہ کرو جو اس کی طاقت سے زیادہ ہو۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تھارا خادم تھارا کھانا تیار کر کے لائے دے گا مالیکہ اس نے کھانا پکانے میں گرمی اور دھوئی کر بڑا اشت کیا ہو وہ اس کو بٹھا کر اپنے ساتھ کھائے، اور اگر کھانا بہت ہی کم ہو تو اس کے ہاتھ میں ایک یاد دلاتی رکھ دے۔

مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ وَاصِلِ الْأَحْذَبِ عَنِ الْمَعْرُورِ بْنِ سُوَيْدٍ قَالَ رَأَيْتُ أَبَا ذَرٍّ وَعَلِيَّ بْنَ حُلَّةٍ وَعَلِيَّ بْنَ عَمْرٍاءَ مِنْهُمْ قَدْ كَرَّ إِلَهُمْ مَسَابَتُ رَجُلًا عَلَى عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَتَبَ لَهُ بِأَمْرِهِ قَالَ فَأَتَى الرَّجُلُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ ذَلِكَ لَكَ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَكَ أَمْرٌ فِيكَ جَاهِلِيَّةٌ إِيحَاؤُكُمْ وَخَوَلُكُمْ جَعَلَكُمْ اللَّهُ تَحْتَ أَيْدِيكُمْ فَمَنْ كَانَ أَخُوهُ تَحْتَ يَدَيْهِ فَلْيُطْعِمْهُ مِمَّا يَأْكُلُ وَلْيَلْبِسْهُ مِمَّا يَلْبَسُ وَلَا تَكْلَفُوهُمْ مَا يَغْلِبُهُمْ فَإِنْ كَلَّفْتُمُوهُمْ فَأَعْيَنُوهُمْ عَلَيْهِ.

۴۲۰۳ - وَحَدَّثَنِي أَبُو الظَّاهِرِ أَحْمَدُ بْنُ عَمْرٍاءُ وَبْنُ سُرَّجٍ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنَا عَمْرٍاءُ وَبْنُ الْحَارِثِ أَنَّ بَكْبَكُورَ بْنَ الْأَشَجِّ حَدَّثَنَا عَنْ الْعَجْلَانِ مَوْلَى قَاطِمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ قَالَ لِمَسْلُوكٍ طَعَامُهُ دَكِيسَتُهُ وَلَا يَكْلَفُ مِنْ أَعْمَلٍ إِلَّا مَا يُطِيقُ.

۴۲۰۴ - وَحَدَّثَنَا الْقَعْنَبِيُّ حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ قَيْسٍ عَنْ مُوسَى بْنِ يَسَّارٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا صَنَعَ لِأَحَدِكُمْ خَادِمُهُ طَعَامًا ثُمَّ جَاءَهُ بِهِ وَفَتَدَّ يَدَهُ حَوْزَهُ وَدُخَانَهُ فَلْيَقْدِرْهُ مَعَهُ قَلْبًا كُلُّ فَإِنْ كَانَ الطَّعَامُ مَشْفُوعًا

قَلِيلًا فَلْيَضَعْ فِي يَدِهِ مِنْهُ أُحْلَةً
أَوْ أَكْلَتَيْنِ قَالَ دَاوُدُ يَعْنِي لُقْمَةً
أَوْ لُقْمَتَيْنِ -

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب غلام اپنے اٹا کی خیر خواہی کرے اور اللہ تعالیٰ کی اچھی طرح عبادت کرے تو اس کو دو گنا اجر ملے گا۔

۴۲۰۵ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ تَائِفٍ عَنِ ابْنِ
عُمَرَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ قَالَ إِنَّ الْعَبْدَ إِذَا أَهَمَّ لِسَيِّدِهِ
وَ أَحْسَنَ عِبَادَةَ اللَّهِ فَكَهُ أَجْرًا
مَرَّتَيْنِ -

چار سندوں کے ساتھ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے
ایسی ہی روایت ہے۔

۴۲۰۶ - وَحَدَّثَنِي زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ
وَمُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى قَالَا حَدَّثَنَا يَحْيَى
وَهُوَ الْقَطَّانُ ۚ وَحَدَّثَنَا ابْنُ ثُمَيْرٍ
حَدَّثَنَا أَبِي ۚ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ
أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا ابْنُ ثُمَيْرٍ وَأَبُو سَامَةَ
كُلُّهُمُ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ ۚ وَحَدَّثَنَا
هَرُونَ بْنُ سَعِيدٍ الْأَيْلِيُّ حَدَّثَنَا ابْنُ
وُهَيْبٍ حَدَّثَنَا أَبُو سَامَةَ جَمِيعًا عَنْ
تَائِفٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِ حَدِيثِ مَالِكٍ -

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایک غلام کے لیے دو اجر ہیں قسم اس ذات کی جس کے قبضہ و قدرت میں ابو ہریرہ کی جان ہے اگر چنانچہ وہ سبیل اللہ حج اور مال کے ساتھ ایک مسک کی عطا کرے تو میں یہ پسند کرتا کہ مجھے غلامی کی حالت میں حوت لگے، راوی کہتے ہیں کہ ہمیں یہ خبر پہنچی ہے کہ حضرت ابو ہریرہ نے اپنی والدہ کی وجہ سے اس وقت تک حج نہیں کیا جب تک کہ ان کی والدہ فوت نہیں ہو گئیں، ابو ہریرہ کی روایت میں نیک غلام کا ذکر ہے غلام کا ذکر نہیں ہے۔

۴۲۰۷ - حَدَّثَنِي أَبُو الْقَاسِمِ وَحَرْمَةُ
ابْنُ يَحْيَى قَالَا أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ
أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ قَالَ سَمِعْتُ
سَعِيدَ بْنَ الْمُسَيَّبِ يَقُولُ قَالَ أَبُو هُرَيْرَةَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لِلْعَبْدِ الْمَمْلُوكِ الْمُصْلِحِ أَجْرَانِ وَالْأَوَّلِيُّ
نَفْسُ ابْنِ مُرَيْرَةَ يَبْدُوهُ تَوَلَّى إِلَيْهَا دَفِئًا
سَيْنِيلِ اللَّهِ وَ الْحَجَّجُ وَ بَدَأُ قِي لَا حَبِيبَتُ
أَنْ أَمُوتَ وَ أَنَا مَمْلُوكٌ قَالَ وَ بَلَغْنَا

أَنَّ أَبَاهُ يَرَوْهُ لَمْ يَكُنْ يَحْتَجُّ عَلَى مَا تَمَّتْ
أُمُّهُ لِمُصْحَبَتِهَا قَالَ أَبُو الظَّاهِرِ فِي
حَدِيثِهِ لِلْعَبْدِ الْمُصْلِحِ وَلَمْ يَذْكُرْ
الْمَلُوكَ -

۲۲۰۸ - وَحَدَّثَنِيهِ زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ
حَدَّثَنَا أَبُو صَفْوَانَ الْأَمْوِيُّ أَخْبَرَنِي
يُوسُفُ بْنُ ابْنِ شَهَابٍ بِهَذَا إِلَّا سَنَادَهُ
لَمْ يَذْكُرْ بَلَدَنَا وَمَا بَعْدَهُ -

۲۲۰۹ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَأَبُو كُرَيْبٍ قَالَا حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ
عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي
هُرَيْرَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا أَدَّى الْعَبْدُ حَقَّ
اللَّهِ وَحَقَّ مَوْلَاهُ كَانَ لَهُ أَجْرَانِ
قَالَ فَحَدَّثَتْهَا كَعْبٌ فَقَالَ كَعْبٌ لَيْسَ
عَلَيْهِ حِسَابٌ وَلَا عَلَى مُؤْمِنٍ مُزِيدٌ -
۲۲۱۰ - وَحَدَّثَنِيهِ زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ
حَدَّثَنَا جَرِيرٌ عَنْ الْأَعْمَشِ بِهَذَا
إِلَّا سَنَادَهُ -

۲۲۱۱ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَامٍ
حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ حَدَّثَنَا مَعْمَرٌ عَنْ
هَمَّامِ بْنِ مُنَبِّهٍ قَالَ هَذَا مَا حَدَّثَنَا
أَبُو هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَذَكَرَ أَحَادِيثَ مِنْهَا وَقَالَ
قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
نِعْمًا لِلْمَمْلُوكِ أَنْ يُتَدَرِّقَ بِحَسَنِ عِبَادَةِ
اللَّهِ وَصَحَابَةِ سَيِّدِهِ نِعْمًا لَهُ -

۲۲۱۲ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ
قُلْتُ لِمَالِكٍ حَدَّثَكَ نَافِعٌ عَنْ ابْنِ عُمَرَ

اسی سند کے ساتھ ابن شہاب سے بھی یہ حدیث مروی
ہے اور اس میں ہمیں یہ خبر پہنچی ہے اور اس کے بعد کا ذکر
نہیں ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب کوئی غلام اللہ تعالیٰ
کا حق بھی ادا کرے اور اپنے مالکوں کا حق بھی ادا کرے
تو اس کو دو اجر ملیں گے، راوی کہتے ہیں کہ میں نے یہ حدیث
کعبہ کو سنائی تو انھوں نے کہا اس غلام سے حساب نہیں ہو
گا اور اس مؤمن سے حساب ہو گا جو دنیا سے بے رغبتی
رکھتا ہو۔

ایک اور سند سے یہ حدیث مروی ہے۔

ہمام بن منبہ کہتے ہیں کہ یہ وہ احادیث ہیں جو حضرت
ابو ہریرہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہیں،
انھوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہ کیا
ہی خوب غلام ہے! جو اس حال میں فوت ہو کہ اللہ تعالیٰ کی بھی اچھی
عبادت کرتا ہو اور اپنے مالک کی بھی خیر خواہی کرتا ہو۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص مشرک غلام کا ایک حصہ

قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ أَعْتَقَ شَرْكَائَهُ فِي عَبْدٍ فَكَانَ لَهُ
مَالٌ يَبْلُغُ شَمْنَ الْعَبْدِ قُوتَ عَلَيْهِ قِيَمَةُ
الْعَدْلِ فَأَعْطَى شَرْكَاءَهُ حَصَصَهُمْ وَعَتَقَ
عَلَيْهِ الْعَبْدُ وَإِلَّا فَقَدْ عَتَقَ مِنْهُ مَا
عَتَقَ.

۲۲۱۳ - حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي حَتْمَةَ قَالَ
حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ عَنْ قَاطِعِ بْنِ أَبِي عَمْرٍ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مَنْ أَعْتَقَ شَرْكَائَهُ مِنْ مَمْلُوكٍ
فَعَلَيْهِ عِتْقُهُ كُلُّهُ إِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ يَبْلُغُ
كَمَنَّهُ فَإِنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ عَتَقَ مِنْهُ
مَا عَتَقَ.

۲۲۱۴ - وَحَدَّثَنَا شَيْبَانُ بْنُ كَرْدٍ
حَدَّثَنَا جَرِيرُ بْنُ حَازِمٍ عَنْ تَائِبِ بْنِ مَرْثَدٍ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ
قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ مَنْ أَعْتَقَ تَصْيِيبًا لَهُ فِي عَبْدٍ فَكَانَ
لَهُ مِنَ الْمَالِ قَدْرُ مَا يَبْلُغُ قِيَمَتَهُ قُوتُ
عَلَيْهِ قِيَمَتَهُ عَدْلًا وَإِلَّا فَقَدْ عَتَقَ مِنْهُ
مَا عَتَقَ.

۲۲۱۵ - وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
وَمُحَمَّدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ عَنِ اللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ
وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا عَبْدُ
الْوَهَّابِ قَالَ سَمِعْتُ يَحْيَى بْنَ سَعِيدٍ
وَحَدَّثَنِي أَبُو الزُّبَيْرِ وَأَبُو كَامِلٍ قَالَا حَدَّثَنَا
حَمَّادٌ وَهُوَ ابْنُ تَرَيْدٍ وَحَدَّثَنِي زُهَيْرُ
بْنِ حَرْبٍ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ يَعْنِي ابْنَ
عُلَيَّةَ كِلَاهُمَا عَنْ أَيُّوبَ وَحَدَّثَنَا

آزاد کر دے اور اس کے پاس غلام کی باقی قیمت کے برابر
مال ہو تو اس غلام کی ٹھیک ٹھیک قیمت لگائی جائے پھر وہ
اپنے شریکوں کو ان کا حصہ ادا کر دے اور غلام اس کی طرف سے
پورا آزاد ہو جائے گا ورنہ اتنا غلام آزاد ہوگا جتنا اس
نے آزاد کیا ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں شخص نے کسی غلام میں سے
اپنے حصہ کو آزاد کیا اس پر پورے غلام کو آزاد کرنا لازم ہے
بشرطیکہ اس کے پاس اتنا مال ہو جو اس غلام کی قیمت کو پہنچ
جائے، اور اگر اس کے پاس مال نہ ہو تو فقط اتنا ہی غلام
آزاد ہوگا جتنا اس نے آزاد کیا ہے۔

حضرت عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں شخص نے اپنے کسی غلام
میں اپنے حصہ کو آزاد کر دیا اور اس کے پاس اتنا مال تھا جو اس
کی قیمت کو پہنچتا تھا تو اس کی ٹھیک ٹھیک قیمت لگائی جائے گی
ورنہ اسی قدر غلام آزاد ہوگا جتنا اس نے آزاد کیا ہے۔

سات مختلف سندوں کے ساتھ حضرت ابن عمر نے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث روایت کی ہے اور ان کی
روایت میں یہ نہیں ہے کہ اگر اس کے پاس مال نہ ہو تو اسی
قدر غلام آزاد ہوگا جتنا اس نے آزاد کیا، البتہ ایب اور یحییٰ
بن سعید حدیث میں ان الفاظ کا ذکر کیا اور کہا کہ ہمیں معلوم
نہیں کہ یہ الفاظ حدیث میں ہیں یا نافع نے اپنے طرف سے کہے
ہیں اور لیث بن سعد کے سوا اور کسی کی روایت میں یہ نہیں ہے
کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے۔

إِسْمَعِيلُ بْنُ مَنْصُورٍ أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ
عَنِ ابْنِ جُرَيْجٍ أَخْبَرَنِي إِسْمَاعِيلُ بْنُ
أُمَيَّةَ ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ حَدَّثَنَا
أَبُو أَبِي قَتَادَةَ عَنْ ابْنِ أَبِي وَثَّابٍ ح وَ
حَدَّثَنَا هُرُونُ بْنُ سَعِيدٍ الْأَيْلِيُّ أَخْبَرَنَا
ابْنُ وَهْبٍ قَالَ أَخْبَرَنِي أَسَامَةُ بْنُ
أَبْنِ نَرِيدٍ كُلُّهُ هُوَ لَا عَنْ تَائِفٍ عَنْ
ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ بِهَذَا الْحَدِيثِ وَلَيْسَ فِي حَدِيثِهِمْ
وَأَنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ فَقَدْ عَتَقَ مِنْهُ
مَا عَتَقَ إِلَّا فِي حَدِيثِ أَبِي ثَوْبٍ وَيَخِي
بْنِ سَعِيدٍ فَأَيُّهُمَا ذَكَرَ هَذَا الْحَدِيثَ
فِي الْحَدِيثِ وَقَالَ لَا نَدْرِي أَهْوَشِي
فِي الْحَدِيثِ أَوْ قَالَ نَأْفِرُ مِنْ قَبْلِهِ
وَلَيْسَ فِي رِوَايَةِ أَحَدٍ مِنْهُمْ سَمِعْتُ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَّا فِي حَدِيثِ
الَّذِي بَيْنَ سَعْدٍ -

۴۲۱۶ - وَحَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ الْوَلِيدِ وَابْنُ
أَبِي عُمَرَ كِلَاهُمَا عَنِ ابْنِ عُيَيْنَةَ قَالَ ابْنُ
أَبِي عُمَرَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ
عَنْ عُمَرَ وَعَنْ سَالِمِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ
أَبْنِهِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَعْتَقَ عَبْدًا ابْنَةً وَبَنِينَ

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس شخص نے اپنے اور کسی
دوسرے شخص کے درمیان مشترک غلام کو آزاد کیا، اس کے
مال میں اس غلام کی ٹھیک ٹھیک قیمت لگائی جائے گی نہ کمی ہو
گی نہ زیادتی پھر اگر وہ مالدار ہو گا تو اس کے مال سے اس غلام کو آزاد

کر دیا جائے گا۔

الْحَرَقُومَ عَلَيْهِ فِي مَالِهِ قِيمَةٌ عَدْلٍ لَا وَكُنْ
وَلَا شَطَطٌ ثُمَّ عَقَّقَ عَلَيْهِ فِي مَالِهِ إِنْ
كَانَ مُؤْمِرًا -

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے کسی غلام میں سے اپنے حصہ کو آزاد کر دیا تو باقی غلام بھی اس کے مال سے آزاد کیا جائے گا۔ بشرطیکہ اس کے پاس اس غلام کی قیمت کے برابر مال ہو۔

۴۲۱۷ - وَحَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ حَدَّثَنَا
عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ
عَنْ سَالِمٍ عَنِ ابْنِ عُمَرَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَعْتَقَ شَيْئًا كَمَا
كَانَ فِي عَبْدٍ عَتَقَ مَا بَقِيَ فِي مَالِهِ إِذَا كَانَ
مَالٌ يَبْلُغُ ثَمَنَ الْعَبْدِ -

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو غلام دوا آدمیوں کے ہاتھ میں مشترک ہو اور ان میں سے ایک اس کو آزاد کر دے تو دوسرا اس کی بقیہ کی قیمت کا مٹا دیا جائے گا۔

۴۲۱۸ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَ
مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ وَالْأَفْطَحُ بْنُ الْمُثَنَّى قَالُوا
حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ
عَنْ قَتَادَةَ عَنِ النَّضْرِ بْنِ أَسَى عَنْ
بَشِيرِ بْنِ نَهْيَلٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ فِي
الْمَسْلُوكِ بَيْنَ الرَّجُلَيْنِ يَصْحَقُ أَحَدُهُمَا
قَالَ يَضْحَكُ -

ایک اور سند کے ساتھ شعبہ نے اس حدیث کو نقل کیا ہے اس میں ہے آپ نے فرمایا جس شخص نے کسی غلام میں سے اپنے حصہ کو آزاد کیا وہ اس کے مال سے آزاد کر دیا جائے گا۔

۴۲۱۹ - وَحَدَّثَنَا أَبُو عُبَيْدٍ اللَّهِ بْنُ
مَعَاذٍ حَدَّثَنَا أَبِي حَدَّثَنَا شُعْبَةُ بِهَذَا
إِلَّا مُعَادٍ قَالَ مَنْ أَعْتَقَ شَيْئًا مِنْ
مَسْلُوكٍ فَهُوَ حُرٌّ مِنْ مَالِهِ -

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے غلام میں سے اپنے حصہ کو آزاد کیا تو اس غلام کی آزادی اس کے مال سے ہوگی۔ بشرطیکہ اس کے پاس مال ہو اور اگر اس کے پاس مال نہ ہو تو غلام پر (غیر معمولی) مشقت ڈالے بغیر کٹائی کرانی جائے گی۔

۴۲۲۰ - وَحَدَّثَنَا ثَنَا عُمَرُ وَالثَّاقِبَةُ
حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنِ ابْنِ
أَبِي عَمْرٍو وَبِهِ عَنْ قَتَادَةَ عَنِ النَّضْرِ بْنِ
أَسَى عَنْ بَشِيرِ بْنِ نَهْيَلٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ أَعْتَقَ شَيْئًا مِنْ
عَبْدٍ فَخَلَّصَهُ فِي مَالِهِ إِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ -

قَالَ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ اسْتَسْعَى الْعَبْدُ
غَيْرَ مَشْقُوقٍ عَلَيْهِ -

۴۲۲۱ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي
شَيْبَةَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ وَ مُحَمَّدُ
بْنُ بِشْرِحٍ وَ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
وَعَلِيُّ بْنُ خَشْرَمٍ قَالَ أَخْبَرَنَا عِيسَى
بْنُ يُونُسَ جَمِيعًا عَنْ ابْنِ أَبِي عَرُوبَةَ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ وَ فِي حَدِيثِ عِيسَى ثُمَّ
يُسْتَسْعَى فِي تَصْلِيْبِ الذِّئْبِ لَمْ يُعْتَقْ
غَيْرَ مَشْقُوقٍ عَلَيْهِ -

۴۲۲۲ - حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ الشَّعْرِيُّ
وَأَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَ هُيَيْرُ بْنُ حَرْبٍ
قَالُوا حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ وَ هُوَ ابْنُ عُلْيَةَ
عَنْ أَيُّوبَ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ عَنْ أَبِي
الْمُهَلَّبِ عَنْ عُمَرَ ابْنِ حُصَيْنٍ أَنَّ
رَجُلًا أَغْتَقَ سِتَّةَ مَمْلُوكِينَ لَهُ عِنْدَ
مَوْتِهِ لَمْ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُمْ فَدَعَا
بِهِمْ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَجَزَاهُمْ أَثْلًا ثُمَّ أَفْرَعُ بَيْنَهُمْ
فَأَعْتَقَ اثْنَيْنِ وَ آسَرَى أَرْبَعَةً وَ قَالَ
لَهُمْ قَوْلًا شَدِيدًا -

۴۲۲۳ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
حَدَّثَنَا حَمَّادٌ وَ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ
إِبْرَاهِيمَ وَ ابْنُ أَبِي عُمَرَ عَنِ الشَّقِيقِيِّ
عَلَاهُمَا عَنْ أَيُّوبَ بِهَذَا الْإِسْنَادِ أَنَّ
حَمَّادًا فَحْدِيثُهُ كَرِوَاهِيَةِ ابْنِ عُلْيَةَ
وَأَمَّا الشَّقِيقِيُّ فَقِي حَدِيثُهُ أَنَّ رَجُلًا
مِنْ الْأَنْصَارِ آوَى عِنْدَ مَوْتِهِ فَأَعْتَقَ
سِتَّةَ مَمْلُوكِينَ -

دو مختلف سندوں کے ساتھ یہ حدیث مروی ہے
اور عیسیٰ کی روایت میں ہے ہر جس شخص کے حصہ کو آزاد نہیں
کیا اس کے حصہ میں غلام پر مشقت ڈالے بغیر اس سے
کمانی کرائی جائے گی۔

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
ایک شخص نے اپنی موت کے وقت چھ غلام آزاد کیے، اور اس
کے پاس ان غلاموں کے علاوہ اور کوئی مال نہیں تھا، رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان غلاموں کو بلا کر ان کے تین حصے
کیے پھر ان کے درمیان قرعہ اندازی کی اور دو کو آزاد کر دیا
اور چار کو غلام رہنے دیا اور اس شخص کے بارے میں ایک
سخت لکھ کر دیا۔

دو مختلف سندوں کے ساتھ یہ حدیث مروی ہے
ایک روایت میں ہے انصار میں سے ایک شخص نے اپنی
موت کے وقت چھ غلاموں کو آزاد کرنے کی وصیت کی۔

۴۲۲۴۔ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مِهْزَابٍ
الْقُرَشِيُّ وَ أَحْمَدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ حَدَّثَنَا
يَزِيدُ بْنُ زُرَّاعٍ حَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ حَسَّانَ
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سَيْفٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ
بُنِ حَصِينٍ عَنِ الشَّيْخِ صَالِي اللَّهِ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ بِمِثْلِ حَدِيثِ ابْنِ عُكَيْتَةَ وَ
حَدَّثَنَا

ایک اور سند کے ساتھ حضرت عمران بن حصین رضی
اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی مثل حدیث
روایت کی ہے۔

غلاموں کے ساتھ بدسلوکی کی بناء پر انھیں آزاد کرنے کا حکم
ان احادیث میں غلاموں کے ساتھ طاعت اور حسن
کو مار پیٹ کر ایذا پہنچانے تو کیا اس شخص پر اس غلام کو آزاد کرنا واجب ہے؟ حضرت سید بن مقرب کی مدریف سے یہ ظاہر
ہوتا ہے کہ یہ واجب نہیں ہے، البتہ اس کے مستحب ہونے میں کوئی کلام نہیں ہے۔ اور اگر کوئی شخص اپنے غلام کو بہت
زیادہ مارے تو نام مالک کے نزدیک اس شخص پر اس غلام کو آزاد کرنا واجب ہے، بلکہ وہ غلام از خود آزاد ہو جاتا ہے اور
حاکم پر لازم ہو جاتا ہے کہ وہ اس کے مالک کو سزا دے۔ اور باقی ائمہ کے نزدیک وہ غلام آزاد نہیں ہوتا۔

حدیث نمبر ۴۱۹۶ میں ہے حضرت ابو مسعود اپنے غلام کو مار رہے تھے اس نے اللہ کی دہائی دی "اللہ کی پناہ" کہا لیکن
وہ بدستور مارتے رہے اور جب اس نے کہا "رسول اللہ کی پناہ" تو انھوں نے اس کو چھوڑ دیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ پہلی بار
انھوں نے غصہ کی شدت کی وجہ سے غلام کی قرینہ نہیں سنی تھی

غلاموں کو دگنا اجر ملنے کی تحقیق | حدیث نمبر ۴۲۰ میں ہے نیک غلام کے دعا میں ہیں۔ حافظ ابن حجر عسقلانی
کہتے ہیں: علامہ ابن عبد البر نے کہا ہے کہ جب کسی غلام پر دو احادیث جمع ہوں ایک
اللہ عزوجل کی عبادت دوسری اس کے مالک کی اطاعت، اور وہ دونوں اطاعتوں کو بجالائے تو اس کو آزاد عبادت گزار کی نسبت
دگنا اجر ملے گا، کیونکہ اللہ تعالیٰ کی عبادت کرنے میں وہ دونوں برابر ہیں اور غلام نے اس کے علاوہ اپنے مالک کی اطاعت بھی
کی ہے جس کی اطاعت کا اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے۔ حافظ ابن عبد البر نے کہا اس حدیث سے میں یہ مسئلہ مستنبط کرتا ہوں کہ
جس شخص پر دو فرض ہوں اور وہ ان دونوں فرضوں کو ادا کرے تو وہ اس شخص سے افضل ہے جو صرف ایک فرض ادا کرتا ہے
مثلاً جس شخص پر نماز اور زکوٰۃ دونوں فرض ہوں اور وہ ان دونوں کو ادا کرے تو وہ اس شخص سے افضل ہے جو صرف ایک فرض
ادا کرتا ہے، اور اس کا تقاضا یہ ہے کہ جس شخص پر کئی عبادات فرض ہوں اور وہ ان سب کا تارک ہو اس کا گناہ ان کی نسبت
زیادہ ہے جس پر اس کی بہ نسبت کم عبادات فرض ہوں۔

حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ زیادہ ظاہر یہ ہے کہ غلام کو اس لیے زیادہ اجر ملتا ہے کہ اس کی مشقت زیادہ ہے ورنہ اگر عمل
کی نوعیت کے اختلاف کی وجہ سے زیادہ اجر ہو جیسا کہ حافظ ابن عبد البر کی رائے ہے تو پھر اس میں غلام کی کوئی خصوصیت نہیں
ہے۔ علامہ عبد المتین نے کہا ہے کہ غلام کے ہر عمل کا اجر دگنا دیا جاتا ہے۔ علامہ کہ مافی نے کہا ہے کہ اس سے یہ لازم آئے
گا کہ غلام کا اجر اس کے مالک سے زیادہ ہو پھر انھوں نے اس سوال کے کئی جواب دیے ہیں اور ان میں زیادہ صحیح جواب

یہ ہے کہ اگر غلام کا اہر مالک سے زیادہ ہے تو پھر کیا قباحت ہے؟ آخر غلام کی مشقت بھی تو مالک سے زیادہ ہے۔ حافظ عثمانی لکھتے ہیں اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ غلام پر حج اور جہاد فرض نہیں ہے البتہ اگر وہ حالت غلامی میں حج یا جہاد کرے تو صحیح اور جائز ہے۔ ۱۷

غلاموں کے ساتھ حسن سلوک | علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں کہ غلام سے کام لینے کے سلسلہ میں یہ واجب ہے کہ غلام کو اس کی طاقت سے زیادہ کام کے لیے نہ کہا جائے، حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ باغوں میں جلتے اور اگر کسی شخص کو دیکھتے کہ وہ اپنے غلام سے اس کی طاقت سے زیادہ کام لے رہا ہے تو اس کا کام کم کر دیتے اور اگر یہ دیکھتے کہ وہ اس کو خود کم دے رہا ہے تو اس کی عداوت زیادہ کر دیتے۔ روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میں تم کو ضعیفوں یعنی عود قوں اور غلاموں کے ساتھ خیر خواہی کا حکم دیتا ہوں۔ اوداکپ نے ابو طیبہ کے مالکوں کو حکم دیا کہ اس کے خراج میں کمی کر دو اور خراج سے مراد یہ ہے کہ مالک نے غلام پر لازم کیا ہو کہ تم اتنے پیسے روزانہ کرو گے) فقہاء نے کہا ہے کہ مالک جس نوعیت کا کھانا اوداکپ سے اپنے لیے اختیار کرتا ہے اگر غلام کے لیے بھی اسی نوعیت کا طعام اور لباس فراہم کرے تو یہ مستحب ہے اور اگر اس سے ہلکی اور معمولی قسم کا طعام اور لباس فراہم کرے پھر بھی جائز ہے۔ ۱۸

قرعہ اندازی کے ذریعہ غلام آزاد کرنے میں مندرجہ فقہاء | حدیث نمبر ۴۲۱۴ میں ہے جس شخص نے کسی غلام میں اپنا حصہ آزاد کر دیا اور اس کے پاس اتنا مال تھا جو اس کی قیمت کو پختہ تھا اور اس کی ٹھیک ٹھیک قیمت لگائی جائے گی وہ اسی قدر غلام آزاد ہوگا جتنا اس نے آزاد کیا ہے۔ اس حدیث کی مکمل تفصیل اور تحقیق کتاب الحقی باب ۴۷۷ میں ملاحظہ فرمائیں۔

حدیث نمبر ۴۲۲۲ میں ہے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص نے اپنی موت کے وقت چھ غلام آزاد کیے، اور اس کے پاس ان غلاموں کے علاوہ اور کوئی مال نہیں تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان غلاموں کو ہلا کر ان کے تین حصے کیے پھر ان کے درمیان قرعہ اندازی کی اور دو کو آزاد کر دیا اور چار کو غلام رہنے دیا اور اس شخص کے متعلق ایک سنت لکھ کہ:

علامہ نجفی بن شرف نوادی لکھتے ہیں: اس حدیث میں امام مالک، امام شافعی، امام احمد، داؤد، ابن جریر اور جہور کے مذہب پر دلیل ہے جو قرعہ اندازی کے ذریعہ غلام کو آزاد کرنے کے قائل ہیں، اور یہ کہ جس شخص نے مرض الموت میں اپنے غلاموں کو آزاد کیا یا انھیں آزاد کرنے کی وصیت کی اور ان غلاموں کی مالیت تہائی مال سے زیادہ ہو تو ان غلاموں میں قرعہ اندازی کر کے تہائی مالیت کے غلاموں کو آزاد کیا جائے گا۔ اور امام ابو حنیفہ نے کہا کہ قرعہ اندازی باطل ہے، اس کا غلام آزاد کرنے میں کوئی دخل نہیں ہے، وصیت کرنے والے نے جس قدر غلام آزاد کیے تھے وہ بقدر حصہ آزاد ہوں گے اور غلام اپنے حصوں کی بقیہ رقم کو لے کر وارثوں کو ادا کریں گے (اور آزاد ہو جائیں گے) کیونکہ قرعہ اندازی میں مخاطبہ ہے۔ اور امام ابو حنیفہ کا یہ قول اس حدیث اور دیگر احادیث کثیرہ سے باطل ہے۔

۱۷۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن جریر مستطانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۵ ص ۱۰۷-۱۰۸، مطبوعہ دار نشر مکتب الاسلامیہ لاہور ۱۴۱۱ھ۔
۱۸۔ حافظ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، مدار النعمانی ج ۱ ص ۱۰۸-۱۰۹، مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية مصر ۱۳۴۸ھ۔

اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہ منقول نہیں ہیں بلکہ ہیبت سے فقہاء تابعین مثلاً شبلی، غنی، شریح، حسن بھری اور سعید بن مسیب وغیرہ کا بھی یہی طریقہ ہے۔ امام ابو حنیفہ کے موقف پر متعدد دلائل ہیں۔

قرعہ اندازی کے ذریعہ غلام آزاد کرنے کے عدم جواز میں فقہاء احناف کے دلائل | پہلی دلیل: ہمتہ

ہے کہ غلام کو آزاد کرنے کے بعد آزاد ہو کر نافذ ہو جاتی ہے اور اس میں تاخیر نہیں ہوتی حتیٰ کہ اگر کوئی شخص متعلق میں ہی اپنے غلام کو کہہ دے تم آزاد ہو تو وہ آزاد ہو جائے گا، سو جب کسی شخص نے اپنے چہرہ غلاموں کو آزاد کیا حالانکہ اس کو ان میں سے ہر ایک کے تہائی (۱/۳) کو آزاد کرنے کا اختیار تھا تو اس کے کہتے ہی ہر غلام کا ہر فرد آزاد ہو جائے گا اور اگر یہ کہا جائے کہ قرعہ اندازی کر کے ان میں سے دو غلاموں کو آزاد کیا جائے گا تو جو چار غلام آزاد ہو چکے تھے۔ ان چاروں کو آزادی سے غلامی کی طرف وٹانا لازم آئے گا، اور اس کی ضرورت میں کوئی تعلیل نہیں ہے۔ علامہ ابوبکر جصاص رحمہ اللہ نے اذ یلقون

اقلادھم ایلمہ یکفل مویہ (آل عمران، ۲۴۱) ”جب وہ (قرعہ اندازی) کے لیے اپنے قلوں کو ڈالتے تھے کہ ان میں سے کون مرے گی کفالت کرے“ کے تحت لکھا ہے: ”یعنی لوگوں نے اس آیت سے قرعہ اندازی کے ذریعہ غلاموں کو آزاد کرنے کو جائز کہہ دیا ہے جب کوئی شخص مرض الموت میں غلام آزاد کرے اور پھر مر جائے اور ان غلاموں کے سوا اس کا اور کوئی مال نہ ہو لیکن یہ صحیح نہیں ہے کیونکہ جو شخص ایک بار آزاد ہو چکا ہو اس کو پھر غلام بنانا صحیح نہیں ہے اور مرنے والا سب کو آزاد کر چکا ہے اس لیے اب قرعہ اندازی کے ذریعے ان میں سے کوئی آزاد قرار دینا اور باقی کو غلام بنانا صحیح نہیں ہے بلکہ دوسری دلیل: جب کوئی شخص اس صورت میں غلام آزاد کرتا ہے تو یہاں تین حقوق متعلق ہوتے ہیں: (۱) ہیبت کا حق، اور وہ یہ ہے کہ ہر سال میں اس کی وصیت جاری کی جائے (۲) وراثہ کا حق، باقی ماندہ مال میں وصیت نہ جاری کی جائے (۳) میں غلام کے متعلق وصیت جاری کی گئی ہے اس کا حق، مرنے والے سے تین غلاموں کو آزاد کر دیا ہے ان میں آزاد کرنا نافذ کیا جائے۔ اور قرعہ اندازی کی زد میں بھی نہ آئے، لیکن غلام کے حق پر پڑتی ہے، کیونکہ جب مالک نے سب غلاموں کو آزاد کر دیا تو وہ سب آزادی کے مستدار ہیں اور ان میں سے ایک کو بھی دوسرے پر ترجیح نہیں ہے اور قرعہ اندازی کا تقاضا یہ ہے کہ بعض غلام اس حق کو حاصل کر لیں اور بعض محروم ہو جائیں اس لیے بہتر یہ ہے کہ ان سب غلاموں کے تیسرے حصے ہر کو آزاد قرار دیا جائے اور باقی بڑا حصہ کو آزاد کرانے کے لیے یہ غلام محنت مزدوری کریں اور اس کی رقم وارثوں کو ادا کریں۔ تیسری دلیل: احادیث سے یہ ثابت ہے کہ وصیت کرنے والا تہائی سے زیادہ وصیت نہیں کر سکتا اور اس پر ٹیل اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب فقہاء احناف کے طریقہ پر عمل کیا جائے اور اگر قرعہ اندازی کی جائے تو ہو سکتا ہے کہ آزادی کے لیے قرعہ فال اس غلام کے لیے نکل آئے جس کی قیمت تہائی مال سے زیادہ ہو۔

قرعہ اندازی کے ذریعہ غلام آزاد کرنے کے بارے میں حدیث صحیح کے جوابات | شمس اللہ

اس مسئلہ میں قرعہ اندازی کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: قرعہ اندازی کے ساتھ مستحق کا تین کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کیونکہ

مستحق کا تعین کرنا ابتداء استحقاق ثابت کرنے کے حکم میں ہے، پس جس طرح ابتداء استحقاق کو قرعہ اندازی پر مسلط کرنا قرار (مجازاً) ہے۔ اسی طرح استحقاق کے تعین کا قرعہ اندازی پر مسلط کرنا بھی قرار ہے۔ ہمارے نزدیک قرعہ اندازی کو استعمال کرنا صرف دہان جائز ہے جہاں پر وہ فعل بغیر قرعہ اندازی کے بھی جائز ہو جیسا کہ تقسیم میں قرعہ اندازی کرنا جس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بعض ازدواج کو سفر میں لے جانے کے لیے ان میں قرعہ اندازی کرتے تھے۔

علامہ سرخسی اس کے بعد کہتے ہیں باقی روائع ثلاثہ اور جمہور فقہاء کا اس حدیث سے استدلال نو اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارے بعض اصحاب نے یہ کہا ہے کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے کیونکہ یہ بہت نادور بات ہے کہ ایک انسان کے پاس چھ غلام ہوں اور اس کے علاوہ کوئی اور مال اس کے پاس نہ ہو اور اگر یہ حدیث ثابت ہو تو یہ بھی احتمال ہے کہ اس شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ان غلاموں کو آزاد کرنے کی وصیت کی ہو۔ اور حدیث میں اس پر دلیل بھی ہے کیونکہ راوی نے کہا آپ نے دو غلاموں کو آزاد کر دیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے جائز تھا کہ آپ ان میں سے تین دو غلاموں کو چاہتے آزاد کر دیتے لیکن آپ نے ان کی تالیف قلوب کے لیے ان کے درمیان قرعہ اندازی کی۔ اور علامہ ابو بکر جصاص نے لکھا ہے کہ غلامی انہیں کامنی ہے دو غلاموں کی مقدار کو آزاد کر دیا اور ہم بھی یہی کہتے ہیں کیونکہ جب ہر غلام میں سے تہائی (۱/۳) حصہ کو آزاد کیا تو ہم نے ان میں سے دو غلاموں کی مقدار کو آزاد کر دیا اور اقرع کامنی ہے آپ نے وقت نظر سے کام لیا اور اگر یہ حدیث صحیح ہو تو اس کی تاویل یہی ہے اس کے بعد علامہ سرخسی نے فقہاء احناف کی تائید میں بعض فقہاء تابعین مثلاً شیبی، شریح اور مسروق وغیرہم کے اقوال کا ذکر کیا ہے۔ ۱۷

قرعہ اندازی کے ذریعہ غلام آزاد کرنے کے بارے میں مصنف کا موقف | صحیح مسلم کی یہ حدیث جامع

سنن نسائی میں بھی ہے بلکہ تمام سنن میں ہے، مسند احمد میں اس کو امام احمد نے روایت کیا ہے، علامہ ابن قدامہ کہتے ہیں کہ حضرت عمران بن حصین سے اس کو تین لہجوں نے روایت کیا ہے، ابن مہرین، حسن اور ابوالہلب نے۔ ۱۸
علامہ سرخسی نے جو یہ لکھا ہے کہ یہ حدیث اس وجہ سے غیر صحیح ہے کہ یہ بہت نادور ہے کہ کسی شخص کے پاس چھ غلام ہوں اور ان کے علاوہ اور کوئی مال نہ ہو، ظاہر ہے کہ یہ کوئی ایسی چیز نہیں ہے جو اس حدیث کی صحت کے خلاف ہو کیونکہ کسی چیز کا نادور ہونا حدیث کی صحت کے خلاف نہیں ہے۔ رنایہ کہ یہ قرعہ اندازی قرار ہے سو علامہ سرخسی نے یہ بہت سنگین بات کہی ہے ہر وہ شخص جس میں یہ شرط ہو کہ مغلوب کی چیز غالب کو دی جائے گی وہ قرار ہوتا ہے، اور جب کسی حکم میں سب مساوی ہوں اور حکم ان میں سے کسی فرد کے لیے ثابت کرنا ہو تو ان دو کے تعین کے لیے قرعہ اندازی کرنا قائل نہیں ہے جیسا کہ ازدواج میں سے بعض کو سفر میں لے جانے کے لیے احادیث میں قرعہ اندازی کا ذکر ہے، یا جس طرح اتفاقاً کہنے اور صف اول میں ناز پڑھنے کے لیے احادیث میں قرعہ اندازی کا ذکر ہے اس طرح احادیث میں قرعہ اندازی کی اور مثالوں کا بھی ذکر ہے۔

۱۷۔ شمس اللہ محمد بن احمد سرخسی متوفی ۴۸۳ھ، المبسوط ج ۲، ص ۷۷، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۸ھ

۱۸۔ علامہ مرقی الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ متوفی ۶۲۰ھ، المغنی ج ۱، ص ۲۹۸، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۱ھ

علامہ مرغی نے اس حدیث کی تاویل میں جو کچھ کہا ہے وہ حدیث کے ظاہر مفہوم سے مطابقت نہیں رکھتا۔ باقی یہ کہنا غلط ہے کہ اس سے یہ لازم آئے گا کہ جو لوگ پہلے آزاد ہو چکے ہیں ان کو پھر غلام بنایا جائے۔ وہ سب غلام آزاد ہوئے تھے اور اگر کوئی شخص کسی دوسرے کے غلاموں کو آزاد کر دے تو کیا وہ آزاد ہو جائیں گے؟ ظاہر ہے کہ غیر کی ملکیت میں دوسرے کا تصرف نافذ نہیں ہوتا، اسی طرح جس شخص کے چھ غلام ہوں اور ان کے علاوہ اس کا اور کوئی مال نہ ہو تو وصیت کے وقت وہ صرف دو غلاموں کا مالک ہے کل چھ غلاموں کا مالک نہیں ہے اور اگر اس نے چھ غلاموں کو آزاد کر دیا تو اس نے اپنے مال کے علاوہ ورثہ کے مال میں بھی تصرف کیا ہے اور اس کا چھ کے چھ غلاموں کو آزاد کرنا صحیح نہیں ہے۔ اس لیے اس کے آزاد کرنے سے صرف دو غلام ہی آزاد ہوئے ہیں اور باقی چار بدستور غلام ہی ہیں اور ان دو غلاموں کا تعین اب قرعہ اندازی کے ذریعہ ہی کیا جاسکتا ہے جیسا کہ صاحب شریعت علیہ السلام نے بتلایا ہے۔ ہماری رائے میں امام ابوحنیفہ تک یہ حدیث نہیں پہنچی ہوگی، ان کے ساتھ ہمارا بھی حسن ظن ہے اور خود امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ جب کسی مسئلہ میں حدیث صحیح مل جائے تو وہی میرا مذہب ہے، بہر حال کوئی شخص کچھ بھی کہے میں یہی کہوں گا کہ صحیح وہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے اور اس مسئلہ میں قرعہ اندازی کے ذریعہ غلاموں میں سے دو غلاموں کو آزاد کرنا ہی صحیح طریقہ ہے۔

بَابُ جَوَائِزِ بَيْعِ الْمُدَبَّرِ

مدبر غلام کی بیع کا جواز

۴۲۲۵ - حَدَّثَنَا أَبُو الزَّيْنِ بَيْعِ سَيْنَانَ بْنِ دَاوُدَ أَعْتَقَكَ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ يَعْنِي ابْنَ زَيْدٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ دُرَيْمٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَنْصَارِ أَعْتَقَ غُلَامًا لَهُ عَنْ دُبَيْرٍ لَهُ يَكُنْ لَهُ مَالٌ غَيْرُهُ فَبَكَرَ ذَلِكَ الْمَسْكِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ مَنْ يَشْتَرِيهِ مِنِّي فَاشْتَرَاهُ نَعِيمٌ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ يَشْتَرِيهِ نَيْمَانٌ وَهُوَ فِيهَا إِلَى كَيْفِ قَالَ عَمْرٌ وَسَمِعْتُ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ عَبْدًا اقْبِطِيًّا مَاتَ عَامَ أَوَّلِ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ایک انصاری نے اپنے ایک غلام کو مدبر کر دیا (یعنی اس کے ہر نے کے بعد وہ آزاد ہو گا) اور اس غلام کے علاوہ اس شخص کا اور کوئی مال نہیں تھا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک یہ خبر پہنچی تو آپ نے فرمایا: اس (غلام) کو مجھ سے کون خریدے گا؟ نعيم بن عبد اللہ نے اس کو آٹھ سو درہم میں خرید لیا۔ آپ نے وہ درہم اس شخص کو دے دیے۔ راوی کہتے ہیں کہ حضرت جابر بن عبد اللہ نے بتایا وہ غلام قبطی تھا اور (حضرت ابن الزبیر کی خلافت کے) پہلے سال فوت ہو گیا۔

۴۲۲۶ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَاسْنَعُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ قَالَ أَبُو بَكْرٍ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک انصاری نے اپنے غلام کو مدبر کر دیا اور اس غلام کے سوا اس کا اور کوئی مال نہیں تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس

کو فروخت کر دیا۔ حضرت جابر کہتے ہیں کہ ابن النہام نے اس غلام کو خرید لیا تھا اور وہ غلام قبلی تھا اور وہ حضرت ابن الزبیر کی خلافت کے پہلے سال فوت ہو گیا تھا۔

عَيْنُهُ قَالَ سَمِعَ عَمْرُوَ وَجَابِرًا يَقُولُ
وَقَبُولُ رَجُلٍ مِّنَ الْأَنْصَارِ بِرَحْمَةٍ مَا لَمْ يَكُنْ
لَهُ مَالٌ قَالَ غَيْرُهُ فَبَاعَهُ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَالَ جَابِرُ
فَامْتَرَاهُ ابْنُ التَّحَامِ عَبْدًا قَبِيلِيًّا
مَاتَ عَامَ أَقُولَ فِي إِمَارَةِ ابْنِ الزُّبَيْرِ
۲۲۲۷ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
وَإِبْنُ دُصَيْمٍ عَنِ اللَّيْثِ بْنِ سَعْدٍ عَنْ
أَبِي الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَدِينَةِ نَحْوَ حَدِيثِ
حَمَّادٍ عَنْ عَمْرِو بْنِ دِينَارٍ

حضرت جابر سے مدبر کے بارے میں یہی مسمی اللہ
علیہ وسلم سے حسب سابق حدیث مروی ہے۔

۲۲۲۸ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ
حَدَّثَنَا الْمُغِيرَةُ يَعْنِي النُّجْرَانِيَّ عَنْ
عَبْدِ الْمَجِيدِ بْنِ سَهْلٍ عَنْ عَطَاءِ بْنِ
أَبِي رَبَاحٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ
وَحَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ هَاشِمٍ حَدَّثَنَا
يَحْيَى يَعْنِي ابْنَ سَعِيدٍ عَنِ الْحُسَيْنِ بْنِ
دُكَّوَانَ الْمُعَلِّمِ حَدَّثَنِي عَطَاءٌ عَنْ
جَابِرٍ وَحَدَّثَنِي أَبُو عَشَانَ السُّسْعِيُّ
حَدَّثَنَا مُعَاذٌ حَدَّثَنِي أَبِي عَنْ مَطَرٍ عَنْ
عَطَاءِ بْنِ أَبِي رَبَاحٍ وَأَبِي الزُّبَيْرِ وَعَمْرُو
بْنِ دِينَارٍ أَنَّ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ حَدَّثَهُمْ
فِي بَيْعِ الْمَدِينَةِ كُلِّ هُوَ لَا قَالَ عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعْنَى حَدِيثِ حَمَّادٍ
وَإِبْنِ عَيْنَةَ عَنْ عَمْرِو بْنِ جَابِرٍ

تین مختلف سندوں کے ساتھ حضرت جابر رضی اللہ
عنه سے مدبر کے بارے میں یہی مسمی اللہ علیہ وسلم سے حدیث
منقول ہے۔

مدبر کی بیع میں مذہب فقہاء
جس غلام سے اس کا مالک یہ کہہ دے کہ تم میرے مرنے کے بعد آزاد ہو اس کو مدبر
کہتے ہیں اس کی بیع کے جواز میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ علامہ بدر الدین عینی حنفی
کہتے ہیں:

امام ابو حنیفہ، امام مالک اور اہل کوفہ کی ایک جماعت کا یہ موقف ہے کہ مدبر کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے، اور امام شافعی

امام احمد، امام ابو ثور، اسحاق اور اہل ظاہر نے کہا ہے کہ مدبر کو فروخت کرنا جائز ہے، حضرت عائشہ، عمار، حسن اور طاؤس کا بھی یہی قول ہے حضرت ابن عمر، حضرت زید بن ثابت، ابن مسیب، زہری، شافعی، نخعی، ابن ابی لیلیٰ، لیث بن سعد، مدبر کی بیع کو مکروہ قرار دیتے ہیں۔ اور اہل سنی روایت ہے کہ جو شخص مدبر کو خرید کر آزاد کرنا چاہتا ہو اس کے اقدار کو فروخت کرنا جائز ہے، امام احمد کہتے ہیں کہ اگر مالک پر قرض ہو قروہ مدبر کو فروخت کر سکتا ہے، امام مالک سے ایک یہ روایت ہے کہ مالک موت کے وقت مدبر کو فروخت کر سکتا ہے اور زندگی میں اس کو فروخت کرنا جائز نہیں ہے، امام مالک نے یہ بھی کہا ہے کہ اہل مدینہ کا مدبر کی بیع اور ہبہ کے جواز پر اجماع ہے۔

مدبر کی بیع میں فقہاء احناف کا موقف | علامہ بدر الدین مینی کہتے ہیں: فقہاء احناف کے نزدیک مدبر کی دو قسمیں ہیں: مدبر مطلق، اور مدبر مقید۔

قسم اول: مدبر مطلق ہے مثلاً کوئی شخص اپنے غلام سے کہے جب میں مر جاؤں تو تم آزاد ہو، اس مدبر کا حکم یہ ہے کہ اس کی بیع جائز ہے نہ ہبہ، البتہ اس سے عدلت لینا جائز ہے اور اس کو اجرت پر دیا جاسکتا ہے اور مدبر سے مباشرت کی جاسکتی ہے اور مدبر کا نکاح کرنا بھی جائز ہے اور مالک کے مرنے کے بعد اس کے تہائی (۱/۲) مال سے مدبر کو آزاد کر دیا جائے گا اور باقی دو تہائی (۱/۲) کو آزاد کرانے کے لیے مدبر محنت مزدوری کرے گا، یہ اس وقت ہے جب اس کا مالک فقیر ہو یا اس کے پاس اس مدبر کے سوا اور کوئی مال نہ ہو اور اگر اس کا مالک مقروض ہو حتیٰ کہ قرض اس مدبر کو بھی محیط ہو تو مدبر محنت مزدوری کر کے اپنی پوری قیمت ادا کرے گا۔

قسم ثانی: مدبر مقید ہے مثلاً کوئی شخص اپنے غلام سے کہے اگر میں اس بیماری میں فوت ہو گیا تو تم آزاد ہو یا کہے اگر میں اس سفر میں فوت ہو گیا یا اگر میں دس سال میں فوت ہو گیا یا اگر میں فلاں شخص کی موت کے بعد فوت ہو گیا تو تم آزاد ہو اس محنت میں اگر شرط پائی گئی تو مدبر آزاد کر دیا جائے گا ورنہ اس کو فروخت کرنا جائز ہے۔

مدبر مطلق کی بیع کے عدم جواز میں فقہاء احناف کے دلائل | دارقطنی کی اس روایت سے استدلال کیا ہے:

عن ابن عمر رضی اللہ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المذنب لا یباع ولا یوہب وهو حر من المثلث۔
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا مدبر کو فروخت کیا جائے گا نہ ہبہ کیا جائے گا اور وہ تہائی مال سے آزاد ہے۔
اس حدیث کو امام بیہقی نے بھی روایت کیا ہے۔

اس حدیث پر یہ اعتراض ہوتا ہے کہ اس کی سند میں ایک راوی ہے علی بن نعیم اور وہ ضعیف ہے۔ علامہ بدر الدین اس کے جواب میں لکھتے ہیں اس حدیث سے کرخ، طحاوی اور رازی وغیرہم نے استدلال کیا ہے اور وہ حدیث کے امام ہیں۔ علامہ ابوالولید باجی نے کہا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے خیر القرون میں مدبر کی بیع کو مسترد کر دیا تھا اور اس وقت صحابہ کی ایک

۱۔ امام علی بن عمر دارقطنی سنن ۲۸۵، سنن دارقطنی ج ۲ ص ۱۳۸، مطبوعہ نشر السنۃ عمان

۲۔ امام ابوبکر احمد بن حسین بیہقی سنن ۲۵۸، سنن کبریٰ ج ۱ ص ۳۱۲

عظیم اکثریت موجود تھی، اسی سے ثابت ہوا کہ تمام صحابہ کا اس پر اجماع ہے کہ مدبر کی بیع جائز نہیں ہے۔
مدبر کی بیع کے جواز کی روایت کے جوابات | اس باب کی حدیث نمبر ۴۲۲۵ میں ہے ایک انصاری نے اپنے غلام کو مدبر کر دیا اور اس غلام کے علاوہ اس شخص کا اور کوئی مال نہیں تھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس غلام کو فروخت کر دیا۔ اس حدیث سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مدبر کو فروخت کرنا جائز ہے جیسا کہ امام شافعی وغیرہ کا مسلک ہے۔

علامہ بدرالدین عینی اس حدیث کے جواب میں لکھتے ہیں اس کا پہلا جواب یہ ہے کہ علامہ ابن بطال نے کہا ہے کہ اس کے مالک پر فحش تھا اس وجہ سے آپ نے اس کو فروخت کر دیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ ایک خاص واقعہ ہے چونکہ اس شخص کا اور کوئی مال نہیں تھا اس لیے آپ نے اس کے تصرف کو روک دیا۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ آپ نے اس کی مسفقت کو فروخت کیا تھا یعنی اس کو کراٹے پر دیا تھا اور کراٹے پر بھی بیع کا اطلاق آتا ہے۔ علامہ ابوالوہید نے حضرت بابر کی اس روایت کا ذکر کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدبر کی خدمت کو فروخت کیا۔ (یہ حدیث سنن دارقطنی ج ۲ ص ۱۳۸ میں ہے۔ مسیدری) چونکہ جواب یہ ہے کہ جس انصاری شخص نے اپنے غلام کو مدبر کیا تھا یہ کم عقل شخص تھا اس لیے آپ نے بطور ولی اس کے تصرف کو کالعدم قرار دے کر اس کو فروخت کر دیا۔ پانچواں جواب یہ ہے کہ اس مدبر کی بیع اس وقت ہوئی تھی جب آزاد موقوف شخص کو فروخت کرنا جائز تھا بعد میں یہ اس آیت سے منسوخ ہو گیا وان کان ذو عسرۃ فنظرت الی ميسرة۔ اگر موقوف تنگ دست ہو تو اس کو خوشحال ہونے تک مہلت دو۔ ۱۵

WWW.NAFSEISLAM.COM

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

کتاب القسامۃ والمحاربین والقصاص والديات

بَابُ الْقَسَامَةِ

قسامت کا بیان

۲۲۲۹ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا لَيْثٌ عَنْ يَحْيَى وَهُوَ ابْنُ سَعِيدٍ عَنْ بُشَيْرِ بْنِ يَسَّارٍ عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَشْمَةَ قَالَ يَحْيَى وَحَبِيبُ قَالَ وَعَنْ تَرَاذِيلِ بْنِ عَبْدِ يَحْيَى أَنَّ تَهْمًا قَالَ أَخَذَ بِهِ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَهْلٍ بْنُ زَيْدٍ وَ مُحَيِّصَةُ ابْنُ مَسْعُودٍ ابْنُ تَرَاذِيلٍ حَتَّى إِذَا كَانَا بِغَيْبَرٍ تَفَقَّصَا فِي بَعْضِ مَا هُنَالِكَ ثُمَّ إِذَا مُحَيِّصَةُ يَجِدُ عَبْدُ اللَّهِ ابْنَ سَهْلٍ قَتِيلًا فَخَذَ فَنَهْ ثُمَّ أَقْبَلَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هُوَ وَ مُحَيِّصَةُ ابْنُ مَسْعُودٍ وَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ وَ كَانَ أَصْغَرَ الْقَوْمِ فَذَهَبَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ لِيَتَكَلَّمَ قَبْلَ صَاحِبِيهِ فَقَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ سَلَّمَ كَثِيرًا كَثِيرًا فِي السِّتْرِ فَصَمَّتْ فَتَكَلَّمَ صَاحِبًا لَهُ وَ تَكَلَّمَ مَعَهُمَا فَذَكَرُوا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَقْتَلِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَهْلٍ فَقَالَ لَهُمْ أَنْتَ خَلِفُونَ خَمْسِينَ يَمِينًا فَتَسْتَحِقُّونَ

سہل بن ابی حمزہ اور افع بن عبدیج رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن سہل بن زید اور حضرت محیصہ بن مسعود خیر گئے اور وہاں ایک دوسرے سے عہدہ ہو گئے، پھر حضرت محیصہ نے حضرت عبد اللہ بن سہل کو مقتول پایا۔ انھوں نے ان کو دفن کر دیا، پھر وہ حضرت حنیسہ بن مسعود اور حضرت عبد الرحمن بن سہل کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے، حضرت عبد الرحمن بن سہل ان میں سب سے چھوٹے تھے وہ اپنے ساتھیوں سے پہلے بولنے لگے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو عمر میں بڑا ہے اس کو بولنے دو، پھر وہ خاموش ہو گئے اور ان کے ساتھیوں نے واقعہ بیان کیا اور وہ بھی ان کے ساتھ بیان کرتے رہے، انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عبد اللہ بن سہل کی جائے قتل کو بیان کیا، آپ نے ان سے فرمایا کیا تم پچاس قسمیں کھا کر اپنے ساتھی کا خون ثابت کر لو گے؟ انھوں نے کہا ہم کیسے قسمیں کھا سکتے ہیں جب کہ ہم موقع پر موجود نہیں تھے؟ آپ نے فرمایا پھر یہود پچاس قسمیں کھا کر اپنی برائت کو ثابت کر لیں گے؟ انھوں نے کہا کہ ہم کافروں کی قسموں کو کیسے قبول کر سکتے ہیں! جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ امر تمنا فرمایا تو محمد و مقتول کی دیت ادا کر دی۔

صَاحِبَكُمْ اَوْ قَاتِلَكُمْ قَالُوا وَكَيْفَ
تَحْلِفُ وَلَمْ تَشْهَدْ قَالَ فَتَبَرَّكُمْ يَهُودُ
بِخَمْسِينَ يَمِينًا قَالُوا وَكَيْفَ تَقْبَلُ
اَيُّمَانِ قَوْمِ كُفَّارٍ فَلَمَّا اَيَّ ذَٰلِكَ
رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَعْطٰ عَقْلَهُ -

۴۲۳۔ وَحَدَّثَنِي عُبَيْدُ اللّٰهِ بْنُ عُمَرَ
الْقَوَارِيرِيُّ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ زَيْدٍ
حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ عَنْ بَشِيرِ بْنِ كَسْبٍ
عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَثْمَةَ وَهَارِثِ بْنِ
حَدَّادٍ أَنَّ مُحَصِّصَةَ بْنَ مَسْعُودٍ وَعَبْدَ اللّٰهِ
بْنَ سَهْلِ انْطَلَقَا قَبْلَ خَبِيرٍ فَتَقَرَّرَا فِي
التَّخْلِيلِ فَفَعَّلَ عَبْدُ اللّٰهِ بْنُ سَهْلِ قَاتِلَهُمَا
الْيَهُودَ فَجَاءَ أَخُوهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ وَابْنَا
عَقِيقَ حَوَاطِصَةَ وَمُحَصِّصَةَ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى
اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَتَكَلَّمَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ
فِي أُمِّ الْخَيْبِ وَهُوَ ضَعُفٌ مِنْهُمْ فَقَالَ
رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَيْفَ
الْكُبْرُ اَوْ قَالَ لَيْبَدًا اَلَا كَبُرَ فَتَكَلَّمَا فِي
أُمْرِ صَاحِبِهِمَا فَقَالَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى
اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُقْسِمُ خَمْسُونَ مِنْكُمْ
عَلَى رَجُلٍ مِنْهُمْ فَيَدْفَعُ بِرُمَّتِهِمْ قَالُوا اَمْرُؤُ
كَمْ تَشْهَدُ كَيْفَ تَحْلِفُ قَالَ فَتَبَرَّكُمْ يَهُودُ
بِأَيِّمَانِ خَمْسِينَ مِنْهُمْ قَالُوا يَا رَسُوْلَ اللّٰهِ
قَوْمُ كُفَّارٍ قَالَ خُذْ اِهْ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّى
اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ قَبْلِهِ قَالَ سَهْلٌ
فَدَخَلْتُ مِثْرَبًا اَلَهُمْ يَوْمًا فَدَخَلْتُ فِي
نَاقَةٍ مِنْ تِلْكَ الْاِبِلِ وَكُنْتُ بِرَجُلٍهَا
قَالَ حَمَّادٌ هَٰذَا اَوْ تَقْوَةٌ -

۴۲۳۱۔ وَحَدَّثَنَا الْقَوَارِيرِيُّ حَدَّثَنَا

حضرت سہل بن ابی حمزہ اور حضرت ابی حمزہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے
ہیں کہ حضرت محصصہ بن مسعود اور حضرت عبداللہ بن سہل غیر گئے اور وہاں
کجور کے درختوں میں الگ الگ ہو گئے۔ حضرت عبداللہ بن سہل
وہاں قتل کر دیے گئے، انہوں نے یہود پر بہت ننگائی پھر
ان کے بھائی حضرت عبد الرحمن اور ان کے دو بھائی حضرت
خولعہ اور مجبصہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے، حضرت عبد الرحمن
نے اپنے بھائی کے معاملے میں بڑا شر و ع کیا ماکہ مکہ وہاں
میں سب سے چھوٹے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
فرمایا: بڑے کو بڑے سے اور چھوٹے کو چھوٹے سے کو پہل کرنے دو،
پھر ان دونوں نے اپنے بھائی کا واقعہ بیان کیا، رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تمہارے پاس آدمی ان کے کسی
آدمی کے خلاف قسم کھاتے ہیں یہ وہ بالکل تمہارے معاملے کو دیا
جائے گا۔ انہوں نے کہا ہم نے جس کو دیکھا نہیں ہے اس
کے خلاف کچھ قسم کھا سکتے ہیں؛ آپ نے فرمایا پھر پاس
یہود تمہارے سامنے قسم کھا کر اپنی برادری ثابت کریں گے!
انہوں نے کہا یا رسول اللہ وہ تو کافر ہیں امدادی کہتے ہیں پھر
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پاس سے اس مقتول کی
دریت ادا کر دی، حضرت سہل کہتے ہیں کہ میں ان کی ان اونٹنیوں
کے بارے میں گیا تو ان کی اونٹنی نے لات مار دی۔

ایک اور سند سے حضرت سہل بن ابی حمزہ نے بھی

يُسْرُ بْنُ الْمُغَضَّلِ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ
عَنْ بُشَيْرِ بْنِ يَسَّارٍ عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي
حَكْمَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
تَحْوَهُ وَقَالَ فِي حَدِيثِهِمْ فَعَقَلَهُ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ عَشِيرَةٍ
وَلَمْ يَقُلْ فِي حَدِيثِهِمْ فَرَكَمْتَنِي نَاقَةً -
۴۲۳۲ - حَدَّثَنَا عَنْهُمُ وَالشَّاقِدُ حَدَّثَنَا
سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ
بْنُ الْأُمَثِيِّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ يَعْنِي
التَّحَفِيَّ جَمِيعًا عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ
بُشَيْرِ بْنِ يَسَّارٍ عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَكْمَةَ
بِتَحْوِهِمْ -

۴۲۳۳ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ
بْنُ قَعْنِبٍ حَدَّثَنَا سَلَمَةُ بْنُ بِلَالٍ عَنْ
يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ بُشَيْرِ بْنِ يَسَّارٍ أَنَّ
عَبْدَ اللَّهِ بْنَ سَهْلٍ بْنَ عَمْرِو بْنِ مَرْثَدَةَ
مُسْعُوذَ بْنَ عَمْرِو بْنِ الْأَنْصَارِيِّ تَمَّ مِنْ بَنِي
حَارِثَةَ تَخَرَّجَا إِلَى خَيْبَرَ فِي مَرَاتِنِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ يَوْمَئِذٍ صُلْحٌ وَ
أَهْلُهَا يَهْجُرُونَ فَتَفَرَّقَا لِحَاجَتِهِمَا فَقُتِلَ
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَهْلٍ فَوَجَدَ فِي قَبْرِ بَنِي مُسْعُوذٍ
فَدَفَنَهُ صَاحِبُهُ ثُمَّ أَقْبَلَ إِلَى الْمَدِينَةِ
فَمَشَى أَخُو الْمُقْتُولِ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ
سَهْلٍ وَمُحَيِّصَةُ وَخَوِصَةُ فَذَكَرُوا لِلرَّسُولِ
اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَانَ عَبْدِ
اللَّهِ وَحَيْثُ قُتِلَ فَزَعَمَ بُشَيْرٌ وَهُوَ
يُحَدِّثُ عَنْ أَدَاكَ مِنْ أَصْحَابِ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّكَ قَالَ لَهُمْ
تَخْلِفُونَ خَمْسِينَ يَوْمًا وَتَسْتَحِقُّونَ

اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث روایت کی ہے اور اس میں یہ ہے کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پاس سے اس کی دیت ادا
کر دی اور اس حدیث میں یہ نہیں ہے کہ مجھے اونٹنی نے لا
مدی تھی۔

دو مختلف سندوں کے ساتھ حضرت سہل بن ابی حمزہ
رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث مروی ہے۔

بُشَيْرِ بْنِ يَسَّارٍ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن سہل بن
زید اور حضرت محب بن مسعود بن زید انصاری جو بنو حارثہ سے
تھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں خیر گئے ان
دونوں خیر میں یہودی رہتے تھے اور وہ صلح کا زمانہ تھا وہ کسی
کام سے الگ الگ ہو گئے، حضرت عبداللہ بن سہل ایک عرصہ
میں مقتول پائے گئے، ان کے ساتھی نے ان کو دفن کر دیا۔
پھر وہ مدینہ منورہ پہنچے، مقتول یعنی حضرت عبداللہ بن سہل کے
بھائی حضرت عبدالرحمن بن سہل اور حضرت محبہ اور سہیل بھی گئے اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ (کے قتل ہوئے) کا واقعہ بیان
کیا اور جس جگہ انھیں قتل کیا گیا تھا اس کا ذکر کیا، بشیر اس حدیث
کی روایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ سے کرتے
ہیں، وہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا:
تم پچاس قسمیں کھا کر قاتل یا فریادگار علیہ کے خلاف خون ثبات
کر سکتے ہو، انھوں نے کہا یا رسول اللہ! ہم اس موقع پر
موجود تھے نہ ہم نے قاتل کو دیکھا ہے، آپ نے فرمایا پھر
یہودی پچاس قسمیں کھا کر خود کو بے قصور ثابت کر لیں گے!
انھوں نے کہا یا رسول اللہ! وہ کافر ہیں ہم ان کی قسموں کا

قَاتِلَكُمْ أَوْ صَاحِبَكُمْ قَالُوا يَا رَسُولَ اللَّهِ
مَا شَهِدْنَا وَلَا حَضَرْنَا فَذَعَمَهُ اللَّهُ قَالَ
فَتَبَرُّكُمْ يَهُودُ وَيَحْمُسِينَ فَقَالُوا يَا رَسُولَ
اللَّهِ كَيْفَ تَقْبَلُ أَيْمَانَ قَوْمٍ كُفَّارٍ كَذَّابٍ
بُغْيُورٍ أَنْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
عَقَلَهُ مِنْ عِنْدِهِ ۲۲۳۴

وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى أَخْبَرَنَا
هَاشِمٌ عَنْ يَحْيَى بْنِ سَعِيدٍ عَنْ بُشَيْرِ بْنِ
يَسَارٍ أَنَّ سَاجِدًا مِنَ الْأَنْصَارِ مِنْ بَنِي
حَارِثَةَ يُقَالُ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سَهْلٍ بْنُ
تَمِيمٍ انْطَلَقَ هُوَ وَابْنُ عَمِّهِ كَمَا يُقَالُ لَهُ
مُعْتَصِمٌ بْنُ مَسْعُودٍ بْنُ تَمِيمٍ وَسَاقَ
الْحَدِيثَ بِتَحْوِصَاتٍ لَيْثٌ إِلَى قَوْلِهِ
هُوَ أَلَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِنْ عِنْدِهِ قَالَ يَحْيَى فَحَدَّثَنِي
بُشَيْرُ بْنُ يَسَارٍ قَالَ أَخْبَرَنِي سَهْلُ بْنُ
أَبِي حَشَمَةَ قَالَ لَقَدْ رَكَّضَتْنِي فَرِيضَةٌ
مِنْ تِلْكَ الْفَرَايِضِ بِأَلِيمٍ ۲۲۳۵

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ تَمِيمٍ حَدَّثَنَا فِي حَدَّثَنَا سَعِيدُ ابْنِ
عَبْدِ اللَّهِ حَدَّثَنَا بُشَيْرُ بْنُ يَسَارٍ الْأَنْصَارِيُّ
عَنْ سَهْلِ بْنِ أَبِي حَشَمَةَ الْأَنْصَارِيِّ أَنَّ
أَخْبَرَ أَنَّ نَفَرًا مِنْهُمْ انْطَلَقُوا إِلَى
خَيْبَرَ فَتَفَرَّقُوا فِيهَا فَوَجَدُوا أَحَدَهُمْ
قَتِيلًا وَسَاقَ الْحَدِيثَ وَقَالَ فِيهِ فَكَبَّرَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنْ يُبْطِلَ دَمَهُ فَوَدَاهُ مَائَةٌ مِنْ إِبِلِ
الصَّدَقَاتِ ۲۲۳۶

حَدَّثَنِي إِسْحَاقُ بْنُ مَنْصُورٍ

کیسے اعتبار کریں! بشیر کہتے ہیں کہ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے اپنے پاس سے اس کی دیت ادا کر دی۔

بشیر کہتے ہیں کہ انصار کے بنو حارثہ میں سے ایک شخص
حضرت عبداللہ بن سہل بن تميم رضی اللہ عنہ تھے وہ اور ان کے علم زاد
بھائی بن کا نام حضرت حمید بن مسعود بن زید تھا دونوں گئے،
اس کے بعد مثل سابق حدیث ہے جس میں ہے کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے اپنے پاس سے دیت ادا کر دی۔ بشیر بن یسار
کہتے ہیں کہ مجھے سہل بن ابی حشمہ نے بتایا کہ ان اونٹنیوں کے
بائے میں ایک اونٹنی نے مجھے لات مار دی تھی۔

حضرت سہل بن ابی حشمہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ چند صحابہ خیمہ گئے اور وہاں ہمارے ایک ایک ہو گئے اور
وہاں ایک صحابی کو مقتول پایا، اس کے بعد حسب سابق حدیث
ہے اور اس میں یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
ان کے خون کا رائیگاں ہونا ناپسند فرمایا اور صدقہ کے اونٹوں
میں سے انھیں سوا اونٹ دیت ادا کر دی۔

حضرت سہل بن ابی حشمہ اپنی قوم کے بزرگوں سے

أَخْبَرَنَا يَشْرُونُ عُمَرَ قَالَ سَمِعْتُ مَا لِكَ
 بَنٍ أَيْسَ يَقُولُ حَدَّثَنِي أَبُو كَيْلَى عَبْدُ اللَّهِ
 بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ سَهْلٍ عَنْ سَهْلٍ بْنِ
 أَبِي حَشَمَةَ أَنَّهُ أَخْبَرَهُ عَنْ رِجَالٍ مِنْ
 كِبَرَاءِ قَوْمِهِ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ ابْنَ سَهْلٍ وَ
 مُحَيِّصَةَ خَرَجَا إِلَى غَيْبَرٍ مِنْ جَهْدِ أَصَابِهِمْ
 فَأَتَى مُحَيِّصَةُ فَاتَّخَذَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
 بْنِ سَهْلٍ قَدْ قُتِلَ وَطُيِحَ فِي عَيْنٍ
 أَوْ غَيْرِ فَأَتَى يَهُودَ فَقَالَ أَنْتُمْ وَاللَّهُ
 قَتَلْتُمُوهُ قَالُوا وَاللَّهُ مَا قَتَلْنَا هَؤُلَاءِ
 أَقْبَلَ حَتَّى قَدِمَ إِلَى قَوْمِهِ فَذَكَرَ لَهُمْ
 ذَلِكَ ثُمَّ أَقْبَلَ هُوَ وَآخُوهُ مُحَيِّصَةُ وَهُوَ
 أَكْبَرُ مِنْهُ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ سَهْلٍ
 قَدْ هَبَ مُحَيِّصَةَ لِيَتَكَلَّمَ وَهُوَ ابْنُ فِي
 كَانَ يَخْبِرُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمُحَيِّصَةَ كَيْدُ كَيْدٍ يُرِيدُ
 الشَّقَّ فَتَكَلَّمَ مُحَيِّصَةُ ثُمَّ تَكَلَّمَ
 مُحَيِّصَةُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِمَّا أَنْ يَدُورَ صَاحِبُكُمْ وَإِمَّا
 أَنْ يُؤْذَنُوا يَحْزِبَ فَكُتِبَ رَسُولُ اللَّهِ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَيْهِمْ فِي ذَلِكَ
 فَكُتِبُوا إِيَّاهُ وَاللَّهُ مَا قَتَلْنَا هَؤُلَاءِ فَقَالَ رَسُولُ
 اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِمُحَيِّصَةَ
 وَمُحَيِّصَةُ وَعَبْدُ الرَّحْمَنِ اتَّخَذُوا
 تَسْتَحِقُّونَ دَمَ صَاحِبِكُمْ قَالُوا لَا
 قَالَ فَتَحَلَّفَ لَكُمْ يَهُودُ قَالُوا لَيْسُوا
 بِمُسْلِمِينَ فَوَدَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ عِنْدِهِمْ فَبَعَثَ إِلَيْهِمْ
 رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن سہل اور حضرت محیصہ کعبی
 تکلیف کی وجہ سے غیر گئے، حضرت محیصہ نے اگر خبر دی کہ
 حضرت عبداللہ بن سہل رضی اللہ عنہ کو قتل کر دیا گیا ہے اور
 ان کی لاش کو چشمہ یا کنوئیں میں پھینک دیا گیا ہے، انھوں
 نے یہود کے پاس جا کر کہا بخدا تم نے ان کو قتل کیا ہے،
 انھوں نے کہا بخدا ہم نے ان کو قتل نہیں کیا، پھر انھوں نے
 اپنی قوم کے پاس جا کر اس واقعہ کو بیان کیا پھر وہ ان کے
 بڑے بھائی حضرت حوعلیہ اور حضرت عبدالرحمن بن سہل (حنظلہ
 کے پاس) گئے، حضرت محیصہ چونکہ غیبر میں تھے وہ اس سلسلے
 میں بات کرتے گئے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 بڑی عمر واسے کو بات کرنے دو۔ پھر حضرت حوعلیہ اور حضرت
 محیصہ نے بات کی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: یا
 تو یہود تمہارے ساتھی کی دیت ادا کریں یا جنگ کے لیے
 تیار ہو جائیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فیصلہ ان
 کی طرف کھینچ کر روانہ کیا۔ انھوں نے جواب میں لکھا خدا کی قسم!
 ہم نے ان کو قتل نہیں کیا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
 حضرت حوعلیہ، حضرت محیصہ اور حضرت عبدالرحمن سے فرمایا:
 کیا تم قسم کھا کر اپنے ساتھی کا قصاص لو گے! انھوں نے
 کہا نہیں! آپ نے فرمایا پھر یہود (اپنے بے قصور ہونے
 پر) حلف اٹھا لیں گے، انھوں نے کہا وہ تو مسلمان نہیں ہیں!
 راوی کہتے ہیں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پاس
 سے ان کی دیت ادا کر دی، سو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے ان کے پاس سوا دسٹ پیسے دیے جو ان کے گھر پہنچا
 دیے گئے، سہل نے کہا ان میں سے ایک سرخ اونٹنی
 نے میرے لات ماری تھی۔

مَا نَمَّ نَاقَةٍ حَتَّى أُدْخِلَتْ عَلَيْهِمُ الدَّارُ كَقَالَ
سَهْلٌ فَلَقَدْ رُكِبْتُ مِنْهَا نَاقَةً حَمْرًا
۴۲۳۷ - حَدَّثَنَا أَبُو نَظَامٍ وَحَرَمَلَةُ
بْنُ يَحْيَى قَالَ أَبُو نَظَامٍ حَدَّثَنَا وَتَالُ
حَرَمَلَةُ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهَبٍ أَخْبَرَنِي يُونُسُ
عَنِ ابْنِ شِهَابٍ أَخْبَرَنِي أَبُو سَلَمَةَ
بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَسَلَيْمَانُ بْنُ يَسَارٍ
مَوْلَى صَيْمُوتَةَ زَوْجِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ عَنْ رَجُلٍ مِّنْ أَصْحَابِ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِمَّنِ الْأَنْصَارُ
أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَقْرَأَ الْقِسَامَةَ عَلَى مَا كَانَتْ عَلَيْهِ
فِي الْجَاهِلِيَّةِ -

حضرت سلیمان بن یسار زوجہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے غلام - رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے
ایک انصاری صحابی سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے زمانہ جاہلیت کے طریقہ پر قسامت کو برقرار رکھا

۴۲۳۸ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ
حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ
حَدَّثَنَا ابْنُ شِهَابٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِثْلَهُ
وَتَالُ وَقَضَى بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ نَاسٍ مِّنْ الْأَنْصَارِ
فِي قِتِيلٍ أَدْعَوْهُ عَلَى الْيَهُودِ -
۴۲۳۹ - وَحَدَّثَنَا حَسَنُ بْنُ عَلِيٍّ
الْخَلَوَانِيُّ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ وَهَّابٍ وَهُوَ ابْنُ
إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَعْدٍ حَدَّثَنَا أَبِي عَنْ
صَالِحٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ أَنَّ أَبَا سَلَمَةَ
بْنَ عَبْدِ الرَّحْمَنِ وَسَلَيْمَانُ بْنُ يَسَارٍ
أَخْبَرَاهُ عَنْ نَاسٍ مِّنْ الْأَنْصَارِ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِ
حَدِيثِ ابْنِ جُرَيْجٍ -

ایک اور سند سے بھی یہ روایت ہے اس میں یہ
زیادہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انصار کے
ایک مقتول کے حق میں قسامت کا فیصلہ کیا جس کا انہوں نے
یہود پر دعویٰ کیا تھا۔

حضرت ابو سلمہ بن عبد الرحمن اور حضرت سلیمان بن یسار
بعض انصاریوں سے مثل سابقہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث
روایت کرتے ہیں۔

قسامت کا لغوی معنی سید مرتضیٰ زبیدی کہتے ہیں جو حاکمیت اپنے حق پر قائم کھائے اس کو قسامت کہتے ہیں۔
اور محکم میں ہے کسی چیز پر قائم کھائیں یا کسی چیز پر گواہی دیں۔ قسامت قائم دینے کا اسم ہے پھر

اس کو مصدر کا قائم مقام کیا گیا، پھر قسم کھانے والے لوگوں کو قسامت کہا جانے لگا اور اگر مدعی کے پاس گواہ نہ ہوں تو مدعی علیہ کو پچاس قسمیں کھانی پڑتی ہیں، علامہ ابن اثیر نے کہا ہے کہ قسامت، یمن کی طرح قسم ہے اور اس کی حقیقت یہ ہے کہ جن لوگوں کا کوئی شخص مقتول پایا گیا اور اس کے قاتل کا پتا نہیں چلا تو ان کے پچاس آدمی اپنے مقتول کے قصاص پر قسم کھائیں تو وہ دیت کے مستحق ہوں گے اور اگر مدعی علیہ کے پچاس آدمیوں نے قسمیں کھالیں تو ان سے دیت ساقط ہو جائے گی۔ قسامت غرامت کے وزن پر ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: القسامۃ قو جب العقل قسامت دیت کو واجب کرتی ہے۔ ۱۷

دیت خون بہار جان کی قیمت) کو کہتے ہیں۔ یہ شرعاً سو اونٹ ہے یا ایک ہزار دینار جو چار اعشاریہ تین سات چار (۲۷۲۴) کلو گرام سونے کے برابر ہے۔ یا دس ہزار درہم ہے جو تیس اعشاریہ چھ ایک آٹھ (۶۱۸۰) کلو گرام چاندی کے برابر ہے۔

قسامت کی فقہی تعریف میں مذکور سب اربعہ | شمس الاثر خمری حنفی لکھتے ہیں: جب کوئی شخص کسی محلہ میں مقتول پایا جائے تو اس محلہ والوں پر لادم ہے کہ ان کے پچاس آدمی یہ قسم کھائیں کہ خدا کی قسم ہم نے اس شخص کو قتل کیا ہے نہ ہم اس کے قاتل کو جانتے ہیں اس قسم کے بعد وہ دیت ادا کرینگے۔ علامہ کاسانی صنفی لکھتے ہیں: سبب مخصوص، مدعہ مخصوص اور شخص مخصوص کا اثر تبارک و تعالیٰ کی قسم کھانا قسامت ہے اور وہ یہ ہے کہ جب کسی محلہ میں کوئی مقتول پایا جائے تو اس محلہ کے پچاس آدمی یہ قسم کھائیں کہ اگر کسی قسم ہم نے اس شخص کو قتل کیا ہے نہ ہمیں اس کے قاتل کا علم ہے اور جب وہ یہ قسم کھالیں گے تو ان پر دیت لادم ہو جائے گی۔ ۱۸

علامہ یحییٰ بن شرف نوادی شافعی شرح مسلم میں لکھتے ہیں: قسامت میں پہلے مدعی سے قسم لی جائے گی اور اگر مدعی قسم سے انکار کرے تو پھر مدعی علیہ سے قسم لی جائے گی۔ ۱۹

علامہ یحییٰ بن شرف نوادی شافعی رد منہ الطالبین میں لکھتے ہیں: اس کی صورت یہ ہے کہ ایک شخص کسی جگہ مقتول پایا جائے اور اس کے قاتل کا پتا نہ چلے اور نہ اس پر کوئی گواہ ہو اور اس مقتول کا ولی کسی خاص شخص یا جماعت پر اس کے قتل کا دعویٰ کرتا ہو اور اس کے گمان کے مدعی پر قرینہ بھی موجود ہو (اس قرینہ کو فقہی اصطلاح میں لوٹ کہتے ہیں) تو اس ولی سے اس کے دعویٰ پر حلف لیا جائے گا۔ ۲۰

حافظ ابن عمر مغلائی شافعی لکھتے ہیں: جب مقتول کے وراثہ قصاص کا دعویٰ کریں تو ان سے قسم لی جاتی ہے یا مدعی علیہ

۱۷۔ سید محمد تقی حسینی زبیدی معری متوفی ۱۲۰۵ھ، تاج العروس شرح القاموس ج ۹ ص ۲۷، مطبوعہ مطبعہ خیر بن مصر، ۱۳۰۶ھ

۱۸۔ شمس الاثر محمد بن احمد سرخسی متوفی ۴۸۳ھ، المہبوط ج ۲ ص ۱۰۶، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثالثة، ۱۳۹۸ھ

۱۹۔ علامہ ابو جعفر بن مسعود کاسانی متوفی ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع ج ۷ ص ۲۸۶، مطبوعہ ایچ۔ ایم۔ سعید اینڈ کمپنی، ۱۳۰۰ھ

۲۰۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی متوفی ۶۷۲ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۵۵، مطبوعہ نور محمد معاصر مع المطابع گراچی، ۱۳۷۵ھ

۲۱۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی متوفی ۶۷۲ھ، رد منہ الطالبین و عمدۃ المفتین ج ۱ ص ۹، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الثانیہ، ۱۳۰۵ھ

سے قسم لی جاتی ہے اس کو قسامت کہتے ہیں۔ ۱۔
علامہ درویر مالکی کہتے ہیں: قسامت کی پچاس قسمیں ہیں جو مقتول کے ورثہ سے لی جائیں گی یا اس طور کہ وہ اللہ کی قسم کھائیں کہ فلاں شخص نے اس کو قتل کیا ہے اگر وراثہ پچاس سے کم ہوں تو ان پر یہ قسمیں تقسیم کر دی جائیں گی اور اگر بالعرض ایک وارث ہو تو وہ پچاس قسمیں کھائے گا اور اگر مقتول کے ورثہ قسم کھائے سے انکار کر دیں تو مدعی علیہ سے پچاس قسمیں لی جائیں گی۔ ۲۔ (فقہاء شافعیہ کے نزدیک بھی یہی تفصیل ہے۔)

علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں: جب کسی جگہ پر کوئی شخص مقتول پایا جائے اور اس کے ورثہ کسی خاص شخص یا خاص جماعت پر قتل کا دعویٰ کریں اور ان کے درمیان عدالت ہو نہ ہو (یعنی قتل پر قرینہ) تو اس کا حکم باقی دعویٰ کی طرح ہے اگر وراثہ مقتول کے پاس گواہ ہیں تو اس گواہی سے ان کے حق میں فیصلہ کر دیا جائے گا ورنہ منکر کے قول کا اعتبار کیا جائے گا، امام مالک، امام شافعی اور ابن منذر کا بھی یہی قول ہے۔ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب نے یہ کہا ہے کہ جب مقتول کے ورثہ اہل محلہ پر یا کسی معین شخص پر قتل کا دعویٰ کریں تو مقتول کے ولی کے لیے اس علاقہ کے پچاس آدمیوں سے قسم لینا جائز ہے، وہ اس طرح قسم کھائیں کہ اللہ کی قسم ہم نے اس کو قتل کیا ہے نہ ہم کو قاتل کا علم ہے۔ اور جب اہل محلہ قسم کھائیں گے تو ان پر دیت واجب ہو جائے گی اور اگر وہ قسم نہ کھائیں تو ان کو قید کر دیا جائے گا حتیٰ کہ وہ حلف اٹھائیں یا قتل کا اقرار کریں۔ کیونکہ روایت ہے کہ ایک شخص دو قبیلوں کے درمیان مقتول پایا گیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ان سے پچاس قسمیں لیں اور جو قبیلہ زیادہ قریب تھا اس پر دیت لازم کی انہوں نے کہا بخدا ہماری قسموں نے ہمارے اموال کو بچایا نہ ہمارے اموال نے ہماری قسموں کو بچایا، حضرت عمر نے فرمایا: تمہارے اموال (دیت) نے تمہاری جانوں کو بچایا یعنی تم پر قصاص لازم نہیں کیا گیا۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں: ہماری دلیل حضرت عبد اللہ بن سہل کی حدیث ہے اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ: اگر (محض) لوگوں کے دعووں سے ان کو حقوق دے دیے جائیں تو ہر قوم دوسری قوم کے خون اور اموال کا دعویٰ کرے گی۔ لیکن مدعی علیہ پر قسم لازم ہوگی۔ (صحیح مسلم) اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مدعی پر گواہ (پیش کرنا) ہے اور منکر پر قسم (کھانا) ہے۔ اور اس لیے کہ مدعی علیہ میں اصل یہ ہے کہ اس کو ذمہ سے بری کیا جائے اس لیے اس کا قول باقی دعویٰ کے حکم میں ہے اور چونکہ وہ مدعی علیہ ہے اس لیے اس پر ابتدائی قسم اور جرمانہ لازم نہیں ہوگا۔ جیسا کہ باقی دعووں میں ہوتا ہے، پھر فقہاء احناف نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پر عمل نہیں کیا بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ظاہر قول پر عمل کیا ہے اور یہ اصول اور قاعدہ کے خلاف ہے، یعنی مدعی علیہ کے بغیر پر قسم لازم کرنا اور ان پر بغیر دعویٰ کے جرمانہ (دیت) لازم کرنا اور حلف اور جرمانہ کو جمع کرنا مالا لکن ان پر صرف قسم کافی تھی، علامہ ابن منذر نے کہا کہ سنت یہ ہے کہ مدعی پر گواہ ہیں اور مدعی علیہ پر قسم ہے اور قسامت خیبر کے مقتول کے بارے میں مسنون کی گئی اور اصحاب راوی (فقہاء احناف) کا قول ان سنتوں سے خارج ہے۔ ۳۔

قسامت میں ائمہ ثلاثہ کے موقف پر دلائل کا خلاصہ | ائمہ ثلاثہ کا موقف یہ ہے کہ اگر کسی محلہ میں کوئی مقتول شخص پایا

۱۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی بن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۵ھ، فتح الباری ج ۲ ص ۲۳۱، مطبوعہ دار نشر المکتبہ الاسلامیہ، لاہور، ۱۴۰۱ھ۔
۲۔ علامہ ابوالبرکات احمد بن محمد بن احمد درویر مالکی، الشرح الصغیر علی اقرب المسائل ج ۲ ص ۴۲۱۔ ۴۱۵، مطبوعہ دار المعارف مصر ۱۳۹۲ھ۔
۳۔ علامہ مرفق الدین ابوعبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المتوفی ج ۸ ص ۲۸۲۔ ۲۸۳، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ھ۔

گیا تو پہلے اس کے ہاتھوں سے کہا جائے گا تم میں شخص یا جس جماعت کے بارے میں قتل کرنے دعویٰ کرتے ہو اس پر پہچان
 قہیں کھاؤ اور اگر وہ قسم کھائے سے انکار کریں تو مدعی علیہم پر قسم لازم ہوگی اور قسم کے بعد ان کو دیت ادا کرنی ہوگی۔ ائمہ ثلاثہ
 کی دلیل یہ ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی احادیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے حضرت عبدالرحمن بن سہل، حضرت
 حولیمہ اور حضرت محیصہ پر قسم پیش کی جو یہود پر قتل کے مدعی تھے اور جب انھوں نے قسم کھانے سے انکار کر دیا تو پھر آپ
 نے یہود پر قسم پیش کی۔ دیکھئے صحیح مسلم کی حدیث نمبر ۲۲۲۹، ۲۲۳۰، ۲۲۳۱، ۲۲۳۲ اور صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۸، ۱۰۹۔
 سو ان احادیث سے ثابت ہوا قسامت میں پہلے قسم مدعی سے لی جائے گی اور اگر وہ انکار کر دے تو پھر مدعی علیہ سے قسم لی
 جائے گی۔

ائمہ ثلاثہ کی دوسری دلیل یہ حدیث ہے جس کو امام بیہقی نے روایت کیا ہے۔

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده
 ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال
 البينة على المدعى واليمين على من انكر الا في القسامة مدعى پر گواہ ہے اور منکر پر قسم ماسوا قسامت کے۔
 ائمہ ثلاثہ یہ کہتے ہیں کہ عام قاعدہ یہ ہے کہ قسم منکر پر ہوتی ہے لیکن قسامت میں قسم کی ابتداء مدعی سے ہوگی جیسا کہ اس
 حدیث کے استقضاء سے ظاہر ہے۔

قسامت میں امام ابوحنیفہ کے موقف پر دلائل فقہاء احناف نے امام ابوحنیفہ کے موقف پر یہ حدیث پیش کی ہے
 جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قسامت کی ابتداء مدعی علیہ
 سے کی ہے، امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں:

عن أبي سلمة وسليمان بن يسار عن رجل
 من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم من الانصار ان
 النبي صلى الله عليه وسلم قال لليهود وبنو ابيهم
 اختلف منكم خمسون؟ قالوا لا فقال للانصار
 هل تختلفون؟ فقالوا لا تختلف على الغيب يا رسول
 الله فجعلها رسول الله صلى الله عليه وسلم
 دية على اليهود لانه وجد بين اظهرهم
 ایک انصاری صحابی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود سے قسامت کی ابتداء کرتے
 ہوئے فرمایا کیا تمہارے بچاؤں آدمی قسم کھائیں گے؟ انھوں
 نے کہا کہ نہیں! آپ نے انصار سے فرمایا کیا تم قسم کھاؤ گے؟
 انھوں نے کہا یا رسول اللہ ہم غیب پر یہ قسم کھا سکتے ہیں
 پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود پر دیت لازم کر دی
 کیونکہ مقتول ان کے درمیان پایا گیا تھا۔

یہ حدیث امام بیہقی نے اپنی سند کے ساتھ سنن کبریٰ میں بھی بیان کی ہے، لیکن امام بیہقی نے اپنی سند پر یہ اعتراض کیا
 ہے کہ یہ سند مرسل ہے، اس لیے ان احادیث متعلقہ کے معارض ہونے کی ملا حیت نہیں رکھتی جن میں مدعی سے قسامت کی
 ابتداء کا بیان ہے۔

۱۔ امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۸ ص ۱۲۳، مطبوعہ نشر السنۃ عمان۔

۲۔ امام عبدالرزاق بن ہمام صنفی متوفی ۳۱۱ھ، المصنف ج ۱، ص ۲۸-۲۹، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۲ھ

۳۔ امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۸ ص ۱۲۲-۱۲۱، مطبوعہ نشر السنۃ عمان

ہم نے مدعی علیہ سے قسامت کے ثبوت میں مصنف عبدالرزاق سے جو باحوالہ حدیث ذکر کی ہے اس کی سند متصل ہے اور اس کی سند پر امام بیہقی کا ذکر الصدر المتراعی نہیں ہوتا۔ علامہ مارونی مصنف عبدالرزاق کی اس حدیث کے متعلق لکھتے ہیں یہ حدیث امام ابو حنیفہ کے موقف پر حجت قاطع ہے جیسا کہ علامہ ابن عبدالبر مالکی نے استدکار میں لکھا ہے اور تہذیب میں علامہ ابن عبدالبر نے لکھا ہے کہ یہ حدیث ثابت ہے اور ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ جس حدیث پر امام بیہقی نے اعتراض کیا ہے وہ بھی متصل ہے اور اگر ہم اس کو مرسل مان لیں تو حدیث اسل بھی متصل نہیں ہے۔ ۱۷

مدعی علیہ سے قسامت کی ابتداء کے ثبوت میں امام ابن ابی شیبہ نے بھی اپنی سند کے ساتھ اس حدیث کو روایت کیا ہے۔
عن سعید بن المسیب ان القسامۃ کانت فی الجاہلیۃ فاقرھا النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی قتیل من الانصار وجد فی جب الیہود قال: فبدأ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بالیہود فکلفھم قسامۃ خمسین فقاتل الیہود: لن نخلع، فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: لا انصار! فتخلفون؟ فابت الانصار ان تخلع فاعزم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الیہود ویثلاثون قتیل بین اظھرہم۔ ۱۸

سعید بن مسیب کہتے ہیں کہ زمانہ جاہلیت میں قسامت کا رواج تھا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو برقرار رکھا۔ انصار کا ایک شخص یہود کے ایک قلم میں مقتول پایا گیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود سے ابتداء کی اور ان کو پچاس قتل کا کلف کیا۔ یہود نے کہا ہم ہرگز قسم نہیں کھائیں گے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انصار سے کہا کیا تم قسم کھاؤ گے؟ انصار نے قسم کھانے سے انکار کیا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود پر دس لازم کر دی کیونکہ مقتول ہر حال ان کے علاقے میں پایا گیا تھا۔

علامہ علی متقی ہندی نے بھی اس حدیث کو مصنف ابن ابی شیبہ مصنف عبدالرزاق اور صحیح ابن حبان کے حوالے سے کزنہما میں درج کیا ہے۔ ۱۹
امام ابو داؤد نے بھی اس روایت کو ذکر کیا ہے۔

عن رجال من الانصار ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال للیہود: بدأ بھم یخلف منکم خمسون رجلاً فابوا الحدیث بکے انصار کی صحابی روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود سے قسامت کی ابتداء کرتے ہوئے فرمایا تھا: پچاس آدمیوں کو قسم کھانا ہوگی۔ انہوں نے اس سے انکار کیا۔

مدعی علیہ سے قسامت کی ابتداء کرنے کے متعلق مافظ البیہقی نے یہ حدیث صحیح ذکر کی ہے: ۲۰
عن ابن عباس قال کانت القسامۃ

۱۷۔ علامہ ملاؤ الدین بن علی بن عثمان اردوبی متوفی ۸۴۵ھ، المجاہد النعمانی ج ۸ ص ۱۲۲، مطبوعہ ندر السنۃ مکان۔
۱۸۔ امام ابو بکر عبداللہ محمد بن ابی شیبہ عسی متوفی ۲۴۵ھ، المصنف ج ۹ ص ۲۶۶، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی، الطبع الاول، ۱۴۰۶ھ۔
۱۹۔ علامہ علی متقی بن مسلم الدین ہندی برہان پوری متوفی ۹۷۵ھ، کنز العمال ج ۱۰ ص ۱۲۵-۱۲۴، مطبوعہ مکتبۃ الرسالۃ بیروت، الطبع الخامس، ۱۴۰۵ھ۔
۲۰۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث سجستانی متوفی ۲۷۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۲۶۶، مطبوعہ مطبعہ مجتبیٰ پاکستان لاہور، ۱۴۰۶ھ۔

فی الجاہلیۃ حجاز ابن الناس فکان من حلف علی
 یحیی صبراً ثم فیہ اری عتوبۃ من اللہ فیکل بها
 عن الجواز علی المحارم فکانوا یتودعون عن
 ایمان الصبر و یخافونہا فلما بعث اللہ محمداً صلی
 اللہ علیہ وسلم بالقسامۃ وکان المسلمون ہم اہیب
 لہا لما علمہم من ذلک فتعفی رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم بالقسامۃ بین حیین من الانصار یقال لہم
 بنو حارثۃ وذلک ان یهود قتلت محبہ فاکتوت
 الیہود فدعا النبی صلی اللہ علیہ وسلم الیہود
 لقسامۃ لہم لانہم الذین ادعوا الدم فامرہم رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یخلفوا خمین یمینا
 خمین رجلاً کبیراً من قتلہ فنکلت یہود عن الایمان فدعا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنی حارثۃ فامرہم
 ان یخلفوا خمین یمینا خمین رجلاً ان یہود
 قتلتہ غیلۃ ویستحقون بذلک الذی ینزعون
 ان الذی قتل صاحبہم فنکلت بنو حارثۃ عن
 الایمان فلما رای ذلک رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم قضی بحقلہ علی یہود لانه وجد بین
 اظہرہم وفی دیارہم واء الطیوانی ورجلہ رجال الصغیر
 ان امام احادیث صحیحہ فی فقہ اہل اہل کے اس موقف پر قری وکیل ہے کہ قسامت میں قسم کی ابتداء مدعی علیہ سے کی جاتی
 ہے۔ اور مدعی سے قسم لینے کی ابتداء نہیں کی جاتی جیسا کہ اگر بلاشبہ کا موقف ہے۔ اب ہم اس چیز کے ثبوت پر احادیث
 آثار اور اقوال تابعین پیش کریں گے کہ اگر مدعی علیہ قسم کھانے سے انکار کر دے تو فیصلہ کر دیا جاتا ہے اور مدعی پر قسم
 پیش نہیں کی جاتی۔

جاہلیت میں قسامت لوگوں کے لیے (قتل سے) رکاوٹ تھی۔
 جو شخص قسم کھانے پر مجبور کیا جاتا وہ اس میں گناہ سمجھتا تھا، اور جھوٹی
 قسم کھانے سے انکار کر دیتا تھا، سو وہ جبری قسم کھانے سے
 ڈرتے تھے اور اس سے احتراز کرتے تھے اور جب اللہ
 تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو قسامت کا حکم دے کر بھیجا تو
 مسلمان ان قسموں سے اور بھی زیادہ ڈرتے تھے کیونکہ وہ
 زمانہ جاہلیت کے لوگوں سے زیادہ جانتے تھے، رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے انصار کے دو قبیلوں میں قسامت کے ساتھ فیصلہ
 کیا، ان کو بنو حارثہ کہتے تھے، اس کی وجہ یہ تھی کہ یہود نے
 مجبور کر قتل کر دیا، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود کو قسامت کے
 لیے بلایا، کیونکہ ان پر خون کا الزام تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فیصلہ کیا کہ قاتلوں کے پچاس بڑے آدمی پچاس
 قسمیں کھائیں، یہود نے قسمیں کھانے سے انکار کر دیا، پھر رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے بنو حارثہ کو بلایا اور حکم دیا کہ ان کے پچاس آدمی پچاس قسمیں
 کھائیں کہ یہود نے دھوکے سے مجبور کر دیا ہے اور اس طرح وہ اس شخص
 سے (قصاص یا دیت) کے سمجھ بوجھ میں گئے مگر بنو حارثہ نے قسم کھانے سے
 انکار کر دیا، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حال دیکھا تو یہود پر
 دیت لازم کر دی کیونکہ مجبور کر ان کے ملائے میں قتل کیا گیا تھا، اس
 حدیث کو امام طبرانی نے روایت کیا ہے اور اس کے تمام کلامی صحیح ہیں۔

قسامت میں صرف مدعی علیہ پر قسم پیش کرنے کے ثبوت میں احادیث، آثار اور فتاویٰ تابعین

امام ابن ابی شیبہ اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

نہری بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے

عن الزہری ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قضی

لہ۔ حافظ نور الدین علی بن ابی بکر الہیثمی مترقی، ۸۰۰ھ، مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۹۱، مطبوعہ دار الکتاب العربی، الطبعة الثانیة، ۱۴۰۲ھ

فی القسامۃ علی المدعی علیہم ین

قسامت میں مدعی علیہم کی قسم پر فیصلہ کیا۔

حافظ البیہقی مسند بزار کے حوالے سے بیان کرتے ہیں :

عن عبد الرحمن بن عوف قال سمعت
القسامۃ فی الدم یوم نجیب وذلک ان رجلا من
الانصار من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ و
سلم فقد تحت الدیل فجاءت الانصار
فقالوا ان صاحبنا یقتل خط فی دمه
فقال تفرقون قالوا لا الا ان
قتلتم یهود فقال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اختاروا منهم خمسين رجلا
فیحلفون باللہ جہدا یمانہم ثم خذوا
منہم الدیۃ ففعلوا رواہ البزار و فیہ
عبد الرحمن ابن یامین و هو ضعیف ۱۰۰

حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ قسامت نجیب کے دن مشروع ہوئی اور اس کا سبب یہ تھا
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں سے ایک انصاری ایک
رات گم ہو گیا انصار نے اگر نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ ہمارا
ساتھی خون میں گھرا ہوا پڑا ہے، آپ نے فرمایا تم اس کے
قاتل کو جانتے ہو، انھوں نے کہا نہیں! البتہ اس کو پھونسنے
تقل کیا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم ان میں
سے پچاس آدمی چن کر ان سے پختہ قسمیں لے لو، پھر ان سے
دیت وصول کرو، سوا انھوں نے ایسا ہی کیا۔ اس حدیث کو
امام بزار نے روایت کیا ہے اور اس کی سند میں عبدالرحمن
بن یامین نامی ایک ضعیف راوی ہے۔

ان دونوں حدیثوں میں اس کی واضح تصریح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف مدعی علیہم سے قسم لی اور ان پر
دیت لازم کی۔ ہر چند کہ دوسری حدیث کی سند ضعیف ہے لیکن ہم نے اس کو تائید کے درجہ میں پیش کیا ہے۔ اس کے بعد ہم اس
سلسلے میں آثار صحابہ اور فقہاء تابعین کے فتاویٰ پیش کر رہے ہیں۔

امام ابن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں :

عن الشعبي ان قتيلا وجديين اليمن بين
حين فقال عمر، انظروا اقرب الحيين اليه
فا حلفوا منهم خمسين رجلا بالله ما قتلنا
ولا علمنا ثم تكون عليهم الدية ۱۰۰

شعبی کہتے ہیں کہ یمن کے دو قبیلوں کے درمیان
ایک شخص مقتول پایا گیا، حضرت عمر نے فرمایا: یہ دیکھو گے یہ
کس قبیلہ کے زیادہ نزدیک ہے پھر ان سے پچاس قسمیں
لیں بائیں طور کہ (وہ کہیں) ہم غاس کو قتل کیا ہے نہ ہم اس کے قاتل
کو جانتے ہیں پھر ان پر دیت لازم کر دی۔

اس حدیث کو امام عبدالرزاق، امام طحاوی، امام بیہقی اور علامہ علی متقی بخاری نے بھی اپنی تصانیف میں روایت کیا ہے۔

- ۱۔ امام ابوبکر عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ عیسیٰ متوفی ۲۳۵ھ، المصنف ج ۹ ص ۳۸۴ مطبوعہ دارۃ القرآن کراچی، الطبع الاول، ۱۴۰۶ھ
۲۔ حافظ درالمدین علی بن ابی بکر البیہقی متوفی ۸۰۰ھ، مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۹۰ مطبوعہ دارالکتب العربی، الطبع الثالث، ۱۴۰۲ھ
۳۔ امام ابوبکر عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ عیسیٰ متوفی ۲۳۵ھ، المصنف ج ۹ ص ۲۸۱-۲۸۲ مطبوعہ دارۃ القرآن کراچی، الطبع الاول، ۱۴۰۶ھ
۴۔ امام عبدالرزاق بن یحییٰ متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۱ ص ۳۵ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبع الاول، ۱۳۹۲ھ
(بقیہ حواشی آئندہ صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں)۔۔۔۔

اس حدیث کو امام مسلم الرزاق نے بھی روایت کیا ہے۔ لہ

عن سعید بن المسیب انہ کان یروی القسامۃ علی المدعی علیہم۔ لہ
سعید بن مسیب یہ کہتے تھے کہ قسامت مدعی علیہم پر ہے۔

مدعی پر قسم لازم کرنے کے ثبوت میں ائمہ ثلاثہ کے دلائل کے جوابات | ہر چند کہ امام ربیع، انار صحابہ اور فقہاء تابعین کے فتاویٰ سے

یہ واضح ہو چکا ہے کہ قسامت میں مدعی علیہ پر قسم لازم ہوتی ہے اور مدعی پر قسم نہیں ہوتی تاہم یہ بات وضاحت طلب ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبدالرحمن بن سہل اور حضرت حوعلیہ اور حنیہ رضی اللہ عنہم سے فرمایا: اتحلفون وتستحقون دم صاحبکم۔ کیا تم حلف اٹھاؤ گے اور اپنے صاحب کے خون کا استحقاق حاصل کرو گے؟ اور یہ مدعی پر قسم کا واضح ثبوت ہے۔

شمس اللہ خرمی حنفی اس کے جواب میں لکھتے ہیں کہ ان الفاظ کی زیادتی صحیح نہیں ہے (واضح رہے کہ صحیحین کے علاوہ دیگر کتب حدیث میں یہ لفظ الفاظ نہیں ہیں اور صرف مدعی علیہ یعنی یہودی پر قسم کا ذکر ہے۔ سعیدی غفرلہ) محدثین کی تحقیق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے "اتحلفون وتستحقون دم صاحبکم" یہ کلمات نہیں فرمائے۔ اور اگر بالفرض آپ نے یہ کلمات فرمائے ہیں تو آپ نے یہ کلمات برسیل ارشاد نہیں بلکہ برسیل انکار فرمائے ہیں، کیونکہ اگر آپ برسیل ارشاد یہ کلمات فرماتے تو یوں فرماتے: "اتحلفون وتستحقون دم صاحبکم" کیا تم حلف اٹھا کر اپنے صاحب کا خون حاصل کرو گے؟ اور "اتحلفون وتستحقون دم صاحبکم"۔ کیا تم حلف اٹھاؤ گے اور اپنے صاحب کے خون کا حق لے لو گے؟ یہ ارشاد برسیل انکار ہے یعنی تم کو ایسا نہیں کرنا چاہیے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اتحلفون الذکر ان من العالمین وقد دون مخلق لکم ویکم من انما و احکم۔ کیا تم دنیا کے مردوں سے اپنی شہوت پوری کرو گے اور اپنی ان بیویوں کو چھوڑ دو گے جن کو تمہاری خاطر تمہارے رب نے پیدا کیا ہے؟ یعنی تم ایسا مت کرو، اسی طرح آپ نے فرمایا کیا تم قسم کھاؤ گے؟ یعنی قسم مت کھاؤ، صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں تحلفون بیزہ استغنام کے ہے لیکن دوسری امام ربیع صحیح میں بیزہ استغنام کا ذکر ہے جو حدیث پر قرینہ ہے نیز بعض اوقات بیزہ استغنام مفرد ہوتا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے اتوبون عنہ من الدنیا یعنی اتوبون عنہ من الدنیا۔ کیا تم متاع دنیا کا ارادہ کرتے ہو؟ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ دیکھا کہ یہ لوگ یہودی قسموں کو روکنے کے طریقہ جاہلیت کی طرف راغب ہو رہے ہیں تو آپ نے اظہار ناراضگی کے طور پر فرمایا کیا تم قسم کھاؤ گے اور اپنا حق ثابت کر لو گے؟ اور جب انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ناراضگی کو سمجھ لیا تو انھوں نے کہا کہ ہم بغیر دیکھے کسی چیز پر کیسے قسم کھا سکتے ہیں! لہ

لہ۔ امام عبدالرزاق بن ہمام متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۱۰ ص ۲۹، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۲ھ

لہ۔ امام ابوبکر مسلم بن محمد بن ابی شیبہ متوفی ۲۴۱ھ، المصنف ج ۹ ص ۳۸۵، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی ۱۴۰۶ھ

لہ۔ شمس اللہ محمد بن احمد مرغی متوفی ۲۸۳ھ، البسوط ج ۲ ص ۱۰۹، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۸ھ

ائمہ ثلاثہ کا دوسرا استدلال اس حدیث سے ہے۔ امام بیہقی روایت کرتے ہیں:

عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده
ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال البينة
على المدعي واليمين على من انكر الا في
القسامات -

عمر بن شعيب اپنے والد سے اور وہ اپنے دادا سے
روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
مدعی پر گواہ پیش کرنا ہے اور منکر (مدعی علیہ) پر قسم ہے
اسا قسامت کے۔

ائمہ ثلاثہ یہ کہتے ہیں کہ اس حدیث سے ثابت ہوا کہ عام قاعدہ یہی ہے کہ مدعی پر قسم ہوتی ہے مگر قسامت میں مدعی علیہ
پر قسم ہوتی ہے۔

علامہ بدر الدین عینی حنفی اس حدیث کے جواب میں کہتے ہیں۔ اس حدیث کی سند میں ایک راوی زنجی ہے جس کا نام
مسلم بن خالد ہے جو امام شافعی کا شاگرد ہے اور یہ ضعیف ہے خود امام بیہقی نے سنن کبریٰ کے "باب ان التراویح بالجامة
افضل" میں اس کی تصریح کی ہے۔ ابن ماجہ نے کہا یہ یسین بنی ہے اور امام بخاری اور امام ابو زمرہ نے کہا یہ منکر الحدیث
ہے دوسرا جواب یہ ہے کہ ابن جریر کا عمرو بن شعیب سے سماع نہیں ہے خود امام بیہقی نے سنن کبریٰ کے باب "وجوب
الغطرة على اهل البادية" میں امام بخاری سے نقل کیا ہے کہ ابن جریر کا عمرو بن شعیب سے سماع نہیں ہے تیسرا جواب یہ ہے
کہ عمرو بن شعیب عن ابيه عن جده سے استدلال متنازع فیہ ہے چونکہ جواب یہ ہے کہ زنجی نے باوجود ضعف کے
عبدالرزاق، حجاج اور قتادہ کی مخالفت کی ہے کیونکہ انہوں نے ابن جریر کی عمرو سے یہ روایت مسلاً بیان کی ہے، امام دار
قلم نے اپنی سنن میں بھی یہی لکھا ہے۔ علامہ بدر الدین عینی نے ان چار جوابوں کے علاوہ اور بھی متعدد جوابات دیے ہیں اور بہت
نامنظریں ابحاث رقم فرمائی ہیں۔ ان سے استفادہ کے لیے اہل علم اصل کتاب کی طرف رجوع فرمائیں۔

حدیث قسامت کے دیگر مسائل | علامہ بدر الدین عینی نے لکھا ہے کہ اس حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ خون میں قسامت
مشرع ہے۔ یہ زمانہ جاہلیت کا طریقہ تھا جس کو اسلام نے مقرر رکھا، ورنہ
مسئلہ یہ ثابت ہوا کہ جب ایک معاملہ کچھ لوگوں کے درمیان مشترک ہو تو حرجان میں بڑا ہو اس کو گفتگو کرنی چاہیے، تیسرا مسئلہ
یہ ثابت ہوا کہ حدود کے مطالبہ میں وکالت صحیح ہے، چوتھا مسئلہ یہ ثابت ہوا کہ حاضر کی وکالت بھی جائز ہے کیونکہ مقتول
کے ولی حضرت عبدالرحمن بن سہل تھے اور ان کی موجودگی میں حضرت حوعلیہ اور حضرت حمید نے اس مسئلہ پر گفتگو کی جو ان
کے چچا زاد بھائی تھے۔

قسامت کی شرعی فلاسفی | علامہ عبدالقادر عودہ کہتے ہیں: قسامت کو انسانی جان کی حفاظت کے لیے مشروع کیا
گیا ہے، کیونکہ شریعت اسلامیہ کی یہ شریعت غریبہ ہے کہ انسانی خون بے کار
اور رائیگاں نہ جائے اور چونکہ قتل کرنے والا قتل کے لیے ایسی جگہ منتخب کرتا ہے جس میں اس کو کوئی نہ دیکھ سکے اور اس

۱۔ امام ابو جعفر احمد بن حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۸ ص ۱۲۳، مطبوعہ نشر السنۃ لبنان

۲۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۲۴ ص ۶۰-۵۹، مطبوعہ ادارۃ المطابع النیریہ مصر ۱۳۲۸ھ

۳۔ عمدۃ القاری ج ۲۴ ص ۶۰

کے خلاف کوئی شہادت نہ دی جاسکے، اس لیے اسلامی شریعت نے انسانی جان کی حفاظت کو بہت اہمیت دی ہے اور قسامت کا قانون بنایا۔ اسی وجہ سے امام احمد نے یہ فرمایا کہ جو شخص طواف کعبہ یا حرم کے ارحام میں کچلا جانے کی وجہ سے فوت ہو جائے اس کی دیت بیت المال پر واجب ہوگی، اسحق کا بھی یہی قول ہے اور حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کا بھی یہی قول ہے، کیونکہ سید نے ابراہیم سے روایت کیا ہے کہ ایک شخص عفرہ کی بھیڑ میں کچلا گیا اس کے درشاد نے حضرت عمر کے پاس آ کر شکایت کی، حضرت عمر نے فرمایا: تم اس کے قاتلین کے خلاف گواہ لاؤ، اس پر حضرت علی نے فرمایا: اسے امیر المؤمنین مسلمان کا خون رائیگاں نہیں جاتا، مگر آپ کو اس کے قاتل کا علم ہے تو یہاں دیت بیت المال سے اس کی دیت ادا کیجیے، اور حسن اور زہری نے کہا جو شخص بھیڑ میں کچلا جائے اس کی دیت حاضرین پر ہے، کیونکہ انھیں کی وجہ سے قتل ہوا ہے۔ اور عدیث قسامت میں بھی اس کی تائید ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے پاس سے حضرت عبداللہ بن سہل رضی اللہ عنہ کی دیت ادا کر دی تھی امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے نزدیک قسامت کا سبب اس سے بھی زیادہ وقتی ہے کیونکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ جس علاقہ میں کسی مسلمان کی لاش پائی گئی ہے اس کے قتل کا سبب اس علاقہ والوں کی غفلت اور کوتاہی ہے۔ ان پر لازم تھا کہ وہ اس شخص کی حفاظت اور مدد کرتے اور اس شخص کو قتل ہونے سے محفوظ رکھتے اور جب انھوں نے ایسا نہیں کیا اور ان کی غفلت اور تقصیر کی وجہ سے ایک مسلمان شخص قتل کر دیا گیا تو اس کی تلافی اور تدارک کی یہی صورت ہے کہ اس علاقہ کے پچاس آدمی قسم کھائیں اور اس مسلمان شخص کی دیت ادا کریں۔ لہ

قسامت کی بحث میں یہ آخری چیز تھی جس کو ہم پیش کرنا چاہتے تھے۔ والحمد للہ رب العالمین والصلوة والسلام

علی محمد خاتم النبیین سید الانبیاء والہدیین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین

بَابُ حُكْمِ الْمُحَارِبِينَ وَالْمُرْتَدِّينَ

۴۲۴۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى
التَّمِيمِيُّ وَأَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ يَزِيدُ
عَنْ هُشَيْمٍ وَاللَّفْظُ لِيَحْيَى قَالَ أَخْبَرَنَا
هُشَيْمٌ عَنْ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ صُهَيْبٍ
وَحُسَيْدٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ نَاسًا
مِنْ عُمَيْيَّةٍ قَامُوا عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْمَدِينَةَ فَأَجْتَوَوْهَا
فَقَالَ تَهْمُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِنَّ شَيْئًا أَنْ تَخْرُجُوا إِلَى إِيْلِ
الصَّدَاقَةِ فَتَشْرَبُوا مِنَ الْبَائِنَةِ وَأَبْدَانُهَا
فَفَعَلُوا أَفْصَحُوا ثُمَّ مَا لَوْ عَلَى الرِّعَاءِ

ذُكُورٌ أَوْ مُرْتَدُّوْنَ كَيْفَ أَحْكَامُ

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ عفرہ کے کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں مدینہ آئے انھیں وہاں کی آب و ہوا موافق نہیں آئی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا اگر تم چاہو تو مدینہ کی اونٹنیوں کے باٹھے میں جاؤ اور ان کا دودھ اور پیشاب پیو، انھوں نے اسی طرح کیا اور تندرست ہو گئے پھر انھوں نے اونٹنوں کے چرواہوں پر حملہ کیا اور ان کو قتل کر دیا اور دین اسلام سے مرتد ہو گئے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اونٹنوں کے چراگ گئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک یہ خبر پہنچی تو آپ نے ان کے نقاب میں لوگوں کو بھیجا ان کو کڑ کر لیا گیا، آپ نے ان کے انھوں اور پیروں کو کڑوا دیا اور ان کی آنکھوں میں گرم سلاخیاں بھر دئیں اور ان کو تپتے برتنے میدان میں چھوڑ دیا یہاں تک کہ وہ مر گئے۔

لہ۔ علامہ عبد القادر عرودہ، التشریح الجنائی ج ۲ ص ۳۲۸-۳۲۹، مطبوعہ دار الکتب العربی بیروت

فَقَتَلُوهُمْ وَأَرْكَتْ دَاغِنِ الْإِسْلَامِ وَ
 سَاقُوا ذُرِّيَّةَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَبَكَتْ ذَلِكَ الْمَنِيَّةُ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَبَعَثَ فِي أَثَرِهِمْ فَأَتَى
 بِهِمْ فَقَطَعَ أَيْدِيَهُمْ وَأَرْجُلَهُمْ وَسَمَلَ
 أَعْيُنَهُمْ وَتَرَكَهُمْ فِي الْحَرَّةِ حَتَّى مَاتُوا -
 ۲۲۲۱ - حَدَّثَنَا أَبُو جَعْفَرٍ مُحَمَّدُ بْنُ
 الصَّبَّاحِ وَابْنُ بَكْرِ بْنِ أَبِي شَيْبَةَ وَالْقَاسِمُ
 لَا بِي بَكْرٍ قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ عُكَيْبَةَ عَنْ
 حَبَّاحِ بْنِ أَبِي عُمَانَ حَدَّثَنِي أَبُو دَجَانَةَ
 مَوْلَى أَبِي قِلَابَةَ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ حَدَّثَنِي
 أَكْسُ أَنْ تَفَرَّأَ مِنْ عَجَلٍ لَمَّا بَيَّتَ قَدِمُوا
 عَلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 قَبَا يَعُوهُ عَلَى الْإِسْلَامِ فَاسْتَوْحَمُوا الْأَرْضَ
 وَسَقَبَتِ أَجْسَامُهُمْ فَشَكُوا ذَلِكَ إِلَى
 رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
 لَا تَخْرُجُونَ مَعِيَ إِيَّائِي إِيَّائِي فَتَصِيبُونَ
 مِنْ آبَائِهَا وَأَبْنَائِهَا فَقَالُوا بَلَى فَخَرَجُوا
 فَشَرِبُوا مِنْ آبَائِهَا وَأَبْنَائِهَا فَصَحُّوا
 فَقَتَلُوا الرَّاعِي وَطَرَدُوا الْإِبِلَ فَبَكَتْ
 ذَلِكَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَبَعَثَ فِي أَثَرِهِمْ فَأَتَى دُرَيْكُومًا فَجَعَلَ
 بِهِمْ فَأَمَرَ بِهِمْ فَقَطَعَتْ أَيْدِيَهُمْ
 وَأَرْجُلَهُمْ وَشَمَلَ أَعْيُنَهُمْ ثُمَّ نَبَذَ وَ
 فِي الشَّيْئِ حَتَّى مَاتُوا وَقَالَ ابْنُ الصَّبَّاحِ
 فِي رِوَايَتِهِ وَاطْرَدُوا النَّعَمَ وَقَالَ وَ
 سَمَرَ أَعْيُنَهُمْ -

۲۲۲۲ - وَحَدَّثَنَا هَرُونَ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
 حَدَّثَنَا سَيْمَانُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا حَمَّادُ

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ قبیلہ عکلی
 کے آٹھ آدمی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے
 انہوں نے آپ سے اسلام پر بیعت کی، ان کو اس جگہ کی آب
 ہوا اس نہیں آئی، اور ان کے جسم کمزور ہو گئے، اللہ بھلا ہو گئے
 انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی شکایت کی، آپ نے
 فرمایا تم ہمارے چرواہوں کے ساتھ اونٹن لے کر باڑے
 میں کیوں نہیں جاتے، وہاں جا کر ان کا دودھ اور پیشاب
 پینا، انہوں نے کہا کیوں نہیں آدہ وہاں گئے اور انہوں نے
 اونٹنیوں کا دودھ اور پیشاب پیا پھر وہ تندرست ہو گئے
 انہوں نے چرواہے کو قتل کر دیا اور اونٹن کو بھگا کر
 لے گئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک یہ خبر پہنچی تو آپ نے ان
 کے تعاقب میں لوگوں کو روانہ کیا، وہ پچھڑے گئے پھر رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ان کو لایا گیا، آپ نے ان کے
 انگوٹھ اور بیروں کو کاٹنے کا حکم دیا اور ان کی آنکھوں میں
 گرم سلاخیاں پھیری گئیں، پھر ان کو دھوپ میں ڈال دیا گیا تاکہ
 وہ مر گئے۔ ابن الصباح کی روایت میں ہے داطر و النعم اور
 سمرات اعینہم۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عکلی یا عربیہ کے کچھ

۴۲۴۴ - وَحَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ أَبِي شُعَيْبٍ
الْحَدَّثَانِي حَدَّثَنَا مُسْكِينٌ وَهُوَ ابْنُ بَكِيْرٍ
الْحَدَّثَانِي أَخْبَرَنَا أَبُو دَاوُدَ اِثْنَا عَشَرَ وَحَدَّثَنَا
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ التَّائِي اِثْنَا عَشَرَ
أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ يُوْسُفَ عَنِ ابْنِ دَاوُدَ اِثْنَا عَشَرَ
عَنْ يَحْيَى بْنِ أَبِي كَثِيْرٍ عَنْ أَبِي قِلَابَةَ
عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ قَدِمَ عَلَيَّ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
تَمَائِيَةً نَفَرٌ مِنْ عَمَلٍ يَنْحُو حِدَ نِيْهِمْ
وَمَا دَفِي الْحَدِيثُ وَلَمْ يَسْمَعْهُمْ

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس قبیلہ عکل کے آدمی آئے، آگے
حب سابق حدیث ہے۔

۴۲۴۵ - وَحَدَّثَنَا هُرُونُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
حَدَّثَنَا مَالِكُ بْنُ إِسْمَاعِيلَ حَدَّثَنَا زُهَيْرٌ
حَدَّثَنَا يَمَالَةُ بْنُ حَرْبٍ عَنْ مُعَاوِيَةَ بْنِ
قُرَّةَ عَنْ أَنَسِ قَالَ آتَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَفَرٌ مِنْ عَمَلٍ نَفَرٌ فَأَسْلَمُوا
وَبَايَعُوهُ وَقَدْ وَقَعَ بِالنَّدِيَّةِ السُّومُ
وَهُوَ الْبَرْمَسَامُ ثُمَّ ذَكَرَ نَحْوَ حَدِيثِهِمْ
وَمَا أَتَى عَنْهُ لَا شَبَابَ مِنْ الْأَنْصَارِ قَرِيبٌ
مِنْ عَشْرِينَ فَأَمَرَ سَلَمَةُ إِلَيْهِمْ وَبَعَثَ
مَعَهُمْ قَاتِلًا يَقْتَضِ أَقْرَبَهُمْ

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں عربیہ کی ایک جماعت
آئی وہ اسلام لائے اور انھوں نے آپ سے بیعت کی، اور
میں میں روم یعنی برسام کی بیماری پھیل گئی پھر اسانید سابقہ کی مثل
حدیث بیان کی اور اس میں یہ زیادہ ہے کہ آپ کے پاس
بیس کے لگ بھگ انصاری نوجوان بیٹھے تھے۔ آپ نے انہیں
ان کے قاتل میں بھیجا اور ان کے ساتھ ایک کھرجی
بھی بھیجا جو ان کے نشان قدم پہچان سکے۔

(ف) علامہ زوی کہتے ہیں کہ برسام اس بیماری کہتے ہیں جس میں عقل فاسد ہو جائے اور سر اور سینہ پر ورم آجائے۔
بحر الجواہر میں ہے کہ برسام اس بیماری کہتے ہیں جس میں جگر اور معدہ کے درمیان پر ورم آجائے۔

ہمام کی روایت میں ہے حضرت انس رضی اللہ عنہ
بیان کرتے ہیں کہ عربیہ کی ایک جماعت رسول اللہ صلی اللہ
کی خدمت میں حاضر ہوئی، سید کی روایت میں ہے، عکل اور
عربیہ سے وہ جماعت حاضر ہوئی، عکل کی روایات سابقہ میں

۴۲۴۶ - حَدَّثَنَا هَدَّابُ بْنُ خَالِدٍ
حَدَّثَنَا هَبْشَامٌ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ عَنْ أَنَسِ
وَحَدَّثَنَا ابْنُ الْمَشْكِيِّ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ
حَدَّثَنَا سَعِيدٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ وَفِي
حَدِيثِ هَبْشَامٍ قَدِمَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَهْطٌ مِنْ عَمَلٍ نَفَرٌ وَفِي حَدِيثِ
سَعِيدٍ مِنْ عَمَلٍ وَفِي حَدِيثِ

حَدَّثَنَا ثَنَا يَحْيَى بْنُ غَيْلَانَ حَدَّثَنَا
يَزِيدُ بْنُ مَرْيَمٍ عَنْ سَيِّدِمَانَ الْحِمْصِيِّ
عَنْ أَبِي قَالَ لَمَّا سَمِعَ النَّبِيَّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آغَيْنَ أُولَئِكَ لِأَنَّهُمْ
سَمَلُوا آغَيْنَ الزَّعَاءِ

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم نے ان کی آنکھوں میں سلاٹیاں اس لیے پھرائی
تھیں کیونکہ انھوں نے چرواہوں کی آنکھوں میں سلاٹیاں
پھیریں تھیں۔

واقعہ عربینہ کی تاریخ
مکمل یا عربینہ کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آنے، بیمار پڑنے بعد ازاں اوشیوں
کے دورہ اور پیشاب سے علاج کرانے اور اس کے بعد قتل و غارت گری کرنے اور اس
کی سزا پانے کا واقعہ چھ ہجری میں ہوا ہے۔

امام ابن سعد لکھتے ہیں: حضرت کروز بن جابر فہری کا لشکر شوال چھ ہجری میں عربیوں کی جانب روانہ ہوا۔ اس کے بعد امام
ابن سعد نے تفصیل سے یہ واقعہ بیان کیا ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ انھیں مدینہ سے چھ میل دور قباہ کی جانب ایک جگہ اوشیوں
کا دورہ اور پیشاب پینے کے لیے بھیجا تھا۔ وہ پندرہ اوشیاں لے کر جگہ گئے تھے، اور ان میں سے ایک اوشی کو
زبح کر دیا تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آزاد کردہ غلام "یسار" نے اپنے ساتھیوں کے ساتھ ان کا پیچھا کیا تھا اور ان
نے جنگ کی، انھوں نے حضرت یسار رضی اللہ عنہ کے ہاتھ اور پیر کاٹ ڈالے، ان کی زبان اور آنکھوں میں کانٹے گاڑ دیے
حتیٰ کہ وہ شہید ہو گئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک یہ خبر پہنچی تو آپ نے ان کے تعاقب میں بیس سواروں کا ایک دستہ
روانہ کیا اور حضرت کروز بن جابر فہری رضی اللہ عنہ کو اس دستہ کا امیر مقرر کیا وہ ان کو گرفتار کر کے مدینہ لے آئے پھر آپ کے حکم
سے ان کے ہاتھ اور پیر کاٹ دیے گئے، ان کی آنکھوں میں گرم سلاٹیاں پھیری گئیں اور ان کو سولی پر چڑھا دیا گیا۔ اس وقت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ آیت نازل ہوئی: اِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِي يَحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْاَرْضِ فَسَادًا
اَنْ يُقْتَلُوا اَوْ يُصَلَّبُوا اَوْ تُقَطَّعَ اَيْدِيهِمْ وَاَرْجُلُهُمْ مِنْ خِلَافٍ اَوْ يُنْقَلَوْا مِنْ الْاَرْضِ ذَلِكُمْ لَهُمْ جَزَاءُ فِي الدُّنْيَا وَلَهُمْ فِي الْاٰخِرَةِ عَذَابٌ
عَظِيمٌ (الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ اَنْ تَقْدَرُوا عَلَيْهِمْ فَاعْلَمُوا) اِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ۔ (رواۃ: ۳۲۰۳۱)

"جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین پر فساد کی کوشش کرتے ہیں (ڈاکہ ڈالتے ہیں) ان کی یہی
سزا ہے کہ وہ چن چن کر قتل کیے جائیں یا ان کے ہاتھ اور ان کے پاؤں مخالف طرفوں سے کاٹے جائیں یا وہ جلادھن کر دیے
جائیں۔ یہ ان کی (فقط) دنیا میں رسوائی ہے اور آخرت میں ان کے لیے بڑا عذاب ہے البتہ جو لوگ تباہی سے قابو کرنے سے
پہلے توبہ کر لیں تو جان لو کہ اللہ بہت بخشنے والا اور بے حد رحم فرماتے والا ہے" اس واقعہ کے بعد آپ نے آنکھوں
میں گرم سلاٹیاں نہیں پھیریں۔

علامہ سیسی نے اس واقعہ کو ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے غزوہ ذی قرد سے واپس

آنسے کے بعد یہ واقعہ پیش کیا اور غزوہ ذی قردچہ ہجری میں ہوا تھا۔ (سیدی)۔ ۱۔

حلال جانوروں کے پیشاب کی نجاست میں مذاہب اور نجس چیزوں سے علاج کا بیان۔

علامہ ابو عبد اللہ شافعی دہلوی کہتے ہیں: قاضی عیاض مالکی کہتے ہیں کہ اس حدیث میں فقہاء مالکیہ کی دلیل ہے کہ حلال جانوروں کے فضلات پاک ہوتے ہیں اور جو فقہاء ان کے فضلات کو نجس کہتے ہیں وہ اس حدیث سے یہ استدلال کرتے ہیں کہ ضرورت کی بناء پر حرام چیزوں سے علاج کرنا جائز ہے۔ علامہ نووی کہتے ہیں کہ ہمارا مذہب یہ ہے کہ حلال جانوروں کے فضلات نجس ہیں اور ہمارے فقہاء نے اس حدیث کا یہ جواب دیا ہے کہ ان کو اونٹنیوں کا پیشاب پلانا علاج کی ضرورت سے تھا، اور ہمارے نزدیک غمر (انگوڑ کی شراب) اور دیگر نشہ آور چیزوں کے ساتھ نجس چیز کے ساتھ علاج کرنا جائز ہے۔ علامہ خطابی کہتے ہیں کہ اس حدیث میں دوا اور علاج کا ثبوت ہے، اور یہ کہ ہر انسان کا علاج اس کی عادات کے مطابق کرنا چاہیے کیونکہ وہ لوگ گنہگار اور جنگلی تھے ان کی عادت تھی کہ وہ اونٹنیوں کا پیشاب اور دودھ پی لیتے تھے اور وہ جنگلوں میں رہنے والے تھے، جب وہ شہر میں داخل ہوئے اور اپنی مانوس آب و ہوا اور غذاؤں کو چھوڑ آئے تو بیمار پڑ گئے اس لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی مانوس اور مزاج کے مطابق غذا کی ہدایت دی اور جب انھوں نے اپنی مانوس اور مروت غذا کھائی تو صحت مند اور فریہ ہو گئے۔ ۱۔

علامہ بدر الدین عینی حنفی کہتے ہیں: امام مالک نے اس حدیث سے حلال جانوروں کے پیشاب کی طہارت پر استدلال کیا ہے، امام احمد کا بھی یہی مسلک ہے اور محمد بن حسن اصطخری شافعی اور رویانی شافعی کا بھی یہی موقف ہے، شعبی، عطاء بخنی، زہری، ابن سیرین، حکم اور ثوری کا بھی یہی قول ہے اور ابو داؤد بن علیہ نے کہا ہے کہ انسان کے سوا ہر جاندار کا پیشاب پاک ہے، خواہ وہ حیوان حرام ہی کیوں نہ ہو۔ اور امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام ابو یوسف، ابو ثور اور دوسرے کثیر فقہاء کا یہ نظر یہ ہے کہ تمام پیشاب نجس ہیں (ما سوا اس مقدار کے جو ممان ہے) اور حدیث عربیہ میں کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ ضرورت کی وجہ سے تھا، اور اس میں یہ دلیل نہیں ہے کہ بغیر ضرورت کے بھی پیشاب پینا مباح ہے، کیونکہ کئی چیزیں ایسی ہیں جو ضرورت کی وجہ سے مباح ہوتی ہیں اور بغیر ضرورت کے مباح نہیں ہوتیں، مثلاً مردوں پر ریشم پہنا حرام ہے لیکن جنگ، خارش اور شدید سردی میں جب اور کسی جائز چیز سے تدارک نہ ہو سکے تو مردوں کے لیے ریشم پہنا مباح ہے، اور شریعت میں اس کی بہت مثالیں ہیں اور اس کا تسلی بخش جواب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی سے معلوم ہو گیا تھا کہ ان کی شفا اس سے ہوگی اور جب شفا کا یقین ہو تو حرام چیز سے علاج جائز ہے، جیسا کہ شدید بھوک اور پیاس میں مردار کھانا اور شراب پینا جائز ہے۔ ہاں اس وقت حرام چیز سے علاج جائز نہیں ہے جب حرام چیز سے شفا کا حصول یقینی نہ ہو، شیخ ابن حزم نے کہا کہ یہ بات یقیناً صحیح ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو پیشاب پینے کا حکم بطور دوا دیا تھا، اور وہ اس علاج سے صحیح ہو گئے، اور علاج ضرورت کے قائم مقام ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **الاما اضطررتم الیہ**۔

۱۔ علامہ ابوالقاسم عبدالرحمان بن عبداللہ سیلی متوفی ۸۱۵ھ، الروض الاثالث ج ۲ ص ۳۶۵ مطبوعہ مکتبہ فاروقیہ عمان

۲۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن خلطہ دہشتانی ابی مالکی متوفی ۸۲۸ھ، اکمال الکمال، المجلد ۲ ص ۴۰۹، مطبوعہ

اور انسان جس چیز کو کھائے اور پیئے پر مجبور ہو جائے وہ حرام نہیں ہوتی۔ شمس الائمہ نے کہا کہ قتادہ نے حضرت انس رضی اللہ عنہ کی روایت میں ہے اور جب اس میں دو احتمال نکل گئے تو یہ پیشاب کی طہارت پر حجت نہ رہی۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی سے جان لیا تھا کہ ان کی شفا میں پیشاب پینے سے حاصل ہوگی اور ہمارے لیے یہ علم ممکن نہیں ہے یا جس طرح حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کو فکد شش یا جوڑوں کی وجہ سے ریشم پہننے کی اجازت دی تھی اور یہ اجازت ان کے ساتھ خاص تھی، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی سے جان لیا تھا کہ یہ لوگ اللہ کے علم میں کافر ہیں اور مرتد ہو کر مریں گے، اور کافر کی شفا کا نجس چیز سے حاصل ہونا کوئی بعید نہیں ہے۔ (علامہ عینی لکھتے ہیں) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی سے جان لیا تھا کہ ان کی شفا میں پیشاب پینے سے حاصل ہوگی اور یہ چیز ہمارے زمانہ میں نہیں پائی جاتی۔ حتیٰ کہ جب ہم یہ فرض کریں کہ کسی طبیب نے کسی شخص کے مرض کو اپنی قوت علم سے سمجھ لیا اور اس نے یہ جان لیا کہ اس کا مرضی حرام چیز کے کھانے سے نازل ہوگا تو اس شخص کے لیے اس چیز کا کھانا جائز ہے جیسا کہ شدیدہ یا سس کے وقت خمر (انگور کی شراب) کا پینا جائز ہے اور شدیدہ بھوک کے وقت مردار کا کھانا جائز ہے، نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث سے استدلال کرنا زیادہ اولیٰ ہے؛ استنزه هو امن البول فان عامة عن اب العبر ص ۱۰۰۔

۱۔ پیشاب سے اجتناب کر دیکو نکو عموماً غدا ب قیر پیشاب کے سبب سے ہوتا ہے۔ یہ حدیث امام ابو داؤد نے حضرت ابو ہریرہ سے روایت کی ہے اور امام ابن خزمیہ اور دیگر ائمہ حدیث نے اس کو صحیح قرار دیا ہے، اور اس حدیث کی تفسیر کا تقاضا یہ ہے کہ ہر قسم کے پیشاب سے اجتناب کرنا واجب ہے۔ لے

شمس الائمہ مصری حنفی نے لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حرام چیزوں کے ساتھ علاج جائز نہیں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔ لے علامہ ابن ہمام نے بھی یہی لکھا ہے۔ لے

علامہ زین الدین ابن نجیم مصری حنفی لکھتے ہیں: ہمارے مشائخ میں حرام چیزوں کے ساتھ علاج کرنے میں اختلاف ہے۔ نہایہ میں ذخیرہ سے منقول ہے، حرام چیز سے علاج کرنا اس وقت جائز ہے جب یہ علم ہو کہ اسی میں شفا ہے اور اس کے علاوہ دوسری دوا کا علم نہ ہو، اور قاضی خان میں نصر بن مسلم سے نقل کر کے لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ان اللہ لم یجعل شفاء کف فیما حرم علیکھ۔ اللہ تعالیٰ نے تمہاری شفا اس چیز میں نہیں رکھی جو تم پر حرام کر دی ہے۔ ان چیزوں پر محمول ہے جن میں شفا نہیں ہے، لیکن جس چیز میں شفا ہو اس کو کھانے میں کوئی حرج نہیں ہے، کیا تم نہیں دیکھتے کہ پیاسے آدمی کے لیے ضرورت کی وجہ سے خمر (انگور کی شراب) پینا جائز ہے یا جب ہلابہ نے تجنیس میں اسی قول کو اختیار کیا ہے۔ لے

۱۔ علامہ زین الدین ابو محمد محمد بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ الناری ج ۳ ص ۱۵۵-۱۵۴ مطبوعہ اوراق الطباعة المشریہ مصر، ۱۳۴۸ھ

۲۔ شمس الائمہ محمد بن احمد مصری حنفی متوفی ۴۸۳ھ، المبسوط ج ۱ ص ۵۴، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۸ھ

۳۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۸ ص ۴۶۱، مطبوعہ مکتبہ نوریہ بکھر

۴۔ علامہ زین الدین ابن نجیم مصری حنفی متوفی ۹۰۰ھ، البحر الرائق ج ۱ ص ۱۱۶ مطبوعہ مطبعہ علمیہ مصر، ۱۳۱۱ھ

امام ابو یوسف کے قول اور متاخرین مشائخ حنفیہ کے اقوال کی بناء پر تمام ائمہ یکتک اور ہومیو پیتھک دواؤں کا استعمال کرنا جائز ہے اس کی مکمل تفصیل اور تحقیق کے لیے شرح صحیح مسلم ج ۲ کتاب الجنائز کو ملاحظہ فرمائیں۔

عربین کو آگ کا عذاب دینے اور پانی نہ دینے کی توجیہات | ایک سوال یہ ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی آنکھوں میں گرم سلائی

پھیرنے کا حکم دیا اور یہ آگ سے عذاب دینا ہے حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آگ کے ساتھ عذاب دینے سے منع فرمایا ہے۔ علامہ بدرالدین عینی اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ یہ آیت مجلیہ اور حدود کے احکام نازل ہونے سے پہلے کا واقعہ ہے اور مسئلہ کرنے سے ممانعت منسوخ ہو چکی ہے اور ایک قول یہ ہے کہ منسوخ نہیں ہوئی اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فعل بطور قصاص تھا کیونکہ انھوں نے چرواہوں کے ساتھ ایسا ہی کیا تھا اور بلائی کا بدلہ اسی قسم کی برائی کے ساتھ دیا جاتا ہے، اور ایک قول یہ ہے کہ مثلہ سے ممانعت تنزیہی ہے تحریمی نہیں ہے۔

دوسرا سوال یہ ہے کہ اس پر اجماع ہے کہ جس شخص کو قتل کرنا واجب ہو اور وہ پانی مانگے تو اس کو پانی سے روکا نہیں جائے گا تا کہ اس پر دو عذاب جمع نہ ہوں پھر کیا وجہ ہے کہ جب انھوں نے پانی مانگا تو ان کو پانی نہیں دیا گیا۔ علامہ بدرالدین عینی نے اس کے جواب میں لکھا ہے کہ ان کو ان کے جرم کی سزا کے طور پر پانی نہیں دیا گیا کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے خلاف دعا کی تھی "جنھوں نے آج رات اہل محمد کو پیسا سا رکھا ہے اللہ ان کو پیسا سا رکھے۔" (سنن نسائی) اور اللہ تعالیٰ نے آپ کی دعا قبول فرمائی، اس کا سبب امام ابن سعد نے یہ روایت کیا ہے کہ ان اوشیوں کا دودھ ہر رات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر پہنچایا جاتا تھا۔ جس رات وہ اوشیوں کو چڑھا کر لے گئے اس رات آپ کے گھر دودھ نہیں پہنچ سکا۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ وہ مرتد ہو گئے تھے اور مرتد کا کوئی احترام نہیں ہے اور قاضی عیاض نے یہ کہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں پانی پلانے سے نہیں روکا تھا لیکن یہ جواب صحیح نہیں ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ان کے پانی مانگنے پر مطلع ہو گئے تھے اور آپ کا سکوت فرمانا ممانعت کی دلیل ہے۔ علامہ ردی نے کہا کہ ڈاکوؤں کو پانی پلانے یا ان کے کسی اور تقاضے کو پورا کرنے کا کوئی احترام نہیں ہے، اور اس سے یہ مسئلہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس مرنے والے کے لیے پانی ہو تو اس کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ مرتد کو پانی پلا کر حکم کرے خواہ مرتد ہیسا سا ہو جائے۔ علامہ عطابی نے اس کے جواب میں لکھا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کے ساتھ یہ سلوک اس لیے کیا تھا کہ آپ نے اس فعل سے ان کو ہلکا کر دینے کا ارادہ کیا تھا اس جواب کا ضعف ظاہر ہے ادا ایک جواب یہ ہے کہ ان کو پیسا سا مارنے میں شکست یہ تھی کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اوشیوں کے دودھ کی جو نعمت عطا کی تھی جس سے ان کو شفا حاصل ہوئی تھی۔ انھوں نے اس کا کفران نعمت کیا لیکن یہ جواب بھی ضعیف ہے۔

بعض ملاحذہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سزا پر اعتراض کرتے ہیں کہ آپ نے ایسا تو بالشرعیت... سزا دی ہے، لیکن اگر عربین کے جرم کو دیکھا جائے تو اس کے مقابلہ میں یہ

کوئی بڑی سزا نہیں ہے۔ عربین نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھوک، پیاس اور بیماری کی حالت میں آئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انھیں رہنے کی جگہ دی، ان کے کھانے پینے کا بندوبست کیا ان کی بیماری کا شافی علاج کیا، انھوں نے اس کا صلہ یہ دیا کہ اسلام سے متدم ہو گئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اوشنیوں کو لے کر بھاگ گئے۔ اوشنیوں کے محافظوں کو قتل کر دیا، ان کے ہاتھ پیر کاٹ ڈالے اور ان کی آنکھوں میں گھنٹے چھوڑے، بلاشبہ یہ لوگ اس بات کے مستحق تھے کہ ان کو بڑے سے بڑا اور بیماری سے بیماری عذاب دیا جاتا۔ ہمیں ان لوگوں کی فکر پر حیرت ہوتی ہے جو مجرموں کے بڑے سے بڑے جرم کو بھکا اور معمولی خیال کرتے اور جرم کی سزا کو بڑا گمان کرتے ہیں۔

کیا عربین کو سزا دینا حضور کی رحمت کے منافی تھا؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رحمت اللعالمی کا تقاضا یہ تھا کہ آپ انھیں ممان فرمادیتے کیونکہ

آپ کا یہ نکتہ مشہور ہے کہ آپ کافروں سے بھی درگزر فرماتے تھے، اس کا جواب یہ ہے کہ آپ اپنی ذات کا کبھی انتقام نہیں لیتے تھے، لیکن اسلامی حدود کو جاری کرنے میں آپ سے بڑھ کر کوئی سخت نہیں تھا۔ ان کے پانچ مہرم تھے انھوں نے اسلام کے بدکفر کیا اور متدم ہو گئے، انھوں نے ڈاکہ ڈالا، انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے محافظوں کو قتل کیا، ان کے ہاتھ پیر کاٹ ڈالے اور ان کی آنکھوں میں گھنٹے چھوڑے اس لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ان مسلمانوں کا قصاص لیا اور ان پر اللہ تعالیٰ کی حدود کو جاری کر دیا۔

آیات محاربہ کا شان نزول ڈاکروں کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں یہ آیات نازل فرمائی ہیں

انما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسولہ ویسعون فی الارض فساداً ان یقتلوا ویصلبوا ویقطع یدہم وارجلہم من خلاف ویسفوا من الارض ذلک لہم عزی فی الدنیا ولہم فی الآخرۃ عذاب عظیم الا الذین تابوا من قبل ان تقدر وعا علیہم فاعلموا ان اللہ عفود رحیم۔ (مائتہ ۵، ۲۲، ۲۳)

امام بلذی شافعی نے اس آیت کی تفسیر میں چار قول ذکر کیے ہیں: پہلا قول یہ ہے کہ یہ آیت عربین کے بارے میں نازل ہوئی دوسرا قول یہ ہے کہ یہ ابو بکر و اسلمی کی قوم کے متعلق نازل ہوئی ہے، اس کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے معاہدہ تھا، لوگوں نے ان کو قتل کر دیا اور ان کا مال لوٹ لیا۔ تیسرا قول یہ ہے کہ یہ آیت بنو اسرائیل کے قاتلوں اور منافقوں کے بارے میں نازل ہوئی ہے اور چوتھا قول یہ ہے کہ یہ آیت مسلمان ڈاکروں کے بارے میں نازل ہوئی ہے۔ اور اکثر فقہائے اسلام کا یہی نظر یہ ہے اور اس کے ثبوت میں حسب ذیل دلائل ہیں۔

(۱) - مرتدم کو قتل کرنا زمین میں فساد کرنے اور اللہ اور رسول سے جنگ کرنے پر موقوف نہیں ہے جبکہ اس آیت کا تقاضا یہ ہے کہ جو شخص اللہ اور رسول سے جنگ کرے اور زمین میں فساد کرے اس کو قتل کیا جائے گا۔

(ج)۔ مرتد کے ساتھ اور پاؤں کاٹنے اور اس کو شہر بدر کرتے پر اقتصار کرنا کافی نہیں ہے، جبکہ اس آیت کی روش سے یہ ہائز ہے۔
(ج)۔ مرتد کو گولی پر چڑھانا مشروع نہیں ہے، اس سے معلوم ہوا کہ یہ آیت مرتد کے ساتھ عام نہیں ہے۔

(د)۔ اس آیت کا تقاضا یہ ہے کہ جو لوگ بھی انصار اور اس کے رسول سے جنگ کرتے ہوں اور زمین میں فساد کرتے ہوں ان کو یہ سزائیں دی جائیں خواہ وہ لوگ کافر ہوں یا مسلمان۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ آیت کفار کے بارے میں نازل ہوئی ہے لیکن اہل علم سے مخفی نہیں کہ اعتبار عموم الفاظ کا ہوتا ہے، خصوصیت مورد کا نہیں ہوتا۔ لہ

حاربہ (ڈاکہ) کا لغوی معنی | علامہ زبیدی کہتے ہیں: حروب کا معنی ہے جنگ، صلح کی مندر اور حروب کا معنی ہے کسی انسان کا سارا مال لوٹ لینا اور اس کو بالکل تہی دست چھوڑ دینا۔ لہ

ڈاکہ کی اصطلاحی تعریف | ڈاکٹر مہدی زحلی کہتے ہیں باغیوں اور محاربین (ڈاکوؤں) میں فرق یہ ہے کہ باغی کسی دلیل سے حکومت کے خلاف جنگ کرتے ہیں اور ڈاکو بغیر کسی تاویل کے قتل اور غارتگری کرتے ہیں۔

فقہاء احناف نے حاربہ (ڈاکہ) کی تعریف کو سرفہر (چوری) کی تعریف کے ساتھ لاقی کر دیا ہے کیونکہ ڈاکہ بڑی چوری ہے مگر یہ مطلقاً چوری نہیں ہے کیونکہ خفیہ طریقہ سے کسی چیز کو لینا چوری کہلاتا ہے، چور، محافظہ امام یا مالک سے چھپ کر کوئی چیز لیتا ہے اور ڈاکہ علانیہ ہار دھاڑ کر کے لوٹتا ہے اس لیے ڈاکہ کافر چوری سے زیادہ ہے یہی وجہ ہے کہ ڈاکہ کی سزا بھی چوری سے زیادہ رکھی گئی ہے۔

ڈاکو (دالغ الطریق یا محارب) ہر وہ مسلمان یا ذمی شخص ہے جس کی جان ڈاکہ ڈالنے سے پہلے محفوظ اور مامون ہو۔ اور قتلہ کا اس پر اتفاق ہے کہ جس شخص نے قتل کیا اور مال لوٹا اس پر مدقائم کرنا واجب ہے اور دلی مقتول کے ساتھ کرینے اور لوٹا ہوا مال واپس کر دینے سے کسی کی مدد قلم نہیں ہوگی اور ڈاکہ ہر مال کو کہتے ہیں جس میں اس طریقہ سے مال کو لوٹا جائے کہ عادتاً اس مال کو بچانا مشکل ہو۔ لہ

ڈاکہ کارکن | ملک العلماء علامہ کاسانی حنفی کہتے ہیں: ڈاکہ کارکن یہ ہے کہ کوئی شخص غلبہ سے مسافروں کا مال لوٹنے کے لیے اس طرح نکلے کہ مسافروں کا اس راستہ پر سفر کرنا مشکل ہو جائے خواہ ڈاکہ ڈالنے والا ایک فرد ہو یا جماعت، جبکہ ڈاکہ کے پاس ڈاکہ ڈالنے کی قوت ہو خواہ اس کے پاس ہتھیار ہوں یا لامٹی یا اینٹ یا پتھر ہوں کیونکہ ان میں سے ہر چیز کے ساتھ ڈاکہ ڈالا جاسکتا ہے، خواہ سب حملہ کریں یا بعض حملہ کریں اور بعض مبادون ہوں۔ لہ
اس سے معلوم ہو گیا کہ ڈاکہ اس فرد یا گروہ کو کہتے ہیں جن کے پاس ایسی قوت ہو جس کا مقابلہ کرنا مسافروں کے لیے مشکل ہو اور وہ اپنی قوت سے مسافروں کا مال لوٹنے کا قصد کریں۔

۱۔ امام فخر الدین محمد بن ضیاء الدین عمر رازی متوفی ۶۶۰ھ، تفسیر کبیر ج ۳ ص ۳۹۶ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۳۹۸ھ

۲۔ سید محمد رفیع جیدی زبیدی مصری متوفی ۱۲۰۵ھ، تاج العروس شرح نفوس ج ۱ ص ۲۰۷-۲۰۵ مطبوعہ المطبعة الخیرية مصر ۱۳۰۶ھ

۳۔ ڈاکٹر مہدی زحلی، الفقہ الاسلامی دالغ الطریق، ج ۶ ص ۱۲۹-۱۳۸، مطبوعہ دار الفکر بیروت، الطبعة الثانیہ، ۱۴۰۵ھ

۴۔ علامہ ابوبکر محمد کاسانی حنفی متوفی ۵۸۰ھ، برائع الصنائع ج ۲ ص ۹۰، مطبوعہ سعید انڈیا کینی کراچی ۱۴۰۰ھ

- ڈاکر کی شرائط** | ملک العلماء علامہ کاسانی حنفی نے ڈاکر کی حسب ذیل شرائط بیان کی ہیں:
- ۱۔ ڈاکر ڈالنے والا عاقل اور بالغ ہو اگر وہ بچہ یا مجنون ہے تو اس سے حد ساقط ہو جائے گی۔
 - ۲۔ ڈاکر مرد ہو اگر عورت نے ڈاکر ڈالا ہے تو اس پر حد نہیں ہے، لیکن امام طحاوی کے نزدیک اس میں عورت اور مرد برابر ہیں۔ اور دونوں پر حد ہوگی، روایت مشہور ہے کہ جب سے مال لڑنا عادتاً عورتوں سے منظور نہیں ہے۔ اور امام طحاوی کی دلیل یہ ہے کہ جس طرح باقی حدود میں مردوں کی تخصیص نہیں ہے عورتوں پر بھی حد جاری ہوتی ہے۔ اسی طرح ڈاکر میں بھی مردوں کی تخصیص نہیں ہوگی۔
 - ۳۔ جن پر ڈاکر ڈالا ہے وہ مسلمان یا ذمی ہوں، اگر ان غیر مسلموں پر ڈاکر ڈالا ہے جو پاپیورٹ کے ذریعہ دارالاسلام میں آئے ہوں تو ڈاکر ان پر حد نہیں ہے۔ (بلکہ تفریر ہے)
 - ۴۔ جن پر ڈاکر ڈالا ہے وہ ڈاکروں کے محرم نہ ہوں۔
 - ۵۔ جس چیز پر ڈاکر ڈالا گیا ہے وہ قیمت والا مال ہو اور محفوظ ہو، اس میں کسی اور کا حق نہ ہو، نہ اس میں لینے کی کوئی تاویل ہو اور نہ تاویل کا کوئی شبہ ہو، نہ اس میں ڈاکر کی ملکیت ہو نہ ملکیت کی تاویل یا شبہ ہو اور وہ مال دس درہم کی مالیت سے کم نہ ہو یعنی ۲۶۲۵ تولہ چاندی جو ۶۱۸ گرام چاندی کے برابر ہے۔ اگر متعدد ڈاکر ہوں تو ہر ڈاکر کے حصہ دس درہم کی مالیت کا مال ہو اور ہر ڈاکر کے حصہ میں اتنا مال نہ آئے تو حد واجب نہیں ہوگی۔
 - ۶۔ جس جگہ ڈاکر ڈالا گیا ہے وہ جگہ دارالاسلام ہو اگر دارالحرب میں ڈاکر ڈالا ہے تو حد واجب نہیں ہوگی، کیونکہ حد کو حاکم اسلام جاری کرتا ہے اور دارالحرب حاکم اسلام کی ولایت اور تصرف میں نہیں ہے، اس لیے وہ دارالحرب میں حد جاری کرنے پر قاصر نہیں ہے (علامہ کاسانی نے جو وجہ بیان کی ہے اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ دارالحرب میں جا کر ڈاکر زنی اور لوٹ مار کریں اور یہ کہ ناجائز طریقہ سے کفار کا مال لینا بہر حال گناہ ہے خواہ ان کا مال سود کے ذریعہ لینا یا قمار کے یا رشوت کے۔ سیدی غفرلہ)
 - ۷۔ جس جگہ ڈاکر ڈالا گیا ہے وہ جگہ شہر نہ ہو، اگر کسی نے شہر میں ڈاکر ڈالا ہے تو اس پر حد واجب نہیں ہوگی خواہ دن میں ڈاکر ڈالا ہو یا رات میں اور خواہ ہتھیاروں کے ذریعہ ڈاکر ڈالا ہو یا بغیر ہتھیاروں کے یہ استثناء ہے اور یہی امام ابوحنیفہ اور امام محمد کا قول ہے اور قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ شہر میں ڈاکر ڈالنے سے بھی حد واجب ہوگی اور یہ امام ابو یوسف کا قول ہے۔ قیاس کی وجہ یہ ہے کہ حد واجب ہونے کا سبب ڈاکر ہے اور جب ڈاکر ثابت ہو گیا تو حد واجب ہوگی خواہ شہر میں ڈاکر ڈالا ہو۔ اور استثناء کی وجہ یہ ہے کہ قطع الطریق (ڈاکر) سفر میں ہی متعلق ہو سکتا ہے شہر میں راستے منقطع نہیں ہوتے کیونکہ اگر شہر میں ڈاکر پڑے تو اس سے راستے منقطع نہیں ہوتے۔ ایک قول یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ نے غیر شہر کی قید اپنے زمانہ کے اعتبار سے لگائی ہے کیونکہ اس زمانہ میں شہر والے ہتھیاروں سے مسلح رہتے تھے اس لیے ڈاکروں کی شہر میں ڈاکر ڈالنے کی قدرت نہیں تھی، اور اب شہر کے لوگوں نے ہتھیار رکھنے کی عادت چھوڑ دی ہے اس لیے اب شہر میں ڈاکر ڈالنے سے بھی حد واجب ہوگی۔
 - ۸۔ جس جگہ ڈاکر ڈالا ہے اس جگہ اور شہر کے درمیان مسافت سفر ہو (یعنی آکسٹھ میل چھ سو چالیس گز) یہ نام ابوحنیفہ اور امام محمد کے قول پر شرط ہے، امام ابو یوسف کے نزدیک یہ شرط نہیں ہے۔

شہر میں لوٹ مار کے ڈاکہ ہونے کے متعلق فقہاء اسلام کی آراء | علامہ کمال الدین ابن ہمام حنفی لکھتے ہیں کہ شرح الطحاوی میں مذکور ہے کہ فتویٰ امام ابو یوسف کے قول پر ہے پھر علامہ ابن ہمام لکھتے ہیں کہ شہر میں ڈاکہ کی نفی پر اس سے استدلال کرنا صحیح نہیں ہے کہ قطع الطریق جنگل میں ہی ہو سکتا ہے کیونکہ شہر میں ڈاکہ پڑنے سے راستے بند نہیں ہوتے یہ استدلال اس لیے غلط ہے کہ ڈاکہ کا نام قطع الطریق (راستہ منقطع کرنا) بعد میں پڑا ہے، اصل میں ڈاکہ اندر کے بندوں سے جنگ کرنے کا نام ہے خواہ یہ شہر میں ہو یا جنگل میں۔ ۱۔

علامہ مرداوی حنفی لکھتے ہیں: شہر میں ڈاکہ پر حد نہیں ہے غرق کا ظاہر کلام بھی ہے، تخریر العنایہ میں ہے کہ یہی مشہور ہے۔ وجہ منور اور منتخب الادی میں بھی یہی مذکور ہے، محرر نظم، رعایتین، حاوی صغیر اور ادراک العنایہ میں بھی اسی قول کو مقدم قرار دیا ہے، اور ابو یوسف نے کہا کہ شہر اور جنگل کا ڈاکہ میں حکم واحد ہے اور یہی مذہب سے اکثر اصحاب کا یہی مختار ہے، مصنف اور شارح نے کہا یہ ابو یوسف کا قول ہے اور اکثر اصحاب کا یہی مذہب ہے، شیخ تقی الدین نے کہا کہ یہ اکثرین کا قول ہے، فروع میں ہے کہ یہ اکثرین کا مختار ہے۔ علامہ مرداوی کہتے ہیں کہ ابو یوسف، قاضی، شریف، ابو الخطاب اور شیرازی کا یہی قول ہے، خلاصہ میں اسی کو صحیح قرار دیا، فروع میں اسی کو مقدم قرار دیا، اس اختلاف کا نشانہ ہے کہ حبيب امام احمد سے اس کے متعلق سوال کیا گیا تو انھوں نے اس میں توقف کیا ۲۔

علامہ عبد رزی مالکی لکھتے ہیں: ابن شامی نے کہا ہے کہ اگر کوئی شخص رات کو مکان میں داخل ہو اور غلبہ سے مال ٹوٹے اور وہاں مدینہ پہنچ سکے تو وہ ڈاکہ ہے۔ اور علامہ ابن حبيب مالکی نے کہا ہے کہ کوئی شخص رات کو مکان میں کسی مکان یا گلی میں داخل ہو کر اس طرح غلبہ سے مال سے کہ وہاں مدینہ پہنچ سکے تو وہ محارب (ڈاکہ) ہے۔ ۳۔ علامہ خطاب مالکی ڈاکہ کی تعریف میں لکھتے ہیں: محارب (ڈاکہ) وہ شخص ہے جو راستہ منقطع کرے یا مسلم یا غیر مسلم (ذمی) کا مال اس طرح سے کہ وہاں مدینہ پہنچنا مشکل ہو۔ ۴۔

علامہ خطاب مالکی نے جو ڈاکہ کی تعریف میں عموم کو اختیار کیا ہے اس سے یہی ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک ڈاکہ میں عموم ہے شہر میں ہو یا جنگل میں۔

علامہ یحییٰ بن خروف نوادی شافعی لکھتے ہیں: اگر کوئی جماعت شہر میں جا کر ڈاکہ ڈالے یا کوئی لشکر کسی شہر میں یا بستی میں جا کر لوٹ مار کرے یا شہر کی ایک طرف سے دوسری طرف پر حملہ کرے اور شہر والے اگر مدد طلب کریں تو ان کو مدد نہ پہنچ سکتی ہو تو یہ ڈاکہ (قطاع الطریق) ہیں اور اگر ان کو مدد پہنچ سکتی ہو تو یہ نہیں ہیں ڈاکہ نہیں ہیں اور مدد کا نہ پہنچ سکتا یا تو حاکم کی کمزوری کی وجہ سے ہوتا ہے یا حاکم اور اس کے مددگاروں کے بھد کی وجہ سے اور

۱۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام حنفی متوفی ۸۶۱ھ فتح القدیر ج ۵ ص ۱۸۵، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رحیمیہ سکس۔ ۱۳۷۲ھ

۲۔ علامہ ابو الحسن علی بن سلیمان مرداوی حنفی متوفی ۸۸۵ھ، الانصاف ج ۱ ص ۲۹۱-۲۹۲، مطبوعہ دارالایضاد التراث العربی بیروت ۱۳۹۶ھ

۳۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن ابی القاسم العبدوی متوفی ۸۹۷ھ، التاج والاکلیل ج ۲ ص ۳۱۳، دار الفکر بیروت الطبعة الثانیہ

۴۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن محمد الخطیب المغربي متوفی ۹۵۴ھ، مواہب الجلیل ج ۲ ص ۳۱۳، دار الفکر بیروت، الطبعة الثانیہ ۱۳۹۸ھ

اس قسم کے حالات میں فساد غالب آجاتے ہیں اور ان سے شریعت لوگ مقابلہ نہیں کر سکتے، اور ان کی مدد کرنا مشکل ہو جاتا ہے اور اگر کوئی جماعت رات کو کسی گھر میں داخل ہو اور ان پر غلبہ حاصل کرے اور حاکم کی قوت اور اس کے موجود ہونے کے باوجود گھروالوں کو مدد نہ پہنچ سکے تو زیادہ صحیح قول یہ ہے کہ وہ ڈاکو ہیں، قتال اور بغوی کی حتمی راستے یہی ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ یہ چور ہیں اور ہمیں اس قول یہ ہے کہ اچھلے ہیں۔ ۱۵

شیخ ابن حزم غلامی نے اپنی سند کے ساتھ حضرت ابومریرہ رضی اللہ عنہ سے یہ حدیث روایت کی ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "میرے جس امتی نے میری امت کے خلاف خروج کیا اور میری امت کے اچھوں اور برے کو مارا، مومنوں سے درگزر نہیں کیا، اور ذمی کے عہد کا پاس نہیں کیا وہ میرے طریقہ پر نہیں ہے۔" اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ضرب کا ثمرہ ذکر کیا ہے اور اس کو اختیار وغیرہ سے مقید نہیں فرمایا پس حارہ ہتھیاروں کے ساتھ ہو یا بغیر ہتھیاروں کے اس میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اور محارب (ڈاکو) وہ ہے جو راستہ پر چلنے والوں کو غلبہ سے ڈرائے اور زمین میں فساد کرے، خواہ اس کے پاس ہتھیار ہوں یا نہ ہوں ملت ہو یا دن ہو، شہر ہو یا جنگل ہو یا خلیفہ کا محل ہو، وہ صحرائیں راستہ روکیں یا بستی کے گھروں میں رہنے والوں پر ڈاکہ ڈالیں اور عواہر شہر چھوٹا ہو یا بڑا۔ ۱۶

فتاویٰ اسلام کے ان کثیرہ حوالہ جات سے یہ واضح ہو گیا کہ ڈاکہ جنگل یا صحرا کے ساتھ خاص نہیں ہے۔ جنگل ہو یا شہر رات ہو یا دن جب بھی کسی مسلمان یا ذمی کے مال کو کوئی فرد یا جماعت علانیہ ڈاکہ دھمکا کر یا مار دھاڑ اور غلبہ سے لوٹ کرے جائیں گے تو وہ ڈاکو ہیں اور ان پر حد جاری کی جائے گی۔

ڈاکہ کے جرم کی تفصیل | ڈاکو کی سزاؤں میں اللہ کا اختلاف ہے آیا یہ سزائیں جرم کی نوعیت کے اعتبار سے مختلف ہیں یا یہ قاضی کی صواب دید پر موقوف ہیں۔ ڈاکہ کے جرم کے اختلاف کی تفصیل حسب ذیل ہے:-

(۱)۔ مرت لوگوں یا مسافروں کو ڈرانا اور دھمکانا، کسی کو قتل کرنا، نہ مال لوٹنا۔

(ب)۔ صرف مال لوٹنا۔

(ج)۔ صرف قتل کرنا۔

(د)۔ مال لوٹنا اور قتل کرنا۔

ان میں سے ہر جرم کی اللہ کے نزدیک الگ الگ سزا ہے۔ امام مالک کا نظریہ یہ ہے کہ اگر ڈاکو نے قتل نہیں کیا ہے تو قاضی قتل اور چالشی کی سزائیں سے کوئی بھی سزا اپنے اجتہاد سے دے سکتا ہے، اس کی سزا قتل بھی ہو سکتی ہے اور قتل اور چالشی بھی ہو سکتی ہے، ان سزاؤں میں قاضی کو اختیار ہے اور باقی سزاؤں میں اس کو اختیار نہیں ہے۔ اور غیر متعلقین کا یہ نظریہ ہے کہ ڈاکو کا جو بھی جرم ہو قرآن مجید کی بیان کردہ سزاؤں میں سے قاضی اپنے اجتہاد سے کوئی بھی سزا دے سکتا ہے۔

۱۵۔ علامہ کبیری بن شرف نوادی متوفی ۷۷۲ھ روضۃ الطالبین وجمعة المفتین ج ۱۰ ص ۱۵۵، مطبوعہ المکتب الاسلامی بیروت، الطبعة الثانیہ

۱۶۔ شیخ علی بن احمد بن حزم اندلسی متوفی ۴۵۲ھ، المحلی ج ۱ ص ۳۰۸-۳۰۷، مطبوعہ ادارة الطباعة المنیریہ مصر ۱۳۴۹ھ۔

فقہاء کے اس اختلاف کا سبب یہ ہے کہ اس آیت میں لفظ اور کیا بیان اور تفصیل کے لیے ہے یا تنخیر کے لیے؟ بعض فقہاء کے نزدیک یہ بیان اور تفصیل کے لیے ہے یعنی مختلف جرائم کی نوعیت کے اعتبار سے مختلف سزائوں کا بیان ہے جیسا کہ امام شافعی رحمہ اللہ کا موقف ہے اور بعض فقہاء کے نزدیک لفظ اور تنخیر کے لیے ہے یعنی امام اور فاضل کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ ان سزائوں میں سے کوئی ایک سزا دے۔

مذہب اربعہ کی روشنی میں ڈاکو کے صرف ڈرانے کی سزا | جب ڈاکو صرف ڈرائے اور دمکائے، احمد وغیرہ کے نزدیک اس کی سزا شہر بدر کرنا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **ادینفوا من الارض** یا ان کو شہر بدر کر دیا جائے۔

علامہ موفق الدین ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں: جب ڈاکو راستہ میں ڈرائے اور دمکائے نہ قتل کریں اور نہ مال لوٹیں تو ان کو زمین سے نکال دیا جائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **ادینفوا من الارض** (ماخذ: ۲۶۱) اس حالت میں جلا وطن کرنا حضرت ابن عباس سے مروی ہے اور یہی بخاری، قتادہ اور عطاء خراسانی کا قول ہے، اور زمین سے نکالنے کا معنی یہ ہے کہ ان کو تمام شہروں اور قصبوں سے نکال دیا جائے اور ان کے لیے کسی شہر میں رہنے کا ٹھکانہ نہ ہو، اس طرح کی تفسیر حسن الدین زہری سے مروی ہے اور حضرت ابن عباس سے یہ روایت ہے کہ اس کو ایک شہر سے دوسرے شہر بھیجا جائے جس طرح زانی کو شہر بدر کیا جاتا ہے، اہل ظلم کی ایک جماعت کا یہی قول ہے۔ امام مالک کا قول یہ ہے کہ جس شہر میں اس کو بھیجا جائے اس میں اس کو قید کر دیا جائے جس طرح زانی کے متعلق ان کا قول ہے۔ امام ابوحنیفہ نے فرمایا اس کو زمین سے نکالنے کا مطلب یہ ہے کہ اس کو قید کر دیا جائے حتیٰ کہ وہ توبہ کرے، امام شافعی کا بھی اسی قسم کا قول ہے۔ کیونکہ انھوں نے کہا کہ اس حدوت میں امام اس کو تنزیہ لکھتے اور اگر اس کی رائے ڈاکو کو قید کرنا ہو تو اس کو قید کر دے۔ اور ایک قول یہ ہے کہ نفی کا معنی یہ ہے کہ امام ڈاکو کو پر حدود جاری کرنے کے لیے اس کو ملک سے یہ حضرت ابن عباس سے ایک روایت ہے۔ ابن شریح نے کہا ڈاکوؤں کو ان کے شہر کے علاوہ کسی اور شہر میں قید کر دے یہ قول امام مالک کے قول کی مثل ہے، اور یہ زیادہ بہتر ہے کیونکہ اگر ان کو کسی اور شہر میں بھیجیں گے تو وہ وہاں جا کر ڈاکہ ڈالیں گے اور لوگوں کو ایذا پہنچائیں گے۔ اس لیے ان کو قید کرنا بہتر ہے۔

نیز علامہ موفق الدین ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں: ہماری دلیل ظاہر آیت ہے کیونکہ نفی کا معنی نکالنا، دور کرنا اور بھگانا ہے اور قید کا معنی روکنا ہے اگر ان کو کسی غیر مبین جگہ کی طرف نکال دیا جائے تو اس کی دلیل **ادینفوا من الارض** (ماخذ: ۲۶۱) ہے کیونکہ اس آیت کا معنی یہ ہے کہ ان کو تمام زمینوں سے نکال دیا جائے۔ باقی ہمارے اصحاب نے یہ نہیں لکھا کہ اسے کتنی مدت کے لیے شہر بدر کیا جائے تاہم اس کو اتنی مدت کے لیے شہر بدر کرنا چاہیے جس میں اس کی توبہ ظاہر ہو جائے اور اس کا چال چلن ٹھیک ہو جائے اور یہ بھی احتمال ہے کہ ایک سال کے لیے

۵۔ علامہ ابن قدامہ نے امام مالک کا مکمل اور پورا مذہب بیان نہیں کیا۔ اس بحث کے اخیر میں ہم دوزخ کے حوالہ سے امام مالک کا پورا مذہب بیان کر رہے ہیں۔

شہر بدر کیا جائے۔ ۱۷

علامہ شمس الدین ابن تہام نے بھی من دین بھی لکھا ہے۔ ۱۸
یہ کہ ڈاکو کو تمام زمینوں سے نکال دیا جائے دوسری یہ کہ جس شہر میں اس نے ڈاکہ ڈالا ہو وہاں سے نکال دیا جائے
تیسری صورت یہ ہے کہ اس کو دارالاسلام سے نکال دیا جائے پہلی صورت مراد لینا اس لیے صحیح نہیں ہے کہ تمام زمینوں سے
نکال دینا اسی صورت میں منظور ہو سکتا ہے جب اس کو قتل کر دیا جائے۔ اور قتل کرنے کا ذکر اس آیت میں پہلے آچکا
ہے۔ دوسری صورت اس لیے صحیح نہیں ہے کہ اگر ڈاکو کو دوسرے شہر کی طرف نکالیں گے تو وہ وہاں جا کر ڈاکہ ڈالے
گا اور لوگوں کو ضرر پہنچائے گا۔ اور تیسری صورت اس لیے صحیح نہیں ہے کہ مسلمان کو دارالحرب میں بھیجنا صحیح نہیں ہے۔
پس ثابت ہوا کہ یہاں نفی الاغرض کا معنی یہ ہے کہ اس کو تمام زمینوں سے نکال کر اس زمین میں رکھا جائے جس میں اس
کو قید کیا جائے جہاں پر اس کا نسا ذکرنا مستحسن نہ ہو۔ ۱۹

شمس الائمہ شمسی حنفی لکھتے ہیں کہ: جب ڈاکو صرف راستہ میں ڈرائیں اور دھمکاویں نہ قتل کریں اور نہ مال لوٹیں تو
ان کو تہذیب لگانے کے بعد اس وقت تک قید میں رکھا جائے گا جب تک کہ وہ توبہ نہ کر لیں اور اللہ کے قول اور مقرر
ہیں الاغرض سے بھی مراد ہے معنی ان کو قید کر لیا جائے اس کو ہم پہلے بیان کر چکے ہیں (علامہ شمسی نے پہلے یہ بیان
کیا ہے کہ جس شخص نے قتل کیا نہ مال لوٹا نہ مال دھمکا یا اس نے مصیبت کا ارادہ کیا اور قتل کرنا، ارادہ پیر کا مٹا
انتہائی سزا میں اور جس شخص نے مصیبت کا صرف ارادہ کیا ہو اس کو یہ سزا نہیں دی جائے گی جس طرح چوری میں
چوری کا صرف ارادہ کرنے والے کا لٹا نہیں کاٹا جاتا، اسی طرح یہاں بھی موت ڈرانے کی وجہ سے اس کے لٹا پیر نہیں
کاٹے جائیں گے۔ (مبسوط شمسی ج ۹ ص ۱۹۵) اور یہ امام شافعی کی تفسیر سے بہتر ہے۔ یعنی ان کو طلب کرنا تاکہ ان کو
برنگہ سے بھگا دیا جائے کیونکہ قید کر کے سزا دینے کی شریعت میں نظیر ہے، اور جس چیز کی شریعت میں نظیر ہو اس پر
عمل کرنا اس کی بہ نسبت بہتر ہے جس کی شریعت میں نظیر نہ ہو۔ ۲۰

امام شافعی کا مذہب بیان کرنے میں علامہ شمسی کو تسامح ہوا ہے اور بعد کے فقہاء نے بھی فقہاء شافعیہ کی اصل
کتبوں کی طرف مراجعت نہیں کی، کیونکہ میں نے دیکھا علامہ ابو الحسن مرغینانی، علامہ ابن ہمام، علامہ باری فی اور علامہ حوازی
وغیرہ فقہاء احناف نے بھی علامہ شمسی کی اتباع میں امام شافعی کا مسلک اسی طرح نقل کیا ہے حالانکہ امام شافعی بھی اس
صورت میں یہی فرماتے ہیں کہ ڈاکو کو تہذیب لگائی جائے اور اس کو قید کر لیا جائے۔ امام شافعی لکھتے ہیں:
ولو هيبوا وله يبلغوا قتلًا ولا اخذ مال
اگر ڈاکو ڈرائیں نہ قتل کریں نہ مال لوٹیں تو ان کو

۱۷۔ علامہ موفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن تہام منبلی متوفی ۶۲۰ھ، المنی مع النہج، الکبیر ج ۱ ص ۳۰۸۔ ۱۸۔ مطبوعہ دار الفکر بیروت الطبعة الاولى ۱۴۰۴ھ
۱۹۔ علامہ شمس الدین عبد الرحمن بن ابی عمر محمد بن احمد بن تہام منبلی متوفی ۶۸۲ھ، الشرح الکبیر ج ۱ ص ۳۰۸۔ ۲۰۔ علامہ ابو بکر احمد بن علی رازی جہاں حنفی متوفی ۷۴۰ھ، احکام القرآن ج ۲ ص ۲۱۲ مطبوعہ سہیل اکبریدی لاہور، ۱۴۰۰ھ۔
۲۱۔ شمس الائمہ محمد بن احمد شمسی حنفی متوفی ۸۸۳ھ، مبسوط ج ۹ ص ۱۹۹ مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۸ھ

عز و ۱۔ طہ

تقریر دی جائے۔

اور محمد بن شافعی علامہ یحییٰ بن شرف نرادی کہتے ہیں:

فاذا علم الامام من رجل او من جماعة
انهم يترصدون للرفقة - ويخيفون الصيول ولم
ياخذوا بعد مالا لا يقتلوا انفسا طلبهم وعزهم
بالحبس وغيره قال ابن سريج: والحبس في هذه
الحال في غير موضعهم اولى لانه احوط وابلغ في
الزجر والايعاش۔ طہ

جب امام کو یہ علم ہو جائے کہ کوئی شخص یا گروہ مسافروں
کی گھات لگا کر بیٹھتا اور راستہ میں ڈراتا ہے، لیکن ابھی
تک انہوں نے کسی کا مال لیا ہے نہ کسی کو قتل کیا ہے تو وہ
ان کو پکڑو اور قید وغیرہ کی سزا دے۔ ابن سريج نے کہا
اسی صورت میں ان کو کسی اور جگہ قید کرنا زیادہ بہتر ہے۔
کیونکہ ڈاکوؤں کو ڈرانے اور دہشت زدہ کرنے کے لیے
یہ زیادہ مؤثر تدبیر ہے۔

امام شافعی اور علامہ نرادی شافعی کے حوالوں سے واضح ہو گیا کہ اس صورت میں امام شافعی کا نظریہ امام ابو حنیفہ سے
مختلف نہیں ہے۔

اس بحث کے شروع میں ہم نے علامہ ابن قدامہ کی جبر عبارت نقل کی تھی اس سے یہ دہم ہوتا ہے کہ اس صورت میں
امام مالک کا مذہب بھی یہی ہے کہ جب ڈاکو صرف ڈرائیں تو ان کو قید کر دیا جائے لیکن درحقیقت ایسا نہیں ہے۔ امام مالک یہ کہتے
ہیں کہ اس صورت میں امام کو اختیار ہے خواہ ڈاکو کو قتل کرے، سولی دے، اس کے ہاتھ پیر کاٹ ڈالے یا اس کو قید کرے،
امام اپنی صواب دید سے ڈاکو کو اس صورت میں ان سزاؤں میں سے کوئی سزا بھی دے سکتا ہے۔ علامہ سخون مالکی کہتے ہیں:
میں نے امام ابن قاسم مالکی سے کہا یہ بتائیے کہ اہل خرم یا اہل اسلام جب ڈاکو ڈرائیں اور ڈرائیں لیکن نہ مال لیں نہ قتل کریں
اور پھر پکڑے جائیں تو امام مالک کے قول کے مطابق امام ان کو کیا سزا دے؟ امام ابن قاسم نے کہا امام مالک یہ کہتے ہیں کہ جب
وہ راستے میں ڈرائیں تو امام کو اختیار ہے اگر امام چاہے تو ان کو قتل کر دے اور اگر چاہے تو ان کے ہاتھ اور پیر کاٹ دے
اور امام مالک نے فرمایا کہ بسا اوقات ڈاکو قتل نہیں کرتا لیکن قتل کرنے والوں کی نسبت اس کا ڈر اور خوف زیادہ ہوتا ہے، علامہ
سخون کہتے ہیں کہ میں نے کہا جب امام، ڈاکو کو پکڑے درآن حالیکہ اس نے صرف ڈرایا ہو، نہ مال لیا ہو اور نہ قتل کیا ہو تو کیا امام
کو اس کا اختیار ہے کہ خواہ وہ اس کے ہاتھ پیر کاٹ دے خواہ اس کو قتل کر دے اور خواہ اس کو سولی پر چڑھا دے؟ امام ابن
قاسم نے کہا: امام مالک نے فرمایا کہ جب ڈاکو کھڑا ہو کر لوگوں کو ڈرائے اور لڑے خواہ اس نے قتل نہ کیا ہو تو امام کو اختیار ہے اور
امام مالک نے اس پر اس آیت سے استدلال کیا، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: من قتل نفسا بغير قفس او فساد فی الارض
فكان كما قتل الناس جميعا (مشکوٰۃ ۳۲)۔ ”بیس شخص نے بغیر قفس یا بغیر فساد در کی سزا کے (ناحق) قتل کیا تو
گویا اس نے سب انسانوں کو قتل کر دیا“ (ہمارے مصنف میں یہ آیت اسی طرح ہے لیکن مدونہ میں فساد لکھا ہے اور اس میں
معنی ہوگا ”جس نے ناحق قتل کیا یا فساد کی وجہ سے کسی شخص کو قتل کیا تو گویا اس نے سب انسانوں کو قتل کیا۔ سعیدی عثر لے۔)

طہ۔ امام محمد بن ابی سعید شافعی متوفی ۲۰۴ھ، کتاب الام ج ۶ ص ۱۵۲، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، ۱۳۹۳ھ

طہ۔ علامہ یحییٰ بن شرف نرادی متوفی ۶۷۲ھ، روزۃ الطالبین وندۃ المتقین ج ۱ ص ۱۵۶، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الثانیہ، ۱۴۰۵ھ

امام مالک فرماتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے فساد کو بھی قتل کی مثل قرار دیا ہے (ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فساد کو قتل نہیں قرار دیا بلکہ فساد کی وجہ سے قتل کرنے کو تمام انسانوں کا قتل کہا ہے۔ اس لیے امام مالک کا استدلال صحیح نہیں ہے۔ سیدی غفرلہ) علامہ سخون کہتے ہیں کہ اگر ڈاکو صرف ڈاکے اور مال نہ لے پھر بھی یہی حکم ہے؛ امام ابن قاسم نے کہا اگر وہ راستہ میں کھڑا ہو کر ڈاکے اور مال نہ لے پھر بھی امام کو اختیار ہے۔ امام مالک نے فرمایا کہ تمام ڈاکو ایک جیسے نہیں ہوتے لیکن مرت لاشعی یا مسمولی چیز لے کر نکلتے ہیں اگر وہ اس حال میں پکڑے جائیں دریاں جا لیکر نہ انہوں نے خود یا ہوا اور نہ مال لیا ہوا اور نہ ہی قتل کیا ہو تو ان کی سزا کم ہوگی۔ علامہ سخون کہتے ہیں میں نے پوچھا ان کی سزا کیا ہوگی؟ علامہ ابن قاسم نے کہا امام مالک نے فرمایا ان کی سزا یہ ہے کہ ان کو کڑے لگانے جائیں اور ان کو شہر بدر کیا جائے اور جس شہر میں ان کو بھیجا جائے اس میں ان کو قید کر دیا جائے۔

مذہب اربعہ کی روشنی میں ڈاکو کے صرف مال لوٹنے کی سزا | اگر ڈاکو نے صرف مال لوٹا ہو اور قتل نہ کیا ہو تو امام ابوحنیفہ، امام شافعی

اور امام مالک کے نزدیک ڈاکو کا ہتھیار نہ ہونے کی حالت میں اس سے کاٹ دیا جائے گا یعنی سید حامد نقاد اور اثابیر، اس سے زیادہ سزا نہیں دی جائے گی، اگر اس کا ایک ہتھیار اور ایک پیر پہلے کٹا ہوا تھا تو اب اس کا ہتھیار پیر نہیں کاٹا جائے گا بلکہ اس کو قنبر یا قید کیا جائے گا اور اگر اس کا پہلے ایک ہتھیار تھا تو اب صرف پیر کاٹا جائے گا اور اگر پہلے ایک پیر کٹا ہوا تھا تو اب صرف ہتھیار کاٹا جائے گا۔ یہ حکم امام ابوحنیفہ اور امام احمد کے نزدیک ہے، اور امام مالک کے نزدیک اس صورت میں امام کو اختیار ہے کہ وہ ڈاکو کو قتل کر دے یا سولی دے یا مخالف جانب سے اس کے ہتھیار اور پیر کاٹ دے البتہ اس صورت میں اس کو شہر بدر کرنے یا قید کرنے کا اختیار نہیں ہے۔

امام شافعی کے نزدیک بھی دوبارہ ڈاکہ ڈالنے پر اس کے ہتھیار اور پیر کاٹ دیا جائے گا۔ قاضی ابن رشد مالکی لکھتے ہیں کہ جب ڈاکو مال لوٹے اور قتل نہ کرے تو امام کو اسے قید یا شہر بدر کرنے کا اختیار نہیں ہے البتہ اس کو ہر اختیار ہے کہ وہ اس کو قتل کر دے یا سولی دے یا مخالف جانب سے اس کے ہتھیار اور پیر کاٹ دے علامہ سخون مالکی لکھتے ہیں کہ امام ابن قاسم نے کہا ہے کہ امام مالک نے فرمایا کہ جس ڈاکو کا ایک ہتھیار اور ایک پیر کاٹا چکا ہے اور وہ دوبارہ ڈاکہ ڈالے تو امام کو اختیار ہے کہ وہ اس کا ہتھیار اور پیر بھی کاٹ دے۔ علامہ الطحاوی علامہ کاسانی حنفی لکھتے ہیں: جس ڈاکو نے مال لیا ہو اور قتل نہ کیا ہو اس کا ہتھیار اور پیر مخالف جانب سے کاٹ دیا جائے گا۔

علامہ یحییٰ بن شرف نوادی شافعی لکھتے ہیں: اگر ڈاکو نے چربی کے نصاب کے مطابق مال لیا ہو تو اس کا دایاں ہتھیار اور دایاں پیر کاٹ دیا جائے گا اور اگر وہ دوبارہ ڈاکہ ڈالے تو اس کا بائیں ہتھیار اور دایاں پیر کاٹ دیا جائے گا اور اگر نصاب سے

۱۔ امام سخون بن سید توحی مالکی متوفی ۲۵۶ھ، المدونۃ الکبریٰ ج ۲ ص ۲۶۹-۲۷۸، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۶ھ

۲۔ قاضی ابو الولید محمد بن احمد بن رشد مالکی متوفی ۵۹۵ھ، بدایۃ المجتہد ج ۲ ص ۳۴۱، مطبوعہ دار الفکر بیروت

۳۔ امام سخون بن سید توحی مالکی متوفی ۲۵۶ھ، المدونۃ الکبریٰ ج ۲ ص ۲۶۹-۲۷۸، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۶ھ

۴۔ علامہ ابو بکر بن مسعود کاسانی متوفی ۵۹۵ھ، بدایۃ المجتہد ج ۲ ص ۳۴۱، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۶ھ

کم مال دیا ہو تو اس کے ہاتھ اور پیر کو نہیں کاٹا جائے گا۔ ۱۷

علامہ موفق الدین ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں: اگر ڈاکو صرف مال سے تو اس کا دایاں ہاتھ اور بائیں پیر کاٹ دیا جائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے (من غلوات: مادہ ۲۶) ہم نے دائیں ہاتھ اور بائیں پیر کا حکم اسی لیے دیا ہے تاکہ عین امتحان میں مبتلا ہو، اور ہاتھ کاٹنے کے فوراً بعد پیر کاٹ دیا جائے گا اور ہاتھ کے ٹیک ہونے کا انتظار نہیں کیا جائے گا، بلکہ دونوں کو ساتھ کاٹا جائے گا۔ پہلے دائیں ہاتھ کو کاٹ کر دایاں ہاتھ کے گھیر پیر کو کاٹا جائے گا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ہاتھ سے انتظار فرمائی ہے، یہ اس کا حکم ہے جس کے دونوں ہاتھ اور پیر موجود ہوں اور صحیح ہوں، اور اگر اس کے ہاتھ اور پیر نہ ہوں یا اس کا ہاتھ اور پیر چوری یا قصاص یا بیماری کی وجہ سے کٹ چکا ہو تو آخری کے کلام سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ پیر اس سے ہاتھ اور پیر کاٹنے کا حکم ساقط ہو جائے گا خواہ اس کا دایاں ہاتھ اور بائیں پیر کٹا ہوا ہو یا اس کے برعکس، کیونکہ ایک ہاتھ اور ایک پیر سے زیادہ کاٹ دینے سے اس کے چلنے پھرنے اور کام کرنے کی صلاحیت بالکل ختم ہو جائے گی۔ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا یہی مذہب ہے۔ ۱۸

مذاہب اربعہ کی روشنی میں ڈاکو کے صرف قتل کرنے کی سزا قتل کیا ہو اور مال نہ لیا ہو اس کو قتل کر دیا جائے گا۔ ۱۹

قاضی ابوالولید ابن رشد مالکی کہتے ہیں: اگر ڈاکو نے قتل کیا ہو تو اس کو قتل کرنا ضروری ہے اور امام کو اس کے ہاتھ اور پیر کاٹنے یا تیکہ کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ ۲۰

اگر ڈاکو نے قتل کیا ہو تو اس کو قتل کرنا ضروری ہے اور یہ قصاص کی طرح نہیں ہے۔ ۲۱

علامہ موفق الدین ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں کہ اگر ڈاکو نے قتل کیا ہو اور مال نہ لیا ہو تو اس کو قتل کیا جائے گا اور سولی نہیں دی جائے گی، امام احمد سے دو روایت یہ ہے کہ ان کو سولی دی جائے گی کیونکہ وہ محارب ہیں جن کو قتل کرنا واجب ہے۔ پس ان کو ان کی طرح سولی دی جائے گی جنہوں نے مال بھی لیا ہو، اور امام احمد کا پہلا قول زیادہ صحیح ہے، کیونکہ حدیث میں ہے: من قتل ولہ یاخذ العالی قتل۔ "جس نے قتل کیا ہو اور مال نہ لیا ہو اس کو قتل کر دیا جائے گا" اسی حدیث میں سولی کا ذکر نہیں ہے اور مال کو ٹٹے اور قتل کرنے کی برابری صرف قتل کرنا مکرم جرم ہے اس لیے اس کی سزا بھی پہلے جرم کی برابری میں ہونی چاہیے۔ اور اگر دونوں جرموں کی سزا ایک ہو گئی تو یہ دونوں جرم برابر ہو جائیں گے۔

۱۷۔ علامہ کیمی بن شرف نوادی متوفی ۶۷۲ھ رد المحتار الطائیفین و عمدة المفتین ج ۱ ص ۱۵۶ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الثانیة ۱۴۰۵ھ

۱۸۔ علامہ موفق الدین ابومحمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۷۲۰ھ، المغنی مع الشرح الکبیر ج ۲ ص ۳۶ مطبوعہ دار الفکر بیروت، الطبعة الاولى ۱۴۰۲ھ

۱۹۔ علامہ ابن کثیر بن مسعود کاسانی حنفی متوفی ۷۷۶ھ، جلال الاستیعاب ج ۲ ص ۹۳ مطبوعہ ایچ، ایم سعید اینڈ کمپنی ۱۴۰۰ھ

۲۰۔ قاضی ابوالولید محمد بن احمد بن رشد مالکی اندلس متوفی ۵۹۵ھ، بابۃ المجتہد ج ۲ ص ۳۵۱ مطبوعہ دار الفکر بیروت

۲۱۔ علامہ کیمی بن شرف نوادی متوفی ۶۷۲ھ، رد المحتار الطائیفین و عمدة المفتین ج ۱ ص ۱۵۶ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الثانیة ۱۴۰۵ھ

۲۲۔ علامہ موفق الدین ابومحمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۷۲۰ھ، المغنی مع الشرح ج ۲ ص ۳۶ مطبوعہ دار الفکر بیروت، الطبعة الاولى ۱۴۰۲ھ

مذاہب اربعہ کی روشنی میں ڈاکو کے قتل کرنے اور مال لوٹنے کی سزا | ملک الطاهر علامہ کاسانی حنفی کہتے ہیں: جس ڈاکو نے مال لوٹا اور قتل کیا اس کے متعلق امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں امام کو اختیار ہے اگر وہ چاہے تو اس کا لہذا اور پیر کاٹ دے پھر اس کو قتل کر دے یا سولی دے دے اور اگر چاہے تو اس کا لہذا اور پیر نہ کاٹے اور اس کو قتل کرے یا سولی دے اور ایک قول یہ ہے کہ وہ قطع اور قتل کو اس طرح جمع کرے کہ وہ اس کا لہذا اور پیر کاٹ دے پھر اس جگہ کو داغ نہ لگائے یہ بھی چھوڑ دے حتیٰ کہ وہ مڑ جائے۔ ۱۷

علامہ ابو الحسن مرفیانی حنفی کہتے ہیں کہ امام محمد نے یہ کہا ہے کہ ڈاکو کو قتل کیا جائے یا سولی دی جائے اور اس کا لہذا اور پیر نہیں کاٹا جائے گا کیونکہ یہ ایک جرم ہے اس سے دوسری وجہ نہیں ہونی گی نیز قتل سے کم سزا قتل میں داخل ہو جاتی ہے جیسا کہ حدیث ہے، حد جرم میں داخل ہو جاتی ہے (مثلاً کسی نے چوری بھی کی ہو اور زنا بھی کیا ہو تو اس کو صرف جرم کیا جائے گا اور اس کا لہذا نہیں کاٹا جائے گا۔ — سیدی غفرلہ) امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کی دلیل یہ ہے کہ لہذا اور پیر کاٹنا اور قتل کرنا ایک سزا ہے اور چونکہ ڈاکہ کا جرم زیادہ ہے اس لیے اس کی سزا بھی زیادہ ہے، کیونکہ جو ڈاکو لوگوں کو قتل کرتا ہے اور ان کا مال لوٹتا ہے وہ امن میں عمل ڈالتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ڈاکہ میں لہذا اور پیر دونوں کو کاٹنا ایک حد ہے جب کہ چوری میں دونوں کو کاٹنا دو سزائیں ہیں اور امام محمد نے جو حد جرم اور حد مرتبہ کی مثال دی ہے وہاں دو حدوں کو ایک دوسرے میں داخل کیا گیا ہے اور یہاں ایک حد میں بحث ہو رہی ہے۔ امام ابو یوسف سے ایک روایت یہ ہے کہ سولی میں اختیار نہیں ہے اس کو ترک نہ کیا جائے کیونکہ اس کی قرآن مجید میں تصریح ہے اور مقصود یہ ہے کہ اس سزا کو شہرت دی جائے تاکہ دوسرے عبرت پکڑیں اور امام ابوحنیفہ کی جانب سے جواب یہ ہے کہ اصل شہرت قتل سے حاصل ہو جاتی ہے اور سولی پر چڑھانے میں مبالغہ ہے لہذا اس میں اختیار دیا جائے گا۔ ۱۸

علامہ سخون ماکھی کہتے ہیں میں نے امام ابن قاسم ماکھی سے پوچھا اگر ڈاکو قتل کرے اور مال سے لڑا اس کا لہذا اور پیر کاٹا جائے گا اور اس کو قتل کیا جائے گا یا اس کو صرف قتل کیا جائے گا اور اس کا لہذا اور پیر نہیں کاٹا جائے گا؟ ۱۹۔ اس میں امام ماکھی کا کیا قول ہے؟ امام ابن قاسم نے فرمایا اس کو ہر حد میں قتل کیا جائے گا۔ (خواہ قاضی کی رائے میں اس کا لہذا اور پیر کاٹنا ضروری ہو یا نہ ہو)۔ ۲۰

علامہ یحییٰ بن شرف فراوی شافعی کہتے ہیں: اگر ڈاکو نے قتل کیا اور مال لیا تو اس کو قتل کیا جائے گا اور اس کو سولی دی جائے گی اور یہ اس وقت ہے جب مال نصاب کے برابر ہو، اور غریب یہی ہے، ابن سہل کا قول یہ ہے کہ اس کا لہذا اور پیر کاٹا جائے گا اور قتل کیا جائے گا اور اس کو سولی دی جائے گی اور صاحب تقریب نے کہا کہ اس کا لہذا اور پیر کاٹنا جائے گا اور قتل کیا جائے گا اور سولی نہیں دی جائے گی۔ ۲۱

- ۱۷۔ علامہ ابو یوسف بن مسعود کاسانی حنفی متوفی ۵۸۰ھ، زادائع الصنائع ج ۲، ص ۹۲، مطبوعہ ایچ ایم سید اینڈ کمپنی کراچی، ۱۴۰۰ھ۔
- ۱۸۔ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرفیانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ اولین ص ۵۳۶، مطبوعہ مکتبۃ امدادیہ ملتان۔
- ۱۹۔ علامہ سخون بن سید تنوخی ماکھی متوفی ۲۵۶ھ، الدرر النضر الکبریٰ ج ۲، ص ۲۲۹، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۶ھ۔
- ۲۰۔ علامہ یحییٰ بن شرف فراوی متوفی ۶۲۶ھ، الدرر النضر العظیم ج ۱، ص ۱۵۷-۱۵۸، مطبوعہ مکتبۃ اسلامی بیروت، الطبعة الثانیہ، ۱۴۰۵ھ۔

علامہ ابوالقاسم فرقہ حنبلی لکھتے ہیں: جس ڈاکر نے قتل کیا اور مال لیا اس کو قتل کیا جائے گا۔ غولہ صاحب مال ممانت کرے اور رسول دی جائے گی حتیٰ کہ اس کی شہرت ہو جائے اور لاش اس کے وارثوں کے حوالے کر دی جائے گی۔ ۱۔
 علامہ ابن قدامہ حنبلی اس پر استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں: کہ حضرت جبرائیل نازل ہوئے اندنی صلی اللہ علیہ وسلم پر ڈاکروں کے یہ احکام نازل کیے: جس شخص نے قتل کیا اور مال لیا اس کو قتل کیا جائے گا اور رسول دی جائے گی اور جس نے قتل کیا اور مال نہیں لیا اس کو قتل کیا جائے گا اور جس نے مال لیا اور قتل نہیں کیا اس کے مال اور پیار کو مخالف باب سے کاٹا جائے گا۔ اس حدیث کو امام ابو داؤد نے روایت کیا ہے۔ ۲۔

اس باب کی احادیث میں عربیہ میں کے ڈاکر ڈالتے، ان کے مرتد ہو جانے اور بعد ازاں ان پر اسلامی حدود جاری کرنے کا بیان ہے۔ اس مناسبت سے ہم نے ڈاکر کے تفصیلی احکام بیان کیے، اب ہم عربیہ میں کے ارتداد کی مناسبت سے مرتد کے تفصیلی احکام بیان کریں گے۔ فتقول وبالله التوفیق والاستعانتہ بدیلیلہ۔

مرتد کا لغوی معنی | ردۃ کالنت میں معنی ہے کسی چیز کا دوسری چیز کی طرف رٹنا، یہ کفر کی بدترین قسم ہے اور اس کا حکم سب سے زیادہ سخت ہے۔ علامہ زبیدی لکھتے ہیں: وقت ارتداد کا اسم ہے ارتداد کا معنی ہے تحول یعنی پھر گیا اسی لفظ سے اسلام سے مرتد ہونا بنا ہے، کسی کو مرتد اس وقت کہتے ہیں جب وہ اسلام کو چھوڑ کر کوئی اور دین اختیار کرے۔ ۳۔

مرتد کا اصطلاحی معنی | اصطلاح شرع میں مرتد اس شخص کو کہتے ہیں جو دین اسلام کو چھوڑ کر کفر کو اختیار کرے، خواہ اس کا کفر کو اختیار کرنا نیت سے ہو یا کسی کفر پر غلبہ یا کفر یہ قول سے ہو اور عام لفظ میں اس کا یہ قول استہزاء ہو یا عناداً ہو یا اعتقاداً۔

اس تعریف کے اعتبار سے جو شخص وجودِ باری کا انکار کرے یا رسولوں کی نفی کرے یا کسی رسول کی تکذیب کرے مثلاً محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کا انکار کرے یا آپ کی بعثت کے بعد کسی اور اصلی یا ظلی، حقیقی یا انتہی نبی کی پیدائش کو جائز اور واقع مان کر آپ کی ختم نبوت کا انکار کرے یا آپ کے بعد کسی مدعی نبوت کو مسلمان مانے۔ ایسے تمام اشخاص مرتد ہیں۔ اسی طرح جو شخص حلال قطعی مثلاً زنا، شراب (خمر)، زانی، قتل، چوری اور ڈاکے وغیرہ کو حلال جانے وہ مرتد ہے۔ جو چیز اجائزاً حلال ہے اس کا انکار بھی ارتداد ہے۔ مثلاً کوئی شخص بیع اور نکاح کے حلال ہونے کا انکار کرے۔ اسی طرح بغیر دلیل شرعی کے محض اپنی رائے سے کسی چیز کو فرضی قطعی قرار دینا بھی ارتداد ہے، مثلاً کوئی شخص نازی کسی رکعت کا اضافہ کر کے اس کو فرض قرار دے یا کہے کہ دن میں چھ نمازیں فرض ہیں یا کہے کہ شوال کے روزے فرض ہیں۔

اس بحث کو وسیع تناظر میں جاننے کے لیے حسب ذیل اصطلاحات کو سمجھ لینا چاہیے۔

۱۔ علامہ ابوالقاسم عمر بن الحسین بن عبد اللہ بن احمد الحرقی حنبلی متوفی ۳۳۲ھ، متعین مع المنی والشرح ج ۱، ص ۲۶۹ مطبوعہ دار الفکر بیروت۔

۲۔ علامہ مفتی الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ المنی مع الشرح ج ۱، ص ۱۰ مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۴ھ۔

۳۔ سید محمد تقی حسینی زبیدی حنفی متوفی ۱۲۰۵ھ، تاج البیروت شرح القاموس ج ۲، ص ۳۵۱ مطبوعہ مطبعہ خیر مصر، ۱۳۰۶ھ۔

صدتدارہ مکلف شخص ہے جو اپنے اختیار سے اسلام سے رجوع کرے یا وہ کفر کی تصریح کرے یا کوئی ایسا لفظ برے جو کفر کو مستلزم ہو اور اسی پر مطلع ہونے کے بعد اس پر ڈٹ جائے یا کوئی کفر یہ فعل کرے۔ کفر یہ فعل کی مثال یہ ہے کہ قرآن مجید یا حدیث نبوی کو (العیاذ باللہ) گندگی میں پھینک دے یا شکایت یا سورج کو سجدہ کرے۔
زندیق وہ شخص ہے جو کسی دین کو نہ ماننا ہو یعنی میکولہ ہو (فتح القدیر ج ۵ ص ۳۲۲، مطبوعہ سکر)۔
صافق جو شخص بظاہر مسلمان اور باطن کافر ہو، اس کا پتا اس طرح چلے گا کہ وہ اپنے کفر پر اپنے کسی مستند کو مطلع کر دے۔

ساحر جس شخص کا یہ اعتقاد ہو کہ شیاطین اس کے تابع ہیں اور وہ ان سے جو کام چاہے لے سکتا ہے، سحر کا اجسام میں اثر ہوتا ہے۔ البتہ نظر بندی کرنا، لوگوں کے ذہنوں میں خیال آفرینی کرنا اور ہینا ٹانز کرنا سحر نہیں ہے۔
کاہل جو شخص جنات کا کلام سن کر اس میں کچھ اپنے پاس سے باتیں ملا کر اگل بچر سے لوگوں کو غیب کی باتیں بتائے۔
گستاخ جو شخص اللہ تعالیٰ، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی اور نبی اور رسول یا رسل ملائکہ میں سے کسی رسول کی گستاخی کرے یا اس طور کہ ان کی شان میں دانستہ کوئی ایسا کلمہ کہے جو جنت اور عزت میں گستاخی گردانا جاتا ہو۔
علامہ ابن ہمام نے لکھا ہے کہ ساحر اور زندیق کی قربہ مقبول نہیں ہے، اسی طرح منافق کی قربہ بھی قبول نہیں کی جائے گی اور ساحر کافر ہے اس کو قتل کر دیا جائے گا۔ حضرت عمر، حضرت عثمان اور حضرت ابن عمر سے اسی طرح روایت ہے۔
 اور حضرت جندب بن عبد اللہ، حبیب بن کعب قیس بن سعد اور عمر بن عبد العزیز نے ساحر سے قربہ طلب کیے بغیر اس کو قتل کر دیا اور حضرت جندب نے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ساحر کی حد اس کو تلوار سے مار دینا ہے، اور کہ میں میں اختلاف ہے، امام شافعی نے فرمایا اگر وہ کفر یہ اختیار کرتا ہو اور کواکب کی عبادت کرتا ہو تو وہ کافر ہے اور امام احمد کے نزدیک وہ ساحر کے حکم میں ہے ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمر نے فرمایا ہر ساحر اور کافر کو قتل کر دو اور ایک روایت ہے کہ اگر وہ توبہ کرے تو اس کو قتل نہیں کیا جائے گا۔ اس میں امام شافعی کے قول پر اکتفا کرنا واجب ہے۔

اگر کوئی مسلمان گستاخ کرے تو اس کو بالاتفاق قتل کر دیا جائے گا۔ اس سے قربہ طلب کرنے میں اختلاف ہے امام مالک کے مذہب میں مشہور یہ ہے کہ اس سے قربہ طلب نہیں کی جائے گی اور فقہار احناف کے نزدیک اس سے قربہ طلب کی جائے گی اس کی تفصیل اور بیان مذاہب ہم شرح صحیح مسلم جلد ثانی میں لکھ چکے ہیں۔
 مرتد سے قربہ طلب کی جائے گی اگر اس نے قربہ کی توبہ نہ کیا اور دنیا میں اس کی سزا قتل اور یک اعمال کا ضائع ہونا ہے۔ اور آخرت میں ضیاع اعمال کے علاوہ اس کی سزا دائمی جہنم ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَمَنْ يَفْزِعْ إِلَى اللَّهِ فِئْتًا فَلَهُ جُزْءٌ مِمَّا يَفْعَلُ اللَّهُ بِهِمْ وَمَنْ يَفْزِعْ إِلَى اللَّهِ فِئْتًا فَلَهُ جُزْءٌ مِمَّا يَفْعَلُ اللَّهُ بِهِمْ وَمَنْ يَفْزِعْ إِلَى اللَّهِ فِئْتًا فَلَهُ جُزْءٌ مِمَّا يَفْعَلُ اللَّهُ بِهِمْ
 اور تم میں سے جو شخص اپنے دین سے مرتد ہو جائے اور پھر وہ حالت کفر ہی میں مر جائے تو ان لوگوں کے (نیک) اعمال دنیا اور آخرت میں ضائع ہو گئے اور یہ

خالدون - (بقراءۃ: ۲۱۰)

لوگ جنہی میں اور یہ اس میں ہمیشہ رہیں گے۔

ارتداد کی شرائط ارتداد کے تحقق کے لیے پہلی اتفاقی شرط مقل ہے اس لیے پاگل اور نامجہ بچہ پر مرتد کا حکم لگانا صحیح نہیں ہے اور جو شخص نشہ میں از خود مرتد ہو فقہاء احناف کے نزدیک اس پر بھی ارتداد کا حکم استناداً صحیح نہیں ہے کیونکہ ارتداد کا تعلق قصد اور اعتقاد کے ساتھ ہے اور جس شخص کی نشہ کی وجہ سے عقل زائل ہو چکی ہو اس پر اس حال میں ارتداد کا حکم لگانا صحیح نہیں ہے کیونکہ وہ اس شخص کی طرح ہے جو مینہ میں ہو اور نیز وہ غیر مکلف ہے پس مجنون کی طرح اس پر بھی مرتد کا حکم قائم کرنا صحیح نہیں ہے (بدائع الصنائع ج ۴، ص ۱۳۲، الدر المختار ج ۳ ص ۳۱۰)۔

فقہاء شافعیہ کا ظاہر مذہب اور فقہاء حنابلہ کی امام احمد سے ظاہر روایت ہے کہ جو شخص نشہ میں ہو اس کا اسلام لانا صحیح ہے اور اس کو مرتد ہونا بھی صحیح ہے جس طرح اس کا طلاق دینا اور اس کے باقی تصرفات صحیح ہیں (منہی المحتاج، ج ۲، ص ۱۳۷، منہی ابن قدامہ مع الشرح ج ۱، ص ۷۳، مطبوعہ بیروت)۔

امام ابو حنیفہ، امام محمد، فقہاء مالکیہ اور فقہاء حنابلہ کے نزدیک بالغ ہونا نامتد کے لیے شرط نہیں ہے۔ سو مجہد بچہ پر مرتد کا حکم لگانا صحیح ہے لیکن امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اس کو نہ قتل کیا جائے گا نہ مارا جائے گا بلکہ اس پر جبراً اسلام پیش کیا جائے گا اور بالغ ہونے تک اس کو قید میں رکھا جائے گا اگر وہ شادی شدہ ہے تو اس کی عورت اس سے باندہ ہو جائے گی لیکن باقی سزا میں اس پر نافذ نہیں ہوں گی۔ کیونکہ وہ مکلف نہیں ہے (الدر المختار و رد المحتار ج ۳ ص ۳۲۵)۔

امام شافعی اور امام ابو یوسف کے نزدیک ارتداد کے لیے بلوغ شرط ہے اس لیے مجہد وار بچہ پر مرتد کا حکم لگانا صحیح نہیں ہے۔ حدیث میں ہے تین شخصوں سے قوم نکلیت (اٹھایا گیا سونے والے سے حتیٰ کہ وہ بیدار ہو جائے بچہ سے حتیٰ کہ وہ بالغ ہو جائے اور مجنون سے حتیٰ کہ اس کی عقل کا کرنے لگے (جانب ترمذی ص ۲۲۲ مطبوعہ نور محمد کراچی)۔

سنن ابو داؤد، ج ۲ ص ۲۲۸، مطبوعہ لاہور) علامہ ابن ہمام کہتے ہیں کہ ابن ابی مالک نے امام ابو یوسف سے روایت کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ نے امام ابو یوسف کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا۔

ارتداد کی دوسری اتفاقی شرط اقتیاد ہے اس لیے اگر کسی شخص کو جبراً مرتد کیا گیا تو اس پر مرتد کا حکم نہیں لگایا جائیگا بشرطیکہ اس کا قلب اسلام پر مطمئن ہو اور اگر تائب اور اس کے رسول کے ساتھ اس کی قصد تائب ہو۔

مرتد کے حکم میں فقہاء اسلام کے مذاہب علامہ مفتی الدین ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من بدل دینہ فقتلہ۔ جو شخص اپنا دین (اسلام) تبدیل کرے اس کو قتل کر دو اور تمام اہل اہل علم کا قتل مرتد کے وجوب پر اجماع ہے حضرت ابو بکر، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت علی، حضرت صفوان، حضرت ابو موسیٰ، حضرت ابن عباس اور حضرت خالد بن ولید رضی اللہ عنہم وغیرہم سے مرتد کو قتل کرنے کا حکم مردی سے اور اس کا انکار نہیں کیا گیا پس اس پر اجماع ہو گیا۔

علامہ ابو القاسم عسکری حنبلی متوفی ۳۲۲ھ کہتے ہیں: جو شخص اسلام سے مرتد ہو جائے خواہ وہ مرد ہو یا عورت اور وہ بالغ اور عاقل ہو اس کو تین دن تک اسلام کی دعوت دی جائے گی اور اس پر تنگی کی جائے گی اگر اس نے رجوع کر

یا تو نہیادورنہ اس کو قتل کر دیا جائے گا۔

علامہ موفق الدین ابن قدامہ منبلی اس کی شرح میں لکھتے ہیں: مرتد کو قتل کرنے کے وجہ میں مرد اور عورت کا کوئی فرق نہیں ہے۔ حضرت ابو بکر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما سے اسی طرح روایت ہے حسن، زہری، نخعی، سکول، حاد، مالک، لیث، اندلی، امام شافعی اور اسحاق کا یہی قول ہے۔ حضرت علی حسن اور قتادہ سے ایک روایت یہ ہے کہ عورت کو غلام بنایا جائے اور اس کو قتل نہ کیا جائے، کیونکہ حضرت ابو بکر نے بنو حنیفہ کے بچوں اور عورتوں کو غلام بنایا تھا، اور حضرت علی کو بھی ان میں سے ایک باندی عطا کی تھی جس سے محمد بن حنفیہ پیدا ہوئے اور یہ واقعہ صحابہ کے سامنے ہوا اور کسی نے اس کا انکار نہیں کیا، پس اس پر اجماع ہو گیا، اور امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ عورت کو قید کر کے اور مار پیٹ کے قریب قبول اسلام پر مجبور کیا جائے گا اور عورت کو قتل نہیں کیا جائے گا کیونکہ نبی صلی علیہ وسلم نے فرمایا: لا تقتلوا امراًۃ۔ ”عورت کو قتل نہ کرو“ نیز عورت کو کفر اصلی (یعنی ابتداء کافر ہونے کی وجہ سے قتل نہیں کیا جاتا سوا اس کو کفر طاری (بعد کے کفر) کی وجہ سے بھی قتل نہیں کیا جائے گا، پس اس کا حکم بچوں کی طرح ہے۔

علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں کہ ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص اپنا دین (اسلام) تبدیل کرے اس کو قتل کر دو (صحیح بخاری و سنن ابوداؤد) اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مسلمان کا خون مرنے تک اس میں سے کسی ایک سبب سے حلال ہے، شادی شدہ نہائی، ہو یا جان کا بدلہ جان مراد یا وہ اپنے دین کو چھوڑ کر جاہلیت سے علیحدہ ہونے والا ہو۔ (صحیح بخاری و صحیح مسلم) اور سنن دارقطنی میں روایت ہے کہ ایک عورت کا نام ام مردان تھا وہ اسلام سے مرتد ہو گئی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کی خبر پہنچی تو آپ نے حکم دیا کہ اس سے توبہ طلب کی جائے اگر وہ توبہ کرے تو نہیادورنہ اس کو قتل کر دیا جائے۔ نیز عورت ایک مکلف شخص ہے جس نے اپنے دین حق کو باطل سے تبدیل کر دیا سوا اس کو مرد کی طرح قتل کر دیا جائے گا، لہذا یہ کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے عورت کو قتل کرنے سے منع فرمایا ہے تو اس سے وہ عورت مراد ہے جو ابتداء کافر ہو کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ اس موقع پر فرمایا تھا جب آپ نے ایک کافر عورت کو مقتول دیکھا اور وہ کافرہ اصلہ تھی یعنی ابتداء کافرہ تھی یہی وجہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جن صحابہ کو ابن ابی حنیفہ کی طرف بھیجا تھا ان کو آپ نے عورتوں کے قتل کرنے سے منع فرمادیا تھا، حالانکہ ان میں کوئی مرتد نہ تھا۔ اور کفر اصلی اور ارتداد کے احکام میں فرق ہے، کیونکہ کفر اصلی پر برقرار رکھا جاتا ہے اور گرجے والوں، بوڑھوں اور جنگ سے رکنے والوں کو قتل نہیں کیا جاتا اور عورت کو کفر کے ترک پر مجبور نہیں کیا جاتا ضرب سے نہ قید سے، اور کفر طاری یعنی ارتداد کے احکام اس کے برخلاف ہیں اور بچہ کے برخلاف عورت مکلف ہے، اور بنو حنیفہ کے متعلق یہ ثابت نہیں ہوا کہ ان کے جن لوگوں کو غلام بنایا گیا تھا وہ پہلے اسلام لائے تھے کیونکہ بنو حنیفہ کا پورا قبیلہ پہلے مسلمان نہیں ہوا تھا، صرف ان کے بعض لوگ مسلمان ہوئے تھے اور ظاہر یہ ہے کہ ان کے مرد مسلمان ہوئے تھے پس ان میں سے بعض اسلام پر ثابت رہے، مثلاً حضرت ثمامہ بن اثال رضی اللہ عنہ اور بعض ان میں سے مرتد ہو گئے جن میں سے ایک بنو حنیفہ کا وصال تھا۔ لے

ملا تمہ ان فدا علی کا مطلب یہ ہے کہ جو عقیقہ کی عودوں کو قید کرنے سے یہ استدلال صحیح نہیں ہے کہ مرتد عورتوں کو قتل نہیں کیا جائے گا کیونکہ جو عقیقہ کی عودوں کا ارتداد ثابت نہیں ہے۔

مرتد کو علی الفور قتل کرنے پر فقہاء احناف کے دلائل | شخص الاثر بخیر حنفی کہتے ہیں: جب کوئی مسلمان اگر وہ مسلمان ہو گیا تو فقہاء احناف اس کو قتل کر دیا جائے گا، الا یہ کہ وہ مہلت طلب کرے، اگر وہ مہلت طلب کرے تو اس کو تین دن کی مہلت دی جائے گی۔ مرتدین کے قتل کے وجہ پر اس آیت سے استدلال ہے "ادیسلمون" یہ آیت مرتدین کے بارے میں ہے اس کی وضاحت عنقریب آئے گی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص اپنا دین تبدیل کرے اس کو قتل کر دو" اور حضرت علی، حضرت ابن مسعود، حضرت معاذ وغیرہم صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے بھی روایت ہے کہ مرتدین کو قتل کرنا واجب ہے۔

مرتدین کا قتل اس لیے واجب ہے کہ مرتدین کا ہم مشرکین عرب کی طرح ہے بلکہ ان سے بھی زیادہ ہے، مشرکین عرب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابت دار تھے، قرآن مجید ان کی زبان میں نازل ہوا، اس کے باوجود انھوں نے اس حق کی پاسداری نہیں کی اور شرک کیا۔ اسی طرح مرتد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین پر تھا اور آپ کی مشرکت کی خبریں کو جانتا تھا، اس کے باوجود اس نے اسلام کی پاسداری نہیں کی اور مرتد ہو گیا۔ پس جس طرح مشرکین عرب کے لیے موت و حکم ہیں اسلام یا تلواریں، اسی طرح مرتدین کے لیے بھی موت و حکم ہیں اسلام یا تلواریں۔ الا یہ کہ اگر مرتد مہلت طلب کرے تو اس کو تین دن کی مہلت دی جائے گی، کیونکہ بظاہر یہ مسلم ہوتا ہے کہ وہ کسی شبہ کی وجہ سے مرتد ہو گیا پس ہم پر اس کے شبہ کو نازل کرنا لازم ہے یا خود اس کو غور و فکر کی ضرورت ہے تاکہ اس پر حق ظاہر ہو جائے، اور ازالہ شبہ کے لیے مہلت ضروری ہے، اگر وہ مہلت طلب کرے تو امام پر اس کو مہلت دینا لازم ہے اور شریعت میں یہ مہلت تین دن مقرر کی گئی ہے جیسا کہ بیع خیاریں میں ہے، اس لیے اس کو تین دن مہلت دے اور اس سے زیادہ مہلت نہ دے، اور اگر وہ مہلت طلب نہ کرے تو ظاہر الروایۃ کے مطابق اس کو فی الفور قتل کر دیا جائے گا اور نوادر میں امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف سے یہ روایت ہے کہ امام کے لیے یہ مستحب ہے کہ اس کو تین دن کی مہلت دے خواہ وہ مہلت طلب کرے یا نہ کرے، اور امام شافعی رحمہ اللہ نے یہ فرمایا ہے کہ مرتد کو تین دن کی مہلت دینا امام پر واجب ہے اور مہلت دینے سے پہلے اس کو قتل کرنا جائز نہیں ہے، کیونکہ روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس مرتد سے ایک شخص آیا، آپ نے اس سے پوچھا کہ مرتد کی کوئی خبر ہے؟ اس نے کہا ہاں ایک شخص ایسا لانے کے بعد مرتد ہو گیا آپ نے پوچھا پھر تم نے کیا کیا؟ اس نے کہا ہم اس کے پاس گئے اور اس کو قتل کر دیا، آپ نے فرمایا تم نے اس کو تین دن کی مہلت کیوں نہیں دیا؟ شاید وہ توبہ کر کے حق کو قبول کر لیتا، پھر آپ نے مقررہ مہلت کے کہا اسے اللہ امین اس موقع پر حاضر نہیں تھا اور جب میرے پاس یہ خبر پہنچی تو میں اس سے راضی نہیں تھا، اور یہ روایت اس پر دلیل ہے کہ مہلت دینا مستحب ہے اور ظاہر الروایۃ کی توجہ یہ ہے کہ حضرت عمر کے زمانہ میں اسلام کا شروع شروع ظہور ہوا تھا اور یہاں تک کہ کسی شخص کو کوئی شبہ لاحق ہو جاتا تھا اور شیر نالک ہونے کے بعد رجوع کر لیتا تھا۔ اسی سبب سے حضرت عمر نے مہلت نہ دینے کو کر وہ جانا۔ لیکن اب ہمارے زمانے میں دین کی جڑیں راسخ ہو چکی ہیں اور حق پوری طرح ظاہر ہو

چکا ہے، اس لیے اب اسلام قبول کرنے کے بعد شرک کرنا محض سرکشی ہے، ان اس کو شبہ لاحق ہو سکتا ہے اور اس کی علامت یہ ہے کہ وہ مہلت طلب کرے اور جب وہ مہلت طلب نہیں کرتا تو یہ ظاہر ہو گیا کہ وہ سرکش ہے اور غلام اسلام کو قتل کر رہا ہے لہذا اس کو قتل کرنے میں کوئی عرج نہیں ہے، البتہ اس سے توبہ طلب کرنا مستحب ہے۔ اگر وہ توبہ کرے تو اس کو چھوڑ دیا جائے اور اس کی توبہ یہ ہے کہ وہ کلمہ شہادت پڑھے اور اسلام کے ماسوا تمام مذاہب سے برادرت کا اظہار کرے یا اس نظر پر سے بیزاری کا اظہار کرے جس کی طرف وہ منتقل ہوا تھا۔ ۱۷

مرتدہ عورت کو قتل نہ کرنے پر فقہاء احناف کے دلائل | مرتدہ عورت کو قتل نہ کرنے پر وہاں دینے والے کتب میں اس کا ثبوت نہیں

کہتے ہیں: ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کو قتل کرنے سے منع کیا ہے اور اس بارے میں دو حدیثیں ہیں ایک وہ حدیث ہے جس کو ربیع بن ربیع رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی جہاد میں دیکھا کہ لوگ کسی چیز کے گرد جمع ہیں، آپ نے اس کے متعلق پوچھا تو صحابہ کرام نے بتایا کہ لوگ ایک مقتولہ عورت کو دیکھ رہے ہیں۔ آپ نے کسی شخص سے فرمایا خالد بن ولید کو بلاؤ اور اس سے کہو کہ مزدور کو اور بچوں کو ہرگز قتل نہ کریں۔ ۱۸ یہ حدیث اصل میں اس طرح ہے: حضرت ربیع بن ربیع رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک غزوہ میں تھے اور حضرت الجیش پر حضرت خالد بن ولید مامور تھے۔ وہاں راستہ میں ایک عورت مقتولہ ملی جس کو مقتولہ الجیش نے قتل کیا تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کے پاس گھر سے گئے اور فرمایا "یہ عورت تو جنگ نہیں کر رہی تھی؟" الحدیث فقہاء احناف کے استدلال کا مرکز ہے نقطہ اس حدیث کا یہ جملہ ہے جو علامہ مخرجی سے غالباً سہوارا گیا اس کا مطلب یہ ہے کہ جو عورت جنگ دکرے اس کو قتل نہ کیا جائے۔ سیدی فخر (۱) اور دوسری حدیث حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک مقتولہ عورت دیکھی، آپ نے پوچھا کہ اس کو کس نے قتل کیا ہے؟ ایک شخص نے کہا: یا رسول اللہ میں نے اس کو اپنے پیچھے سوار کیا تھا اس نے مجھے قتل کرنے کے لیے میری سوار کی طرف اٹھ بٹھایا آپ نے فرمایا عورتوں کو قتل کرنے کی کیا ضرورت ہے؟ اس کا لاش کو دفن کر دو اور دوبارہ الیسا نہ کرنا۔ اور فتح مکہ کے دن جب آپ نے ایک عورت کو مقتولہ دیکھا تو آپ نے فرمایا: یہ عورت تو جنگ نہیں کرتی؟ اس حدیث میں اس بات کا بیان ہے کہ کوئی شخص قتل کیا اس وجہ سے مستحق موت ہے جب وہ جنگ کرے اور عورتوں کو قتل نہ کیا جائے کیونکہ وہ جنگ نہیں کرتیں، اور جب عورتوں کو قتل کرنے کی علت ان کا جنگ نہ کرنا ہے تو اس علت میں کفر اصلی اور کفر ظاہری (ارتداد) میں کوئی فرق نہیں ہے۔ اور امام شافعی اور امام احمد وغیرہ نے عباس حدیث سے استدلال کیا ہے کہ جو شخص اپنا دین تبدیل کرے اس کو قتل کر دو جو قرآن اس کے جواب میں یہ کہتے ہیں کہ اس حدیث سے عورتیں مستثنیٰ ہیں اور اس حدیث سے صرف مرد مراد ہیں اور تنصیع کی دلیل وہ احادیث ہیں جو ہم بیان کر چکے ہیں۔ اور سنن دارقطنی میں جو یہ روایت ہے کہ "ام مروان نام کی ایک عورت مرتد ہو گئی تھی نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو جب یہ خبر پہنچی تو آپ نے فرمایا اس سے توبہ طلب

۱۷۔ شمس الدین محمد بن احمد مخرجی حنفی متوفی ۷۸۳ھ، البیہود ج ۱ ص ۹۹-۹۸، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثانیة ۱۳۹۸ھ۔

۱۸۔ حافظ احمد بن علی المثنیٰ التیمی متوفی ۴۰۷ھ، مسند ابی یعلیٰ المرسل ج ۳ ص ۱۱۶-۱۱۵، مطبوعہ دار الامون تراث بیروت، الطبعة الاولیٰ ۱۴۰۴ھ۔

کر دیا تو بے گناہی اس کو قتل کر دو۔ اس کا جواب یہ ہے کہ آپ نے اس عورت کو قتل کرنے کا حکم اس لیے دیا تھا کہ وہ جنگ کرنے والی تھی۔ کیونکہ ہم مردانِ خود بھی جنگ کر رہی تھی اور مردوں کو بھی جنگ پر برا بھلا کہہ کر رہی تھی اور وہ ان کی سرکار تھی۔ اور حضرت ابو بکر سے جو روایت ہے کہ انہوں نے ام فرقہ نامی ایک مرتدہ کو قتل کر دیا تھا اس کا جواب یہ ہے کہ ام فرقہ کے تیس بیٹے تھے جن کو وہ جنگ پر ابھار رہی تھی اور اس کو قتل کر کے کفار کی شوکت کو ختم کرنا مقصود تھا اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے اس عورت کو مصیبت اور سیاست سے قتل کیا ہو جس طرح آپ نے ان عورتوں کے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا تھا جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کی خبر سن کر اظہارِ غرضی کے لیے ڈنک بجایا تھا۔ ۱۰

مرتدہ کو قتل نہ کرنے کے متعلق احادیث و آثار

ما فظ ذمینی امام طبرانی کی سند کے ساتھ بیان کرتے ہیں:

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انیس یمن کی طرف بھیجتے ہوئے فرمایا: جو شخص اسلام سے مرتد ہو جائے اس کو اسلام کی دعوت دو اگر وہ توبہ کر لے تو اس کا اسلام قبول کر لو، اور اگر وہ توبہ نہ کرے تو اس کی گردن مار دو، اور جو عورت اسلام سے مرتد ہو جائے اس کو دعوت دو، اگر وہ توبہ کر لے تو اس کی توبہ قبول کر لو، اور اگر وہ انکار کرے تو اس سے پھر توبہ طلب کرو۔

عن معاذ بن جبل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له حين بعثه الى اليمن ايما رجل ارتد عن الاسلام فادعه فان تاب فاقبل منه وان لم يتب فاضرب عنقه وايما امرأة ارتدت عن الاسلام فادعيها فان تابت فاقبل منها وان ابست فاستبها ۱۱

حضرت ربیع بن رزیح رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک غزوہ میں تھے اور مقدمۃ الجیش پر حضرت خالد بن ولید مامور تھے، راستہ میں ایک عورت قتل کی ہوئی پڑی تھی، لوگ اس کی خلعت پر اظہارِ تعجب کر رہے تھے، اس کو مقدمۃ الجیش نے قتل کیا تھا

عن ربیع بن ربيع قال: كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في غزاة وعلى مقدمة الناس خالد بن الوليد فاذا امرأة مقتولة على الطريق يتعجبون من خلعتها قد اصابتها المقدمة فأتى رسول الله صلى

۱۰۔ شمس الدین محمد بن احمد عسکری حنفی متوفی ۴۸۳ھ، البسوط ج ۱، ص ۱۱۰-۱۰۹، مطبوعہ دار الفکر بیروت، الطبعة الثانیة ۱۳۹۸ھ۔
۱۱۔ حافظ جمال الدین عبد اللہ بن یوسف حنفی ذہبی متوفی ۷۲۲ھ، تعصب الراية ج ۳، ص ۲۵۷، مطبوعہ مجلس علمی سورت ہند، الطبعة الاولى ۱۳۵۷ھ۔

الی قوم اولی باس مشدید تقا تلونہم اولی سلمون۔
(فتح ۱۶۰)
عنقریب تم ایک ایسی قوم (مرتدین اہل پیام) کی طرف بلائے جاؤ گے جو سخت جنگجو ہوگی تم ان سے لڑتے رہو گے یا وہ مسلمان ہو جائیں گے۔

اس آیت میں جس قوم کی طرف جنگ کی دعوت دی جانے کی خبر دی گئی ہے، علامہ آلوسی اس کے متعلق لکھتے ہیں: ابن منذر طبرانی، اور زہری کی روایت کے مطابق یہ مسیدہ کذاب کی قوم اہل پیامہ اور بنو حنیفہ ہیں، اور مفسرین کی ایک جماعت کا یہی نظریہ ہے اگرچہ اس میں دیگر اقوال بھی ہیں، نیز علامہ آلوسی نے لکھا ہے کہ اس آیت میں یہ تمہریکا ہے کہ اس جنگجو قوم سے تم قتال کرتے رہو یا وہ مسلمان ہو جائیں اس کے علاوہ اور کوئی تیسری صورت نہیں ہے۔

اس سے ثابت ہوا کہ قرآن مجید نے ایک قوم کے لیے صرف دو راستے رکھے ہیں قتل یا قبول اسلام، اور وہ قوم جس کے لیے یہ سخت حکم نازل ہوا ہے عقلاً اور نقلاً مرتد ہی ہو سکتی ہے۔ مثلاً اس لیے کہ مرتد سے زیادہ سنگین جرم اور کسی فرد یا قوم کا نہیں ہے اس لیے یہ سخت حکم بھی اسی کا ہونا چاہیے جیسا کہ ہم مرتد کو علی الفور قتل کرنے کے حکم پر احناف کے دلائل کے عزائم کے تحت بیان کر چکے ہیں اور نقلاً اس لیے کہ علامہ آلوسی کی نقل کردہ روایات سے ثابت ہے کہ اس قوم سے مراد بنو حنیفہ کے مرتدین ہیں۔

قتل مرتد کے ثبوت میں احادیث، آثار صحابہ اور اقوال تابعین | امام بخاری روایت کرتے ہیں:

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من بول دينه فاقتلوه۔
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص اپنا دین تبدیل کرے اس کو قتل کر دو۔

امام مالک روایت کرتے ہیں:

عن زید بن اسلم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من عير دينه فاحترق بوا عتقه۔
حضرت زید بن اسلم رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص اپنا دین تبدیل کرے اس کی گردن اڑا دو۔

حافظ البیہقی امام طبرانی کے حوالے سے ذکر کرتے ہیں:

عن معاوية بن حيدة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من بدل دينه۔
حضرت معاویہ بن حیدہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اپنے دین کو تبدیل کرے۔

۱۔ امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۲۳، مطبوعہ دار الفکر، الطبعة الأولى، ۱۳۸۱ھ

۲۔ امام مالک بن انس اموی متوفی ۱۷۹ھ، موطاء امام مالک ص ۶۴۱، مطبوعہ مطبع مجتبائی پاکستان لاہور

فأقتلوه -

کرے اسے قتل کر دو۔ اس حدیث کو امام طبرانی نے روایت کیا ہے اور اس کے تمام راوی ثقہ ہیں۔

رواہ الطبرانی ورجاله الثقات

اس حدیث کو امام ابن ابی شیبہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے۔ نیز اس کو امام عبد الرزاق نے بھی روایت کیا ہے۔

عن حمید بن ہلال ان معاذ بن جبل اقی اباً موسیٰ وعنده رجل یهودی فقال : ما هذا فقال : هذا یهودی اسلم ثم ارتد وقد استتایہ ابو موسیٰ شہرین قال : فقال معاذ : لا اجلس حتی اضرب عنقه . قضی اللہ وقضی رسولہ .

حمید بن ہلال کہتے ہیں کہ حضرت معاذ بن جبل حضرت ابو موسیٰ کے پاس گئے ان کے پاس ایک یہودی شخص تھا، حضرت معاذ نے کہا یہ کیا ہے؟ انہوں نے کہا یہ ایک یہودی شخص تھا، مسلمان ہوا پھر مرتد ہو گیا، حضرت ابو موسیٰ نے دو ماہ تک اس کو توبہ کی مہلت دی۔ راوی کہتے ہیں کہ حضرت معاذ نے کہا میں جب تک اس کی گردن نہ اڑا دوں اس وقت تک نہیں بیٹھوں گا۔ یہ اللہ کا فیصلہ ہے اور اس کے رسول کا فیصلہ ہے۔

اس حدیث کو امام بیہقی اور امام عبد الرزاق نے بھی روایت کیا ہے۔

عن عبید اللہ بن عبد اللہ بن عقبہ عن ابیہ قال : اخفان مسعود قوما ارتدوا عن الاسلام من اهل العراق فکتب فیہم الی عمر ، فکتب الیہ ان اعرض علیہم دین الحق وشہادۃ ان لا الہ الا اللہ ، فان قیلوہا فتل عنہم وان لم یقبلوہا فاقتلوہم فقبلہا بعضهم فترکہ ، ولم یقبلہا بعضهم

عبید اللہ بن عبد اللہ بن عقبہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے عراق کے کچھ لوگوں کو گرفتار کر لیا جو اسلام لانے کے بعد مرتد ہو گئے تھے، حضرت ابن مسعود نے ان کا حکم معلوم کرنے کے لیے حضرت عمر کو خط لکھا، حضرت عمر نے ان کو جواب لکھا کہ ان پر دین حق اور کلمہ شہادت پیش کر دو، اگر وہ اسلام قبول کر لیں تو ان کو چھوڑ دو اور اگر اسلام قبول نہ کریں تو ان کو قتل کر دو، سو ان میں سے بعض نے اسلام قبول کر لیا ان

۱۔ حافظ نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی متوفی ۸۰۰ھ، جامع الزوائد ج ۲ ص ۲۶۱، مطبوعہ دار الکتب العربیہ بیروت، الطبعة الثانیہ ۱۳۰۲ھ

۲۔ حافظ ابوبکر عبد اللہ بن ابی شیبہ البیہقی متوفی ۲۳۵ھ، المصنف ج ۱ ص ۱۳۹، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی، الطبعة الاولى ۱۴۰۶ھ

۳۔ حافظ عبد الرزاق بن یحیٰم سنائی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۱ ص ۱۶۸، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الاولى ۱۳۹۰ھ

۴۔ حافظ ابوبکر عبد اللہ بن ابی شیبہ البیہقی متوفی ۲۳۵ھ، المصنف ج ۱ ص ۱۶۸، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی، الطبعة الاولى ۱۴۰۶ھ

۵۔ حافظ ابوبکر احمد بن حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن بکری ج ۸ ص ۲۰۵، مطبوعہ نشر السنۃ عمان

۶۔ حافظ ابوبکر عبد اللہ بن ابی شیبہ البیہقی متوفی ۲۳۵ھ، المصنف ج ۱ ص ۱۶۸، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی، الطبعة الاولى ۱۴۰۶ھ

فقتلہ

کو حضرت ابن مسعود نے چھوڑ دیا اور یمن نے اسلام قبول نہیں کیا تو ان کو قتل کر دیا۔

امام ابی شیبہ روایت کرتے ہیں:

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ مرزم سے توبہ کے لیے نین بار کہا جائے اگر وہ توبہ کرے تو اس کو چھوڑ دیا جائے اور اگر انکار کرے تو اس کو قتل کر دیا جائے۔

عن ابن عمر یقول یستتاب الموتی ثلاثا فان تاب ترک وان ابی قتل

ابن شہاب کہتے ہیں کہ (مرتمک) تین بار اسلام کی دعوت دی جائے اور اگر وہ انکار کرے تو اس کی گردن مار دی جائے۔

عن ابن شہاب قال: یدعی الی اسلام ثلاث مرات فان ابی ضربت عنقه

ابن جریج کہتے ہیں کہ ملامت نے کہا کہ جو انسان اسلام کے بعد کفر کرے اس کو اسلام کی دعوت دی جائے اور اگر وہ انکار کرے تو اس کو قتل کر دیا جائے۔

عن ابن جریج قال: قال عطاء فی الانسان یکفر بعد اسلامه یدعی الی الاسلام فان ابی قتل

بعض مہنفین اسلام اور مستشرقین قتل مرتد کے حکم پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ یہ حکم آزادی فکر اور حریت اعتقاد کے خلاف

کیا مرتد کو قتل کرنا آزادی فکر کے خلاف ہے؟

ہے اس کا جواب یہ ہے کہ شریعت نے فکر کو علی الاطلاق اور بے شکم نہیں چھوڑا۔ مثلاً اگر کسی شخص کا یہ نظریہ ہو کہ زنا کرنا اور چوری کرنا درست ہے تو کیا اس کو مسلمانوں کی لڑکیوں سے بدکاری کرنے اور مسلمان کے اموال چرانے کے لیے آزاد چھوڑ دیا جائے گا؟ اور اگر کسی کا یہ نظریہ ہو کہ قتل کرنا درست ہے تو اس کو قتل کرنے کے لیے بے مہار چھوڑ دیا جائے گا، اور اگر ان اخلاقی مجرموں کو سزا دی جائے تو کیا یہ آزادی فکر اور حریت اعتقاد کے خلاف ہوگا؟

تمام دنیا کے ملکوں میں یہ تادم ہے اگر کوئی شخص حکومت وقت کے خلاف بناوٹ کرے اور حکومت کو الٹنے اور انقلاب کے پروگرام بنائے تو ایسے شخص کو پھانسی کی سزا دی جاتی ہے پھر کیا ایسے شخص کو موت کی سزا دینا آزادی فکر اور حریت اعتقاد کے خلاف نہیں ہے؟ جب کہ تمام دنیا میں باغیوں اور ملک کے خدایوں کو موت کی سزا دی جاتی ہے۔ اور جب ملک کے خدایوں کو موت کی سزا دینا حریت فکر اور آزادی رائے کے خلاف نہیں ہے تو دین کے خدایوں کو موت کی سزا دینا کیونکہ آزادی رائے کے خلاف ہو سکتا ہے۔

۱۔ حافظ عبد الرزاق بن ہمام مصنفی سنو فی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۱۰ ص ۱۶۹-۱۶۸ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الاولى ۱۳۹۰ھ

۲۔ حافظ ابو بکر عبد اللہ بن ابی شیبہ سنو فی ۲۳۵ھ، المصنف ج ۱ ص ۱۳۸، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی، الطبعة الاولى ۱۴۰۲ھ

۳۔ " " " " المصنف ج ۱ ص ۱۱۳۸

۴۔ " " " " المصنف ج ۱ ص ۱۱۳۹

حقیقت یہ ہے کہ دنیا میں انصاف اور امن کے لیے آزادی ملے اور حریت فکر کر سبے کام اور سبے مہار نہیں چھوڑا جا سکتا، ورنہ کسی کی جان، مال، عزت اور آبرو کا کوئی تحفظ نہیں ہوگا، اس لیے ضروری ہے کہ فکر اور اعتقاد کے لیے حدود اور قیود مقرر کی جائیں اور ان حدود کا تقریر یا عقل محض سے ہوگا یا وحی الہی سے، اگر ان حدود کا تقریر عقل محض سے کیا جائے تو ان حدود میں غلطی، غلط فہم اور جبر کا امکان ہے۔ اس لیے ان حدود اور قیود میں وحی پر اعتماد کرنا ہوگا اور یہ وحی الہی ہے جس نے مرتد کی سزا قتل کرنا بیان کی ہے، جیسا کہ ہم قرآن مجید، احادیث صحیحہ، اور آثارِ سماویہ و زمینیہ سے واضح کر چکے ہیں۔

بعض مستشرقین کہتے ہیں کہ مرتد کو قتل کی سزا دینا خود قرآن مجید کے خلاف ہے، کیونکہ قرآن مجید میں ہے: **كَأَكْثَرِ** فی الدین (البقرہ: ۲۵۶) "دین (قبول کرنے) میں جبر نہیں ہے" اس کا جواب یہ ہے کہ یہ آیت کافر اصلی کے متعلق ہے یعنی جو ابتداءً کافر ہو مرتد کے بارے میں نہیں ہے کیونکہ پوری آیت اس طرح ہے:

لَا ارَآہُ فی الدینِ قَدَرًا تَبِیْنُ الرِّشْدَ
مِنَ النُّفُوسِ یُکْفَرُ بِالْطَّغُوتِ وَیُؤْمِنُ
بِاللّٰہِ فَقَدْ اسْتَمْسَكَ بِالْعُرْوَةِ الْوُثْقٰی لَا
انْقِصَامَ لَهَا (بقرہ: ۲۵۶)

اور کافر اصلی کے مقابلہ میں شریعت نے مرتد کے متعلق زیادہ سخت احکام دیے ہیں جن کی تفصیل ہم "مرتد کو قتل العود" قتل کرنے پر فقہاء احناف کے دلائل کے ذیل میں بیان کر چکے ہیں۔

بَابُ ثُبُوتِ الْقِصَاصِ فِي الْقَتْلِ
بِالْحَجَرِ وَغَيْرِهِ مِنَ الْمَحَدِّدَاتِ وَ
الْمَثَقَلَاتِ وَقَتْلِ الرَّجُلِ بِالْمَرْأَةِ
پتھر اور دوسری دھار والی چیزوں سے قصاص کا، اور عورت کے بدلہ میں مرد کو قتل کرنے کا ثبوت

۴۲۳۸ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَحُمَدُ بْنُ بَشَّارٍ وَالتَّفَظُّلِيُّ قَالَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ هِشَامِ بْنِ مَعْدٍ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ يَهُودِيًّا قَتَلَ جَارِيَةً عَلَى أَوْصَانٍ بِهَا فَقَتَلَهَا بِحَجَرٍ قَالَ فَجِئْتُ بِهَا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَبِهَا مَتًى فَقَالَ لَهَا أَقْتُلُكَ فَلَدَتْ خَاسِمَاتٍ بِرَأْسِهَا أَنْ لَا

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک یہودی نے ایک لڑکی کو چاندی کے زیورات کی خاطر پتھر سے قتل کر دیا، اس لڑکی کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا اور ان کا ایک اہلی اس میں کچھ جان باقی تھی، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا تم کو فلاں شخص نے قتل کیا ہے؟ اس نے سر کے اشارے سے کہا نہیں، آپ نے دوبارہ کہا تو اس نے پھر سر کے اشارے سے کہا نہیں، جب آپ نے تیسری بار سوال کیا تو اس نے کہا ہاں! اور سر سے اشارہ

ثُمَّ قَالَ لَهَا الثَّانِيَةَ فَأَشَارَتْ بِرَأْسِهَا أَنْ لَا
ثُمَّ سَأَلَهَا الثَّالِثَةَ فَقَالَتْ نَعَمْ وَأَشَارَتْ
بِرَأْسِهَا فَقَتَلَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَيْنَ حَجَرَيْنِ.

یہاں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کے سر کو دو
پتھروں سے کچل کر ہلاک کر دیا۔

۴۲۴۹۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ حَبِيبٍ
الْحَمَّارِيُّ حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ الْحَارِثِ
ح وَحَدَّثَنَا أَبُو كُرَيْبٍ حَدَّثَنَا ابْنُ إِدْرِيسَ
يُكَلِّهُمَا عَنْ شُعْبَةَ بِهَذَا الْإِسْنَادِ تَحْوَهُ
وَفِي حَدِيثِ ابْنِ إِدْرِيسَ قَرَضَتْ رَأْسَهُ
بَيْنَ حَجَرَيْنِ.

دو مختلف سندوں کے ساتھ یہ حدیث مروی ہے
اور ابن ادیس کی روایت میں ہے کہ آپ نے اس کا سر
دو پتھروں کے درمیان کچل دیا۔

۴۲۵۰۔ حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ حَدَّثَنَا
عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ أَبِي ثَوْبٍ
عَنْ أَبِي قِلَابَةَ عَنْ أَنَسِ أَنَّ مَا جُلِدَ مِنْ
الْيَهُودِ قَتَلَ جَارِيَةً مِنْ الْأَنْصَارِ عَلَى
حُلِيِّ لَهَا ثُمَّ أَلْقَاهَا فِي الْقَلْبِ وَ
رَضَعَتْ رَأْسَهَا بِالْحِجَابِ ثُمَّ قَاتِلًا قَاتِلًا
بِهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَأَمَرَ بِهِ أَنْ يُرْجَمَ حَتَّى يَمُوتَ فَرُجِمَ
حَتَّى مَاتَ.

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک یہودی
نے کچھ زبردلوں کی خاطر انصار کی ایک لڑکی کو قتل کر دیا،
پھر اس کو ایک کنویں میں ڈال دیا۔ اس نے اس لڑکی کا سر
پتھروں سے کچل دیا تھا۔ پھر وہ شخص پکڑا گیا اور اس کو
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا، آپ نے
فرمایا جب تک یہ غرہ جاسے اس کو پتھر مارے جائیں۔
پھر اس کو پتھر مارے گئے حتیٰ کہ وہ مر گیا۔

۴۲۵۱۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ اسْمَعِيلَ بْنِ مَنْصُورٍ
أَخْبَرَنَا مُحَمَّدُ بْنُ بَكْرٍ أَخْبَرَنَا ابْنُ جُدَيْعٍ
أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنْ أَبِي ثَوْبٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
مِثْلَهُ.

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث اسی طرح مروی
ہے۔

۴۲۵۲۔ وَحَدَّثَنَا هَدَّابُ بْنُ خَالِدٍ
حَدَّثَنَا هَمَّامٌ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ عَنْ أَنَسِ
بْنِ مَالِكٍ أَنَّ جَارِيَةً رُجِمَتْ رَأْسُهَا وَتَدُ
رُحَتْ بَيْنَ حَجَرَيْنِ فَسَأَلُوَهَا مَنْ صَنَعَ
هَذَا بِكَ فَلَدَّتْ ذَلِكَ حَتَّى ذَكَرُوا

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ ایک لڑکی اس حال میں پائی گئی کہ اس کا سر پتھروں سے
کچلا ہوا تھا، لوگوں نے اس سے پوچھا کہ تمہارے ساتھ
یہ کس نے کیا ہے؟ کیا فلاں نے؟ فلاں نے؟ حتیٰ کہ لوگوں نے ایک
یہودی کا ذکر کیا، اس نے سر کے ساتھ اشارہ کیا پھر اس

يَهُودِيًّا قَاتَلَهُ دُمْتُ بِرَأْسِهَا فَأَخَذَ الْيَهُودِيُّ
فَاقْتَرَفَ مَدْيَنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَنَّ يُورِضَ دَأْسُهُ بِالْحِجَارَةِ -

یہودی کو پکڑا گیا اور اس نے (قتل کا) اقرار کر دیا تب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ حکم دیا کہ اس کا سر پتھروں
سے کچل دیا جائے۔

حدیث الباب میں قتل کے ثبوت کا تعین

اس باب کی احادیث پر یہ سوال وارد ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے بغیر گواہوں کے ثبوت کے محض اس لڑکی کے بیان پر اس

یہودی کو کیوں قتل کر دیا؟ بعض علما نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ ابتداء اسلام کا واقعہ ہے جب قاتل کو مقتول کے قتل
کے بناء پر قتل کر دیا جاتا تھا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وحی سے علم ہو گیا تھا کہ اس لڑکی کا قاتل وہ یہودی
ہے لیکن یہ دونوں جواب صحیح نہیں ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ قصاص کا ثبوت یا گواہوں سے ہوتا ہے یا قاتل کے اعتراف
سے۔ اور اس واقعہ میں قاتل نے قتل کا اعتراف کر لیا تھا جیسا کہ اس باب کی حدیث نمبر ۴۲۵۲ میں ہے (صحیح مسلم ج ۲ ص ۵۸
مطبوعہ دار المطابع کراچی) نیز صحیح بخاری (ج ۲ ص ۱۰۱۶-۱۰۱۵) میں بھی ہے کہ قاتل کے اقرار پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے اس سے قصاص لیا۔

قتل کے ثبوت میں امام مالک کے قول کی وضاحت

حافظ ابن حجر مستطانی لکھتے ہیں: علامہ نووی نے
کہا ہے کہ جس شخص پر قتل کرنے کی تہمت ہو

تو امام مالک کے نزدیک محض زخمی کے قول سے قتل کا ثبوت ہو جاتا ہے اور انہوں نے اس باب کی حدیث سے استدلال
کیا ہے، لیکن اس حدیث میں اس قول پر دلیل نہیں ہے، بلکہ یہ قول باطل ہے، کیونکہ اس یہودی نے قتل کا اعتراف کر
لیا تھا جیسا کہ امام بخاری اور امام مسلم کی روایات سے ثابت ہے، بعض مالکی علما نے علامہ نووی کا رد کیا ہے اور کہا ہے
کہ امام مالک یا کسی اور مالکی عالم کا یہ قول نہیں ہے کہ محض زخمی کے قول سے قصاص ثابت ہو جاتا ہے، ان جو شخص مرنے کے
قریب ہوا اور وہ یہ کہے کہ مجھے فلاں شخص نے قتل کیا ہے تو یہ ایک قریب ہے جس سے قسامت واجب ہوتی ہے، پھر وہ
مردوں سے قسم لی جائے گی، بعض مالکیہ نے جبہور کی موافقت کی ہے اور جہاں اس قول کے ناظرین ہیں وہ یہ کہتے ہیں کہ جب
انسان مرے ہو اور دنیا سے جا رہا ہو اور غروی احوال کا سائیکہ کر رہا ہو اس وقت وہ صرف پچھائی برکت ہے اس لیے اس کا
قول لائق اعتبار ہے۔

آلہ قصاص میں ائمہ مذاہب کی آراء

علامہ بدر الدین عینی حنفی لکھتے ہیں: عمر بن عبد العزیز، قتادہ حسن، ابن
سیرین، امام مالک، امام شافعی، امام احمد، ابو ثور، اسحاق، ابن المنذر

اور غیر متقدمین کی ایک جماعت نے اس حدیث سے اس پر استدلال کیا ہے کہ قاتل جس آلہ سے قتل کرے اس کو اسی
آلہ کے ساتھ قتل کیا جائے، ابن حزم لکھتے ہیں امام مالک نے کہا ہے کہ اگر قاتل کسی شخص کو پتھر یا لاشی یا آگ سے قتل
کرے تو اس کو بھی اسی قسم کے آلات سے قتل کیا جائے گا اور اس پر ان چیزوں سے اس وقت تک ضرب لگائی جائے
گی جب تک کہ وہ مر نہ جائے اور اگر اس نے اس کو بھوکا اور پیاسا بند کر کے رکھا حتیٰ کہ وہ مر گیا تو اس کو بھی اس طرح بھوکا

۱۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر مستطانی شافعی متوفی ۸۵۲ھ۔ فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۹۹، مطبوعہ دار نشر المکتب الاسلامیہ لاہور ۱۴۰۱ھ

اسے یا سبک کر کے رکھا جائے گا اگر اتنے دفنوں میں مڑ گیا تو ٹھیک ورنہ تلوار سے قتل کر دیا جائے گا اسی طرح اگر اس نے
فرق کیا ہے یا کسی بلندی سے پھینکا ہے، اگر قاتل نے کسی شخص کے ہاتھ اور پیر کاٹے جس سے وہ مڑ گیا تو قاتل کے بھی
ہاتھ اور پیر کاٹے جائیں گے۔ اگر وہ مڑ گیا تو ٹھیک ورنہ اس کو تلوار سے قتل کر دیا جائے گا۔ نامرغبی، ابراہیم نخعی
حسن بصری، سفیان ثوری اور امام ابو حنیفہ، امام محمد اور امام ابو یوسف نے یہ کہا ہے کہ قاتل کو تمام صورتوں میں صرف تلوار
سے قتل کیا جائے گا کیونکہ امام ابو داؤد طحاوی نے حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے یہ روایت بیان کی ہے کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا قود الا بحدیدۃ۔ "قصاص صرف دھار والی چیز سے لیا جائے"۔
اور امام طحاوی نے اپنی سند کے ساتھ حضرت نعمان سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
لا قود الا بالسیف۔ "قصاص صرف تلوار سے لیا جائے" اور امام بیہقی نے اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ
رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا قود الا بالسیف۔ "قصاص صرف تلوار سے
لیا جائے" اسی طرح حضرت علی سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا قود الا بحدیدۃ
"قصاص صرف دھار والی چیز سے لیا جائے" اور حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا القود بالسیف والحظاء علی الذآقد۔ "قصاص تلوار سے ہے اور قتل خطا کی دیت عصابات
پر ہے" اور یہ حدیث حضرت نعمان بن بشیر، حضرت ابو بکر، حضرت ابو ہریرہ، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت علی بن ابی طالب
اور حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہم سے مروی ہے اور یہ بعض روایات بعض کے لیے شاہد ہیں اور اس کا کم از کم درجہ
یہ ہے کہ یہ حدیث حسن ہے اور اس سے استدلال صحیح ہے۔ ۱۷

آلہ قصاص کے عموم میں ائمہ ثلاثہ کے دلائل کے جوابات | ائمہ ثلاثہ اس باب کی حدیث سے استدلال کرتے
ہیں کہ قاتل جس آلہ سے قتل کرے اسی آلہ سے

قصاص لیا جائے، علامہ بدرالدین عینی حنفی کہتے ہیں: فقہار احناف اس کے جواب میں کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بیوہ کا
کو قاطع الطریق اور ڈاکو کے حکم میں قرار دیا اور ذکر کرنا کہ امام میں طرح چاہے قتل کر سکتا ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ اس وقت کا
واقعہ ہے جب شلہ کرنا مباح تھا جس طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عربیوں کو سزا دی تھی بعد میں اس سے منع کر دیا گیا اور یہ
منسوخ ہو گیا۔ ۱۸

اشارہ سے حکم کے ثبوت میں مذاہب | علامہ عینی کہتے ہیں کہ مریش کے اشارہ سے حکم کے ثبوت میں فقہاء کا اختلاف
ہے، لیث، امام مالک، اور امام شافعی کا یہ موقف ہے کہ جب حاضرین

اس کے اشارہ کو پہچان لیں تو اس سے حکم ثابت ہو جائے گا، اور اس کی وصیت جائز ہے اور امام ابو حنیفہ، احناف اور ثوری کا یہ
موقف ہے کہ جب مرغبی سے کسی چیز کے بارے میں سوال کیا جائے اور وہ تمہائے اشارہ سے اشارہ کر دے تو اس سے کوئی
حکم ثابت نہیں ہوگا جب تک کہ وہ کلام نہ کرے، امام ابو حنیفہ نے فرمایا کہ صرف ٹھہرنے کے اشارہ سے حکم کا ثبوت جائز

۱۷۔ حافظ بدرالدین ابو محمد محمد بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۲ ص ۲۵۲-۲۵۳، مطبوعہ ادارۃ المطابع المیزان مصر ۱۳۸۸ھ۔

۱۸۔ عمدۃ القاری ج ۱۲ ص ۲۵۲،

عن النعمان بن بشیر مرفوعاً کل شیء
خطأ الا ما کان بحد یدة و لكل خطأ ارش یله

حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: دھار والی دکان سے
والی) پیمیز کے سوا ہر چیز میں خطا ہے اور ہر خطا کی ایک دین

ان احادیث سے واضح ہو گیا کہ تلوار یا دھار والی چیز کے ساتھ قتل کیا جائے تو قصاص ہے اور اس کے سوا اور کسی چیز
سے قتل کیا جائے تو اس میں دیت ہے، نیز احادیث میں یہ بھی ہے کہ لاشعی یا پتھر اور کسی وزنی اور بجاری چیز کے ساتھ قتل
کرنے میں دیت ہے۔ امام ابو داؤد و ترمذی روایت کرتے ہیں:

عن عبد الله بن عمر وان رسول الله
صلی الله علیه وسلم خطب يوم الفتح بمكة
فكبر ثلاثاً ثم قال لا اله الا الله وحده
صدق وعده ونصر عبده وهزم الاحزاب
وحده — الا ان كل ما شقة كانت في
الجاهلية تذكو وتدعى من دم او مال
تحت قدمي الا ما كان من سفاهة
الحاجر وسدانة البيت ثم قال الا ان
دية الخطأ شبه العمد ما كان بالسوط والعصا مائة
من الابل منها اربعون في بطلونها اولادها —

حضرت عبد اللہ بن عمر و بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن خطبہ دیا اور میں مرتبہ اللہ اکبر کہا،
پھر فرمایا لا اله الا اللہ وحدہ صدق وعده ونصر عبده وهزم الاحزاب وحده
پھر فرمایا سنو، زمانہ جاہلیت کی تمام فخریہ باتیں اور زمانہ جاہلیت
کے تمام خون اور مال کے دعوے میرے قدموں کے نیچے
ہیں (یعنی ساقط ہیں) البتہ مایہوں کو پانی پلانا اور بیت
اللہ کی خدمت کرنا (باقی ہے) پھر فرمایا سنو! قتل خطا
شبه عمد و قتل ہے بر کر ڈرے اور لاشعی سے قتل کیا
جائے اس کی دیت سوا وٹھ ہیں جن میں مایہیں حاملہ و شیریاں
ہوں۔

اس حدیث کو امام نسائی، امام ابن ماجہ، امام حمید می اور امام ابن حبان نے بھی منقول کیا ہے۔
حافظ ذہبی نے امام اسحاق بن راہویہ کی سند سے یہ حدیث ذکر کی ہے۔

عن ابن عباس قال قال رسول الله
صلی الله علیه وسلم شبه العمد قتيل الحبحر والعصا
وفيه الدية مغلظة

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا شبه العمد وہ ہے جس
کو پتھر اور لاشعی سے قتل کیا گیا ہو اس میں دیت منغلظہ ہے۔

- ۱۔ حافظ جمال الدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف ذہبی منقوی متوفی ۷۴۸ھ، تصنیب الراہج ج ۲ ص ۳۲۳، مطبوعہ مجلس علمی سورت ہند، ۱۳۵۷ھ
- ۲۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث سجستانی متوفی ۲۰۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۲۶۹، مطبوعہ مطبع مجتہبی پاکستان لاہور، ۲۰۰۵ھ
- ۳۔ امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی متوفی ۳۰۳ھ، سنن نسائی ج ۳ ص ۲۱۶، مطبوعہ فور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی۔
- ۴۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ متوفی ۲۴۳ھ، سنن ابن ماجہ ص ۱۸۹، مطبوعہ فور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی
- ۵۔ امام عبد اللہ بن زبیر حمیدی متوفی ۲۱۹ھ، مسند حمیدی ج ۲ ص ۲۰۷، مطبوعہ عالم الکتب بیروت
- ۶۔ امیر علاؤ الدین علی بن بلال فارسی متوفی ۴۳۹ھ، زاد المرتب، الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان ج ۴ ص ۶۰۲-۶۰۱، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ
- ۷۔ حافظ جمال الدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف ذہبی منقوی متوفی ۷۴۸ھ، تصنیب الراہج ج ۲ ص ۳۲۳، مطبوعہ مجلس علمی سورت ہند، ۱۳۵۷ھ

امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں:

عن ابن عباس قال قال رسول الله
صلى الله عليه وسلم من قتل في عميا
ضربا بالسوط او بعصا فعقله عقت الخطاء
الحديث - له

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کو اندھا دھند پتھر مار کر قتل کیا گیا ہو یا جس کو کرڑے یا لامٹی کی ضرب سے قتل کیا گیا اس کی دیت قتل خطا کی دیت ہے۔

عن علي وابن مسعود ان شبه العمى
الحجر والعصا - ٣٥

حضرت علی اور حضرت ابن مسعود فرماتے ہیں کہ جس کو پتھر یا لاشی سے قتل کیا جائے وہ قتلِ شہید ہے۔

حافظ الہیثمی نے اس حدیث کو امام طبرانی کے حوالے

عن ابن مسعود قال: شبه العدا الحمر
العصا والسوط والدفة والرفقة وكل
شيء عمدته به فقه التغلظ في الدنيا.

بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس کی سند صحیح ہے۔
حضرت ابن مسعود فرماتے ہیں کہ جس شخص کو پتھر لاکھڑی
کوڑے یا سواری سے گرا کر ان میں سے جس کے ساتھ
بھی تمہارے عداوت قتل کیا اس میں دیت منتظم ہے۔

اس حدیث کو بھی حافظ الہیثمی نے طبرانی کے حوالے سے بیان کیا ہے اور لکھا ہے کہ یہ سند منقطع ہے لیکن اس کے تمام راوی صحیح ہیں۔ ۵

امام ابن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں:

عن الحسن قال ، قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم قتيل السوط والعصا مثبته عند -

حسن بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ کوشے اور لاٹھی کا مقتول قتل شبہ عمدہ ہے۔

عن الشعبي والحكم وخماد قالوا ما
اصيب به من جحرا و سوط او عصا فاقى على
النفس فهو شبه العمدة وفيه الدية مغلفة به

۱ شنبی، حکم اور حاد کہتے ہیں کہ جس کو پتھر، کوڑے یا لاش سے قتل کر دیا جائے وہ قتل شیعہ عہد ہے اور اس میں دیت منقطہ ہے۔

عن ابراهيم قال لما كان من قتل بني ملج
فهو شبه العمود وفيه الدية على العاقلة .

ابراہیم کہتے ہیں کہ جو قتل بغیر ہتھیار کے ہودہ قتلِ شبہ
 عمدہ ہے اور اس میں عاقلہ پر دیت ہے۔

له. امام عبدالرزاق بن مهام متوفى ۲۱۱ هـ، المصنف ج ۹ ص ۲۸۰-۴۹، مطبوعه مكتبة اسلامي بيروت، الطبعة الاولى، ۱۳۹۰ هـ.

٥٢

٢٥- حافظ فخر الدين علي بن أبي بكر الهيثمي توفي ٨٠٤ هـ، مجمع الزوائد ج ٦ ص ٢٨٢، مطبوعه دار الكتب العربي الطبعة الثالثة ١٤٠٢ هـ.

۱۳۹۰ھ امام عبدالرزاق بن ہمام صنعاوی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۹ ص ۲۷۷ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الاولى

٥٥. حافظ نور الدين علي بن أبي بكر الهيثمي متوفي ٨٠٠ هـ، مجمع الزوائد ج ٦ ص ٢٨٦، مطبوعه دار الكتب العربيه، الطبعة الثالثة، ١٤٠٣ هـ

٥٥ - امام البركة عليه السلام محمد بن ابي شبيب متوفى ٢٣٥ هـ، المصنف ج ٩ ص ١٣٩، مطبعة ادارة القرآن كراچي، الطبعة الاولى ١٩٠٧ هـ

٥٥ - " " " المصنف ج ٩ ص ١٣٩ " " "

۵۵۔ امام ابو بکر عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ متوفی ۲۳۵ھ، المصنف ۹ ج، ص ۲۸۰، مطبعہ ادارۃ القرآن کراچی، ۱۴۰۷ھ

عن علی وعبد اللہ قال: العمد
السلاح۔ ۱۰

حضرت علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ قتل
عمد ہتھیار سے ہوتا ہے۔

عن مسروق قال: العمد بالحدیدۃ۔ ۱۱

مسروق نے کہا کہ قتل عمد کاٹنے والے یا دھار
والے ہتھیار سے ہوتا ہے۔

عن الشعبي قال: كل شيء بحدیدۃ
فهو عمد۔ ۱۲

شعبی نے کہا ہر دھار والے آلہ سے قتل، قتل عمد
ہے۔

ان تمام احادیث آثار اور فتاویٰ تابعین سے بصر احسن واضح ہوتا ہے کہ تلوار اور کاٹنے والے آلہ کے سوا اور
کسی چیز سے قتل میں قصاص واجب نہیں ہے اور ان احادیث سے یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ پتھر، لاٹھی یا کسی اور بھاری
اور فنی چیز کے ساتھ قتل کرنے سے قصاص لازم نہیں آتا اور فقہاء احناف کا نظریہ ان احادیث کے عین مطابق ہے اور
ان ثلاثہ کا نظریہ ان احادیث، آثار اور فتاویٰ تابعین کے بالکل خلاف ہے بلکہ ہر یوں معلوم ہوتا ہے کہ فقہاء احناف کے
نزدیک صرف تلوار اور دھار دار چیز کے ساتھ قتل کرنے سے قصاص واجب ہوتا ہے اور اگر ارادہ قتل سے کسی کو لاٹھی
یا پتھر سے ہلاک کیا جائے تو وہ قتل شبہ عمد ہے جس میں قصاص نہیں ہے۔ لیکن ایسا نہیں ہے اس وجہ سے موقوف احناف
کی مکمل وضاحت کے لیے قتل کی صحیح اقسام اور ان کا حکم جاننا ضروری ہے۔

فقہاء احناف کے نزدیک قتل کی اقسام | فقہاء احناف کے نزدیک قتل کی پانچ اقسام ہیں: علامہ سرخسی لکھتے
ہیں: علامہ ابو بکر رازی نے کہا کہ قتل کی پانچ اقسام ہیں: قتل عمد،

قتل شبہ عمد، قتل خطا، قتل قائم مقام خطا اور وہ قتل جو عمد، خطا اور قائم مقام خطا کے مناسبت سے جس کو قتل بالاسباب
کہتے ہیں۔

قتل عمد | علامہ سرخسی قتل عمد کی تشریف میں لکھتے ہیں:

اما العمد فهو ما تعمدت ضرباً
بسلاح لان العمد هو القتل وقصد
ازهاق الحیاة وھی غیر محسوسہ
لقصد اخذها فیکون القصد الی ازهاق
الحیوة بالضرب بالسلاح الذی هو جرح عامل فی
قتل عمد وہ قتل ہے جس میں جان نکالنے کے
لیے ہتھیار سے ضرب لگائی جائے اور جان غیر محسوس ہے
پس وہ جان نکالنے کے لیے ایسے ہتھیار کو استعمال
کے گا جو زخم ڈالنے والا ہو اور بدن کے ظاہر اور باطن
میں مؤثر ہو۔

علامہ ابو بکر رازی لکھتے ہیں: امام ابو حنیفہ کی اصل کے مطابق جس قتل کو ہتھیار یا ہتھیار کے قائم مقام کے ساتھ

۱۔ امام ابو بکر عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ متوفی ۲۴۵ھ، المصنف ج ۹ ص ۳۳۳ مطبوعہ اطراف القرآن کراچی، ۱۴۰۶ھ

۲۔ المصنف ج ۹ ص ۳۲۳، " " " " " "

۳۔ المصنف ج ۹ ص ۳۲۳، " " " " " "

۴۔ شمس السنہ محمد بن احمد سرخسی متوفی ۴۸۳ھ، المبسوط ج ۲ ص ۵۹، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثانیة ۱۳۹۸ھ

وہ ہے جس میں سزا دینے کا قصد ہو اور قتل کرنے کا قصد نہ ہو۔

علامہ طبری حنفی شہر عمد کی تعریف میں لکھتے ہیں:

شبه العمد عند الامام تعد الضرب بها
ليس بسلاح قال محمد ويكون قصد الضرب
والتأديب به
علامہ ذہبی لکھتے ہیں:

لانه يقصد به التأديب او اطلاق
العضو لا القتل فكان شبه عمد

امام اٹلم کے نزدیک شہر عمد یہ ہے کہ اسی چیز سے
ضرب لگانے کا قصد کیا جو مجتہدین ہر، اور امام محمد نے کہا
اس کا قصد تاویب اور سزا دینا ہو۔

کیونکہ اس سے تاویب یا سزا دینے یا عضو کو تلف
کرنے کا قصد کیا جاتا ہے نہ کہ قتل کرنے کا پس یہ شہر
عمد ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں:

لان فيه معنى العمدية باعتبار قصد
الفاعل الى الضرب ومعنى الخطأ باعتبار
عدم قصده الى القتل اذ يست الالة آلة
قتل

لامرؤ لکھتے ہیں:

لان في هذا الفعل معنى العمدية
باعتبار قصد الفاعل الى الضرب ومعنى
الخطأ باعتبار عدم قصده الى القتل
اور علامہ بدر الدین عینی حنفی لکھتے ہیں:

وقال صاحب المجتبى يشترط عند
ابن حنيفة ان يقصد التأديب دون
الاتلاف

کیونکہ اس فعل میں اس اعتبار سے عمدیت کا معنی
ہے کہ فاعل ضرب کا قصد کرتا ہے اور اس اعتبار سے خطا
کا معنی ہے کہ وہ قتل کا قصد نہیں کرتا۔

اور صاحب مجتبے نے کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے
نزدیک (شہر عمد میں) یہ شرط ہے کہ وہ سزا دینے کا قصد
کرنے قتل کرنے کا قصد نہ کرے۔

مولانا وقار الدین کے اپنے نقل کردہ حوالہ جات اور ان کے علاوہ علامہ سرخسی اور علامہ عینی کے حوالوں سے واضح

۱۔ علامہ محمد بن حسین بن علی طبری حنفی، تہذیب السمرانی ج ۸ ص ۲۹۱ مطبوعہ مطبعہ علیہ مصر ۱۳۱۱ھ

۲۔ علامہ عثمان بن علی ذہبی حنفی ج ۳ ص ۷۴، تبیین المحتاج ج ۶ ص ۱۰۰، مکتبہ امدادیہ ملتان

۳۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۵ ص ۲۶۸ مطبوعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۰ھ

۴۔ علامہ ابن فراموز خسرو متوفی ۸۸۵ھ، در باب الحکام فی شرع غرر الاحکام ج ۲ ص ۹۰ مطبوعہ مطبعہ عامرہ مصر ۱۳۰۴ھ

۵۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، ایضاً یہ شرح الہدایہ البحراراب ص ۴۵ مطبوعہ المکتبۃ الامدادیہ کٹر امکرر

عصبات پر دیت واجب کرتے ہیں تاکہ انسانی جان و رائیگاں میانے سے بچ جائے اور اس شخص پر نہ کفارہ واجب ہوگا اور نہ وہ مقتول کی دناشت سے محروم ہوگا۔ اے

عسب ذیلی صورتیں بھی قتل بالسبب میں داخل ہیں:

- (۱)۔ کوئی شخص کسی جانور کو ہلک کرے جا رہا ہو اور وہ جانور کسی شخص کو ہلاک کر دے۔
 (۲)۔ کوئی شخص تیز رفتار گاڑی چلائے اور اس کی بھیسٹ میں آکر کوئی شخص ہلاک ہو جائے۔
 (۳)۔ کوئی انارڈی شخص گاڑی چلائے اور اس کی گاڑی کے نیچے کوئی آکر ہلاک ہو جائے۔
 (۴)۔ کوئی شخص نشہ میں آکر گاڑی چلائے اور اس کی گاڑی کے نیچے آکر کوئی شخص مر جائے۔

پستول اور بندوق وغیرہ کے ساتھ قتل کرنے سے آیا قصاص واجب ہوگا یا نہیں؟

تکوار اور دیگر کاٹنے اور دھار دالے ہتھیاروں کے ساتھ قصاص واجب ہوتا ہے اور پتھر اور دیگر بھاری اشیاء کے ساتھ قتل کرنے سے قصاص واجب نہیں ہوتا اور ائمہ ثلاثہ اور امام ابو یوسف اور محمد کے نزدیک دیگر ثقیل اشیاء کے ساتھ اگر قتل کرنے کے قصد سے کسی کو ہلاک کر دیا جائے تو پھر بھی قصاص واجب ہوتا ہے۔ اس بنا پر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر بدوق یا پستول یا کلاشکوف سے کسی کو قتل کر دیا جائے تو آیا امام اعظم کے قول کے مطابق اس سے قصاص لازم آئے گا یا نہیں؟ ! بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس میں قصاص واجب نہیں ہوگا۔ کیونکہ یہ تو اس کی طرح کاٹنے والا ہتھیار نہیں ہے اور ائمہ ثلاثہ اور صاحبین کے نزدیک اس سے قصاص واجب ہو جائے گا۔

لیکن اگر نظر عمیق سے دیکھا جائے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک بھی گولی کے ساتھ قتل کرنے سے قصاص واجب ہوگا کیونکہ امام ابوحنیفہ نے قصاص کو تلوار کے ساتھ اس لیے خاص کیا تھا کہ اس زمانہ میں قتل کرنے کا عام سبب اور ذریعہ تلوار تھا اور چونکہ تیغ وغیرہ قتل کرنے کا عام اور مؤثر سبب نہیں تھا اس لیے پتھر سے قتل کرنے کو قتل ثبہ عمد کہا اور قتل عمد نہیں قرار دیا جو موجب قصاص ہوتا ہے اور ہمارے زمانہ میں تلوار کا استعمال کمتر ہو چکا ہے اور قتل کرنے کا عام اور سبب غالب بدوق اور پستول وغیرہ ہے نیز جس طرح تلوار کی وضع صرف قتل اور زخمی کرنے کے لیے ہے اسی طرح بدوق کی وضع قتل اور زخمی کرنے کے لیے ہے اس لیے امام ابوحنیفہ کے قول کے مطابق اب بدوق اور پستول وغیرہ تلوار کے حکم میں ہیں اور جس طرح تلوار سے قتل کرنے سے قصاص واجب ہوتا ہے اسی طرح بدوق یا ریوا اور سے قتل کرنے سے قصاص لازم آئے گا۔ اس سلسلہ میں پہلی دلیل قرآن مجید کی یہ آیت ہے :-

یا ایہا الذین آمنوا کتب علیکم القصاص
فی القتل۔ (مقلدہ: ۱۷۸)

اے ایمان والو! جو لوگ ناحق قتل کیے گئے ہیں ان کا بدلہ لیتا تم پر فرض کیا گیا ہے۔

اس آیت سے مقتول عام ہے خواہ اس کو تلوار یا کسی دھار والے آلہ سے قتل کیا گیا ہو یا پستول یا بندوق کی گولی سے قتل کیا گیا ہو اور امام ابو حنیفہ کا اصول یہ ہے کہ قرآن مجید کے علوم کو حدیث صحیح سے بھی مقید نہیں کیا جاسکتا جبکہ حدیث: لا قود

الا بالسیف زیادہ سے زیادہ من ہے۔ اس کی سند میں ضعیف راوی ہیں لیکن چونکہ یہ متعدد اسانید سے مروی ہے اس لیے حدیث حسن ہے۔ انصاف اور دیانتداری کی بات یہ ہے کہ اگر نثار اور امام ابو یوسف اور امام محمد جو یہ کہتے ہیں کہ مقتول کو جس طرح بھی قتل کیا گیا ہو اس کا قصاص لازم ہے، ان کا مسلک قرآن مجید کی اس آیت کے مطابق ہے۔

اسی طرح بکثرت احادیث میں ہے کہ ہتھیار سے قتل کرنے میں قصاص ہے، ان احادیث کا ذکر ہم پہلے باحوالہ بیان کر چکے ہیں تاہم امام ابو حنیفہ کے نظریہ کے مطابق بھی بدوق کی گونی اور چیرے سے قصاص لازم آتا ہے۔ ہم ذیل میں علامہ سرخسی حنفی کی عبارت نقل کر رہے ہیں جس سے یہ واضح ہو جائے گا کہ امام ابو حنیفہ نے قصاص کو تلوار کے ساتھ اس لیے خاص کیا تھا کہ اس زمانے میں قتل کرنے کا عام اور غالب سبب تلوار تھی اور اس کی وضع صرف قتل کرنے اور زخمی کرنے کے لیے تھی جبکہ مشعل اشیاء کی وضع دیگر مقاصد کے لیے ہوتی ہے۔

شمس الامہ سرخسی حنفی لکھتے ہیں: ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث پہنچی ہے کہ: لا قود الا بالسیف قصاص من تلوار (کے قتل) سے واجب ہوتا ہے اور اس حدیث میں اس کی مراحضت ہے کہ تلوار کے بغیر قصاص لینا قابل نہیں ہے اور اس حدیث میں تلوار سے مراد ہتھیار ہیں، کیونکہ صحابہ رضی اللہ عنہم نے اس حدیث سے یہی سمجھا تھا جتنے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: العود السلاح قتل عمد ہتھیار سے ہوتا ہے اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کے اصحاب نے کہا: لا قود الا بالاسلح، قصاص من ہتھیاروں کے قتل سے لازم آتا ہے نیز اس لیے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تلوار کے ذکر سے ہتھیار مراد لیے ہیں، کیونکہ ہتھیاروں میں بالخصوص تلوار کو جنگ کے لیے تیار کیا گیا ہے، کیونکہ تلوار سے سوا جنگ اور قتال کے اور کسی چیز کا ارادہ نہیں کیا جاتا اور دیگر ہتھیاروں سے جنگ کے علاوہ اور منافعی بھی مقصود ہوتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جو یہ ارشاد ہے کہ: بعثت بالسیف بین یدی الساعة "مجھے تلوار کے ساتھ قیامت تک کے لیے بھیجا گیا ہے" اس تلوار سے آپ کی مراد ہتھیار اور آلہ قتال ہے اور یہ امام ابو حنیفہ کی اس امر پر دلیل ہے کہ قصاص صرف ہتھیاروں سے واجب ہوتا ہے جتنی کہ اگر کوئی شخص کسی انسان کو بڑے پتھر یا بڑی کڑھی سے قتل کر دے تو امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کے قول کے مطابق قصاص لازم نہیں ہے، اور امام ابو یوسف اور امام محمد اور امام شافعی رحمہم اللہ کے قول کے مطابق قصاص لازم ہوگا، کیونکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ومن قتل مظلوما فقد جعلنا لولہ سلطانا فلا یسر فی القتل (اس ۱۷۱: ۲۳) "اگر بے شک جس شخص کو ناحق قتل کیا گیا ہو تو ہم نے اس کے وارث کو (اس سے قصاص لینے کی) قدرت دی ہے پس وہ قصاص لینے میں حد سے نہ بڑھے؟" اس آیت میں سلطان سے مراد قصاص لینا ہے کیونکہ اس کے بعد قتل میں اسراف کرنے سے منع فرمایا ہے اس لیے اگر یہ قید لگائی گئی کہ "جس شخص کو کاٹنے اور زخمی کرنے والے آلہ سے قتل کیا گیا ہو (تو اس کا دلی قصاص لے سکتا ہے) تو یہ قرآن مجید کی آیت پر زیادتی ہوگی اور حدیث میں بھی ہے کہ ایک یہودی نے زیورات کی وجہ سے ایک لڑکی کا سر پتھر سے کچل کر اس کو ہلاک کر دیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ دو پتھر اس سے اس یہودی کا سر کچل دیا جائے۔

شمس الامہ سرخسی اس دلیل کے جواب میں امام ابو حنیفہ کے موقف کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

یہ آلہ (پتھر اور دیگر دنی اشیاء) مذموم و نائم ہے اور نہ بدن کر کا شتا ہے اس لیے اس سے قتل کرنا قصاص کا موجب نہیں ہے مثلاً چھوٹی کڑھی سے قتل کرنا اور اس کی تحقیق دو طرح ہے ایک یہ ہے کہ وجوب قصاص قتل عمد کے ساتھ خاص ہے اور عمد محض اس وقت ہوگا جب آلہ قتل کے ساتھ قتل کیا جائے اور آلہ قتل وہ ہے جو زخمی کرنے والا آلہ ہو

اور زخم بدن کے ظاہر اور باطن میں شکست و ریخت کا مکمل پتلا کرتا ہے اور آہِ جارحہ (زخمی کرنے والے آلات) کے ماسوا (غالباً) بدن کے باطن میں توڑ پھوڑ کرتے ہیں اور ظاہر میں نہیں کرتے (مثلاً لاشی اور پتھر کی پھوڑ سے بدن کے جس جس سے ساتھ انسانی بدن کے ظاہر اور باطن دونوں میں توڑ پھوڑ ہو وہ قتل من کل الوجوہ ہے اور جس قتل کے ساتھ بدن کے صرف باطن میں شکست و ریخت ہو اور جو بعض وجہ سے قتل ہو وہ فی نفسہ قاصر ہے اور چونکہ اس میں شبہ پڑ گیا اس لیے اس سے قصاص سا قتل ہو جائے گا۔

نیز علامہ سرخسی لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وَاَنْزَلْنَا الْحَدِيدَ فِيهِ بَأْسٌ شَدِيدٌ لِلْعَزِيزِ** کہ ہم نے لوہا نازل کیا جس میں سخت جنگی قوت ہے۔ اس سے مراد قتل کی قوت ہے اسی طرح بادشاہوں کے ہتھیار لوہے سے بنائے جاتے ہیں اور لکڑی اور پتھر اصلۃً تعصبات کے لیے ہوتے ہیں اور اسی لیے ان کو حاصل کیا جاتا ہے اور لوہے کو جنگ میں استعمال کیا جاتا ہے۔ لہ

شمس الامام سرخسی حنفی کی اس عبارت میں حسب ذیل نکات سے بندوق اور پستول وغیرہ کے قتل سے قصاص کا ثبوت ہے:

(۱)۔ لا قود الا بالسیف "قصاص صرف تلوار کے قتل سے واجب ہوتا ہے" علامہ سرخسی لکھتے ہیں اس حدیث میں "تلوار کا بالخصوص اس لیے ذکر ہے کہ اس زمانہ میں عام طور پر تلوار سے قتل کیا جاتا تھا اور اب عام طور پر بندوق اور پستول وغیرہ سے قتل کیا جاتا ہے۔ یہ ایسا ہی ہے کہ پہلے اونٹ اور گھوڑے پر سفر کیا جاتا تھا اور اس سفر پر ناز، زور سے اور طہارت (تیم اور موزوں پر سچ) کے شرعی احکام مرتب ہوتے تھے اور اب ریل اور برائی جہاز پر سفر شرعی کے احکام مرتب ہوتے ہیں۔ اسی طرح منہ کے ذریعہ وزن کے شرعی احکام مرتب ہوتے تھے اور اب گوگرم اور لیفر وغیرہ پر وزن شرعی احکام مرتب ہوتے ہیں، اسی طرح پہلے تلوار ذریعے قتل تھا اور اس سے قتل پر قصاص لازم تھا اور اب بندوق اور پستول وغیرہ ذریعے قتل ہیں اس لیے اب ان سے قتل کرنے پر قصاص لازم ہوگا۔

(ب)۔ علامہ سرخسی نے لکھا ہے کہ حدیث بعثت بالسیف میں تلوار سے آہ قاتل مراد ہے اور بندوق اگر قتال ہے۔

(ج)۔ علامہ سرخسی نے لکھا ہے کہ حضور نے جو فرمایا ہے لا قود الا بالسیف اس سے صحابہ نے بالخصوص تلوار کو مراد نہیں لیا بلکہ اس سے جنگ کے عام ہتھیار مراد ہیں اور بندوق بھی جنگ کا ہتھیار ہے۔

(د)۔ علامہ سرخسی نے لکھا ہے کہ تلوار کی خصوصیت اس لیے ہے کہ اس کو جنگ اور قتال کے لیے بنایا گیا ہے اس کے برعکس لکڑی اور پتھر کا اصل استعمال مکافوں کی تعمیر کے لیے ہے، اسی طرح بندوق کو بھی جنگ اور قتال کے لیے بنایا گیا ہے۔

(۵)۔ علامہ سرخسی نے لکھا ہے کہ اس آہ قتل سے قصاص واجب ہوتا ہے جو جارحہ ہو (زخم پیدا کرے) اور آہ جارحہ وہ ہے جو بدن کے ظاہر اور باطن دونوں میں توڑ پھوڑ کرے، اور تلوار کی طرح بندوق بھی اس تشریف کا مصداق ہے کیونکہ بدن کے ظاہر اور باطن دونوں میں شکست و ریخت کا مکمل کرتی ہے۔

اور چاندی سے جیب ان سے مار کر اس کو زخمی کر دے یا
دھار والی کوڑی سے اس کا پیٹ پھاڑ دے یا اس کو ہزار
درہم والے ترازو کے پڑے سے مار دے غرض وہ اس
سے زخمی ہو یا نہ ہو وہ اس ضرب سے مرنے کے تران تمام
صور قتل میں قاتل کو قتل کیا جائے گا۔

حدید او ما یشبہ الحدید کالتحاس والشیبہ و
الرصاص والذهب والقضۃ اذا ضربہ فجرحہ
او شق بطنہ بخشب محدد او رماء بصنجۃ
الف درہم فجرحہ او لم یجرحہ فمات
من ذلک یقتل۔

ملک السلام علامہ کاسانی حنفی اگر قتل کی بحث میں لکھتے ہیں:

اسی طرح اگر لوہے کا غیر ہر مثلاً پتیل، تانبا، رانگ
سیسہ، سونا اور چاندی تران تمام کا وہی حکم ہے جو لوہے
کا حکم ہے۔

وکذلک اذا کان فی معنی الحدید کالصفر
والتحاس والآنک والرصاص والذهب والقضۃ
فحکمہ حکم الحدید۔
علامہ ابن بزاز کروری لکھتے ہیں:

ظاہر الروایۃ میں ہے کہ لوہے اور جو چیزیں لوہے
کے مشابہ ہیں مثلاً تانبا وغیرہ ان میں قصاص کے وجوب
کے لیے زخمی کرنا شرط نہیں ہے۔

وفی ظاہر الروایۃ فی الحدید وما
یشبہ الحدید کالتحاس وغیرہ لا یشترط الجرح
لوجوب القصاص۔

اور علامہ فقہاء علامہ ابن عابدین شامی اگر قاتلہ کی بحث میں لکھتے ہیں:

ظاہر الروایۃ کے مطابق لوہے کے لیے زخمی کرنا
شرط نہیں ہے، کیونکہ اس کو قتل کے لیے بنایا گیا ہے اور
قالتی دانتا ہے ہم نے لوہے کو نازل کیا ہے اور اس میں
سخت جنگی قوت ہے اسی طرح جو چیزیں لوہے کے مشابہ
ہیں جیسے پتیل، سیسہ، سونا اور چاندی خواہ وہ کاپی یا
قرڑیں متھائی کہ اگر کسی شخص نے ان میں سے کسی ذریعہ
سے قتل کر دیا تو اس سے قصاص واجب ہوگا مثلاً پتیل
یا سونے کے سونے سے قتل کر دیا۔

ولا یشترط الجرح فی الحدید فی ظاہر
الروایۃ لانہ وضع للقتل قال تعالیٰ وانزلنا
الحدید فیہ بآس شدید وکذا کل ما یشبہ
الحدید کالصفر والرصاص والذهب و
القضۃ سواء کان یبضع او یرض حتی لو
قتلہ بالمشکل منها یجب علیہ القصاص
کما اذا ضربہ بعמוד من صفر او
رصاص۔

ان تمام حنفی فقہاء نے یہ تصریح کی ہے کہ سیسہ کی چیز سے اگر کسی کو قتل کر دیا جائے تو اس میں قصاص ہے اور زبرد
کی گولی بھی سیسہ کی ہوتی ہے۔

- ۱۔ علامہ حسن بن محبوب اور جندی متوفی ۲۹۵ھ، قادیانی قاضی خاں علی ہاشمی البندری ج ۲ ص ۲۲۰ مطبوعہ امیر بیروت بلاق مصر ۱۳۱۰ھ
- ۲۔ علامہ ابوبکر بن مسعود کاسانی حنفی متوفی ۵۸۷ھ، بدائع الصنائع ج ۷ ص ۲۳۳ مطبوعہ ایچ ایم سعید انڈیا کپنی ۱۴۰۰ھ
- ۳۔ علامہ محمد بن شہاب ابن بزاز کروری متوفی ۸۲۷ھ، قادیانی بزاز علی ہاشمی البندری ج ۲ ص ۲۲۰ مطبوعہ امیر بیروت بلاق مصر ۱۳۱۰ھ
- ۴۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۵ ص ۲۶۶ مطبوعہ مکتبۃ الشریعہ بیروت ۱۴۰۷ھ

اور علامہ شامی نے بدوق کی گولی سے قتل کرنے کو قتل عمد قرار دینے کی تصریح بھی کی ہے کہتے ہیں:

وعلى كل فالقتل بالبدقة الرصاص
عمد لا تها من جنس الحديد وتجرح فيقتص
به لكن اذا لم تجرح لا يقتص به على رواية
الطحاوي كما افاده عن الشبلي

اور ہر صورت میں بدوق کی گولی سے قتل کرنا قتل
عمد ہے کیونکہ یہ بھی لوہے کی جنس سے ہے اور زخمی
کرتی ہے اس لیے اس میں قصاص لیا جائے گا لیکن اگر یہ
زخمی نہ کرے تو پھر امام طحاوی کی روایت کے مطابق اس میں
قصاص نہیں لیا جائے گا جیسا کہ علامہ طحاوی نے مسلامہ
شبلی سے افادہ کیا ہے۔

نیز اگر بدوق وغیرہ کی گولی سے قصاص دیا جائے تو نہ صرف یہ کہ اب قصاص کے حکم پر عمل کرنا مطلق ہو جائے گا بلکہ مجرم
قتل کرنے پر دلیر ہو جائے گا کیونکہ ان کو یہ اطمینان ہو گا کہ بدوق وغیرہ کی گولی سے قتل کرنے میں قصاص نہیں ہے۔

مسئلہ قصاص میں ائمہ ثلاثہ کے دلائل کے جوابات | امام اس سے پہلے بیان کر چکے ہیں کہ امام مالک، امام
شافعی اور امام احمد کا مسلک یہ ہے کہ قاتل نے مقتول
کو میں کیفیت سے قتل کیا ہے اس کو اسی کیفیت سے قتل کیا جائے گا الا یہ کہ اس نے غیر شرعی طریقہ مثلاً مراءطت یا زنا
سے قتل کیا ہو اس صورت میں اس کو تلوار سے قتل کر دیا جائے گا۔ ائمہ ثلاثہ کی دلیل قرآن مجید کی یہ آیت ہے: وان
عاقبتهم فاعقبوا بمثل ما عوقبتهم به (المحل ۱۶) اگر تم انہیں سزا دو تو ایسی ہی سزا دو جیسی تمہیں تکلیف پہنچائی گئی ہے، نیز امیر قتالی کا
ارشاد ہے: فمن اعتدى عليك فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم (بقروہ ۱۶) جو تم پر زیادتی کرے تم بھی اس کی زیادتی
کا اتنی ہی زیادتی کے ساتھ بدلہ دو جتنی زیادتی اس نے کیا ہے۔ علامہ ابو بکر جصاص نے اس استدلال کے جواب میں لکھا
ہے کہ ان آیات کے ظاہر پر عمل نہیں ہو سکتا، مثلاً کسی شخص نے ایک تھیر مار کر قتل کیا ہے اب اس کو تھیر کی ایک ضرب سے
قتل کرنا مادۃً ممکن نہیں ہے اور اگر زیادہ ضرب لگائیں گے تو ممانعت نہیں رہے گی، اس لیے اس کو تلوار سے قتل کر کے
بھی قصاص لینا چاہیے جیسا کہ حدیث میں ہے: لا قود الا بالسيف "قصاص صرف تلوار سے لیا جائے"۔
ائمہ ثلاثہ کا استدلال اس حدیث سے بھی ہے جس کو امام بیہقی نے اپنی سند کے ساتھ حضرت برادر رضی اللہ
عنہ سے روایت کیا ہے: ومن حرق حرقنا ومن غرق غرقنا "جس نے کسی کو آگ میں جلایا ہم اس کو
آگ میں جلانے لگے اور جس نے کسی کو غرق کیا ہم اس کو غرق کر دیں گے"۔ اسی حدیث کا جواب یہ ہے کہ اس کی سند میں مجہول آدمی
ہیں اور اس کو زیادہ سے اپنے خطبہ میں بیان کیا تھا۔

قصاص لینے کے طریقہ میں فقہاء احناف کا موقف | علامہ ابو الحسن مرغینانی منہجی لکھتے ہیں: قصاص
صرف تلوار سے لیا جائے۔ امام شافعی نے
کہا ہے کہ قاتل کے ساتھ وہی فعل کیا جائے جو اس نے مقتول کے ساتھ کیا ہے بشرطیکہ وہ فعل مشروع ہو اگر وہ مجہول تو نہ

۱۔ علامہ سید محمد امین ابن مابین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، دارالمعارف ج ۵ ص ۲۶۶، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۷ھ

۲۔ امام ابو بکر احمد بن حنبل بن علی بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۸ ص ۷۳، مطبوعہ نشر السنۃ عمان

ورنہ اس کی گردن کاٹ دی جائے، کیونکہ قصاص کی بناء مساوات پر ہے، اور ہمارے دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **حدیث لا فؤاد الا بالسيف کی منی حیثیت** | علامہ بدر الدین سیاحی اس حدیث کی منی حیثیت پر بحث کر رہے ہوئے

سے روایت کیا ہے اور ان کی سند میں جابر جعفی ضیف راوی ہے البتہ قزوینی اور شیعہ نے اس کی توثیق کی ہے اور امام طبرانی نے اس کو حضرت ابن مسعود سے روایت کیا ہے اور ان کی سند میں عبد الکریم ہے جس کو ضیف خزار دیبا ہے، امام دارقطنی نے اس کو حضرت ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے، اس سند میں سلمان بن ارم ہے یہ راوی متروک ہے نیز امام دارقطنی نے اس کو حضرت علی سے ان الفاظ کے ساتھ روایت کیا ہے: لا فؤاد فی النفس وغیرھا الا بحدیدۃ "جان وغیرہ کے بدلہ میں صرف دھار داسے ہتھیار سے قصاص لیا جائے" اس سند میں نعل بن ہلال ہے اور یہ متروک راوی ہے۔ لہ

فقہاء احناف کے نزدیک قصاص لینے میں بالخصوص تلوار مراد نہیں ہے | علامہ بدر الدین عینی حنفی

ہدایہ نے کہا ہے کہ تلوار سے مراد ہتھیار ہیں اور اس کی تائید حضرت علی کی روایت سے ہوتی ہے (جس کا ابھی دارقطنی کے حوالے سے ذکر ہو چکا ہے) تاج الشریعہ نے کہا ہے کہ صحابہ نے بھی تلوار سے ہتھیار ہی سمجھے ہیں، کیونکہ ہتھیار بھی کاٹتے ہیں اور یہ دلالت النفس سے استدلال ہے جیسا کہ اف کہتے کی حرمت سے مارنا حرام ہے، اور حضرت عبد اللہ بن مسعود کے اصحاب یہ کہتے تھے کہ قصاص مرن ہتھیاروں سے لیا جائے کیونکہ قصاص لینے میں خنجر اور چھری کی طرح دھار والے سب کے ہتھیار مراد ہیں اور ہتھیاروں کو تلوار سے اس لیے تعبیر کیا ہے کہ قاتل کے لیے ہتھیاروں میں خصوصیت کے ساتھ تلوار کو استعمال کیا جاتا تھا اور باقی ہتھیاروں سے قاتل کے علاوہ دوسرے کام بھی مقصود ہوتے ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: بعثت بالسیف بین یدی النساء "میں قیامت تک کے لیے تلوار کے ساتھ بھیجا گیا ہوں" اس حدیث میں تلوار سے مراد ہتھیار اور آلہ قاتل ہیں۔ لہ

ہم اس سے پہلے علامہ نسفی حنفی کے حوالے سے بیان کر چکے ہیں کہ زیر بحث حدیث میں تلوار سے مراد آلہ قتل ہے اور علامہ عینی حنفی نے بھی یہی لکھا ہے کہ اس حدیث میں تلوار سے مراد آلہ قتل ہے۔ نیز علامہ طحاوی اور علامہ شامی کے حوالوں سے ہم یہ بھی بیان کر چکے ہیں کہ ہندوق وغیرہ کی گول سے قتل میں بھی قصاص ہے اور اس مسئلہ میں بھی فقہاء احناف نے اسی حدیث پر اعتماد کیا ہے۔ ان تمام مرکیح عبارات سے یہ واضح ہو گیا کہ بالخصوص تلوار سے قصاص لینا ضروری نہیں ہے، تلوار، نیز، پستول اور ہندوق کسی آلہ قتل سے بھی قاتل کو قتل کر دیا جائے تو فقہاء احناف کے نزدیک یہ قصاص صحیح ہے، البتہ پستول اور ہندوق کی گولی میں تلوار کی طرح سرعت اور سہولت نہیں ہے لہذا یہ کہ پستول کی گولی سے قتل ہو جائے۔

۱۵۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرینی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ اخیرین ص ۵۶۳، مطبوعہ مکتبہ شریعت علیہ السلام

۱۶۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ، البیانہ شرح البدایہ للجزء الرابع ص ۴۵۱ مطبوعہ المکتبۃ الامدادیہ مکتبہ المکرّم

۱۷۔ البیانہ شرح البدایہ للجزء الرابع ص ۴۵۲-۴۵۳

مقصود اور برقی کرسی کے ذریعہ قصاص لینے کی تحقیق | اب ایک سوال یہ ہے کہ کیا مقصد دہاک

چھرا ہوتا ہے جو مجرم کے سر پر گر کر اس کو کاٹ ڈالتا ہے اور بجلی کی کرسی کے ذریعہ اگر قاتل کو قتل کیا جائے تو کیا اس سے قصاص کا تقاضا پورا ہو جاتا ہے؟ علامہ عبدالقادر عودہ مصری اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

کیا تکرار سے زیادہ سرلیح القتل آئمہ کے ذریعہ قصاص لینا جائز ہے؟ تکرار کے ذریعہ قصاص لینے کی وجہ یہ ہے کہ یہ سرلیح القتل ہے اور ورد اور غلاب کے بغیر سہولت کے ساتھ قاتل کی موت حاصل ہو جاتی ہے۔ سو اگر کوئی ایسا آئمہ دستیاب ہو جائے جو تکرار سے زیادہ سرلیح القتل ہو اور اس میں سہولت اور آسانی بھی تکرار سے زیادہ ہو اور اس سے جان لینے میں تکرار کی نسبت کم درد اور کم تکلیف ہو تو شریعت میں اس کو استعمال کرنے سے کوئی مانع نہیں ہے۔ اس لیے مقصد، برقی کرسی اور دیگر جدید آلات قتل کے ذریعہ قصاص لینے میں از روئے شرع کوئی حرج نہیں ہے۔ مقصد اس لیے جائز ہے کہ وہ دھار والا آئمہ ہے اور برقی کرسی اس لیے جائز ہے کہ وہ تکرار کی بہ نسبت سرعت سے کام تمام کر دیتی ہے اور اس سے تکرار کی بہ نسبت اذیت اور تکلیف کم ہوتی ہے۔ ۱۵

پھانسی کے ذریعہ قصاص لینے کی تحقیق | علامہ ذیلی حنفی لکھتے ہیں: نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ اللہ

تعالیٰ نے ہر چیز کے ساتھ احسان کرنے کا حکم دیا ہے، سو جب تم قتل کرو تو احسان کے ساتھ قتل کرو اور جب تم ذبح کرو تو احسان کے ساتھ ذبح کرو اور چاہیے کہ تم میں سے کوئی شخص اپنی چھری کو تیز کرے اور ذبح کرے اور اگر آئمہ کے ساتھ ذبح کرے ۱۶ اور جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جانوروں کو بھی عذگ اور آرام کے ساتھ ذبح کرنے کا حکم دیا ہے تو انسان جو محرم اور محترم ہے اس کو قتل کرنے میں احسان اور آرام کیونکر نہ ملحوظ رکھا۔ ۱۷

مصری علامہ حدیث لا قود الا بالسیف "موت تکرار سے قصاص لیا جائے" اور فاذا قتلتم فاحسنوا القتلہ۔ "جب تم کسی کو قتل کرو تو احسان کے ساتھ قتل کرو" کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ان احادیث سے دو چیزیں بھراحت ثابت ہوتی ہیں ایک یہ کہ تکرار سے قصاص لینا واجب ہے، دوسری یہ کہ جو چیز آسانی اور سہولت میں تکرار کی نقل نہ ہو اس سے قصاص لینا جائز نہیں ہے۔ اور اس سے دلالت انفس کے طریقہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ جس چیز سے قتل کرنا تکرار کی بہ نسبت زیادہ آسانی اور سرعت کے ساتھ ہو اس سے قتل کرنا اولیٰ ہے کیونکہ تکرار کے ساتھ دہرے قصاص کی علت یہ ہے کہ اس کے ذریعہ سرعت اور سہولت سے جان نکل جاتی ہے پس اگر کوئی چیز تکرار سے زیادہ آسانی اور سرعت کے ساتھ جان نکالنے کا ذریعہ ہو تو اس سے قتل کرنا بطریق اولیٰ جائز ہوگا اور یہ دلالت انفس سے استدلال ہے (جیسا کہ قرآن مجید نے ماں باپ کو قتل کرنے سے منع کیا ہے کیونکہ اس میں ایذا ہے تو

۱۵۔ علامہ عبدالقادر عودہ مصری، التشریح الجنائی ج ۲ ص ۱۵۴ مطبوعہ دارالکتاب العربی بیروت

۱۶۔ امام ابو بکر احمد بن حسین بن علی بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۸ ص ۶۱-۶۰ مطبوعہ نشر السنۃ عمان

۱۷۔ علامہ عثمان بن علی ذیلی متوفی ۴۳۳ھ، تہذیب الفقائے ج ۶ ص ۱۰۶، مطبوعہ مکتبۃ اعدادیہ عمان

ماں باپ کو گالی دینا اور مارنا بطریق اولیٰ ممنوع ہے اور اب اگر قتل کا کوئی ایسا ذریعہ مل جائے جو پہلے معروف نہیں تھا اور جان نکالنے کا وہ ذریعہ تلوار سے زیادہ سرعت اور سہولت والا ہو تو اس حدیث کی دلائل النفس سے اس ذریعہ سے قتل کرنا جائز ہو گا اور لا قود الا بالسیف میں حصہ اضافی ہے یعنی تلوار کے سوا ان چیزوں سے قصاص نہ لیا جائے جن میں تلوار کی طرح سرعت اور سہولت نہ ہو۔ خلاصہ یہ ہے کہ فقہاء حنفیہ نے جن دلائل سے استدلال کیا ہے ان دلائل سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جان نکالنے کا جو ذریعہ تلوار سے زیادہ سرعت اور سہولت والا ہو اس کے ذریعہ جان نکالنا نہ صرف جائز بلکہ اولیٰ ہے۔ بناء بریں پچانسی کے ذریعہ جان نکالنا چونکہ تلوار سے زیادہ سرعت اور سہولت والا طریقہ ہے اس لیے فقہاء اخلاف کے ان دلائل کا یہ تقاضا ہے کہ پچانسی کے ذریعہ بھی قصاص لینا جائز ہوگا۔

آلات قصاص میں مصنف کی تحقیق | یہ بات ملحوظ ہے کہ میں طرح مصری علماء نے حدیث لا قود الا بالسیف میں دلائل النفس سے پچانسی کے ذریعہ قتل کرنے پر استدلال کیا ہے اسی طرح علامہ عینی حنفی نے بھی دلائل النفس سے تلوار کے علاوہ دیگر ہتھیاروں سے قتل کرنے پر استدلال کیا ہے جس کرم اس سے پہلے بیان کر چکے ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ حدیث لا قود الا بالسیف میں فقہاء اخلاف کے نزدیک تلوار میں حصہ نہیں ہے بلکہ اس سے ہر وہ آلہ قتل مراد ہے جس سے آسانی اور سہولت اور سرعت کے ساتھ قتل حاصل ہو جائے، لہذا متصل، برقی کسی اور گیس چیمبر کے ذریعہ قصاص لینا جائز ہے، البتہ پچانسی میں ہمارے نزدیک تلوار سے زیادہ اذیت ہے۔

سائنس کی ترقی اور تبت نامی ایجادات سے آج ہم زندگی اور عبادات کے تمام شعبوں میں فائدہ اٹھا رہے ہیں، اذانی لاؤڈ سپیکر پر دی جاتی ہیں، مساجد میں بجلی کی روشنی میں نماز پڑھی جاتی ہے، گھڑیوں کے حساب سے ناز کے اوقات کا تعین کیا جاتا ہے، افطار اور حجر میں سائرن پر اکتفا کیا جاتا ہے، ریڈیو اور ٹی وی پر رویت ہلال کی پیش گوئی کے چتر من کے اعلان پر رمضان اور عید کا تعین ہوتا ہے، فرائض سفر میں اونٹ اور ریل گاڑیوں کی بجائے ریل اور ہوائی جہاز پر سفر کیا جاتا ہے، میزان میں مائع اور معد کے بجائے جدید آلات میزان کو اختیار کیا جاتا ہے۔ اور بیماریوں میں میڈیکل سائنس کے ترقی یافتہ طریقہ نامے علاج مثلاً سرجری وغیرہ سے استغاثہ کیا جاتا ہے اور جب ہم عبادات اور سیدشت کے دوسرے تمام شعبوں میں سائنس کی ترقی یافتہ ایجادات سے فائدہ اٹھا رہے ہیں تو کوئی وجہ نہیں ہے کہ قاتل سے قصاص لینے میں برقی کسی اور دیگر زیادہ سرعت اور سہولت والے آلات کو اختیار نہ کیا جائے جب کہ ان آلات کا استعمال ہمارے فقہائے بیان کردہ قواعد کے من مطابق ہے۔

دیکھئے امام ابوحنیفہ کے موقف کے مطابق قصاص اس وقت واجب ہوتا ہے جب تلوار یا دھار والی چیز سے قتل کیا گیا ہو لیکن علامہ طحاوی اور علامہ شامی نے جب یہ دیکھا کہ ان کے زمانہ میں قتل کرنے کا معروف آلہ ہندوق ہے تو انھوں نے ہندوق کی گولی سے قتل کرنے پر بھی قصاص کو واجب قرار دیا، حالانکہ ہندوق کی گولی دھار والی چیز نہیں ہے وہ جم کو کاٹتی نہیں بلکہ پھاڑتی ہے، اور اس کی وجہ یہی ہے جیسا کہ علامہ سرخسی اور علامہ عینی نے بیان کیا ہے۔

کہ چونکہ اس زمانہ میں قتل کرنے کا عام اور معروف آلہ تلوار تھی اس لیے فقہاء نے یہ کہا کہ صرف تلوار یا دھار والی چیز سے قتل پر قصاص واجب ہو گا اور علامہ طحاوی اور علامہ شامی کے زمانہ میں قتل کا عام اور معروف ذریعہ بندوق تھی اس لیے انھوں نے بندوق کی گول سے قتل پر بھی قصاص کو واجب قرار دیا۔ علیٰ ہذا القیاس پہلے غیر ترقی یافتہ زمانے میں سرعت اور سہولت کے ساتھ قتل کرنے کا آلہ صرف تلوار تھی اس لیے فقہاء نے قصاص لینے کے لیے تلوار یا دوسرے دھار والے آلات کو مناسب کر دیا لیکن اب سائنس کی روز افزوں ترقی سے برقی کرسی، گیس پیسیر اور دیگر زیادہ سرعت اور سہولت والے آلات قتل ایجاد ہو چکے ہیں، اس لیے ان آلات کے ذریعہ قصاص لینا نہ صرف جائز ہے بلکہ تلوار کی بہ نسبت اولیٰ اور انسب ہے۔ البتہ پچاسی میں ہمارے نزدیک تلوار سے زیادہ اذیت ہے۔

کیا اس زمانہ میں قصاص لینے کا عمل حکومت کے سپرد کیا جاسکتا ہے؟ علامہ عبدالقادر عودہ مری لکھتے ہیں کہ: فقہاء کے

زادیک راجح یہ ہے کہ زعم کا قصاص لینے کے لیے دلی سے نہ کہا جائے کیونکہ زعموں میں قصاص لینا انتہائی ظلم اور گہرائی پر مبنی ہے کہ زعمی کرنے والے کو زیادہ زعم یا زیادہ ظلم نہ پہنچ جائے، اس لیے فقہاء نے کہا ہے زعم کا قصاص لینے کے لیے زعمی کے ولی کسی واقف کار اور ماہر شخص (جراح) کو اپنا وکیل بنا دیں اور وہ ان کی طرف سے قصاص لے۔ اور اگر یہ لوگ حکومت کے خزانے سے اس عمل کی اجرت لیں تو کوئی حرج نہیں ہے۔ ولی اگر جان کا بدلہ آلہ قاتل سے اچھی طرح لے سکتا ہے تو یہ قصاص لینا ولی کا حق ہے لیکن ولی کا قصاص لینا اس پر موقوف ہے کہ وہ آلہ قصاص کے استعمال سے اچھی طرح واقف ہو اور قصاص لینے پر قادر ہو، پہلے زمانے میں لوگ ہتھیاروں سے مسلح رہتے تھے اور ان کو اچھی طرح استعمال کرتے تھے۔ لیکن اب ایسے لوگ بہت کم ہیں جو تلوار کے استعمال سے بخوبی واقف ہوں بلکہ اب کسی شہر یا بستی میں ایک تلوار بھی نہیں ملے گی جو استعمال کی صلاحیت رکھتی ہو۔ اور تجربہ سے ثابت ہے کہ مقصد، پچاسی اور بجلی کی کرسی تلوار کی بہ نسبت زیادہ سرعت کے ساتھ موت واقع کر دیتے ہیں اور عام لوگوں کے لیے ان کو استعمال کرنا ممکن نہیں ہے کیونکہ یہ آلات حکومت کی تحویل میں رہتے ہیں اور ان تمام اُمور کا لحاظ کرنے کے بعد یہ قول ناگزیر ہے کہ اس زمانہ میں برہنہ مندرست طریقہ قدیم کے مطابق قصاص لینے کا کام ولی کے سپرد نہیں کیا جائے گا بلکہ یہ حکومت کا ذمہ داری ہے کہ وہ ولی کی طرف سے قصاص لے اور مقتول کے ادبیار اور ورثہ کو یہ چاہیے کہ اگر وہ قصاص لینا چاہتے ہیں تو حکومت کو قصاص لینے کی اجازت دیں اور اگر وہ مقتول کا عمل معاف کرنا چاہتے ہیں تو حکومت کو قصاص لینے سے منع کر دیں۔ لہ

بَابُ الصَّائِلِ عَلَى نَفْسِ الْإِنْسَانِ
أَوْ عَضْوِهِ إِذَا دَفَعَهُ الْمَصُولُ عَلَيْهِ
فَاتْلَفَ نَفْسَهُ أَوْ عَضْوَهُ لَا ضَمَانَ عَلَيْهِ

جب کوئی شخص حملہ آور کی مدافعت کرتے ہوئے اس کی جان یا اس کے کسی عضو کو ہلاک کر دے تو اس پر کوئی تاوان نہیں ہے

۴۲۵۳ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَ
ابْنُ بَشَّارٍ قَالَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا
شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ زُرَّارَةَ عَنْ
عَمْرِئِ بْنِ حُصَيْنٍ قَالَ قَاتَلَ يَعْلى
بْنُ مُنْبَةَ أَوْ ابْنُ أُمَيَّةَ رَجُلًا فَعَصَّ
أَحَدَهُمَا ضَرْبَةً فَانْتَزَعَهُ يَدَهُ مِنْ
فِيهِ فَانْتَزَعَهُ ثَنِيَّتَهُ وَقَالَ ابْنُ الْمُثَنَّى
ثَنِيَّتِي فَاخْتَصَمَا إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَيْعَصُّ أَحَدُكُمْ
كَمَا يَعْصِي الْفَحْلُ لَا دِيَّةَ لَهُ -

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
یعلیٰ بن منبہ یا یعلیٰ بن امیہ کی ایک شخص سے لڑائی ہوئی تو
ایک نے دوسرے کے ہاتھ پر دانتوں سے کاٹ دیا۔
دوسرے شخص نے اس کے منہ سے اپنا ہاتھ کھینچا تو اس کے
سامنے کے دانت نکل گئے۔ ابن مثنیٰ کہتے ہیں کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم کے پاس ان دونوں نے مقدمہ پیش کیا۔ آپ
نے فرمایا تم ایک دوسرے کو اس طرح کاٹتے ہو جس طرح
ارٹ کاٹتا ہے۔ اس کی دیت نہیں ہے۔

۴۲۵۴ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى
وَ ابْنُ بَشَّارٍ قَالَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ
حَدَّثَنَا شُعْبَةُ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ
عَطَاءِ بْنِ أَبِي يَعْلى عَنْ يَعْلى عَنِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِ -

امام مسلم نے ایک اور سند کے ساتھ نبی صلی اللہ علیہ
وسلم کی اس کی مثل حدیث حضرت یعلیٰ سے روایت کی ہے۔

۴۲۵۵ - حَدَّثَنَا أَبُو عَاسِمٍ الْمُسَوِّمِيُّ
حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ يَعْنِي ابْنُ هِشَامٍ حَدَّثَنَا
أَبِي قَتَادَةَ عَنْ زُرَّارَةَ بْنِ أَوْفَى عَنْ
عَمْرِئِ بْنِ حُصَيْنٍ أَنَّ رَجُلًا عَصَّ
ذِرَاعَ رَجُلٍ فَبَجَدَ بِيَدِهِ فَسَقَطَتْ ثَنِيَّتُهُ
فَدَفَعَهُ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَانْبَطَكَ وَتَالَ أَسْرَدْتُ لَكَ كُلَّ

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ ایک شخص نے دوسرے شخص کی کلائی پر دانتوں سے
کاٹ دیا اس شخص نے اپنی کلائی پھینچی تو کاٹنے والے کے سامنے
کے دانت گر گئے اس شخص نے یا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
کی خدمت میں اپنا مقدمہ پیش کیا۔ آپ نے اس کے ڈوہڑی
کو باطل کر دیا اور فرمایا تم اس کا گروشت کھانا چاہتے تھے؟

لَحْمَهُ -

۲۲۵۶ - حَدَّثَنَا أَبُو عَثْمَانَ التَّمِيمِيُّ
حَدَّثَنَا مَعَاذُ بْنُ هِشَامٍ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي عَدْنَانَ
قَتَادَةُ عَنْ بَدْرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ عَطَاءِ بْنِ أَبِي
رَبَاحٍ عَنْ صَفْوَانَ بْنِ يَعْلَى أَنَّ أَحْمَرَ
بَنِي يَمْلُكَ بْنِ مُنْيَةَ عَصَى رَجُلٍ ذَرَأَهُ
فَجَدَّ بِهَا فَسَقَطَتْ ثَنِيَّتُهُ فَرَفَعَهَا إِلَى
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَبْطَلَهَا
وَقَالَ أَمَّا ذَاتُ أَنْ تَقْضِيَهَا كَمَا يَقْضِي
الْفَحْلُ -

۲۲۵۷ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عُمَرَ التَّوَيْلِيُّ
حَدَّثَنَا قُرَيْشُ بْنُ أَنَسٍ عَنْ ابْنِ عُثْمَانَ عَنْ
مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ عَنْ عُمَرَ بْنِ
حُصَيْنٍ أَنَّ رَجُلًا عَصَى يَدَ رَجُلٍ فَأَنْتَزَعَ
يَدَهُ فَسَقَطَتْ ثَنِيَّتُهُ أَوْ ثَنَاءُ يَدِهِ فَاسْتَعْلَى
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا
تَأْمُرُنِي أَنْ أُمَرَ أَنْ يَدَّعِيَهُ يَدُهُ فِي
فِيكَ تَقْضِيَهَا كَمَا يَقْضِي الْفَحْلُ إِذْ قَرِئَ لَكَ
حَتَّى يَعْصِيَهَا ثُمَّ أَنْتَزَعَهَا -

۲۲۵۸ - حَدَّثَنَا شَيْبَانُ بْنُ قَرْمٍ وَخَرَّجَهُ
حَدَّثَنَا هَنَاقٌ حَدَّثَنَا عَطَاءُ بْنُ صَفْوَانَ
بْنِ يَعْلَى بْنِ مُنْيَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ أَتَى النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلٌ وَقَدْ
عَصَى يَدَ رَجُلٍ فَأَنْتَزَعَ يَدَهُ فَسَقَطَتْ
ثَنِيَّتُهُ يَعْنِي الَّتِي عَصَاهُ قَالَ فَأَبْطَلَهَا
النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَ
قَالَ أَمَّا ذَاتُ أَنْ تَقْضِيَهَا كَمَا يَقْضِي
الْفَحْلُ -

حضرت صفوان بن یعلی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
یعلی بن منیہ کے ایک نوکر کی لائی کہ کسی شخص نے دانتوں
کے کاٹ لیا اس نے ہی لائی کہ کھینچا تو اس شخص کے سامنے
کے دانت گر گئے۔ اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
مقدمہ پیش کیا۔ آپ نے اس کے دعویٰ کو باطل کر دیا۔
اور فرمایا: کیا تم اونٹ کی طرح اس کا لمبہ چاؤ ان چاہتے
تھے؟

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
ایک شخص نے دوسرے کے لمبہ پر کاٹ لیا اس شخص
نے اپنا لمبہ کھینچا تو اس کا منہ دانت کے سامنے کے دانت گر گئے
اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فریاد کی رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم کیا چاہتے ہو؟ کیا تم یہ چاہتے
ہو کہ میں اس سے یہ کہوں کہ وہ اپنا لمبہ تمہارے منہ میں
رکھے اور پھر تم اونٹ کی طرح اس کے لمبہ کو چاؤ ڈالو!
پھر تم اپنا لمبہ کھینچ لےنا۔

یعلی بن منیہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص آیا دانتوں کا ٹکڑا
اس نے کسی آدمی کا لمبہ کاٹ لیا تھا۔ اس آدمی نے اپنا
لمبہ کھینچا اور اس کے منہ کاٹنے والے کے سامنے
کے دانت گر گئے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے
دعویٰ کو باطل کر دیا اور فرمایا تم اس کے لمبہ کو اونٹ کی
طرح چاؤ چاہتے تھے!

۲۲۵۹۔ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
 حَدَّثَنَا أَبُو سَامَةَ أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ
 أَخْبَرَنَا عَطَاءٌ أَخْبَرَنَا صَفْوَانُ بْنُ يَعْلَى
 بْنِ أُمَيَّةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ غَزَوْتُ مَعَ
 النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ غَزْوَةَ
 تَبُوكَ قَالَ وَكَانَ يَعْلَى يَقُولُ يَدُكَ
 الْغَزْوَةُ أَوْ شِقْ عَمَلِي عِنْدِي فَقَالَ عَطَاءٌ
 قَالَ صَفْوَانُ قَالَ يَعْلَى كَانَ لِي أَجِيرٌ
 فَقَاتَلَ إِنْسَانًا نَعَصَ أَحَدَهُمَا يَدًا الْأُخْرَى قَالَ
 لَقَدْ أَخْبَرَنِي صَفْوَانُ أَنَّ هُمَا عَصَا الْأَخَرِ
 فَأَنْتَزَعَا لِيَعْنِي يَدَهُ مِنْ فِي الْعَصَا
 فَأَنْتَزَعَا أَحَدِي ثَنِيَّتَيْهِ فَأَتَيْتَا النَّبِيَّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَهْدَاهُمَا
 ثَنِيَّتَهُ

صفوان بن یعلیٰ بن امیہ اپنے والد سے روایت
 کرتے ہیں کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ غزوہ
 تبوک میں گیا۔ وہ کہتے ہیں کہ مجھے اپنے سرف اس عمل پر ہی
 سب سے زیادہ بھروسہ تھا کہ یکر یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کی معیت میں جہاد تھا، صفوان کہتے ہیں کہ حضرت یعلیٰ نے
 کہا کہ میرا ایک نوکر تھا اس کی کسی شخص سے لڑائی ہو گئی
 ان میں سے کسی ایک نے دوسرے کے ہاتھ پر کاٹ
 لیا۔ صفوان کہتے ہیں کہ مجھے حضرت یعلیٰ نے بتایا تھا کہ کس
 نے کس کے ہاتھ پر کاٹا تھا، پس جس کے ہاتھ پر کاٹا گیا
 تھا اس نے کاٹنے والے کے منہ سے اپنا ہاتھ کھینچ
 لیا جس کی وجہ سے اس کے سامنے کے دانتوں میں سے
 ایک دانت گر گیا، وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا تو
 آپ نے اس کے دانت کی دیت ساقط کر دی۔

۲۲۶۰۔ وَحَدَّثَنَا لَا عَمْرُو بْنُ زُرَّارَةَ
 أَخْبَرَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ قَالَ
 أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
 نَحْوَهُ

یہ حدیث ایک اور سند سے بھی اسی طرح روایت
 کی گئی ہے۔

اس واقعہ کی تحقیق کہ ہاتھ حضرت یعلیٰ کا کاٹا گیا تھا یا ان کے نوکر کا؟ اس باب کی احادیث میں اس

کے ہاتھ پر دوسرے شخص نے دانتوں سے کاٹ لیا تھا لیکن کس نے کس کے ہاتھ پر کاٹا تھا اس کی تعیین اور تشخیص کا ذکر نہیں
 ہے۔ حدیث نمبر ۲۲۵۶ میں اس کی وضاحت ہے کہ حضرت یعلیٰ کے نوکر کے ہاتھ پر کسی نے کاٹ لیا تھا اور حدیث نمبر ۲۲۵۹
 سے معلوم ہوتا ہے کہ کاٹنے والے شخص خود حضرت یعلیٰ تھے یا کوئی اور شخص تھا۔

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں صحیح مسلم اور سنن نسائی میں یہ روایت ہے کہ ”یعلیٰ کے نوکر کے ہاتھ پر کسی شخص
 نے کاٹ لیا اور سنن نسائی کی ایک روایت کے یہ الفاظ ہیں: حضرت یعلیٰ نے کہا ”میرے نوکر کی کسی سے لڑائی ہوئی اور
 اس کو دوسرے شخص نے کاٹ لیا“ اور سنن نسائی میں صفوان بن یعلیٰ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں ”ان کی ایک
 شخص سے لڑائی ہوئی اور ایک شخص نے دوسرے شخص کے ہاتھ پر کاٹ لیا جس سے اس کے ہاتھ میں تکلیف ہوئی۔
 اس حدیث سے معلوم ہوا کہ کاٹنے والے حضرت یعلیٰ بن امیہ تھے اور غالباً یہی وجہ ہے کہ حضرت یعلیٰ نے تمام روایات
 میں کاٹنے والے کا نام مخفی رکھا اور اس کو کناہ سے تعبیر کیا۔

علامہ قرطبی نے اس سے اختلاف کیا ہے کہ کاٹنے والے حضرت یحییٰ تھے۔ احنوف نے کہا اس روایت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اپنے نوکر سے لڑنے والے خود حضرت یحییٰ تھے۔ اور دوسری روایت میں ہے کہ حضرت یحییٰ کے نوکر نے کسی دوسرے شخص کا ہاتھ کاٹ لیا اور یہی بات زیادہ مناسب ہے کیونکہ حضرت یحییٰ کی جلالیت قدر کو دیکھتے ہوئے یہ بیت نلکا بہ معلوم ہوتا ہے کہ احنوف نے ہاتھ کاٹا جو۔ حافظ ابن حجر اس سے اختلاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کسی روایت میں یہ نہیں ہے کہ کاٹنے والا حضرت یحییٰ کا نوکر تھا۔ البتہ اشتباہ اس سے ہوتا ہے کہ مسلم کی ایک روایت میں اس طرح ہے کہ حضرت یحییٰ کے نوکر کے ہاتھ پر کسی شخص نے کاٹ دیا۔ اس سے یہ شبہ ہوتا ہے کہ کاٹنے والا حضرت یحییٰ کے علاوہ کوئی اور شخص تھا۔ علامہ قرطبی کا یہ کہنا کہ حضرت یحییٰ کی جلالیت قدر کو دیکھتے ہوئے یہ مستبعد معلوم ہوتا ہے کہ احنوف نے کاٹا ہو قریہ اس لیے صحیح نہیں ہے کہ حدیث صحیح میں اس کی تصریح آچکی ہے کہ کاٹنے والے حضرت یحییٰ تھے اور ہو سکتا ہے کہ یہ فعل ان سے اوائلی اسلام میں سرزد ہوا ہو پس اس میں کوئی استبعاد نہیں ہے۔ لہ

علامہ بدرالدین عینی کہتے ہیں صحیح مسلم میں یہ تصریح ہے کہ حضرت یحییٰ کے نوکر کا ہاتھ کاٹا گیا تھا اس سے متنب ہو گیا کہ کاٹنے والے خود حضرت یحییٰ تھے۔ لہ

علامہ نووی کہتے ہیں کہ صحیح اور معروف یہ ہے کہ جس کا ہاتھ کاٹا گیا وہ حضرت یحییٰ کے نوکر تھے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ یہ دو واقعات ہوں ایک مرتبہ حضرت یحییٰ کے نوکر کا ہاتھ کاٹا گیا ہو اور دوسری مرتبہ خود حضرت یحییٰ کا لہ

کاٹنے والے کے منہ سے ہاتھ چھڑانے میں اگر کاٹنے والے کے دانت ٹوٹ جائیں

تو فقہاء احناف اور شوافع کے نزدیک تان نہیں ہے۔

علامہ بدرالدین عینی حنفی کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کا مسلک یہ ہے کہ جس شخص کا ہاتھ کسی نے کاٹ لیا ہے کاٹ لیا اور اس نے اپنا ہاتھ کھینچ لیا جس سے کاٹنے والے کے دانت ٹوٹ کر گر گئے اور اس کا جھڑا ٹوٹ گیا تو اس پر کسی قسم کا تان یا دیت نہیں ہے۔ مہرور فقہاء کا بھی یہی نظریہ ہے۔ البتہ امام مالک کہتے ہیں کہ ہاتھ کھینچنے والا دانت کا ضامن ہو گا۔ لہ

۱۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۲۰ مطبوعہ دار نشر مکتبۃ الاسلامیہ لاہور ۱۴۰۱ھ

۲۔ حافظ بدرالدین ابو محمد محمود بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۲۲ ص ۵۲، مطبوعہ دارۃ الطباعة النیریہ مصر ۱۳۳۸ھ

۳۔ علامہ یحییٰ بن شرف فراوی متوفی ۶۷۹ھ، شرح مسلم ج ۵ ص ۵۸، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی ۱۳۷۵ھ

۴۔ علامہ بدرالدین ابو محمد محمود بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ج ۱۰ ص ۲۱۰، مطبوعہ دارۃ الطباعة النیریہ مصر ۱۳۳۸ھ

منہ سے ہاتھ چھڑانے میں اگر کاٹنے والے کے دانت ٹوٹ جائیں تو امام مالک کے نزدیک تانہ ہے۔

علامہ ابو عبد اللہ دشتانی ابی مالک کہتے ہیں کہ علامہ ماتری مالک نے کہا ہے کہ جس شخص کا ہاتھ کاٹا گیا ہو اور اس کے ہاتھ کھینچنے سے کاٹنے والے کے دانت ٹوٹ جائیں تو اس میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ ہمارے نزدیک مشہور یہ ہے کہ کاٹنے والا ضامن ہو گا۔ امام شافعی کا بھی یہی قول ہے۔ اور انھوں نے کہا ہے کہ حدیث کا محمل یہ ہے کہ جب ہاتھ کا چھڑانا صرف اسی طرح ممکن ہو اور ایک قول یہ ہے کہ شاید اس کے دانت ہی رہے تھے پس کھینچنے کے اثر سے گر گئے۔ اور الفاظ حدیث کے اعتبار سے یہ تاویل بہت بعید ہے اور ایک قول یہ ہے کہ ہاتھ کھینچنے والے پر ضمانت نہیں ہے اور امام ابو حنیفہ کا بھی یہی قول ہے۔ اور ہمارے محققین علامہ نے یہ کہا ہے کہ جب آسانی سے ہاتھ چھڑایا جاسکتا ہو اور کوئی شخص زیادہ زور سے ہاتھ چھڑائے جس کی وجہ سے کاٹنے والے کے دانت ٹوٹ جائیں تو وہ ضامن ہو گا ورنہ نہیں ہو گا۔ علامہ درویر مالک کہتے ہیں: اگر کسی آدمی نے کسی شخص کا ہاتھ کاٹ لیا اور اس نے کاٹنے والے کے منہ سے ہاتھ کھینچ کر قصداً اس کا دانت اکھاڑ دیا تو اس کے مال سے دانت کی دیت ادا کی جائے گی۔ اگر اس نے اس آدمی کا دانت اکھاڑنے کا قصد نہیں کیا تھا اور دانت اکھاڑنے سے بغیر اس کے لیے ہاتھ چھڑانا ممکن نہیں تھا تو اس پر کوئی دیت اور ضمانت نہیں ہے۔ اور حدیث شریف میں جو اس صورت کے اندر دیت کی غلطی کی گئی ہے اس کا بھی یہی محمل ہے۔ تھ

امام مالک کی طرف سے توجیہات | حافظ ابن جریر عسقلانی نے اس صورت میں دیت واجب کرنے کی مالکی علما سے متعدد توجیہات نقل کی ہیں۔ ایک توجیہ یہ ہے کہ حدیث شریف میں جس شخص کے دانت کاڑ کرے اس کا دانت ہی رہا تھا۔ دوسری توجیہ یہ ہے کہ یہ ایک خاص واقعہ ہے اس میں کسی عام حکم کا ذکر نہیں ہے۔ تیسری توجیہ یہ ہے کہ اس شخص کے لیے بغیر اس کا دانت اکھاڑنے سے ہاتھ چھڑانا ممکن نہیں تھا۔ اور بہترین توجیہ یہ ہے کہ یحییٰ بن عمر نے کہا: اگر امام مالک کو یہ حدیث پہنچ جاتی تو وہ اس کی مخالفت نہ کرتے اور علامہ ابن بطلال نے کہا اگر امام مالک کو یہ حدیث مل جاتی تو وہ اس کی مخالفت نہ کرتے۔ اور داؤدی نے کہا امام مالک نے اس حدیث کو روایت نہیں کیا۔ کیونکہ یہ اہل عراق کی روایات سے ہے اور ابو عبد اللہ نے کہا شاید یہ روایت امام مالک کے نزدیک صحیح نہیں تھی۔ کیونکہ یہ اہل مشرق کی روایت ہے۔ حافظ ابن جریر نے اس توجیہ سے اختلاف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ حدیث سند صحیح سے ثابت ہے۔ تھ

۱۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن خلف دشتانی ابی مالک متوفی ۸۲۸ھ، اکمال اکمال المسلمین ج ۲ ص ۴۱۵، مطبوعہ دار المکتب العلمیہ بیروت۔

۲۔ علامہ ابوالبرکات احمد بن محمد بن احمد الدرریر مالکی، الشرح العقیق ج ۲ ص ۵۰۶، مطبوعہ دار المعارف مصر، ۱۹۷۴ء۔

۳۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن جریر عسقلانی شافعی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۲۲-۲۲۳، مطبوعہ دار نشر المکتب الاسلامیہ لاہور، ۱۴۰۱ھ۔

فقہاء و جنبلیہ کے نزدیک مسلمان پر حملہ کرنے والے کا حکم | علامہ ابن قدامہ حنبلی اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں: اگر ایک آدمی نے کسی شخص کو قتل کر دیا اور یہ دہائی کیا کہ اس شخص نے اس کے گھر پر حملہ کیا تھا اور اس آدمی کے لیے اس شخص کو قتل کیے بغیر اس سے اپنا دافع کرنا ممکن نہیں تھا تو بغیر گواہوں کے اس کا قول قبول نہیں کیا جائے گا اور اس پر قصاص لازم ہو گا۔ خواہ وہ شخص چوری اور آوارگی کے ساتھ معروف ہو یا نہ ہو۔ اور اگر گواہوں نے اس پر گواہی دی کہ انہوں نے ہتھیاروں کے ساتھ اس شخص کو اس آدمی کی طرف بڑھتے ہوئے دیکھا تھا۔ پھر اس آدمی نے اس شخص کو قتل کر دیا تو اس شخص کا خون رائیگاں ہو گا۔ (یعنی اس کا قصاص نہیں لیا جائے گا) اور اگر گواہوں نے صرف اس شخص کے داخل ہونے کی گواہی دی یا کسی غیر معروف ہتھیار کا ذکر کیا تو اس کا قصاص ساقط نہیں ہو گا۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ اپنے کسی کام سے گیا ہو اور محض کسی شخص کے گھر میں داخل ہونے کی گواہی سے اس کا قصاص ساقط نہیں ہوتا۔ اور اگر دو آدمیوں نے ایک دوسرے کو زخمی کر دیا اور ہر ایک پر دہائی کرے کہ اس نے اپنے دافع میں دوسرے کو زخمی کیا ہے تو ہر ایک سے دوسرے کے خلاف حلف لیا جائے گا اور ہر ایک پر زخم کی دیت ہو گی کیونکہ ہر ایک دوسرے کے دہائی کا انکار کرتا ہے۔

فقہاء احناف کے نزدیک مسلمان کی جان اور اس کے مال پر حملہ کر نیوالے کا حکم

علامہ ابو الحسن مرغینانی حنفی (صاحب ہلیہ) لکھتے ہیں: جس شخص نے مسلمانوں پر تلوار اٹھائی ان پر اس کو قتل کرنا واجب ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من شہد علی المسلمین فقد اطل دمه۔ (سنن نسائی ج ۲ ص ۱۵۴ مطبوعہ نوریہ مصر) جس شخص نے مسلمانوں کے اوپر تلوار سونپ دی اس کا خون رائیگاں ہے۔ نیز وہ شخص باغی ہے اور بغاوت کی وجہ سے اس کے خون کی عصمت ساقط ہو گئی۔ اور اس لیے بھی کہ اپنی جان کا دفاع کرنے کے لیے اس کو قتل کرنا متین ہو گیا۔ امام محمد نے الجامع الصغیر میں یہ لکھا ہے کہ مسلمانوں پر اس شخص کو قتل کرنا واجب ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ ضرر کو دفع کرنا واجب ہے۔ اور الجامع الصغیر کے باب المسترقہ میں لکھا ہے کہ جو شخص کسی آدمی پر رات یا دن میں ہتھیار اٹھائے یا شہر میں رات کے وقت اس پر لاکھٹا اٹھائے یا غیر شہر میں دن کے وقت اس پر لاکھٹا اٹھائے اور وہ اس ہتھیار یا لاکھٹے اٹھانے والے کو قتل کر دے تو اس پر کوئی تاوان یا سزا نہیں ہے کیونکہ ہتھیار ہلاک کرنے میں دیر نہیں کرتے، اس لیے اپنے دافع میں اس کو قتل کرنے کی ضرورت ہے اور چھوٹی لاکھٹیں ہر چند کہ دیر سے ہلاک کرتی ہے لیکن رات کے وقت اسی کو مدد نہیں پہنچ سکتی، اس لیے اپنے دافع میں وہ اس کو قتل کرنے پر مجبور ہے اسی طرح غیر شہر میں دن کے وقت بھی اس کو مدد پہنچنا مشکل ہے، لہذا اس آدمی نے اگر اس شخص کو قتل کر دیا تو اس کا

خون رائیگاں ہے۔ ۱۰

علامہ بارتی حنفی نے لکھا ہے کہ کٹری اور بڑا پتھر بھی ہتھیار کے حکم میں ہے۔ ۱۱

اور مال کی حفاظت کرتے ہوئے قتل کے متعلق علامہ ابو الحسن مزنیانی حنفی لکھتے ہیں:

جو شخص ولایت کے وقت کسی کے ہاں داخل ہوا اور چوری کر کے مال نکالا اور صاحب مال نے اس کا پیچھا کر کے اس کو قتل کر دیا تو اس پر کوئی تاوان یا سزا نہیں ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قاتل دون ممالک (صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۲) اپنے مال کی حفاظت کے لیے جنگ کر دے نیز اس لیے کہ ابتداءً اپنے مال کے دفاع میں اس کو قتل کرنا مباح تھا اسی طرح انتہائے اپنے مال کو واپس کرنے کے لیے بھی اس کو قتل کرنا جائز ہے لیکن یہ اس وقت ہے جب کہ اس کو قتل کیجے بغیر اپنا مال واپس نہ لیا جاسکے۔ ۱۲

علامہ جلال الدین خوارزمی نے لکھا ہے جب کسی کو ڈرا دھمکا کر مال واپس لیا جاسکتا ہو اس کے باوجود وہ اس کو قتل کر دے تو وہ اس کے قتل کا ضامن ہوگا۔ ۱۳

بَابُ اثْبَاتِ الْقِصَاصِ فِي الْأَسْنَانِ وَمَا فِي مَعْنَاهَا

۴۶۶- حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا
عَمْرَانُ بْنُ مُسْلِمٍ حَدَّثَنَا حَمَّادٌ وَأَخْبَرَنَا
ثَابِتٌ عَنْ أَنَسٍ أَنَّ أُخْتِ الرَّبِيعِ أُمَّ
حَارِثَةَ جَرَحَتْ رَأْسَنَا فَأَخْتَصِمُوا
إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْقِصَاصُ الْقِصَاصُ فَقَالَتْ أُمُّ الرَّبِيعِ
يَا رَسُولَ اللَّهِ أَيْقِضْ مِنْ خِلَاتِي فَإِنَّ اللَّهَ
لَا يُقْضَى مِنْهَا فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سُبْحَانَ اللَّهِ يَا أُمُّ الرَّبِيعِ
الْقِصَاصُ كِتَابُ اللَّهِ قَالَتْ لَا وَاللَّهِ لَا

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ربیع کی بہن ام حارثہ نے کسی انسان کو زخمی کر دیا، انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ مقدمہ پیش کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: بدلہ لیا جائے گا، بدلہ لیا جائے گا، ربیع کی مال نے کہا: یا رسول اللہ! کیا غلاں سے بدلہ لیا جائے گا؟ بخدا اس سے بدلہ نہیں لیا جائے گا! نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سبحان اللہ! اسے ربیع کی مال! قصاص (بدلہ) کتاب اللہ (کا حکم) ہے۔ انہوں نے کہا: نہیں! خدا کی قسم! اس سے کبھی بدلہ نہیں لیا جائے گا؛ حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ وہ مسلسل یہی کہتی رہی حتیٰ کہ وہ لوگ ریت پر راضی ہو گئے۔ تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۰۔ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، دایہ اخیر میں ۵۶۸-۵۶۷ مطبوعہ مکتبہ علمیہ طہان

۱۱۔ علامہ اکمل الدین محمد بن محمود بارتی حنفی متوفی ۸۸۶ھ، عنایہ مع تلخ القدر ج ۹ ص ۱۶۹ مطبوعہ مکتبہ نو۔ یہ ضمیمہ سکھر

۱۲۔ علامہ ابو الحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، دایہ اخیر میں ۵۶۸-۵۶۹ مطبوعہ مکتبہ علمیہ طہان

۱۳۔ علامہ جلال الدین خوارزمی کرلائی، کفایہ علی انش الفسخ ج ۹ ص ۱۶۷، مطبوعہ مکتبہ نو۔ یہ ضمیمہ سکھر

يَقْتَضِي مَثَلًا أَبَدًا قَالَ فَمَا نَزَلَتْ حَتَّى
قِيلُوا النَّبِيُّ فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مَنْ رَانَ مِنْ عِبَادِ اللَّهِ مَنْ تَوَاقَسَمَ
عَلَى اللَّهِ لَا يَبْرَأَ .

نے فرمایا: اللہ کے بسند سے ایسے ہیں کہ اگر وہ اللہ تعالیٰ
پر قسم کھا بیٹھیں تو اللہ تعالیٰ ان کی قسم پر راکر دیتا ہے۔

حکم رسالت مآب کے بعد حضرت ربیع کی ماں کے اختلاف کرنے کی توجیہات | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے ربیع کی ماں سے فرمایا: کتاب اللہ کا حکم قصاص ہے اس سے اس آیت کی طرف اشارہ ہے: وَالْجُودُ قِصَاصٌ
مَا شَدَّ (۲۵) "اور زخموں کا بدلہ ہے" یا اس کی طرف اشارہ ہے: وَالسِّنُّ بِالسِّنِّ (عائدہ ۳۵) "اور دانت کا
بدلہ دانت ہے" یا اس آیت کی طرف اشارہ ہے: وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوْقِبْتُمْ بِهِ (نحل ۱۲۱) "اگر تم
سزا دے تو اتنی سزا دے جتنی سزا تم کو دی گئی تھی۔"

اس حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ربیع کی ماں سے کہا کہ ان کی بہن ام عاتکہ سے قصاص لیا جائے گا تو
انہوں نے قسم کھا کر کہا کہ مجھ سے قصاص نہیں لیا جائے گا! اس پر یہ سوال ہوتا ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے حکم کا انکار کس طرح کیا، اور کیا یہ جائز تھا؟ علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ اس سے ان کا مقصد اس بات کی تاکید تھی کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لوگوں سے ام عاتکہ کی شفاعت کریں تاکہ وہ لوگ قصاص سوات کر دیں۔ (ام عاتکہ نے کسی کا
دانت توڑ دیا تھا جیسا کہ صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۴۲ میں ہے) دوسرا جواب یہ ہے کہ ان کو یہ پتا نہیں تھا کہ قصاص لازمی حکم ہے
وہ سمجھتی تھیں کہ ان کو قصاص، دیت اور صافی کے درمیان اختیار ہے، تیسرا جواب یہ ہے کہ انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے حکم کے انکار اور اللہ کا ارادہ نہیں کیا تھا بلکہ انہوں نے اللہ تعالیٰ کے فضل پر ترقیع کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ شاید
اللہ تعالیٰ قصاص لینے والوں کے دلوں میں رحم پیدا کر دے اور وہ دیت لینے یا صاف کر دینے پر راضی ہو جائیں۔ علامہ
طیبی نے کہا کہ انہیں اللہ تعالیٰ کے لطف و کرم پر یہ یقین و اعتماد تھا کہ وہ ان کو ان کی قسم میں ناکام اور نامراد نہیں کرنے گا
بلکہ قصاص لینے والوں کے دلوں میں صافی کو پیدا کر دے گا اور فی الواقع وہی ہوا جس کا انہوں نے ارادہ کیا تھا۔

کرامات اولیاء اور دیگر مسائل | علامہ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ اس حدیث سے یہ معلوم ہوا کہ انسان کو جس چیز کے واقع ہو جانے کا غلبہ ظن ہو اس پر قسم کھا سکتا ہے اور جب کسی فتنہ کا اندیشہ ہو

تو انسان کے سامنے اس کی تربیت کی جاسکتی ہے، نیز یہ معلوم ہوا کہ قصاص کو صاف کر دینا مستحب ہے اور قصاص میں شفاعت
کرنا بھی مستحب ہے، اور بدلہ صاف کرنے کے لیے بھی شفاعت کرنی چاہیے اور یہ کہ جس کو قصاص لینے کا حق ہے اس کو
اختیار ہے کہ وہ قصاص لے یا دیت، یا صاف کر دے اور یہ معلوم ہوا کہ عورتیں اگر کسی کو زخمی کر دیں یا اس کا دانت توڑ دیں تو
ان سے بھی قصاص لیا جائے گا اور اس میں دیت پر مسلح کرنے اور دانت توڑنے کی جیسے قصاص لینے کا ثبوت ہے اسی طرح
دانت ہال پریت ہونے سے اس میں بھی قصاص کا ثبوت ہے بشرطیکہ اس کی نفیس اور شلیت ممکن ہو۔

علامہ بدرالدین عینی نے لکھا ہے کہ اس حدیث میں کرامات اور یاد کا ثبوت ہے۔ لہٰذا کیونکہ حضرت زینب کی ماں نے جس چیز کا قسم کھائی تھی، اللہ تعالیٰ نے درسیا ہی کر دیا اور ان کی مراد پوری کر دی۔

صحیح بخاری اور صحیح مسلم کی روایات میں تعارض کے جوابات | اس قصہ میں امام بخاری اور امام مسلم کی روایات میں تین تعارض واقع ہوئے ہیں۔

(۱) - مسلم کی روایت میں یہ ہے کہ زینب کی بہن نے جنابت کی تھی اور بخاری کی اکثر روایات میں یہ ہے کہ خود زینب نے جنابت کی تھی۔

(۲) - مسلم کی روایت میں ہے کہ زخمی کیا تھا اور بخاری کی روایت میں ہے کہ سامنے کے دانت توڑے گئے۔

(۳) - مسلم کی روایت میں ہے کہ زینب کی ماں نے حلف اٹھایا تھا اور بخاری کی اکثر روایات میں ہے کہ حضرت انس بن مالک کے چچا اور زینب کے بھائی حضرت انس بن نضر نے حلف اٹھایا تھا۔

پہلے تعارض کے جواب میں علامہ نزوی، علامہ کرمانی اور علامہ دشتستانی نے یہ لکھا ہے کہ یہ دو مختلف قصے ہیں ایک قصہ میں زینب کی بہن نے کسی کو زخمی کر دیا اور دوسرے قصے میں خود زینب نے کسی لڑکی کے دانت توڑ دیے۔ اور بعض علماء نے یہ جواب دیا ہے کہ دراصل حضرت انس کی بہن زینب نے کسی انسان کو زخمی کیا تھا لیکن راویوں نے بعض روایات میں عن انس ان اختہ الوبیعہ کا جگہ عن انس ان اخت الوبیعہ کو کر دیا جس سے یہ دم ہو گیا کہ حضرت انس کی بہن زینب نے کسی انسان کو زخمی کیا تھا۔

دوسرے تعارض کا جواب سہل ہے کیونکہ زخمی کرنا دانت توڑنے کو بھی شامل ہے اور میسرے سوال کا جواب علامہ عینی اور دوسرے شارحین نے یہ دیا ہے کہ صحیح بخاری کی روایت کو ترجیح ہے جس میں یہ ہے کہ حضرت انس بن نضر نے حلف اٹھایا تھا۔

دانت اور دیگر ہڈیوں کے قصاص میں مذاہب فقہاء | اس حدیث میں چونکہ دانت کے قصاص لینے کا ذکر ہے اس وجہ سے فقہاء میں یہاں اختلاف

ہے کہ کیا دانت کے علاوہ اور دوسری ہڈیوں کا بھی قصاص لیا جائے گا یا نہیں؟ علامہ ابن حجر مستطانی لکھتے ہیں کہ امام مالک کے نزدیک دوسری ہڈیوں میں بھی قصاص ہے البتہ جو ہڈیاں مجوف ہوں (جیسے ٹہنی کی ہڈی) یا سر کی ہڈی پر ایسی چوٹ لگے جو دماغ تک پہنچے یا ہڈی الگ ہو جائے تو اس میں دیت ہے، کیونکہ قرآن مجید میں ہے السن بالسن (مائدہ: ۴۵) دانت کا بدلہ دانت ہے یہ اور دانت ہڈی کا ہے اس سے معلوم ہوا کہ تمام ہڈیوں میں قصاص ہوگا، البتہ جن ہڈیوں کا قصاص لینے سے جان کا خطرہ ہو یا ان میں مماثلت نہ ہو کہ کے قرآن میں قصاص دینے پر اجماع ہے اور امام شافعی، بیہق اور فقہاء احناف نے یہ کہا ہے کہ دانت کے علاوہ اور کسی ہڈی میں قصاص نہیں ہے، کیونکہ ہڈی کمال، گوشت اور پٹھے میں ہوتی ہے اور ان میں مماثلت نہیں ہو سکتی اور ہڈی تک ضرب اس وقت تک نہیں پہنچے گی جب تک کمال کے اندر گوشت اور پٹھے تک ضرب نہ پہنچے اور اس کی مقدار معمولی ہوتی ہے۔ امام طحاوی نے کہا ہے کہ اس پر اتفاق

ہے کہ سر کی ہڈی میں قعاص نہیں ہے لہذا باقی ہڈیوں کو یہی سر کی ہڈی پر قیاس کرنا چاہیے لیکن اس دلیل پر یہ اعتراض ہے کہ یہ قیاس نفس کے مقابلہ میں ہے کیونکہ اس حدیث میں ہے کہ سامنے کے دانتوں میں قعاص بیگیا اور قرآن مجید میں بھی ہے "السن بالسن" اور ہر چند کہ یہ ہم سے پہلی شریعت کا حکم ہے لیکن جب ایسا حکم بغیر انکار کے وارد ہو تو ہم پر بھی حجت ہوتا ہے۔ لے

مسلمان کے خون کی اباحت کے اسباب

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو مسلمان اس کی شہادت دے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی عبادت کا مستحق نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں اس کا خون مرتدین و جورات سے حلال ہوتا ہے۔ (۱) نکاح کے بعد زنا کرنا۔ (۲) جان کا بدلہ جانا۔ (۳) اور جو شخص اپنے دین کو چھوڑ کر جماعت سے علیحدہ ہو جائے۔

بَابُ مَا يَبَاحُ بِهِ دَمُ الْمُسْلِمِ

۴۲۶۲ - حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا حَفْصُ بْنُ غِيَاثٍ وَأَبُو مَعَاذٍ وَبَنُو دَكْنَجٍ عَنْ الْأَعْمَشِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُوَيْتَةَ عَنْ مَسْرُوقٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَحِلُّ دَمُ امْرِئٍ مُسْلِمٍ لِيُشْهَدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَأَنِّي رَسُولُ اللَّهِ إِلَّا بِأَحَدٍ مِنْ ثَلَاثٍ الشَّيْبُ الزَّانِي وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ وَالْقَاتِلُ لِإِيْنِهِ الْمُقَارِئِ لِلْجَمَاعَةِ

تین دیگر اسانید کے ساتھ اسی طرح روایت ہے۔

۴۲۶۳ - حَدَّثَنَا ابْنُ شَيْبَةَ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَعَلِيُّ بْنُ حُشَمٍ قَالَا أَخْبَرَنَا عِيسَى بْنُ يُونُسَ كُلُّهُمُ عَنْ الْأَعْمَشِ بِهَذَا إِلَّا سَنَادَ مُثْلَهُ

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمارے درمیان تشریف فرما ہو کر فرمایا: اس قاتل کی قسم جس کے سوا اور کوئی عبادت کا

۴۲۶۴ - حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ حَنْبَلٍ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَاللَّفْظُ لِأَحْمَدَ قَالَا حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ مَهْدِيٍّ عَنْ سُفْيَانَ عَنْ

الْأَعْمَشُ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُرَّةٍ عَنْ مَسْرُوقٍ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ قَتَادَةَ عَنْ فَيْصَلِ بْنِ
سُنَيْدٍ عَنْ زَيْدِ بْنِ سَلَمَةَ عَنْ قَتَادَةَ
وَالَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا يَجِدُ دَمْرُ
رَجُلٍ مُسْلِمٍ يَشْهَدُ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ
وَأَنَّ مُحَمَّدًا عَبْدُ اللَّهِ وَآلُ اللَّهِ وَسَلَّمَ
الْمَقَابِلَ إِلَّا سَلَّمَ الْمُتَعَارِفُ لِكِبْرِيَا
أَوْ لِكِبْرِيَا عَنْ شَيْخٍ فِيهِ أَحْمَدُ وَالشَّيْخُ
الزَّائِلُ وَالنَّفْسُ بِالنَّفْسِ قَالَ الْأَعْمَشُ
وَحَدَّثْتُ بِهِ إِبْرَاهِيمَ فَحَدَّثَ شَيْئًا
عَنِ الْأَسْوَدِ عَنْ عَائِشَةَ
يَمُشِلُهُ

مستحق نہیں ہے جو مسلمان شخص یہ گواہی دیتا ہو کہ اللہ تعالیٰ
کے سوا کوئی عبادت کا مستحق نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں
اس کا خون بہانا جائز نہیں ہے البتہ تم غلط ہیں (جن کا خون بہانا
جائز ہے) امام کوہر جماعت ترک کرنے والا۔ (۱) نکاح کے بعد
ترک کرنے والا (۳) جان کا بدلہ جان۔ ائمہ کہتے ہیں
میں نے ابراہیم کو یہ حدیث بیان کی تو انہوں نے اس کی
مثل حدیث مجھے از اسود از عائشہ بیان کی۔

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث مثل سابقہ مروی
ہے البتہ اس میں والذی لا الہ غیرہ کا ذکر
نہیں ہے۔

۴۶۴۔ وَحَدَّثَنِي حَجَّاجُ بْنُ الشَّاعِرِ
وَالْقَاسِمُ بْنُ زَكْرِيَّا قَالَا حَدَّثَنَا
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُوسَى عَنْ شَيْبَانَ عَنْ
الْأَعْمَشِ بِإِسْنَادٍ مِنْ حَبِيبَةَ عَنْ
حَدِيثِ شَيْبَانَ وَلَمْ يَذْكُرْ فِي
الْحَدِيثِ قَوْلَهُ وَالَّذِي لَا إِلَهَ
غَيْرُهُ

مسلمانوں کے خون کی اباحت کے عین اسباب کی تشریح | علامہ یحییٰ بن شرف نوادی لکھتے ہیں کہ اس حدیث
میں اس کا ثبوت ہے کہ جو شخص کفار کے
بہر زنا کہہ سے اس کو پتھروں سے رجم کر کے ہلاک کر دیا جائے اس پر تمام مسلمانوں کا اجماع ہے، عنقریب اس مسئلہ کی
مکمل وضاحت اور اس کی شرائط کا ذکر کیا جائے گا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا ہے ”جان کا بدلہ جان ہے“ اس سے
مراد اپنی شرائط کے ساتھ قصاص ہے۔ چونکہ اس حدیث میں مطلقاً کہا گیا ہے کہ جان کا بدلہ جان ہے اس سے فقہاء متنبہ
نہیں یہ استدلال کیا ہے کہ مسلمان کو ذمی اور آزاد کو غلام کے بدلہ میں قتل کیا جائے گا۔ امام مالک، امام شافعی، امام احمد اور لیث
کا قول اس کے خلاف ہے۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا ہے ”جو شخص دین کو ترک کرے اور جماعت سے علیحدہ
ہو“ اس سے مراد وہ شخص ہے جو اسلام سے منہ پھری جائے خواہ کسی قسم کا استدراج ہو۔ اگر یہ لوگ اپنے استدراج سے بھرپور
کر رہے تو ان کو قتل کرنا واجب ہے اور یہ حکم ہر اس شخص کو شامل ہے جو کفر بدعت، بغاوت یا کسی اور وجہ سے اسلام سے

خارج ہو گیا، ہر اسی طرح خوارج کا بھی یہی حکم ہے۔ یہ حکم اس شخص کو بھی شامل ہے جو کسی مسلمان پر حملہ آور ہو ایسے شخص کو اپنے دفاع میں قتل کرنا جائز ہے۔ لے

کیا مسلمانوں کو قتل کرنے کے اسباب تین سے زیادہ ہیں؟ علامہ بدر الدین عینی حنفی لکھتے ہیں: جب کسی کوئی مرد مرتد ہو جائے اور کفر پر اصرار کرے اور اسلام کو قبول نہ کرے تو اس کو قتل کرنے پر فقہاء کا اجماع ہے البتہ اگر عورت مرتد ہو جائے تو اس کے قتل کرنے میں اختلاف ہے، امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ اس کو قتل نہ کیا جائے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں اور بچوں کو قتل کرنے سے منع فرمایا ہے اور مجہور فقہاء کہتے ہیں کہ اس کو بھی مرد کی طرح قتل کیا جائے گا۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فرمایا ہے التارک للجماعة۔ جماعت کو ترک کرنے والا اس میں یہ انشاء ہے کہ وہ دین متبر ہے جس پر جماعت اور علامہ کہانی کہتے ہیں کہ اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ امام شافعی قریب کہتے ہیں کہ تارک غازیہ کو بھی قتل کر دیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ تارک تارک بھی دین اسلام یعنی اعمال کا تارک ہے پھر علامہ کہانی نے کہا کہ امام شافعی کہتے ہیں روزے اور زکوٰۃ کے تارک کو قتل نہیں کیا جائے گا، علامہ کہانی نے زکوٰۃ کا یہ جواب دیا کہ زکوٰۃ کو حاکم جبراً وصول کرے گا اور روزے کے متعلق یہ کہا کہ روزے نہ رکھنے والے کا کھانا پینا بند کر دیا جائے گا اور چونکہ وہ مسلمان ہے اس لیے خوراک بخورائی وہ روزے کی نیت کرے گا۔ علامہ عینی کہتے ہیں کہ علامہ کہانی نے تارک غازیہ کو قتل کرنے کی وجہ بیان کی ہے وہ صحیح نہیں ہے، کیونکہ اعمال نفس ایان میں داخل نہیں ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ امام الحرمین نے امام شافعی کے اس قول پر اعتراض کیا ہے اور امام مزنی نے کہا ہے کہ تارک غازیہ کو قتل نہیں کیا جائے گا۔

علامہ عینی لکھتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول التارک للجماعة۔ جماعت کو ترک کرنے والا سے بعض علماء نے برا استدلال کیا ہے کہ جو شخص اجماع کا مخالف ہو وہ کافر ہے کیونکہ جس چیز کے وجوب پر اجماع ہو اس کا انکار کفر ہے، لیکن صحیح یہ ہے کہ جن چیزوں کا وجوب شرعی باہر ثابت ہو ان کا انکار کفر ہے جیسے پانچ نمازیں اور بعض علماء نے یہ کہا کہ جن چیزوں کا وجوب وائز سے معلوم ہو ان کا انکار کفر ہے جیسے عالم کا حادث، ہر نا اس لیے عالم کو قیام ماننا کفر ہے علامہ عینی لکھتے ہیں کہ بعض علماء نے ان تین اسباب مذکورہ کے ساتھ مسلمان پر حملہ کرنے والے کا بھی استناد کیا ہے کیونکہ اپنی ممانعت میں اس کو قتل کرنا بھی جائز ہے۔ لیکن یہاں یہ قید ضروری ہے کہ جب حملہ آور قتل کے درپے ہو بعض علماء نے اس حدیث سے خارجیوں اور باغیوں کے قتل پر بھی استدلال کیا ہے، کیونکہ وہ بھی مسلمانوں کی جماعت سے علیحدہ ہونے والے ہیں۔ اور علامہ ابن عربی نے بعض علماء سے یہ نقل کیا ہے کہ قتل کرنے کے اسباب دس ہیں۔ لیکن وہ اسباب ان تین سے خارج نہیں ہیں، کیونکہ جو شخص جادو کرے یا اللہ تعالیٰ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا فرشتوں کو سب و شتم کرے وہ کافر ہے۔ اور داؤد بنی نے کہا ہے کہ جانوروں کے ساتھ بد فعل کرنے والے اور غلّ قوم لوط کرنے والے ناعمل اور مغفل برادرین میں فساد پھیلانے والے کو بھی قتل کرنے کا حکم ہے، اس لیے اس حدیث میں جو تین اسباب میں حکم کیا گیا ہے وہ منسوخ ہے۔ لے

لے۔ علامہ یحییٰ بن شرف ذہبی متوفی ۷۴۸ھ شرح مسلم ۲/۵۰ مطبوعہ دار المسعودی المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ

لے۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمد بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدۃ القاری ۳/۴۱، مطبوعہ دار الفکر المشرقیہ مصر، ۱۳۳۸ھ

بَابُ بَيَانِ إِثْمِ مَنْ سَنَّ الْقَتْلَ

قتل کو ایجاد کرنے والے کا گناہ

۴۲۶۶۔ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَمُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سُلَيْمٍ وَالثَّقَلِ
لِابْنِ أَبِي شَيْبَةَ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ
عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُرَّةٍ عَنْ
مُسْرُوقٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَا تَقْتُلْ نَفْسًا نَلَمَّا إِلَّا كَانَ عَلَى ابْنِ آدَمَ
الْأَوَّلُ كَذِبٌ مِمَّنْ دِمَاهَا لَا تَمَّا كَانَ أَوَّلُ
مَنْ سَنَّ الْقَتْلَ

حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص کو بھی ظلماً
قتل کیا جاتا ہے تو حضرت آدم کے پہلے بیٹے کے حصے میں
اس کا خون ہوتا ہے کیونکہ اس نے سب سے پہلے قتل
کو ایجاد کیا تھا۔

۴۲۶۷۔ وَحَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
حَدَّثَنَا جَرِيرٌ وَحَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ
إِبْرَاهِيمَ أَخْبَرَنَا جَرِيرٌ وَعِيسَى بْنُ يُونُسَ
وَحَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عُمَرَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ
كُلُّهُمْ عَنْ الْأَعْمَشِ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
وَفِي حَدِيثِ جَرِيرٍ وَعِيسَى بْنِ يُونُسَ
لَا تَمَّا سَنَّ الْقَتْلَ ثُمَّ يَذْكُرُ أَوَّلَ

امام مسلم نے ایک اور سند سے یہ حدیث روایت
کی ہے اس میں مرفوع سن القتل کے الفاظ ہیں۔ اول کا لفظ
نہیں ہے۔

تَابِلِ كَيْفَ قَتَلَ كَرْنَهُ كِي تَارِيخِ تَفْصِيلِ

اس باب کی احادیث میں یہ ذکر ہے کہ حضرت آدم کے

بیٹے نے سب سے پہلا قتل کیا تھا۔ علامہ عینی نے
لکھا ہے کہ اس بیٹے کا نام قابیل تھا۔ اور از سندی از مجاہد از ابن عباس یہ روایت بیان کی ہے کہ حضرت حواء کے ہاں ہر مرتبہ
دو جڑواں بچے پیدا ہوتے تھے ایک لڑکا اور ایک لڑکی۔ حضرت آدم علیہ السلام کے زمین پر آسے کے ایک سو سال بعد
قابیل اور اس کی جڑواں بہن اقلییا پیدا ہوئی پھر ہابیل اور اس کی جڑواں بہن یوفا پیدا ہوئی اور حضرت آدم علیہ السلام
ایک جڑوے کی لڑکی کا نکاح دوسرے جڑوے کے لڑکے کے ساتھ کرنے لگے۔ جب قابیل اور ہابیل جوان ہو
گئے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت آدم کو حکم دیا کہ قابیل کا نکاح ہابیل کی بہن یوفا سے اور ہابیل کا نکاح قابیل کی بہن اقلییا سے
کر دیں اور اقلییا قدامت اور شکل و صورت کے لحاظ سے حسین ترین لڑکی تھی۔ قابیل اس فیصلہ سے خوش نہیں ہوا،
اس نے کہا میں اس فیصلہ سے راضی نہیں ہوں۔ اپنی بہن کے ساتھ نکاح کرنے کا میں خود مستحق ہوں، کیونکہ میں اور میری
بہن جنت کی اولاد سے ہیں اور ہابیل اور اس کی بہن زمین کی اولاد سے ہیں۔ حضرت آدم علیہ السلام نے فرمایا اچھا تم دونوں
تر تابی کرو۔ قابیل کھیتی باڑی کرتا تھا اور ہابیل بحیریاں پاتا تھا۔ قابیل نے سب سے خراب پیداوار کی قربانی دی اور دل

میں کہا جب ہابیل کی میری بہن سے شادی ہو رہی ہے تو پھر مجھے کیا خواہ میری قربانی قبول ہو یا نہ ہو اور ہابیل نے اپنی بھریوں میں سے ایک فرہ مینڈ سے کی قربانی دی اور اس کے ساتھ دو دھ اور مکھن بھی دیا اور اپنے دل میں اللہ تعالیٰ کی رضا جرتی کا ارادہ کیا۔ اور اس زمانے میں قربانی کا طریقہ یہ تھا کہ آسمان سے ایک سفید آگ نازل ہو کر قربانی کو کھا لیتی تھی۔ اس آگ نے ہابیل کی قربانی کو کھا لیا اور قابیل کی قربانی کو نہ کھایا، تب قابیل نے اپنے دل میں ہابیل کو قتل کرنے کا پروگرام بنایا۔ قتل کی کیفیت میں بھی اختلاف ہے۔ ابن جریر نے کہا قابیل، ہابیل کے پاس گیا درآن حالیکہ وہ سویا ہوا تھا اس کی سمجھ میں نہ آیا کہ وہ کس طرح قتل کرے، شیطان کسی آدمی کی شکل میں اس کے پاس آیا اور اس نے ایک پتھر پر زندہ رکھ کر دوسرے پتھر سے اسی کو مار دیا۔ ایک قول یہ ہے کہ اس نے ہابیل کا گلا گھونٹ دیا اور ایک قول یہ ہے کہ وہ کسی کی ضرب سے اس کو ہلاک کر دیا۔ پھر اس میں بھی اختلاف ہے کہ کس جگہ ہابیل کو گرایا تھا ایک قول ہے جبل ثور پر ایک قول ہے بصرہ میں، اور ایک قول ہے دمشق میں، حضرت ابن عباس سے ایک روایت یہ ہے کہ ہند کے ایک پہاڑ ثورب پر قتل کیا تھا اور یہی صحیح روایت ہے۔

ثقلی نے معاویہ بن عمار سے روایت کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے صادق سے پوچھا کہ حضرت آدم اپنی بیٹی کا اپنے بیٹے سے نکاح کرتے تھے انہوں نے کہا عاذا للہ! جب حضرت آدم علیہ السلام زمین پر اُتارے گئے تو حضرت حوا کے ہاں ایک بیٹی پیدا ہوئی جس کا نام عناق تھا اور یہ پہلی لڑکی ہے جس نے روئے زمین پر بناوٹ کی تر اللہ تعالیٰ نے اس پر اس شخص کو مستط کر دیا جس نے اس کو قتل کیا پھر اس کے بعد قابیل پیدا ہوئے پھر اللہ تعالیٰ نے ان پر ایک جنتیہ ظاہر کی اور حضرت آدم پر وحی کی کہ وہ قابیل کا نکاح اس جنتیہ سے کر دیں اور جب ہابیل جہان ہم سے تو اللہ تعالیٰ نے زمین پر جنت سے ایک حور اُتاری اور حضرت آدم پر وحی کی کہ وہ ہابیل کا نکاح اس حور سے کر دیں تب قابیل نے حضرت آدم سے شکایت کی کہ میں ہابیل سے بڑا ہوں اور اس حور سے نکاح کرنے کا میں مستحق تھا، حضرت آدم نے کہا اسے بیٹے مجھے اللہ تعالیٰ نے اس کی وحی تھی اب تم دونوں قربانی کرو۔ (پھر وہی واقعہ پیش کیا اور قابیل نے ہابیل کو قتل کر دیا۔)

روئے زمین پر جتنے بھی قتل ہوں گے ان سب کے خون میں قابیل کا حصہ ہے کیونکہ اس نے سب سے پہلے قتل کیا تھا۔ قرآن مجید میں ہے: **وَمَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً حَسَنَةً يَكُنْ لَهُ نَصِيبٌ مِنْهَا وَمَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً سَيِّئَةً يَكُنْ لَهُ كِفْلٌ مِنْهَا (نساء، ۸۵)** جو شخص اچھی شفاعت کرے گا اس کے لیے اس میں سے حصہ ہوگا اور جو شخص بُری شفاعت کرے گا اس کے لیے اس میں سے حصہ ہوگا اور حدیث میں ہے جس شخص نے اسلام میں کسی نیک کام کی ابتداء کی اس کو اپنی نیکی کا اجر ملے گا اور قیامت تک اس نیکی پر عمل کرنے والوں کا اجر بھی ملے گا اور ان کے اجر میں کمی نہیں ہوگی اور جس نے اسلام میں کسی بُرائی کی ابتداء کی اسے اس بُرائی کا گناہ ہوگا اور قیامت تک اس بُرائی پر عمل کرنے والوں کا گناہ بھی ہوگا اور ان کے گناہوں میں کمی نہیں ہوگی۔

اگر یہ سوال کیا جائے کہ قرآن مجید میں ہے: **لَا تَزِدْوا زُذَّةً وَذُرِّیْ اٰخِرَیْ (زمر، ۷۰)** مگر کوئی بوجھ اٹھانے والا دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گا پھر بُرائی کی ابتداء کرنے والے کو دوسرے کی بُرائی کا گناہ کیوں ہوگا؟ اس کا جواب یہ ہے کہ بُرائی کی ابتداء کرنے والے کے دو گناہ ہیں ایک تو اس نے بُرائی کا فعل کیا دوسرا یہ کہ اس نے اس بُرائی کا راستہ دکھایا اور اس فعل کی راہنمائی کی پس اس کو اس بُرائی کے کرنے کا بھی گناہ ہوگا اور قیامت تک اس بُرائی کا راستہ

کہا ہے کہ بھی گنہگار اس طرح نبی کی ابتداء کرنے والے کو نیکی کے فعل کا اجر ملے گا اور قیامت تک، جتنے لوگوں کو اس نیکی کی بہائی کی ہے ان کا اجر بھی ملے گا، لہذا یہ آیت دان ایسے انسان کا کام ہے جو اسے اللہ تعالیٰ انسان کو صرف اس کی کرشمات کا اجر ملتا ہے کے خلاف نہیں ہے۔ ۷

بَابُ الْمَجَازَاةِ بِاللِّدِّ مَا فِي الْآخِرَةِ وَ
آخِرَتِ فِي قَتْلِ كِسْرَا أَوْ سَبِّ سَيْفِ
إِنِّهَا أَوَّلُ مَا يَقْضَىٰ فِيهِ بَيْنَ النَّاسِ
يَوْمَ الْقِيَامَةِ
قتل کا حساب کیا جانا

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: سب سے
پہلے لوگوں کے درمیان قتل کا فیصلہ کیا جائے گا۔

۴۶۸۔ حَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَ
إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَمُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
بْنُ كَثِيرٍ جَمِيعًا عَنْ وَكِيعٍ عَنِ الْأَعْمَشِ
سَمِعَ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا
عَبْدَةُ بْنُ سُلَيْمَانَ وَوَكِيعٌ عَنْ الْأَعْمَشِ
عَنْ أَبِي ذَرٍّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ قَالَ قَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ
مَا يَقْضَىٰ بَيْنَ النَّاسِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
سے اس کی شکل حدیث روایت کی۔ البتہ بعض روایات میں
لیقطنی ہے اور بعض روایات میں یحکم بن اناس ہے۔

فِي الدِّمَا
۴۶۹۔ حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مُعَاذٍ
حَدَّثَنَا أَبِي ح وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ حَبِيبٍ
حَدَّثَنَا خَالِدٌ يَعْنِي ابْنَ الْحَارِثِ ح وَ
حَدَّثَنَا يَشْرُبُ بْنُ خَالِدٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
جَعْفَرٍ ح وَحَدَّثَنَا ابْنُ الْمُثَنَّى وَابْنُ بَشَّارٍ
قَالَ حَدَّثَنَا ابْنُ أَبِي عَدِيٍّ كُتِبَ عَنْ
شُعْبَةَ عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي ذَرٍّ عَنْ
عَبْدِ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِحَبْلِهِ غَيْرَ أَنَّ بَعْضَهُمْ قَالَ عَنْ شُعْبَةَ

التکاس۔

ف: ان احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قتل کا مسئلہ بہت اہم ہے یہی وجہ ہے کہ سب سے پہلے اس کا حساب لیا جائے گا۔

قیامت کے دن سب سے پہلے قتل کا حساب ہو گا یا نماز کا؟ اس باب کی احادیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک قتل کا معاملہ بہت اہم ہے اسی وجہ سے سب سے پہلے قتل کا حساب لیا جائے گا لیکن اس کے برخلاف سنن میں یہ حدیث ہے کہ سب سے پہلے نماز کا حساب لیا جائے گا۔

امام ترمذی اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ان اول ما یحاسب بہ العبد یوم القیامۃ من عملہ صلوٰۃ فان صلحت فقد اصلح وان ضلت فقد خاب و خسر الحدیث۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا قیامت کے دن بندے کے اعمال سے جس عمل کا سب سے پہلے حساب لیا جائے گا وہ نماز ہے اگر اس کی نماز ٹھیک ہے تو وہ بندہ ٹھیک اور کامیاب ہو گا اور اگر اس کی نماز فاسد ہے تو وہ ناکام اور نامراد ہو گا۔

یہ حدیث سنن ابوداؤد، سنن نسائی، سنن ابن ماجہ اور سنن دلری میں بھی ہے امام احمد نے بھی اس حدیث کو اپنی سند میں متعدد مواضع میں بیان فرمایا ہے۔

علامہ نووی اور دیگر شارحین حدیث نے اس کا یہ جواب دیا ہے کہ حقوق اللہ میں سب سے پہلے نماز کا حساب لیا جائے گا اور حقوق العباد میں سب سے پہلے قتل کا حساب لیا جائے گا۔

بَابُ تَغْلِیْظِ تَحْرِیْمِ الدِّمَاءِ وَالْأَعْرَاضِ

وَالْأَمْوَالِ

نَحْوُنَ نَالٍ اور عزت کی حرمت

کا بیان

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: زمانہ گھوم کر اس دن کی حالت پر آگیا ہے جس دن اللہ تعالیٰ نے آسمانوں اور زمینوں کو پیدا کیا تھا، سال کے بارہ مہینے ہیں، ان میں سے چار

۴۲۴۰۔ حَدَّثَنَا أَبُو یَعْقُوبَ بْنُ ابْنِ شَیْبَةَ وَ یَحْیٰی بْنُ حَبِیْبٍ الْحَارِثِيُّ وَ تَقَاتُ بْنُ ابْنِ اللَّفْظِ قَالَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَهَّابِ الثَّقَفِيُّ عَنْ آتِیَابِ بْنِ سَیْبِیْنٍ عَنْ ابْنِ

۱۔ امام ابوعلی بن محمد بن یحییٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ، جامع ترمذی ص ۸۷۔ مطبوعہ فور محمد کاد خانہ تجارت کتب کراچی

۲۔ امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ، مسند احمد ج ۴ ص ۱۶۵، ج ۵ ص ۳۷۷، ج ۵ ص ۷۲، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۳۹۸ھ

أَبِي بَكْرَةَ عَنْ أَبِي بَكْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ إِنَّ الزَّمَانَ
 قَدْ اسْتَدَارَ كَهَيْئَتِهِ يَوْمَ خَلَقَ اللَّهُ
 السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ السَّنَةُ اثْنَا عَشَرَ
 شَهْرًا اثْنَتَا أَرْبَعَةَ أَشْهُرٌ حُرُمٌ فَلَدَّةُ الْمُتَوَلِّيَّاتِ
 ذُو الْقَعْدَةِ وَذُو الْحِجَّةِ وَالْمُحَرَّمُ وَرَجَبُ
 شَهْرٌ مُضَرٌّ الَّذِي بَيْنَ بَيْنِ جَمَادَى وَشَعْبَانَ
 ثُمَّ قَالَ أَتَى شَهْرٌ هَذَا أَقْلُنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ
 أَعْلَمُ قَالَ فَسَكَتَ حَتَّى ظَنَنَّا أَنَّهُ سَيَسْتَمِينُ
 بِغَيْرِ اسْمِهِ قَالَ أَلَيْسَ ذَا الْحِجَّةِ وَظَنَنَّا
 بَلَى قَالَ فَاتَى بَلَدٌ هَذَا أَقْلُنَا اللَّهُ وَ
 رَسُولُهُ أَعْلَمُ قَالَ فَسَكَتَ حَتَّى ظَنَنَّا
 أَنَّهُ سَيَسْتَمِينُ بِغَيْرِ اسْمِهِ قَالَ أَلَيْسَ
 الْبَلَدُ قُلْنَا بَلَى قَالَ فَاتَى يَوْمٌ هَذَا
 قُلْنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ قَالَ فَسَكَتَ
 حَتَّى ظَنَنَّا أَنَّهُ سَيَسْتَمِينُ بِغَيْرِ اسْمِهِ
 قَالَ أَلَيْسَ يَوْمَ التَّحْرِ قُلْنَا بَلَى يَا رَسُولَ
 اللَّهِ قَالَ فَإِنَّ دِمَاءَكُمْ وَآمَوَانَكُمْ قَالَ
 مُحَقَّقَةٌ وَأَحْسِبُهُ قَالَ وَأَعْمَاصُكُمْ حَرَامٌ
 عَلَيْكُمْ كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا فِي بَلَدِكُمْ
 هَذَا فِي شَهْرِكُمْ هَذَا وَسَتَلْقَوْنَ دَبَكُمْ
 فَيَسْأَلُكُمْ عَنْ أَعْمَالِكُمْ فَلَا تَرْجِعُوا
 بَعْدِي كَقَوْمٍ أَوْ ضَلُّوا لَا يَضُرُّكُمْ بَعْضُكُمْ
 رِقَابَ بَعْضٍ أَلَّا يُبَلِّغُوا الشَّاهِدَ الْغَائِبَ
 فَلَعَلَّ بَعْضُ مَنْ يُبَلِّغُهُ يَكُونُ أَوْ عَلَى
 لَهُ مِنْ بَعْضٍ مَنْ سَمِعَهُ ثُمَّ قَالَ أَلَا هَلْ
 بَلَغْتُ قَالَ ابْنُ حَبِيبٍ فِي رِوَايَتِهِ
 وَرَجَبُ مُضَرٍّ وَفِي رِوَايَةٍ أَبِي بَكْرٍ فَلَا
 تَرْجِعُوا بَعْدِي

ہمیں عزت والے میں تین مہینے تو متواتر ہیں، ذوالقعدہ،
 ذوالحجہ ورمحرم اور ایک رجب ہے یہ مضر کا مہینہ ہے جو
 جمادی اور شعبان کے درمیان ہے پھر آپ نے فرمایا یہ کونسا
 مہینہ ہے؟ ہم نے کہا: اشہر اور اس کا رسول زیادہ جانتا
 ہے، راوی کہتے ہیں آپ خاموش رہے حتیٰ کہ ہم نے گمان
 کیا کہ آپ اس کا کوئی اور نام رکھیں گے، پھر فرمایا: کیا
 ذوالحجہ کا مہینہ نہیں ہے؟ ہم نے کہا جی ہاں! پھر
 آپ نے فرمایا یہ کونسا شہر ہے؟ ہم نے کہا اشہر اور اس
 کا رسول زیادہ جانتا ہے! راوی کہتے ہیں کہ آپ خاموش
 رہے حتیٰ کہ ہم نے یہ گمان کیا کہ آپ اس کا کوئی اور نام رکھیں
 گے۔ آپ نے فرمایا کیا البلدہ دمکتی نہیں ہے؟ ہم نے
 کہا جی ہاں! آپ نے فرمایا: آج کونسا دن ہے؟ ہم
 نے کہا اشہر اور اس کا رسول زیادہ جانتا ہے۔ راوی کہتا
 ہے کہ آپ خاموش رہے حتیٰ کہ ہم نے گمان کیا کہ آپ اس کا
 کوئی اور نام رکھیں گے، آپ نے فرمایا کیا یہ یوم التَّحْرِ قُرْبَانِ
 کا دن نہیں ہے؟ ہم نے کہا جی ہاں! یا رسول اللہ!
 آپ نے فرمایا: تمہارے وطن اور تمہارے مال (راوی
 کہتا ہے کہ میرا گمان ہے آپ نے فرمایا:) اور تمہاری
 عزت تم (میں سے) ایک دوسرے پر اس طرح حرام ہیں
 جس طرح آج کا دن اس شہر کے اس ماہ میں محترم ہیں
 عنقریب تم اپنے رب سے ملاقات کرو گے اور وہ تم
 سے تمہارے اعمال کے متعلق سوال کرے گا، کہیں تم میرے
 بعد کافر یا گمراہ نہ ہو جانا اور ایک دوسرے کی گردن مارنے
 نہ لگ جانا، سنو! حاضر غائب کو پہنچا دے۔ شاید جن
 کو حدیث پہنچانی جائے، ان میں سے بعض سننے والوں
 سے زیادہ یاد رکھنے والے ہوں! پھر فرمایا سنو! کیا
 میں نے پیغام حق پہنچا دیا ہے؟ ابن حبیب نے اپنی
 روایت میں رجب مضر کہا ہے اور ابو بکر کی روایت میں
 فلا ترجعوا بعدی ہے

۴۲۴۱۔ حَدَّثَنَا نَصْرُ بْنُ عَلِيٍّ الْجَهَنَّمِيُّ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ زُرَيْعٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَوْنٍ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ سِيرِينَ عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ لَمَّا كَانَ ذَلِكَ الْيَوْمُ قَعَدَ عَلَى بَعِيرِهِ وَآخَذَ لِنَسَائِهِ بِحُطَامِهِ فَقَالَ أَتَدْرُونَ أَيَّ يَوْمٍ هَذَا قَالُوا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ حَتَّى ظَنَنَّا أَنَّهُ سَيَسْقِيهِ سَوِي أَسِيمٍ فَقَالَ أَلَيْسَ يَوْمُ الْقَحْرِ قُلْنَا بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ فَأَيَّ شَهْرٍ هَذَا قُلْنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ فَقَالَ أَلَيْسَ بِذِي الْحِجَّةِ قُلْنَا بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ فَأَيَّ يَوْمٍ هَذَا قُلْنَا اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَعْلَمُ فَقَالَ حَتَّى ظَنَنَّا أَنَّهُ سَيَسْقِيهِ سَوِي أَسِيمٍ قَالَ أَلَيْسَ بِالْبُكْدَةِ قُلْنَا بَلَى يَا رَسُولَ اللَّهِ قَالَ فَسَاءَ دِمَاءُكُمْ وَآمَرَ أَلَكُمْ وَأَعْمَرَ أَعْيَكُمْ حَرَامٌ كَحُرْمَةِ يَوْمِكُمْ هَذَا فِي شَهْرِكُمْ هَذَا فِي بَدْوِكُمْ هَذَا أَفَلَيْسَ بِالشَّاهِدِ الْغَائِبِ قَالَ ثُمَّ أَتَيْنَا إِلَى كَبْشَيْنِ أَمْدَحِينَ فَذَبَحَهُمَا وَدَلَّاهُمَا إِلَى حُجْرَتِي مِنَ الْعَقَمِ فَفَسَسَهُمَا بَيْنَنَا

۴۲۴۲۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعُشَشِيِّ حَدَّثَنَا حَمَّادُ بْنُ مَسْعَدَةَ عَنْ ابْنِ عَوْنٍ قَالَ قَالَ مُحَمَّدٌ قَالَ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي بَكْرَةَ عَنْ أَبِيهِ قَالَ لَمَّا كَانَ ذَلِكَ الْيَوْمُ جَلَسَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى بَعِيرٍ قَالَ وَءَاخُذُ بِحُطَامِهِ أَوْ قَالَ يَخْطُمُ بِهِ فَذَكَرَ نَحْوَ حَدِيثِ

حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ یوم نحر کو آپ اپنے اونٹ پر بیٹھے اور ایک آدمی نے اس کی نیل پکڑ لی، آپ نے فرمایا: کیا تم جانتے ہو کہ یہ کون سا دن ہے؟ صحابہ نے کہا: اللہ اور اس کا رسول زیادہ جانتا ہے، حتیٰ کہ ہمیں یہ گمان ہوا کہ آپ اس دن کا یوم نحر کے علاوہ کوئی اور نام رکھیں گے، آپ نے فرمایا: کیا یہ یوم النحر نہیں ہے؟ ہم نے کہا: جی ہاں، یا رسول اللہ! آپ نے فرمایا: یہ کون سا مہینہ ہے؟ ہم نے کہا: اللہ اور اس کا رسول زیادہ جانتا ہے! آپ نے فرمایا: کیا یہ ذوالحجہ نہیں ہے؟ ہم نے کہا: جی ہاں! یا رسول اللہ! آپ نے فرمایا: یہ کون سا شہر ہے؟ ہم نے کہا: اللہ اور اس کا رسول زیادہ جانتا ہے! راوی کہتے ہیں حتیٰ کہ ہم نے یہ گمان کیا کہ شاید آپ اس شہر کا (مکہ کے علاوہ) کوئی اور نام رکھیں گے، آپ نے فرمایا: کیا یہ ابلہہ (مکہ) نہیں ہے؟ ہم نے کہا: جی ہاں، یا رسول اللہ! آپ نے فرمایا: تمہارے نمون اور تمہارے مال اور تمہاری عزت تم (میں سے ہر ایک) پر اس طرح حرام ہے جیسا کہ آج کا دن آج کے مہینے میں آج کے شہر میں محترم ہے، پس حاضر کو چاہیے کہ غائب تک پہنچا دے، پھر آپ دوسری مینڈھوں کی طرف متوجہ ہوئے آپ نے ان کو ذبح کیا پھر آپ بکریوں کے ایک گھے کی طرف متوجہ ہوئے اور ان کو ہمارے درمیان تقسیم کر دیا۔

حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ یوم نحر کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اونٹ پر بیٹھے اور ایک آدمی نے اونٹ کی نیل پکڑ لی، پھر حسب سابق ہے۔

یزید بن زبیر

۴۲۴ م - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَلْزَمٍ عَنْ
 مَيْمُونٍ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا شَرِيكُ
 بْنُ خَالِدٍ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَيْبٍ عَنْ
 عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ أَبِي بَكْرَةَ عَنْ وَعْنٍ مَرَّ جُلٍ
 آخَرُ وَهُوَ فِي نَفْسِي أَفْضَلُ مِنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
 ابْنِ أَبِي بَكْرَةَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَمْرٍو
 بِنِ جَبَلَةَ وَأَحْمَدُ بْنُ يَحْيَى قَالَ حَدَّثَنَا
 أَبُو عَامِرٍ عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ عَمْرِو حَدَّثَنَا
 قَزَّةٌ يَأْسَنًا وَيُحْلِي بِنِ سَعِيدٍ وَسَعَى الرَّحْلُ
 حُمَيْدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي بَكْرَةَ
 قَالَ خَطَبَنَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ يَوْمَ التَّحْرِ فَقَالَ أَيُّ يَوْمٍ
 هَذَا وَسَأَلُوا الْحَدِيثَ بِمَثَلِ حَدِيثِ ابْنِ
 عَوْنٍ غَيْرًا ثُمَّ لَا يَذْكُرُونَ أَعْرَأَضَكُمْ
 وَلَا يَذْكُرُونَ أَنْكَفَأَ إِلَى كَبَشَيْنٍ وَمَا بَعْدَهُ
 وَقَالَ فِي الْحَدِيثِ كَحُورِ يَوْمِكُمْ هَذَا
 فِي شَهْرِكُمْ هَذَا فِي بَلَدِكُمْ هَذَا إِلَى يَوْمٍ
 تَلْقَوْنَ رَبَّكُمْ أَلَا هَلْ بَلَّغْتُ قَالُوا
 نَعَمْ قَالَ اللَّهُمَّ اشْهَدْ

حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے یوم النحر کو ہمیں خطبہ دیتے ہوئے فرمایا:
 آج کروں سادوں سے، اس کے بعد مثل سابق روایت ہے اللہ
 اس میں نہاری عزت کا ذکر نہیں اور نہ یہ ذکر ہے کہ اس کے
 بعد آپ دو مہینہ حوں کی طرف متوجہ ہوئے اور اس کے بعد
 کا ذکر بھی نہیں ہے۔ اور یہ ہے کہ آپ نے فرمایا آج کے
 دن، اس ماہ اور اس شہر کی طرح حرام ہیں یہ حکم اس وقت تک
 ہے جب تک تم اپنے رب سے ملاقات کرو گے سنو کیا میں
 نے تبلیغ کر دی ہے، صحابہ نے کہا ہاں! آپ نے فرمایا اے
 اللہ! تو گواہ ہو جا!

اشہر حرم میں رد و بدل کی تفصیل اور تحقیق

علامہ بدر الدین عینی حنفی کہتے ہیں: اس حدیث کا معنی یہ
 ہے کہ عرب حرم کو صفر کی طرف متوجہ کر دیتے تھے تاکہ اس
 ماہ میں جنگ کر سکیں اور وہ یہ ہر سال کرتے تھے اور حرم ایک ماہ سے دوسرے ماہ کی طرف منتقل ہوتا رہتا تھا اور جس سال

نبی صلی اللہ علیہ وسلم حج کیا تھا ہر مہینہ اپنی اصل وضع میں آچکا تھا۔ لہ

اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں فرماتا ہے:

ان عدة الشهور عند الله اثنا عشر شهرا في كتاب
 الله يوم خلق السموات والارض منها اربعة

بے شک اللہ تعالیٰ کے نزدیک مہینوں کی گنتی اس کی
 کتاب میں بارہ مہینے ہیں جس دن سے اس نے آسمانوں

حَرَّمَ ذَٰلِكَ الدِّينَ الْقَيِّمُ فَلَا تَظْلِمُوا
فِيهِم أَنْفُسَكُمْ وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً
كَمَا يَقَاتِلُوكُمْ كَافَّةً وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ
مَعَ الْمُتَّقِينَ ۝ إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي
الْكَفْرِ يُضِلُّ بِهِ الدِّينَ كُفْرًا يَحُلُّونَهُ عَٰمًا
وَيُحَرِّمُونَهُ عَٰمًا لِّيُؤْاْخِذُوا بِطَوَائِفٍ مِّمَّا حَرَّمَ اللَّهُ
فِيحُلُّوا مَا حَرَّمَ اللَّهُ تَتَابَعَتْ لَهُمْ سُرُورٌ
أَعْمَالُهُمْ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ
الْكَافِرِينَ -

(توبہ: ۳۶-۳۷)

اور زمین کو پیدا کیا، ان میں سے چار حرمت واسے (میں)
ہیں، یہی سیدھا دین ہے۔ تو تم ان (مہینوں) میں اپنی جانوں
پر ظلم نہ کرو۔ اور تم تمام مشرکین سے قتال کرو جیسا کہ وہ تم سب
سے قتال کرتے ہیں۔ اور جان لو کہ اللہ تعالیٰ پر ہمیز گاروں
کے ساتھ ہے۔ مہینے کا پیچھے ہٹنا صرف کفر میں زیادتی
ہے۔ اس سے کافر گرا دیے جاتے ہیں۔ وہ ایک مہینہ
کو ایک سال حلال قرار دیتے ہیں اور دوسرے سال اسی
کو حرام ٹھہراتے ہیں تاکہ ان (مہینوں) کی گنتی پوری کر لیں جن کو
اللہ نے حرام کیا ہے۔ پھر اللہ کے حرام کیے ہوئے کو حلال
کر لیں، ان کے برے کام ان کے لیے مزین کر دیے گئے
ہیں اور اللہ تعالیٰ کافروں کو ہدایت نہیں دیتا۔

عرب میں قدیم زمانہ سے معمول چلا آتا تھا کہ سال کے بارہ مہینوں میں سے چار مہینے رزق و نقد، فدا و الحجہ، محرم اور صعب
”اشتر حرم“ خاص اور احترام کے مہینے قرار دیے جلتے تھے۔ ان مہینوں میں خور و زنی اور جنگ و جدال قطعاً بند کر دیا جاتا تھا
اور تمام گج، عمرہ اور تجارتی کاروبار کے لیے آزادی اور امن کے ساتھ سفر کر سکتے تھے، کوئی شخص ان ایام میں اپنے باپ
کے قتال سے بھی تعرض نہیں کرنا تھا۔ ملت ابراہیمی میں بھی یہی چار ماہ حرمت واسے مہینے تھے۔

اسلام سے ایک مدت پہلے جب عرب کی وحشت اور جہالت حد سے بڑھ گئی تھی اور باہمی ہمدال و قتال میں بعض قبیلوں
کی وحشت اور بربریت اور ان کا جوشن انتقام کسی آسمانی کتاب یا زمین کے قانون کا پابند نہ رہا تو انہوں نے نسبی (ناخبر)
کی رسم نکالی۔ یعنی جب کسی زور آور قبیلہ کا ماہ محرم میں جنگ کرنے کا ارادہ ہوتا تو اس کا سردار یہ اعلان کر دیتا کہ اس سال ہم
نے محرم کو اشتر حرم سے نکال کر اس کی جگہ صفر کو حرام کر دیا ہے پھر اگلے سال کہہ دیتے کہ اس سال دستور کے
مطابق محرم حرام اور صفر حلال رہے گا۔ اس طرح ایک سال کے چار مہینوں کی گنتی تو پوری کر لیتے تھے لیکن ان کی قیمن میں
حسب منشاء رد و بدل کرتے رہتے تھے۔ حافظ ابن کثیر کی تحقیق کے مطابق رد و بدل کا یہ کام صرف محرم اور صفر میں مذکور
طریقہ سے ہوتا تھا۔

امام محمد بن اسحاق نے لکھا ہے کہ جس پہلے شخص نے یہ رسم جاری کیا اس کا نام ”قلنس“ کنفی تھا پھر اس کی اولاد و اولاد
میں یہ رسم جاری رہی۔ آخر میں اس کی نسل سے ابو ثامر جنادہ بن عوف کنفی کا یہ معمول تھا کہ ہر سال موسم حج میں یہ اعلان کرنا تھا
کہ اس سال اشتر حرم میں محرم داخل رہے گا یا اس کی جگہ صفر داخل ہو گا اس طرح محرم اور صفر میں سے ہر مہینہ کبھی حلال اور کبھی حرام کیا
جاتا تھا اور عام طور پر لوگ اس رد و بدل کو قبول کر لیتے تھے مگر بازمانہ جاہلیت میں کافروں کے کفر اور گمراہی کو بڑھانے والی
ایک یہ چیز بھی تھی کہ انہوں نے اللہ کے حلال یا حرام کیے ہوئے مہینہ کو تبدیل کرنے کا حق کما حقہ کے ایک مرد کو عین دیا تھا۔

آیا اشتر حرم میں قتال منسوخ ہو چکا ہے یا نہیں؟ | قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

یَسْتَلُونَكَ عَنِ الشَّهِرِ الْحَرَامِ قِتَالِ فِيهِ
 قُلْ قِتَالٌ فِيهِ كَبِيرٌ
 (بقرہ ۲۱۷: ۵)

لوگ آپ سے اشہر حرم (حرمت والے مہینوں) میں
 جنگ کے متعلق پوچھتے ہیں آپ فرما دیجئے ان مہینوں میں
 جنگ کرنا بہت بڑا گناہ ہے۔

امام رازی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں: جہود کا اس پر اتفاق ہے کہ اس آیت کی رو سے اشہر حرم میں جنگ کرنا حرام
 ہے۔ پھر اس میں اختلاف ہے کہ یہ حکم اب بھی باقی ہے یا منسوخ ہو چکا ہے۔ ابن جریر نے کہا ہے عطاء نے مجھ سے قسم کھا کر کہا
 حرم میں اشہر حرم میں جنگ کرنا جائز نہیں ہے الا یہ کہ کفار حملہ کریں تو ان کی مدافعت میں جنگ کرنا جائز ہے۔ حضرت جابر رضی اللہ
 عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اشہر حرم میں جہاد نہیں کرتے تھے البتہ مدافعت میں جہاد کرتے تھے اور
 سعید بن مسیب سے سوال کیا گیا کہ کیا کفار سے اشہر حرم میں جہاد کرنا مسلمانوں کے لیے جائز ہے؟ انہوں نے کہا ہاں!
 ابو عبید نے کہا آج کل مسلمان سارا مال سرحدوں پر رہتے ہیں اور اس قول کی بناء پر تمام مہینوں میں جہاد کرنا جائز ہے۔ اور
 میرے علم میں نہیں ہے کہ علامہ شام یا علامہ عراق میں سے کسی نے اس سے اختلاف کیا ہو اور اسی طرح میرے گمان میں اہل حجاز
 کا قول ہے۔

ان مہینوں میں جہاد کی اباحت پر یہ دلیل ہے فَاَقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ حَيْثُ وَجَدْتُمُوهُمْ "مشرکین کو جہاں پاؤ قتل
 کرو" یہ آیت اشہر حرم میں قتال کی حرمت کے لیے ناسخ ہے اور قُلْ قَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ "میرے نزدیک نیکو ساق
 اثبات میں واقع ہے پس یہ تمام افراد کے بجائے صرف فرد واحد کو شامل ہو گا یعنی اشہر حرم میں قتال کا صرف ایک فرد حرام کیا گیا
 اور یہ فرد وہی ہے جس کے متعلق انہوں نے سوال کیا تھا پس یہ آیت اشہر حرم میں مطلقاً قتال کی حرمت پر دلالت نہیں کرتی لہذا
 اب نسخ کے قول کی بھی ضرورت نہیں ہے۔

نیز امام طہری نے وَقَاتِلُوا الْمُشْرِكِينَ كَافَّةً (توبہ ۱۹۲) تمام مشرکین سے جنگ کرو! کی تفسیر میں لکھا ہے کہ اس
 آیت کا مقصد یہ ہے کہ تمام مہینوں میں کفار سے جنگ کرنا مباح ہے۔

علاء بدر الدین عینی لکھتے ہیں کہ برکت ضرورت سواری کی پشت پر
 حدیث الباب سے استنباط شدہ مسائل
 بیٹھا جائز ہے بشرطیکہ اس سے بچکر اور غرور نہ مانی مقصود نہ ہو، اور
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد "لَا تَتَّخِذُوا ظَهْرَ الدَّابِّ حِجَالًا" "سواریوں کی پشت کو مجالس نہ بناؤ"
 یا ضرورت سواریوں پر بیٹھنے کے ساتھ مخصوص ہے نیز اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ بلند جگہ بیٹھ کر تقریر کرنا
 چاہیے تاکہ تمام لوگ غلیب کو دیکھ سکیں۔

اس حدیث سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جو شخص حدیث کے معنی سے ناواقف ہو اس سے بھی حدیث کو روایت کرنا جائز ہے
 اور یہ بھی معلوم ہوا کہ جو چیز حرام ہو عالم پر واجب ہے کہ اس کی حرمت مؤکد طریقہ سے بیان کرے۔ اور جان، مال اور عزت
 کو حرمت میں یوم حج، حج کے مہینہ اور حرم کے ساتھ تشبیہ دینا جائز ہے اور اس کا سبب یہ ہے کہ عرب اس دن، اس مہینہ

۱۔ امام فخر الدین بن ضیاء الدین عمر رازی متوفی ۶۰۷ھ، تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۱۳ مطبوعہ دار الفکر بیروت، الطبعة الثانیة، ۱۳۹۸ھ

۲۔ تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۳۲، " " " " " " " " " " " "

اور اس شہر کو بہت محترم جانتے تھے اور اس کی حرمت بہت شدت کے ساتھ ان کے دلوں میں جاگزیں تھی اور وہ اس شہر اور ان دنوں میں کسی سے لڑائی جھگڑا نہیں کرتے تھے اس لیے آپ نے فرمایا مسلمان کی جان، مال اور عزت ایک دوسرے پر اسی طرح حرام ہے جس طرح آج کا دن، آج کا مہینہ اور یہ شہر ان کے لیے محترم ہے۔

ایک سوال یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے ان چیزوں کے بارے میں پہلے سوال کیا اور پھر سوال کے بعد غامضی رہے اس میں کیا حکمت تھی؟ اس کا جواب یہ ہے تاکہ وہ اپنی عقلوں کو بالکل حاضر اور متوجہ کر لیں اور جواب کو بخور سیں۔ دوسرا سوال یہ ہے کہ صحابہ نے سوال کے جواب میں اللہ و رسولہ اعلم کیوں کہا اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ان کا حسن ادب تھا وہ آفتاب علم نبوت کے سامنے اپنی معکومات کا چراغ جلا نا نہیں چاہتے تھے اور وہ یہ جانتے تھے کہ جو کچھ انہیں علم ہے وہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر پہلے ہی روشن ہے اس لیے انہوں نے اپنی معلومات کے اظہار کے بجائے یہ مسئلہ خود نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کر دیا۔

اس حدیث میں یہ بھی ہے کہ میرے بعد کافر یا گمراہ نہ ہو جانا اور ایک دوسرے کی گردنیں مارنے نہ لگ جانا۔ اس کا ایک مطلب تو یہ ہے کہ دین اسلام پر قائم رہنا اور اسلام چھوڑ کر قتل و غارت گری نہ شروع کر دینا، دوسرا مطلب یہ ہے کہ میرے بعد ایک دوسرے کے قتل کو جلال قرار دے کر کفر نہ ہو جانا اور تیسرا مطلب یہ ہے کہ بغیر دلیل شرعی کے مغلوب الغضب ہو کر ایک دوسرے پر کفر کے فتوے لگا کر ایک دوسرے کو قتل کرنا نہ شروع کر دینا۔

بَابُ صِحَّةِ اِلِقْرَارِ بِالْقَتْلِ وَتَهْكِيْنِ

قتل کے اقرار کا صحیح ہونا، ولی مقتول کو قصاص

وَلِی الْقَتِيلِ مِنَ الْقِصَاصِ وَ

کاتق حاصل ہونا اور اس سے معافی طلب

اِسْتِجَابَ طَلَبِ الْعَفْوِ مِنْهُ

کرنے کا مستحب ہونا

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بیٹھا ہوا تھا اتنے میں ایک شخص دوسرے شخص کو قسم سے ٹھیسنا ہوا آیا اور کہنے لگا یا رسول اللہ! اس شخص نے میرے بھائی کو قتل کر دیا ہے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص سے پوچھا کیا تو نے اس کو قتل کیا ہے؟ اس نے (پہلے) شخص نے کہا اگر یہ اقرار نہیں کرے گا تو میں اس کے خلاف گواہ پیش کر دوں گا، تب اس نے کہا: ہاں میں

۴۴۴ - حَدَّثَنَا عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ مَعَاذٍ
الْعُصْبَرِيُّ حَدَّثَنَا اَبِي حَدَّثَنَا اَبُو يُوْنُسَ
عَنْ سَمَالَةَ بْنِ حَرْبٍ اَنْ عَلْقَمَةَ ابْنَتَ
وَاَيْلٍ حَدَّثَتْ اَنَّ اَبَا هَاشِمٍ قَالَ
اِنِّي لَقَائِعِدٌ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ اِذْ جَاءَ رَجُلٌ يَقُوْدُ اَخْرَجَ بِنْسَعَةٍ
فَقَالَ يَا رَسُولَ اللهِ هَذَا قَتَلَ اَخِي
فَقَالَ يَا رَسُولَ اللهِ صَلَّيْ اللهُ عَلَيْكَ وَ

سَلَّمَ أَقْتَلَهُ فَقَالَ إِنَّكَ لَوَلَّمْتَ يَعْتَرِفُ
أَقْسَمْتُ عَلَيْكَ الْبَيِّنَةُ قَالَ نَعَمْ قَتَلْتَهُ
قَالَ كَيْفَ قَتَلْتَهُ قَالَ كُنْتُ أَنَا وَهُوَ
نَخْتَبِطُ مِنْ شَجَرَةٍ قَسَبْتَنِي فَأَغْضَبَنِي
فَضْرَبْتُهُ بِالنَّعَاسِ عَلَى قَرْنِهِ فَقَتَلْتَهُ
فَقَالَ لَهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
هَلْ تَكُ مِنْ شَيْءٍ لَوْ دَرَيْتَ عَنْ نَفْسِكَ
قَالَ مَا لِي مَالٌ إِلَّا كَسَائِي وَفَأَيْبَى قَالَ
فَتَوَرَّى قَوْمَكَ يَشْتَرُونَكَ قَالَ أَنَا أَهْوَنُ
عَلَى قَوْمِي مِنْ ذَلِكَ فَدَرَيْتُ إِلَيْهِ يَنْسُغِيهِ
وَقَالَ دُونَكَ صَاحِبُكَ فَاذْطَلَعِي بِهِ
الرَّجُلُ فَاذْطَلَعُوا لِي قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ قَتْلَهُ فَهُوَ مِثْلُهُ
فَرَجَعَهُ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّكَ بَلَّغَنِي
أَنَّكَ قُلْتَ إِنَّ قَتْلَهُ فَهُوَ مِثْلُهُ وَآخِذْتُ
بِأَمْرِكَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَمَا تُرِيدُ أَنْ تَبْؤُءَ بِأَخِيكَ وَ
إِثْمِ صَاحِبِكَ قَالَ يَا نَبِيَّ اللَّهِ تَعْلَمُ
قَالَ بَلَى قَالَ فَإِنَّ ذَلِكَ كَذَلِكَ قَالَ
فَدَرَيْتُ يَنْسُغِيهِ وَخَلَّتْ سَيْبِلُهُ

نے اس کو قتل کیا ہے: آپ نے پوچھا: تم نے اس کو کیوں
قتل کیا؟ اس نے کہا میں اور وہ دونوں درخت
کے پتے جھاڑ رہے تھے اس نے گالی دے کر مجھ
مشتعل کیا میں نے اس کے سر پر کھانسی دے ماری اور اسے قتل کر دیا
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہارے پاس کچھ مال ہے
جو اس کو اپنی جان کے عوض دے سکو، اس نے کہا میرے
پاس اس چادر اور کھانسی کے سوا اور کوئی مال نہیں ہے!
آپ نے فرمایا کیا خیال ہے کیا تمہاری قوم تمہیں پھڑا لے
گی؟ اس نے کہا میری قوم میں میری اتنی وقعت نہیں ہے؟
آپ نے وہ شخص اس شخص (ولی مقتول) کی طرف بھیج دیا
اور فرمایا اسے لے جاؤ، وہ شخص اس کو لے جانے لگا،
جب اس شخص نے پشت پھیری تو آپ نے فرمایا اگر اس
نے اس کو قتل کر دیا تو یہ بھی اس کی مثل ہو جائے گا، وہ
شخص لوٹ آیا اور اس نے کہا یا رسول اللہ! مجھے یہ معلوم
ہوا ہے کہ آپ نے فرمایا ہے کہ اگر اس نے اس کو قتل کر
دیا تو یہ بھی اس کی مثل ہو جائے گا، حالانکہ میں نے تو اس
کو آپ کے حکم پر پکڑا ہے! رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا کیا تو یہ نہیں جانتا کہ وہ تیرے اور تیرے ساتھی
کا گناہ بھی سمیٹ لے، اس نے کہا یا نبی اللہ! کیا ایسا ہو
سکتا ہے؟ آپ نے فرمایا کیوں نہیں! اس نے کہا اگر ایسا
ہو تو پھر ٹھیک ہے اور اس کا قسم چھوڑ کر اس کو آزاد
کر دیا۔

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص لایا گیا جس نے
ایک شخص کو قتل کر دیا تھا، آپ نے مقتول کے وارث کو
اس سے قصاص لینے کا حکم دیا، وہ (وارث) چلنے لگا
اور ان مالیکہ قاتل کے گھلے میں ایک قسم تھا جس کو وہ کہیں رہا
تھا، جب اس نے پشت پھیری تو آپ نے فرمایا قاتل اور
مقتول دونوں جہنمی ہیں، پھر ایک شخص نے جا کر مقتول کے

۲۲۵- وَحَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ
حَدَّثَنَا سَعِيدُ بْنُ سُلَيْمَانَ حَدَّثَنَا هُشَيْمُ
أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ سَالِمٍ عَنْ عُلْفَمَةَ
بْنِ وَائِلٍ عَنْ أَبِيهِ قَالَ أَتَى رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرَجُلٍ قَتَلَ
رَجُلًا فَأَقَادَ وَلِيَّ الْمَقْتُولِ مِنْهُ فَاذْطَلَعُوا
بِهِ وَفِي عَنْهُمْ نِسْعَةٌ يَجْزِيهَا خَلْمًا

أَذْبَرَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْقَاتِلُ وَالْمَقْتُولُ فِي النَّارِ قَاتِي رَجُلٍ
الذَّجَلُ فَقَالَ لَهُ مَقَالَةُ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَخَلَّى عَنْهُ. قَالَ
إِسْمَاعِيلُ بْنُ سَالِمٍ قَدْ كَوَتْ ذَلِكَ
لِحَبِيبِ بْنِ أَبِي شَابِثٍ فَقَالَ حَدَّثَنِي
إِبْنُ أَشْوَجَ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا مَا سَأَلَ أَنْ يُعْفَوْ
عَنْهُ قَاتِي.

وارث کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد سنایا تو اس
نے قاتل کو چھوڑ دیا۔ اسماعیل بن سالم کہتے ہیں کہ میں نے
حبیب بن ابی ثابت سے اس کا ذکر کیا انھوں نے بتایا کہ
مجھے ابن اشروع نے یہ حدیث سنائی تھی کہ نبی صلی اللہ علیہ
وسلم نے مقتول کے وارث سے خون معاف کرنے
کے لیے کہا تھا اور اس نے انکار کر دیا تھا۔

روایت باب کی تفصیل

امام نسائی نے اس حدیث کو زیادہ تفصیل سے روایت کیا ہے کہ حضرت وائل بن حجر رضی
اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس موجود تھا
جب مقتول کا وارث قاتل کو ایک قسم سے گھسیٹتا ہوا لایا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتول کے وارث سے فرمایا:
کیا تم اس کو معاف کر دو گے؟ اس نے کہا نہیں! آپ نے فرمایا: کیا تم اس سے دیتے ہو گے؟ اس نے کہا نہیں! آپ
نے فرمایا: تم اس کو قتل کر دو گے؟ اس نے کہا ہاں! آپ نے فرمایا: اس کو لے جاؤ حبیب وہ پیٹھ پھیر کر اس کو لے جانے
لگا تو آپ نے فرمایا: کیا تم اس کو معاف کر دو گے؟ اس نے کہا نہیں! آپ نے فرمایا: کیا تم اس سے دیتے ہو گے؟ اس نے
کہا نہیں! آپ نے فرمایا: کیا تم اس کو قتل کر دو گے؟ اس نے کہا ہاں! اس وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
اس کو لے جاؤ، البتہ اگر تم اس کو معاف کر دو تو قریرہ تمہارے اور قریرہ اسے مقتول کے گناہ کو مٹائے گا، تب اس شخص
نے اس کو معاف کر دیا اور چھوڑ دیا اور میں نے دیکھا وہ اپنے لیے گھسیٹتا ہوا جا رہا تھا۔

قتل عمد کے احکام اور مسائل

علامہ نووی اس حدیث کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں مدعی علیہ سے قاضی
یا حاکم کو پوچھنا چاہیے کہ وہ دعویٰ کے متعلق کیا کہتا ہے جو کہتا ہے کہ وہ دعویٰ
کا اقرار کرے (جیسا کہ یہاں قاتل نے قتل کا اقرار کر لیا تھا) پھر مدعی بھی مستغنی ہوگا اور قاضی کو گواہوں کے ہوانے کی
ضرورت ہوگی نہ ان کی تعدیل کی، نیز مدعی اگر اقرار کرے تو قاضی کا حکم یقینی ہوگا اور گواہوں کے ثبوت کی بناء پر وہ حکم ظنی
ہوگا اور قاضی کو چاہیے کہ وہ مقتول کے وارث سے قاتل کو معاف کرنے کا سوال کرے اور اگر وہ معاف نہ کرے تو دیت
کا سوال کرے، اور یہ کہ حاکم کے پاس مقدمہ دائر ہونے کے بعد بھی مدعی کو معاف کرنا جائز ہے اور قتل عمد میں میت
ادا کرنا جائز ہے اور قتل عمد میں قاتل کے اقرار کو قبول کرنا جائز ہے۔

کیا بولی قصاص کا قصاص لینا قتل کے مترادف ہے؟ اس باب کی پہلی حدیث میں ہے: رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے مقتول کے وارث سے فرمایا:

اگر تم نے اس کو قتل کر دیا تو تم بھی اس کی طرح ہو جاؤ گے۔ اس پر یہ سوال ہوتا ہے کہ قصاص لینے والا قاتل کی مثل کیسے ہو سکتا ہے جبکہ قصاص لینے والا ایک جائز کام کر رہا ہے اور قاتل نے ایک ناجائز کام کیا تھا؟ علامہ نووی نے اس کے جواب میں لکھا ہے کہ اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اگر تم اس کو صاف کر دیتے تو تمہارا اس پر احسان ہوتا اور اس پر تمہاری فضیلت ہوتی اور اب کسی کی کسی پر فضیلت نہیں ہے اور اس بات میں دونوں ایک جیسے ہیں۔ یا حدیث کا مطلب یہ ہے کہ نفس قتل کرنے میں دونوں ایک جیسے ہیں ہر چند کہ قاتل کا قتل کرنا ظلم تھا اور مقتول کے وارث کا قتل کرنا عدل ہے لیکن خواہش نفس اور غضب کی پیروی کرنے میں دونوں برابر ہیں اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے تعریف اور ایہام کے لیے یہ لفظ استعمال فرمایا تاکہ مقتول کا وارث ڈرے اور قصاص صاف کر دے۔ اسی طرح اگر کوئی شخص مفتی سے پوچھے کہ روزے میں غیبت کا کیا حکم ہے؟ تو مفتی تعریف اور ایہام سے کام لے کر یہ کہہ دے کہ حدیث میں ہے کہ غیبت کرنے سے روزہ ٹوٹ جاتا ہے تاکہ وہ شخص غیبت کرنے سے باز رہے۔

اس باب کی دوسری حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "قاتل اور مقتول دونوں جہنمی ہیں۔" اس سے مراد یہ قاتل اور مقتول نہیں ہیں بلکہ ان کے غیر مراد ہیں جب دو مسلمان جگہ میں حصہ لیں، مثلاً دو شخص ایک دوسرے کے خلاف معصیت کی وجہ سے تورا اٹھائیں تو قاتل اور مقتول دونوں جہنمی ہیں، یہاں پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ کلمہ تعریفاً فرمایا تاکہ مقتول کے وارث کے دل میں خوف پیدا ہو اور وہ قصاص کو صاف کر دے لے۔

علامہ دشتانی لکھتے ہیں کہ قاضی عیاض نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ولی قصاص کو قاتل کی مثل اس لیے قرار دیا ہے کہ دونوں نے اپنے غصہ اور غضب کی پیروی کی اور شریعت کی پیروی نہ کی، قاتل کا غضب کی پیروی کر کے قتل کر دیا اور ولی قصاص کا جوش انتقام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے منع فرمانے کے باوجود قصاص کے ور ہے ہونا دونوں کی معصیت کی واضح دلیل ہے علامہ دشتانی کہتے ہیں کہ ہمارے شیخ ابو عبد اللہ کہتے تھے کہ علم کی دو قسمیں ہیں ایک ظاہر ہے اور ایک باطن جیسا کہ حضرت خضر علیہ السلام نے فرمایا انا علی علم و انت علی علم (صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۲) مجھے ایک قسم کا علم ہے اور تمہیں دوسری قسم کا علم ہے۔

پس باعتبار ظاہر کے حکم عام یہ ہے کہ ولی کو قصاص لینے کا موقع دینا چاہیے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو یہ فرمایا تھا کہ اگر تم نے اس کو قتل کر دیا تو تم بھی اس کی مثل ہو جاؤ گے یہ آپ نے علم باطن کے اعتبار سے فرمایا تھا۔ علامہ دشتانی لکھتے ہیں کہ علامہ مازری نے بیان کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جہولی قصاص سے فرمایا تھا کہ اگر تم نے اس کو قتل کر دیا تو تم بھی اس کی مثل ہو جاؤ گے یہ آپ نے قصاص کی بناء پر نہیں فرمایا تھا بلکہ آپ نے یہ کسی اور سبب سے فرمایا تھا جس کا علم آپ ہی کو تھا یا اس کی وجہ یہ تھی کہ اس نے قصاص نہ لینے کے بارے میں آپ کا حکم قبول نہیں کیا تھا کیونکہ آپ نے اس کو چار بار صاف کرنے کا حکم دیا اور اس نے ہر بار انکار کر دیا تو چونکہ اس نے آپ کو غضب ناک کیا اس لیے وہ بھی قاتل کی طرح معصیت کا مرتکب ہو گیا۔ لے۔

لے۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی متوفی ۶۷۹ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۶۲-۶۱، مطبوعہ فورسہد اصح المطابع، کراچی، ۱۳۷۵ھ

لے۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن غفران دشتانی متوفی ۸۲۸ھ، اکمال الکمال العلم ج ۲ ص ۲۲۹-۲۳۰، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت

لے۔ تعریف اور ایہام کا مقہوم یہ ہے کہ غلطی کے دو معنی ہوں، ایک قریب اور ایک بعید، حکم بعید معنی مراد ہے اور غلطی قریب معنی کی طرف ہر (سیدی طغیانی)

قاتل پر مقتول اور اس کے ولی دونوں کے گناہوں کا بوجھ ہے | اس حدیث میں یہ بھی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ولی سے

فرمایا کہ تو یہ نہیں چاہتا کہ وہ تیرا اور تیرے ساتھی کا گناہ سمیٹ لے؟ قاتل نے ایک دیادتی مقتول کے ساتھی کو اس کو قتل کر دیا اور دوسری دیادتی ولی مقتول کے ساتھی کی کینہ کو مقتول کی موت سے اس کے وارث کو نقصان پہنچتا ہے اور اس کو رنج لاحق ہوتا ہے اس وجہ سے ان دونوں کے گناہوں کا بوجھ قاتل پر لا دیا جائے گا اور آپ نے جو یہ ارشاد فرمایا کہ اگر تو نے اس کو قتل کر دیا تو تو بھی اس کی مثل ہو جائے گا یا یہ فرمایا کہ قاتل اور مقتول دونوں جہنمی ہیں اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ قصاص لینے کے باوجود قاتل سے آخرت کا عذاب ساقط نہیں ہوتا الا یہ کہ قصاص لینے سے پہلے توبہ کر لے، اور حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ سے جو صحیح بخاری میں روایت ہے کہ حدود و کفارہ ہوتی ہیں لے وہ اس پر محمول ہیں جب مجرم حد جاری ہونے سے پہلے توبہ کر لے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے: ذَلِكُمْ سَعَدَ عَلَيْهِمْ (ما مشدہ ۳۳۰) اور یہ (اجزاء حدود) ان کے لیے دنیا کی رسوائی ہے اور آخرت میں ان کے لیے دردناک عذاب ہے ماسواہ ان لوگوں کے جنہوں نے تمہارے قابو پانے سے پہلے توبہ کر لی؟

بَابُ دِيَةِ الْجَنِينِ وَوَجُوبِ الدِّيَةِ فِي قَتْلِ الْخَطَا وَشِبْهِ الْعَمْدِ عَلَى عَاقِلَةِ الْجَانِي .

عمد میں دیت کا وجوب

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کی دو عورتیں آپس میں لڑ پڑی اور ایک نے دوسری کو مارا اور اس کے پیٹ کا بچہ ساقط ہو گیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں ایک غلام یا لونڈی بطور تاوان دینے کا حکم دیا۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ بنو نجیان کی ایک عورت کا پیٹ کا بچہ مردہ ساقط ہو گیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں ایک غلام یا لونڈی بطور جرمانہ دینے کا حکم دیا، پھر جس عورت کے خلاف آپ نے تاوان ادا کرنے کا حکم دیا تھا وہ فوت ہو گئی تو

۴۲۶۶ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ امْرَأَتَيْنِ مِنْ هَذَيْلٍ مَاتَتْ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى قَطَرَحَتْ جَنِينَهَا فَقَضَى فِيهِ الْقَتِيلُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِعُتْرَةِ عَبْدٍ أَوْ امَةٍ .

۴۲۶۷ - وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا لَيْثٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ ابْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ امْرَأَةً قَضَى رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَنِينٍ امْرَأَةً مِنْ بَنِي لُحْيَانَ مَسْقُطَ

۱۷۰ - امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱، ۲، مطبوعہ فور محمد امجدی الطابع کراچی ۱۳۸۱ھ

مَيْتًا بِفَرَّةٍ عَبْدٍ أَوْ امَةٍ ثُمَّ إِنَّ الْمَرْأَةَ
الَّتِي قَضَىٰ عَلَيْهَا بِالنَّكَاحِ تَوَضَّعَتْ
فَقَضَىٰ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِأَنَّ مِيرَاثَهَا لِبَنِيهَا وَنَدَّ وَجْهَهَا وَأَنَّ
الْعَقْلَ عَلَىٰ عَصَبَتِهَا -

۴۲۷۸ - وَحَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ حَدَّثَنَا
ابْنُ وَهْبٍ - وَحَدَّثَنَا حَرْمَةُ ابْنُ
يُمَيٍّ الشَّجِيئُ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي
يُوسُفُ بْنُ ابْنِ شَهَابٍ عَنْ ابْنِ الْمُسَيَّبِ
وَأَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ أَنَّ أَبَا
هُرَيْرَةَ قَالَ أَقْتَلْتُ امْرَأَتَيْنِ مِنْ
هَذِهِ بِلِ فَرَمَتْ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى بِحَجَرٍ
فَقَتَلَتْهَا وَمَا فِي بَطْنِهَا فَانْتَضَعُوا إِلَى
رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ -
فَقَضَىٰ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّ دِيَّةَ جَنِينِهَا عُرَّةٌ عَبْدٌ أَوْ
وَلِيَّةٌ وَقَضَىٰ يَدَيَّهَا الْمَرْأَةُ عَلَى
عَاقِلَيْهَا وَوَرَثَهَا وَلَدَهَا وَمَنْ مَعَهُمْ
فَقَالَ حَمَلُ بَيْنِ النَّبِيعَةِ الْهَدْيُ يَا رَسُولَ
اللَّهِ كَيْفَ أَغْرُمُ مَنْ لَا شَرِبَ وَلَا أَكَلَ وَلَا
لَا تَنطَقُ وَلَا أَسْتَهْلُ فَمِثْلُ ذَلِكَ يُطْلَقُ
فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِنَّمَا هَذَا مِنْ إِخْوَانِ الْكُفَّاتِ مِنْ أَجْلِ
سَبْحَةِ النَّبِيِّ سَبْحَةً -

۴۲۷۹ - وَحَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ
أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا مَعْمَرُ
عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ قَالَ
أَقْتَلْتُ امْرَأَتَيْنِ وَسَاقَ الْخَدَّيْثَ
بِقَضِيَّتِهِ وَلَمْ يَذْكُرْ وَوَرَثَهَا وَلَدَهَا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فیصلہ کیا کہ اس کی وراثت
اس کی اولاد اور اس کے شوہر کے لیے ہوگی اور ویت
اس کے عصبات (دو خیال کے رشتہ داروں) کو ادا کرنا ہو
گی۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی
کی دو عورتیں لڑیں اور ایک نے دوسری کے پتھر مار
کر اسے اور اس کے پیٹ کے بچے کو ہلاک کر دیا انہوں
اور مقتولہ کے ورثا نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مقدمہ
پیش کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فیصلہ کیا کہ پیٹ
کے بچے کا تادان ایک غلام یا باندی ہے اور عورت کی
دیت اس قاتلہ کے عاقلہ (دو خیال کے رشتہ داروں) پر
مقرر کی اور عورت (مقتولہ) کی اولاد اور اس کے رشتہ داروں کو
اس (دیت) کا وارث قرار دیا حمل بن نابضہ نے کہا: یا رسول
اللہ! میں اس کا تادان کیسے ادا کروں جس نے کھایا
نہ بپایا نہ برلا نہ چلایا ایسے بچے کی دیت نہیں دی جاتی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس شخص عبارت ہے
(قافیہ والی عبارت) کی وجہ سے یہ شخص کا ہون کا بھا
(معلوم ہوتا ہے)۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ دو
عورتیں لڑیں اس کے بعد حسب سابق حدیث ہے اور
اس میں یہ نہیں ہے کہ اس عورت کی اولاد اور اس کے
رشتہ دار اس کے وارث ہوں گے، راوی کہتے ہیں کہ
ایک شخص نے کہا ہم اس کی دیت کیسے دیں؟ اور حمل بن

مالک کا نام نہیں آیا۔

حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک عورت نے اپنی سون کو خمیرہ کی ایک چوب سے مارا اور ان مالیکہ وہ حاملہ تھی اور (اس ضرب سے) اس کو ہلاک کر دیا، ان میں سے ایک عورت بنو لحيان کی تھی اور وہی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قاتلہ کے عصبات (دو حیاں کے رشتہ داروں) پر مقتولہ کی دیت اور اس کے پیٹ کے بچے کے تاوان میں ایک باندی یا ایک غلام کا دینا لازم کیا، قاتلہ کے عصبات میں سے ایک شخص نے کہا کیا ہم ایسے بچے کی دیت ادا کریں جس نے کھانا نہ پیا اور نہ چلایا ایسے بچے کی دیت نہیں دی جاتی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کیا یہ بدوں کی طرح مباح مقتولہ عبارت بول رہا ہے اور ان پر دیت لازم کر دی

حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک عورت نے اپنی سون کو خمیرہ کی چوب سے مارا، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں یہ مقدمہ پیش کیا گیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی عاتقہ پر دیت کر لازم کر دیا، اور چونکہ وہ عورت حاملہ تھی اس لیے اس کے پیٹ کے بچے کے تاوان میں ایک لونڈی یا غلام دینے کا تاوان لازم کیا، اس کے بعض خاندان والوں نے کہا: کیا ہم اس کی دیت دیں جس نے کھانا نہ پیا اور نہ چلایا اور اس جیسے کی دیت نہیں دی جاتی۔ آپ نے فرمایا یہ بدوں کی طرح مباح عبارت ہے۔

امام مسلم نے ایک اور سند سے بھی اس کی مثل روایت کی ہے۔

وَمَنْ تَعَمُّهُمُ وَقَالَ فَنَالَ قَاتِلٌ كَيْفَ تَعْقِلُ وَلَمْ يُسَمِّ حَمَلُ بْنُ مَالِكٍ - ۳۲۸۰ - حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ الْحَنْظَلِيُّ أَخْبَرَنَا جَرِيرٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَبْدِ بْنِ نَصِيْلَةَ الْخُزَاعِيِّ عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ قَالَ ضَرَبَتْ امْرَأَةً ضَرْبًا يَمُوتُ فَسَطَّاطٌ وَهِيَ حُبْلَى فَقَتَلَتْهَا قَالَ وَإِخْوَاهُمَا لِحَيَانِيَّةٌ قَالَ فَجَعَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دِيَّةَ الْمَقْتُولَةِ عَلَى عَصَبَةِ الْقَاتِلَةِ وَغُرَّةَ لَيْمَاءٍ فِي بَطْنِهَا فَقَالَ رَجُلٌ مِّنْ عَصَبَةِ الْقَاتِلَةِ أَنْفَرَمُ دِيَّةً مِّنْ لَا أَكُلُ وَلَا شَرِبُ وَلَا أَسْتَهْلُ فَمِثْلُ ذَلِكَ يُطْلَقُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَسْجَعُ كَسَجْعِ الْأَعْرَابِ قَالَ وَجَعَلَ عَلَيْهِمُ الدِّيَّةَ -

۳۲۸۱ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَائِدٍ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَدَمَ حَدَّثَنَا ثَنَا مَقْصُودٌ عَنْ مَنْصُورٍ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَبْدِ بْنِ نَصِيْلَةَ عَنِ الْمُغِيرَةِ بْنِ شُعْبَةَ أَنَّ امْرَأَةً قَتَلَتْ ضَرْبًا يَمُوتُ فَسَطَّاطٌ فَأُتِيَ فِيهِ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَضَى عَلَى عَاقِلَتِهَا بِالدِّيَّةِ وَكَانَتْ حَامِلًا فَقَضَى بِالْجَنَيْنِ غُرَّةً فَقَالَ بَعْضُ عَصَبَتِهَا أَتَدِينِي مَن لَا طَعَمَ وَلَا شَرِبَ وَلَا صَاغَ فَاسْتَهْلُ وَمِثْلُ ذَلِكَ يُطْلَقُ قَالَ فَقَالَ سَجَعُ كَسَجْعِ الْأَعْرَابِ -

۳۲۸۲ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ وَ مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَا حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ

بْنُ مَهْدِيٍّ عَنْ سَفْيَانَ عَنْ مَنْصُورٍ بِهَذَا
الْإِسْنَادِ مِثْلَ مَعْنَى حَدِيثِ كَجَرِيحٍ
وَمُقْتَضًى

۲۲۸۳۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَمُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَابْنُ بَشَّارٍ قَالُوا
حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ عَنْ شُعْبَةَ عَنْ
مَنْصُورٍ بِإِسْنَادِهِمُ الْحَدِيثَ بِقِصَّتِهِ
غَيْرَ أَنَّ فِيهِ قَاسَقَطُتْ خُرُفَةُ ذَلِكَ إِلَى
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكُصِفَ
فِيهِ بَعْرَةٌ وَجَعَلَهُ عَلَى أَوَّلِيَاءِ الْمَرْأَةِ وَلَمْ يَذْكُرْ
فِي الْحَدِيثِ دِيَّةَ الْمَرْأَةِ

۲۲۸۴۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي
شَيْبَةَ وَأَبُو كُرَيْبٍ وَابْنُ أَبِي هَاشِمٍ وَالْفُطَيْ
لِيُّ بْنُ بَكْرِ قَالَ اسْتَعْنُ أَخْبَرَنَا وَقَالَ الْأَحْمَرَانِ
حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ
أَبِيهِ عَنِ الْمَنْصُورِيِّ مَعْرُومَةً قَالَ اسْتَشَارَ
عُمَرُ بْنُ الْخَطَّابِ النَّاسَ فِي امْتِلَاحِ الْمَرْأَةِ
فَقَالَ الْبَغِيرَةُ بْنُ شُعْبَةَ شَهِدْتُ النَّبِيَّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كُصِفَ فِيهِ بَعْرَةٌ
عَبْدٌ أَوْ أَمَةٌ قَالَ فَقَالَ عُمَرُ انْتَبِهِ بِمَنْ
يَشْهَدُ مَعَكَ قَالَ فَشَهِدَنَّهُ مُحَمَّدُ بْنُ
مُسْلِمَةَ

امام مسلم نے انھی اسانید کے ساتھ یہ قصہ روایت
کیا ہے اور اس میں یہ ہے کہ اس عورت کے پیٹ کا
بچہ ساقط ہو گیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک یہ خبر پہنچی
تو آپ نے اس میں ایک لونڈی یا غلام ادا کرنے کا تادیب
لازم کیا۔ اور اسے اس عورت کے وارثوں پر لازم کیا اور اس
حدیث میں دیت کا ذکر نہیں ہے۔

حضرت مسور بن محرز رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
حضرت عمر بن الخطاب نے لوگوں سے عورت کے پیٹ
کے بچے کی دیت کے متعلق مشورہ کیا، حضرت مغیرہ بن شعبہ
رضی اللہ عنہ نے کہا میں گواہی دیتا ہوں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے اس میں ایک لونڈی یا غلام کو بطور تادیب دینے کا
حکم فرمایا ہے، حضرت عمر نے فرمایا کسی اور شخص کو لاؤ جو
تہا سے ساتھ گواہی دے، راوی کہتے ہیں کہ پھر حضرت
محمد بن مسلمہ نے ان کے حق میں گواہی دی۔

اس باب کی احادیث میں جن دو عورتوں کی لڑائی کا ذکر ہے یہ دونوں
آپس میں مسکنیں تھیں اور حمل بن نابلہ بنی کے نکاح میں تھیں۔

لڑائی کرنے والی دو عورتوں کے نام

حافظ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں کہ امام طبرانی نے اسی سند کے ساتھ عمیر بنی سے روایت کیا ہے وہ کہتے ہیں کہ ہم میں حمل
بن مالک کا ایک شخص تھا اس کی دو بیویاں تھیں ایک ہذلیہ اور دوسری عامریہ، ہذلیہ نے عامریہ کے پیٹ پر ضرب
لگائی اور عارث کی روایت میں ہے کہ حمل بن نابلہ کی دو بیویاں تھیں ایک ملیکہ اور دوسری ام عقیف اور طبرانی نے عمن
بن عریس سے روایت کیا ہے کہ میری بہن ملیکہ اور ہمارے قبیلہ کی ایک عورت ام عقیف بنت مسروح حمل بن نابلہ کے
نکاح میں تھیں اور ام عقیف نے ملیکہ کے ضرب لگائی تھی۔ (حاشیہ صفحہ ۷۱۶ آئندہ صفحہ پر ملاحظہ ہو)

غزوة کی تحقیق

علامہ جوہری لکھتے ہیں کہ غزوة (بالضم) گھوڑے کی پیشانی کی سفیدی کو کہتے ہیں جو ایک درہم سے کچھ زیادہ ہوتی ہے نیز لکھتے ہیں کہ غزوة غلام اور لونڈی کو بھی کہتے ہیں، حدیث میں ہے تفسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی الجنین بغزوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پیٹ کے بچہ میں غزوة کا فیصلہ کیا گویا کہ آپ نے پورے جسم کو غزوة سے تعبیر فرمایا۔ ۱۔

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں: حارث بن ابی اسامہ کی روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عاتقہ پر دیت مقرر کی اور پیٹ کے بچہ میں غلام یا لونڈی یا گھوڑا یا خیر مقرر کیا (مسند عبد الرزاق) اور امام بیہقی نے یہ اشارہ کیا ہے کہ حدیث مرفوعہ میں گھوڑے کا ذکر راوی کا وہم ہے اور بعض راویوں نے غزوة کی تفسیر کرنے کے لیے یہ لفظ روایت میں داخل کر دیا۔

غزوة اصل میں گھوڑے کا پیشانی کی سفیدی کو کہتے ہیں پھر اس لفظ کو آدمی کے لیے بھی استعمال کیا گیا جیسا کہ حدیث میں ہے: ان امتی یدعون یوم القیامة غزواً۔ میرے امتی قیامت کے دن سفید چہرہ والے کے ساتھ اٹھائے جائیں گے۔ اور ہر نفس چیز پر غزوة کا اطلاق کیا جاتا ہے خواہ آدمی ہو یا خیر آدمی، مذکر ہو یا مؤنث اور ایک قول یہ ہے کہ صرف آدمی پر غزوة کا اطلاق کیا جاتا ہے کیونکہ وہ اشرف المخلوقات ہے، کیونکہ غزوة (سفیدی) کا محل چہرہ ہے اور چہرہ اشرف الاعضاء ہے۔ ۲۔

علامہ ابوالحسن مرغینانی (صاحب ہدایہ) لکھتے ہیں: جب کسی نے عورت کے پیٹ پر ضرب لگائی اور اس ضرب سے عورت کا بچہ ساقل ہو گیا ورنہ حاکم وہ مرفوعہ ہوتا اس میں دیت کا بیسواں حصہ واجب ہے لیکن مرد کی دیت کا بیسواں حصہ اور بیہودہ میں ہے اور عورت میں عورت کی دیت کا دسواں حصہ ہے اور ان میں سے ہر ایک پانچ سو درہم ہے اور قیاس یہ ہے کہ کوئی چیز واجب نہ ہو کیونکہ اس کی حیات کا یقین نہیں ہے اور استحسان کی وجہ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا پیٹ کے بچے میں ایک غلام یا لونڈی کا غزوة ہے یا اس کی قیمت پانچ سو (درہم) ہے (سنن البراد و مصنف ابی ابی شعیبہ بحوالہ ہدایہ، سفیدی) اور ایک روایت میں ہے یا پانچ سو ہے، واللہ اعلم نے اس حدیث کی وجہ سے قیاس کو چھوڑ دیا اور یہ حدیث امام مالک، اور امام شافعی کے خلاف حجت ہے جنہوں نے چھ سو (درہم) کا قول کیا ہے۔ اور ہمارے نزدیک یہ دیت عاتقہ پر واجب ہے جبکہ پانچ سو درہم ہوا اور امام مالک کے نزدیک دیت مارنے والے کے مال میں واجب ہے کیونکہ یہ جز کا بدلہ ہے اور ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عاتقہ کو غزوة ادا کرنے کا حکم دیا اور نیز یہ جنین نفس کا بدلہ ہے اسی لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو دیت فرمایا ہے اور یہ دیت ایک سال میں ادا کرنا واجب ہے اور امام شافعی کے نزدیک دیت تین سال میں ادا کرنا واجب ہے، ہماری دلیل یہ ہے کہ امام محمد بن من نے روایت کیا ہے۔ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ کے عاتقہ پر ایک سال میں لازم کیا ہے۔ اور غزوہ میں مرد اور عورت دونوں برابر ہیں اس وجہ سے اس کا مقدار واحد میں اعتبار کیا گیا ہے اور وہ پانچ سو درہم ہیں اور اگر اس نے پیٹ کے بچہ کو ساقل کیا ورنہ حاکم وہ زندہ تھا اور پھر ساقل ہونے سے مر گیا تو اس پر وہی دیت ہوگی۔ ۳۔

(حاشیہ صفحہ ۷۱۷) حافظ احمد بن علی ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۵۸، مطبوعہ دار نشر الکتاب الاسلامیہ لاہور ۱۴۰۱ھ

۱۔ علامہ اسماعیل بن حامد الجوهری متوفی ۳۹۰ھ، البصاح ج ۲ ص ۷۶۸-۷۶۷، مطبوعہ دار العلم بیروت، الطبعة الثانیة، ۱۴۰۳ھ

۲۔ حافظ احمد بن علی ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۱۲ ص ۲۵۰، مطبوعہ دار نشر الکتاب الاسلامیہ لاہور، ۱۴۰۱ھ

۳۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ البحرین ص ۵۹۹-۵۹۸، مطبوعہ مشرکہ: علیہ شان

امام ابن ابی شیبہ نے شبی سے روایت کیا ہے کہ "الغرة خمس مائة" غرة پانچ سو (درہم) ہے۔
اور پانچ سو درہم ایک اعشاریہ پانچ تین صفر (۵۲۰۹) کلوگرام چاندی کے برابر ہے۔

دیت کی مقدار علامہ ابوالحسن مرغینانی لکھتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک قتل شہید کی دیت چار قسم کی
سواونٹیاں ہیں پچیس دوسرے سال کی، پچیس تیسرے سال کی، پچیس چوتھے سال کی اور پچیس
پانچویں سال کی۔ یہ دیت عاقلہ پر واجب ہوتی ہے اور قتل خطا میں پانچ قسم کی سواونٹیاں ہیں بیس دوسرے سال کی اونٹیاں،
بیس تیسرے سال کی اونٹیاں، بیس دوسرے سال کے اونٹ، بیس چوتھے سال کی اونٹیاں اور بیس پانچویں سال کی اونٹیاں، یا ایک
ہزار دینار یا دس ہزار درہم ہوں۔

ایک ہزار دینار چار اعشاریہ تین سات چار (۲۰۳۷۴) کلوگرام سونے کے برابر ہے اور دس ہزار درہم چاندی نہیں
اعشاریہ چھ ایک آٹھ (۳۰۶۱۸) کلوگرام چاندی کے برابر ہے۔

عورت کی نصف دیت کی تحقیق عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے، یہ حضرت علی سے مرقا روایت ہے
اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مرعا مروی ہے کیونکہ عورت کا سال اور اس کی منفعت
مرد سے کم ہے، عورت کے اعضاء اور اطراف کی دیت بھی مرد کی دیت کا نصف ہے۔ (ہدایہ اخیر ص ۵۸۵)
امام بیہقی روایت کرتے ہیں:

عن معاذ بن جبل قال قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم دية المرأة على النصف من
دیت الرجل۔

حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عورت کی دیت مرد کی
دیت کا نصف ہے۔

عن ابن شهاب وعنه مكحول وعطاء
قالوا ادرکتنا الناس على ان دية المسلم
المحرر على عهد النبي صلى الله عليه وسلم مائة من الابل
فقوم عمر بن الخطاب رضي الله عنه تلك الدية
على اهل القرى الف دينار واثنتي عشرة الف درهم
ودية الحرة المسلمة اذا كانت من اهل القرى خمس
مائة دينار وستة الف درهم فاذا كان الذي اصابها
الاعراب فدية مائة من الابل ودية الاعرابية اذا اصابها
الاعرابي خمس من الابل لا يكلف الاعرابي الذهب ولا الورق۔

ابن شہاب سکھول اور عطاء سے روایت ہے وہ کہتے
ہیں کہ ہم نے دیکھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں آزاد مسلمان
کی دیت سواونٹ تھی۔ پھر حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے
شہر دارالہد پر ایک ہزار دینار یا بارہ ہزار درہم دیت مقرر کر
دی اور اگر شہری عورت ہو تو اس پر پانچ سو دینار یا چھ ہزار
درہم دیت مقرر کر دی اور اگر دیہاتیوں پر دیت واجب ہو
تو ان پر سواونٹ واجب کر دیے اور اگر دیہاتی عورت ہو
تو اس پر پچاس اونٹ واجب کیے اور دیہاتیوں کو سونے
اور چاندی کا مکلف نہیں کیا۔

۱۔ امام ابوبکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ متوفی ۲۳۵ ھ، المصنف ج ۹ ص ۲۵۳، مطبوعہ ادارة القرآن کراچی، ۱۴۰۶ھ

۲۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ ھ، ہدایہ اخیر ص ۵۸۵-۵۸۶، مطبوعہ شرکتہ علیہ طاب

۳۔ امام ابوبکر محمد بن حسین بن علی بیہقی متوفی ۴۵۸ ھ، سنن کبری ج ۸ ص ۹۵، مطبوعہ نشر السنۃ طاب

۴۔ سنن کبری ج ۸ ص ۹۵

امام محمد بن حسن شیبانی روایت کرتے ہیں:

ابو حنیفہ قال: حدثنا حماد عن
ابو اہیم قال: کان علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ یقول:
جراحات النساء علی النصف من جراحات الرجال
فی کل شیء۔^۱

امام ابو حنیفہ از حماد از ابراہیم روایت کرتے ہیں کہ
حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا عورت کے تمام زخموں کی
دیت مردوں کے زخموں کی دیت کا نصف ہے۔

اس حدیث کو امام عبد الرزاق اور امام طبرانی نے بھی روایت کیا ہے۔^۲
امام محمد بن حسن شیبانی کہتے ہیں:

عورت کی دیت میں امہ مذہب کی آراء

قال ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فی عقل المرأة
ان عقل جمیع جراحها ونفسها علی النصف من
عقل الرجل فی جمیع النشیاء۔^۳
شمس الامہ عسری مکتی کہتے ہیں:

امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں عورت کی جان اور
اس کے زخموں کی دیت مردوں کی جان اور زخموں کی دیت کا
نصف ہے۔

وبلغنا عن علی انه قال فی دية المرأة علی
النصف من دية الرجل فی النفس وما دونها
وبہ نأخذ۔^۴
امام مالک بن انس اصبحی فرماتے ہیں:

قال مالک وتفسیر ذلك انها تعاقب فی
الموضحة والمنقلة وما دون المأمومة والجماعة و
اشباهها مما یكون فیہ ثلث الدية فصاعداً فاذا
بلغت ذلك کان عقلها فی ذلك النصف من عقل الرجل۔^۵
قاضی ابن رشد مالکی کہتے ہیں:

امام مالک فرماتے ہیں کہ سر کی چوٹ اور دیگر جن
زخموں کی تہائی یا اس سے زیادہ دیت ہوتی ہے ان میں
عورت کی دیت مرد کی دیت کا نصف ہے۔

امام مالک بن انس اصبحی فرماتے ہیں:

امام مالک بن انس اصبحی فرماتے ہیں:

بہر حال عورت کی دیت میں فقہاء کا اس پر اتفاق ہے

۱۔ امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ، کتاب الآثار ص ۱۲۶، مطبوعہ دار الفکر کراچی، ۱۴۰۰ھ

۲۔ امام عبد الرزاق بن یحیٰ بن یزید ص ۲۱۱، المتوفی ۲۱۱ھ، المطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۰ھ

۳۔ امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ، کتاب الحجۃ ج ۴ ص ۲۶۸-۲۶۹، مطبوعہ دار المعارف النہایہ لاہور

۴۔ شمس الامہ عسری متوفی ۳۸۳ھ، المہدوط ج ۲۶ ص ۷۹، مطبوعہ دار العرفۃ بیروت، الطبعة الثانیہ، ۱۳۹۸ھ

۵۔ امام مالک بن انس اصبحی متوفی ۱۷۹ھ، منہج الام مالک ص ۷۰، مطبوعہ مطبع مجتہبی پاکستان لاہور

النصف من دية الرجل في النفس فقط ۱۰
امام محمد بن ادریس شافعی کہتے ہیں :

کہ فقط جان میں اس کی دیت مرد کی دیت کی نصف ہے

(قال الشافعی رحمہ اللہ) ، لہذا علم مخالف من اهل العلم قديماً ولا حديثاً في ان دية المرأة نصف دية الرجل وذلك خمسون من الابل ۱۱
علامہ یحییٰ بن شرف نووی شافعی کہتے ہیں :

(امام شافعی رحمہ اللہ نے فرمایا) میں نے قدیم اور جدید اہل علم میں کسی کرا اس بات کا مخالف نہیں پایا کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کی نصف ہے۔ اور یہ پچاس اونٹ ہیں۔

فدية المرأة نصف دية الرجل (الى قوله) ودية اطرافها وجروحها نصف ذلك من الرجل ۱۲

عورت کی دیت مرد کی دیت کی نصف ہے اور عورت کے اعضاء اور زخموں کی دیت بھی مردوں کی دیت کی نصف ہے۔

علامہ نوادی حنبلی کہتے ہیں :

دية المرأة نصف دية الرجل بلا نزاع ۱۳

عورت کی دیت بیکر کسی اختلاف کے مرد کی دیت کی نصف ہے۔

امام مالک اور امام احمد دونوں کے نزدیک تہائی دیت تک عورت کے زخموں کی دیت مرد کے زخموں کے برابر ہے اور امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے نزدیک قیل اور کثیر دونوں میں عورت کی دیت مرد کی دیت کی نصف ہے۔ البتہ جان کی دیت میں اندازہ اس پر متفق ہیں کہ اس میں عورت کی دیت مرد کی دیت کی نصف ہے۔

عورت کی دیت میں غیر مقلدین کا موقف اور بحث و نظر
مشہور غیر مقلد عالم قاضی شوکانی نے نسائی اور دارقطنی کے حوالے سے یہ حدیث ذکر کی ہے۔

عن عمار بن شعيب عن ابيه عن جده قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم عقل المرأة مثل عقل الرجل حتى يبلغ الثلث من دية ۱۴

عمار بن شعیب اپنے والد سے اور وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عورت کی دیت مرد کی دیت کی مثل ہے تا وقتیکہ اس کی دیت مرد کی دیت کی تہائی دیت کے برابر ہو جائے۔

اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ تہائی دیت تک عورت کی دیت مرد کی دیت کے برابر ہے اور تہائی دیت سے گزریا

۱۰۔ قاضی ابوالوہید محمد بن احمد بن رشد مالکی متوفی ۵۹۵ھ، بداية المجتہد ج ۱ ص ۳۱۰ مطبوعہ دار الفکر بیروت

۱۱۔ امام محمد بن ادریس شافعی متوفی ۲۰۴ھ، کتاب الامم مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، ۱۳۹۳ھ

۱۲۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی متوفی ۶۷۲ھ، روشنت الطالبین وجمدة المفتین ج ۹ ص ۲۵۷ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۴۰۵ھ

۱۳۔ علامہ ابوالحسن علی بن سلیمان نوادی متوفی ۸۸۵ھ، الانصاف ج ۱ ص ۶۳ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۷۶ھ

۱۴۔ قاضی محمد بن علی شوکانی متوفی ۱۲۵۰ھ، نیل الاوطار ج ۸ ص ۲۵۲، مطبوعہ مکتبۃ الکلیات الازہریہ، ۱۳۹۸ھ

ہو جائے تو عورت کی دیت مرد کی دیت کی نصف ہے اور حضرت سہاذ بن جہل کی حدیث اور حضرت علی اور حضرت عمر کے آثار کو یہ تقاضا ہے کہ دیت قلیل ہو یا کثیر عورت کی دیت مطلقاً مرد کی دیت کا نصف ہے۔

قاضی شوکانی ان احادیث پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

لہذا بہتر یہ ہے کہ تہائی دیت یا اس سے کم کی متوجہ جنایات میں عورت کی دیت کا مرد کی دیت کے برابر حکم کیا جائے اور تہائی دیت سے تجاوز کے بعد عورت کی دیت کو مرد کی دیت کا نصف قرار دیا جائے تاکہ عدل، عقل اور قیاس کی مخالفت نہ ہو (الحق قولہ) حضرت علی، ابن ابی علی، ابن شریہ، ابیث، ثوری، عمرو، شافعیہ اور حنفیہ کا مسلک یہ ہے کہ قلیل اور کثیر میں عورت کی دیت مرد کی دیت کی نصف ہے اور انھوں نے حضرت سہاذ بن جہل کی حدیث سے استدلال کیا ہے، ہر چند کہ یہ حدیث استدلال کے قابل نہیں ہے، کیونکہ امام بیہقی نے اس حدیث کو ذکر کرنے کے بعد کہا: اسناد لا یثبت مثله، تاہم اس حدیث کو نسائی اور دارقطنی کی روایت کے ساتھ جمع کرنا ممکن ہے، باقی طور کہ حضرت سہاذ کی حدیث کو دیت کا طرہ دجان کی دیت پر محمول کر دیا جائے جیسا کہ ظاہر لفظ کا تقاضا ہے اور اس پر اجماع ہے ائمہ اہم اور ابن علیہ کا قول یہ ہے کہ عورت کی دیت مرد کی دیت کے برابر ہے۔ لے

قاضی شوکانی نے جو حضرت سہاذ کی حدیث کو مطلقاً ناقابل استدلال لکھا ہے یہ عظام فحش ہے، کیونکہ امام بیہقی نے سنن کبری ج ۸ ص ۹۵ پر عبادہ بن نسی کی ایک سند کے ساتھ یہ حدیث بیان کی اور اس پر کوئی جرح نہیں کی اور یہ لکھا ہے کہ حدیث عبادہ بن نسی نے دوسری سند کے ساتھ بھی روایت کی ہے اور اس میں ضعف ہے۔ اس کے بعد امام بیہقی نے سنن کبری ج ۸ ص ۹۶ پر لکھا کہ یہ حدیث حضرت سہاذ بن جہل رضی اللہ عنہ سے ایسی اسناد کے ساتھ مروی ہے جس کی شکل ثابِت نہیں، ظاہر ہے ان کا یہ تبصرہ عبادہ بن نسی کی دوسری سند کے ساتھ متعلق ہے جس کے بارے میں انھوں نے تصریح کی ہے کہ یہ سند ضعیف ہے نہ کہ اس سند کے ساتھ جس کی حدیث انھوں نے بلا جرح نقل کی ہے۔

یہ شبہ بھی صحیح نہیں ہے کہ حضرت کی سہاذ یہ حدیث صرف سنن کبریٰ میں ہے کیونکہ حضرت علی اور حضرت عمر کے آثار جو اس کے مؤید ہیں کتاب الآثار امام محمد ص ۱۲۶، مصنف عبدالرزاق ج ۹ ص ۲۹۷، اور معجم طبرانی (معجم الزوائد ج ۲ ص ۲۹۹) میں موجود ہیں، نیز نسائی اور دارقطنی کی روایت مذکورہ بھی اس کی مؤید ہے اور عورت کی جان کی دیت کے مرد کی دیت کے نصف ہونے پر تمام فقہاء کا اجماع ہے اور اجماع سے قوی کون سی چیز ہے!۔

کیا ابن علیہ اور الاہم کا اختلاف اجماع کے منافی ہے؟ قاضی شوکانی نے ذکر کیا ہے کہ تمام فقہاء کا اس پر اجماع ہے کہ عورت کی جان کی دیت

مرد کی جان کی دیت کی نصف ہے ائمہ اہم اور ابن علیہ کا اختلاف ہے وہ عورت کی جان کی دیت کو مرد کی جان کی دیت کے مساوی قرار دیتے ہیں، اب یہ بات دیکھنی چاہیے کہ کیا اہم اور ابن علیہ کا اختلاف اجماع کے منافی ہے۔ علامہ سعید احمد سعید کاظمی رحمہ اللہ اس مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

عورت کی نصف دیت کے خلاف ابو بکر الاہم اور ابن علیہ کا قول کوئی وقعت نہیں رکھتا، اگر یہ دونوں استاد شاگرد معتزلی

بلکہ جہی اور گمراہ ہیں۔ دراصل الامم اور ابن علیہ کے الفاظ سے ان دونوں کے بارے میں اشتباہ واقع ہوا ہے۔ فی الواقع امام بھی دو ہیں اور ابن علیہ بھی دو ہیں، ایک امام ابوالعباس ہیں دوسرے امام ابوبکر، اسی طرح ایک ابن علیہ اسماعیل بن علیہ ہیں جو ابن علیہ کہلانا پسند نہیں کرتے تھے اور دوسرے ابن علیہ ابراہیم بن اسماعیل بن علیہ۔

(۱) - ابوالعباس امام امام ہیں، ثقہ ہیں اور مشرقی کے عظیم محدث ہیں سرور ۲۴۷ھ، متوفی ۳۲۶ھ

(تذکرۃ الحفاظ ج ۳ ص ۸۶۰)

(۲) - اسی طرح اسماعیل بن علیہ بھی جملہ محدثین میں ہیں جن کے متعلق امام ذہبی نے لکھا "ما حفظ ہیں" ثبت ہیں یعنی اعلیٰ درجہ کے ثقہ ہیں۔ ان کے بارے میں شعبہ کا قول ہے کہ یہ سید المحدثین تھے (ان کی کینت ابو البشر ہے) ان کی کوئی تعصیف یا تالیف نہیں پائی جاتی (زیاد بن ابی ربیع نے کہا وہ میں نے اسماعیل بن علیہ کی کبھی کوئی کتاب نہیں دیکھی ان کی ولادت

۱۱۰ھ اور وفات ۱۹۳ھ میں ہوئی۔

(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۲۳)

(۳) - ابوبکر امام کے متعلق حافظ ابن حجر نے فرمایا "ابوبکر امام عبد الرحمن بن کیسان ہے یہ معتزلی تھا۔ اصول میں متالا" اس کی تعصیف ہے۔ اس کے بعد علامہ ابن حجر نے فرمایا کہ عبد الجبار ہمدانی معتزلی نے ابوبکر امام کو اپنے طبقات معتزلیہ میں لے کر کیا اور اس کے متعلق کہا کہ وہ نہایت فصیح، متقی اور فقی تھا اس کی ایک عجیب تفسیر ہے "اس کے ساتھ ہی فرمایا "ومن

تلامذتہ ابراہیم بن اسماعیل بن علیہ" (لسان المیزان ج ۳ ص ۴۲۷)

(۴) - ابراہیم بن اسماعیل بن ابراہیم بن مقسم ابواسحاق البصری الاسدی، یہ ابن علیہ کے نام سے مشہور تھا، ان متکلمین میں سے تھا جو خلق قرآن کے قائل ہیں (یعنی معتزلیہ) امام شافعی رحمہ اللہ علیہ کے ساتھ اس کے مناظرے جاری رہتے تھے۔ یہ ابوبکر امام کے غلاموں یعنی اس کے شاگردوں میں سے تھا۔ امام شافعی نے فرمایا ابن علیہ گمراہ ہے، موضع اب السعال میں بیٹھ کر لوگوں کو گمراہ کرتا ہے، ابن عبد البر نے کہا اہل سنت کے نزدیک اس کے مذاہب مجہور ہیں اس کا قول اس قابل ہی نہیں کہ اسے خلافت سے تعبیر کیا جائے۔ ابن یونس نے تاریخ الزہراء نے کہا کہ فقہ میں اس کی کئی تعصیفیں ہیں، جو حنبلہ سے کے مشابہ ہیں۔ ابوالحسن المحلی نے کہا کہ ابراہیم بن علیہ جہمی نبیث ملعون تھا ملعون از تاریخ بغداد للمطیب ج ۶ ص ۲۳ - ۳۰، لسان المیزان لابن حجر ج ۱ ص ۳۵ - ۳۴، میزان الاعتدال ج ۱ ص ۱۱۱۔

ان اقتباسات سے صاف ظاہر ہے کہ ابوبکر امام اور ابراہیم بن علیہ دونوں معتزلی اور گمراہ تھے، دونوں صاحب تعصیف تھے۔ فقہ، تفسیر اور اصول میں انہیں دونوں کی کتابیں پائی جاتی ہیں۔ اس کے برخلاف سید المحدثین اسماعیل بن علیہ کی کوئی تعصیف نہیں ہے جسے ان کے کسی قول کا اخذ قرار دیا جاسکے۔ پھر یہ کہ اسماعیل بن علیہ جیسے صحیح الاعتقاد متقی عالم دین یہ ترقی ہی نہیں کی جاسکتی کہ وہ اجماع صحابہ و تابعین کے خلاف کوئی راہ اختیار کریں۔

جب یہ ثابت ہو گیا کہ ابوبکر امام معتزلی ہے اور ابن علیہ اس کا شاگرد ہے تو اس کے بعد اس بات میں کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا کہ یہ ابن علیہ اسماعیل بن علیہ نہیں بلکہ ابراہیم بن علیہ ہے جو اپنے استاد ابوبکر امام کی طرح معتزلی بلکہ جہمی ہے۔ اس لیے عورت کی نصف دیت کے خلاف دونوں میں سے ایک کا قول بھی اجماع کو مضر نہیں بلکہ یہ دونوں خرق اجماع کے مرتکب ہو کر خود مجرم قرار پائیں گے۔ لہ

۱۵۔ علامہ سید احمد سید کاظمی متوفی ۱۴۰۷ھ اسلام میں عورت کی دیت، ص ۴۰ - ۴۱، مبلووم بزم سید لاہور

عورت کی نصف دیت کے سلسلے میں حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی قدس سرہ العزیز نے ایک مبسوط مقالہ رقم فرمایا ہے جو طبع شدہ بھی چھپ چکا ہے اور مقالات کاظمی کی جلد ثالث میں بھی شامل ہے اس مقالہ میں قرآن و سنت سے بیرواضح کیا ہے کہ عورت کی نصف دیت ہے اور اس پر جس قدر عقلی اور نقلی اعتراضات ہو سکتے ہیں ان سب کے چُن چُن کر جواب دیے ہیں۔

عاقلہ کون ہیں؟

علامہ ابن اثیر ہمدانی کہتے ہیں:

العاقلة هي العصبية والاقارب من قبل
الاب الذين يعطون دية قتيل الخطأ ومنه
الحديث الدایة علی العاقلة۔ ۱۷

عاقلہ مصبات کو کہتے ہیں یعنی باپ کی طرف سے
رشتہ دار جو قتل خطا میں قاتل کی جانب سے مقتول کی دیت ادا
کرتے ہیں اور اسی معنی میں حدیث ہے "دیت عاقلہ یہ ہے"۔
علامہ عبد القادر عودہ کہتے ہیں کہ امام شافعی کے نزدیک باپ، دادا، بیٹا اور پوتا عاقلہ میں داخل نہیں ہیں امام احمد کا
مذہب یہی قول ہے۔ امام مالک اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک ابلا اور ابناء عاقلہ میں داخل ہیں کیونکہ دیت کو برداشت کرنے میں
عصبات میراث کی طرح ہیں جس طرح میراث میں عصبات کا اقرب فال اقرب اعتقاد کیا جاتا ہے اسی طرح دیت کو برداشت کرنے
میں بھی ان کا اعتبار ہوگا۔

ہر فرد پر کتنی دیت ہے؟

امام مالک اور امام احمد کے نزدیک عاقلہ کے ہر فرد پر دیت کی جو مقدار مقرر
ہوگی وہ حاکم کی رائے پر موقوف ہے، امام شافعی کے نزدیک امیر آدمی پر نصف
دینار اور متوسط پر چوتھاں شقال ہے، اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک کسی شخص سے تین یا چار درہم سے زیادہ دے لیے
جائیں۔ نصف دینار پانچ درہم یعنی ایک اعشاریہ تین ایک دو تولہ چاندی کے برابر ہے اور ربع شقال ایک اعشاریہ ایک
ایک پانچ گرام چاندی کے برابر ہے۔

اگر کسی شخص کے عصبات نہ ہوں تو اس کی دیت بیت المال سے ادا کی جائے گی اگر وہ عرب کا یہی مذہب ہے اور امام
ابو حنیفہ، امام محمد اور امام احمد کا ایک قول یہ ہے کہ قاتل کے مال سے دیت وصول کی جائے گی۔ دیت کی ادائیگی کی مدت تین
سال ہے۔ ۱۸

WWW.NAFSEISLAM.COM

۱۷۔ علامہ محمد بن اثیر الہمدانی متوفی ۶۷۰ھ، نہایہ ج ۳ ص ۲۸، مطبوعہ مؤسسۃ مطبوعاتی ایران، ۱۳۶۲ھ
۱۸۔ علامہ عبد القادر عودہ مصری، التمهید للحنافہ ج ۲ ص ۱۴۸-۱۹۵، ملخصاً، مطبوعہ دار الکتاب العربی بیروت

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کتاب الحدود

حد اور تعزیر کا فرق | حد کا معنی معنی ہے منع، اسی وجہ سے دربان کو حلال کہتے ہیں کیونکہ وہ لوگوں کو داخل ہونے سے منع کرتا ہے جو چیز دو چیزوں کے درمیان روک اور حجاب ہو اس کو بھی حد کہتے ہیں مجرم کی سزا کو بھی اسی لیے حد کہتے ہیں کہ وہ اس کو دوبارہ ارتکاب جرم سے روکتی ہے۔ فقہاء کی اصطلاح میں جو سزا شائع کی طرف سے مقرر ہو اس کو حد کہتے ہیں، اس سزا میں زیادتی ہو سکتی ہے نہ کی، یہ سزا جرموں کی سبب ذاتیں ہیں، قتل، چوری، ڈاکہ، زنا، قذف و تہمت لگانا، شراب نوشی اور استداد۔ ان جرائم کی سزائیں شارع نے مقرر کر دی ہیں اور ان کے علاوہ باقی جرائم کی سزائیں قاضی اور حاکم کی صلاح دید پر چھوڑ دی ہیں، قاضی اپنی صواب دید سے جو سزا تجویز کرتا ہے اس کو تعزیر کہتے ہیں۔

اسلامی حدود پر مستشرقین کے اعتراض کا جواب | بعض مستشرقین اور مناد یہ کہتے ہیں کہ اسلام میں بہت سخت اور وحشیانہ سزائیں رکھی ہیں رجم کے ذریعہ انسان کو پتھر مار مار کر ہلاک کر دیا جاتا ہے اور اس کے انگوٹھ پیر کاٹ دیے جاتے ہیں۔ ان لوگوں پر تعجب ہوتا ہے کہ یہ مجرموں پر رحم کھاتے ہیں اور جو سوائی اور معاشرہ ان مجرموں کے شر سے تباہ اور برباد ہو جاتا ہے اس پر انھیں کوئی رحم نہیں آتا۔

اسلام نے صرف جرم کی سزا ہی مقرر نہیں کی ہے بلکہ اس جرم کو روکنے کے لیے جامع اور مکمل ہدایت دی بھی اور ایسے قوانین نافذ کیے ہیں جن پر عمل کرنے سے ارتکاب جرم کی گنجائش نہیں رہتی اس کے بعد بھی اگر کوئی شخص جرم کرے تو وہ کیونکہ سزا کا مستحق نہیں ہوگا۔!

زنا کی سزا کو لے لیجیے اگر غیر شادی شدہ شخص زنا کرے تو اس کی سزا سو کوڑے ہے اور اگر شادی شدہ شخص زنا کرے تو اس کی سزا رجم ہے۔ لیکن اسلام نے صرف زنا کی سزا مقرر کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ وہ تمام احکام مقرر کیے ہیں جن پر عمل کرنے کی وجہ سے انسان اس جرم سے باز رہ سکتا ہے۔ عورتوں کو پردے میں رہنے کا اور نظریں نیچی رکھنے کا حکم دیا، سوائے اشد ضرورت کے عورت کو گھر سے نکلنے کی اجازت نہیں دی، بن سوار کر اور غرضبگ کر باہر جانے سے منع کیا، اجنبیوں سے لوح دار آواز سے بات کرنے سے روکا، مجرموں کے علاوہ باقی رشتہ داروں کے سامنے آنے سے منع کیا۔ مردوں پر عورتوں کا نفقہ فرض کیا تاکہ عورتوں کو کسب معاش کے لیے گھر سے باہر نکلنا پڑے۔ مردوں کو نظریں نیچی رکھنے کا حکم دیا اور اجنبی عورتوں کی طرف دیکھنے سے منع کیا ان کو نکاح کرنے پر براہیجہ کیا کیونکہ پاکبازی کا سب سے بڑا سبب نکاح ہے، ماسواہر اور نفقہ کے نکاح میں اور کوئی شرط نہیں رکھی تاکہ ہر شخص کمائی سے نکاح کر سکے، بھاری بھر کم چیمیز اور بڑی بڑی دعوتیں اس معاشرہ کی رسومات اور اقدار ہیں، اسلام میں ان کی شرط نہیں ہے مردوں کے لیے بشرط انصاف چار شادیوں تک کی اجازت دی کیونکہ حیض اور نفاس کے ایام میں مرد قضاء شہوت نہیں کر سکتا اس لیے

اسلام نے دوسری شادی کی اجازت دے کر اس کو حرام کاری سے بچنے کا موقع دیا تاکہ انسان زنا کی قباحت میں مبتلا نہ ہو جائے، پھر اگر ان تمام ائمہ کے باوجود کوئی شخص زنا کرے تو اس کو سزا دینے پر کیا اعتراض ہو سکتا ہے!

زنا کی سزا جاری کرنے کے لیے بھی کڑی شرائط ہیں جب تک زانی غوراً قرار نہ کرے یا چاروں طرف گواہی نہ دیں کہ انہوں نے اس کو یہ فعل اس طرح کرتے دیکھا ہے جیسے سرورِ دانی میں سلائی جوتی ہے یا جب تک کوئی عورت بیزارگاہ کے حائل نہ ہو اس وقت تک اس پر سزا جاری نہیں ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ آج تک گواہی کی بنیاد پر کسی کو رجم نہیں کیا گیا۔ نیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ ہدایت دی ہے کہ شہادت کی وجہ سے حد ساقط کر دی جائے۔

امام ترمذی روایت کرتے ہیں:

عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ادروا الحدود عن المسلمين ما استطعتم فان كان له مخرج فخلوا سبيله فان الامام ان يخطئ في العفو خير من ان يخطئ في العقوبة۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جہاں تک ہو سکے مسلمانوں سے حد کو دفع کرو، اگر اس کے لیے مخرج ہو سکے تو اس کو جانے دو، کیونکہ اگر امام غلطی سے صاف کر دے تو اس سے بہتر ہے کہ وہ غلطی سے سزا دے۔

حد زنائیں چار مردوں کی گواہی پر ایک اعتراض کا جواب

لو اجاء وعليه باربعة شهداء فادلم يا توابا للشهداء فاولئك عند الله هم الكاذبون۔ (نور: ۱۳)

وہ (بتان باندھنے والے) اپنے بتان پر چار گواہوں کو لائے پس جب وہ گواہ نہ لاسکے تو (جان لو کہ) وہی لوگ اللہ کے نزدیک جھوٹے ہیں۔

اس آیت سے ثابت ہوا کہ جب تک چار مرد خاص فعل زنا کی گواہی نہ دیں اس وقت تک زنا ثابت نہیں ہوگا۔ حضرت عمر کے دورِ خلافت میں ابو بکر بن عبد بن خلف اور زیادہ نے حضرت متیر بن شعبہ کے خلاف زنا کی گواہی دی لیکن زیادہ نے کہا میں نے ستر قبیلہ تو دیکھا ہے لیکن میں اس کو زنا نہیں کہتا اور باقی اپنے بیانوں پر قائم رہے تو حضرت عمر نے ان تینوں پر حد قذف لگا دی اور اگر تین مرد یا چار عورتیں کسی کے خلاف زنا کی گواہی دیں تو اس گواہی سے زنا ثابت نہیں ہوگا گواہی دینے والوں پر حد قذف لگا دی جائے گی۔

گذشتہ سال (۱۹۸۸ء) ایک حبش نے یہ سوال اٹھایا کہ فرض کیجیے کہ کسی ایسی جگہ جہاں موت لڑکیاں ہوں (مثلاً لڑکیوں کا ہسٹل) وہاں ایک شخص کسی لڑکی سے جبراً زنا کرتا ہے، چار لڑکیاں اس فعل پر گواہ ہیں لیکن وہ عدالت میں پیش نہیں ہو سکتیں کیونکہ حدود میں عورتوں کی گواہی معتبر نہیں ہے اور اگر انہوں نے گواہی دیدی تو دوسری اور مجرم کو سزا دینے کے بجائے انہیں پر حد قذف لگ جائے گی تو بتلائیے وہ مظلوم عورت کیسے انصاف حاصل کرے اور اسلام میں اس کا کیا

۱۔ امام ابو عبیدہ محمد بن عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ، جامع ترمذی ص ۲۲۲، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

۲۔ امام ابو عبیدہ اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۱ ص ۳۶۱، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، ۱۳۸۱ھ

طریقہ ہے :

مجھ سے میرے بعض احباب اور رفقاء نے اس سوال کا ذکر کیا تو میں نے کہا یہ اعتراض عورتوں کی خصوصیت کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ چار کے عدد کی بنا پر ہے فرض کیجئے کسی واقعہ میں تین گواہ ہوں تو اب بھی یہی صورت ہوگی اگر وہ گواہی دیں تو ان پر حد قذف لگ جائے گی ورنہ پھر بھی سوال ہوگا کہ مجرموں کو کس طرح سزا ملے گی۔ بلکہ اگر چار گواہ ہوں لیکن تین نے ترخاص فعل زنا اور مردانی میں سہمائی کر دیکھا اور ایک نے اس خاص فعل کی بجائے باقی افعال دیکھے ہوں تب بھی چاروں کو حد قذف لگ جائے گی جیسا کہ حضرت مغیرہ کے واقعہ میں ہے۔ اصل بات یہ ہے کہ اس جرم کی سزا بہت سخت ہے (رجم یا سوکڑے) اس لیے اس کے ثبوت کے لیے شرائط بھی بہت مشکل اور کڑی رکھی گئی ہیں۔ آسان شرائط اور گواہوں کی تعداد میں کمی اس لیے نہیں کی گئی کہ اس آسانی اور کمی کی وجہ سے لوگ کسی بے گناہ کو سزا و طرادیں کیونکہ اسلام کا منشاء یہ ہے کہ کسی مجرم کا سزا سے چھٹا کر اس سے بہتر ہے کہ کوئی بے گناہ سزا میں پھنسا جائے۔

مجھ سے ایک حج صاحب نے کہا کہ فرض کیجئے کہ ایک عورت کے ساتھ کسی نے زنا کیا اور اس کا کوئی گواہ نہیں ہے وہ حالت سے کیسے انصاف حاصل کرے گی ؟ میں نے کہا دنیا کے کسی قانون کے تحت بھی بغیر ثبوت کے سزا نہیں دی جاسکتی اور اگر ہم ثبوت کی وجہ سے قانون سزا دے سکے تو اس سے وہ قانون نیل نہیں ہوتا۔ فرض کیجئے جھگڑ میں ایک بوڑھا شخص اپنے جوان بیٹے کے ساتھ جا رہا تھا ان کے کسی دشمن نے اس بوڑھے کے بیٹے کو قتل کر دیا، بوڑھے کے پاس کوئی گواہ نہیں، کوئی ثبوت نہیں، بتلائیے وہ قصاص کیسے حاصل کرے گا ؟ حج صاحب نے کہا اگر قاتل کے خلاف کوئی گواہ نہیں ہے تو ہم اس کو چھڑ دیں گے میں نے کہا پھر اسی زانی کو بھی چھڑ دیکھیے جس کے خلاف کوئی گواہ نہیں ہے۔ میں نے کہا اگر ہر مدعی تک انصاف پہنچانے کے لیے گواہوں کی شرط اٹھا دی جائے تو بے شمار بے گناہ سزا پاتے گئے جس شخص کو جس سے کوئی شکایت ہوگی وہ اس کے خلاف زنا یا قتل کا الزام لگا دے گا ایک طرف تو مخالفین اسلام پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ اسلام میں سزائیں سخت رکھی ہیں اور حبیب اسلام نے ان سزاؤں کے وقوع کو کم کرنے کے لیے گواہوں کی کڑی شرطیں رکھیں تو یہ تو کہہ سکتے ہیں کہ گواہوں کی شرط کی وجہ سے ظالم کو سزا نہیں مل پاتی اور مظلوم کی داد دی نہیں جاتی غرض یہ کہ مخالفین اسلام کو کسی طور چین نہیں آتا۔

حدود میں عورتوں کی گواہی کی تحقیق | اسلامی حدود میں عورتوں کی گواہی مستبر نہیں ہے اور اس کا ثبوت حسب ذیل احادیث اور آثار سے ہے۔

امام ابن ابی شیبہ روایت کرتے ہیں :

عن الزہری قال : مصنت السنة من رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والخلق من بعدہ
 لا تجوز شہادۃ النساء فی الحدود
 عن عامر قال لا تجوز شہادۃ النساء فی الحدود
 کہہ رہی کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ
 کے بعد حضرت ابو بکر اور حضرت عمر کی یہ سنت جاری رہی کہ حد
 میں عورتوں کی شہادت جائز نہیں تھی۔
 عامر کہتے ہیں کہ حدود میں عورتوں کی گواہی جائز نہیں ہے۔

۱۔ امام ابو بکر عبد اللہ بن عمر بن ابی شیبہ المہلبی متوفی ۲۳۵ھ، المصنف ج ۱۰ ص ۵۸، مطبوعہ دار الفکر کراچی، ۱۴۰۶ھ

۲۔ المصنف ج ۱۰ ص ۵۹،

حد و میں عورتوں کی شہادت کا اعتبار کرنے پر متجددین کا ایک استدلال

۱۹۸۸ء میں دفتاری عبد الرحیم مدنی دیکل نے حد و میں عورتوں کی گواہی کے جواز پر جامع ترمذی کی حسب ذیل حدیث سے استدلال کیا:

حدثنا محمد بن يحيى ثنا محمد بن يوسف عن اسرا ئيل ثنا سماعة بن حرب عن علقمة بن وائل الكندي عن امية ان امرأة خرجت على عهد النبي صلى الله عليه وسلم تريد الصلوة فتلقتاها رجل فقضى حاجته منها فصاحت فانطلق ومربها رجل فقالت ان ذلك الرجل فعل بي كذا وكذا او مروت بعصابة من المهاجرين فقالت ان ذلك الرجل فعل بي كذا وكذا فانطلقوا فاخذوا الرجل الذي ظنت انه وقع عليها فاتوها فقالت نعم هو هذا فاتوا به رسول الله صلى الله عليه وسلم فلما امر به يرحم قام صاحبها الذي وقع عليها فقال يا رسول الله انا صاحبها فقال لها اذهبي فقد غفر الله لك وقال للرجل قولا حسنا وقال للرجل الذي وقع عليها ارجموه وقتال بقدر تاب توبة لو تابها اهل المدينة لقبيل منهم هذا حديث حسن غريب صحيح وعلقمة بن وائل بن حجو سمع من امية له

امام ترمذی اپنی سند کے ساتھ حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ایک عورت نماز پڑھنے کے ارادے سے گئی ایک شخص اس سے ملا اور اس نے عورت سے اپنی خواہش پرری کر لی وہ عورت چلائی اور وہ شخص بھاگ گیا، ایک اور آدمی کا وہاں سے گذر ہوا اس عورت نے کہا اس شخص نے میرے ساتھ اس طرح کام کیا ہے پھر اس عورت کا مہاجرین کی ایک جماعت پر گذر ہوا اس عورت نے کہا اس شخص نے میرے ساتھ اس طرح کام کیا ہے، مہاجرین نے اس شخص کو پکڑ لیا جس کے متعلق اس عورت نے یہ گمان کیا تھا کہ اس نے اس عورت کے ساتھ بدکاری کی ہے اور اس آدمی کو اس عورت کے پاس لائے عورت نے کہا ہاں! یہی وہ شخص ہے، وہ اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لے گئے، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو رجم کرنے کا حکم دے دیا تو جس شخص نے درحقیقت اس کے ساتھ برا کام کیا تھا وہ کھڑا ہوا اور اس نے کہا: یا رسول اللہ! میں نے اس کے ساتھ کام کیا تھا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت سے فرمایا تجھے اللہ تعالیٰ نے اور اس نے اپنے نفس (شخص کے بارے میں) اچھے کلمات فرمائے اور جس شخص نے اس عورت سے دنا کیا تھا اس کے متعلق فرمایا اس کو رجم کرو اور فرمایا اس شخص نے ایسی توبہ کی ہے کہ اگر تمام اہل مدینہ یہ توبہ کرتے تو ان کی یہ توبہ قبول کر لی جاتی، یہ حدیث حسن غریب، اور صحیح ہے اور علقمة نے اپنے باپ وائل بن حجر سے سماع کیا ہے۔

امام ابو داؤد نے بھی اس حدیث کو از محمد بن یحییٰ بن ندرس از فریابی از اسراہیل از سماک بن حرب از علقمہ بن وائل از وائل بن حجر روایت کیا ہے۔

استدلال مذکور کے جوابات | میرے احباب نے جب مجھ پر یہ اشکال پیش کیا تو میں نے کہا اولاً تو حدود میں عورت کی گواہی ثابت کرنے کے لیے یہ حدیث مفید نہیں ہے کیونکہ اس حدیث میں ہے کہ عورت نے اصل مجرم کے بجائے ایک بے قصور شخص کے خلاف گواہی دے کر اس کو پکڑا دیا اور قریب تھا کہ ایک بے قصور شخص کو رجم کر دیا جاتا وہ تو اصل شخص کے دل میں خوف خدا پیدا ہوا اس نے اُس کو کہا مجرم یہ نہیں ہے میں ہوں لہذا اس حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ عورت کی گواہی پر حد جاری ہوئی بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ عورت کی گواہی سے ایک بے قصور آدمی پکڑا گیا اس لیے حدود میں عورتوں کی گواہیوں کو مستبر نہیں ہونا چاہیے ورنہ کئی بے گناہ اور بے قصور آدمی مارے جائیں گے۔

ثانیاً یہ حدیث قرآن اور احادیث مشہورہ کے صریح خلاف ہے قرآن مجید میں ہے: لَوْ جَاءَ وَعَلِيهِ بَارِعَةُ شُهَدَاءُ فَإِذْ هِيَ بَارِعَةُ شُهَدَاءِ فَادْعُهَا وَلْيَسْمَعِ الْكَاذِبُونَ (نور ۱۳۱) (بتیان باندھنے والے) اپنے بتیان پر چار گواہ کیوں نہ لائے جب وہ گواہ نہ لائے تو (ہاں تو کہ) وہی لوگ اللہ کے نزدیک جھوٹے ہیں۔ اس حدیث میں چار گواہوں کا ذکر نہیں ہے نہ یہ ہے کہ اسی شخص نے اعتراف جرم کیا محض یہ ہے کہ اس عورت نے کہا اس شخص نے میرے ساتھ زنا کیا ہے اور آپ نے رجم کا حکم دے دیا حالانکہ آپ کا طریقہ مبارک یہ تھا کہ اگر کوئی شخص اُس کو از خود اعتراف کرتا تو آپ یہ فرماتے شاید تم نے صحت یوں دیکھا کہ کیا ہو اور چار بار اس سے اقرار کراتے اس کے بعد رجم کا حکم دیتے اور جب اس کے خلاف چار مردوں کی گواہی ملتی نہ اس نے اعتراف کیا تھا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تفتیش کی محض ایک عورت کے الزام دیے پر آپ نے اس کو رجم کا حکم دے دیا یہ صریح قرآن، سنت مشہورہ اور عقل سلیم کے خلاف ہے اور جو حدیث قرآن، سنت اور عقل کے خلاف ہو وہ مقبول نہیں ہوتی۔

امام دارقطنی روایت کرتے ہیں:

عن علی بن ابی طالب قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: انما تكون بعدى رواية يروون عنى الحديث فاعرضوا حديثهم عنى القرآن فما وافق القرآن فخذوا به وما لم يوافق القرآن فلا تأخذوا به۔

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا عنقریب میرے بعد کچھ لوگ مجھ سے حدیث روایت کریں گے تم ان حدیثوں کو قرآن پر پیش کرو۔ پس جو احادیث قرآن مجید کے موافق ہوں ان کو قبول کرو اور جو قرآن مجید کے موافق نہ ہوں ان کو قبول نہ کرو۔

امام دارقطنی نے کہا صحیح یہ ہے کہ یہ علی بن الحسین سے مرسل روایت ہے۔

۱۔ امام ابو داؤد و سلیمان بن اشعث مترقی ۲۷۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۲۴۵، مطبوعہ مطبع مجتہبی پاکستان لاہور، ۱۴۰۶ھ۔

۲۔ امام علی بن عمر دارقطنی مترقی ۳۸۵ھ، سنن دارقطنی ج ۲ ص ۲۰۹، مطبوعہ نشر السنۃ عمان۔

علامہ یہ ہے کہ یہ حدیث روایت و درایت عقلاً و سنداً مردود ہے، اس لیے اس حدیث سے نہ مردود میں عورت کی شہادت پر استدلال ہو سکتا ہے نہ یہ اعتراض ہو سکتا ہے اگر آپ کو علم غیب حاصل ہوتا تو آپ اس بے گناہ شخص کو رجم کا حکم نہ دیتے۔
شمس الحق عظیم آبادی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں، اس حدیث پر یہ اشکال ہوتا ہے کہ بنیہ اقرار اور شہادت کے رجم کرنے کا حکم دینا صحیح نہیں ہے اور جو عورت برہمنی اس کا قول دلیل نہیں ہو سکتا بلکہ (نصاب شہادت نہ ہونے کی وجہ سے) وہ عورت اس بات کی مستحق تھی کہ اس کو حد قذف لگائی جاتی اس لیے ہو سکتا ہے کہ اس کا یہ عمل امر فلما قاما بان ان یا موبہ۔ یعنی تزیین تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کو رجم کرنے کا حکم دے دیتے اور راوی نے اس کو فلما امر بہ۔ آپ نے رجم کا حکم دے دیا۔ سے تعبیر کیا کیونکہ ظاہر حال یہ تھا کہ اس شخص کو عاکم کے سامنے پیش کر دیا گیا تھا اور عاکم اس کی تفتیش میں مشغول تھے۔ لہ

امام احمد رضا اس جواب کو مسترد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ عاکم کے تفتیش میں مشغول ہونے سے بلا دلیل یہ کب سجدہ میں آتا ہے کہ عاکم کو رجم کا حکم دینے والے ہیں حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بنیہ دلیل کے ایک مسلمان کو قتل کرنے کا حکم دینے والے نہیں تھے پھر دیکھنے والا یہ کیسے اعجاز کر سکتا ہے کہ آپ رجم کا حکم دینے والے تھے اور وہ اٹکل پتھر سے یہ کیسے حکم لگا سکتا ہے کہ آپ نے اس کو رجم کا حکم دے دیا اور ایسی باطل فہم کی صحابی رسول کی طرف نسبت کرنا جس سے عام مسلمان بھی بری ہوں اور پھر یہ دعویٰ کرنا کہ صحابی رسول دینی حدیث کے راوی نے اس غلط فہم پر اعتبار کر کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بلا دلیل رجم کرنے کی نسبت کر دی۔ اس صحابی رسول کو بیت بھاری چوب گناہ ہے اور اگر یہ مان لیا جائے کہ صحابہ اپنی فہم سے (خلان واقع) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف بلا دلیل کسی کام کے کرنے کی نسبت کر دیتے تھے تو صحابہ کرام کی مذہبیات سے اعتماد اٹھ جائے گا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ لہ

اگر شیخ عظیم آبادی کے اس جواب کو درست مان لیا جائے تو یہ اشکال پھر بھی موجود ہے کہ جب بعد میں یہ ثابت ہو گیا کہ وہ شخص بے قصور تھا اور اس عورت نے اس شخص کی طرف نہ ناکی نہ تہمت غلط لگائی تھی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کو حد قذف کیوں نہیں لگائی؟ اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف دو غلط کام منسوب ہیں بنیہ اقرار اور گواہ کے ایک بے قصور شخص کو رجم کا حکم دینا اور جس عورت نے ایک بے قصور شخص پر زنا کی تہمت لگائی تھی اس پر حد قذف نہ لگانا اس لیے یہ روایت قطناً باطل اور مردود ہے۔

امام احمد رضا اس حدیث کی توجیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں: انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو صرف ظاہر شرع پر عمل کا اہل ہوتا ہے اور سیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اپنے علم منیبات پر عمل کا حکم ہے ولہذا انھوں نے نا محجوبہ کو بے کسی جرم کے قتل کر دیا اور یہ کہ اب جو ناگہانی موت سے مر جاتے ہیں انھیں بھی وہی قتل فرماتے ہیں اور ہمارے حضور اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ظاہر شرع اور اپنے علم غیب دونوں پر عمل و حکم کا رب عزوجل نے اختیار دیا ہے اور امام قرطبی نے اجماع علماء نقل فرمایا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اختیار ہے کہ محض اپنے علم کی بناء پر قتل کا حکم فرمادیں اگرچہ گواہ شاہد کچھ نہ ہو اور حضور کے سوا دوسرے کو

۱۔ شیخ شمس الحق عظیم آبادی متوفی ۱۳۲۹ھ، عون المبرور ج ۴ ص ۲۳۳ مطبوعہ نشر السنہ طان

۲۔ امام احمد رضا خان ناقل بیروتی متوفی ۱۳۴۰ھ، ازاحسنہ البیہ بیہ الغیب ص ۱۸-۱۹، مطبوعہ رشیدی کتب خانہ لاہور، ۱۳۳۰ھ

یہ اختیار نہیں (الحی قول) حضور نے برہنہ تہمت ہرگز زیر حکم نہ دیا بلکہ اپنے علم غیب سے جاناکر یہ شخص قابلِ رجم ہے اس بنا پر یہ حکم رجم فرمایا۔ ۱۰

اس توجہ پر اقول یہ اشکال ہوتا ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے برہنہ علم غیب اس کو رجم کرنے کا حکم دے دیا تھا تو پھر اس کا رجم کیا جانا ضروری تھا حالانکہ اس کا رجم کہیں ثابت نہیں، لہذا یا جب اصل شخص نے اقرار کر دیا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بے قصور شخص کی تعریف فرمائی ترمذی اور ابوداؤد میں ہے و قال للرجل قولا حسنا۔ اگر وہ قابل رجم ہوتا تو اس کی تحسین نہ فرماتے اور اس کی تحسین کرنا دراصل اس بات کی تلافی ہے اگر آپ نے اس کو بے سبب رجم کا حکم دیا تھا اور آپ سے یہ متفقہ نہیں کہ آپ کسی کو بلا وجہ اور بلا دلیل قتل کرنے کا حکم دیں اور میرا اشکال یہ ہے کہ اس عورت پر حد قذف کیوں نہیں لگائی اس لیے صحیح یہ ہے کہ یہ روایت باطل اور مردود ہے۔

کیا عورت کام و کوشش لگانا جائز ہے؟ بعض علماء نے یہ بحث بھی کی ہے کہ مرد کا کسی عورت پر دنیا کی تہمت لگانا منع ہے اور مدقوف کا موجب ہے اور قرآن مجید میں ماسی کہ

منا کیا ہے: والذین یومنون الموصنات ثم لہن یا تموا باربعۃ شہداء و ہم عثمانین جلد تھ (نور، ۴۰)
اور جو لوگ پاکیزہ عورتوں پر بدکاری کی تہمت لگائیں اور پھر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو انہی کوڑے مارو اور اگر کوئی عورت
کسی پاکیزہ مرد پر تہمت لگائے تو قرآن مجید نے اس سے نہیں روکا، یہی وجہ ہے کہ جب اس عورت نے ایک بے قصور
مرد پر اپنی تہمت لگائی تو آپ نے اس عورت کی مذمت کی نہ اسی کو حد قذف لگائی اس لیے قندلی اور ابراہیم واؤد کی یہ روایت
صحیح ہے۔

اسی طرح بعضی علماء نے یہ بحث بھی کی ہے کہ اگر شوہر عورت پر بلا ثبوت زنا کی تہمت لگائے تو اسلام نے عان کا حکم دیا ہے لیکن اگر بیوی شوہر پر زنا کی تہمت لگائے تو اسلام نے عان کا حکم نہیں دیا، اس سے بھی یہ ثابت ہوتا ہے کہ عورت کا مرد کو بلا ثبوت زنا کی تہمت لگانا حلال ہے اور اگر عورت مرد کو تہمت لگائے تو اس پر مدد قذف نہیں ہے۔

یہ استدلال صحیح نہیں ہے۔ اول تو یہ غلط ہے کہ قرآن مجید میں صرف پاکدامن عورت کو تہمت لگانے پر حد قصف کا بیان ہے قرآن مجید میں جس واقعہ انقضیٰ پر حد قصف کا حکم نازل ہوا، اس میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت صفوان بن سہل سلمی رضی اللہ عنہ دونوں پر تہمت لگائی گئی تھی اور تہمت لگانے والوں میں مرد بھی تھے اور ایک عورت بھی اور قرآن مجید کے حکم کے مطابق ان سب پر حد قصف لگائی گئی جیسا کہ عنقریب سنیں ابو داؤد کے حوالے سے واضح ہوگا۔ علاوہ انہیں دیگر امادہ ثبوت اور آثار سے یہ ثابت ہے کہ جب بھی کسی عورت نے کسی مرد پر تہمت لگائی اس پر حد لگائی گئی خواہ وہ اس کا شوہر ہو یا اجنبی مرد اور خواہ اس نے اپنے بارے میں تہمت لگائی ہو یا کسی اور کے۔

امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں:

اخبرنا عبد الرزاق قال اخبرنا ابن جريج
 قال اخبرني عبد الله بن ابي بكر ان ام كلثوم
 ام عبد الرزاق اپنی سند کے ساتھ بیان کرتے ہیں
 کہ ام کلثوم بنت ابوبکر کہتی ہیں کہ جب یہ بنت خاریجہ اپنے

۱۵۔ ام احمد رضا خان فاضل بریلوی متوفی ۱۳۴۰ھ، از احسن الغیب بیعت الغیب ص ۲۳-۲۲۔ مطبوعہ رضوی کتب خانہ لاہور ۱۳۴۰ھ

ابنة ابی بکر وہی انصاریۃ الخبوتہ ان حبیبہ بنت خارجہ بعثت ببحاریۃ لہا مع ترویح لہا من الانصار، یقال لہ حبیب بن اساف الی الشام فقالت انہا بالشام انفق لہا، فبعھا ما، ایت، وقالت تغسل ثیابک وتنظر وھلک وتخدمک فذهب فابتاعھا لنفسہ، ثم جمع بھا الی المدینۃ حبلی۔ فجاءت ابنة خارجۃ عمر بن الخطاب فانکرت ان تكون اموتہ ببيعھا فھم عمر بزوجھا بوجھہ حق کلھما قومھا، فقالت: اللھم انفا اشھد انی كنت اموتہ ببيعھا، فاقترت بذلک لعمر فصر بھا ثمانین ۛ

خاندن کے ساتھ جو کہ انصاری تھے اور ان کا نام حبیب بن اساف تھا اپنی باندی شام کی طرف بھیجی اور کہا تم شام میں اس پر خرچ کرنا اور مناسب داموں پر اس کو بیچ دینا اور کہا یہ تمہارے کپڑے دھوئے گی اور تمہارے سامان کی حفاظت کرے گی اور تمہاری خدمت کرے گی۔ حبیب بن اساف گئے اور انھوں نے اس کو اپنے لیے خرید لیا اور پھر باندی کو واپس لے کر گئے درکن حالیکہ وہ حاملہ ہو چکی تھی، (ان کی بیوی) بنت خارجہ حضرت عمر کے پاس گئیں اور انھوں نے اپنے خاندن کے باندی بیچنے کا جو حکم دیا تھا اس کا انکار کر دیا، حضرت عمر نے اس کے خاندن کو درجہ کرنے کا ارادہ کر لیا مگر بنت خارجہ کی قوم نے اس سے اس معاملہ میں گفتگو کی کہ خدا کا خوف کرو اور جھوٹ نہ بولو، تو اس نے کہا اے اللہ! اب میں گواہی دیتی ہوں کہ میں نے اس کو باندی بیچنے کا حکم دیا تھا، پھر اس نے حضرت عمر کے سامنے اس بات کا اقرار کیا اور حضرت عمر نے اس کو اتنی کوڑے کی مدد لگائی۔

عبد الرزاق عن معمر عن قتادة ان امرأة جاءت الى عمر فقالت، انما وجهي زني بوليدتها، فقال الرجل لعمر: ان المرأة وهبتها لي، فقال عمر: لتأتين بالبينة او لا وضخن راسك بالحجارة فلما رأت المرأة ذلك، قالت: صدق، قد كنت وهبتها له ولكن حملتني الفيرة، فجلدها عمر الحد ونحلي سبيله ۛ

امام عبد الرزاق، معمر سے اور وہ قتادہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک عورت نے آکر کہا میرے خاندن نے میری باندی سے زنا کیا ہے، خاندن نے حضرت عمر سے کہا اس عورت نے وہ باندی مجھے جبر کر دی تھی، حضرت عمر نے فرمایا یا تو تم اس بہرہ پر گواہ لاؤ ورنہ میں تم کو پتھروں سے بھج کر دوں گا، عورت نے جب یہ معاملہ دیکھا تو کہنے لگی یہ سچ کہہ رہا ہے میں نے باندی اس کو بہرہ کر دی تھی لیکن غیرت نے مجھے اس (شکایت) پر اجارا، پھر حضرت عمر نے اس عورت کو حد (قذفت) لگائی اور مرد کو چھوڑ دیا۔

عبد الرزاق عن الشوری عن سلمة بن كهيل على حجة ابن عدي ان امرأة جاءت الى عمر فقالت انما وجهي وقع على جاديتها

امام عبد الرزاق اپنی سند کے ساتھ بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک عورت نے آکر کہا کہ میرے خاندن نے میری باندی سے زنا کیا ہے!!

ۛ۔ امام عبد الرزاق بن ہمام سنن سنن ۲۱۱، الصفحہ ۷، ص ۳۳۸، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۰ھ

ۛ۔ الصفحہ ۷، ص ۳۳۸،

فَقَالَ اِنْ تَكُونِي صَادِقَةً نَرْجِمُكَ، وَاِنْ تَكُونِي كَاذِبَةً نَجْلِدُكَ، فَقَالَتْ يَا وَيْلَهَا غَيْرِي نَعْدَةٌ قَالَ وَاَقْبَحَتِ الصَّلَاةَ فَذَهَبَتْ بِهِ

حضرت علی نے فرمایا اگر تم سچی ہو تو ہم تمہارے خاوند کو رجم کر دیں گے اور اگر تم جھوٹی ہو تو تم کو مد کذف لگائیں گے۔ وہ عورت کہنے لگی شدید غیرت اور بخشش غضب پر افسوس ہوا پھر ناز پر بھی گئی اور وہ عورت چلی گئی۔

اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ عورت کے تہمت لگانے پر حضرت علی بھی مد کذف لگاتے تھے۔ یہاں مد کذف لگانے کا ذکر نہیں ہے یا تو راوی نے اس کا ذکر نہیں کیا یا حضرت علی نے اس لیے حد نہیں لگائی کہ اس کے خاوند نے حد کا مطالبہ نہیں کیا تھا یا چونکہ اس نے مغلوب الغضب ہو کر یہ کلمہ کہا تھا اور فوراً رجوع کر لیا تھا اس لیے آپ نے حد جلدی نہیں کی۔ بہر حال حضرت علی رضی اللہ عنہ کے فرمان سے ظاہر ہو گیا کہ وہ عورت کو بھی مد کذف لگاتے تھے۔

اہم بیہقی روایت کرتے ہیں:

عن نافع قال و هبت امرأة لزوجها جارية فخرج بها في سفر فوقه عليها فحبلت فبلغت امرأة حبلا فالت عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقالت اني بعثت معي نرجا جارية فخدمه وتقوم عليه فبلغني قد حبلت قال فلما قدم الرجل ارسل اليه عمر رضي الله عنه قال ما فعلت الجارية فلانة حبلتها قال نعم قال اا بتعتها قال لا قال فو هبتها لك قال نعم قال فلك بينة عني ذلك قال لا فقال لا تأتيني بالبينة اولا رجعتك فقبل للمرأة ان نرجمك فالت عمر رضي الله عنه فاقررت انها وهبتها له فجلدها عمر رضي الله عنه امرأة حد القذف

نافع بیان کرتے ہیں کہ ایک عورت نے اپنے خاوند کو اپنی باندی بہہ کر دی، وہ اس کے ساتھ ایک سفر میں گیا، اس سے جماع کیا اور وہ حاملہ ہو گئی اور اس کی بیوی کو بھی اس کے حمل کی خبر پہنچ گئی۔ وہ حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے پاس گئی اور کہا میں نے اپنے خاوند کے ساتھ ایک باندی خدمت اور کام کاج کے لیے بھیجی تھی اللہ مجھے خبر ملی ہے کہ وہ حاملہ ہو گئی، جب وہ شخص واپس آیا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو بلوایا اور فرمایا تم نے فلاں لونڈی کے ساتھ کیا کیا؟ کیا اس کو حاملہ کر دیا؟ اس نے کہا ہاں! فرمایا کیا تم نے اس کو ضرر دیا تھا؟ اس نے کہا نہیں! فرمایا کیا تمہاری بیوی نے اس کو بہہ کر دیا تھا؟ اس نے کہا ہاں! آپ نے فرمایا تم اس بہہ پر گراؤ ورنہ میں تم کو رجم کر دوں گا، پھر اس عورت کو بتایا گیا کہ اس کا خاوند رجم کر دیا جائے گا، اس نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس جا کر اقرار کر لیا کہ اس نے وہ باندی خاوند کو بہہ کر دی تھی پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس عورت کو مد کذف لگا دی۔

۱۔ امام عبد الرزاق بن حنبل سنن میں ۲۱۱، المستدرک ج ۲، ص ۲۰، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۰ھ

۲۔ حافظ ابو بکر احمد بن حسین بن علی بیہقی سنن میں ۴۵۸، سنن کبریٰ ج ۸، ص ۲۴۱، مطبوعہ نشر السنہ عمان

حضرت حمزہ بنت حبشب نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا اور حضرت صفوان بن مہطل سلمی دونوں پر تہمت لگائی تھی۔ اور ان پر حد قذف لگائی گئی اور یہ اس بات کی واضح دلیل ہے کہ اگر عورت مرد پر تہمت لگائے تو اس کو حد قذف لگائی جاتی ہے۔

کیا حدود جاری کرنا پردہ پوشی اور ستر عیوب کے خلاف ہے؟ | اجلہ حدود پر ایک اشکال یہ ہوتا ہے کہ ایک طرف تو اسلام

نے مسلمانوں کے عیوب کی پردہ پوشی کرنے کی ہدایت کی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جس شخص نے کسی مسلمان کی پردہ پوشی کی اللہ تعالیٰ ذیبا اور محنت میں اس کی پردہ پوشی کرے گا۔ (صحیح بخاری) اور دوسری طرف سختی کے ساتھ حد جاری کرنے کا حکم دیا چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: وَلَا تَأْخُذْ بِهِمَا لَعَنَافَةُ الَّذِينَ (نور ۲۱) "اور تمہیں ان کے ساتھ رحم نہ دے، اللہ کے دین (پر عمل کرنے) میں متاثر نہ کرے" اور حد جاری کرنے کی ایک وجہ مجرم کے خلاف شہادت دینا ہے اور اس سے مجرم کی پردہ دہی ہوگی اور یہ پہلے حکم یعنی مسلمان کی پردہ پوشی کرنے کے خلاف ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ جو شخص شامت نفس یا شیطان کے بہکانے سے ایک آدمی کوئی جرم کرے اور اس جرم کو چھپائے اور اگر وہ کسی کے علم میں آجائے تو اس کو چھپانا پاب ہے، چنانچہ جب حضرت باعرا سلمی رضی اللہ عنہ سے زنا کا ارتکاب ہو گیا اور ان کو ہزال نے یہ مشورہ دیا کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جا کر اپنے جرم کا اعتراف کریں تو آپ نے ہزال کو طاعت کرنے ہوئے فرمایا لَوْ مَسْتَوْتُمْ بِثَوْبِكُمْ لَكَانَ خَيْرًا لَّكُمْ۔ "اگر تم اس کی پردہ پوشی کرتے تو یہ بہتر تھا" (سنن ابو داؤد) اور اگر کوئی شخص ان برے کاموں کو اپنا مشغلہ بنائے اور ان برے کاموں پر فخر کرے تو اس کے خلاف شہادت دینا واجب ہے تاکہ احکام الہیہ کی سبکی اور حدود الہیہ کی بے حرمتی نہ ہو۔

کیا اسلامی حدود غیر انسانی اور وحشیانہ سزائیں ہیں؟ | اسلامی حدود جاری کرنے پر ایک اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ یہ سزائیں غیر انسانی اور وحشیانہ ہیں اس سوال کے متعدد جوابات ہیں:

(۱)۔ اس اعتراض کا اصل سبب یہ ہے کہ زنا اور شراب نوشی کا رواج آج بعض ملکوں میں اس قدر عام ہو چکا ہے کہ یہ چیزیں اب ان کے معمولات میں سے ہیں اور اب ان کے لیے یہ کوئی بری بات نہیں ہے، چند سال پہلے انگلستان کی پارلیمنٹ یہ قانون پاس کر چکی ہے اگر ایک اجنبی مرد اور عورت چار سال تک ایک ساتھ رہیں تو ان کو قانونی طور پر شوہر اور بیوی تسلیم کر لیا جائے گا ایسے ماحول میں اگر زنا کی سزا کو وحشیانہ کہا جائے تو اس میں حیرت کی کیا بات ہے!

زنا کی پہلی برائی یہ ہے کہ اس سے نسب محفوظ نہیں رہتا اور زنا کے نتیجہ میں پیپلا ہونے والی اولاد کو عرف میں حرامی کہا جاتا ہے، اس کا کوئی قانونی ولی نہیں ہوتا اور اس کا مستقبل تاریک ہو جاتا ہے۔ دوسری برائی یہ ہے کہ جب عورت قانوناً کسی ایک شخص کی پابند نہیں ہوگی تو کئی شخص اس کے دعویدار ہو جائیں گے اور اس سے فتنہ و فساد اور قتل و غارت کی فورت آئے گی، تیسری برائی یہ ہے کہ جب عورت ہر مرد کا فراش بن سکے گا تو اس کی اور ایک جانور کی زندگی میں کوئی فرق نہیں رہے گا، چوتھی برائی یہ ہے کہ جو عورت بغیر نکاح کے لوگوں کی خواہشات پوری

کرے گی۔ اگر وہ کسی نہ کسی کی بہن اور بیٹی ہوگی اب اگر وہ اس عورت کے اس فعل پر راضی رہیں تو یہ بے غیرتی ہے اور اگر راضی نہ ہوں تو اس سے فتنہ اور فساد پھیلے گا۔ خلاصہ یہ کہ زنا کاری کا قتل بے شمار فتنوں کا دروازہ ہے اسی لیے اللہ تعالیٰ نے اس جرم کو روکنے کے لیے کوڑوں اور رجم کی سزا مقرر فرمائی ہے۔

شراب نوشی کی بھی بے شمار خرابیاں ہیں سب سے بڑی خرابی یہ ہے کہ شراب نوشی سے عقل مفلک ہو جاتی ہے پھر انسان حیوانوں کے سے کام کرنے لگتا ہے۔ بہت عرصہ ہوا میں نے ایک اخبار میں پڑھا تھا ایک کلب میں باپ اور بیٹی دونوں شراب کے نشہ میں دھت تھے اس نشہ کے عالم میں وہ آپس میں فحش حرکات کرنے لگے! الیاذی اللہ!! دوسری خرابی یہ ہے کہ شراب نوشی کی وجہ سے کئی مہلک بیماریاں پیدا ہو جاتی ہیں۔ تیسری خرابی یہ ہے کہ شراب نوشی کے بعد بعض اوقات انسان کفر یہ کلمہ کہہ دیتا ہے امام مازنی اور علامہ آنوسی نے بیان کیا ہے کہ ابن ابی الدنیا ایک شرابی کے پاس سے گزرے وہ اپنے پیشاب سے وٹو کو رگڑا تھا اور کہہ رہا تھا کہ اللہ کا شکر ہے جس نے اسلام کو فرو اور پانی کو پاک کرنے والا بنایا! اس لیے شریعت اسلامیہ نے اس کو پوری شدت سے روکا اور شراب نوشی پر اسی کوڑوں کی سزا مقرر فرمائی۔

(۲)۔ جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ حدود میں جو سزائیں دی جاتی ہیں وہ غیر انسانی سزائیں ہیں ہم ان سے کہتے ہیں چلیے یہ مان لیا کہ یہ غیر انسانی سزائیں ہیں، لیکن جن افعال پر سزائیں دی جاتی ہیں کیا وہ انسانوں کے کام ہیں؟ بغیر نکاح کے عورتوں پر پوری کر لینا، بغیر کسی استحقاق کا کسی کا مال سے لینا، کسی پاک دامن پر تہمت لگانا، اور شراب نوشی کے بعد حیوانوں کے سے کام کرنا کیا یہ غیر انسانی افعال نہیں ہیں پھر اگر ان کا صرف یہ ہی سزا دی جائے تو اس میں کیا استبعاد ہے!

(۳)۔ اگر جسم کے کسی عضو میں ایسی بیماری ہو جائے جس سے باقی جسم کو ضرر پہنچنے کا خدشہ ہو تو اس عضو کو کاٹ کر پھینک دیا جاتا ہے اور حدیث شریف کے مطابق تمام انسان ایک جسم ہیں (المؤمنون کر جل واحد شکرة) اور اشخاص اس جسم کے اعضاء ہیں، اور جب کوئی شخص، چوری، شراب نوشی یا زنا کرتا ہے تو اس جسم کا وہ عضو فاسد ہو گیا اور اس کے فساد سے باقی جسم کے فساد یا اس کو ضرر کا خطرہ ہے اس لیے ضروری ہے کہ اس عضو پر مدبجاری کر کے اس عضو کی اصلاح کی جائے، کیونکہ اسی میں پوری انسانیت کی بھلائی ہے۔ دیکھیے سودی عربیہ میں بے چارے مفلس نہیں بنتے ہیں نہ بے عرصے تک مفلس رہتے ہیں، اور کسی شخص نے قتل کیا تو قری سماعت، عزت اور معیہ عام میں اس کا سر کاٹ دیا جاتا ہے، اسی طرح چور کا قتل معیہ عام میں ہوتا ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ سودی عربیہ میں دوسرے ملکوں کی طرح آئے دن قتل ہوتے ہیں نہ چوری کی مار داتیں ہوتی ہیں لوگ اپنی دکانیں کھلی چھوڑ کر ناز پڑھنے چلے جاتے ہیں اور کوئی چیز ادھر سے ادھر نہیں ہوتی!

(۴)۔ انسان کی عظمت اور اس کا شرف صرف اسی وقت ہے جب وہ اللہ تعالیٰ کے احکام کا پابند ہو اور جب وہ اللہ تعالیٰ کے احکام سے بغاوت اور سرکشی کرتا ہے تو اس کی کوئی قدر و قیمت نہیں رہتی چنانچہ وہ لوگوں میں کی قیمت اسلام نے پیشگی وصیت کیچاس ادنیٰ مقرر کی ہے، جب اللہ کی نافرمانی کر کے چوری کرتا ہے تو اس کو دس درہم کے عوض کاٹ کر پھینک دیا جاتا ہے۔

(۵)۔ یہ کہنا بھی غلط ہے کہ سگسار کرنے یا کوڑے لگانے سے انسانیت کی تذلیل ہوتی ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ یہ سزا وہ سرکشی اور بغاوت کا رہی ہے جس نے حدود الہیہ کو لائق احترام نہیں سمجھا، اس میں سرکشی اور بغاوت

کی تذلیل ہے۔

(۷۶) حدود جاری کرنے کا ایک فائدہ یہ ہے کہ اس سے دوسروں کو عبرت حاصل ہوتی ہے، جب مجنّہ عظیم کے سامنے کسی کو رجم کیا جائے یا اسے کوڑے لگائے جائیں تو دیکھنے والے اسے اس کا بڑا نقصان ہوگا، جب ایک کشتہ ہوئے اٹھ بیروں والا سزا یافتہ شخص بار بار لوگوں کے سامنے آئے گا یا لوگوں کے سامنے چڑھا دیا جائے گا تو عادی چوری چوری سے تائب ہو جائیں گے۔

(۷۷) اس بحث میں پوچھا کہ کس جرم کی کیا سزا ہونی چاہیے؟ یہ فیصلہ کرنا ہمارا منصب نہیں ہے بلکہ جس کی مصیبت اور جرم کیا ہے سزا سننے کرنا ہی اسی کا منصب ہے۔ اللہ تعالیٰ مالک علی الاطلاق ہے اور ہم اس کے مملوک مطلق ہیں۔ پس یا تو ہم اپنے آپ کو اس کا بندہ اور مملوک نہ مانیں اور اگر ہم اپنے آپ کو اس کا بندہ اور مملوک مانتے ہیں تو ہمیں اس کے کسی فیصلہ پر اعتراض کا حق نہیں ہے۔

(۷۸) امام رازی نے ایک حدیث ذکر کی ہے کہ روزِ حشر میں ایک ماکم کو پیش کیا جائے گا جس نے حد جاری کرتے وقت ایک کوڑا کم لگایا تھا، اس سے پوچھا جائے گا کہ تم نے ایسا کیوں کیا؟ وہ کہے گا تیرے بندے پر رجم کرنے کے لیے، ارشاد ہوگا کیا ترمیم سے زیادہ درجیم ہے؟ پھر حکم ہوگا اس کو جہنم میں ڈال دو! (تفسیر کبیر ج ۲ ص ۲۳۵)

(۷۹) آج کی مہذب اور شائستہ دنیا سیاسی مجرموں اور منظر باقی مخالفوں پر قابو پانے کے بعد ان سے کیا سلوک کرتی ہے؟ جسم کے نازک حصوں کی عریاں کر کے انہیں سگریٹ سے داغنا، پیپ سے پیٹ میں پانی بھرنا، مجرم کو اس کی ہیزوں کے ساتھ جمع کر کے انہیں برہنہ کر دینا، بجلی کے بیہیم جھکے پہنچانا اور بالآخر اسے یرغبنی نفسیاتی اور جسمانی اذیتیں دے دے کر مار ڈالنا، کیا سب کچھ انسانی شرف اور فرشتوں کا تقدس ہے؟ انسان اپنے مجرم کو جو اس کی مخلوق ہے نہ مملوک، جس طرح چاہیے سزا دے اس پر کوئی اعتراض نہیں کرتا اور رب کائنات اپنے مجرم کو جو اس کا مملوک اور مخلوق ہے اس سے کم درجہ کی سزا دے تو اعتراض کے لیے ان مترصدین کی زبانیں کھل جاتی ہیں۔

چوری کی حد اور اس کا نصاب

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا حَتِّ السَّرِقَةِ وَنِصَابُهَا

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چوتھا دنیا دار یا اس سے زیادہ میں چور کا ہاتھ کاٹ دیتے تھے۔

۴۲۸۵ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَشُعْبَةُ بْنُ أَبِي هَرِيمَةَ وَابْنُ أَبِي عُمَرَ وَالتَّفَظُّ لِيَحْيَى قَالَ ابْنُ أَبِي عُمَرَ حَدَّثَنَا وَقَالَ الْأَخْرَافُ أَخْبَرَنَا سُمَيَّةُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقْطَعُ السَّارِقَ فِي رُبْعٍ دِينَارٍ قَصَاعِدًا ۱

امام مسلم نے ایک اور سند سے بھی یہ روایت بیان کی ہے۔

۴۲۸۶ - وَحَدَّثَنَا شُعْبَةُ بْنُ أَبِي هَرِيمَةَ وَعَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ قَالَا أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ

أَخْبَرَنَا مَعْمَدٌ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ أَخْبَرَنَا سُلَيْمَانُ بْنُ كَثِيرٍ قَالُوا هَيْمَرُ بْنُ سَعْدٍ كُلُّهُمْ عَنِ الرَّهْزِيِّ بِمِثْلِهِ فِي هَذَا إِلَّا سَنَادًا -

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا صرف چوتھائی دینار یا اس سے زیادہ میں چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔

۴۲۸۷ - وَحَدَّثَنِي أَبُو الظَّاهِرِ وَحَمَلَةُ بْنُ يَحْيَى وَحَدَّثَنَا الْوَلِيدُ بْنُ شَيْخٍ وَالْقُفْطُ لِلْوَلِيدِ وَحَمَلَةُ قَالُوا حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي يُونُسُ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ وَعُمَرَةُ عَنْ عَائِشَةَ عَنِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ لَا تَقْطَعُ يَدُ السَّارِقِ إِلَّا فِي رُبْعٍ دِينَارٍ فَصَاعِدًا -

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ صرف چوتھائی دینار یا اس سے زیادہ میں چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔

۴۲۸۸ - وَحَدَّثَنِي أَبُو الظَّاهِرِ وَ هَارُونُ بْنُ سَعِيدٍ الْأَيْلِيُّ وَأَحْمَدُ بْنُ عِيسَى وَالْقُفْطُ لَهُمُورٌ وَأَحْمَدُ قَالَ أَبُو الظَّاهِرِ أَخْبَرَنَا وَقَالَ الْأَخْرَافُ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي فُحْرَمَةُ عَنْ أَبِيهِ عَنْ سُلَيْمَانَ ابْنِ يَسَارٍ عَنْ عُمَرَ أَنَّهَا سَمِعَتْ عَائِشَةَ تَحَدِّثُ أَنَّهَا سَمِعَتْ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَقْطَعُ الْيَدَ إِلَّا فِي رُبْعٍ دِينَارٍ فَبِأَفْزَقَةٍ -

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ صرف چوتھائی دینار یا اس سے زیادہ میں چور کا ہاتھ کاٹا جائے گا۔

۴۲۸۹ - حَدَّثَنِي يَشْرُبُ بْنُ الْحَكَمِ الْقَبْدِيُّ حَدَّثَنَا عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ مُحَمَّدٍ عَنْ يَزِيدَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْهَادِ عَنْ أَبِي بَكْرِ بْنِ مُحَمَّدٍ عَنْ عُمَرَ عَنْ عَائِشَةَ أَنَّهَا سَمِعَتْ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَقْطَعُ يَدُ السَّارِقِ إِلَّا

فِي رُبْعٍ دِينَارٍ قَصَاعَةً ۱-

۲۲۹۰ - وَحَدَّثَنَا إِسْحَقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَمُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَاسْحَقُ بْنُ مَنْصُورٍ جَمِيعًا عَنْ أَبِي عَامِرٍ الْعُقَدِيِّ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ مَوْلَى ابْنِ الْيَسُورِ بْنِ مَخْرَمَةَ عَنْ يَرْبُودِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ ابْنِ ابْنِ إِبْرَاهِيمَ بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِثْلَهُ ۱-

۲۲۹۱ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ نُمَيْرٍ حَدَّثَنَا حَمِيدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الرَّحْمَنِيُّ عَنْ هِشَامِ بْنِ عُرْوَةَ عَنْ أَبِيهِ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ لَمْ تَقْطَعْ يَدُ سَائِرٍ فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي أَقْلٍ مِنْ شَمْنِ الْمَجْنُونِ جَحْفَةً أَوْ ثُرَيْسٍ وَكِلَاهُمَا ذُو شَمْنٍ ۱-

۲۲۹۲ - وَحَدَّثَنَا عُثْمَانُ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ أَخْبَرَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ سُلَيْمَانَ وَحَمِيدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ ۲ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحِيمِ ابْنُ سُلَيْمَانَ ۲ - وَحَدَّثَنَا أَبُو كَرِيبٍ حَدَّثَنَا أَبُو سَامَةَ كَلَّمَهُ عَنْ هِشَامِ بِهَذَا الْإِسْنَادِ نَحْوَ حَدِيثِ ابْنِ نُمَيْرٍ عَنْ حَمِيدِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الرَّحْمَنِيِّ وَاسْحَقِ وَفِي حَدِيثِ عَبْدِ الرَّحِيمِ وَابْنِ أَبِي سَامَةَ وَهُوَ يَوْمِيذُ ذُو شَمْنٍ ۱-

۲۲۹۳ - حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَالَ قَرَأْتُ عَلَى مَالِكٍ عَنْ قَافٍ عَنِ ابْنِ هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَطَعَ سَائِرًا فِي مَجْنُونٍ قِيمَتُهُ ثَلَاثَةُ دَرَاهِمٍ ۱-

ایک ادھر سند سے بھی یہ روایت منقول ہے۔

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں کسی چور کا ہاتھ ایک ڈھال کی قیمت سے کم پر نہیں کاٹا گیا اور یہ (یعنی ڈھال) قیمت والی چیز ہے۔

امام مسلم نے تین سندوں کے ساتھ یہ حدیث بیان کی اور اس حدیث میں ہے کہ اس زمانہ میں ڈھال کی قیمت والی چیز تھی۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ڈھال کے عوض ایک چور کا ہاتھ کاٹ دیا اور اس ڈھال کی قیمت تین درہم تھی۔

امام مسلم نے دس سندوں کے ساتھ حضرت ابن عمر کی
نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ روایت بیان کی بعض راویوں نے
قیمت کا لفظ برلاس ہے اور بعض نے ثمن کا اور کہا اس کی قیمت
تین درہم تھی۔

۴۲۹۴۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ وَ
ابْنُ رُمَيْحٍ عَنِ الْكَلْبِيِّ بْنِ سَعْدٍ ح وَحَدَّثَنَا
زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَابْنُ الْمُسْتَشْيِ قَالَ أَحَدُهُمَا
يَحْيَى وَهُوَ الْقَطَّانُ ح وَحَدَّثَنَا ابْنُ
نُمَيْرٍ حَدَّثَنَا أَبِي ح وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ
بْنُ أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ كُلُّهُمْ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ ح وَحَدَّثَنِي هُزَيْدُ بْنُ
حَرْبٍ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ يَعْنِي ابْنَ
عَلِيَّةٍ ح وَحَدَّثَنَا أَبُو الرَّبِيعِ وَأَبُو
كَامِلٍ قَالَا حَدَّثَنَا حَمَّادٌ ح وَحَدَّثَنِي
مُحَمَّدُ بْنُ سَافِعٍ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ
أَخْبَرَنَا سُفْيَانُ عَنْ أَيُّوبَ السَّخْتِيَانِي
وَأَيُّوبَ بْنِ مُوسَى وَإِسْمَاعِيلَ بْنِ أُمَيَّةَ
ح وَحَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ
الدَّارِمِيُّ أَخْبَرَنَا أَبُو نَعِيمٍ حَدَّثَنَا
سُفْيَانُ عَنْ أَيُّوبَ وَإِسْمَاعِيلَ بْنِ أُمَيَّةَ
وَعَبِيدَ اللَّهِ وَمُوسَى بْنِ عُقْبَةَ ح وَ
حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ سَافِعٍ حَدَّثَنَا
عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا ابْنُ جُرَيْجٍ أَخْبَرَنِي
إِسْمَاعِيلُ بْنُ أُمَيَّةَ ح وَحَدَّثَنِي أَبُو
الظَّاهِرِ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ عَنْ حُظَلَّةَ
بْنِ أَبِي سُفْيَانَ الْجُمَحِيِّ وَعَبِيدَ اللَّهِ
ابْنِ عُمَرَ وَمَالِكُ بْنُ أَنَسٍ وَأُسَامَةُ
بْنُ زَيْدٍ الْكَلْبِيُّ كُلُّهُمْ عَنْ سَافِعٍ عَنِ
ابْنِ عُمَرَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِمِثْلِ حَدِيثِ يَحْيَى عَنْ مَالِكٍ غَيْرَ أَنَّ
بَعْضَهُمْ قَالَ قِيمَتُهُ وَبَعْضُهُمْ قَالَ
ثَمَنُهُ ثَلَاثَةُ دَنَاهِرٍ

۴۲۹۵۔ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ

وَأَبُو كُرَيْبٍ قَالَ حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ
عَنِ الْأَعْمَشِ عَنْ أَبِي صَالِحٍ عَنْ أَبِي
هَاشِمٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَعَنَ اللَّهُ السَّارِقَ يَسْرِقُ
الْبَيْضَةَ فَتَقْطَعُ يَدُهُ وَيَسْرِقُ الْخَبْلَ
فَتَقْطَعُ يَدُهُ -

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ چوری کرنے والے
پر لعنت فرمائے وہ ایک بیضہ چراتا ہے اور اس کا ہاتھ کاٹ
دیا جاتا ہے اور ایک رسی چراتا ہے اور اس کا ہاتھ کاٹ دیا جاتا
ہے۔

۴۲۹۶ - حَدَّثَنَا عُمَرُ وَالتَّائِقُ وَابْنُ
بْنُ إِبْرَاهِيمَ وَعَبْدُ بْنُ نَصْرٍ كُلُّهُمْ
عَنْ عِيسَى بْنِ يُونُسَ عَنْ الْأَعْمَشِ بِهَذَا
الْإِسْنَادِ مِثْلَهُ غَيْرَ أَنَّهُ يَقُولُ إِنَّ سَرَقَ
حَبْلًا وَإِنْ سَرَقَ بَيْضَةً -

ایک اور سند سے بھی یہ روایت ہے اور اس میں ہے
اگر اس نے رسی چرائی.... اگر اس نے بیضہ چرایا.....

حدس قدر کی حکمت قاضی عیاض نے فرمایا اللہ تعالیٰ کا بڑا فضل اور احسان ہے کہ اس نے چور کے ہاتھ کاٹنے کی حد مقرر
فرما کر مسلمانوں کے اموال کو محفوظ کر دیا، اور اگر کوئی شخص ایک کر کوئی چیز سے جاملے یا ورثہ کرے
جاملے یا غصب کرے تو اس پر حد مقرر نہیں (ہر چیز کہ اس میں تعزیر ہے) کیونکہ یہ جرائم چوری کی بر نسبت معمول ہیں اور ان کے
عقوبات گاہ قائم کیے جاسکتے ہیں اور گرامروں کے ذریعہ عدالت سے اپنا حق آسانی سے وصول کیا جاسکتا ہے، اس کے برخلاف جو
چونکہ چھپ کر مال سے جاتا ہے لہذا اس پر گواہی قائم کرنا مشکل ہے اس لیے اس کی سزا سخت رکھی تاکہ اس سزا کو دیکھ
کر دوسرے لوگ عبرت پکڑیں اور چوری کرنے سے باز رہیں، اور مسلمانوں کے اموال محفوظ رہ سکیں۔

اگر کوئی شخص کسی کا ہاتھ کاٹ دے تو اس کی دیت پانچ ہزار درہم ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ اسلام میں مسلمان کے ہاتھ کی
قیمت پانچ ہزار درہم ہے لیکن یہ اس وقت ہے جب وہ اللہ کی حد کی خلاف ورزی نہ کرے لیکن یہی ہاتھ اگر چوری کر
کے حدود الہیہ کو توڑ دے تو اس کی قیمت گیارہ درہم بھی نہیں ہے اور صرف دس درہم کی چوری کے عوض اس کا ہاتھ کاٹ کر پھینک
دیا جاتا ہے! یعنی جب کوئی شخص ظلماً اس کا ہاتھ کاٹ دے اور یہ مظلوم ہو تو اس کی قیمت پانچ ہزار درہم ہے اور جب یہ ہاتھ
چوری کر کے ظلم کرے اور ظالم ہو تو اس کی قیمت دس درہم ہے یا جب یہ ہاتھ امین ہو تو قیمتی ہے اور جب خائن ہو تو بے
قیمت ہے۔

سرقہ کا لغوی معنی ملام بن منظور افریقی کہتے ہیں: اہل عرب چور اس شخص کو کہتے ہیں جو کسی محفوظ جگہ میں چھپ کر جائے اور
مال غیر سے کر چلا جائے اگر وہ چھپ کر لینے کے بجائے ظاہر آئے تو وہ اچکا اور لیسر اور مختلس اور
مستہیب ہے اور اگر زبردستی چھینے تو غاصب ہے۔

سمرقند کا اصطلاحی معنی علامہ ابن ہمام سننی سمرقند کا شرعی معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ما فل بالغ کسی ایسی محفوظ جگہ سے کسی کے دل و دم پر یا اس سے زیادہ) یا اس کی مالیت کی چیز چھپ کر بغیر کسی شبہ اور تاویل کے اٹھائے جس جگہ کی حفاظت کا انتظام کیا گیا ہو ورنہ اس کا نیکہ وہ چیز ہر وقت خراب ہونے والی نہ ہو۔ ۱۷

کن صورتوں میں ہاتھ نہیں کاٹا جاتا

ن دروں میں، اھریں کا ناجانا

(۱)۔ جو چیز دارالاسلام میں مباح یا خسیس اور حقیر ہو اس کے چرنے پر ماتہ نہیں لانا ہائے گایے اناہ کڑی، گھاس بھوس، سرکنڈا، مچھلی، شر تال اند چنا وغیرہ (ہلایہ کافی اور اختیار)

(۲)۔ سنا، چاندی اگر مٹی یا پتھر میں مخلوط ہو اور اس کو اس شکل میں چرایا جائے تو اس پر حد مقرر نہیں ہے۔ (ظاہر الروایہ)

(۳)۔ جو چیز جلد خراب ہو جاتی ہے جیسے دودھ، گوشت اند تازہ پھل ان کے چرنے پر حد نہیں ہے۔ (ہلایہ)

(۴)۔ جو پھل درخت پر لگے ہوں یا گندم کھیت میں ہو اس کے چرنے پر حد نہیں ہے۔ (السراج النافع)

(۵)۔ قحط کے ایام میں طعام کی چوری پر حد نہیں ہے خواہ طعام جلد خراب ہونے والا ہو یا نہ ہو حفاظت میں رکھا گیا ہو یا نہ ہو اور قحط کا سال نہ ہو لیکن جن طعام کو چرایا ہے وہ جلد خراب ہونے والا ہے پھر بھی حد نہیں ہے، اور اگر طعام جلد خراب ہونے والا نہ ہو لیکن غیر محفوظ ہو پھر بھی حد نہیں ہے۔ (ذخیرہ)

(۶)۔ مٹی کی ڈنگی کی چوری میں حد نہیں ہے۔ (تبیین)

(۷) درخت کو باغ سے جڑمیت چرانے پر مد نہیں ہے (السراج الملاح).

۸۱۔ اٹھنی دانت کی چوری میں حد نہیں ہے بشرطیکہ اس سے کوئی چیز بنائی نہ گئی ہو۔ (رایضاح)

(۹)۔ شیعہ کی چوری میں حد نہیں ہے (فتح القدیر)

۱۱۔ جن جانوروں کا شکار کیا جاتا ہے ان کے چلنے پر مدد نہیں ہے خواہ دو وحشی ہوں یا غیر وحشی، بری ہوں یا بحری۔ (تسارخانیہ)

(۲۱) - مہندی، سہریوں، تانہ پھلوں، گھاس، پانی، گٹھلی اور یاغوروں کی کھاؤں کے چرانے میں مدد نہیں ادا یہ کہ کھال سے معصی یا کوئی اور چیز بنائی گئی ہو۔ (غنا پیر)

۱۲۔ غم، خنزیر، باقی پسندوں، وحشی جانوروں، کتے، پیچھے، مرنے والے، بلیغ اور کمبوتر کے پھرانے میں حد نہیں ہے (قر تاشی)۔

۱۳۔ طغیر، دُت، مزار اور باقی گانے بجانے کے آلات کے چرانے میں مدد نہیں ہے (السراج الوہاج)۔

(۴)۔ طبل اور بربط اگر ٹھوگ لب کے لیے ہوں قرآن کے چلنے میں مدد نہیں ہے۔ اور اگر چاد کا کل ہے تو اس میں اختلاف ہے۔ (محبلی)۔

(۵۵)۔ پیغمبر اور مدنی کے چہرے میں مد نہیں ہے۔ (السراج الہامی)

(۱۶)۔ شطرنج اور چومر خواہ مورتی کی بنی ہوئی ہوں ان کے چرانے میں حد نہیں ہے۔ (محمیہ)

(۱۷)۔ مصنف (قرآن مجید) کے چلنے میں مدد نہیں ہے۔ (السراج الودیع)

(۵۸)۔ فقر، نحو، لغت اور شعر و ادب کی کتابوں کے چرانے میں بھی مدد نہیں ہے۔ (السراج الملاح)

۷۔ علامہ کمال الدین ابن جہام حنفی مشرقی ۷۹۹ھ، فتح القدیر ج ۵ ص ۱۲۰، مطبوعہ مکتبہ نوید رضویہ سکسٹر

- (۱۹) تیر کے چرانے میں حد نہیں ہے۔ (ذخیرہ)
- (۲۰) سولے یا چاندی کی صلیب یا بت کے چرانے میں حد نہیں ہے، البتہ سونے اور چاندی کے جن سکوں پر تصویریں ہوں ان پر حد ہے۔ (مناہجہ)
- (۲۱) بڑی عمر یا مجبور و غلام کے چرانے پر حد نہیں ہے۔ (مناہجہ)
- (۲۲) جس شخص نے اپنے مقروض سے دس درہم غیر مؤجل قرضی لینا ہو اور وہ اس سے اتنی مالیت چرانے تو حد نہیں ہے اور اگر قرض مؤجل ہو تو قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ حد ہو اور استحسان کا تقاضا ہے کہ حد نہیں ہے۔ (السراج المولج)
- (۲۳) اگر نابالغ بیٹے کے مقروض کے مال سے چوری کی ترد نہیں ہے۔ (مبیط)
- (۲۴) اگر چاندی کے برتن میں نمید یا جلد خراب ہونے والی کوئی چیز (مثلاً دودھ) تھی اس کو چرایا تو حد نہیں ہے۔
- (۲۵) جس برتن میں خمر (شراب) تھی اس کو چرایا تو اس میں حد نہیں ہے۔ (مبیط)
- (۲۶) اگر قبر سے درہم، دینار یا کفن کے ملاوہ کوئی اور چیز چرائی تو اس پر حد نہیں ہے۔ (السراج المولج)
- (۲۷) کفن چرانے پر حد نہیں ہے۔ (کافی)
- (۲۸) مال فہیت یا مسلمانوں کے بیت المال سے چوری کرنے پر حد نہیں ہے۔ (نہایہ)
- (۲۹) جس چیز پر ایک بار حد لگ چکی ہو اس کو دوبارہ چرانے پر حد نہیں ہے۔ (شرح المطاوعی، ظہیر)
- (۳۰) عربی مسلمان کے مال سے چوری کرنے پر حد نہیں ہے۔ (مبسوط)۔
- غلام ابن ہمام حنفی کہتے ہیں:
- (۳۱) مسجد کا سامان مثلاً چٹائیاں اور تبدیل چرانے پر حد نہیں ہے۔
- (۳۲) کسب کے پردوں کو چرانے پر حد نہیں ہے۔
- (۳۳) جن کاغذوں پر کچھ لکھا ہو یا چھاپا ہو ان کے چرانے پر حد نہیں ہے۔
- (۳۴) اگر کسی شخص نے امانت میں حیانت کی تو اس پر حد نہیں ہے۔
- (۳۵) ٹیڑھے اور اچکے پر حد نہیں ہے۔
- (۳۶) اگر کوئی شخص اپنے شریک کے مال سے چوری کرے تو اس پر حد نہیں ہے۔
- (۳۷) ماں، باپ، اولاد، یا دیگر محارم کے مال سے چوری پر حد نہیں ہے۔
- (۳۸) اگر محرم کے گھر سے کسی اور کا مال چرایا تو اس پر حد نہیں ہے۔
- (۳۹) اگر دوہین میں سے کسی ایک نے دوسرے کا مال چرایا تو اس پر حد نہیں ہے۔
- (۴۰) غلام یا نوکر نے اپنے مالک کا مال چرایا یا نوکر نے اپنی مالک کے غلام کا مال چرایا تو اس پر حد نہیں ہے۔
- (۴۱) اگر مالک نے اپنے مکاتب کا مال چرایا تو اس پر حد نہیں ہے۔
- (۴۲) ظلم یا جس کو غریب جانے کا اذن نام ہو، اس میں چوری کرنے پر حد نہیں ہے۔

(۴۳) اگر کسی شخص کے گھر سے مال چرایا لیکن اس کو باہر نہیں نکالا تو اس پر حد نہیں ہے۔

(۴۴) جس شخص نے کسی گھر میں داخل ہوئے بغیر، سوراخ کر کے (کسی ترکیب سے) اس سوراخ سے مال نکال لیا تو اس پر حد نہیں ہے۔

(۴۵) اگر قافلہ سے اونٹ یا سامان چرایا تو اس پر حد نہیں ہے۔

ان شرائط کے علاوہ اور شرائط بھی ہیں جن کے لیے مبسوط کتابوں کی طرف رجوع کیا جائے، ہم نے صرف مشہور شرائط کے ذکر پر اکتفا کی ہے اور جن چیزوں کی چوری پر حد نہیں ان پر حاکم تقریباً کوئی مسند سے لے سکتا ہے۔

نصاب سترقمیں مذاہب فقہاء اور ائمہ ثلاثہ کے دلائل علامہ موفق الدین ابن قدامہ منبلی کہتے ہیں: تمام فقہاء کے نزدیک نصاب سے کم چوری میں اٹھ نہیں

لانا جائے گا البتہ من بصری، داؤد و ظاہری، امام شافعی کے نواسے اور حارث کا قول یہ ہے کہ قلیل چیز کی چوری جو یا کثیر کی چوری کا اتھ کاٹ دیا جائے گا کیونکہ قرآن مجید میں مطلقاً ارشاد ہے: السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما (سورہ مائدہ: ۳۸) "چوری کرنے والے مرد اور چوری کرنے والی عورت کے ہاتھ کاٹ دو" اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نے بیان کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اللہ تعالیٰ چور پر لعنت فرمائے دو رستی چراتا ہے اور اس کا ہاتھ کاٹ دیا جاتا ہے اور وہ بیعت چراتا ہے اور اس کا ہاتھ کاٹ دیا جاتا ہے" (صحیح بخاری و صحیح مسلم) نیز قلیل چیز کی چوری کرنے والا بھی جزا (جس جگہ کی حفاظت ہو) سے چیز چراتا ہے تو کثیر چیز کی چوری کی طرح اس پر بھی اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے گا۔

علامہ ابن قدامہ منبلی فرماتے ہیں: ہمارے دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: صرف چور تعالیٰ دینار یا اس سے زیادہ کی چوری میں ہاتھ کاٹا جائے گا (صحیح بخاری و صحیح مسلم) اور اس پر صحابہ کا اجماع ہے اور اجماع کی وجہ سے آیت کے عموم میں تخصیص کی جائے گی۔ اور ہو سکتا ہے کہ اس رسی پر ہاتھ کاٹا جائے جس کی مالیت ربع دینار ہو (جیسے جہازوں کی رسی۔ سیدی) اور بیعت سے مراد مری کا اندازہ ہو بلکہ اس سے کا بیعت یعنی "نہود" مراد ہو۔

امام احمد سے نصاب سترقمیں مختلف روایات ہیں، ابواسحاق جوزجانی سے ربع طلائی دینار یا تین چاندی کے درہموں کی روایت ہے یا جو ان کی مالیت ہو۔ امام مالک اور اسحاق کا بھی یہی قول ہے۔ اور ائمہ سے یہ روایت ہے کہ اگر مونسے یا پانچ کے علاوہ کسی چیز کی چوری کی ہے تو چور تعالیٰ دینار یا تین درہم کی مالیت نصاب ہے اور ان میں سے کم تر مالیت کو نصاب مانا جائے گا۔ بیعت اور ہز سے بھی یہی روایت ہے۔ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا: "صرف چور تعالیٰ دینار یا اس سے زیادہ کی چوری پر ہاتھ کاٹا جائے گا" حضرت عمر، حضرت عثمان، اور حضرت علی رضی اللہ عنہم سے بھی یہی روایت ہے۔ عمر بن عبد العزیز، اوزاعی، امام شافعی اور ابن منذر کا بھی یہی قول ہے۔ اور عثمان بنی نے کہا کہ ایک درہم یا اس سے زیادہ کی چوری میں ہاتھ کاٹ دیا جائے گا، حضرت ابو ہریرہ اور ابو سعید رضی اللہ عنہما سے یہ روایت ہے کہ چار درہم یا اس سے زیادہ کی چوری میں ہاتھ کاٹا جائے گا اور حضرت عمر سے ایک روایت ہے کہ صرف پانچ درہم میں ہاتھ کاٹا جائے گا، سلیمان بن بشار، ابن ابی مہسل اور ابن شبرمہ کا بھی یہی قول ہے۔ جوزجانی نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ حضرت ابو بکر نے اس قتال کے عوض ہاتھ کاٹ دیا جس کی قیمت پانچ درہم تھی۔ علامہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کا یہ قول ہے کہ ایک دینار یا دس درہم سے کم کی چوری میں ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا، سمیوں کو

علاج بن ارطاة لے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "دس درہم سے کم میں قطعید نہیں ہے۔" اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ڈھال کے طرح ایک آدمی کا اٹھکات دیا اس کی قیمت ایک دینار یا دس درہم تھی اور نخعی سے روایت ہے کہ چالیس درہم سے کم میں اٹھ نہیں کاٹا جلتے سکا۔

دس درہم یا ایک دینار کو نصاب قرار دیتے ہیں۔ دس درہم دو اعشاریہ چھ دوپایچ (۲۲۵) تولہ اور تیس اعشاریہ چھ ایک آنہ (۳۰۸) گرام چاندی کے برابر ہیں اور تین درہم صغر اعشاریہ سات آنہ سات پانچ (۸۷۵) تولہ اور نو اعشاریہ ایک آنہ پانچ چار (۱۸۵۳) گرام چاندی کے برابر ہے۔

اثمہ ثلاثہ کے دلائل کے جوابات

اعظم شائبہ کے دلائل کے جوابات

علامہ ابوالحسن مرتضائی عقیلی کہتے ہیں ہماری دلیل یہ ہے کہ جو حدیث نصاب کی زیادہ مقدار پر طالت کرتی ہے اس باب میں اس پر عمل کرنے میں زیادہ احتیاط ہے، کیونکہ کم مقدار کو نصاب قرار دینے میں عدم جرم کا شبہ ہے اور شہادت سے حدود و ماقطع ہو جاتی ہیں۔ ۲

علامہ ابن ہمام حنفی لکھتے ہیں: ہر مذکر جس ڈھال کی چوری پر اٹخ کا ٹاگیا اس کی قیمت تین درہم تھی لیکن احادیث میں ڈھال کی قیمت اس سے زیادہ بھی ذکر کی گئی ہے۔ حکم کے مستند میں ابنی سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں ڈھال کی قیمت پر اٹخ کا ٹاگیا اور اس کی قیمت اس وقت ایک دینار تھی۔ علامہ ابن ہمام لکھتے ہیں کہ ڈھال کی قیمت طاک حدیث کے بقول کرنے والے امین ہیں اور اس میں اختلاف ہے کہ آیا وہ صحابی ہیں یا ثقہ تابعی؟ اگر وہ صحابی ہیں تو پھر کوئی اشکال نہیں اور اگر وہ ثقہ تابعی ہیں جیسا کہ امام الزیلعی اور امام ابن جان نے ذکر کیا ہے تو ان کی حدیث مرسل ہے اور ہمارے اور جہور علماء کے نزدیک ارسال کوئی عیب نہیں ہے اور حدیث مرسل محبت ہوتی ہے اس لیے اس کا اعتبار کرنا واجب ہے اور اب اس ڈھال کی قیمت میں اختلاف ہو گیا یا وہ تین درہم ہے یا دس درہم پس اکثر کا اعتبار کرنا واجب ہے کیونکہ شریعت نے شبہات کی بنا پر حد ساقط کرنے کو واجب کیا ہے پھر حکم کی روایت کی سنن نسائی کی اس روایت سے تقویت ہوتی ہے جو انھوں نے از عمر بن شیبہ از والد خود از جہور خود بیان کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں جس ڈھال کی چوری پر اٹخ کا ٹاگیا اس کی قیمت دس درہم تھی اور امام دارقطنی امام احمد امام اسحاق بن راہویہ اور امام ابن شیبہ نے سعید بن مسیب سے روایت کیا ہے کہ مزینہ کے ایک شخص بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کا اٹخ کا ٹاگیا اس کی چوری ڈھال کی قیمت کر پہنچی ہے اور اس وقت ڈھال کی قیمت دس درہم تھی۔ اس کی تائید حضرت

١٤ - علامہ مفتی الدین ابو محمد عبدالشکور احمد بن قدوسی ضلعی متوفی ۷۲۰ھ المنی مع الشرح الکبیر ج ۱ ص ۲۳۹ - ۲۴۰ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۴ھ

۱۱۹۰. علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر محمد بنانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، ہایہ اولین ص ۱۵۰، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ قزاق

ان عطاء بن ابی رباح حدثہ ان عبد اللہ
بن عباس کان یقول ثمنہ یومئذ عشرون
درہم۔

عطاء بن ابی رباح بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابن عباس
رضی اللہ عنہما نے انہیں یہ حدیث بیان کی کہ اس وقت ڈھال کی
قیمت دس درہم تھی۔

هذا حديث صحيح على شرط مسلم و
لم يخرجوا عنه
یہ حدیث امام مسلم کی شرط کے مطابق صحیح ہے۔ صحیح
بخاری اور صحیح مسلم میں یہ حدیث درج نہیں ہے۔

یہ حدیث امام ابن ابی شیبہ اور امام عبد الرزاق نے بھی روایت کی ہے۔

فقہاء اخاف کے مسلک کے ثبوت میں آثار صحابہ اور فتاویٰ تابعین امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں:

عن القاسم بن عبد الرحمن قال قال ابي عبد
بن الخطاب برجل سرق ثوباً فقال لعثمان
قاسم بن عبد الرحمن کہتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب
کے پاس ایک شخص کو لایا گیا جس نے کپڑا چرایا تھا، آپ نے

۱۳۹۸ هـ - حافظ شهاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی شافعی متوفی ۸۵۲ هـ، لإسما بروج اقص ۹۳ مطبوع دار الفکر بیروت ۱۳۹۸ هـ.

۵۸۰ - حافظ جمال الدین ابومحمد عبداللہ بن یوسف ذوالفہمی متوفی ۷۶۲ھ، تصنیف الربیع ج ۳ ص ۳۵۹-۳۵۸، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ، ۱۳۵۷ھ

۳۔ امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی متوفی ۳۰۲ھ، سنن نسائی ج ۲ ص ۲۲۹-۲۲۸ مطبوعہ نوریہ محمد سارخاد تجارت کتب کراچی۔

۵۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری متوفی ۴۰۵ھ، المستدرک ج ۲ ص ۳۷۹-۳۸۰ مطبوعہ دارالاباز للتحقیق والتوزیع، مکتبہ فکر مدینہ

٥٥ - شمس الدين ابو عبد الله محمد بن احمد بن موسى سقزى ٨٣٨ هـ. تقيض المستدرك ج ٢ ص ٣٢٩ .

١٤٠٠ هـ. امام ابو بكر عبد الله بن محمد بن أبي شيرازي ٢٣٥ هـ. المصنف ج ٩ ص ٢٣٢، مطبوعه دارسة القرآن كراچي، الطبعة الاولى، ١٣٠٦ هـ.

شعبہ - امام عبدالرزاق بن ہمام مشافہی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۱۰ ص ۲۲۳، مطبوعہ مکتبہ اسلامی بیروت ۱۴۰۱ھ

قومہ فقومہ ثمانیۃ دراهم فلم یقطع۔^{۱۷}

حضرت عثمان سے فرمایا اس کی قیمت لگاؤ، حضرت عثمان نے اس کی آٹھ سو درہم قیمت لگائی تو آپ نے اس کا ہاتھ نہیں کاٹا۔

اس حدیث کو امام ابن ابی شیبہ نے بھی روایت کیا ہے۔ ان کے علاوہ اس کو امام بیہقی نے بھی روایت کیا ہے۔

امام عبد الرزاق روایت کرتے ہیں:

عن علی قال: لا تقطع فی اقل من دینار

او عشرة دراهم۔^{۱۸}

امام عبد الرزاق بیان کرتے ہیں:

عن ابن مسعود قال: کان لا تقطع الید الا

فی دینار او عشرة دراهم۔^{۱۹}

حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ چور کا ہاتھ ایک دینار یا دس درہم کی چوری پر کاٹنا جائز تھا۔

اس حدیث کو امام محمد شیبانی، امام ابن ابی شیبہ اور امام بیہقی نے بھی روایت کیا ہے۔

نیز امام محمد شیبانی روایت کرتے ہیں:

عن ابراہیم قال لا تقطع ید السارق

فی اقل من ثمن الحیفة وکان ثمنها عشرة

دراہم وقال ابراہیم ایضاً: لا یقطع السارق

فی اقل من ثمن المعجن وکان ثمنه

یومئذ عشرة دراهم ولا یقطع فی اقل من ذلك۔^{۲۰}

ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ ڈھال سے کم کی قیمت پر چور کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اور اس وقت ڈھال کی قیمت دس درہم تھی۔ اور ابراہیم نے کہا چور کا ہاتھ ڈھال سے کم قیمت پر نہیں کاٹا جائے گا اور اس وقت ڈھال کی قیمت دس درہم تھی اور اس سے کم پر ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا۔

عن ابن السیب قال: قال النبی صلی اللہ علیہ

وسلم اذا سرق السارق ما یبلغ ثمن المعجن

قطعت یدہ وکان ثمن المعجن

ابن سبیب کہتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب چور اس قدر مال کی چوری کرے جو ڈھال کی قیمت کو پہنچ جائے تو اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے گا اور اس وقت ڈھال کی قیمت

۱۷۔ امام عبد الرزاق بن ہمام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۱ ص ۲۳۵-۲۳۶، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت الطبعة الاولى ۱۳۹۰ھ

۱۸۔ امام ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ عسبی متوفی ۲۳۵ھ، المصنف ج ۹ ص ۴۷، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت الطبعة الاولى ۱۴۰۶ھ

۱۹۔ امام ابو بکر احمد بن حسین بن علی بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۸ ص ۲۶، مطبوعہ نشر السنۃ عمان

۲۰۔ امام عبد الرزاق بن ہمام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۱ ص ۲۳۳، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الاولى ۱۳۹۰ھ

المصنف ج ۱ ص ۲۳۳

۱۔ امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ، کتاب الآثار ص ۱۳۷، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی ۱۴۰۰ھ

۲۔ امام ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ عسبی متوفی ۲۳۵ھ، المصنف ج ۹ ص ۴۷، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی ۱۴۰۶ھ

۳۔ امام ابو بکر احمد بن حسین بن علی بیہقی متوفی ۴۵۸ھ، سنن کبریٰ ج ۸ ص ۲۶، مطبوعہ نشر السنۃ عمان

۴۔ امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ، کتاب الآثار ص ۱۳۷، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی ۱۴۰۰ھ

عشرة دراهم۔ ۱۵

دس دراهم تھی۔

عن ابن جریر کان عطاء یقول لا تقطع ید
السارق فیما دون عشرة دراهم۔ ۱۶
عطاء کہتے تھے کہ چور کا ہاتھ دس درہم سے کم پر
نہیں کاٹا جائے گا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صریح ارشادات، بعد رسالت کے معمولات اور صحابہ کرام میں سے حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت
علی ابن مسعود اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہم کی تصریحات اور فقہ تابعین میں سے عطاء ابراہیم نخعی اور ابن مسیب کے اقوال سے مراد ثابت
ہے کہ ایک دینار یا دس درہم سے کم کی چوری پر ہاتھ نہیں کاٹا جاتا اور ربع دینار اور تین درہم کی روایات کے متبادل میں یہ روایات
کثرت مقدار نصاب اور کثرت طرق کی وجہ سے راجح ہیں اور یہی فقہاء احناف کثر جم اللہ تسکین ہے۔

جرز کی تعریف سزا کا حکم لاگو کرنے کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ چور نے بقدر نصاب مال جرز (مغفولہ مقام) سے
چلایا ہو اس لیے جرز کو ملنا بھی ضروری ہے۔ ملا نظام الدین حنفی کہتے ہیں:

جرز کی دو قسمیں ہیں ایک قسم وہ ہے جو اپنی وضع کے اعتبار سے جرز ہو دوسری قسم وہ ہے جو حفاظت کرنے والے
کے اعتبار سے جرز ہو۔ پہلی قسم جیسے مکان، حویلی، دوکان اور خیمے وغیرہ یہ تمام جہیں جرز ہیں اگرچہ ان میں کوئی حفاظت کرنے
والا نہ ہو، مام ازین کہ جس وقت چور نے چوری کی اس وقت دروازہ کھلا ہوا تھا یا اس کا دروازہ ہی نہیں تھا کیونکہ کسی عمارت
کو حفاظت کی غرض سے بنایا جاتا ہے البتہ چور کا ہاتھ اس وقت کاٹا جائے گا جب وہ مال کو جرز سے باہر نکالے گا اور جو
جرز محافظ کی وجہ سے ہو اس میں صرف مال اٹھانے سے اس کا ہاتھ کاٹنا واجب ہو جائے گا۔ دوسری قسم یعنی وہ جرز جو محافظ
کی وجہ سے ہو اس کی مثال یہ ہے جیسے کوئی شخص راستہ، صحرا یا مسجد میں بیٹھا ہو اور اس کے پاس اس کا سامان ہو یہ اس
محافظ کی وجہ سے محفوظ ہے یہ اس وقت ہے جب وہ شخص اس سامان کے قریب ہو اور اگر بعید ہو تو جرزہ محافظ نہیں ہے اور
قرب کی حد یہ ہے کہ وہ اس کو دیکھ رہا ہو اور اس کی حفاظت کر رہا ہو اور محافظ بیدار ہو یا سویا ہوا ہو اس سے کوئی فرق نہیں
پڑتا جبکہ سامان سونے والے کے سر کے نیچے یا اس کے پاس ہو۔ ۱۷

متعد و چوریوں میں چور کے ہاتھ اور پیر کاٹنے کی تفصیل اور مذاہب فقہاء ملا ابوالحسن مرینیانی حنفی کہتے
ہیں: چور کا دایاں ہاتھ نیچے

رکائی کا جرز) سے کاٹ کر اس کو گرم تیل) سے داغ دیا جائے گا۔ ہاتھ کاٹنے کی وجہ یہ ہے کہ قرآن مجید میں ہاتھ کاٹنے کا
ذکر ہے اور دایاں ہاتھ کی تخصیص حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی قرأت کی وجہ سے ہے (فاقطعوا ایما نہما) اور
پہنچے سے ہاتھ کاٹنے کی وجہ یہ ہے کہ ہاتھ تو بھل تک ہے اور پہنچے کا ہاتھ ہرنا یقینی ہے اور حدیث صحیح سے ثابت ہے
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پہنچے سے ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا (الم دار قطنی نے روایت کیا ہے کہ حضور نے مفصل (جرز) سے
ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا۔ سنن دار قطنی ج ۳ ص ۲۰۵ مطبوعہ لبنان) اور داغنے کی وجہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

۱۵۔ امام عبدالرزاق بن ہمام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۱ ص ۲۳۳ مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۰ھ

۱۶۔ المصنف ج ۱ ص ۲۳۳

۱۷۔ ملا نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۵۵ھ، نادری ناگپوری ج ۲ ص ۱۹ مطبوعہ کبری امیر برہنہ مصر، ۱۳۱۰ھ

اس کا ہاتھ کاٹو اور اس کو داغ دو (مستدرک معاکم ج ۲ ص ۳۸۱) نیز اس لیے کہ اگر اس کے ہاتھ کو داغ نہ جائے تو وہ ہلاک ہو جائیگا اور حد زجر کے لیے ہے ہلاکت کرنے کے لیے نہیں ہے۔

اگر چہ دوسری بار چوری کرے تو اس کا بایاں پیر کاٹ دیا جائے گا اور اگر تیسری بار چوری کرے تو اس کا ہاتھ یا پیر نہیں کاٹا جائے گا بلکہ اس کو قید میں ڈال دیا جائے گا حتیٰ کہ وہ تائب ہو جائے۔ اور یہ استحسان ہے اور شائع نے ذکر کیا ہے کہ اس کو تفریر بھی دی جائے گی۔

امام شافعی نے کہا ہے کہ تیسری بار چوری کرنے پر اس کا بایاں ہاتھ کاٹ دیا جائے گا اور چوتھی بار چوری کرنے پر اس کا دایاں پیر کاٹ دیا جائے گا، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس نے چوری کی اس کا ہاتھ کاٹ دو اگر دوبارہ چوری کرے تو پیر کاٹ دو اور اگر تیسری بار چوری کرے تو پیر کاٹ دو (سنن دارقطنی ج ۳ ص ۱۸۱، مطبوعہ عثمان) نیز اس لیے بھی کہ تیسری بار جرم کرنا بھی پہلی بار جرم کی طرح ہے بلکہ اس سے زیادہ ہے لہذا اس پر بھی حد لگے گی، ہمدانی دلیل یہ ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں اس بات میں اللہ تعالیٰ سے حیار کرتا ہوں کہ میں اس کا کوئی ہاتھ نہ چھوڑوں جس سے وہ کسی کے اور اس کا کوئی پیر نہ چھوڑوں جس سے وہ چپل سکے (سنن دارقطنی ج ۳ ص ۱۸۸) اسی دلیل سے حضرت علی باقی صحابہ پر غاب آگئے اور اس پر اجماع ہو گیا۔ نیز اس کے تمام ہاتھ پیر کاٹ ڈالنا اس کو قتل کرنے کے مترادف ہے اور حد زجر کے لیے ہے ہلاکت کے لیے نہیں ہے اور قصاص میں کسی کے دونوں ہاتھ دو ٹوٹ پیر کاٹ دینا بندے کے حق کی رعایت کی وجہ سے ہے اس لیے اس کو حتی الامکان پیر کاٹ دیا جائے گا اور امام شافعی نے جو حدیث پیش کی ہے اس پر امام محمد نے توجہ کی ہے یا پھر وہ سیاست پر محمول ہے۔ ۱۷

ملا نظام الدین حنفی کہتے ہیں: اگر کوئی شخص چوتھی بار چوری کرے تو اس کے لیے اس کو سیاست قتل کرنا جائز ہے، کیونکہ وہ زمین میں فساد کی نگ دو کر رہا ہے (مراجعیہ)۔ ۱۸

علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں: جب چور ایک ہاتھ اور ایک پیر کاٹے جانے کے بعد پھر چوری کرے تو پھر اس کا کوئی عضو نہیں کاٹا جائے گا بلکہ اس کو قید کر دیا جائے گا حضرت علی رضی اللہ عنہ کا یہی قول ہے اور حسن، شبلی، غنی، ترمذی، حار، ترمذی اور اصحاب رائے (فقہاء احناف) کا بھی یہی مسلک ہے۔ اور امام احمد سے ایک روایت یہ ہے کہ تیسری بار اس کا بایاں ہاتھ کاٹ دیا جائے گا اور چوتھی بار اس کا دایاں پیر کاٹ دیا جائے گا، اور پانچویں بار اس کو تفریر لگائی جائے گی اور اس کو قید کر دیا جائے گا۔ ۱۹

حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ جس چور کا ایک ہاتھ اور ایک پیر کاٹ چکا تھا انھوں نے اس کا ہاتھ کاٹ دیا۔ قتادہ، امام مالک، امام شافعی، ابو ثور اور ابن منذر کا یہی قول ہے اور حضرت عثمان اور حضرت عمرو بن العاص اور عمر بن عبدالعزیز سے روایت ہے کہ تیسری بار چوری پر چور کا بایاں ہاتھ اور چوتھی بار دایاں پیر کاٹ دیا جائیگا۔ ۲۰

۱۷۔ علامہ ابراہیم بن ابی بکر بنیان حنفی متوفی ۵۹۳ھ، ۱۷۱۱ھ، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ عثمان

۱۸۔ ملا نظام الدین حنفی متوفی ۱۱۵۰ھ، قادیانی عالمگیری ج ۲ ص ۱۸۲ مطبوعہ مکتبۃ امیر یہ بولاق مصر ۱۳۱۰ھ

اور پانچویں بار اس کو قتل کر دیا جائے گا۔ ————— کیونکہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک چور کو لایا گیا آپ نے فرمایا اس کو قتل کر دو۔ صحابہ نے عرض کیا اس نے تو فقط چوری کی ہے آپ نے فرمایا: اس کا ہاتھ کاٹ دو چنانچہ کاٹ دیا گیا وہ دوبارہ لایا گیا آپ نے فرمایا اس کو قتل کر دو صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ اس نے تو فقط چوری کی ہے آپ نے فرمایا اس کا پیر کاٹ دو چنانچہ اس کا پیر کاٹ دیا گیا، وہ پھر دوسری بار لایا گیا آپ نے فرمایا اس کو قتل کر دو صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ اس نے تو فقط چوری کی ہے آپ نے فرمایا اس کا ہاتھ کاٹ دو چنانچہ اس کا ہاتھ کاٹ دیا گیا وہ پھر چوتھی بار لایا گیا آپ نے فرمایا اس کو قتل کر دو صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ اس نے تو صرف چوری کی ہے آپ نے فرمایا اس کا پیر کاٹ دو۔ چنانچہ کاٹ دیا گیا وہ پھر پانچویں بار لایا گیا آپ نے فرمایا اس کو قتل کر دو ہم نے بے جا کر اس کو قتل کر دیا پھر ہم اس کو گھسیٹ کر لے گئے اور اس کو لیک کر نہیں جی ڈال دیا اس حدیث کو امام ابو داؤد نے روایت کیا ہے۔ امام نسائی نے اس حدیث کو منکر قرار دیا ہے سنن نسائی ج ۲ ص ۲۳۱

اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے چور کے بارے میں فرمایا اگر وہ چوری کرے تو اس کا ہاتھ کاٹ دو اور اگر پھر چوری کرے تو اس کا پیر کاٹ دو اور اگر پھر چوری کرے تو اس کا ہاتھ کاٹ دو اور اگر پھر چوری کرے تو اس کا پیر کاٹ دو۔ نیز قصاص میں بایاں ہوتا ہے کہ چوری میں بھی اس کو دایں ہاتھ کی طرح کاٹنا جائز ہے (یعنی اگر کوئی شخص کسی کے دونوں ہاتھ اور دونوں پیر کاٹ دے تو قصاص میں اس کے بھی دونوں ہاتھ اور پیر کاٹ دیے جائیں گے۔ اس سے پہلے ہم اس دلیل کا جواب علامہ ابوالحسن سے نقل کر چکے ہیں۔ سیدی غفرلہ) اور حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما نے چور کے دونوں ہاتھ اور پیر کاٹ دیے تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے میرے بعد ابو بکر اور عمر کی اقتداء کرنا۔

اور ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو سعید خدری اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ کے پاس ایک ایسے چور کو لایا گیا جس کا ہاتھ اور پیر کاٹا جا چکا تھا اور اس نے چوری کی تھی آپ نے اپنے اصحاب سے دریافت کیا تو ہماری اس کے متعلق کیا رائے ہے؟ انھوں نے کہا اے امیر المؤمنین اس کا ہاتھ کاٹ دیجئے آپ نے فرمایا پھر تو تم نے اس کو قتل کر دیا حالانکہ اس کا قتل کرنا واجب نہیں ہے۔ یہ کسی چیز سے کھانا کھائے گا؟ اور کسی چیز سے ناز کاٹو کرے گا؟ اور کسی چیز سے غسل جنابت کرے گا؟ اور کسی چیز سے اپنے کام کرے گا؟ پھر آپ نے اس کو قید میں ڈال دیا پھر اس کو قید سے نکال کر اس کے بارے میں دوبارہ اپنے اصحاب سے مشورہ کیا انھوں نے وہی جواب دیا اور آپ نے اس کو پھر پہلی بار کی طرح سزا دے کر دیا پھر اس کو سخت کوڑے لگانے کے بعد چھوڑ دیا۔

اور حضرت علی سے یہ بھی روایت ہے کہ مجھے امیر سے حیا آتی ہے کہ میں کسی کام کرنے کے لیے اس کا ہاتھ نہ چھوڑوں اور چلنے کے لیے اس کا پیر نہ چھوڑوں۔ نیز اس لیے کہ دونوں ہاتھ اور پیر کاٹ دینے میں جنس منفعت کو تلف کر دینا ہے اور یہ قتل کی طرح کسی اور حد میں مشرّع نہیں ہے۔ نیز اس لیے کہ اگر دونوں ہاتھوں کو کاٹ دینا جائز ہوتا تو دوسری چوری پر اس کے بائیں ہاتھ کی بجائے ایسا ہاتھ کاٹ دیا جاتا، کیونکہ وہ بھی دائیں ہاتھ کی طرح پکڑنے کا اہل ہے اور اس کو صرف اس لیے نہیں کاٹا گیا کہ اس میں خرابی ہے اور وہ اس کے ہلاک کرنے کے مترادف ہے، کیونکہ اس وقت اس

کے لیے وضو کرنا ممکن ہو گا نہ غسل کرنا نہ استنجاء کرنا، کسی نجاست سے احتراز کرنا نہ اس کو زائل کرنا۔ نہ وہ کسی سے اپنی حدت کر کے گناہ کھانکے گا نہ کسی چیز کو پکڑ سکے اور اگر تیسری چوری پر اس کا بایاں ہاتھ کاٹ دیا جائے تو پھر بھی یہ خرابیاں لازم آئیں گی، رہی حضرت جابر کی حدیث تو یہ اس شخص کے بارے میں ہے جو قتل کا مستحق تھا کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہر بار یہ فرمایا اس کو قتل کر دو اور پانچویں بار اس کو قتل کر دیا۔ اس حدیث کو امام نسائی نے روایت کر کے فرمایا کہ یہ حدیث منکر ہے۔ رہی حضرت ابو ہریرہ کی روایت اور حضرت ابو بکر اور عمر کا فعل تو اس کے معارض حضرت علی کا قول ہے اور حضرت عمر سے روایت ہے کہ انھوں نے حضرت علی کے قول کی طرف رجوع کر لیا تھا کیونکہ عبدالرحمان بن عابد سے روایت ہے کہ حضرت عمر کے پاس ایک ایسے شخص کو لایا گیا جس کا ایک ہاتھ اور ایک پیڑ چوری میں کاٹا جا چکا تھا اور اس نے پھر چوری کی تھی، حضرت عمر نے یہ حکم دیا کہ اس کا پیر کاٹ دیا جائے، حضرت علی نے کہا اللہ تعالیٰ نے تو صرف یہ فرمایا ہے: انما جزاء الذین یحذرون اللہ ویسعون فی الاسواق فساداً - الا یہ (ما مشدود ۳۶) یہ صرف ان لوگوں کی سزا ہے جو اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین میں فساد کی گنگ و دو میں گئے ہوتے ہیں، اور اس شخص کا ایک ہاتھ اور ایک پیڑ کاٹا جا چکا ہے لہذا اب اس کا پیر نہ کاٹا جائے آپ اس کو بغیر ٹانگ کے چھوڑیں گے تو یہ کیسے چلے گا؟ آپ ان کو یا کوڑے لگائیں یا قید میں ڈال دیں پھر حضرت عمر نے اس کو قید میں ڈال دیا۔ لے

پھر کے دونوں ہاتھ اور دونوں پیر کاٹے جانے والی روایتوں کی فنی حیثیت | پھر کے دونوں ہاتھ اور دونوں پیر

کاٹنے کے بارے میں ایک حضرت جابر کی روایت ہے جس کا ابھی ہم علامہ ابن قدامہ کے حوالہ سے ذکر کر چکے ہیں۔ یہ حدیث سنن ابوداؤد (ج ۲ ص ۲۲۹)، سنن نسائی (ج ۲ ص ۲۳۲) اور سنن دارقطنی (ج ۳ ص ۱۸۱) میں ہے۔ علامہ ذہبی کہتے ہیں: امام نسائی نے کہا یہ حدیث منکر ہے اور اس کی سند کا ایک راوی مصعب بن ثابت حدیث میں قوی نہیں ہے۔ امام دارقطنی نے اس حدیث کو جس سند سے بیان کیا ہے اس میں ایک راوی محمد بن یزید ہے اس پر جرح کی گئی ہے۔ امام دارقطنی نے اس کو دوسری سند سے بیان کیا ہے اس میں عائد بن حبیب شیبی ہے اس کی منکر روایات ہیں، امام دارقطنی نے اس کو تیسری سند سے روایت کیا ہے اس میں سعید بن کعبی ہے اس پر جرح کی گئی ہے۔ لے

حافظ ابن حجر مستطانی محمد بن یزید بن سنان کے بارے میں کہتے ہیں: ابو حاتم نے کہا یہ یسبشی ہے، امام بخاری نے کہا اس کی روایات منکر ہیں، امام نسائی نے کہا یہ قوی نہیں ہے، امام ترمذی اور امام دارقطنی نے کہا یہ ضعیف ہے۔ لے

حافظ ابن حجر مستطانی عائد بن حبیب کے بارے میں کہتے ہیں: جو زبانی نے کہا یہ غالی گمراہ ہے، یحییٰ نے کہا یہ کذاب ہے۔ لے

- ۱۔ علامہ ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ، المستدرج مع الشرح، المکبیر ج ۱ ص ۲۶۸-۲۶۹ مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۲ھ
- ۲۔ حافظ جمال الدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف ذہبی ۷۴۲ھ، نصب الرایہ ج ۳ ص ۳۷۲ مطبوعہ مجلس علمی سورت ہند، ۱۳۵۰ھ
- ۳۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر مستطانی متوفی ۸۵۲ھ، التہذیب المتہذیب ج ۹ ص ۵۲۵ مطبوعہ دار المعارف حیدرآباد دکن، ۱۳۳۲ھ
- ۴۔ التہذیب المتہذیب ج ۵ ص ۸۸

حافظ ابن جریر مستطانی سعید بن یحییٰ کے بارے میں لکھتے ہیں امام دارقطنی نے کہا یہ فقہ راوی نہیں ہے۔^۱ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی طرف منسوب اس روایت کے راویوں کا جو ضعف ظاہر کیا گیا ہے اس کے علاوہ اس روایت میں اصل علت یہ ہے کہ دونوں ہاتھ اور دونوں پیر کاٹ دینے کے باوجود اس شخص نے پانچویں بار چوری کی اور پھر اس کو قتل کر دیا گیا جبکہ دونوں ہاتھ اور دونوں پیر کاٹ جانے کے بعد کسی شخص کا چوری کرنا نادر الوقوع ہے۔

امام شافعی اور امام مالک نے دوسری جس روایت سے استدلال کیا ہے جس میں چاروں ہاتھ پیر کاٹنے کا ذکر ہے اس کو علامہ ابن قدام نے حضرت ابو ہریرہ کے حوالے سے بیان کیا ہے۔ یہ روایت سنن دارقطنی (ج ۲ ص ۸۱ مطبوعہ لبنان) میں ہے۔ حافظ ذہبی اس حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف ہے، عبدالحق نے کہا اس میں ارسال ہے اور سند ضعیف ہے اس لیے یہ صحیح نہیں ہے اور ہمارے شیخ علامہ ذہبی نے کہا اشرب بالحق یہ ہے کہ یہ حدیث موضوع ہے اور فضل بن عمار نے ایک جامع سے اس کی تضعیف بغیر توضیح کے نقل کی ہے۔^۲ اس روایت کی سند میں ایک راوی ہے محمد بن عمر بن واقدی اسلمی اس کے بارے میں حافظ ابن جریر مستطانی لکھتے ہیں: امام بخاری نے کہا واقدی متروک الحدیث ہے۔ امام احمد، ابن مبارک، ابن نمیر اور اسماعیل بن ذکریان نے اس کو ترک کر دیا تھا، امام احمد نے کہا واقدی کذاب ہے۔ یحییٰ بن مسین نے بھی کہا یہ کذاب ہے۔ مزہ نے کہا یہ لیس بٹنی ہے معمر نے کہا یہ فقہ نہیں۔^۳

علامہ ابن ہمام اس روایت کے متعلق لکھتے ہیں: اس کی سند میں واقدی ہے اس کی اور بھی اسانید ہیں لیکن کوئی سند بھی راویوں کے طعن سے خالی نہیں ہے، اس لیے امام طحاوی نے اس کی سند پر جرح کی ہے جیسا کہ مصنف (صاحب ہلیہ) نے ذکر کیا ہے۔ امام طحاوی نے کہا ہم نے ان تمام روایات کی چھان بین کی اور کسی روایت کی کوئی اصل نہیں پائی اور مبسوط میں ہے کہ یہ حدیث غیر صحیح ہے اگر یہ حدیث ہو تو تو صحابہ حضرت علی سے مبارضہ کرتے اور جب حضرت علی نے تیسری بار چور کا ہاتھ کاٹے سے انکار کیا تھا تو یہ حدیث پیش کرتے اور بالفرض اگر یہ حدیث ہو تو یہ منسوخ ہے جیسا کہ ابتداء میں حدود میں شدت تھی کیا تم نہیں دیکھتے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے عربیین کے ہاتھ اور پیر کاٹے اور ان کی آنکھوں میں گرم سلائیاں پھیریں اور بعد میں یہ عمل منسوخ ہو گیا۔^۴ حضرت ابو یحییٰ کی طرف جو منسوب ہے کہ انھوں نے چور کا یاں ہاتھ کاٹ دیا تھا علامہ سرخسی لکھتے ہیں کہ بعض روایات میں ہے کہ اس کا دایاں ہاتھ پہلے سے کسی وجہ سے کٹا ہوا تھا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انھوں نے اس کا تیسری چوری

۱۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن جریر مستطانی متوفی ۸۵۲ھ، تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۹۹، مطبوعہ دار المعارف حیدرآباد دکن، ۱۳۴۹ھ

۲۔ حافظ جمال الدین ابو محمد عبد الشریف یوسف ذہبی متوفی ۷۴۲ھ، نعت الکبریٰ ج ۳ ص ۱۳۷، مطبوعہ مجلس علی سورت ہند، ۱۳۵۷ھ

۳۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن جریر مستطانی متوفی ۸۵۲ھ، تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۹۹، مطبوعہ دار المعارف حیدرآباد دکن، ۱۳۴۹ھ

۴۔ علامہ شمس الدین محمد بن احمد سرخسی متوفی ۴۸۳ھ، المبسوط ج ۹ ص ۲۳۲، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثانیة، ۱۳۹۸ھ

پر ہاتھ کاٹنا اور جس روایت میں ہے کہ تیسری چوری پر ہاتھ کاٹنا وہ شخص حضرت ابو بکر کا جہان تھا اور جہان کا ہاتھ نہیں کاٹا جاتا کیونکہ جب اس کو مکان میں داخل ہونے کی اجازت مل گئی تو وہ مکان اس کے لیے حرا نہیں رہا۔ لے

خلاصہ یہ ہے کہ ایک ہاتھ اور پیر کاٹنے جانے کے بعد تیسری چوری پر چور کا ہاتھ کاٹنے والی روایت سنداً صحیح میں نہ مطلقاً اس لیے امام ابو حنیفہ اور امام احمد نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قول پر عمل کیا ہے اور تیسری بار چوری کرنے پر چور کو قتل کر دیتے تھے یا قید میں ڈالنے کو اختیار کیا ہے۔

کیا ہاتھ کاٹنے کے بعد چور اس ہاتھ کا پیوند کر کے دوبارہ لگوا سکتا ہے؟ [شرح صحیح مسلم جلد شان]

کی کتاب الجنائز میں ہم اعضاء کی پیوند کاری پر مفصل بحث کر چکے ہیں، وہاں ہم نے یہ بیان کیا ہے کہ ایک انسان کا دوسرے انسان کے اعضاء سے پیوند کاری کے خلیہ علاج کرنا جائز نہیں ہے، خواہ حالت اختیار ہو یا حالت اضطرار۔ یہ صحیح ہے کہ حالت اضطرار میں حرام چیزوں سے علاج کرنا جائز ہے اور ہر سکتا ہے کہ علاج کرانے والے کو اضطرار لاحق ہو لیکن جو شخص اپنا عضو کاٹ کر دوسرے کو دے رہا ہے اس کو کرنا اضطرار لاحق ہے، اس وجہ سے اس کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے اعضاء کاٹ کر دوسرے شخص کو دے یا ان اعضاء کی وصیت کرے کیونکہ انسان اپنے جسم کا مالک نہیں ہے وہ اپنے جسم میں مرنے ان تصرفات کا مجاز ہے جن کی اس کو شریعت نے اجازت دی ہے۔

میدیکل سائنس کے جدید ترقی یافتہ دور میں یہ ممکن ہو گیا ہے کہ جیسے ہی چور کا ہاتھ کاٹا جائے اس کے ہونے ہاتھ کو اس کی کلائی کے ساتھ فوراً پیوند کر دیا جائے اور چونکہ کسی دوسرے انسان سے اعضاء لینے یا اس کے اعضاء دینے کا سال نہیں ہے وہ شخص اپنے ہی ہاتھ کو جڑواں رہے اور اعضاء کی پیوند کاری کا عدم جواز دوسرے انسان کے اعضاء کی وجہ سے تھا اس لیے یہاں صرف یہ دیکھا جائے گا کہ ایک انسان کا اپنے منفصل عضو کو دوبارہ جڑنا جائز ہے یا نہیں؟ خواہ اس کا وہ عضو کسی حادثہ میں کٹا ہو یا حد میں۔ اس موضوع پر جب ہم نے فقہاء اربعہ کے اصول اور جزئیات کو دیکھا تو ہمیں معلوم ہوا کہ امام شافعی کے نزدیک یہ جائز نہیں ہے۔ امام احمد کے اصول کے مطابق یہ جائز ہے امام مالک کے اصول اور ان کی فقہی جزئیات کے مطابق بھی یہ جائز ہے۔ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے اصول اور فروع کے مطابق یہ جائز نہیں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک یہ جائز ہے۔ اب ہم تفصیل کے ساتھ فقہاء کے اقوال اور اس کے ذیل میں اس مسئلہ کا ذکر کریں گے اور اس کے بعد اس پر بحث کریں گے کہ کیا ہجر کے لیے اپنے کٹے ہوئے ہاتھ کو پیوند کرنا جائز ہے۔

علامہ نووی شافعی لکھتے ہیں:

کٹے ہوئے عضو کو پیوند کرانے میں فقہاء شافعی کا منظر یہ

آدمی کے نجس یا طاهر ہونے کے بارے میں اختلاف ہے اکثر عراقرین نے اس کی نجاست کو صحیح قرار دیا ہے اور خراسان کے تمام یا جہور علماء نے اس کی طہارت کو صحیح قرار

واما الادھی فاختلّفوا فی الواجہ فیہ
فالذی صحّہ اکثر العراقرین فجاستہ والذی صحّہ
جمیع الخراسیین او جماعہم طہارۃ

علامہ صاوی مالکی نے بھی یہی لکھا ہے ۔
جس طرح اکھڑے ہوئے دانت کو فقہاء مالکیہ کے نزدیک اس اصول پر دوبارہ اپنی جگہ پر لگایا جاسکتا ہے کہ انسان کے جسم سے الگ ہونے والے اعضاء پاک ہیں اسی طرح ان کے اصول پر کٹے ہوئے ہونے کو بھی دوبارہ جڑا جاسکتا ہے۔
کٹے ہوئے عضو کو پیوند کرانے میں فقہاء حنبلیہ کا نظریہ

الأدھی الصحيح في المذهب انه طاهر حيا وميتا لقول النبي صلى الله عليه وسلم المؤمن لا ينفس (القول) وحكم اجزاء الأدھی وبإعادة حكم جملته سواء ركب فقہاء حنبلیہ کے اصول سے بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ کٹا ہوا عضو چونکہ پاک ہے اس لیے اس کو دوبارہ جڑا جاسکتا ہے۔
کٹے ہوئے عضو کو پیوند کرانے میں فقہاء احناف کا نظریہ

اجزاء اور اعضاء طاهر ہیں یا نجس (مالکی ج ۵ ص ۲۲۵) امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اگر سے ہوئے دانت کو دوبارہ لگانا جائز نہیں اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔ علامہ کاسانی لکھتے ہیں:

ولو سقط سنہ یکره ان یاخذ من میت فیشدھا مکان الاول بالاجماع وکذا یکره ان یعید ثلاث السنن الساقطه مکانها عند ابی حنیفہ ومحمد وکن یاخذ سن ثانیة فیشدھا مکانها وقال ابو یوسف لا بأس بسنہ ویکرہا من غیره۔
اگر کسی شخص کا دانت گر جائے تو اس دانت کی جگہ مردہ کا دانت لگانا بالاجماع مکروہ ہے۔ اسی طرح امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک اسی دانت کو دوبارہ لگانا بھی مکروہ ہے لیکن کسی ذبح شدہ بکری کا دانت لے کر اس کی جگہ لگانا جائز ہے۔ اور امام ابو یوسف نے کہا اس کے اپنے دانت کو دوبارہ لگانے میں کوئی حرج نہیں ہے اور دوسرے کے دانت کا لگانا مکروہ ہے۔

اس اختلاف پر یہ اختلاف متفرع ہوگا کہ امام ابو حنیفہ اور امام محمد کے نزدیک کٹے ہوئے عضو کو دوبارہ لگانا جائز نہیں ہے اور امام ابو یوسف کے نزدیک جائز ہے۔
فقہاء احناف کے اس اختلاف میں غور کرتے ہیں امام ابو یوسف کا قول زیادہ قوی معلوم ہوتا ہے کیونکہ امام بخاری روا کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا المؤمن لا ینفس جس . (صحیح بخاری ج ۱ ص ۲۲) "مومن نجس نہیں ہوتا۔ علامہ بدرالدین عینی حنفی اس کی تشریح میں لکھتے ہیں:

۱۔ علامہ احمد بن محمد صاوی مالکی - مائتہ العاوی علی الشرح الصغیر طریدر ج ۱ ص ۲۹۰ ۲۹۱ - مطبوعہ دار المعارف مصر ۱۹۰۴

۲۔ علامہ موفی الدین ابو محمد عبد العزیز احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المتوفی ج ۱ ص ۴۳ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۵ھ

۳۔ علامہ ابوبکر بن مسعود کاسانی متوفی ۵۸۷ھ، برائع العناصیر ج ۵ ص ۱۳۲ مطبوعہ ایتھ - ایم سعید اینڈ کمپنی ۱۴۰۰ھ

سے سزا اگر صرف سزا دینا اور عبرت دلانا مقصود ہو تا تو چوری پر کوڑوں کی سزا مقرر کی جاسکتی تھی یا ناک یا کان کاٹنے کا حکم دیا جاسکتا تھا بالخصوص پہلی بار ہاتھ اور دوسری بار پیر کاٹنے کا جو حکم دیا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ شریعت کا ہدف یہ ہے کہ چوری کھانے کے اکڑ کر کاٹ دیا جائے تاکہ وہ دوبارہ چوری نہ کر سکے یا چوری کرنے کی صلاحیت میں بڑی حد تک کمی ہو جائے اور جب چور کا ہاتھ کاٹنے کے بعد دوبارہ جوش اٹھائے گا تو اس سے شریعت کی واضح غلط درزی ہو گی، اللہ تعالیٰ چور کا ہاتھ کاٹنے کا حکم دے کر اس کی چوری کرنے کی صلاحیت کم کر رہا ہے اور ہم اس کا ہاتھ جوڑ کر اس کی اس صلاحیت کو دوبارہ بحال کر رہے ہیں۔!

قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :-

السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عليم حكيم
(مائتہ ۵، ۳۸)

چوری کرنے والے مرد اور عورت کے ہاتھ کاٹ دو یہ ان کے کسوت کا بدلہ اور اللہ تعالیٰ کی طرف سے عبرت سزا ہے اور اللہ بہت غالب اور نہایت حکمت والا ہے۔

اس آیت میں "نکال" کا لفظ قابل غور ہے ہمیں اردو میں کوئی ایسا لفظ نہیں ملا جو اس کا صحیح بدل ہو سکے، نکال کے معنی کسی کام سے باز رکھنا اور دوسروں کو عبرت دلانا ہے۔ علامہ ابن منظور افریقی لکھتے ہیں :-

نكَلَ عَنْ الشَّيْءِ، صرف عنه ويقال نكَلَ الرجل عن الامور اذا جبن عنه - الجوهرى نكَلَتْ بفلان اذا عاقبته في جرم اجرمه عقوبة تشكك في غيرة عن ارتكابه مثله وانكَلت الرجل عن حاجته انكالا اذا دفعته عنها -

نكَلَ عَنْ الشَّيْءِ اس وقت کہتے ہیں جب کسی شخص کو کسی کام سے باز رکھا جائے اور نکل الرجل عن الامور اس وقت کہتے ہیں جب کوئی شخص کوئی کام نہ کر سکے جہر یا سنے کہا نکلے کا معنی ہے کسی شخص کو جرم کی ایسی سزا دینا جس کی وجہ سے دوسرا اس کام سے باز رہے اور انکل کا معنی ہے کسی شخص کو اس کے کام سے دور کر دیا جائے۔

پس نکال کے معنی میں باز رکھنا اور عبرت دلانا دونوں ملحوظ ہیں یعنی چور کو ہاتھ کاٹنے کی سزا اس لیے دی گئی ہے کہ وہ چوری سے باز رہے اور دوسروں کو عبرت ہو۔ علامہ آلوسی لکھتے ہیں:

قال الحلبي وبجمل المحققين انه انما ترك العطفت اشعارا بان القطع للجزاء والجزاء للنكال والمنع عن المعادوة -

حلبی اور بعض محققین نے کہا ہے کہ جزاء و نہی کہا اور نکال کے درمیان واسطہ کو اس لیے نہیں ہو کر یا تاکہ معلوم ہو جائے کہ ہاتھ کاٹنا سزا دینے کے لیے ہے اور سزا دینا عبرت دلانے اور دوبارہ چوری کرنے سے باز رکھنے کے لیے ہے۔

پس واضح ہو کہ اللہ تعالیٰ نے چور کا ہاتھ کاٹنے کا حکم اس لیے دیا ہے تاکہ وہ چوری کرنے سے باز رہے اور

۱۔ علامہ جمال الدین ابن منظور افریقی متوفی ۷۱۱ھ، لسان العرب ج ۱۱ ص ۶۷، مطبوعہ نشر ادب المحدثہ قم ایران، ۱۴۰۵ھ

۲۔ علامہ ابن الغضنفر شہاب الدین محمود آلوسی بنادوی حنفی متوفی ۱۲۵۰ھ، روح المعانی ج ۵ ص ۱۳۲ مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت

ممكن حدك اس کی چوری کرنے کی صلاحیت ختم ہو جائے اور دوبارہ اس کا ہاتھ جوڑنے میں اللہ تعالیٰ کے اس حکم کی مخالفت ہے۔ ہاتھ کاٹنے کے بعد دفن کر دینا چاہیے اس کا اب چور ہاں تک ہے نہ کوئی اور شخص۔ سرقہ کے باب میں یہ آخری بحث تھی جس کو ہم یہاں پیش کرنا چاہتے تھے۔ وَاٰخِرُ دَعْوَانَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلٰوةَ وَالسَّلَامَ عَلٰی مُحَمَّدٍ خَاتَمِ النَّبِيِّينَ سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ اَوَّلِ الشَّافِعِيْنَ وَالْمَشْفَعِيْنَ وَعَلٰی اٰلِهِ وَاصْحَابِهِ وَارْوَاجِهِ وَاَوْلِيَآءِ اٰمَتِهِ وَعُلَمَآءِ مِلَّتِهِ مِنَ الْاٰثِمَةِ الْعَجْتَمَةِ يٰن وَالْمُحَدِّثِيْنَ وَالْفُقَهَاءَ وَالْمُفَسِّرِيْنَ اٰجْمَعِيْنَ اَلِیَوْمِ الدِّیْنِ۔

بَابُ قَطْعِ السَّارِقِ الشَّرِيفِ وَغَيْرِهِ
وَالْتَهْيِ عَنِ الشَّفَاعَةِ فِي الْحُدُودِ

معزز ہو یا غیر معزز چور کا ہاتھ کاٹنے کا حکم
اور حدود میں سفارش کی ممانعت

۴۲۹۷۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا
كَثِيبٌ ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مُعَاوِيَةَ أَخْبَرَنَا
الْكَلْبِيُّ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُرْوَةَ عَنْ
عَائِشَةَ أَنَّ مُرَيْشًا أَهَمَّهُمْ شَانُ
الْمَرْأَةِ الْمَحْزُورَةِ الَّتِي سَرَقَتْ فَقَالُوا
مَنْ يُكَلِّمُ فِيهَا رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَقَالُوا وَمَنْ يَجْتَرِئُ عَلَيْهِ إِلَّا
أَسَامَةُ حَيْثُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَاكَلَمَهُ أَسَامَةُ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَشْفَعُ فِي
حَدٍّ مِنْ حُدُودِ اللَّهِ ثُمَّ قَامَ فَأَخْطَبَ
فَقَالَ أَيُّهَا النَّاسُ إِنَّمَا أَهْلَكَ الَّذِينَ
قَبْلَكُمْ أَنَّهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمُ
الشَّرِيفُ سَرَكُوهُ وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمُ
الضَّعِيفُ أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ وَأَيُّمُ
اللَّهِ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ
لَقَطَعْتُ يَدَهَا وَفِي حَدِيثِ ابْنِ مَرْجٍ
إِنَّمَا أَهْلَكَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ قریش اس
بات سے پریشان تھے کہ ایک مخزومی عورت نے چوری کی
تھی، انہوں نے کہا اس کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے کرن سفارش کرے گا؟ لوگوں نے کہا اس کی
جرات سوائے حضرت اسامہ رضی اللہ عنہ کے اور کون کر
سکتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لاڈلے ہیں
بالآخر حضرت اسامہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس
کی سفارش کی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کیا تم
اللہ تعالیٰ کی حدود میں سفارش کر رہے ہو؟ پھر آپ نے
کھڑے ہو کر خطبہ دیا اور فرمایا: اے لوگو! تم سے پہلے لوگ
اس لیے ہلاک ہو گئے کہ جب ان میں سے کوئی معزز آدمی
چوری کرتا تو وہ اسے چھوڑ دیتے اور جب ان میں سے کوئی کمزور
آدمی چوری کرتا تو وہ اس پر حد قائم کرتے اور مجھ! اگر
فاطمہ بنت محمد بھی چوری کرے گی تو میں اس کا ہاتھ کاٹ
دوں گا۔ ابن ربیع کی روایت میں من قبلكم ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا

۴۲۹۸۔ وَحَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ وَحَرَمَلَةُ

بْنُ يَحْيَىٰ وَالتَّفْطُ لِحَرَمَلَةَ قَالَا اُخْبِرْنَا
ابْنُ وَهَبٍ قَالَ اُخْبِرَنِي يُونُسُ بْنُ
يَزِيدٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ قَالَ اُخْبِرَنِي
عُرْوَةُ بْنُ الزُّبَيْرِ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ
اللَّهِ عَنْهَا صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ كُرَيْشًا
أَهَمَّتْهُمْ شَأْنُ الْمَرْأَةِ الَّتِي سَرَقَتْ فِي
عَهْدِ النَّبِيِّ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي
غُرْدَةِ الْفَتْحِ فَقَالُوا مَنْ يُكَلِّمُ فِيهَا
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالُوا
وَمَنْ يَجْهَرُ عَلَيْهِ إِلَّا أَسَامَةُ بْنُ
زَيْدٍ حَبِثَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَأَتَى بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّيَ
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَلَّمَهَا فِيهَا أَسَامَةُ
بْنُ زَيْدٍ فَتَكَلَّمَتْ وَحَبِثَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ أَلَيْسَ
فِي حَدِّ مَرْءٍ حَدٌّ وَإِنَّهُ فَقَالَ لَهُ أَسَامَةُ
اسْتَغْفِرُنِي يَا رَسُولَ اللَّهِ فَلَمَّا كَانَ الْعِشَاءُ
قَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّيَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَاخْتَطَبَ فَأَثَرِي عَلَى اللَّهِ بِمَا هُوَ أَهْلُهُ
ثُمَّ قَالَ أَمَّا بَعْدُ فَيَا أَيُّهَا أَهْلُكَ الَّذِينَ
مِنْ قَبْلِكُمْ أَتَمُّهُمْ كَانُوا إِذَا سَرَقَ فِيهِمْ
الشَّرِيعُ تَرَكَوهُ وَإِذَا سَرَقَ فِيهِمْ الضَّعِيفُ
أَقَامُوا عَلَيْهِ الْحَدَّ وَإِنِّي وَالَّذِي نَفْسِي
بِيَدِهِ لَوْ أَنَّ فَاطِمَةَ بِنْتَ مُحَمَّدٍ سَرَقَتْ
لَقَطَعْتُ يَدَهَا ثُمَّ أَمَرَ بِتِلْكَ الْمَرْأَةِ
الَّتِي سَرَقَتْ فَقَطَعْتُ يَدَهَا قَالَ يُونُسُ
قَالَ ابْنُ شِهَابٍ قَالَ عُرْوَةُ قَالَتْ عَائِشَةُ
فَحَسَنْتُ تَوْبَتَهَا بَعْدَ وَتَرَوْجَتْ وَكَانَتْ
تَأْتِينِي بَعْدَ ذَلِكَ فَأَرْفَعُ حَاجَتَهَا إِلَى

بیان کرتی ہیں کہ قریش کو اس بات نے فکر مند کر دیا تھا کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں غزوہ فتح مکہ کے موقع پر ایک
عورت نے چوری کی۔ انہوں نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے اس کی سفارش کرن کرے گا؟ لوگوں نے کہا حضرت
اسامہ بن زید رضی اللہ عنہما کے سوا اس کی جرات کرن کر سکتا
ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لاڈلے ہیں، وہ عورت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس لائی گئی، حضرت اسامہ بن زید
رضی اللہ عنہما نے اس کی سفارش کی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کے چہرہ اور کارنگ متغیر ہو گیا۔ آپ نے فرمایا کیا تم اللہ
تعالیٰ کی حدود میں سفارش کر رہے ہو، حضرت اسامہ نے
کہا یا رسول اللہ! آپ میرے لیے استغفار کیجئے، جب شام
ہو گئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کھڑے ہو کر خطبہ دیا
آپ نے ان کلمات کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی حمد کی جو اس کی شان
کے لائق ہیں، پھر آپ نے فرمایا تم سے پہلے لوگ صرف اس
جیسے ہلاک ہو گئے کہ جب ان میں سے کوئی معزز شخص چوری
کرتا تو وہ اس کو سزا دیتے، اور جب کوئی کمزور شخص چوری کرتا
تو اس پر حد جاری کرتے اور قسم اس بات کی جس کے قبضہ
و قدرت میں میری ماں ہے اگر فاطمہ بنت محمد مدحیرا چڑھا
کرے گی، نیز میں اس کا ہاتھ کاٹ دوں گا، پھر جس عورت
نے چوری کی تھی آپ سے اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا سو اس
کا ہاتھ کاٹ دیا گیا۔ عرہ کہتے ہیں کہ حضرت عائشہ نے بیان
کیا کہ اس کے بعد وہی عورت نے اچھل طرح توبہ کی اور اس
نے شادی کر لی اور اس کے بعد وہ میرے پاس آتی جاتی تھی اور میں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس کی ضرورت بات بیان کرتی
تھی۔

رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَحَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ أَخْبَرَنَا
عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ
عَنْ عُرْوَةَ عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كُنْتُ
امْرَأَةً مَخْرُومَةً تَسْتَعِينُ الْمَتَاعَ وَتَجْعَلُهُ
فَأَمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنْ
تُقَطَعَ يَدُهَا فَإِنِّي أَهْلُهَا أَسَامَةَ ابْنَ
نَازِدٍ فَكَلَّمُوهُ فَكَلَّمَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهَا ثُمَّ ذَكَرَ بَيْنَهُمَا بَيْتُ

الْثِيَابِ وَتُؤَنَسُ - وَحَدَّثَنَا سَلَمَةُ بْنُ شَبِيبٍ
حَدَّثَنَا الْحَسَنُ بْنُ أَغْوَيْنَ حَدَّثَنَا مَعْقِلٌ
عَنِ ابْنِ الزُّبَيْرِ عَنْ جَابِرٍ أَنَّ امْرَأَةً قُرْتُ
بَيْتٍ مَخْرُومَةٍ سَرَقَتْ قَاتِلِي يَمَعِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَاذَتْ بِأَمِّ سَلَمَةَ دُورِجَ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَاللَّهِ لَوْ كَانَتْ
قَاتِلَةً لَقَطَعْتُ يَدَهَا فَقُطِعَتْ -

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ ایک مخزومی
عورت لوگوں سے چیزیں چوری کرتی تھی اور بعد میں انکار
کرتی تھی۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے ہاتھ کاٹنے کا
حکم دیا، اس کے خاندان والے حضرت اسامہ بن زید کے
پاس گئے اور اس کی سفارش کے لیے کہا۔ حضرت اسامہ نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس عورت کی سفارش کی،
اس کے بعد حسب سابق ہے۔

حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ جو مخزوم
کی ایک عورت نے چوری کی، اس کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی
خدمت میں لایا گیا وہ عورت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ
حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا کی پناہ میں آگئی نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا: اگر فاطمہ بھی چوری کرتی تو میں اس کا ہاتھ کاٹ
دیتا!

چوری کرنے والی خاتون کی تحقیق

علامہ بدر الدین عینی حنفی کہتے ہیں: اس عورت کا پرانا نام اس طرح ہے: فاطمہ
بنت اسود بن عبدالاسد بن عمر بن مخزوم۔ یہ ایک علیل القدر صحابی حضرت
ابو سلمہ بن عبدالاسد رضی اللہ عنہ کی بہن تھیں جو حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے سابق شوہر تھے۔
امام ابن سعد و اقدی حضرت فاطمہ بنت اسود کے متعلق لکھتے ہیں: آپ اسود بن عبدالاسد بن عبدالعزیز بن عمر بن مخزوم کی بیٹی
ہیں، آپ نے اسلام قبول کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کی، چوری کرنے کی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے آپ کا ہاتھ کاٹا تھا، حبیب بن ثابت روایت کرتے ہیں کہ فاطمہ بنت اسود نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد
میں زیورات کی چوری کی، لوگوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سفارشی کے لیے حضرت اسامہ کو منتخب کیا کیونکہ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم حضرت اسامہ کی سفارش قبول کر لیتے تھے، حضرت اسامہ آئے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں دیکھتے ہی فرمایا:
اے اسامہ! مجھ سے سفارش نہ کرنا، کیونکہ جب حدود مجھ تک پہنچ جائیں تو پھر ان کو نہیں چھوڑا جاتا اور اگر بالفرض فاطمہ

بنت محمد بھی چوری کرتی تھیں قرین ان کا ہاتھ کاٹ ڈالا۔

امام ابن سعد کہتے ہیں کہ اس روایت کے مطابق چوری کرنے والی خاتون فاطمہ بنت اسود ہیں اور اہل مدینہ، اہل مکہ اور دوسرے راویوں کی روایت میں ہے کہ جس خاتون نے چوری کی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا ہاتھ کاٹا تھا اس کا نام یہ ہے "ام عمرو بنت سفیان بن عبد الاسد بن ہلال بن عبد اللہ بن عمر بن مخزوم" اور اس کی ماں عبد العزی بن ابی قیس بن عبد وڈ بن نضر بن مالک کی بیٹی ہے، وہ حجتہ الوداع کے موقع پر رات کو نکلی اور ایک قافلہ سے کپڑوں کا صندوق چرایا لوگوں نے ان کو پکڑ کر باندھ دیا اور صبح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے پیش کیا، اس نے حضرت ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے پاس اپنے ہاتھ چھپا لیے پھر آپ کے حکم سے اس کے ہاتھ تہ بند سے نکالے گئے اور آپ نے فرمایا: خدا کی قسم! اگر فاطمہ بنت محمد بھی جیسا کہ قرین ان کا ہاتھ کاٹ دیتا پھر آپ کے حکم سے اس خاتون کا ہاتھ کاٹ دیا گیا، پھر وہ چلی گئی ورنہ اس کا ایکہ اس کے ہاتھوں سے خون ٹپک رہا تھا، پھر حضرت اسید بن حضیر اشہلی کی بیوی کے پاس گئیں جنہوں نے ان کو پہچان کر پناہ دی اور ان کو گرم گرم کھانا پیش کیا، اتنے میں حضرت اسید بن حضیر بھی آگئے اور با آواز بلند کہا: کیا تم جانتی ہو کہ ام عمرو بنت سفیان کے ساتھ کیا ہوا؟ انہوں نے کہا دیکھو وہ میرے پاس ہیں! حضرت اسید نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس واپس گئے اور جا کر آپ کو اس واقعہ کی خبر دی، آپ نے فرمایا تم نے اس پر رحم کیا ہے، اللہ تعالیٰ تم پر رحم کرے گا، پھر جب وہ خاتون اپنے والد کے پاس گئیں تو والد نے انہیں ان کے ماموں حویطب بن عبد العزی کے پاس بھیج دیا۔ ۱۷

بظاہر یہ دونوں روایتیں متعارض ہیں کہ چوری کرنے والی خاتون حضرت فاطمہ بنت اسود ہیں یا حضرت ام عمرو بنت سفیان؟ حافظ ابن حجر عسقلانی نے یہ تحقیق کی ہے کہ یہ دو عورتوں کے الگ الگ واقعات ہیں۔ حضرت فاطمہ بنت اسود نے غزوہ فح کے موقع پر چوری کی تھی، (جیسا کہ صحیح مسلم کی حدیث نمبر ۴۲۹۸ میں ہے، سیدی) اور ام عمرو بنت سفیان نے حجتہ الوداع کے موقع پر چوری کی تھی جیسا کہ امام ابن سعد نے تصریح کی ہے، اور ان دونوں واقعات کے درمیان دو سال سے زیادہ کا عرصہ ہے۔ اس تحقیق سے واضح ہو گیا کہ علامہ ابن جوزی اور ان کے موافقین کا یہ کہنا غلط ہے کہ چوری مرت ام عمرو بنت سفیان نے کی تھی، اسی طرح ابن طاہر اور ابن شکرال اور ان کے موافقین کا یہ تردد کرنا بھی غلط ہے کہ پتا نہیں چرک کرنے والی فاطمہ بنت اسود تھی یا ام عمرو بنت سفیان؟ امام عبد الرزاق نے بشر بن تیم سے روایت کیا ہے کہ چوری کرنے والی عورت ام عمرو بنت سفیان تھی، ابن حزم نے اس روایت کی تصدیق کرتے ہوئے کہا کہ ام عمرو عاریت کا انکار کرتی تھی اور فاطمہ بنت اسود نے چوری کی تھی، لیکن یہ غلط ہے کیونکہ امام ابن سعد نے تصریح کی ہے کہ ام عمرو نے قافلہ والوں کا صندوق چرایا تھا ۱۸

چرائی جانے والی چیز کی تحقیق ابن ماجہ نے بیان کیا ہے کہ فاطمہ بنت اسود نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر سے چادر چوری کی تھی، اور حبیب بن ابی ثابت کی مرسل روایت میں ہے کہ اس نے زیور چوری کیے تھے اور ان دونوں روایتوں میں اس طرح تطبیق ہو سکتی ہے کہ وہ زیور چادر ہیں تھے مگر یا اس نے

۱۷۔ امام محمد بن سعد واقدی متوفی ۲۳۰ھ، الطبقات الکبریٰ ج ۸ ص ۲۶۴-۲۶۳، مطبوعہ دار صادر بیروت، ۱۳۸۸ھ

۱۸۔ حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۱۲ ص ۸۹ مطبوعہ دار نشر المکتب الاسلامیہ لاہور، ۱۴۰۱ھ

دونوں چیزوں کی چوری کی تھی۔

عاریتہ چیز لے کر انکار کرنے پر حد لگانے کی تحقیق | حدیث نمبر ۲۲۹۹ میں ہے کہ وہ عورت لوگوں سے جس کے بعض فقہاء نے کہا ہے کہ جس شخص نے بقدر لہاب کوئی چیز عاریتہ لی اور پھر اس کا انکار کر دیا اس کا ہاتھ کاٹنا واجب ہے۔ امام احمد اور اسحاق کا یہی تفسیر ہے۔ مدنی، کوفی، ملا، امام شافعی اور جمہور فقہاء نے کہا ہے کہ عاریت کے انکار پر حد نہیں ہے اور اس حدیث کا جواب یہ ہے کہ وہ لوگوں سے عاریتہ چیزیں لیتی تھیں اور مکر جاتی تھیں پھر اسی عورت نے چوری کی اور اس کا ہاتھ کاٹنا گیا۔ چونکہ وہ عورت چیزیں مانگنے اور پھر مکر جانے میں مشہور تھی اس لیے اس کی تعین اور تشخیص کے لیے اس کا اس عنوان اور وصف سے ذکر کیا گیا ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ جس عورت کا چوری کی وجہ سے ہاتھ کاٹنا گیا یہ وہ عورت تھی جو عاریتہ چیزیں لے کر مکر جاتی تھی، یہ مطلب نہیں ہے کہ عاریتہ چیزیں لے کر مکر جانے کی وجہ سے اس کا ہاتھ کاٹنا گیا، کیونکہ یہ خیانت ہے اور خیانت میں حد نہیں ہے۔ امام ترمذی روایت کرتے ہیں: حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لیس علی خائن ولا منتہب ولا مختلس قطعہ خیانت کرنے والے، شیرے اور انچکے پر ہاتھ کاٹنے کی حد نہیں ہے۔

عاریت کے انکار پر حد میں مذاہب فقہاء | علامہ موفق الدین ابن قدام حنبلی لکھتے ہیں: کوئی چیز عاریتہ لے کر مکر جانے والے کے متعلق امام احمد سے مختلف روایات ہیں، ان سے ایک روایت یہ ہے کہ اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے گا اور یہی اسحاق کا قول ہے، کیونکہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ ایک عورت عاریتہ چیزیں لیتی تھی اور پھر انکار کر دیتی تھی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا ہاتھ کاٹنے کا حکم دیا، الحدیث (صحیح بخاری و صحیح مسلم) اور امام احمد سے ایک روایت ہے کہ اس پر ہاتھ کاٹنے کی حد نہیں ہے اور یہی خرقی کا قول ہے اور ابواسحاق بن شاذان، ابوالخلائب اور باقی فقہاء کا بھی یہی قول ہے۔ اور انشاء اللہ یہی صحیح قول ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: لا قطع علی خائن "خیانت کرنے والے پر ہاتھ کاٹنے کی حد نہیں ہے" نیز اس لیے کہ چوری کرنے والے کا ہاتھ کاٹنا جائز ہے اور مکر چوری کرنے والا نہیں ہے۔ پس یہ خیانت کا انکار کرنے والے کے مشابہ ہے اور وہ عورت جو چیزیں عاریتہ لیتی تھی اس کا ہاتھ چوری کی وجہ سے کاٹنا گیا تھا کہ خیانت کے انکار کے وجہ سے، کیونکہ صحیح بخاری میں ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اگر فاطمہ بنت عسدم جی (بہن رضی اللہ عنہا) چوری کرے تو میں اس کا ہاتھ کاٹ دوں گا۔ اور ایک حدیث میں ہے اس عورت نے چادر چرائی تھی اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ ایک ہی قصہ ہے اور اس کا ہاتھ چوری کی وجہ سے کاٹنا گیا تھا اور حضرت عائشہ نے جو یہ فرمایا کہ وہ عورت چیزیں لے کر مکر جاتی تھی یہ اس کی تعین اور تشخیص کے لیے فرمایا تھا کیونکہ وہ عورت اپنی اس عادت کی وجہ سے مشہور تھی۔ اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ ہاتھ کاٹنے کا سبب بھی یہی ہو، یہ بھی ممکن تھا کہ حضرت عائشہ اس کا کسی اور وصف سے ذکر کر دیتیں، ہم نے جو وجہ بیان کی ہے اس سے احادیث میں تطبیق ہو جاتی ہے، یہی قیاس کا تقاضا ہے اور یہی تمام فقہاء

کا قول ہے اور ہمارے علم میں کسی نے بھی امانت کے منکر پر حد لازم نہیں کی۔ نہ علامہ شمس الدین ابن قدامہ منبلی سمجھتے ہیں: امانت کے منکر کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اور اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے اور عاریت کے منکر کے بارے میں امام احمد سے مختلف روایات ہیں، ایک روایت یہ ہے کہ اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا، جیسا کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت عائشہ کی روایت ہے اور امام احمد سے دوسری روایت یہ ہے کہ اس کا ہاتھ نہیں کاٹا جائے گا اور یہی روایت صحیح ہے علامہ شمس الدین ابن قدامہ منبلی نے عینہ وہی منکر ہے جو ہم علامہ موفق الدین ابن قدامہ سے نقل کر چکے ہیں۔ ۱۷

حاکم کے پاس مقدمہ پیش ہونے سے پہلے حد کو معاف کیا جاسکتا ہے اس کے بعد نہیں

اس باب کی احادیث میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ حدود میں حاکم سے سفارش کرنا جائز نہیں ہے لیکن اگر حاکم کے پاس مقدمہ پیش کرنے سے پہلے کوئی شخص اپنا حق صاف کر دے تو یہ جائز ہے، مثلاً جس کی چوری ہوئی ہے وہ حاکم کے پاس مقدمہ لے جانے سے پہلے چور کو صاف کر سکتا ہے لیکن جب حاکم کے پاس مقدمہ پیش ہو جائے اور جرم کا ثبوت مل جائے تو اب اس کے سوا کوئی چارہ نہیں ہے کہ مجرم پر حد جاری کر دی جائے اور حاکم کو بھی حدود صاف کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ ہمارے ملک میں صدر کو جرم پر اختیار ہے کہ وہ قاتل کی پھانسی کی سزا کو صاف کر دے یا قید میں تبدیل کر دے اسی کا شریعت میں کوئی بولہ نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ عمر بن شعیب سے مروی روایت ہے کہ آپس میں حدود کو صاف کر دو لیکن جو حد مجھ تک پہنچ جائے گی وہ واجب ہو جائے گی۔ اس حدیث کو امام ابو داؤد نے روایت کیا ہے اور حاکم نے اس کو صحیح قرار دیا ہے، نیز امام ابو داؤد، امام احمد اور حاکم نے صحیح کے ساتھ حضرت ابن عمر سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص کی شفاعت اللہ تعالیٰ کی کسی حد کے درمیان حاصل ہو جاتی ہے اللہ تعالیٰ اس کی شفاعت کے خلاف کر دیتا ہے، اور کبرائی کی روایت میں ہے اس کی ملک میں مخالفت کر دیتا ہے، ابو یعلیٰ نے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک چور کو پیش کیا گیا اس کے بعد صاحب حق نے اس کو صاف کر دیا، آپ نے فرمایا تم نے چاہے صاف کیوں نہیں کیا۔ وہ بڑا حاکم ہے جو حدود کو پیش ہونے کے بعد صاف کر دے، امام مالک نے موطا میں حضرت زبیر سے روایت کی ہے کہ حاکم کے پاس مقدمہ پہنچنے کے بعد جو سفارش کرے تو اللہ تعالیٰ سفارش کرنے والے اور سفارش قبول کرنے والے دونوں پر لعنت فرماتا ہے۔ اور امام دارقطنی نے حضرت زبیر سے موصوفاً مروی روایت کیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تک حاکم کے پاس معاملہ نہیں پہنچا اس کی شفاعت کر دو اور جب حاکم کے پاس معاملہ پہنچ جائے اور پھر وہ صاف کر دے تو اللہ تعالیٰ اس کو صاف نہ کرے، امام ابو داؤد نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: حدود کے ماسوا میں سفارش لوگوں کی لفظ شہوں میں شفاعت قبول کر لے۔ اس حدیث

۱۷۔ علامہ موفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ منبلی متوفی ۶۲۰ھ۔ التلخیص مع الشرح الکبیر ج ۱ ص ۲۲۴-۲۲۶ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۲ھ

۱۸۔ علامہ شمس الدین ابو الفرج عبد الرحمن بن ابی عمر محمد بن احمد بن قدامہ منبلی متوفی ۶۸۲ھ۔ الشرح الکبیر ج ۱ ص ۲۳۴-۲۳۶

سے معلوم ہوا کہ تفسیرات میں شفاعت کرنا جائز ہے۔ حافظ ابن عبد البر وغیرہ نے نقل کیا ہے کہ اس میں فقہاء کا اتفاق ہے اور ابن اماریت میں مسلمانوں کی پردہ پرشی کا استحباب بیان کیا گیا ہے وہ اس صورت میں ہے جب امام تک مقدس نہ پیچھے۔ لہ

بَابُ حَدِّ الزَّانِي

زنا کی حد کا بیان

۴۳۰۱۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى التَّمِيمِيُّ أَخْبَرَنَا هُشَيْمٌ عَنْ مَنصُورٍ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ حِطَّانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الرَّقَاشِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خُذُوا عَنِّي خُذُوا عَنِّي قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لَهْفَنَ سَبِيلِكَ الْيَكْرُ يَا يَكْرُ جَلْدٌ مَا شِئْتَ وَنَقَى سَنَةً وَالشَّيْبُ بِالشَّيْبِ جَلْدٌ مَا شِئْتَ وَالتَّجْمُ

حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا! مجھ سے سیکھ لو! مجھ سے سیکھ لو! اللہ تعالیٰ نے عورتوں (کی بدکاری) کا حکم بیان کر دیا ہے، عیب کنواری عورت اور کنوارا مرد زنا کریں تو ان کو سو کوڑے مارو اور ایک سال کے لیے شہر بدر کر دو اور عیب شادی شدہ مرد اور شادی شدہ عورت زنا کریں تو ان کو سو کوڑے مارو اور سنگسار کر دو۔

۴۳۰۲۔ وَحَدَّثَنَا عَنْدُ الشَّافِعِ حَدَّثَنَا هُشَيْمٌ أَخْبَرَنَا مَنصُورٌ بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِثْلَهُ

ایک اور سند سے بھی یہ حدیث اسی طرح مروی ہے

۴۳۰۳۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَابْنُ بَشَّارٍ جَمِيعًا عَنْ عَبْدِ الْأَعْلَى قَالَ ابْنُ الْمُثَنَّى حَدَّثَنَا عَبْدُ الْأَعْلَى حَدَّثَنَا سَعِيدٌ عَنْ قَتَادَةَ عَنِ الْحَسَنِ عَنْ حِطَّانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الرَّقَاشِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ كَانَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا نُزِلَ عَلَيْهِ كُنِيَ بِذَلِكَ وَتَرَبَّدَ لَهُ وَجْهُهُ قَالَ فَأَنْزَلَ عَلَيْهِ ذَاتَ يَوْمٍ فَلَقِيَ كَذَلِكَ فَلَمَّا سَرَى عَنْهُ قَالَ خُذُوا عَنِّي قَدْ جَعَلَ اللَّهُ لَهْفَنَ سَبِيلِكَ الشَّيْبُ بِالشَّيْبِ

حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر حبس دہی نازل ہوتی تو آپ شرمسور ہو کر تڑپتے اور چہرہ اقدس متغیر ہو جاتا۔ وہ کہتے ہیں کہ ایک دن آپ پر دہی نازل ہوئی اور آپ کی وہی کیفیت ہو گئی اور عیب وہ کیفیت زائل ہو گئی تو آپ نے فرمایا: مجھ سے سیکھو! اللہ تعالیٰ نے عورتوں (کی فحاشی) کا حکم بیان کر دیا ہے شادی شدہ عورتوں کا شادی شدہ مردوں کے ساتھ اور کنواری عورتوں کا کنوارے مردوں کے ساتھ زنا کرنے کا حکم یہ ہے کہ شادی شدہ عورتوں کو سو کوڑے مار کر سنگسار کر دو اور کنواریوں کو سو کوڑے مار کر شہر بدر کر دو۔

وَالْيَكْرُ بِالْيَكْرِ الثَّيْبُ جِلْدُ مِائَةِ شَعْرٍ
وَجَحْمٌ بِالْحِجَارَةِ وَالْيَكْرُ جِلْدُ مِائَةِ شَعْرٍ
نَفَى مَسْنَى

۳۳۰۴۔ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى
وَأَبْنُ بَشَّارٍ قَالَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ
حَدَّثَنَا شُعْبَةُ ح. وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
بَشَّارٍ حَدَّثَنَا مُعَاذُ بْنُ هِشَامٍ حَدَّثَنَا
أَبِي كَلَّابٍ عَنْ قَتَادَةَ عَنْ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَنَادٍ
غَيْرَ أَنَّ فِي حَدِيثِهِمَا الْيَكْرُ يُجْلَدُ وَيُنْفَى
وَالثَّيْبُ يُجْلَدُ وَيُزَجَّمُ لَا يُذَكَّرُ إِنَّ
سَنَةً وَلَا مِائَةَ

۳۳۰۵۔ حَدَّثَنَا أَبُو الْقَاسِمِ وَخَرَّمَلَةُ
بْنُ يَحْيَى قَالَا حَدَّثَنَا أَبُو وَهَبٍ أَخْبَرَنَا
يُوسُفُ بْنُ أَبِي شَهَابٍ قَالَ أَخْبَرَنَا
عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُتْبَةَ أَنَّ
سَمِعَ عُبَيْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ يَقُولُ قَالَ عُمَرُ
بْنُ الْخَطَّابِ وَهُوَ جَالِسٌ عَلَى مِنْبَرٍ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ قَدْ
بَعَثَ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِالْحَقِّ وَأَنْزَلَ عَلَيْهِ الْكِتَابَ فَكَانَ مِمَّا
أَنْزَلَ عَلَيْهِ آيَةُ الرَّجْمِ قَرَأَهَا وَ
وَعَيْنَاهَا وَعَقَلْنَاهَا فَجَرَّمَهُ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَجَّمْنَا بَعْدَهُ
فَأَخْشَى أَنْ طَالَ بِالنَّاسِ زَمَانٌ أَنْ يَقُولُوا
قَالَ لِمَنْ مَا نَجِدُ الرَّجْمَ فِي كِتَابِ اللَّهِ
فَيُضَلُّوا بِتَرْكِهِ فَرُئِصَةً أَنْزَلَهَا اللَّهُ
وَأَنَّ الرَّجْمَ فِي كِتَابِ اللَّهِ حَقٌّ عَلَى مَنْ
تَرَفَّى إِذَا أَحْصَيْنَ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ
إِذَا قَامَتِ الْبَيِّنَةُ أَوْ كَانَ الْحَبْلُ

امام مسلم نے دو مختلف سندوں کے ساتھ اس حدیث
کو روایت کیا ہے، ان کی روایت میں یہ ہے کہ گنوارے کو
کوڑے مارے جائیں اور شہر بدر کیا جائے اور شادی شدہ
کو کوڑے مارے جائیں اور سنگسار کیا جائے، ان کی
روایت میں ایک سال اور سو کے حد کا ذکر نہیں ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے
ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب نے منبر پر بیٹھے ہوئے فرمایا:
اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حق کے ساتھ مبعوث
فرمایا اور آپ پر کتاب نازل فرمائی۔ آپ پر جو آیات نازل
ہوئیں ان میں رجم کی آیت بھی تھی، ہم نے اس کو نہ سنا اور نہ دیکھا
اور سمجھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کیا اور آپ کے
بعد ہم نے بھی رجم کیا، سو مجھے خوف یہ ہے کہ زیادہ زمانہ
گزرنے کے بعد کوئی کہنے والا یہ کہے گا کہ کتاب اللہ میں
رجم کی آیت نہیں ہے اور اللہ تعالیٰ کے نازل شدہ فرمان کو
ترک کر کے لوگ گمراہ ہو جائیں گے حالانکہ اگر شادی شدہ
مرد اور عورت نما کریں اور ان کے خلاف گواہ ہوں یا قتل
ہو یا وہ اعتراف کر لیں تو ان کو رجم کرنا کتاب اللہ میں ثابت
ہے۔

ادِ الْإِغْتِرَافُ

۴۳۰۶ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَهُوَ هَيْدَرُ بْنُ حَرْبٍ وَابْنُ أَبِي عَمْرٍاءُ
حَدَّثَنَا مُسْتَفِيَانُ عَنِ الزُّهْرِيِّ بِهَذَا

الِإِسْنَادِ

۴۳۰۷ - وَحَدَّثَنَا عَبْدُ الْمَلِكِ بْنُ شُعَيْبٍ
بِابْنِ الْكَيْثِ ابْنِ سَعْدٍ حَدَّثَنَا أَبِي عَنْ جَدِّي
قَالَ حَدَّثَنَا عُقَيْلٌ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ
عَنْ أَبِي سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ عَوْفٍ
وَسَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
أَنَّهُ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ
فِي الْمَسْجِدِ قَتَلَا دَاةً فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
إِنِّي نَزَيْتُ فَاغْرَضَ عَنْهُ فَلَنَنْتَ حَتَّى يُلْقَاكَ
وَجْهٌ فَقَالَ لَهُ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي زَنْيْتُ
فَاغْرَضَ عَنْهُ حَتَّى شَفَى ذَلِكَ عَلَيْهِ
أَرْبَعَ مَرَّاتٍ فَلَمَّا شَهِدَ عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ
شَهَادَاتٍ دَعَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ أَيْكَ جُنُودٌ قَالَ لَأَقَالَ
كَهْلًا أَحْصَيْتَ قَالَ نَعَمْ فَهَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَذْهَبُوا بِهِ
فَارْجَمُوهُ قَالَ ابْنُ شِهَابٍ فَاخْتِيرَ فِي
مَنْ سَمِعَ جَابِرُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ فَكُنْتُ
فِيمَنْ رَجَمَهُ فَرَجَمْنَا دَاةً بِالنُّصْلِ فَلَمَّا
أَذْلَعَتْهُ الْحَبَاةُ هَرَبَ فَادْرَكَهُ
بِالنَّحْرَةِ فَرَجَمْنَا دَاةً وَدَاةً الْكَيْثُ
أَيْضًا عَنْ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ حَالِدِ بْنِ
مُسَافِرٍ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
مُتَّفَقٌ

امام مسلم نے ایک اور سند سے بھی یہ حدیث نقل
کی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مسجد میں ایک شخص آیا اور اس نے
باوازد بند کہا: یا رسول اللہ! میں نے زنا کیا ہے، آپ نے
اس سے منہ پھیر لیا، اس نے دوسری طرف سے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آکر کہا یا رسول اللہ! میں نے
زنا کیا ہے! آپ نے اس سے اعراض کر دیا، حتیٰ کہ وہ چار
مرتبہ آپ کے سامنے آیا جب اس نے اپنے خلاف چار
مرتبہ گواہی دے دی تو آپ نے اس سے فرمایا: کیا تمہارا
دماغ طراب ہے؟ اس نے کہا نہیں، آپ نے فرمایا: کیا
تم شادی شدہ ہو؟ اس نے کہا جی! تب رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے فرمایا اس کو رجم کر دو! ابن شہاب
کہتے ہیں حضرت جابر سے روایت کرنے والے نے کہا،
حضرت جابر فرماتے ہیں میں ان لوگوں میں تھا جنہوں نے
اس کو رجم کیا، ہم نے اس شخص کو میدان میں رجم کیا تھا جب
اس کو پتھر لگے تو وہ بھاگ پڑا ہم نے اس کو حوزہ (پتھر پلا
میدان) میں جا لیا اور اس کو ہم نے رجم کر دیا، اس سند کے
ساتھ اس حدیث کو میث نے بھی روایت کیا ہے۔

۴۳۰۸۔ وَحَدَّثَنِي عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عَبْدِ
الرَّحْمَنِ النَّدِيمِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو الْيَمَانِ أَخْبَرَنَا
شُعَيْبٌ عَنِ الزُّهْرِيِّ بِهَذَا الْإِسْنَادِ
أَيْضًا وَفِي حَدِيثِهِمَا جَبِيئًا قَالَ ابْنُ
شِهَابٍ أَخْبَرَنِي مَنْ سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ
كَمَّا ذَكَرْتُكَ عَقِيلًا

۴۳۰۹۔ وَحَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ وَحَرَمَلَةُ
بْنُ يَحْيَى قَالَا أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي
يُونُسُ حَرْوَ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ أَخْبَرَنَا مَعْمَدُ بْنُ
جُرَيْجٍ كُلُّهُمُ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَبِي سَلَمَةَ
عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ تَخَوُّرَ دَايَةِ عَقِيلٍ
عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَعِيدٍ وَابْنِ سَلَمَةَ
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ

۴۳۱۰۔ وَحَدَّثَنِي أَبُو كَامِلٍ قُصَيْبٌ
بْنُ حُسَيْنٍ الْجَحْدَرِيُّ حَدَّثَنَا أَبُو هُرَيْرَةَ
عَنْ يَمَالَةَ بْنِ حَرْبٍ عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ
قَالَ رَأَيْتُ مَا بَيْنَ بَنِي مَالِكٍ حِينَ جَاءَ بِهِ
إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَجُلُّ
قَصِيرٍ أَغْضَلُ لَيْسَ عَلَيْهِ رِدَاءٌ فَشَهِدَ
عَلَى نَفْسِهِ أَرْبَعَ مَوَاطِئَ أَنَّهُ زَنَى فَقَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَلَعَلَّكَ قَالَ لَا وَاللَّهِ إِنِّي فَتَنَّا فِي
الْأَخْرِ قَالَ فَزَجَمَهُ ثُمَّ خَطَبَ
فَقَالَ لَا كَلِمًا تَقْرَأُ غَيْرَ نِينَ فِي
سَبِيلِ اللَّهِ خَلَفَ أَحَدُهُمْ لَهُ بَيْتٌ
كَتَبَ النَّبِيُّ يَمَسُّ أَحَدُهُمُ الْكُتْبَةَ
أَمَّا وَاللَّهُ إِنْ يَنْكِحْتَنِي مِنْ أَحَدِهِمْ

امام مسلم نے اس حدیث کو ایک اور سند سے بھی بیان
کیا ہے، اس میں بھی ہے کہ ابن شہاب نے کہا مجھے حضرت
جابر سے روایت کرنے والے نے بتایا۔

امام مسلم نے دو مختلف سندوں کے ساتھ اس حدیث
کی مثل روایت کی ہے۔

حضرت جابر بن عمر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
جس وقت حضرت ماعز بن مالک رضی اللہ عنہ کو رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لایا گیا تو میں نے (انہیں) دیکھا وہ
ایک کوتاہ قد اور مضبوط شخص تھے اور ان پر چادر نہیں تھی انہوں
نے چار مرتبہ اپنے غلاف پر گواہی دی کہ انہوں نے زنا کیا ہے!
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا شاید تم نے (برسرِ بیاہر
گواہی انہوں نے کہا نہیں! اللہ کی قسم! اس بد بخت نے زنا کیا ہے!
حضرت جابر کہتے ہیں کہ پھر آپ نے انہیں رجم کر دیا۔ پھر آپ
نے خطبہ دیا اور فرمایا: سنو جب ہماری جماعت اللہ کے راستہ
میں جہاد کے لیے جاتی ہے تو ان میں سے کوئی شخص پیچھے
رہ جاتا ہے اور کفر کی طرح آوازیں نکالتا ہے اور وہ
کسی کو حقوڑا سا دودھ دیتا ہے، سنو! اللہ کی قسم! اگر اللہ
نے مجھے مرنے دیا تو میں ان کو مردِ مرتد یا کفریہ مردوں کا

لَا نَكِلْتَهُ عَنْهُ -

ف: اس میں اشارہ ہے کہ وہ شخص زنا کرنا ہے اور دودھ دینے سے مراد انزال منی ہے۔

۴۳۱۱۔ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى

وَأَبْنُ بَشَّارٍ وَالتَّفْطُ لِبْنِ الْمُثَنَّى وَكَأَلَا

حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ

عَنْ سَمَائِلَ بْنِ حَرْبٍ قَالَ سَمِعْتُ جَابِرَ

بْنَ سَمُرَةَ يَقُولُ أَرَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَرْجُلُ قَصِيرٍ أَشْعَثَ ذِي

عَصَلَاتٍ عَلَيْهِ إِتَارَ وَفَدَ زَفِي قَرْدَا

مَرَّتَيْنِ ثُمَّ أَمْرِيهِ فَرُجِحَ فَقَالَ

رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

كُلَّمَا نَفَرْنَا غَائِرَيْنِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ

تَخَلَّفَ أَحَدُكُمْ يَدِيَّتِ نَيْبِ التَّيْسِ

يَمْنَحُ أَحَدَاهُنَّ الْكُتْبَةَ إِنْ اللَّهُ لَا

يُمَكِّتِي مِنْ أَحَدٍ مِنْهُمَا لَا جَعَلْتُهُ

نَكَارًا أَوْ نَكَلْتُهُ قَالَ فَحَدَّثَنِي سَعِيدُ

بْنُ جُبَيْرٍ فَقَالَ لَا تَرَدُّهُ أَرْبَعَ

مَرَّاتٍ -

۴۳۱۲۔ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ

حَدَّثَنَا شَبَابَةُ ح وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ

بْنُ إِبْرَاهِيمَ أَخْبَرَنَا أَبُو عَامِرٍ الْعَقَدِيُّ

كِلَاهُمَا عَنْ شُعْبَةَ عَنْ سَمَاعٍ

عَنْ جَابِرِ بْنِ سَمُرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى

اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نَحْوَ حَدِيثِ ابْنِ

جَعْفَرٍ وَوَأَنَّهُ شَبَابَةُ عَلَى قَوْلِهِ قَرْدَا

مَرَّتَيْنِ وَفِي حَدِيثِ أَبِي عَامِرٍ قَرْدَا

مَرَّتَيْنِ أَوْ ثَلَاثًا -

۴۳۱۳۔ حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ

وَأَبُو كَامِلٍ الْجَحْدَرِيُّ وَالتَّفْطُ لِقُتَيْبَةَ

حضرت جابر بن سمرة رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں: کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک کوتاہ قد شخص کو لایا
گیا اس کے بال بکھرے ہوئے تھے اور بدن مضبوط
تھا، اس پر ایک چادر تھی اور اس نے زنا کیا تھا، آپ نے
دو مرتبہ اس کے اقرار کو مسترد کر دیا، پھر آپ کے حکم سے اس
کو رجم کر دیا گیا، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
جب کبھی ہماری جماعت اشترک راہ میں جہاد کے لیے جاتی ہے
تو تم میں سے کوئی شخص پیچھے نہ جاتا ہے اور بکھرے کی
طرح آواز نہ نکالتا ہے اور کسی عورت کے لیے دودھ نہ دیتا
ہے! اگر اللہ تعالیٰ نے اس کو میری گرفت میں دیا تو میں اس
کو عبرتناک سزا دوں گا۔

امام مسلم نے اس حدیث کی دو اور سندیں بیان کی
ہیں، ایک میں دوبار اقرار کا ذکر ہے اور دوسری سند میں دو
یا تین بار کا ذکر ہے۔

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن مالک سے پوچھا:

تمہارے متعلق مجھے جو خبر پہنچی ہے کیا وہ درست ہے یا غلط
ماہر نے پوچھا: آپ کو میرے متعلق کیا خبر پہنچی ہے؟ آپ
نے فرمایا: مجھے یہ خبر پہنچی ہے کہ تم نے فلاں کی لڑکی سے
زنا کیا ہے! حضرت ماہر نے کہا: ہاں! حضرت ابن عباس کہتے
ہیں کہ انہوں نے چار مرتبہ گواہی دی تب آپ نے انہیں رجم
کرنے کا حکم دیا۔

حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ قبیلہ اسلم میں ایک شخص تھا ماہر بن مالک، انہوں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر کہا: مجھ سے زنا
ہو گیا ہے، آپ مجھ پر حد قائم کر دیجئے، نبی صلی اللہ علیہ
وسلم نے ان کے قول کو کئی بار مسترد کیا، پھر آپ نے ان کی قوم
سے اس معاملہ کو دریافت کیا: انہوں نے کہا ہمیں اس کی
کسی دماغی خرابی کا علم نہیں، لیکن اس سے کوئی ایسا کام ہو
گیا ہے جس کے بارے میں اس کا خیال ہے کہ سوا حد
تائم کیے جانے کے اس کا کوئی کفارہ نہیں ہے! وہ
دوبارہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو پھر آپ
نے ہمیں اس کو رجم کرنے کا حکم دیا، حضرت ابو سعید کہتے
ہیں کہ پھر ہم اس کو بقیع الغرقہ میں لے گئے، ہم نے اس
کو باندھا مٹھانہ گڑھا کھودا تھا، پھر ہم نے اس کو بڑیوں
پتھروں اور ٹھیکریوں سے مارا، حضرت ابو سعید کہتے ہیں
کہ وہ بھاگ کھڑا ہوا اور ہم بھی اس کے پیچھے دوڑے
یہاں تک کہ وہ حرا (ایک میدان) کے عرض میں آگیا وہاں
وہ رکا تو ہم نے حرا کے پتھروں سے اس کو مارا حتیٰ کہ
اس کا جسم ساکت ہو گیا، شام کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے خطبہ دیا اور فرمایا ہم جب بھی اللہ کی راہ میں جہاد کے
لیے جاتے ہیں تو کوئی شخص پیچھے ہماری عمودوں میں
رہ جانا ہے اور بکرے کی طرح آوازیں نکالتا ہے۔ مجھ
پر لازم ہے کہ میں ہر اس شخص کو جہنم تک سزا دوں جس نے

قَالَ أَحَدُنَا أَبُو عَوَانَةَ عَنْ سِنَاءِ عَنْ
سَعِيدِ بْنِ جُبَيْرٍ عَنِ ابْنِ عَبَّاسٍ أَنَّ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ
لِمَاعِزِ بْنِ مَالِكٍ أَحَقُّ مَا بَلَغَنِي عَنْكَ
قَالَ وَمَا بَلَغَكَ عَنِّي قَالَ بَلَغَنِي أَنَّكَ
وَقَعْتَ بِجَارِيَةِ آلِ فُلَانٍ قَالَ نَعَمْ قَالَ
فَشَهِدَا رَبْعَ شَهَادَاتٍ ثُمَّ أَمَرَهُ فَرَجِمَهُ
۴۳۱۴ - حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى
حَدَّثَنِي عَبْدُ الْأَعْلَى حَدَّثَنَا أَوْدُ عَنْ أَبِي
كَثْرَةَ عَنْ أَبِي سَعِيدٍ أَنَّ رَجُلًا مِنْ
أَسْلَمَ يُقَالُ لَهُ مَاعِزُ بْنُ مَالِكٍ أَتَى
رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَقَالَ إِنِّي أَصَبْتُ فَاحِشَةً فَأَقِيمَهُ عَلَيَّ
فَرَدَّهُ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
مِرَارًا قَالَ ثُمَّ سَأَلَ قَوْمَهُ فَفَتَا لَوْ
مَا نَعُكُم بِهِ بِأَسَاءِ إِلَّا أَنَّهُ أَصَابَ
شَيْئًا يَزِي أُنْثَى لَا يُخْرِجُهُ مِنْهُ رَأَى
أَن يُقَامَ فِيهِ الْحَدُّ قَالَ فَرَجَعُوا إِلَى
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَمَرْنَا
أَن تُرْجِمَهُ قَالَ فَأَنْطَلَقْنَا بِهِ إِلَى بَقِيعِ
الْغَرْقَةِ قَالَ فَمَا أَوْثَقْنَا وَلَا حَقَرْنَا
لَهُ قَالَ فَرَمَيْنَاهُ بِالْعَظِمِ وَالْمَدِيرِ وَ
الْحَرَفِ قَالَ فَأَشْتَدَّ وَاشْتَدَّ دُنَا خَلْفَهُ
حَتَّى أَتَى عَوْضَةَ الْحَرَّةِ فَأَنْتَصَبَ لَنَا
فَرَمَيْنَاهُ بِجِدَارِ مِيدِ الْحَرَّةِ يُعْجِزُ الْجَارَةَ
حَتَّى سَكَتَ قَالَ ثُمَّ قَامَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَطِيبًا مِنَ الْعَيْشَةِ
فَقَالَ أَوَكُلَّمَا أَنْطَلَقْنَا غُرَّاءَ فِي سَبِيلِ
اللَّهِ تَخَلَّفَ رَجُلٌ فِي عِيَالِنَا لَهُ نِسَاءٌ

كَذَّبَ النَّبِيُّ عَلَى أَنْ تَرَى أَوْ تَرَى بِرَجُلٍ
فَقَدْ ذَلِكِ إِلَّا تَمَلَّكَ بِهِ قَالَ قَمَا اسْتَغْفِرُ
لَهُ وَلَا تَسْتَبِيهِ

یہ کام کیا ہوا اسات میرے سامنے آیا گیا ہوا پھر آپ نے
اس کے لیے دعا کی نہ اس کو برا کہا۔

۴۳۱۵ - حَدَّثَنِي مُحَمَّدُ بْنُ حَاتِمٍ
حَدَّثَنَا بَهْزُ بْنُ هَاشِمٍ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ هَارُونَ
حَدَّثَنَا دَاوُدُ بْنُ أَبِي بَشِيرٍ حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ
وَقَالَ فِي الْحَدِيثِ فَقَامَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنَ الْعَشِيِّ فَحَمِدَ اللَّهَ
وَأَثْنَى عَلَيْهِ ثُمَّ قَالَ أَمَا بَعْدُ فَمَا بَالُ
أَقْوَامٍ إِذَا غَزَوْا نَأَيْتَ خَلْفَ أَحَدٍ هُمْ
عَنَّا لَهُ نَبِيٌّ كَنَبِيِّ النَّبِيِّ وَالْحَمْدُ
يَعْلَى فِي عِيَالِنَا

امام مسلم نے اس سند کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے شام کو کھڑے ہو کر اللہ کی حمد و ثناء
کی اور فرمایا: ان لوگوں کا کیا حال ہے جو ہمارے جہاد میں
جائے کے بعد ہمارے پیچھے رہ جاتے ہیں اور کجی
کی کائناتیں نکالتے ہیں، اس میں ہماری مورد نفرت والا جملہ
نہیں ہے۔

۴۳۱۶ - وَحَدَّثَنَا مَرْيَمُ بْنُ يُونُسَ
حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مَرْيَمَ بْنِ أَبِي
نَوَاصٍ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ
أَبِي شَيْبَةَ حَدَّثَنَا مُعَاوِيَةُ بْنُ هِشَامٍ
حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ كِلَابٍ عَنْ دَاوُدَ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ بِعَصْنِ هَذَا الْحَدِيثِ
هَئِذَا فِي حَدِيثِ سُفْيَانَ فَأَعْتَرَفَتْ
بِالَّذِي تَلَدَتْ مَرَّاتٍ

امام مسلم نے اس حدیث کی دو سندیں ذکر کی ہیں
سفیان کی روایت میں ہے اس نے تین مرتبہ زنا کا اعتراف
کیا۔

۴۳۱۷ - وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْعَلَاءِ
الْقَسَمِ فِي حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَعْلَى وَهُوَ
ابْنُ الْعَمَارِ الْمُحَارِبِيُّ عَنْ غَيْلَانَ
وَهُوَ ابْنُ جَامِرٍ الْمُحَارِبِيُّ عَنْ عَلْقَمَةَ
بْنِ مَرْثَدٍ عَنْ سُلَيْمَانَ بْنِ بَرْزَخٍ عَنْ
أَبِيهِ قَالَ جَاءَ مَا عَزَبُنِي مَا رَجَعْتُ إِلَى
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
يَا رَسُولَ اللَّهِ طَهَّرْ فِي فَقَالَ وَبِحَلَكِ
ارْجِعْ فَاسْتَغْفِرِ اللَّهَ وَتُبْ إِلَيْهِ قَالَ

حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت
سالم بن مالک نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر
ہو کر عرض کیا: یا رسول اللہ! مجھے پاک کر دیجئے، آپ نے
فرمایا: تمہیں پاک کرنا ہوا تو اللہ سے استغفار کرو اور توبہ
کر دو، انہوں نے پھر تیسری بار یہی عرض کیا: یا رسول
اللہ! مجھے پاک کر دیجئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے پھر اسی
طرح فرمایا، حتیٰ کہ چوتھی بار ان سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے فرمایا: میں تم کو کس چیز سے پاک کروں؟ انہوں
نے کہا: ناسے، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان

فَرَجَعَهُ غَيْرَ بَعِيدٍ ثُمَّ جَاءَ فَقَالَ يَا
رَسُولَ اللَّهِ طَهِّرْ فِي فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيَحْكُ ارْجِعْ
فَاسْتَغْفِرِ اللَّهَ وَتُبْ إِلَيْهِ قَالَ فَرَجَعَهُ
غَيْرَ بَعِيدٍ ثُمَّ جَاءَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ
طَهِّرْ فِي فَقَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ مِثْلَ ذَلِكَ حَتَّى إِذَا كَانَتِ الرَّابِعَةُ
قَالَ لَهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فِيمَ أَطَهَّرَكَ فَقَالَ مِنَ الزَّوْنِ مَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ آيَهُ جُنُونَ
فَأَخْبَرَاتُهُ لَيْسَ يَمُوجُونَ فَقَالَ أَشْرَبَ
نَحْمًا أَفْقَامَ رَجُلٌ فَاسْتَنْكَهَ فَلَمْ يَجِدْ
مِنْهُ رِيحَ نَحْمٍ قَالَ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَا نَيْتٌ فَقَالَ
تَعْمَ فَأَمَرِيهِ فَرَجَعَهُ فَكَانَ النَّاسُ فِيهِ
فِرْقَتَيْنِ قَائِلٌ يَقُولُ لَقَدْ هَلَكَ لَقَدْ
أَحَاطَتْ بِهِ خَطِيئَتُهُ وَقَائِلٌ يَقُولُ مَا
تَوْبَتُهُ أَفْضَلُ مِنْ تَوْبَةِ مَا عَنِ اللَّهِ جَاءَ
إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَوَضَعَهُ
يَدُ فِي يَدِهِ ثُمَّ قَالَ أَقْتُلْنِي بِالْحَبِ جَارَةً
قَالَ كَلَيْتُوا يَدُكَ يَوْمَيْنِ أَوْ ثَلَاثَةً
ثُمَّ جَاءَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
سَلَّمَ وَهُوَ جُلُوسٌ فَسَلَّمَ ثُمَّ جَلَسَ فَقَالَ
اسْتَغْفِرُ وَالْمَاءَ عَنِ ابْنِ مَالِكٍ قَالَ فَقَالُوا
غَفَرَ اللَّهُ لِمَاعِ بْنِ مَالِكٍ قَالَ فَقَالَ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
لَقَدْ تَابَ تَوْبَةً لَوْ قَسَمْتُ بَيْنَ أُمَّةٍ
لَوْ مَسَحَتْهُمْ قَالَ ثُمَّ جَاءَتْهُ أُمْرَأَةٌ مِنْ
غَامِدٍ مِنَ الْأَنْدَلِ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ

کے متعلق پوچھا کیا ان کا دماغ خراب ہے؟ انہوں نے کہا
نہیں وہ کرنی میراثی یا پاگل نہیں ہیں، آپ نے پوچھا کیا اس
نے شراب پی ہے؟ ایک شخص نے کہہ دیا کہ ہاں، ان کا منہ
سوگھا تر شراب کی بدبو محسوس نہیں کی بدبو محسوس کرتے ہوئے ان کا منہ
نے فرمایا: کیا تم نے زنا کیا ہے؟ انہوں نے کہا: ہاں، پھر
آپ نے ان کو رجم کرنے کا حکم دیا، پھر حضرت ماعز کے متعلق
لوگوں کی دو رائےیں ہو گئیں، بعض کہتے تھے کہ حضرت ماعز بلا
ہر گھٹے اور اس گناہ نے انہیں گیر لیا اور بعض لوگ یہ کہتے
تھے کہ حضرت ماعز کی توبہ سے کسی کی توبہ افضل نہیں ہے،
وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور آپ کے
ہاتھ پر تھوکر کھانچ کر پھرتوں سے مار ڈالیے، حضرت بریدہ کہتے
ہیں کہ دو تین دن صحابہ میں یہی اختلاف رہا، پھر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے درآن حالیکہ وہ نیچے سرے
تھے، آپ سلام کرنے کے بعد بیٹھ گئے، پھر آپ نے
فرمایا ماعز بن مالک کے لیے استنفا کر دو، صحابہ نے کہا
اللہ تعالیٰ ماعز بن مالک کی مغفرت کرے، پھر رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ماعز نے ایسی توبہ کی ہے
اگر اس کو تمام امت پر تقسیم کر دیا جائے تو اسے کافی اور
گی پھر آپ کے پاس قبیلہ غامد سے جو اذو کی شاخ ہے
ایک عورت آئی اور کہنے لگی: یا رسول اللہ! مجھے پاک کر دیجئے
آپ نے فرمایا: تمہیں ہلاکت ہو، جاؤ اللہ تعالیٰ سے استنفا
کر دو اور توبہ کر دو، وہ کہنے لگی میرا خیال ہے کہ آپ مجھے
اسی طرح واپس کر رہے ہیں جس طرح آپ نے ماعز بن
مالک کو واپس کر دیا تھا، آپ نے فرمایا: تم نے کیا کیا ہے؟
اس نے کہا وہ زنا سے ملے ہوئے ہے، آپ نے فرمایا: تم
نحوہ؟ اس نے کہا جی ہاں، آپ نے فرمایا تم وضع حمل نہ کرو
تک جاؤ۔ حضرت بریدہ کہتے ہیں پھر ایک انصاری شخص
نے اس کی خبر گیری اپنے ذمہ لے لی حتیٰ کہ اس کا وضع حمل
ہو گیا، حضرت بریدہ کہتے ہیں کہ پھر وہ (انصاری) نبی صلی اللہ

طَهَّرَ فِي فَقَالَ وَيَحِلُّكَ اَرْجِعِي فَاَسْتَغْفِرُنِي
 اللَّهُ وَتُحَوِّبُنِي إِلَيْهِ فَقَالَتْ أَرَأَيْكَ تُرِيدُ أَنْ
 تُكَرِّدَ فِي كَمَا رَأَيْتَ مَا عَنِ ابْنِ مَالِكٍ
 قَالَ وَمَا ذَاكَ قَالَتْ إِنَّهَا حُبْلَى مِنَ الرِّفْقِ
 فَقَالَ أَنْتِ قَالَتْ نَعَمْ فَقَالَ لَهَا حَتَّى
 تَضَعِي مَا فِي بَطْنِكَ قَالَ فَكَفَلَهَا رَجُلٌ
 مِنْ الْأَنْصَارِ حَتَّى وَضَعَتْ قَالَ فَاتَى النَّبِيَّ
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ قَدْ وَضَعَتْ
 الْعَامِدِيَّةُ فَقَالَ إِنْ أَلَا تَرْجُمُهَا وَتَدْعُرُ
 وَلَدَهَا صَغِيرًا نَيْسَ لَهَا مَنْ يُرْضِعُهَا فَقَامَ
 رَجُلٌ مِنَ الْأَنْصَارِ فَقَالَ إِلَيَّ رَضَاعُهَا
 يَا نَبِيَّ اللَّهُ قَالَ فَارْجَمُهَا

۴۳۱۸ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
 حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مُنِيرٍ وَحَدَّثَنَا
 مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُنِيرٍ وَتَقَارَبَا
 فِي لَفْظِ الْحَدِيثِ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ
 بِشِيرٍ بْنُ الْمُهَاجِرِ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ
 مُبَرِّدَةَ عَنْ أَبِيهِ أَنَّ مَاعِزَ ابْنَ مَالِكٍ
 أَلَسَّحَنِي أَتَى رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي قَدْ ظَلَمْتُ
 نَفْسِي وَرَأَيْتُ أُرِيكَ أَنْ تُطَهِّرَ فِي
 كَرْدَا فَلَمَّا كَانَ مِنَ الْغَدَاةِ قَامَ
 يَا رَسُولَ اللَّهِ لَاقِيًا قَدْ تَرَانِي قَرْدَا
 الثَّانِيَةَ فَأَبْرَأَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى قَوْمِهِ فَقَالَ اتَّعَلَّمُونَ
 بِعَقْلِهِمْ يَأْسَأُ تُنْكِرُونَ مِنْهُ شَيْئًا فَقَالُوا
 مَا نَعْلَمُهُ إِلَّا وَرَقَ الْعَقْلِ مِنْ صَالِحِينَ
 فَيَسْأَلُ قَاتَاةَ الثَّالِثَةَ فَأَرْسَلَ إِلَيْهِمْ
 أَيْضًا فَسَأَلَ عَنْهُ فَأَخْبَرُوهُ أَنَّهُ لَا بَأْسَ

علیہ وسلم کے پاس گئے اور کہا غامدیہ کا وضع حل ہو گیا آپ
 نے فرمایا: ہم اس حال میں اس کو رجم نہیں کریں گے کہ اس کا
 بچہ چھوٹا ہو اور اس کو دودھ پلانے والا کوئی نہ ہو پھر
 ایک انصاری نے کہا: یا رسول اللہ! اس کو دودھ پلانا
 میرے ذمہ ہے، راوی کہتے ہیں کہ پھر آپ نے اس
 عورت کو رجم کر دیا۔

حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت
 ماعز بن مالک اسلمی رضی اللہ عنہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا: یا رسول اللہ! میں نے
 اپنی جان پر ظلم کر کے زنا کیا ہے۔ اور میں یہ چاہتا ہوں
 کہ آپ مجھے پاک کر دیں، آپ نے ان کو واپس کر دیا، دوسرے
 دن وہ پھر آپ کے پاس آئے اور کہنے لگے یا رسول اللہ!
 میں نے زنا کیا ہے، آپ نے ان کو واپس کر دیا، پھر
 آپ نے کسی شخص کو ان کی قوم کی طرف بھیجا اور فرمایا کیا
 تھا اسے خیال میں اس کی عقل میں فتور ہے، اور اس میں
 کوئی بے ربط بات ہے، انھوں نے کہا: ہمارے خیال
 میں ان کی عقل ہم سب سے اچھی ہے، حضرت ماعز آپ
 کے پاس پھر تیسری بار آئے، آپ نے پھر ان کی قوم کی
 طرف کسی کو بھیج کر ان کے متعلق پوچھا اور انھوں نے یہ خبر
 دی کہ انھیں کوئی بیماری ہے نہ ان کی عقل میں کوئی فتور ہے۔
 جب وہ چوتھی بار آئے تو آپ نے ان کے لیے ایک گڑھا
 کھودنے کا حکم دیا، پھر آپ کے حکم سے ان کو رجم کر دیا
 گیا، اس کے بعد غامدیہ آئی اور کہنے لگی یا رسول اللہ! میں

بِهِ وَلَا يَعْقِلُهُ فَلَمَّا كَانَ الرَّابِعَةُ حَضَرَتْ لَهُ
حُفْرَةً ثُمَّ أَمَرَ بِهِ فَرُجِعَ قَالَ فَجَاءَتْ
الْغَامِدِيَّةُ فَقَالَتْ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنِّي قَدْ
رَبَيْتُ قِطْعَةً فِي وَامْتِنَا ذَهَابَ فَلَمَّا
كَانَ الْغَدُ كُنْتُ يَا رَسُولَ اللَّهِ لَوْ تَرَدُّنِي
لَعَلَّتْ أَنْ تَرُدَّنِي كَمَا رَدَدْتَ مَا عَمَّا
فَعَالَ اللَّهُ إِنِّي لَخَبْلِي قَالَ إِمَّا لَا فَادْهَبِي
حَتَّى تَلِدِي فَلَمَّا وَلَدَتْ أَتَتْهُ بِالصَّبِيِّ
فِي خَوْفَةٍ فَقَالَتْ هَذَا أَقْدَرُ لَدُنِّي قَالَ
ادْهَبِي فَأَرْضِعِيهِ حَتَّى تَفْطِمِيهِ فَلَمَّا
فَطَمَتْهُ أَتَتْهُ بِالصَّبِيِّ فِي يَدِهِ كِسْرَةٌ
فَحَبِزَ فَقَالَتْ يَا نَبِيَّ اللَّهِ قَدْ قَطَمْتُهُ
وَقَدْ أَكَلَ الطَّعَامَ فَقَدَّمَ الصَّبِيَّ إِلَى
رَجُلٍ مِنَ الْمُسْلِمِينَ ثُمَّ أَمَرَ بِهَا فَحَبِزَ
لَهَا إِلَى صَدْرِهَا هَذَا أَمَرَ النَّاسَ فَوَجَعُوا هَذَا
فَيُقْبَلُ لَهَا الْبَنُ الْوَلِيدُ بِحَبْرٍ كَرَفَى رَأْسَهَا
فَنَشِطَتْهُ الْقَامُ عَلَى وَجْهِهَا لِيَا كَسَبَتْهَا
كَسِيمَةً نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
سَبَّحَ إِيَّاهَا فَقَالَ مَهْلًا يَا خَالِدُ
فَوَالِدِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَقَدْ تَأَبَّتْ تَوْبَةً
لَوْ كَانَتْهَا صَاحِبَةٌ مَكِينٌ لَعَفِيَ لَهُ حُحْرُ
أَمَرَ بِهَا فَصَلَّى عَلَيْهَا وَدُفِنَتْ

۳۳۱۹ - حَدَّثَنَا أَبُو عَسَاةَ مَالِكُ
بْنُ عَبْدِ الْوَاحِدِ السُّمَيْيُّ حَدَّثَنَا مُعَاذُ
يَعْنِي ابْنَ هِشَامٍ حَدَّثَنَا شَيْخُ أَبِي عَنِ يَحْيَى
بْنِ زَيْدٍ حَدَّثَنَا شَيْخُ أَبِي قِلَابَةَ أَنَّ أَبَا
الْمُهَلَّبِ حَدَّثَنَا عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ
أَنَّ امْرَأَةً مِنَ جَهَنَّمَ أَتَتْ نَبِيَّ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهِيَ خَبْلِي مِنْ

نے زنا کیا ہے، مجھے پاک کر دیجئے، آپ نے اسی کو زنا
کر دیا، دوسرے دن اگر اس نے کہا یا رسول اللہ! آپ
نے مجھے کیوں واپس کر دیا؟ شاید آپ مجھے ماعز کی طرح
واپس کرنا چاہتے ہیں! خدا کی قسم! میں زنا سے حاملہ ہوں۔
آپ نے فرمایا اچھا اگر تو نہیں ملتی تو بچہ پیدا ہونے کے
بعد آنا، بچہ پیدا ہونے کے بعد وہ اسی بچہ کو ایک
بکیر شے میں پھینک کر لائی، اور کہا ایسے یہ میرا بچہ پیدا
ہو گیا ہے، آپ نے فرمایا: ہا، جا کر اس کو دودھ پلا،
حتیٰ کہ یہ روٹی وغیرہ کھانے لگے، جب بچہ کا دودھ چرٹ
گیا تو وہ اس کو کسے کر آئی اور اس بچہ کے اعضاء روٹی
کا ایک ٹکڑا تھا اور کہنے لگی: مجھے اسے ہی اللہ! اس کا
دودھ چھوٹ گیا ہے اور اب یہ کھانا کھانے لگا ہے۔
آپ نے وہ بچہ ایک مسلمان شخص کے حوالے کیا، اور یہ
حکم دیا کہ سینہ تک اس کے لیے ایک گڑھا کھودا جائے
اور نوگوں کو اسے رجم کرنے کا حکم دیا، حضرت خالد بن ولید
نے اس کے سر پر ایک پتھر مارا، حضرت خالد کا منہ اس
کے غون سے پھٹ گیا، حضرت خالد نے اس کو کوئی بڑا کلمہ
کہا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو بڑا کلمہ کہتے ہوئے
سن لیا، آپ نے فرمایا: اسے خالد ایسا نہ کہو، اس عورت
نے ایسی قربہ کی ہے کہ اگر (ظلماً) ٹیکس لینے والا بھی ایسا
توبہ کرتا تو اس کو بخش دیا جاتا، پھر آپ کے حکم سے اس
کی ناز جنازہ پڑھی گئی اور اس کو دفن کر دیا گیا۔

حضرت عمران بن حصین رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
قبیلہ جہینہ کی ایک عورت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مدت
میں حاملہ ہوئی وہاں جا لیکہ وہ زنا سے حاملہ تھی، اس نے
عمر بن کعبہ یا نبی اللہ! میں نے لائق حد جرم کیا ہے، آپ
مجھ پر حد قائم کیجئے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے
سر پرست کو بلایا اور فرمایا اس کی اچھی طرح نگہداشت
کرنا اور جب اس کا حمل وضع ہو جائے تو اسے میرے

الزَّوْنِ فَقَالَتْ يَا نَبِيَّ اللَّهِ أَصَبْتُ حَدًّا
فَأَقْبَمَهُ عَلَيَّ قَدْ عَايَنِي اللَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ وَلَيْتَهَا فَقَالَ أَحْسِنِ إِلَيْهَا يَا ذَا
وَضَعْتُ فَأَثْبَتَنِي بِهَا فَفَعَلَ فَأَمَرَ
بِهَا نَبِيَّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَشَكَّتْ عَلَيْهَا ثِيَابَهَا ثُمَّ أَمَرَ بِهَا
فَرُجِمَتْ ثُمَّ صَلَّى عَلَيْهَا فَقَالَ لَهُ عُمَرُ
تُصَلِّيَ عَلَيْهَا يَا نَبِيَّ اللَّهِ وَقَدْ تَرَكْتَ
كَقَالَ لَقَدْ تَابَتْ تَوْبَةً لَوْ قُضِيَتْ بَيْنَ
سَبْعِينَ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ لَوْ سَعَتْهُمْ
وَهَلْ وَجَدْتَ تَوْبَةً أَفْضَلَ مِنْ أَنْ
تَجَاوِزَ نَفْسَهَا لِلَّهِ تَعَالَى

۴۳۴۰ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي
شَيْبَةَ حَدَّثَنَا عَفَّانُ بْنُ مُسْلِمٍ حَدَّثَنَا
أَبَانُ الْأَعْطَامِ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ أَبِي كَثِيرٍ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِثْلَهُ

۴۳۴۱ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا
كَيْثُ بْنُ وَحْدَةَ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ دُرِّمِجٍ أَخْبَرَنَا
الْكَلْبِيُّ عَنْ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عُبَيْدِ اللَّهِ بْنِ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُثْمَةَ بْنِ مَسْعُودٍ عَنْ أَبِي
هُرَيْرَةَ وَتَرِيدِ بْنِ تَعَالِدٍ الْجُهَنِيِّ أَنَّ هُمَا
قَالَا إِنَّ رَجُلًا مِنَ الْأَعْرَابِ أَقْبَمَ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ
يَا رَسُولَ اللَّهِ أُنْشِدْكَ اللَّهَ إِلَّا قَضَيْتَ
لِي بِكِتَابِ اللَّهِ فَقَالَ الْخَضِرُ الْأَخَرُ
وَهُوَ أَفْقَهُ مِنْهُ نَعَمْ فَأَقْبَضَ بَيْنَنَا
بِكِتَابِ اللَّهِ وَاشْتَدَّنَّ لِي فَقَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْ قَالَ إِنَّ
أَبِي كَانَ عَسِيفًا عَلَى هَذَا فَزَنِي بِأَمْوَالِهِ

پاس لے کر آنا، اس نے ایسا ہی کیا، پھر نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے اس کے کپڑے کس کر باندھنے کا حکم دیا
(تاکہ اس کی بے پردگی نہ ہو) پھر آپ کے حکم سے اس کو
رجم کر دیا گیا، پھر آپ نے اس کی ناز جنازہ پڑھائی، حضرت
عمرؓ نے عرض کیا: یا رسول اللہ! آپ اس کی ناز جنازہ پڑھا کر
میں مالا نکھ یہ زانیہ ہے! آپ نے فرمایا اس نے ایسی توبہ
کی ہے کہ اگر اس کو مدینہ کے ستر آدمیوں پر تقسیم کیا جائے
تو انھیں کافی ہوگی، اور کیا تم نے اس سے افضل کوئی توبہ
دیکھی ہے کہ اس (توبہ کرنے والے) نے اللہ کے لیے
اپنی جان دے دی ہو!

امام مسلم نے اس حدیث کی ایک اور سند بیان
کی ہے۔

حضرت البرہہؓ اور حضرت زید بن خالد جہنی رضی
اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ایک دیہاتی رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرنے
لگا: یا رسول اللہ! میں آپ کو اللہ کی قسم دیتا ہوں کہ آپ
کتاب اللہ کے موافق میرا فیصلہ کریں، اس کے مخالف
نے کہا جو اس سے زیادہ فصیح تھا: اے ہمارے درمیان
کتاب اللہ سے فیصلہ کیجئے اور مجھے بولنے کی اجازت
دیجئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: کہو، اس
نے کہا میرا بیٹا اس کے اہل مزدور تھا اس نے اس کی عورت
سے زنا کیا، اور مجھے یہ بتایا گیا کہ میرے بیٹے کو رجم
کیا جائے گا، میں نے اس کی طرف سے سو بکریاں اور
ایک ہانڈی کو فدیہ میں دے دیا، پھر میں نے علماء سے
پرچھا انھوں نے بتایا کہ میرے بیٹے کو سو کوڑے

مارے جائیں گے اور ایک سال کے لیے اسے شہر بدر
کیا جائے گا اور اس شخص کی بیوی کو رجم کیا جائے گا، رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس ذات کی قسم جس کے
قبضہ و قدرت میں میری جان ہے، میں تمہارے درمیان
کتاب اللہ سے فیصلہ کروں گا، باندی اور بکریاں تمہیں
واپس کی جائیں گی، اور تیرے بیٹے کو کوڑے مارے جائیں
گے اور ایک سال کے لیے شہر بدر کیا جائے گا اور اسے انیس
اس شخص کی بیوی کے پاس جاؤ اور اگر وہ اعتراف کر لے
تو اس کو رجم کر دو۔ راوی کہتے ہیں کہ وہ صبح اس کے پاس
گئے، اس نے اقرار کر لیا اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم کے حکم سے اس کو رجم کر دیا گیا۔

ام مسلم نے اس حدیث کی تین اور اسانید بیان
کی ہیں۔

وَرَأَى أُخْبِرْتُ أَنَّ عَلَى ابْنِي الرَّجْمَ فَأَقْتَدَيْتُ
مِنْهُ بِمَا شِئْتُ شَأْنًا وَوَلِيدَةً فَشَأْنًا لَمْ
أَهْلِ الْعِلْمِ فَأُخْبِرُوا فِي أَكْثَرِ مَا عَلَى ابْنِي
جَلْدًا مِائَتَةً وَتَغْرِيبَ عَامٍ وَأَنَّ عَلَى
أَمْرًا هَذَا الرَّجْمَ فَقَالَ رَسُولُ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالَّذِي نَفْسِي
بِيَدِهِ لَا قَضِيْنَ بَيْنَكُمَا بِكِتَابِ
اللَّهِ أُولَئِكَ وَأَنْتُمْ سَادَّ وَعَلَى ابْنِكَ
جَلْدًا مِائَتَةً وَتَغْرِيبَ عَامٍ وَأَعْدُ يَا
أُنَيْسُ إِلَى أَمْرٍ هَذَا فَإِنْ اعْتَرَفَتْ
فَأَرْجُئْهَا قَالَ تَعْدَا عَلَيْهَا فَأَعْتَرَفَتْ
فَأَمَرَ بِهَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ فَوُجِّعَتْ

۴۳۲۲۔ وَحَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ وَحَرَمَلَةُ
قَالَا أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنَا يُونُسُ
ح وَحَدَّثَنِي عَنْهُ وَالثَّاقِبِيُّ حَدَّثَنَا يَعْقُوبُ
بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَعْدٍ حَدَّثَنَا أَبِي عَنْ
صَالِحٍ ح وَحَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حَمِيدٍ
أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ عَنْ مَعْمَرٍ كُلُّهُمْ
عَنِ الرَّهْزِيِّ بِهَذَا الْإِسْنَادِ نَحْوَهُ۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک ایسے یہودی
مرد اور ایک یہودی عورت کو لایا گیا جنہوں نے زنا کیا تھا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یہودی عورت کے پاس گئے اور فرمایا تو رات
میں زنا کرنے والوں کے متعلق کیا حکم ہے؟ انہوں نے
کہا ہم اس کا منہ کالا کر دیتے ہیں اور دونوں کو ایک
سواری پر اس طرح بٹھا کر گماتے ہیں کہ ہر ایک کا منہ مخالف
جانب ہوتا ہے، آپ نے فرمایا اگر تم سچے ہو تو یہ حکم

۴۳۲۳۔ حَدَّثَنِي الْحَكَمُ بْنُ مُوسَى أَبُو
صَالِحٍ حَدَّثَنَا شُعَيْبُ بْنُ إِسْحَاقٍ أَخْبَرَنَا
عُبَيْدُ اللَّهِ عَنْ تَافِعٍ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عُمَرَ
أَخْبَرَهُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَقْبَى بَيْنَهُمَا وَيَقُولُ بَيْنَهُمَا قَدْ زَنَى
فَأُطْلِقَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ
سَلَّمَ حَتَّى جَاءَ يَهُودٌ فَقَالَ مَا تَجِدُونَ
فِي الشُّوْرَةِ عَلَى مَنْ نَرَى قَالُوا كُسُوْدُ

تورات میں دکھاؤ، وہ تورات لے کر آئے، اور جب تورات پڑھنے لگے تو ایک شخص نے آیت رجم پر اپنا ہاتھ رکھ دیا۔ اور اس کے آگے اور پیچھے سے پڑھنے لگا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ تھے انھوں نے آپ سے عرض کیا اس کو ہاتھ اٹھانے کا حکم دیجئے، جب اس نے ہاتھ اٹھایا تو اس کے نیچے آیت رجم تھی، پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ان دونوں کو رجم کر دیا گیا۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کہتے ہیں کہ ان دونوں کو رجم کرنے والوں میں میں بھی شامل تھا، میں نے دیکھا وہ مرد خود پتھر کھا کر اس عورت کو بچا رہا تھا۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زنا کے جرم میں دو یہودیوں کو رجم کیا، ایک مرد تھا اور ایک عورت، ان دونوں نے زنا کیا تھا، یہودی ان دونوں کو رجم کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے اس کے بعد حسب سابق حدیث ہے۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس یہودی ایک یہودی مرد اور عورت کو رجم کر گئے جنہوں نے زنا کیا تھا اس کے بعد حسب سابق حدیث ہے۔

وَجُزْمَهُمَا وَنَحْيَهُمَا وَنَخَالَفَ بَيْنَ
وَجُزْمَهُمَا وَيُطَافُ بِهِمَا قَالَ فَنَاسُوا
بِالشُّوَرَةِ إِنَّ كُنْتُمْ صَادِقِينَ فَجَاوُوا
بِهَا فَقَرَأُوهَا حَتَّى إِذَا مَرُّوا بِآيَةِ
الرَّجْمِ وَصَحَّ الْفَتَى الَّذِي يَقْرَأُ يَدُكَ
عَلَى آيَةِ الرَّجْمِ وَقَرَأَ مَا بَيْنَ يَدَيْهَا
وَمَا دَسَاءَ هَا فَقَالَ لَهُ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ
سَلَامٍ وَهُوَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَرْكَ فُلَيْرَقَةَ مَيْسَلُ
فَرَفَعَهَا فَإِذَا تَحْتَهَا آيَةُ الرَّجْمِ فَأَمَرَ
بِهِمَا رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَرُجِمَا قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ كُنْتُ
فِيهِمَا رَجَمَهُمَا فَلَقَدْ رَأَيْتُهُ يَقِيهُمَا مِنَ الْحَبَارَةِ بِنَفْسِهِ
۴۳۴- وَحَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ
حَدَّثَنَا إِبْرَاهِيمُ بْنُ أَبِي عَمْرٍاءَ عَنْ
أَيُّوبَ ح وَحَدَّثَنَا أَبُو الطَّاهِرِ أَخْبَرَنَا
عَبْدُ اللَّهِ بْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي رَجَالٌ مِنْ
أَهْلِ الْعِلْمِ مِنْهُمْ قَالِيبُ بْنُ أَنَسٍ أَنَّ
كَأْفَعًا أَخْبَرَهُمْ عَنْ أَبِي عَمْرٍاءَ أَنَّ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجَمَ فِي الزُّنَى
يَهُودِيَيْنِ رَجُلًا وَامْرَأَةً مَسِيًّا فَأَتَتْ
الْيَهُودُ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
سَلَّمَ بِهِمَا وَسَاقُوا الْحَدِيثَ بِنَحْوِهِ
۴۳۵- وَحَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ يُونُسَ
حَدَّثَنَا زُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ حَدَّثَنَا مُوسَى بْنُ عُقْبَةَ
عَنْ ثَابِتٍ عَنْ أَبِي عَمْرٍاءَ أَنَّ الْيَهُودَ جَاءُوا
إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
بِرَجُلٍ مِنْهُمْ وَامْرَأَةٍ تَدْرِيهَا وَسَاقَ
الْحَدِيثَ بِنَحْوِ حَدِيثِ عُقْبَةَ بْنِ

تأفیر

۴۳۲۶۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى قَابُوسُ بْنُ
 بَنٍ أَبِي شَيْبَةَ كَلَامًا عَنْ أَبِي مُعَاوِيَةَ
 قَالَ يَحْيَى أَخْبَرَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ عَنِ
 الْأَعْمَشِ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مُرَّةَ عَنِ الْبَرَاءِ
 بْنِ عَزَبٍ قَالَ مَرَّ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمَعْرُودِي مَكْتَبَتَيْنَا فَبَلَغُوا
 قَدْ عَاهَهُمْ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
 فَقَالَ هَكَذَا أَتِيَهُمْ هَكَذَا الزَّائِي فِي
 كِتَابِكُمْ قَالُوا نَعَمْ قَدْ عَاهَهُمْ قَالُوا
 عَمَّا يَتَّبِعُهُمْ فَقَالَ أَتَشُدُّ لَكَ يَا اللَّهُ الَّذِي
 أَنْزَلَ الْكُتُبَ أَوْ عَلَى مُوسَى هَكَذَا أَتِيَهُمْ
 هَكَذَا الزَّائِي فِي كِتَابِكُمْ قَالَ لَا وَلَوْ لَا
 أَنَّكَ تَشُدُّ قَتْلِي بِهَذَا الْخَطِّ خَبِرْتُكَ بِحُدِّ
 الرَّجْمِ وَالْيَكْنُ كَثُرَ فِي أَشْرَافِنَا فَكُنَّا إِذَا
 أَخَذْنَا الشَّرِيفَ تَرَكْنَاهُ وَإِذَا أَخَذْنَا
 الضَّعِيفَ أَقْبَمْنَا عَلَيْهِ الْحَدَّ قُلْنَا نَعَمْ قَالُوا
 فَلَمْ يَخْتِمْ عَلَى شَيْءٍ يُقِيمُهُ عَلَى الشَّرِيفِ
 وَالضَّعِيفِ فَجَعَلْنَا التَّخْمِيمَ وَالْجَلْدَ
 مَكَانَ الرَّجْمِ فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَلَا تَرَوْنَ أَنِّي أَقُولُ
 مَنْ أَحْيَا أَمَرَكَ إِذَا مَا تَوَّاهُ فَأَمَرَ
 بِهِ فَرُجِمَ فَأَنْزَلَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ
 لَا يَشْفِيهِ الرَّسُولُ لَا يَحْزُنُكَ الَّذِي
 يُسَارِعُونَ فِي الْكُفْرِ إِلَى قَوْلِهِ إِنْ أَوْتَيْتُمْ
 هَذَا فَخُذُوا وَهَذَا يَقُولُ أَتَشْتَوُونَ مَا
 صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَإِنْ أَمَرَ
 بِالتَّخْمِيمِ وَالْجَلْدِ فَخُذُوا وَهَذَا وَإِنْ
 أَفْتَاكُمْ بِالرَّجْمِ فَخُذُوا وَافَا أَنْزَلَ

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
 کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سے ایک یہودی
 گذرا جس کا منہ کالا کیا ہوا تھا، اور اس کو کرڑے مارے
 جا چکے تھے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہودیوں کو
 بلا کر فرمایا: کیا تمہاری کتاب میں زنا کی یہی سزا ہے؟ انہوں
 نے کہا: ہاں! پھر آپ نے ایک یہودی عالم کو بلا کر فرمایا: میں
 تم کو اس ذات کی قسم دیتا ہوں جس نے حضرت موسیٰ علیہ السلام
 پر نورات کو نازل کیا ہے، کیا تمہاری کتاب میں زنا کی حد
 (سزا) یہی ہے؟ اس نے کہا اگر آپ مجھے یہ قسم نہ دیتے
 تو میں آپ کو کبھی نہ بتاتا! ہماری کتاب میں زنا کی سزا رجم
 ہے، لیکن ہمارے معزز لوگ بجزرت زنا کرتے ہیں تو
 جب ہم کسی معزز شخص کو پکڑتے ہیں تو اس کو چھوڑ دیتے
 ہیں اور جب کسی غریب آدمی کو پکڑتے ہیں تو اس پر حد
 جاری کر دیتے ہیں سو ہم نے کہا چھوڑ دو کہ ایک ایسی
 سزا تجویز کریں جس کو ہم معزز اور غیر معزز ہر شخص پر جاری
 کر سکیں، پھر ہم نے کوٹے سے منہ کالا کرنے اور کرڑے
 مارنے کو رجم کی جگہ حد مقرر کر دیا، تب رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم نے فرمایا: اے اللہ! سب سے پہلے میں تیرے
 حکم کو اس وقت زندہ کرتا ہوں جبکہ یہ لوگ اس حکم کو مار
 چکے ہیں، چنانچہ آپ کے حکم سے وہ شخص رجم کیا گیا، اور
 اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی: ترجمہ اے رسول! آپ
 کو وہ لوگ تمہیں نہ کریں جو کفر میں تیز رفتار ہیں جنہوں
 نے اپنے منہ سے کہا ہم ایمان لائے اور ان کے
 دل ایمان نہیں لائے، اور جو یہودیوں سے جھوٹ بولنے
 کے لیے جاسوسی کرتے ہیں، وہ ان لوگوں کے لیے ماری
 کرتے ہیں جو ابھی آپ کے پاس نہیں آئے وہ اللہ کے
 کلام کو اس کے مواقع سے بدل دیتے ہیں، وہ یہ کہتے
 ہیں کہ اگر تم کو یہ (ہمانا بتایا ہوا حکم) دیا جائے تو اس کو

اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ
وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ
وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ

مان کر اور اگر تم کہ یہ (حکم) نازل کیا جائے تو اس سے بچو
(ماخذ: ۲۱: ۵) یعنی یہودی کہتے تھے کہ محمد
(صلی اللہ علیہ وسلم) کے پاس جاؤ اگر وہ منکال کرے اور
کوڑے مارے گا حکم دینے پر عمل کرنا اور اگر رجم کا
حکم دیں تو ان سے دور رہنا تب اللہ تعالیٰ نے یہ
آیات نازل فرمائی (ترجمہ:) جو لوگ اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ
احکام کے مطابق فیصلہ نہ کریں وہ کافر ہیں۔ جو لوگ اللہ
تعالیٰ کے نازل کردہ احکام کے مطابق فیصلہ نہ کریں وہ
ظالم ہیں۔ جو لوگ اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ احکام کے
مطابق فیصلہ نہ کریں وہ فاسق ہیں۔ یہ تمام آیات کفار
کے بارے میں نازل ہوئی ہیں۔

ایک اور سند سے یہ حدیث مروی ہے جس میں
ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کا حکم دیا اور اس کے
بعد آیات نازل ہونے کا ذکر نہیں ہے۔

۴۳۲۷۔ حَدَّثَنَا ابْنُ ثُمَيْمٍ وَأَبُو سَعِيدٍ
الْأَشْجَرِيُّ قَالَا حَدَّثَنَا وَكِيعٌ حَدَّثَنَا
الْأَعْمَشُ بِهَذَا الْإِسْنَادِ تَخَوُّكَ إِلَى قَوْلِهِ
فَأَمْرِي بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
فَرُجِمَ وَلَمْ يَذْكُرْ مَا بَعْدَهُ مِنْ
نُزُولِ الْآيَاتِ

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما بیان کرتے
ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبیلہ اسلم کے ایک
مرد اور ایک یہودی مرد اور عورت کو رجم کیا۔

۴۳۲۸۔ وَحَدَّثَنِي هَارُونُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ
حَدَّثَنَا حَجَّابُ بْنُ مُعْتَمِدٍ قَالَ قَالَ
ابْنُ جُرَيْجٍ أَخْبَرَنِي أَبُو الزُّبَيْرِ أَنَّ
سَمِعَ جَابِرَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ يَقُولُ سَأَلْتُ
النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ رَجُلًا
مِنْ أَسْلَمَ وَرَجُلًا مِنَ الْيَهُودِ
وَأَمْرًا قَتَلَا

ایک اور سند سے یہ حدیث مروی ہے اس میں
امداد کا لفظ ہے۔

۴۳۲۹۔ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
أَخْبَرَنَا مَوْحِدُ بْنُ عَبَادَةَ حَدَّثَنَا ابْنُ
جُرَيْجٍ بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِثْلَهُ غَيْرَ أَنَّهُ
قَالَ وَأَمْرًا قَتَلَا

ابراہیم شیبانی کہتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ

۴۳۳۰۔ وَحَدَّثَنَا أَبُو كَامِلٍ الْجَدْرِيُّ

بن ابی ادنی سے پوچھا کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
کسی کو رحم کیا تھا، انہوں نے کہا ہاں! میں نے کہا سرور
نور کے نازل ہونے سے پہلے یا اس کے بعد انہوں نے
کہا مجھے پتا نہیں!

حَدَّثَنَا عَبْدُ الْوَّاحِدِ حَدَّثَنَا سُكَيْمَانُ
الشَّيْبَانِيُّ قَالَ سَأَلْتُ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ أَبِي
أَوْفَى ح وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَاللَّفْظُ لَنَا حَدَّثَنَا عَلِيُّ بْنُ مُسْهِرٍ عَنْ
أَبِي إِسْحَاقَ الشَّيْبَانِيِّ قَالَ سَأَلْتُ عَبْدَ اللَّهِ
بْنَ أَبِي أَوْفَى هَلْ رَأَى جَعْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ نَعَمْ قَالَ قُلْتُ
يَعْنِي مَا أُنْزِلَتْ سُورَةُ التَّوْرَةِ أَمْ قَبْلَهَا
قَالَ لَا أَذْهَبُ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب تمہاری کوئی بات
زنا کرے اور اس کا زنا ثابت ہو جائے تو اس پر کوڑوں
کی مدد لگاؤ اور اس کو جھڑکنا مت، اور اگر وہ دوبارہ زنا
کے تو اس کو کوڑے مارنا اور جھڑکنا مت، پھر اگر وہ
تیسری بار زنا کرے اور اس کا زنا ثابت ہو جائے تو اس
کو بیچ ڈالنا خواہ ایک زنی کے ٹکڑے کے عوض بیچو۔

۴۳۱۔ وَحَدَّثَنَا عُمَيْسُ بْنُ حَمَادٍ
الْبَصْرِيُّ أَخْبَرَنَا الْكَلْبِيُّ عَنْ سَعِيدِ بْنِ
أَبِي سَعِيدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
أَنَّهُ سَمِعَهُ يَقُولُ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ إِذَا زَنَتِ امْرَأَةٌ
أَحَدَكُمْ فَتَبَيَّنَ زَنَاهَا فَلْيَجْلِدُهَا
الْحَدَّ وَلَا يَتَرَبَّعَ عَلَيْهَا ثُمَّ إِنْ زَنَتْ
فَلْيَجْلِدُهَا الْحَدَّ وَلَا يَتَرَبَّعَ عَلَيْهَا ثُمَّ
إِنْ زَنَتِ الْبَالِغَةُ فَتَبَيَّنَ زَنَاهَا
فَلْيَجْلِدُهَا وَلَوْ بِحَبْلٍ قَيْنٍ مُتَعَدٍّ

امام مسلم پانچ سندوں کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی
اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ باغی کے تین بار زنا
کرنے تک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کوڑوں کی سزا بیان کی
اور چوتھی مرتبہ کے متعلق فرمایا: اس کو فروخت کر دو۔

۴۳۲۔ حَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَالْحَسَنُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ جَمِيعًا عَنِ ابْنِ عُيَيْنَةَ
ح وَحَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ أَخْبَرَنَا
مُحَمَّدُ بْنُ بَكْرِ الْأَبْرَسِيُّ أَخْبَرَنَا هِشَامُ
بْنُ حَسَّانٍ يَلَاهُمَا عَنْ أَيُّوبَ بْنِ مَوْسَى
ح وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
حَدَّثَنَا أَبُو سَامَةَ وَابْنُ مُنِيرٍ عَنْ عُبَيْدِ
اللَّهِ بْنِ عُمَرَ ح وَحَدَّثَنَا هُرَيْرُ بْنُ
سَعِيدٍ الْأَيْدِيُّ حَدَّثَنَا ابْنُ وَهْبٍ حَدَّثَنَا
أُسَامَةُ بْنُ زَيْدٍ ح وَحَدَّثَنَا هِشَامُ بْنُ

النَّبِيِّ وَابْنُ كُرَيْبٍ وَاسْتَحَقَّ بْنُ إِبْرَاهِيمَ
عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سُلَيْمَانَ عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ
إِسْحَاقَ كُلُّهُمَا لَا إِسْرَءِ عَنْ سَعِيدِ الْمُقْبَرِيِّ
عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ إِلَّا أَنَّ ابْنَ إِسْحَاقَ قَالَ فِي حَدِيثِهِ
عَنْ سَعِيدٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي جَلْدِ
الْأَمَةِ إِذَا زَمَتْ ثَلَاثًا ثُمَّ لَبِيعَهَا
فِي الرَّابِعَةِ.

۴۳۳۳ - حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْلَمَةَ
الْقَعْنَبِيُّ حَدَّثَنَا مَالِكٌ ح وَحَدَّثَنَا يَحْيَى
بْنُ يَحْيَى وَالْقُفْطَلَةُ قَالَا قَدَأْتُ عَلَى
مَالِكٍ عَنِ ابْنِ شِهَابٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ
بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ أَنَّ رَسُولَ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعَ عَنِ
الْأَمَةِ إِذَا زَمَتْ وَلَمْ تُخَصِّنْ قَالَ إِنْ
زَمَتْ فَاجْلِدُوهَا ثُمَّ إِنْ زَمَتْ فَاجْلِدُوهَا
ثُمَّ إِنْ زَمَتْ فَاجْلِدُوهَا ثُمَّ يَبِيعُوهَا
وَلَوْ بِصَفِيرٍ قَالَ ابْنُ شِهَابٍ لَا أَذْرَأُ
أَبْعَدَ الثَّالِثَةِ أَوِ الرَّابِعَةِ وَقَالَ الْقَعْنَبِيُّ
فِي رِوَايَتِهِمَا قَالَ ابْنُ شِهَابٍ وَالصَّفِيرُ
الْحَبْلُ.

۴۳۳۴ - وَحَدَّثَنَا أَبُو الْقَاسِمِ أَخْبَرَنَا
ابْنُ وَهْبٍ قَالَ سَمِعْتُ مَالِكًا يَقُولُ
حَدَّثَنِي ابْنُ شِهَابٍ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَتَبَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ وَ
زَيْدِ بْنِ خَالِدٍ الْجُهَنِيِّ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعَ عَنِ الْأَمَةِ
يَبِيعُ حُدُودَهُمَا وَلَمْ يَذْكُرْ قَوْلَ ابْنِ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم سے غیر شادی شدہ باندی کی سزا کے
بارے میں پوچھا گیا، آپ نے فرمایا اگر وہ زنا کرے تو اس کو
کوڑے مارو اور اگر بچہ بنا کرے تو اس کو بچہ کوڑے
مارو، اور اگر بچہ بنا کرے تو اس کو بچہ کوڑے لگاؤ پھر
اس کو بیچ ڈالو خواہ اس کو رسی کے عوض فروخت کرنا پڑے
ابن شہاب نے کہا پتا نہیں (فروخت کرنے کی) تیسری بار
فرمایا تھا یا چوتھی بار۔ ایک روایت میں ہے کہ صغیر کا
معنی رسی ہے۔

حضرت ابو ہریرہ اور زید بن خالد جہنی رضی اللہ
عنہما بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
باندی کی سزا کے متعلق پوچھا گیا اس کے بعد حسب سابق
ہے اور اس میں ابن شہاب کے اس قول کا ذکر نہیں ہے
کہ صغیر کا معنی رسی ہے۔

شَهَابٍ وَالضَّيْفَرُ الْحَبْلُ -

۳۳۳۵ - حَدَّثَنَا عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ سَعْدٍ حَدَّثَنَا

يَعْقُوبُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَعْدٍ حَدَّثَنَا

أَبُو عَنْ صَالِحٍ وَحَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ

أَخْبَرَنَا عَبْدُ الرَّزَّاقِ أَخْبَرَنَا مَعْمَرٌ كَلَاهُ

عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ عُثَيْبٍ اللَّهِ عَنْ أَبِي

هُرَيْرَةَ وَمَا يُدْرِي بِنَاحِلٍ الْجَهَنِّي عَنِ

النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِ

حَدِيثِ مَالِكٍ وَالشَّكِّ فِي حَدِيثِهَا

جَمِيعًا فِي بَيْعِهَا فِي الثَّالِثَةِ أَوَّلَ الْبَيْعَةِ -

۳۳۳۶ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ أَبِي بَكْرٍ

الْمُقَدَّمِيُّ حَدَّثَنَا سُلَيْمَانُ أَبُو دَاوُدَ وَحَدَّثَنَا

زَائِدَةُ عَنِ الشُّدِّيِّ عَنْ سَعْدِ بْنِ عُثَيْبَةَ

عَنْ أَبِي عَبْدِ الرَّحْمَنِ قَالَ خَطَبَ عَلِيٌّ

فَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ أَقِيمُوا عَلَى أَرْقَائِكُمْ

الْحَدَّ مَنْ أَحْصَنَ مِنْهُمْ وَمَنْ لَمْ يُحْصِنْ

فَإِنَّ أَمْرَهُ لِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ

وَسَلَّمَ زَنْتٌ خَامِرٌ أَنْ أَجْلِدََهَا فَإِذَا

هِيَ حَدِيثُ عَهْدٍ بَيْنَ قَائِمِينَ فَخَشِيتُ أَنْ

أَتَأْجِلَهَا أَنْ أَقْتُلَهَا فَذَكَرْتُ

ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ

أَجَسْتِ - وَحَدَّثَنَا إِسْحَاقُ بْنُ إِبْرَاهِيمَ

أَخْبَرَنَا يَحْيَى بْنُ آدَمَ حَدَّثَنَا إِسْرَافِيلُ

عَنِ الشُّدِّيِّ بِهَذَا إِلَّا كَسْبًا دَوْلَةً يَذْكُرُ

مَنْ أَحْصَنَ مِنْهُمْ وَمَنْ لَمْ يُحْصِنْ وَ

تَرَادَفَ فِي الْحَدِيثِ أَتْرَكْتُهَا حَتَّى تَمَازِلَ -

امام مسلم نے اس حدیث کی دو اور سندیں ذکر کیں ان
دونوں روایتوں میں تیسری اس پر یا چوتھی بار نیچے میں شک کا
ذکر ہے۔

ابو عبد الرحمن کہتے ہیں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
نے خطبہ دیتے ہوئے فرمایا: اے لوگو! اپنے غلاموں اور
باندیوں پر عتقا م کرو، خواہ وہ شادی شدہ ہوں یا غیر شادی
شدہ، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک باندی نے
زنا کیا تو آپ نے مجھے اس کو کرڑے مارنے کا حکم دیا تھا
لیکن اس کے ان تازہ ولادت ہوئی تھی مجھے ڈر لگا کہ
یہ کرڑے کھانے سے مر جائے گی، میں نے نبی صلی اللہ
علیہ وسلم سے اس کا ذکر کیا، آپ نے فرمایا تم نے اچھا
کیا۔

ایک اور سند سے یہ روایت ہے، اس میں یہ
ذکر نہیں ہے کہ خواہ شادی شدہ ہو یا غیر شادی اور اس
میں یہ زیادہ ہے کہ اس کو چھوڑ دو، حتیٰ کہ وہ ٹھیک ہو
جائے۔

قرآن اور سنت سے زنا کی حرمت کا بیان

اللہ تعالیٰ نے زنا کو حرام کر دیا ہے اور یہ گناہ کبیرہ ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

ولا تقر بوالزنا انه كان فاحشة ومساء
سبیلا - (اسراء: ۳۲)

والذین لا یدعون مع الله الها اخر ولا
یقتلون النفس التي حرم الله الا بالحق ولا
یزنون ومن یفعل ذلك یلق اثاما لا یضاعف
له العذاب یوم القیامة ویجحد فیہ
مهاثا۔

(الفرقان، ۶۹-۷۸)

اور زنا کے قریب مت جاؤ، بلاشبہ وہ بے حیائی ہے
اور بہت بڑا راستہ ہے
اور جو لوگ اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی اور معبود کی عبادت
نہیں کرتے اور اس جان کو قتل نہیں کرتے جس کے قتل کرنے
کو اللہ تعالیٰ نے ماسوا حق کے حرام کر دیا ہے اور زنا نہیں
کرتے اور جبرائیلا کرے گا وہ (اپنے کیے کی) سزا پائے
گا، قیامت کے دن اس کو دہرا عذاب دیا جائے گا اور
وہ اس میں ہمیشہ ذلیل و خوار رہے گا۔

اسی طرح احادیث میں بھی زنا کو حرام فرمایا ہے، حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا: سب سے بڑا گناہ کون سا ہے؟ آپ نے فرمایا: (سب سے بڑا گناہ) یہ ہے کہ تم اللہ تعالیٰ کے لیے شریک مقرر کر دے یا حالانکہ اس نے تم کو پیدا کیا ہے! میں نے پوچھا: اس کے بعد کون سا گناہ ہے؟ فرمایا: یہ کہ تم اس عورت سے اپنے بچہ کو قتل کر دو کہ وہ تمہارے ساتھ کھانا کھائے گا! میں نے پوچھا: پھر کون سا گناہ ہے؟ آپ نے فرمایا: یہ کہ تم اپنے پڑوسی کی بیوی سے زنا کرو۔ (صحیح بخاری و صحیح مسلم)۔

ابتداء اسلام میں زنا کی سزا یہ تھی کہ زنا کرنے والی شادی شدہ عورتوں کو تاحیات گھروں میں بند کر دیتے تھے اور کوڑی لڑکیوں یا غیر شادی مردوں کو زنا کرنے پر زبردستی اور ذلت و خوارگی کی جاتی تھی، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

واللاقی یا تین الفاحشة من نسا نکم
فاستشهدوا علیہن اربعة منکم فان
شهدوا فامسکوہن فی البیوت حتی
یتوفیہن الموت او یجعل الله لہن
سبیلا۔ واللذان یا تینہما منکم
فاذوہما فان تابا واصلحا فاعرھما
عنہما ان الله کان توابا رحیما۔ (نساء: ۱۵)

اور جو تین عورتیں زنا کریں، قرآن پر چار مردوں
کی گواہی طلب کرو، پھر اگر وہ گواہی دے دی تو ان عورتوں کو
گھروں میں بند کر دو تا وہ فیکہ اسیں موت آجائے یا اللہ تعالیٰ
ان کے لیے کوئی راستہ بیان کر دے اور تم میں سے بڑے لوگ
زنا کریں تو تم ان کو ذلت و خوارگی دے دو (اور بیٹے پر بچاؤ، پس
اگر وہ توبہ کر لیں اور ٹھیک ہو جائیں تو ان کو کچھ نہ کہو، بیشک
اللہ تعالیٰ بہت بخشنے والا ہے)۔

پھر اس سزا کو منسوخ کر دیا گیا، کیونکہ حضرت عباد بن مسعود رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: مجھ سے
یکھو، مجھ سے یکھو، اللہ تعالیٰ نے ان (زنا کرنے والوں) کا راستہ مقرر کر دیا ہے، اگر کوئی شخص کوڑی لڑکی سے زنا کرے تو اس کو سو
کوڑے مارو اور ایک سال کے لیے شہر بدر کر دو۔ اور اگر شادی شدہ شخص شادی شدہ عورت سے زنا کرے
تو اس کو ایک سو کوڑے مارو۔۔۔ اور رجم (سنگسار) کر دو۔ (صحیح مسلم و سنن ابی داؤد) اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ
قرآن مجید کا حکم سنت سے کیسے منسوخ کیا جائے گا؟ تو اس کا ایک جواب یہ ہے کہ فقہاء اہل اہل و عاف اور علماء کے نزدیک قرآن مجید کے

حکم کو سنت سے منسوخ کرنا جائز ہے کیونکہ تمام احکام اللہ کی جانب سے ہیں البتہ بعض احکام ہم تک وحی متلو (قرآن مجید) سے پہنچے ہیں اور بعض وحی غیر متلو (سنت) سے پہنچے ہیں۔ اور جو سنت سے قرآن مجید کے نسخ کرنا جائز کہتے ہیں ان کے نزدیک جواب یہ ہے کہ یہ نسخ نہیں ہے بلکہ قرآن مجید کی تفسیر اور اس کا بیان ہے کیونکہ نسخ اس کو کہتے ہیں کہ جو حکم بظاہر مطلقاً بیان کیا گیا ہو اس حکم کو ختم کر دیا جائے لیکن جو حکم کسی شرط کے ساتھ مشروط ہو اور وہ شرط رائل ہو جائے تو اس کو نسخ نہیں کہتے اور یہاں اللہ تعالیٰ نے عورتوں کے گھروں میں بند رکھنے کے حکم کو ایک شرط کے ساتھ مشروط کیا ہے اور وہ ہے تاؤتیکہ اللہ تعالیٰ ان کے لیے راستہ مقرر کر دے اور سنت میں اس راہ کا بیان کر دیا ہے لہذا یہ اس حکم کو عود کا بیان ہے نسخ نہیں ہے اور اس کا تفسیر اجماع یہ ہے کہ اس آیت کا نسخ سنت سے نہیں قرآن مجید سے ہوا ہے، کیوں کہ کرشمے مارنے کا حکم قرآن مجید میں ہے اور درجہ کا حکم پہلے قرآن مجید میں تھا لیکن اس کی تلاوت منسوخ ہو گئی اور حکم اب بھی باقی ہے۔

زنا کا لغوی معنی | سید مرتضیٰ زبیدی کہتے ہیں: لنت میں زنا کا معنی کسی چیز پر چڑھنا ہے اور اس کا شرعی معنی ہے کسی ایسی مشتبہی فرج میں حشفہ کو داخل کرنا جس کے حلام ہونے میں کوئی شبہ نہ ہو۔ علامہ راغب الصنفی نے کہا ہے کہ وہ بغیر عقد شرعی کے کسی عورت سے وطی کرنا ہے۔

فقہاء و شافعیہ کے نزدیک زنا کی تعریف | علامہ یحییٰ بن شرف فہرست کہتے ہیں: مرد اپنے حشفہ (سپاری) کو کسی ایسی فرج (اندام نہانی) میں داخل کر دے جو طبعاً مشتبہ ہو اور اس کے حلام ہونے میں کوئی شبہ نہ ہو تو اس وطی پر حد واجب ہوتی ہے، اگر زانی محض (شادی شدہ) ہو تو اس کی حد درجہ ہے اور اس کے ساتھ اس کو کرشمے نہیں لگائے جائیں گے، اور اگر غیر محض (غیر شادی شدہ) ہو تو اس کی حد کرشمے اور شہر بدر کرنا ہے اس میں مرد اور عورت برابر ہیں۔

محض ہونے کی تین شرطیں ہیں: پہلی شرط مکلف ہونا ہے، اس لیے بچہ اور مجنون پر حد نہیں لگے گی لیکن ان کو زجر و توبیخ کی جائے گی، دوسری شرط ہے حریت پس غلام، مکاتب، ام ولد اور جس کا بعض حصہ غلام ہو محض نہیں ہیں۔ اور تیسری شرط ہے نکاح صحیح ہونا۔

فقہاء مالکیہ کے نزدیک زنا کی تعریف | علامہ ابو عبد اللہ وشتانی مالکی کہتے ہیں: علامہ ابن عابد مالکی نے زنا کی یہ تعریف کی ہے: کسی ایسے فرد کی فرج میں مدأ وطی کرے جو اس کی ملک میں بالاتفاق نہ ہو، فرج کی قید سے وہ وطی خارج ہو گئی جو غیر فرج میں ہو، اور آدمی کی قید سے وہ وطی خارج ہو گئی جو جائز کے ساتھ وطی ہو، کیونکہ جائز کے ساتھ وطی کرنے میں حد نہیں، تفسیر یہ ہے۔

۱۔ سید محمد مرتضیٰ حیدری زبیدی حنفی متونی ۱۲۰۵ھ، تاج المردس ج ۱۰ ص ۱۶۵ مطبوعہ المطبعة الخیرۃ مصر ۱۳۰۶ھ
 ۲۔ علامہ یحییٰ بن شرف فہرست فہرست متونی ۲۷۶ھ، روضت الطالبین وعدة المفتین ج ۱۰ ص ۸۶، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت المطبعة الشانیہ۔
 ۳۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن خلف وشتانی مالکی متونی ۸۲۸ھ، اکمال الکمال المسلم ج ۲ ص ۲۲۵ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت

فقہاء حنبلیہ کے نزدیک زنا کی تعریف

علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں: اہل علم کا اس شخص کے زانی ہونے میں کوئی اختلاف نہیں ہے کہ جو کسی ایسی عورت کی قبل (اندام نہانی) میں دلی کرے جو حرام ہو اور دلی کسی شبہ سے نہ ہو اور دُبُر (سرمین) میں دلی کرنا بھی اس کی مثل زنا ہے کیونکہ یہ بھی اس عورت کی فرج (شرمگاہ) میں دلی کرنا ہے جو اس کی ملک میں نہیں ہے اور نہ ملکیت کا شبہ ہے، لہذا یہ قبل (اندام نہانی) میں دلی کی طرح ہے، نیز ائمہ ثنائی فرماتا ہے: واللذان یا تین الفاحشۃ من نسائکم (نساء: ۱۵) "تہا ری وہ عورتیں جو بے حیائی کا کام کرتی ہیں" اور دُبُر میں دلی کرنا بھی بے حیائی کا کام ہے کیونکہ ائمہ ثنائی نے قوم روط کے متفق فرمایا: اتأقون الفاحشۃ (احزاب: ۸۰) "کیا تم بے حیائی کا کام کرتے ہو؟" یعنی مرد مردوں کی دُبُر میں دلی کرتے ہیں اور ایک قبل یہ ہے کہ پہلے قوم روط کے لوگ عورتوں کی دُبُر میں دلی کرتے تھے پھر مردوں کی دُبُر میں دلی کرنے لگے۔ علامہ ابن قدامہ کہتے ہیں: اگر کوئی شخص مردہ عورت سے دلی کرے تو اس میں دو قول ہیں ایک قبل یہ ہے کہ اس پر مرد ہے اور یہی امام اندامی کا قول ہے، کیونکہ اس نے آدم نلاد کی فرج میں دلی کی ہے پس یہ زندہ عورت سے دلی کے مشابہ ہے، نیز اس لیے کہ یہ بہت عظیم گناہ ہے کیونکہ اس میں بے حیائی کے انکشاف کے علاوہ مردہ کی عزت کو بھی پامال کرنا ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس پر حد نہیں ہے اور یہ حسن کا قول ہے، اور بکھنے کا بھی یہی قول ہے مردہ سے دلی کرنا دلی نہ کرنے کی مثل ہے، کیونکہ اس پر شہوت نہیں آتی اور لوگ اس سے کراہت محسوس کرتے ہیں۔ اس لیے اس سے زجر کو شرعاً کرنے کی ضرورت نہیں ہے اور حد کو نہ زجر کے لیے مشروع کیا گیا ہے۔ اور نابالغ لڑکی سے زنا کرنے کا حکم یہ ہے کہ اگر اس سے دلی کرنا ممکن ہو تو اس سے دلی کو نہ کرنا ہے اور اس سے دلی کرنے پر بالنتہی دلی کی طرح حد واجب ہوگی۔

علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں: اگر کسی شخص نے محرم سے نکاح کر لیا تو یہ نکاح باطل ہے، اور اگر اس سے دلی کر لی تو اکثر اہل علم کے قول کے مطابق اس پر حد واجب ہے، حسن جابر بن زید، امام مالک، امام شافعی، امام ابو یوسف، امام محمد، اسحاق، ابو الیوب ابن ابی حنیفہ کا یہی قول ہے، امام ابو حنیفہ اور ثوری کا قول یہ ہے کہ اس پر حد نہیں ہے کیونکہ یہ ایسی دلی ہے جس (کے جواز) میں شبہ پیدا ہو گیا اسی لیے اس دلی سے حد واجب نہیں ہوگی، جیسے کوئی شخص اپنی رضاعی بہن کو خرید کر اس سے دلی کرے اور شبہ کا بیان یہ ہے کہ اس نے محرم سے نکاح کر لیا اور نکاح اباحت دلی کا سبب ہے (اور حضرت آدم کی شریعت میں حرام نکاح بہن سے نکاح جائز تھا) اس شبہ کی وجہ سے اس پر حد لازم نہیں ہوگی۔ (لیکن ایسے شخص کو تہنیزاً قتل کر دیا جائے گا، کیونکہ ایک شخص نے اپنی سوتیلی ماں سے شادی کر لی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کا منہ قلم کرنے کا حکم دیا۔) یعنی اس پر حد جاری نہیں کی، نیز حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص محرم سے دلی کرے اس کو قتل کر دو۔ جامع ترمذی ص ۲۳۱ مطبوعہ نور محمد کراچی۔ اور یہی امام ابو حنیفہ کی دلیل ہے۔ سید سیغری

علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں کہ امام احمد کے اس مسئلہ میں دو قول ہیں ایک قبل یہ ہے کہ اس پر حد واجب ہے، کیونکہ اس نے ایسی عورت کے ساتھ دلی کی ہے جس کے حرام ہونے پر اجماع ہے اور اس میں ملکیت کا کوئی شبہ نہیں ہے اور دوسرا قول یہ ہے کہ اس پر حد نہیں ہے جیسا کہ جامع ترمذی، سنن ابوداؤد، اور سنن ابن ماجہ میں

ہے۔ حضرت ہزار کہتے ہیں میری اپنے چچا سے ملاقات ہوئی وہاں علیہ ان کے ہاتھ میں جھنڈا تھا۔ میں نے کہا کہاں جا رہے ہیں انہوں نے کہا ایک شخص نے اپنے باپ کے مرنے کے بعد اس کی بیوی سے نکاح کر لیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اس کی گردن مارنے اور اس کا مال ضبط کرنے کے لیے بھیجا ہے۔ نیز جامع ترمذی اور سنن ابن ماجہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص محرم سے دہلی کرے اس کو قتل کر دو۔ علامہ ابن قدامہ کہتے ہیں کہ امام احمد کا یہ قول راجح ہے کیونکہ یہ حدیث کے مطابق ہے نیز علامہ ابن قدامہ کہتے ہیں کہ جو شخص غیر نکاح کے محرم سے زنا کرے اس میں بھی وہی اختلاف ہے۔ جو نکاح کے بعد دہلی کرنے میں اختلاف ہے۔ ۱۷

فقہاء احناف کے نزدیک زنا کی تعریف | ملک العلماء علامہ کاسانی حنفی کہتے ہیں جو شخص دارالحدیث میں احکام اسلام کا التزام کرنے کے بعد اپنے اختیار سے زنا و مستہنات عورت کی قبل (اندام نہانی) میں دہلی حرام کرے وہاں علیہ وہ قبل حقیقتاً ملکیت اور ملکیت کے شبہ اور حق ملک اور حقیقتاً نکاح اور شبہ نکاح اور ملک کے موضع اشتباہ کے شبہ سے خالی ہو۔ علامہ ابن ہمام نے بھی یہی تعریف کی ہے۔ اس تعریف کی قیود کی وضاحت حسب ذیل ہے:

دہلی: عورت کی اندام نہانی میں بقدر سپاری اگر تامل کر دہلی کرنا پس جس دہلی سے حد واجب ہوگی اس میں بقدر سپاری داخل ضروری ہے اور اس سے کم میں حد واجب نہیں ہوگی۔

حد: کسی مکلف شخص نے اپنی عورت سے دہلی کی ہزاروں کو حرام کہا جائے گا، اگرچہ بچہ یا جنون نے دہلی کی قزاس پر حرام کا حکم نہیں لگے گا، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: تین شخصوں سے قلم ملکیت اٹھایا گیا، بچہ سے حتیٰ کہ وہ بالغ ہو جائے، سوئے ہوئے سے حتیٰ کہ وہ بیدار ہو جائے اور جنون سے حتیٰ کہ وہ ٹھیک ہو جائے اس حدیث کو امام ترمذی اور امام ابو داؤد نے روایت کیا ہے۔

قبل: عورت کی اندام نہانی کہتے ہیں اس قید کی وجہ سے مرد یا عورت کی دُبر (سیرین) میں دہلی امام ابو حنیفہ کے نزدیک زنا کی تعریف سے خارج ہوگئی، اس کے برخلاف امام ابو یوسف، امام محمد اور فقہاء شافعیہ، فقہاء مالکیہ اور فقہاء حنبلیہ عورت کی دُبر میں دہلی کو بھی زنا قرار دیتے ہیں، امام ابو حنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ دُبر میں دہلی کو روطہ کہتے ہیں اور اس کی حد میں صاحب کا اختلاف تھا اگرچہ زنا ہوتا تو اختلاف نہ ہوتا، نیز زنا اس لیے حرام ہے کہ اس سے نسب مشتبه ہوتا ہے اور بچہ ضائع ہوتا ہے اور روطہ میں صرف غلط ضائع ہوتا ہے جیسا کہ عزل میں ہے۔

عورت: اس قید کی وجہ سے جانور کے ساتھ دہلی زنا کی تعریف سے خارج ہوگئی، کیونکہ یہ ایک نادر چیز ہے اور طبیعت سلیمہ اس سے نفرت کرتی ہے۔ **زنا:** اس قید کی وجہ سے مردہ کے ساتھ دہلی زنا کی تعریف سے خارج ہوگئی، کیونکہ یہ بھی ایک نادر امر ہے اور طبیعت سلیمہ اس سے نفرت کرتی ہے۔ **حشمتہ:** یعنی اس عورت سے دہلی کا جائزے جس پر شہوت آتی ہو اتنی چھوٹی ہوگی جس پر شہوت نہ آتی ہو اس سے دہلی کرنا زنا نہیں ہے (بہرحال کہ اتنی چھوٹی ہوگی کہ دہلی کرنے والے پر تعزیر ہوگی)۔

۱۔ علامہ موفق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المنی ۹ ص ۵۵-۵۳، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۵۰ھ

۲۔ ملک العلماء علامہ ابو یوسف بن مسلمہ کاسانی متوفی ۵۸۰ھ، دائع المناشیح ج ۷ ص ۲۳ مطبوعہ ایچ۔ ایم سعید اینڈ کمپنی کراچی ۱۴۰۰ھ

۳۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فہم القدیر ج ۵ ص ۳۱، مطبوعہ مکتبہ فوریر رجوریہ سکھر

۴۔ امام ابو یوسف محمد بن یحییٰ ترمذی متوفی ۲۴۹ھ، جامع ترمذی ص ۲۲۲ مطبوعہ فورم محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

۵۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۴۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۲۳۸، مطبوعہ مطبعہ مہتابی پاکستان لاہور ۱۴۰۶ھ

حالت اختیار: یعنی دلی کرنے والے کو اختیار ہو، اسی طرح حد کے وجہ کے لیے دلی کرانے والی عورت کا مختار ہو نا بھی ضروری ہے اس لیے مکرہ (جس پر جبر کیا گیا ہو) پر حد نہیں ہے، کیونکہ حافظ البیہقی نے امام طبرانی کی متعدد اسانید کے ساتھ یہ حدیث ذکر کی ہے: حضرت عقبہ بن عامرؓ حضرت عمران بن حصینؓ حضرت ثوبانؓ حضرت ابن مسعودؓ اور حضرت ابن عمرؓ رضی اللہ عنہم سے روایت ہے: نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری امت کے نظام، نسبان اور جس کام پر جبر کیا گیا ہو اس کے گناہ کو اٹھا لیا گیا۔ ۱۷۵

اس پر علماء کا اتفاق ہے کہ اگر حد پر جبر کر کے اس کے ساتھ دلی کی جائے تو اس پر حد نہیں ہے، لیکن مرد میں اختلاف ہے۔ امام شافعی اور محقق مالکیہ کے نزدیک اگر مرد پر جبر کر کے اس سے دلی کرائی جائے تو اس پر حد ہے، زعفران بن قنبر، قتادہ، حنابلہ کے نزدیک اس پر حد لگانی جائے گی، کیونکہ اس کے اکہ کو منتشر ہونا اس بات کی دلیل ہے کہ گناہ نہیں ہے اور وہ اپنے اختیار سے دلی کر رہا ہے۔ امام ابو حنیفہ کے نزدیک مرد پر بھی حد نہیں ہے کیونکہ انتشار اس کے مرد ہونے کی دلیل ہے اختیار کی دلیل نہیں ہے۔ امام ابو یوسفؒ، اور امام محمدؒ کا بھی یہی نظریہ ہے۔

دار العدل: دار العدل سے مراد دارالاسلام ہے کیونکہ دارالحرب اور دارالظفر میں فاسق کو حد جاری کرنے کی قدرت نہیں ہے۔ یعنی اگر کوئی شخص دارالحرب میں یا دارالظفر میں زندہ کرے گا تو بھی وہ اسلامی سنزاسر کر دے گا یا جہنم کا مستحق ہے، لیکن چونکہ قاضی اسلام، دارالظفر یا دارالحرب میں اسلامی سنزاسر کرنے پر قادر نہیں ہے اس لیے اس پر حد جاری نہیں ہوگی، دارالظفر میں بھی زانی سنزاسر کا مستحق ہے اور اس کا یہ فعل گناہ ہے جیسا کہ سورہ چوری، ڈاکہ، قتل اور دیگر جرائم دارالظفر اور دارالحرب میں ناجائز اور گناہ ہیں، اسی طرح زانی بھی وہاں ناجائز اور گناہ ہے۔

احکام اسلام کا التزام: اس قید کے وجہ سے عربی متسامن خارج ہے کیونکہ اس نے احکام اسلام کا التزام نہیں کیا، مسلمان اور ذمی اگر زنا کریں گے تو ان پر حد جاری کی جائے گی۔

حقیقت ملک سے خالی ہونا: اگر کسی شخص نے ایسی باندی سے دلی کر لی جو مشترک ہے اس کی اور کسی کی ملکیت میں ہے یا اس نے ایسی باندی سے دلی کی جو اس کی حرم خانی تو چونکہ وہ حقیقتہً اس کی ملکیت میں تھی اس لیے اس کا یہ فعل ہر چند کہ ناجائز ہے لیکن تاہم اس پر حد نہیں ہے۔

اگر کسی شخص نے اپنی بیوی سے حالت حیض یا نفاس میں دلی کر لی یا روزہ دار حقیقتہً نکاح سے خالی ہونا: یا محرمہ بیوی سے دلی کر لی یا اطلاق یا غیار کے بعد دلی کر لی تو ہر چند کہ یہ فعل گناہ ہے لیکن زنا نہیں ہے۔ کیونکہ عورت حقیقتہً اس کے نکاح میں موجود ہے۔

شبه ملک سے خالی ہونا: جب ملک یا نکاح میں شبه ہو جائے تو حد نہیں ہے کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ادروا الحدود بالشبهات ۱۷۶۔ "شبهات کی بناء پر حد و ساقط کر دو" مثلاً اگر کسی شخص نے بیٹے کی باندی سے دلی کر لی تو اس پر حد نہیں ہے کیونکہ ہر سکتا ہے کہ اس کو یہ شبه ہوا ہو کہ بیٹے کے مال کا میں مالک ہوں۔ امام ابن ماجہ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ! میرا مال بھی ہے اور اولاد بھی اور میرا باپ میرا مال ٹھہر چکا ہے نا چاہتا ہے آپ نے فرمایا: انت و مالک لا بیعک ۱۷۷۔ "تو اور تیرا مال تیرے باپ کی ملکیت ہے" ۱۷۸۔ اسی طرح مکاتب کی باندی سے دلی کرنا بھی زنا نہیں ہے کیونکہ مکاتب جب تک پر ہی رقم ادا کرے مالک کا غلام ہے سو اس کی باندی بھی اس کی ملکیت ہے۔

۱۷۵۔ حافظ نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی متوفی ۸۰۷ھ، مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۵۰، مطبوعہ دار الکتاب العربی ۱۴۰۲ھ

۱۷۶۔ امام ابو یوسف محمد بن عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ، جامع ترمذی ص ۲۲۴، مطبوعہ نور محمد کارخانہ سنہارت کتب کراچی

۱۷۷۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ متوفی ۲۴۳ھ، سنن ابن ماجہ ص ۱۶۵، مطبوعہ نور محمد کارخانہ سنہارت کتب کراچی۔

مثنیٰ عقد نکاح میں شبہ نہ ہو، مثلاً کسی شخص نے بیہوشی یا بغیر گواہ کے نکاح کر کے مثنیٰ کر لی، نکاح منہ کر کے وطی کر لی تو اس کا یہ فعل زنا نہیں ہے خواہ وہ اس نکاح کے عدم جواز کا اعتقاد رکھتا ہو کیونکہ اس نکاح کے جواز عدم جواز میں علماء کے اختلاف کی وجہ سے اس نکاح میں شبہ آگیا۔ اسی طرح اگر کسی شخص نے نفی ارضاعی یا سسرال کے رشتہ سے کسی محرم سے نکاح کر لیا یا دو بہنوں کو نکاح میں جمع کر لیا یا کسی عورت سے اس کی عدت میں نکاح کر لیا اور اس عقد نکاح کی وجہ سے وطی کر لی تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس پر حد نہیں ہوگی خواہ اس کو نکاح کی حرمت کا علم ہو کیونکہ اس وطی میں اس کو شبہ لاحق ہو گیا ہے لہذا یہ وطی زنا نہیں ہے البتہ اس پر تعزیر ہے۔

فقہاء مالکیہ، فقہاء شافعیہ، فقہاء حنبلیہ، امام ابو یوسف اور امام محمد نے یہ کہا ہے کہ جو وطی ابداً حرام ہو اس سے حد لازم آتی ہے اور یہ نکاح باطل ہے اور اس کے شبہ کا کوئی اعتبار نہیں ہے۔ البتہ جو وطی ابداً حرام نہ ہو جیسے بیوی کی بہن یا جس نکاح میں اختلاف ہو جیسے بیہوشی یا بغیر گواہوں کے نکاح، اس وطی کی وجہ سے حد لازم نہیں آتی۔ امام ابوحنیفہ اور جمہور فقہاء کے درمیان منشاء اختلاف یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک قاعدہ یہ ہے کہ جب نکاح کا اہل شخص اس محل میں نکاح کرے جو مقادیر نکاح کے قابل ہو تو وہ نکاح ورجب حد سے مانع ہے خواہ وہ نکاح حلال ہو یا حرام اور خواہ وہ تحریم متفق علیہ ہو یا مختلف فیہ اور خواہ اس کو حرمت کا علم ہو یا نہ ہو جمہور فقہاء اور صاحبین کے نزدیک قاعدہ یہ ہے کہ جب کوئی شخص اس عورت سے نکاح کرے جس سے نکاح کرنا ابداً حرام ہو یا اس کی تحریم پر اتفاق ہو تو اس نکاح سے وطی پر حد لازم آتی ہے اور اگر وہ نکاح ابداً حرام نہ ہو یا اس کی حرمت میں اختلاف ہو تو یہ نکاح اس نکاح سے وطی پر حد لازم نہیں آتی۔

ردائع منائع ج ۷ ص ۳۵، منہج المحتاج ج ۲ ص ۱۳۵، المہذب ج ۲ ص ۲۶۸، المیزان الکبریٰ ج ۲ ص ۱۵۷، حاشیۃ الدسوقی علی المشرع، البکیر ج ۳ ص ۲۵۱، الفتا ج ۸ ص ۱۸۲، الفروق ج ۲ ص ۱۷۴، رحمۃ اللہ ج ۲ ص ۱۳۶

حد زنا جاری کرنے کے لیے جن شرائط پر فقہاء کا اتفاق ہے وہ حسب ذیل ہیں:

حد زنا کی شرائط (۱) زنا کرنے والا بالغ ہو، نابالغ پر بالاتفاق حد جاری نہیں ہوتی۔

(۲) زنا کرنے والا مقل ہو۔ پاگل اور مجنون پر بالاتفاق حد جاری نہیں ہوتی۔

(۳) جمہور فقہاء کے نزدیک زانی کا مسلمان ہونا بھی شرط ہے، شادی شدہ کافر پر فقہاء حنبلیہ کے نزدیک حد جاری نہیں ہوتی، البتہ اس کو کوڑے لگائے جاتے ہیں۔ فقہاء شافعیہ اور حنابلہ کے نزدیک زنا اور شراب خوردگی کی کافر پر کوئی حد نہیں ہے کیونکہ یہ اشد کافری ہے اور اس نے حقوق الہیہ کا التزام نہیں کیا، فقہاء مالکیہ کے نزدیک اگر کافر نے کافرہ کے ساتھ زنا کیا تو اس پر حد نہیں ہے، البتہ تادیباً اس کو سزا دی جائے گی اور اگر اس نے مسلمان عورت سے جبراً زنا کیا تو اس کو قتل کر دیا جائے گا اور اگر باہمی رضامندی سے زنا کیا تو عبرتاً ک سزا دی جائے گی۔

(۴) زانی مختار ہو اگر اس پر جبر کیا گیا ہے تو مجبور کے نزدیک اس پر حد نہیں ہے اور فقہاء حنابلہ کے نزدیک اس پر حد ہے اور اگر عورت پر جبر کیا گیا تو اس پر بالاتفاق حد نہیں ہے۔

(۵) عورت سے زنا کرے، اگر جاور سے وطی کا ہے تو مذہب اربعہ میں بالاتفاق اس پر حد نہیں ہے، البتہ

تقریر ہے اور جمہور کے نزدیک جانور کو بالاتفاق قتل نہیں کیا جائے گا اور اس کو کھانا جائز ہے۔ فقہاء متبادل کے نزدیک اس کا کھانا حرام ہے۔

(۶) ایسی لڑکی سے زنا کیا ہو جس کے ساتھ مادۂ دہلی ہر سکتی ہو اگر بہت چھوٹی لڑکی سے زنا کیا ہے تو اس پر حد نہیں۔ نابالغ لڑکی پر حد نہیں ہوتی۔

(۷) زنا کرنے میں کوئی شبہ نہ ہو اگر اس نے کسی اجنبی عورت کو یہ گمان کیا کہ اس کی بیوی یا باندی ہے، اور زنا کرے یا تو جمہور کے نزدیک اس پر حد نہیں ہے اور امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک اس پر حد ہے، جس عقد نکاح کے جائز یا عدم جائز میں اختلاف ہو اس نکاح کے بعد دہلی کرنے پر حد نہیں ہے، مثلاً بغیر ولی یا بغیر گواہوں کے نکاح ہو اور جو نکاح بالاتفاق ناجائز ہے جیسے محارم سے نکاح یا دو بہنوں کو نکاح میں جمع کرنا امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس نکاح کے بعد دہلی کرنے پر حد نہیں ہے اور جمہور کے نزدیک حد ہے۔

(۸) اس کو زنا کی حرمت کا علم ہو اگر وہ چہل کا دعوئی کرے اور اس سے چہل منظور ہو تو اس میں فقہاء مالکیہ کے دو قول ہیں۔

(۹) عورت غیر حرجی ہو اگر وہ حریمہ ہے تو اس میں فقہاء مالکیہ کے دو قول ہیں۔

(۱۰) عورت زندہ ہو اگر وہ مردہ ہے تو اس سے دہلی کرنے پر جمہور کے نزدیک حد نہیں ہے اور فقہاء مالکیہ کا مشہور مذہب یہ ہے کہ اس پر حد ہے۔

(۱۱) مرد کا حشفہ (آلہ تناسل کا سر) عورت کی قبل (انعام نہائی) میں خائب ہو جائے اگر عورت کی دہلی میں دہلی کرے تو جمہور کے نزدیک اس پر حد نہیں ہے، اسی طرح مداخلت (انعام) پر بھی حد نہیں ہے، اگر اجنبی عورت کے پیٹ یا رانوں سے لذت حاصل کی تو اس پر بھی تقریر ہے۔

(۱۲) زنا دارالاسلام میں کیا جائے، دارالکفر یا دارالکفر میں زنا کرنے پر حد نہیں ہے، کیونکہ قاضی اسلام کو وہاں حد جاری کرنے کا اختیار نہیں ہے۔ لے

احسان کی تحقیق | فقہاء اربعہ کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر زانی محسن (شادی شدہ) ہو تو اس کو رجم کیا جائے گا خواہ مرد ہو یا عورت اور اگر وہ غیر محسن ہے تو اس کو کوڑے مارے جائیں گے اس لیے احسان کا معنی مجھنا ضروری ہے۔

سید محمد تقی زبیدی حنفی لکھتے ہیں: احسان کا اصل میں معنی ہے منع کرنا، عورت اسلام، پاکدامنی، حریت اور نکاح سے محضہ ہوتی ہے جو ہری نے ثعلب سے نقل کیا ہے ہر پاک دامن عورت محسنہ ہے اور ہر شادی شدہ عورت محسنہ ہے۔ حاطہ عورت کو بھی محسنہ کہتے ہیں کیونکہ حمل نے اس کو دخول سے منع کر دیا۔ مرد جب شادی شدہ ہو تو محسن ہے۔ حضرت ابن مسعود نے "فاذا احصن فان اتین بغاشۃ الیٰہی" کی تفسیر میں کہا باندی کا احسان اس کا مسلمان ہونا ہے، حضرت ابن عباس نے کہا باندی کا احسان اس کا شادی شدہ ہونا ہے۔ زواج نے محسنین غیر مسافین کی تفسیر

میں کہا ہر دو کا احصان اس کا شادی شدہ ہونا اور پاک دامن (غیر زانی) ہونا ہے اور فرج کا احصان، زنا سے نہ کرنا ہے اور احصان فرج کا معنی پاک دامن رہنا اور زنا سے باز رہنا ہے اور المحصنات من النساء کا معنی شادی شدہ خواتین کے علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں کہ حد زنا میں جو احصان معتبر ہے اس کی سات شرائط ہیں:

(۱) خاندان سے بیوی کی قبل میں وطنی کی ہو، اس شرط میں کوئی اختلاف نہیں ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **الثیب بالثیب الجلد والوجه** "اگر شادی شدہ، شادی شدہ سے زنا کرے تو اس کو گورے مارو اور رجم کرو۔" اور ثیابت (شادی شدہ ہونا) قبل میں وطنی سے حاصل ہوتی ہے، کیونکہ اس کے بغیر عورت بکارت (کنوادی ہونے) سے نہیں نکلتی اور ثیبہ نہیں ہوتی۔

(۲) مرد یا عورت نکاح میں ہو، کیونکہ نکاح کو احصان کہا جاتا ہے اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: **والمحصنات من النساء** (نساء: ۲۴) "شادی شدہ عورتیں" اور اس پر فقہاء کا اتفاق ہے کہ زنا یا وطنی بالثبوت سے کوئی شخص محصن نہیں ہوتا اور نہ ہی باندی کے ساتھ وطنی کرنے سے کوئی محصن ہوتا ہے۔

(۳) نکاح صحیح ہو۔ یہ شرط اکثر اہل علم کے نزدیک ہے۔ قتادہ، عطاء، امام مالک، امام شافعی اور اصحاب رائے فقہاء احناف کا یہی قول ہے، البتہ ابو حنیفہ نے یہ کہا ہے کہ نکاح فاسد سے بھی احصان حاصل ہو جاتا ہے، لیکن اور اوزاعی سے بھی یہی منقول ہے۔

(۴) حریت، البرتہ کے علاوہ تمام فقہاء کے نزدیک حریت شرط ہے اس لیے باندی یا غلام محصن نہیں ہیں، بھروسہ کی دلیل یہ آیت ہے: **فان اتین بغا حشة فعليهن نصف ما على المحصنات من العذاب** (نساء: ۲۵) "اگر باندیاں زنا کریں تو ان کو آزاد عورتوں کی نصف سزا دی جائے گی" اس آیت میں محصنہ کا اطلاق باندیوں کے مقابلہ میں آزاد عورتوں پر کیا گیا ہے۔

(۵-۷) عقل اور بلوغ۔ اگر بچہ وطنی کرے اور پھر بڑا ہو جائے یا مجنون وطنی کرے اور پھر ٹھیک ہو جائے تو وہ محصن نہیں ہوگا۔

(۸) مرد اور عورت دونوں میں کمال پایا جائے پس آزاد مائل بالغ مرد آزاد عاقلہ بالغہ عورت سے وطنی کرے تو احصان ثابت ہوگا۔ یہ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے نزدیک شرط ہے، امام مالک کہتے ہیں اگر ان دونوں میں سے ایک بھی کامل ہو تو احصان ثابت ہو جائے گا البتہ اگر بچہ بڑی عورت سے وطنی کرے تو اس عورت کا احصان ثابت نہیں ہوگا۔ امام شافعی کے اس مسئلہ میں دو قول ہیں ایک قول ہماری شکل ہے اور ایک قول امام مالک کی شکل ہے۔

علامہ کاسانی حنفی کہتے ہیں جو احصان رجم میں معتبر ہے اس کی سات شرائط ہیں (۱) عقل (۲) بلوغ (۳) حریت (۴) اسلام (۵) نکاح صحیح (۶) خاندان اور بیوی دونوں کا ان صفات پر ہونا۔ (۷) نکاح صحیح کے بعد خاندان کا بیوی

۱۔ سید محمود رفعت زبیدی حنفی متوفی ۱۲۰۵ھ تاج المرسوس ج ۹ ص ۷۹، مطبوعہ مطبعہ نعیمیہ مصر ۱۳۰۶ھ ۱۲۰۲ھ
۲۔ علامہ سونق الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۱ھ، المغنی مع الشرح البکیر ج ۱ ص ۱۲۵-۱۲۲، مطبوعہ دار الفکر بیروت

سے وطی کرنا۔ لہذا بچہ، مجنون، غلام، کافر، نکاح فاسد، مدم وطی اور زوجین کے ان صفات پر نہ ہونے سے اہتمام نہ نہیں ہوگا۔ لے

زانی کو کوڑے مارنے کے بعد شہر بدر کرنے میں مذاہب فقہاء | اگر زانی مرد یا زانیہ عورت محسن نہ ہو تو قرآن مجید میں اس کی سزا سو کوڑے مارنا بیان فرمائی ہے۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے:

النِّزَانِيَةُ وَالزَّانِيَةُ فَاجِدُوا كَلًّا وَاحِدًا مِنْهُمَا مِائَةَ جَلْدَةٍ (نور ۲۱)
ان میں سے ہر ایک کے سو کوڑے مارو۔
بعض احادیث میں سو کوڑے مارنے کے علاوہ ایک سال کے لیے شہر بدر کرنے کا بھی حکم ہے جیسا کہ اس باب کی حدیث نمبر ۴۳۱ میں ہے۔ فقہاء کا اس میں اختلاف ہے کہ آیا غیر شادی شدہ زانیہ کی حد میں سو کوڑوں کے علاوہ شہر بدر کرنا بھی داخل ہے یا نہیں؟

علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں کہ غیر شادی شدہ کے زانیہ کرنے کی حد میں جہور کا یہ نظریہ ہے کہ اس کو سو کوڑے مارے جائیں اور ایک سال کے لیے شہر بدر بھی کیا جائے۔ خاقان رشیدی سے بھی یہی مروی ہے، حضرت ابن عمر اور حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہما سے بھی یہی منقول ہے، فقہاء متابعین میں سے عطار، طائس، ثوری، ابن ابی سیل، آدم ابو ثور کا بھی یہی نظریہ ہے امام شافعی اور امام مالک کا بھی یہی قول ہے اور یہی امام احمد کا مذہب ہے اور امام ابو حنیفہ اور امام محمد بن حسن یہ کہتے ہیں۔ کو شہر بدر کرنا واجب نہیں ہے کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا ان دونوں کو شہر بدر کرنا انہیں فتنہ میں ڈالنے کے لیے کافی ہے۔ اور ابن سیب سے یہ روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ربیع بن امیر بن خلف کو شرب نوشی کی بناء پر نجس میں جلا وطن کر دیا۔ وہ ہرقل کے پاس جا کر نصرانی ہو گیا تب حضرت عمر نے فرمایا: اس کے بدن میں کبھی کسی کو شہر بدر نہیں کروں گا، نیز اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے ہر من کوڑے لگانے کا حکم دیا ہے اگر شہر بدر کرنے کو واجب قرار دیا جائے تو فرض قرآن پر زیادتی لازم آئے گی۔ علامہ ابن قدامہ حنبلی نے جہور کے موقف پر ان احادیث سے استدلال کیا ہے جن کا ذکر صحیح مسلم کے اس باب میں آگیا ہے۔ لے

زانی اور زانیہ کو شہر بدر کرنے میں فقہاء احناف کا موقف اور دلائل | علامہ ابوالحسن مرقینی حنفی رحاب

ہاں کہتے ہیں: غیر شادی شدہ کی حد میں کوڑوں اور شہر بدر کرنے کو جمع نہیں کیا جائے گا امام شافعی حد میں ان دونوں سزاؤں کو جمع کرتے ہیں، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: البکر بأكبر جلد مائة وتغريب عام۔
در صحیح مسلم، سنن ابوداؤد، جامع ترمذی، کنز العمال کے ساتھ زانیہ کے قریب سو کوڑے مارا اور ایک سال کے لیے شہر بدر کر دو، نیز اس سے زانیہ کا دروازہ بند ہو جائے گا، کیونکہ دوسرے شہر میں ان کے جان پہچان والے کم ہوں گے

لے۔ علامہ ابوبکر بن مسعود کا سامانی حنفی متوفی ۵۸۷ھ، دلائل المتناہج ج ۷ ص ۳۸-۳۹، مطبوعہ ایچ۔ ایم سعید اینڈ کمپنی، ۱۴۰۰ھ
لے۔ علامہ مرقی الدین ابومحمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، الفتی مع الشرح الکبیر ج ۱۰ ص ۱۳۰ مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۲ھ

علامہ مرفیانی حنفی کہتے ہیں: ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے "فاجلدوا" ایسے کوڑے مارو اللہ تعالیٰ نے کل سزا کوڑے سے بیان کی ہے اور اس کے علاوہ کنوارے شخص کی اور کوئی سزا بیان نہیں کی پس اگر ایک سال شہر بدر کرنے کوڑا کی حد کا جزو قرار دیا جائے تو اخبار آحاد سے نص قرآن پر زیادتی لازم آئے گی اور یہ جائز نہیں ہے اس کے برخلاف شادی شدہ کو رجم کرنا اخبار آحاد سے نہیں بلکہ احادیث متواترہ سے ثابت ہے اور احادیث متواترہ سے قرآن مجید کے عام کو خاص کرنا جائز ہے اس لیے یہ کہا جائے گا کہ قرآن مجید میں الزانی سے مراد کنوارہ زانی ہے اور کوڑے مارنے کا حکم کنواروں کے بارے میں ہے اور شادی شدہ زانی کی سزا یعنی اس کو رجم کرنا احادیث متواترہ سے ثابت ہے جیسا کہ متقریب اس کی وضاحت کی جائے گی۔ (سیدی غفرلہ)۔

علامہ مرفیانی کہتے ہیں: زانی کو شہر بدر کرنا زنا کا دروازہ کھولنے کے مترادف ہے کیونکہ اپنے شہر میں تو غافلہ داروں سے حیا آئے گی اور دوسرے شہر میں اس کو زنا کرنے سے کوئی حجاب نہیں ہوگا۔ نیز دوسرے شہر میں اس کے کھانے پینے، رہائش، کپڑوں اور علاج مسالحوہ کی ضروریات کا کوئی کنٹینل نہیں ہوگا اس وجہ سے یہ خطرہ ہے کہ شہر بدر کی ہوئی عورتیں اپنی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے زنا کو کسب معاش بنالیں اور یہ زنا کی بدترین قسم ہے اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ حضرت علی نے فرمایا: فتنہ میں مبتلا کرنے کے لیے شہر بدر کرنا کافی ہے اور جس حدیث میں کنوارے کی حدیں کوڑوں اور شہر بدر کرنے کو جمع کیا ہے وہ اسکا طرح منسوخ ہے جس طرح اس حدیث کا وہ حصہ منسوخ ہے جس میں شادی شدہ کی حدیں رجم اور کوڑوں کو جمع کیا گیا ہے، کیونکہ پوری حدیث اس طرح ہے کنوارہ کنواری کے ساتھ زنا کرے تو اس کو سو کوڑے مارو اور ایک سال کے لیے شہر بدر کر دو۔ اور شادی شدہ، شادی شدہ کے ساتھ زنا کرے تو اس کو سو کوڑے مارو اور پتھروں سے رجم کر دو (صحیح مسلم، جامع ترمذی، سنن ابوداؤد)۔

علامہ ابوالحسن کے استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ جس حدیث میں کوڑے مارنے کے ساتھ شہر بدر کرنے کا حکم ہے اسی حدیث میں رجم کے ساتھ کوڑے مارنے کا بھی ذکر ہے اور جب جمہور فقہار باوجود اس حدیث کے رجم کی سزا کے ساتھ کوڑے مارنے کا اضافہ نہیں کرتے تو کنوارے کی سزا میں کوڑے مارنے کے ساتھ شہر بدر کرنے کا انافیہ کیوں کرتے ہیں یہ سزا حشر ترجیح عام مرجع ہے بلکہ ترجیح بالمرجوح ہے کیونکہ اس سے قرآن مجید کی ذکر کردہ حد پر زیادتی لازم آتی ہے۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی زیر بحث حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں: شادی شدہ کی حد میں رجم کے ساتھ کوڑوں کو جمع کرنے میں فقہاء کا اختلاف ہے۔ ایک جماعت نے کہا ان کو جمع کرنا واجب ہے پہلے کوڑے لگاٹھے جائیں پھر رجم کیا جائے، حضرت علی، حسن بصری، اسحاق بن راہویہ، داؤد اہل ظاہر اور بعض اصحاب شافعی کا یہی قول ہے اب جمہور فقہار نے یہ کہا ہے کہ صرف رجم کرنا واجب ہے قاضی عیاض نے بعض محدثین سے نقل کیا ہے جب شادی شدہ زانی بڑھا ہو تو کوڑے لگا کر رجم کیا جائے اور اگر جوان ہو تو صرف رجم کیا جائے یہ مذہب باطل اور بے اصل ہے اور جمہور کی دلیل یہ ہے کہ احادیث کثیرہ میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شادی شدہ کو مرتد رجم کرنے پر اقتدار کیا جیسا کہ حضرت اعز اور غامدیہ کے فتوے سے ظاہر ہے۔ (شرح صحیح مسلم ج ۲ ص ۵۵ مطبوعہ دارالحدیث) نیز احادیث سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر شادی شدہ کو صرف کوڑے مارے اور شہر بدر نہیں کیا اور کثیر آثار صحابہ سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے جیسا کہ ہم انشاء اللہ متقریب واضح کریں گے۔ (سیدی غفرلہ)۔

علامہ ابوالحسن مرفیانی حنفی (صاحب ہلیہ) لکھتے ہیں: ہاں! اگر امام کے نزدیک شہر بدر کرنے میں مصلحت ہو تو

وہ جس قدر عرصہ مناسب سمجھے شہر بدر کر سکتا ہے، یہ قنزیر اور سیاست ہے کیونکہ بعض اوقات اس کا فائدہ ہوتا ہے اس لیے یہ امر امام کی رائے پر موقوف ہے اور بعض صحابہ سے جو شہر بدر کرنے کی روایت ہے وہ بھی قنزیر اور سیاست پر محمول ہے۔

ائمہ ثلاثہ کے دلائل کے جوابات اور فقہاء احناف کے دلائل | ائمہ ثلاثہ نے شہر بدر کرنے کی جن روایات

صحابہ کی روایات ہیں، حضرت عبادہ بن مامت، حضرت ابرہہ اور حضرت زبیر بن خالد رضی اللہ عنہم اور جو روایت صرف تین صحابہ سے مروی ہو وہ خبر متواتر یا خبر مشہور نہیں ہے صرف خبر واحد ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ اگر یہ مان لیا جائے کہ یہ احادیث خبر مشہور ہیں تو زیادہ سے زیادہ یہ ثابت ہو گا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی غیر شادی شدہ زانی کو شہر بدر کیا یا شہر بدر کرنے کا حکم دیا اور اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فعل بطور حد کیا ہو بلکہ یہ بھی احتمال ہے کہ آپ نے یہ فعل بطور قنزیر کیا ہو لہذا ان احادیث سے شہر بدر کرنے کا مدعہ ثابت نہیں ہوا۔

غیر شادی شدہ زانی کو صرف کوڑے مارنے کے ثبوت میں احادیث | امام ابو داؤد اور روایت کرتے ہیں:

حضرت سہل بن سعد رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص نے آکر یہ اقرار کیا کہ اس نے ایک عورت کے ساتھ زنا کیا ہے جس کا اس نے نام بھی دیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت کے پاس کسی شخص کو بھیج کر اس سے اس کے متعلق پوچھا اس عورت نے زنا کرنے سے انکار کیا تو آپ نے اس شخص کو کوڑے مارے اور اس عورت کو چھوڑ دیا۔

عن سهل بن سعد عن النبي صلى الله عليه وسلم ان رجلا اتاه فاقترع عنده انه زاني بامرأة سماها، فبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم الى المرأة فسالها عن ذلك فانكرت ان تكون من ذلك فجلدها الحد وتركها.

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ بنو بکر بن لیث کا ایک شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور اس نے چار بار یہ اقرار کیا کہ اس نے ایک عورت سے زنا کیا ہے، آپ نے اس کو سو کوڑے لگائے پھر آپ نے فرمایا: اس عورت کے خلاف گواہ لانا، عورت نے کہا خدا کی قسم یا رسول اللہ! یہ شخص جھوٹا ہے، پھر آپ

عن ابن عباس ان رجلا من بکر بن ليث اتى النبي صلى الله عليه وسلم فاقترع انه زاني بامرأة اربعة مرات فجلدها مائة وكان بكرة، ثم سأل البينة على المرأة فقالت: كذب والله يا رسول الله! فجلده الحد الغرية ثمانين.

۱۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر عقیلی سننی متوفی ۵۹۳ھ، ہاریر اور لیبین ص ۴۹۳-۴۹۴، مطبوعہ مکتبۃ امدادیہ بنگالہ

۲۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث سجستانی متوفی ۲۴۹ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۲۵۷، مطبوعہ مطبعہ مجتبیٰ پاکستان لاہور ۱۴۰۶ھ

۳۔ سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۲۵۷

نے اس کو استی کوڑے سے حد قذف لگائی۔

امام بخاری روایت کرتے ہیں:

عن أبي هريرة، وثريد بن خالد رضي الله عنهما،
قالا: سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن
الامة اذا زنت ولم تحصن؟ قال اذا زنت
فاجلدوها، ثم ان زنت فاجلدوها، ثم ان
زنت فاجلدوها ثم بيعوها ولو بضعفيرة

حضرت ابو ہریرہ اور حضرت زید بن خالد رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ پوچھا گیا کہ اگر غیر شادی باغدی زنا کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟ آپ نے فرمایا جب وہ زنا کرے تو اس کو سو کوڑے مارو، اور اگر پھر زنا کرے تو پھر کوڑے مارو اور اگر پھر زنا کرے تو پھر کوڑے مارو پھر اس کو بیچ دو خواہ سی کے ایک لکڑے کے عوض بیچنا پڑے۔

اس حدیث کو امام مسلم نے بھی روایت کیا ہے جبکہ اور امام حمیدی نے بھی اس کو روایت کیا ہے۔ تلمہ
ان تینوں احادیث میں اس کی تصریح ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فیر محسن کو حد میں سر کوڑے مارے یا سر
کوڑے مارنے کا حکم دیا اور ایک سال کے لیے شہر بدر کیا نہ شہر بدر کرنے کا حکم دیا اس لیے جن احادیث میں شہر بدر
کرنے کا حکم ہے وہ سیامت پر محمول ہیں۔

غیر شادی شدہ زانی کو صرف کوڑے مارنے کے ثبوت میں آثار صحابہ و فتاویٰ تابعین

امام عبدالرزاق مطہریت کرتے ہیں:

عن ابن جريج عن عبد الله بن عمر
ان ابا بكر بن امية بن خلف غلب في الغزاة
الى خيبر فلاحق بهم قتل قال: فقتلوه، فقال
عمر: لا اغرب مسلما بعدة ايذا عن ابراهيم
ان عليا قال: حسبهم من الفتنة ان
ينفخوا له

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ ابو بکر بن امیہ بن خلف کو شراب کی سزائیں خیمہ کی طرف شہر بدر کیا گیا۔ وہ ہر قتل کے پاس جا کر نصرانی ہو گیا، حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اب میں کبھی کسی مسلمان کو شہر بدر نہیں کروں گا۔ ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ حضرت علی نے فرمایا ان کو نقتل میں مبتلا کرنے کے لیے یہ کافی ہے کہ ان کو شہر بدر کر دیا جائے۔

امام محمد روایت کرتے ہیں:

ابراہیم نخعی کہتے ہیں کہ فتنہ میں مبتلا نہ کرنے کے

عن ابراهيم قال اكفى بالنفس فتنة قال

۱۰۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری مستوفی ۲۵۶ھ، مکتبہ بخاری ج ۲ ص ۱۱، مطبوعہ نوریہ محمد صالح المطابع کراچی ۱۳۸۰ھ

۵۔ امام ابوالمبین مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ۔ صحیح مسلم ج ۲ ص ۷۰۔ ۷۱، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ

۵۔ امام عبداللہ بن زبیر نمیدی متوفی ۲۱۹ھ، المستدرج ۲ ص ۳۵۵، مطبوعہ عالم الکتب بیروت

۳۷۔ امام عبد الشہید جہان مغنی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۱، ص ۳۱۳، مطبوعہ مکتبہ اسلامی بیروت ۱۳۹۰ھ

محمد فقلت لابی حنیفة! ما یحییٰ
ابراہیم بقولہ! کفی بالنتی فتنة؟ ای لا
ینقی؟ قال نعم قال محمد وهذا قول
ابی حنیفة و قولنا، ناخذ بقول علی بن
ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ ۱۰

یہ شہر بدر کرنا کافی ہے، امام محمد نے امام ابو حنیفہ
سے کہا ابراہیم کے اس قول کا کیا مطلب ہے کہ نقتلہ میں مبتلا
کرنے کے لیے شہر بدر کرنا کافی ہے؟ کیا شہر بدر نہ
کیا جائے؟ فرمایا ہاں! امام محمد کہتے ہیں یہی امام ابو حنیفہ کا قول
ہے اور یہی ہمارا قول ہے، ہم حضرت علی رضی اللہ عنہ کے
قول پر عمل کرتے ہیں۔

ان آثار سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت عمر اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کی آخری رائے یہی تھی کہ غیر شادی شدہ زانی اور زانیہ
کی حد صرف کوڑے مارنا ہے اور ان کو شہر بدر کرنا حد کا جزا اور جہم نہیں ہے۔

غیر شادی شدہ زانی کو شہر بدر کرنے اور نہ کرنے کی متعارض روایات میں تطبیق | معنی احادیث سے یہ معلوم

ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر شادی شدہ زانی کو کوڑے مارنے کے علاوہ ایک سال کے لیے شہر بدر کرنے کا حکم دیا ہے
جیسا کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم کے حوالے سے گزر چکا ہے اور بعض احادیث سے پتہ چلتا ہے کہ آپ نے غیر شادی شدہ زانی
کی حد صرف سو کوڑے بیان فرمائی ہے اور عملاً بھی صرف سو کوڑوں کی سزا دی ہے جیسا کہ صحیح بخاری اور سنن ابوداؤد کے
حوالوں سے گزر چکا ہے۔

علامہ ابوبکر حبیب الرحمن جی نے ان احادیث میں تطبیق دیتے ہوئے لکھتے ہیں کہ شروع میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر
شادی شدہ زانی کو ایک سال کے لیے شہر بدر کرنا مناسب خیال کیا کیونکہ لوگ زمانہ جاہلیت کی بری عادتوں سے ابھی تازہ
تازہ الگ ہوئے تھے۔ اس لیے ان کی اس عادت کو جڑ سے اکھاڑنے کے لیے سو کوڑے لگانے کے بعد ایک سال
کے لیے شہر بدر کرنے کو بھی آپ نے مناسب سمجھا جس طرح شراب کی حرمت کے وقت شروع میں آپ نے شراب کے
مٹکوں اور برتنوں کو بھی توڑنے کا حکم دے دیا تھا کیونکہ اس وقت بڑائی کا قلع قمع کرنے کے لیے یہ ضروری تھا۔ لہ
علامہ ابوبکر حبیب الرحمن جی لکھتے ہیں: حضرت عبادہ بن صامت رضی
اللہ عنہ کی روایت میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

شہر بدر کرنے کے حد نہ ہونے پر دلیل

مجھ سے حکم حاصل کرو، اللہ تعالیٰ نے ان کے لیے سبیل مقرر کر دی ہے اور یہ کوڑے مارنے کے حکم نازل ہونے سے
پہلے کا واقعہ ہے، کیونکہ اگر آیت اس حکم کے نازل ہونے سے پہلے نازل ہوتی تو زانیوں کے لیے یہ سبیل اس آیت
سے ماخوذ ہوتی جبکہ اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس سبیل کے سلسلہ میں آپ پر کوئی وحی خفی نازل ہوئی تھی کیونکہ
اگر قرآن مجید کی کوئی آیت نازل ہوتی تو آپ اس کا حوالہ دیتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ جس آیت میں زانیوں کو کوڑے مارنے
کا حکم نازل ہوا ہے وہ اس کے بعد کا واقعہ ہے اور اس میں شہر بدر کرنے کا حکم نہیں ہے اس لیے یہ ضروری ہے کہ یہ

۱۰۔ امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ، کتاب الآثار ص ۱۳۴، مطبوعہ ادارة القرآن کراچی، ۱۴۰۷ھ

۱۱۔ علامہ ابوبکر احمد بن علی رازی جصاص متوفی ۳۷۰ھ، احکام القرآن ج ۳ ص ۲۵۷-۲۵۸، مطبوعہ سہیل انڈیا لاہور، ۱۴۰۰ھ

آیت شہر بدر کرنے کے اس حکم کے لیے مانع ہو جو حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی حدیث میں ہے۔
 علامہ جصاص کہتے ہیں کہ شہر بدر کرنے کے تفسیر یہ ہونے اور حد نہ ہونے کی ایک اور دلیل یہ ہے کہ حد کی مقلد اور
 انتہا معلوم اور متعین ہوتی ہے اسی لیے اس کو حد کہتے ہیں کیونکہ اس مقدار پر نہ بادی اور اس سے کمی جائز نہیں ہوتی اور جب
 نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے شہر بدر کرنے کی جگہ کا ذکر کیا اور نہ بعد اور مسافت کا ذکر کیا تو معلوم ہو گیا کہ یہ حد نہیں ہے بلکہ یہ معاملہ
 تفسیر کی طرح امام کی رائے پر موقوف ہے اگر یہ حد ہوتا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم یہ معین فرماتے کہ اتنی مسافت پر اس کو شہر بدر کرنا جب
 طرح آپ نے وقت کی تحدید کی ہے جگہ کی تحدید بھی کرتے۔

رجم کی تحقیق تمام مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ شادی شدہ مسلمان مرد یا عورت زنا کرے تو اس کی حد جہم ہے اور فقہاء اسلام
 میں سے کسی مستند شخص نے اس اجماع کی مخالفت نہیں کی، بعض خارجیوں نے اس اجماع کی اگر مخالفت کی ہے
 تو اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا، البتہ ہمارے زمانہ میں منکرین حدیث کی ایک جماعت پیدا ہوئی جنہوں نے سنت کی جمہوریت
 کا انکار کیا اور مستشرقین نے اسلام کے علماء کو کچھ زہر انگلا اس کو انہوں نے قبول کر لیا۔ ان لوگوں نے جہاں اسلام کے
 اور بہت سے اجماعی اور مسلمہ قضا کا انکار کیا ہے ان میں سے ایک رجم کا مسئلہ ہے یہ لوگ کہتے ہیں کہ قرآن مجید میں زانی کی
 سزا صرف کوڑے سے مارنا ہے اور جن احادیث میں رجم کا ذکر ہے وہ اعتباراً احادیث میں اور غیر واحد سے قرآن مجید کو منسوخ کرنا
 جائز نہیں ہے۔

منکرین سنت کا یہ قول قطعاً بالطل اور مردود ہے اولیٰ قریر غلط ہے کہ قرآن مجید میں رجم کا اصلاً ذکر نہیں ہے کیوں کہ
 قرآن مجید میں اشارۃ رجم کا ذکر موجود ہے جیسا کہ انشاء اللہ عنقریب ہم واضح کریں گے اور ثانیاً یہ ضرور غلط ہے کہ رجم کا حکم
 اخبار آحاد سے ثابت ہے بلکہ حقیقت یہ ہے کہ رجم کا حکم پچاس سے زیادہ صحابہ سے مروی ہے اور یہ احادیث معنی اخبار
 متواترہ ہیں جیسا کہ ہم انشاء اللہ اس پر تفصیلاً گفتگو کریں گے اور اخیر میں ہم منکرین سنت کے مشہور اور اہم اعتراضات کے
 جوابات ذکر کریں گے۔ فنقول وبانہ التوفیق وبہ الاستعانة بملیق۔

قرآن مجید کے رجم کا ثبوت اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

وکیف یحکمونک عندہم التوداة فیہا
 اور وہ کیسے آپ کو منصف بنائیں گے حالانکہ ان کے
 پاس تواریث ہے جس میں اللہ کا حکم موجود ہے! (ماائدہ: ۴۳)
 حکم اللہ - (ماائدہ: ۴۳) اس آیت کا شان نزول یہ ہے کہ جیسا کہ اس باب کی حدیث نمبر ۴۲۲۵ میں ہے) یہود زنا کرنے والوں سے یہ کہتے تھے
 کہ عتد صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس باؤ اگر وہ منہ کا لا کرے اور کوڑے مارنے کا حکم دیں تو اس پر عمل کرنا اور اگر رجم کا
 حکم دیں تو ان سے دوڑ رہنا۔ علامہ ابن کثیر نے ان آیات کے شان نزول میں لکھا ہے کہ سنن ابو داؤد میں ہے حضرت جابر رضی
 اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک مرد اور ایک عورت کا مقدمہ لایا گیا جنہوں نے زنا کیا تھا آپ نے
 فرمایا تم اپنے مذہب کے دو سب سے بڑے عالموں کو لاؤ وہ صوبیا کے دو پیشوں کو لاؤ آپ نے ان کو قسم دے کر

پوچھا ان زنا کرنے والوں کا حکم تو رات میں کیا رکھا ہے؟ انہوں نے کہا تو رات میں ہے کہ جب چار آدمی یہ گواہی دیں کہ انہوں نے ان کو اس طرح زنا کرتے دیکھا ہے جیسے سلائی سرسہ دانی میں جاتی ہے تو ان کو رجم کر دیا جائے آپ نے فرمایا تم ان کو رجم کیوں نہیں کرتے؟ انہوں نے کہا ہماری حکومت چلی گئی اور ہم قتل کو ناپسند کرتے ہیں پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گواہوں کو بلایا اور چار آدمیوں نے آکر یہ گواہی دی کہ انہوں نے اس طرح دیکھا ہے جیسے سلائی سرسہ دانی میں ہوتی ہے تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں رجم کرنے کا حکم دیا۔ علامہ ابن کثیر کہتے ہیں کہ یہ امارت اس پر ولایت کرتی ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو رات کے حکم کے مطابق انہیں رجم کرنے کا حکم دیا۔ لے

امام ملائی اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

المراء هذا الامر الخاص وهو الرجم لانهم طلبوا الرخصة بالتحكيم۔ لے

اس آیت میں حکم اللہ سے مراد بالخصوص رجم ہے کیونکہ یہودیوں نے رخصت حاصل کرنے کے لیے آپ کو حکم بنایا تھا۔

قرآن مجید اور امارت میں جو یہ ذکر ہے کہ تو رات میں حکم اللہ یعنی رجم موجود ہے اس کی تفصیل تو رات میں حسب ذیل ہے:

پراگ یہ بات سچ ہو کہ لڑکی میں کنوارے پن کے نشان نہیں پائے گئے؟ تو وہ اس لڑکی کو اس کے باپ کے گھر کے دروازے پر نکال لائیں اور اس کے شہر کے لوگ اسے سنگسار کریں کہ وہ مر جائے کیونکہ اس نے اسرائیل کے درمیان شرارت کی کہ اپنے باپ کے گھر میں ناعشر بن کیا۔ یوں تو ایسی برائی کو اپنے درمیان سے دفع کرنا۔

(استنباط: ۲۱)

اگر کوئی کنواری لڑکی کسی شخص سے منسوب ہو گئی اور کوئی دوسرا آدمی اسے شہر میں پا کر اس سے صحبت کرے؟ تو تم ان دونوں کو اس شہر کے پھاٹک پر نکال لانا اور ان کو تم سنگسار کر دینا کہ وہ مر جائیں۔ لڑکی کو اس لیے کہ وہ شہر میں ہوتے ہوئے نہ چلائی اور مرد کو اس لیے کہ اس نے اپنی ہمسایہ کی بیوی کو بے حرمت کیا۔ یوں تو ایسی برائی کو اپنے درمیان سے دفع کرنا۔ لے

(استنباط: ۲۲-۲۳)

یہ قرآن مجید کا اہواز ہے کہ تو رات میں آج تک یہ آیت موجود ہے حالانکہ ہر دور میں تو رات میں تحریف ہوتی رہی بلکہ قدرت خداوندی دیکھئے یہ آیت انجیل میں بھی موجود ہے، یوحنا کی انجیل میں ہے:-

اور نفیہ اور فریسی ایک عورت کو لائے جو زنا میں پکڑی گئی تھی اور اسے بیچ میں کھڑا کر کے یسوع سے کہا: اسے استاد! یہ عورت زنا میں نفل کے وقت پکڑی گئی ہے۔ تو رات میں مری نے ہم کو حکم دیا ہے کہ ایسی عورتوں کو سنگسار کریں۔ پس تراس عورت کی نسبت کیا کہتا ہے؟ انہوں نے اسے آزمانے کے لیے یہ کہا تاکہ اس پر الزام لگانے کا کوئی سبب نکالیں مگر یسوع جھک کر انکی سے زمین پر پڑنے لگا۔ سبب وہ اس سے سوال کرتے ہی ہے تراس نے سید سے ہرگز ان سے کہا کہ جو تم میں ہے گناہ ہو وہی پہلے اس کو تھپڑ مارے۔

(یوحنا: باب ۸، آیت: ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱

تورات اور انجیل کے ان اقتباسات سے یہ واضح ہو گیا کہ شادی شدہ زانی کو رجم کرنے کا حکم پہلی آسمانی کتابوں میں موجود تھا اور اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید کو اس وقت (نزول قرآن کے وقت) کی موجودہ کتابوں کا جو مصدق قرار دیا ہے وہ اسی حکم کے اقتبلہ سے ہے اور اللہ کی قدرت ہے کہ ہزار تحریفات کے باوجود رجم کا یہ حکم تورات اور انجیل میں آج بھی موجود ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دو زانی یہودیوں کے متعلق جو رجم کا فیصلہ فرمایا تھا اس کے متعلق سورہ ائمہ میں جو آیات نازل ہوئی تھیں اسی سیاق میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَاتْلُوْنَا إِلَيْكَ الْكُتُبَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيِّمًا عَلَيْهِ فَاحْكُم بَيْنَهُم بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ

(مائتہ : ۲۸)

ہم نے حق کے ساتھ یہ کتاب آپ پر نازل کی ہے اور آپ کو اس کے سامنے ہیں سو آپ ان کے درمیان اللہ تعالیٰ کے نازل کردہ احکام کے مطابق فیصلہ کیجئے اور جو حق آپ کے پاس آیا ہے اس سے دور ہو کہ ان کی خواہشات کے پیچھے نہ لگیں۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے آسمانی کتابیں تورات اور انجیل موجود تھیں اور خود قرآن مجید نازل اور شہادت ہے کہ ان کتابوں میں تحریف کی جا چکی ہے ان کے باوجود قرآن مجید فرماتا ہے کہ قرآن ان کا مصدق اور نگہبان ہے اور جس چیز کا قرآن مجید مصدق ہے وہ رجم کا حکم ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس کو حکم اللہ قرار دیا ہے اور اسی کا قرآن مجید نگہبان ہے اور یہی وجہ ہے کہ آئے دن کی تحریفات کے باوجود تورات اور انجیل میں رجم کا حکم آج بھی موجود ہے اور یہ قرآن مجید کا معجزہ اور اس کی صدا کی زبردست دلیل ہے۔

رجم کی منسوخ التلاوت آیت | امام بیہقی روایت کرتے ہیں:

عن زدر بن حبیش قال قال لي ابي بن كعب رضي الله عنه كان تعد ادكائين بقره سورة الاحزاب قلت ثلاث وسبعين آية قال اقط لقد رايتها وانما لتعد سورة البقرة وان فيها الشيخ والشيخه ۱۳ اذ نيا فارجموهما البته نكالا من الله والله عزير حكيم

زدر بن حبیش کہتے ہیں کہ مجھ سے حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ نے فرمایا تم سورہ احزاب میں کتنی آیات شمار کرتے ہو؟ میں نے کہا: تیس (۳۱) آیتیں! حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں یہی ہوں حالانکہ ہم دیکھتے تھے کہ یہ سورہ سورہ بقرہ کے برابر تھی اور اس میں یہ آیت تھی (ترجمہ) جب بڑا عامر دیا بڑی عورت زنا کرے تو ان کو بے رحم کر دو یہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے عبرتناک سزا ہے اور اللہ تعالیٰ غالب و حکمت والا ہے۔

”سورہ احزاب اجزاء سورہ بقرہ کے برابر تھی، اس کا مطلب یہ ہے کہ بعد میں اس کی بعض آیات کی تلاوت کو منسوخ کر دیا گیا، قرآن مجید میں ہے: ما تنسخ من آية او ننسخها نأت بخير منها او مثلها بقوله ۳۱ جس آیت کو ہم منسوخ کر دیتے

ہیں یا بھلا دیتے ہیں تو ان سے بہتر یا اس جیسی آیت سے آتے ہیں: "جیسا کہ آیت رجم کو منسوخ کر دیا گیا، بعض علما نے یہ جواب دیا ہے کہ اس سورت میں قرآن مجید کی آیات کے ساتھ ساتھ صحابہ کرام تفسیر میں لکھ لیتے تھے جس کو بعد میں حذف کر دیا۔

میز امام بیہقی روایت کرتے ہیں:

عن كثير بن الصلت قال كنا عند مروان و فينا زيد بن ثابت قال زيد كذا نقرا الشيخ والشيخ اذا زنيا فارجموهما البتة قال فقال مروان افلا نجعله في المصحف قال لا، الا ترى ان الشابين الثيبين يرجمان، قال وقال ذكر و ذلك - و فينا عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال انما اشفيكم من ذاك قال، قلنا كيف قال ابي النبي صلى الله عليه وسلم فاذا ذكر كذا وكذا فاذا ذكر الرجم اقول يا رسول الله اكتبني آية الرجم قال فآيتته فذكرته فقال فذكر آية الرجم قال فقال يا رسول الله اكتبني آية الرجم قال استطيع ذلك في هذا وما قبله دلالة على ان آية الرجم حكمها ثابت وتلاوتها منسوخة وهذا مما لا علم فيه خلافاً -

کثیر بن صلت کہتے ہیں کہ ہم مروان کے پاس بیٹھے ہوئے تھے اور ہم میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ بھی تشریف فرما تھے، حضرت زید نے کہا یہ آیت ہم پڑھتے تھے جب یورحام و اور بوجری عورت زنا کریں تو ان کو ضرور رجم کر دو مروان نے کہا ہم اس آیت کو قرآن مجید میں کیوں نہ داخل کر دیں حضرت زید نے فرمایا نہیں! کیا تم نہیں دیکھتے کہ شادی شدہ جو ان آدمیوں کو بھی رجم کیا جاتا ہے، حضرت زید نے کہا کہ صحابہ اس پر بحث کر رہے تھے اور اس وقت ہم میں حضرت عمر بن الخطاب بھی تھے۔ انھوں نے کہا اس مسئلہ میں میں تمھاری تسلی کروں گا اور کہا کہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جا کر اس کا ذکر کروں گا اور جب آپ رجم کا ذکر کریں گے تو میں کہوں گا یا رسول اللہ! آیت رجم لکھو اور لکھتے ہو کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گیا اور آپ سے اس کا ذکر کیا جب آپ نے آیت رجم کا ذکر کیا تو میں نے کہا یا رسول اللہ! آیت رجم لکھو اور لکھتے ہو، آپ نے فرمایا مجھے اس کا اختیار نہیں ہے۔ امام بیہقی فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں اور اس سے پہلی حدیث میں اس پر دلیل ہے کہ آیت رجم کا حکم ثابت ہے اور اس کی تلاوت منسوخ ہے اور میرے علم کے مطابق اس میں کسی کا اختلاف نہیں ہے۔

امام مالک روایت کرتے ہیں:

عن عكرمة عن ابن عباس رضي الله عنهما قال من كفر بالرجم فقد كفر

مکرہ کہتے ہیں کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا جس شخص نے رجم کا انکار کیا اس نے قرآن کا انکار کیا، حالانکہ

بألقران من حيث لا يحتسب قوله
عز وجل يا اهل الكتاب قد جاءكم
رسولنا يبين لكم كثيرا مما كنتم
تخفون من الكتاب فكان الرجم
مما اخفوا هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه
عن كثير من الصلت قال كان ابن
العاص وزيد بن ثابت يكتبان الصحاح
فمر على هذه الآية فقال زيدا سمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم
يقول الشيخ والشيخه اذا نيا
فارجموهما البتة فقال عمرو
لها نزلت اتيت النبي صلى الله عليه
وسلم فقلت اكتبها فكانه كره
ذلك فقال له عمرو لا ترى ان الشيخ
اذا زنى وقد احصن جلد ورجم
واذا لم يحصن جلد وان
الشيخ اذا زنى وقد احصن رجم
هذا حديث صحيح الاسناد ولم يخرجاه

منسوخ ہو گئی ہیں اس کے جواب میں کہا کہ کام اللہ سے مراد قرآن مجید ہے اور قرآن مجید کے الفاظ منضبط ہیں اور وہ الفاظ قرائت سے ثابت ہیں اور اس آیت کے الفاظ غیر منضبط ہیں اور ان الفاظ کا ثبوت قرائت سے نہیں ہے اس لیے یہ الفاظ قرآن مجید نہیں ہیں۔ لہذا ان کے منسوخ التلاوت ہونے پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔

میرے شیخ علامہ سید احمد سعید کاظمی مدظلہ العالی تحریر فرماتے ہیں:

آیت رجم کی بحث

بخاری شریف میں ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے منبر پر بیٹھ کر فرمایا: لوگو! میں تم سے کچھ کہنا چاہتا ہوں جس کا کہنا میرے لیے مقدر کر دیا گیا ہے، میں نہیں جانتا شاید میری موت میرے سامنے ہو جو شخص میری بات کو سمجھ کر اسے یاد رکھے اسے چاہیے کہ جہاں تک وہ پہنچ سکتا ہو وہاں تک میری بات دگوں کو بتا دے اور جسے خوف ہو کہ اس بات کو نہ سمجھ سکے گا تو میں اسے اپنے اوپر جھوٹ بولنے کی اجازت نہیں دیتا وہ بات یہ ہے کہ نبی شاک اللہ تعالیٰ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو حق کے ساتھ بھیجا اور ان پر کتاب نازل فرمائی اور جو کچھ اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا اس میں رجم کی آیت بھی تھی، ہم نے وہ آیت پڑھی اور اسے کہا اور اسے یاد رکھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کیا اور حضور کے بعد ہم نے بھی رجم کیا۔ مجھے خوف ہے کہ طویل زمانہ گزر جانے کے بعد کوئی کہے مگر کہہ دے کہ خدا کی قسم اللہ کی کتاب میں ہم رجم کی آیت نہیں پاتے تو لوگ اللہ کے نازل کیے ہوئے فریضہ کو ترک کر کے گمراہ ہو جائیں لہذا کتنا میں رجم برحق ہے ہر اس آزاد مرد اور عورت پر جس نے شادی شدہ ہونے کے بعد زنا کیا، بشرطیکہ شرعی گواہ قائم ہو جائیں یا (عورت کا) عمل ظاہر ہو جائے یا اقرار ہو۔ (بخاری شریف جلد ثانی ۱۰۰۹، صحیح مسلم ج ۲ ص ۶۵، مؤلف امام مالک ص ۶۸۵)۔

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو گئی کہ قرآن مجید کی آیت الزانیۃ والزانی میں سرکازوں کی سزا کا ذکر آزاد غیر شادی شدہ زانی اور زانیہ کے لیے ہی ہے اور رجم کی سزا کا قطعی غیر شادی شدہ سے نہیں بلکہ وہ شادی شدہ کے لیے مخصوص ہے۔ موت اتنی بات ہے کہ غیر شادی شدہ کی سزا قرآن پاک کے الفاظ میں مراۃ مذکور ہے اور شادی شدہ کی سزا مراۃ حدیث اور سنت نبوی میں وارد ہے اور ہم بار بار بتا چکے ہیں کہ وہ احادیث میں رجم کی سزا مذکور ہے وہ متواتر المعنی ہونے کی وجہ سے قطعی الثبوت ہیں جس طرح قرآن کی آیات وحی الہی ہیں اسی طرح حدیث اور حدیث نبوی بھی وحی الہی ہے اور اسی بناء پر اس کا دلیل شرعی ہونا ہم قرآن مجید سے ثابت کر چکے ہیں، جو پیر قرآن سے ثابت ہو، اس سے جس حکم کا ثبوت ہو جائے وہ بین قرآن کے مطابق ہے، اسے خلاف قرآن کہنا کسی طرح درست نہیں ہے۔

ہم ابھی بتا چکے ہیں کہ قبلہ اولیٰ کے قبلہ ہونے کا حکم قرآن میں وارد نہیں بلکہ حدیث سے ثابت ہے، اسی طرح پانچ نمازیں ان کی تعداد رکعات اور ادا کرنے کی ترتیب مثلاً نماز میں رکوع، سجود، قیام اور قعود اور ان سب ارکان کی ترتیب سب سنت نبوی سے ثابت ہے، اگر سنت اور حدیث کو نظر انداز کر کے صرف تلبیۃ الصلوٰۃ اور اتوا الزکوٰۃ کو سامنے رکھ دیا جائے تو قیامت صلوٰۃ کے حکم پر عمل ہو سکتا ہے نہ ہی اتیاء زکوٰۃ کے فریضہ سے سبکدوش ہونا ممکن ہے اس لیے سنت اور حدیث کو لازمی طور پر تسلیم کرنا پڑے گا تاکہ قرآن کے معنی سمجھ میں آجائیں اور مراد الہی کے مطابق احکام قرآن پر عمل کرنا ممکن ہو۔ آیت رجم کا نزول اور اس کا منسوخ التلاوت ہونا احادیث صحیحہ کی روشنی میں واضح ہو چکا ہے۔ اس کے باوجود ہم نزول الفاظ اور نسخ تلاوت کے قطعی اور متواتر ہونے کا قول نہیں کرتے لیکن یہ ضرور کہتے ہیں کہ رجم کے معنی قرائت اور تعلیم کے ساتھ قرآن پاک میں موجود ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: وکیف یحکمونک و عندہم التورۃ فہما حکم اللہ۔ (المائدہ ۴۳) اور اسے رسول وہ یہودی کسی طرح آپ کو اپنا حکم بنانے میں حائل نہ کرے ان کے پاس توہیات ہے۔

جس میں اللہ کا حکم پایا جاتا ہے * لہ
رجم کی احادیث متواترہ | رجم کی صحیح مرفوع متصل احادیث تیرہ ہیں (۵۲) صحابہ سے مروی ہیں جن کو مسلم اور مستند جلیل القدر
 محدثین نے اپنی تصانیف میں متعدد اسانید کے ساتھ بیان کیا ہے۔ ان کے علاوہ
 ثقہ تابعین کی چودہ (۱۴) مرسل روایات ہیں چودہ (۱۴) آثار صحابہ اور پانچ (۵) فتاویٰ تابعین ہیں جن کو کبار محدثین نے اسانید
 کثیرہ کے ساتھ اپنی مصنفات میں درج کیا ہے یہ کل چھیالیس (۵۶) احادیث ہیں۔ ہم نے جن اعداد و شمار کا ذکر کیا ہے، یہ ان
 کتب احادیث سے حاصل کیے گئے ہیں جو ہمارے پاس موجود اور دستیاب ہیں۔ ان کے علاوہ بے شمار کتب احادیث ہیں
 جو ہماری دسترس سے باہر ہیں اس لیے حتمی اور قطعی طور پر نہیں کہا جاسکتا کہ رجم کے سلسلہ میں کتنی احادیث مرفوعہ، مرسلہ، آثار
 صحابہ اور فتاویٰ تابعین موجود ہیں، بہر حال ہم نے جو اعداد و شمار جمع اور تلاش سے حاصل کیے ہیں ان کی بنیاد پر یہ اطمینان اور
 یقین ہو جاتا ہے کہ رجم کا ثبوت جن احادیث سے ہے وہ سنا متواتر ہیں اور اس عدد سے اس بات پر شرح صدر ہو جاتا
 ہے کہ یہ احادیث اس قوت میں ہیں کہ ان سے قرآن مجید کی وضاحت کی جاسکتی ہے اور ان احادیث متواترہ کی بنیاد پر یہ قول
 صحیح اور برحق ہے کہ قرآن مجید جس زانیہ اور زانی کی سزا سو کوڑے مارنا بیان کی ہے اس سے آزاد اور غیر محسن (غیر شادی
 شدہ) زانی اور زانیہ مراد ہیں رہے آزاد اور محسن (شادی شدہ) زانیہ اور زانی قرآن کی حد رجم کرنا ہے، جیسا کہ احادیث
 متواترہ میں اس کا بیان ہے۔

مفسرین رجم پر شبہ و تردید کرتے ہیں کہ سنت سے قرآن مجید کے عموم قطعی کی تخصیص کیسے کی جاسکتی ہے؟ اس کا جلیب
 اولاً یہ ہے کہ الزانیہ و الزانی میں عموم قطعی نہیں ہے کیونکہ قرآن مجید میں باندیوں کے زنا کی سزا کے متعلق ہے: **فعلیہن**
نصف ما علی المحصنات من العذاب - یعنی باندیوں کی سزا آزاد عورتوں کی سزا کا نصف ہے۔ یعنی باندیوں کی سزا
 بیس پچاس کوڑے ہے، اس سے معلوم ہوا کہ آیت فرمیں جو زانیوں کی سزا سو کوڑے بیان کی گئی ہے اس سے ہر
 زانی اور زانیہ مراد نہیں ہے بلکہ آزاد زانیہ اور زانی مراد ہے کیونکہ باندیوں کی سزا سو کوڑے نہیں اس کی نصف بیان کی گئی
 ہے۔ اور جب اس آیت میں خود قرآن مجید سے تخصیص ہو گئی تو اس کا عموم قطعی مدعا اور یہ ہر زانیہ اور زانی کو شامل نہیں ہے،
 اس لیے اگر سنت متواترہ سے اس میں تخصیص کی جائے اور اس بنائے اس کو غیر شادی شدہ زانیوں کے ساتھ محض قرار دیا جائے
 تو اس میں کیا استبعاد ہے!

رہے آزاد اور شادی شدہ زانی قرآن کی سزا رجم ہے جیسا کہ احادیث متواترہ میں اس کا بیان ہے۔ اس کی تفصیل کے
 لیے پہلے ہم رجم کی احادیث مرفوعہ متصلہ بیان کریں گے جو تیرہ ہیں صحابہ کرام سے مروی ہیں، اس کے بعد چودہ رجم کی مرفوعہ
 مرسل روایات بیان کریں گے، پھر چودہ آثار صحابہ اور اس کے بعد پانچ فتاویٰ تابعین کا ذکر کریں گے اور یہ کل چھیالیس (۵۶)
 احادیث ہیں فتقول وباللہ التوفیق وبہ الاستعانة بلیق۔

حضرات صحابہ کی روایت کردہ احادیث رجم

نمبر شمار	روایت کرنے والے صحابی کا نام	خلاصہ حدیث	کتاب احادیث
۱۔	حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ	۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ایک مزدور کی مالک کو بر باد اعتراض رجم کرنا۔	جامع ترمذی ص ۲۲۶۔ (مطبوعہ نور محمد کراچی)
۲۔	حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ	۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے حضرت ماعز کو رجم کرنا۔ ۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رجم کرنا۔	مسند احمد بن حنبل ج ۱ ص ۸ (مطبوعہ بیروت) صحیح بخاری ج ۲ ص ۸۸ (مطبوعہ کراچی) سنن ابن ماجہ ص ۱۸۲ (مطبوعہ کراچی) موطا امام مالک ص ۶۸۶ (مطبوعہ لاہور) ترمذی ص ۲۲۵، سنن دارمی ص ۳۰۳ (مطبوعہ مطبع نظامی کالج پور) کنز العمال ج ۵ ص ۳۲۹ (مطبوعہ بیروت)
۳۔	حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ	فرمان رسول کے مطابق شادی شدہ زانی کے خون کا علاج ہونا اور اس کو رجم کرنا۔	سنن نسائی ج ۲ ص ۱۲۹ (مطبوعہ کراچی) سنن دارمی ص ۲۹۹، مستدرک للحاکم ج ۲ ص ۳۵۰ (مطبوعہ بیروت)
۴۔	حضرت علی بن ابیطالب رضی اللہ عنہ	۱۔ رجم کرنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔	صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۰۶، مسند احمد ج ۱ ص ۱۲۱، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۵ (مطبوعہ کراچی) جامع الاصول ج ۲ ص ۵۲۰ (مطبوعہ بیروت)
۵۔	ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا	بحکم رسول شادی شدہ زانی کو رجم کر دیا جائے۔	صحیح مسلم ج ۲ ص ۵۹ (طبع کراچی) سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۲۳۲ (طبع لاہور) سنن نسائی ج ۲ ص ۱۴۵ (طبع کراچی) مستدرک ج ۲ ص ۳۶۷۔

نمبر شمار	روایت کرنے والے صحابی کا نام	خلاصہ حدیث	کتب احادیث
۶۔	حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ	بجکم رسول شادی شدہ زانی کے خون کا مباح ہونا۔	صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۱۲، صحیح مسلم ج ۲ ص ۵۹، جامع ترمذی ص ۲۲۱، سنن نسائی ج ۲ ص ۱۲۵، مسند حمیدی ج ۲ ص ۶۵، سنن نسائی ج ۲ ص ۱۲۵
۷۔	حضرت امامہ بن مہمل رضی اللہ عنہ	بجکم رسول شادی شدہ زانی کے خون کا مباح ہونا۔	مصنف عبدالرزاق ج ۴ ص ۳۲۱ (مطبوعہ بیروت)
۸۔	حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ	۱۔ بجکم رسول شادی شدہ زانی کے خون کا مباح ہونا۔ ۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا رجم کرنا۔	جمع الزوائد ج ۶ ص ۲۶۰۔ بحوالہ طبرانی (طبع بیروت)
۹۔	حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما	۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے بر باد اعتراضات حضرت ماعز کو رجم کیا گیا۔ ۲۔ غامدیہ خاقون کو بر باد اعتراضات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے رجم کیا گیا۔	جمع الزوائد ج ۶ ص ۲۶۸۔ بحوالہ طبرانی جمع الزوائد ج ۶ ص ۲۵۲۔ بحوالہ مستدرک کنز العمال ج ۵ ص ۲۳۵
۱۰۔	حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہ	۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے بر باد اعتراضات حضرت ماعز کو رجم کیا گیا۔ ۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے قرأت کے مطابق ایک یہودی مرد اور عورت کو رجم کیا گیا۔ ۳۔ قرآن مجید میں آیت رجم الشیخ والشیخۃ اذا زنییا پہلے موجود تھی۔ ۴۔ بجکم رسول شادی شدہ زانی کے خون کا مباح ہونا۔	صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۰۶، مصنف عبدالرزاق ج ۴ ص ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۱۹، جامع الاموال ج ۳ ص ۲۸ صحیح مسلم ج ۲ ص ۶۹، سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۲۵۲، مصنف عبدالرزاق ج ۴ ص ۳۱۹، مستدرک ج ۲ ص ۶۲، کنز العمال ج ۵ ص ۲۳۵، مسند حمیدی ج ۱ ص ۵۴۲

روایت کرنے والے صحابی کا نام	خلاصہ حدیث	کتب احادیث
۱۱- حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ	ایک شخص کو رجم کیا گیا۔ ۲- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کیا۔ ۳- قرأت کے فیصلہ کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے یہودیوں کو رجم کیا گیا۔	ص ۳۰۱، جامع الاصول ج ۲ ص ۵۲۶، صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۰۶، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۷۵ (طبع کراچی) مسند احمد ج ۲ ص ۳۵۵
	۱- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے برنادر اعتراف حضرت مامر کو رجم کیا گیا۔	صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۰۶، سنن ابن ماجہ ص ۱۸۲، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۷۵، مصنف عبدالرزاق ج ۴ ص ۳۲۲، کنز العمال ج ۵ ص ۴۴۱، الاحسان بہ ترتیب صحیح ابن حبان ج ۴ ص ۳۰۵، (طبع بیروت)
۱۲- حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما	۲- ایک مزدور کی مالک کو بوجہ اعتراف، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے رجم کیا گیا۔ ۳- قرأت کے فیصلہ کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے زنا کرنے والے ایک یہودی مرد اور عورت کو رجم کیا گیا۔	صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۰۸، موطا امام مالک ص ۱۸۵، سنن دارمی ص ۳۰۲، مسند حبیبی ج ۲ ص ۳۵۵-۳۵۴، ترمذی ص ۲۲۵، معنی کبریٰ طبعی ج ۸ ص ۲۱۲، جامع الاصول ج ۲ ص ۵۲۶،
	۴- قرآن مجید میں پہلے آیت رجم موجود تھی۔ ۱- قرأت کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے زنا کرنے والے	کنز العمال ج ۵ ص ۴۴۰، صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۰۷، سنن دارمی ص ۳۰۳، موطا امام مالک ص ۱۸۴، مسند حبیبی

نمبر	روایت کرنے والے صحابی کا نام	خلاصہ حدیث	کتب احادیث
		ایک یہودی مرد اور عورت کو رجم کیا گیا	ج ۱ ص ۲۰۷، مصنف عبدالرزاق ج ۷ ص ۳۱۸، الاحسان بہ ترتیب صحیح ابن حبان ج ۷ ص ۲۰۲، کنز العمال ج ۵ ص ۲۳۸، صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۰۸
		۱۔ رجم کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خطبہ۔	
		۲۔ قرآن مجید میں آیت رجم رالشیخ والشیخہ ادا زیا الہی (پہلے تھی)۔	الاحسان بہ ترتیب صحیح ابن حبان ج ۷ ص ۲۰۲، کنز العمال ج ۵ ص ۲۳۸، صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۰۸، مصنف عبدالرزاق ج ۷ ص ۳۱۵، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۷۶-۷۵، سنن کبریٰ ج ۸ ص ۲۱۲-۲۱۱
۱۳	حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما	۱۔ رجم کے بارے میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خطبہ	۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے بوجہ اعتراف حضرت ماعز کو رجم کیا گیا۔
		۳۔ نبوت کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ایک یہودی مرد اور عورت کو رجم کیا گیا۔	۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے بریناد اعتراف ایک مرد و عورت کو رجم کیا گیا۔
۱۲	حضرت زید بن خالد رضی اللہ عنہ	۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے	۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے
		۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے	۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے
۱۵	حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ	۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے	۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے
		۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے	۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے
۱۶	حضرت جابر بن سمور رضی اللہ عنہ	۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے	۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے

نمبر شمار	روایت کرنے والے صحابی کا نام	خلاصہ حدیث	کتب احادیث
		برباد اعتراف حضرت ماعز کو رجم کر دیا گیا	ج ۲ ص ۲۵۱، سنن دارمی ص ۳۰۲-۳۰۱، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۸۳-۸۴، سنن کبریٰ ج ۸ ص ۲۱۲، الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان ج ۴ ص ۳۰۵، جامع الاصول ج ۳ ص ۵۳۰، کنز العمال ج ۵ ص ۲۳۶، مسند ابوداؤد طلیاسی ص ۱۰۵، سنن ابن ماجہ ص ۱۸۳
		۲۔ قہرات کے مطابق حکم رسول ایک زنا کرنے والے یہودی مرد اور ایک عورت کو رجم کیا گیا۔	جامع ترمذی ص ۲۲۶۔
		۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے برباد اعتراف ایک مزدور کی مالک کو رجم کیا گیا۔	
۱۶۔	حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ	۱۔ حضرت ماعز کو دوسرے اعتراف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے رجم کیا گیا۔	صحیح مسلم ج ۲ ص ۶۴، سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۲۵۲، سنن دارمی ص ۳۰۲، جامع الاصول ج ۳ ص ۵۳۶، مستدرک ج ۲ ص ۳۶۲، الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان ج ۴ ص ۳۰۵، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۸۴۔
		۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے غامدہ خاتون کو برباد اعتراف رجم کیا گیا۔	صحیح مسلم ج ۲ ص ۶۸، سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۲۵۳، مصنف عبد الرزاق ج ۴ ص ۳۲۵، الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان ج ۴ ص ۳۰۴، سنن دارمی ص ۳۰۲، جامع الاصول ج ۳ ص ۵۳۳۔
		۳۔ ایک مزدور کی مالک کو رجم کیا گیا۔	جامع ترمذی ص ۲۲۶۔
۱۸۔	حضرت براد بن عازب رضی اللہ عنہ	قہرات کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے زنا کرنے والے ایک یہودی مرد اور عورت کو رجم کیا گیا۔	صحیح مسلم ج ۲ ص ۷۰، سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۲۵۴، کنز العمال ج ۵ ص ۲۳۶۔

نمبر شمار	روایت کرنے والے صحابی کا نام	خلاصہ حدیث	کتب حدیث
۱۹-	حضرت ہریدہ بن حبیب رضی اللہ عنہ	۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے حضرت ماعز کو رجم کیا گیا۔	صحیح مسلم ج ۲ ص ۲۸، سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۲۵۲، سنن دارمی ص ۳۰۲، سنن دارقطنی ج ۳ ص ۱۶۲، جامع الاصول ج ۳ ص ۵۱۶، مستدرک ج ۴ ص ۳۶۲۔
۲۰-	حضرت نعیم بن ہزال رضی اللہ عنہ	۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ایک غامدیہ خاتون کو رجم کیا گیا۔ ۳۔ ایک مزدور کی مالکہ کو رجم کیا گیا۔	سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۲۵۳، سنن طبری ص ۳۰۳، مستدرک ج ۴ ص ۳۶۳۔ جامع ترمذی ص ۲۲۶
۲۱-	حضرت دھرم بن افرم بن مالک اسلمی رضی اللہ عنہ	۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے حضرت ماعز کو رجم کیا گیا۔	سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۲۵۰، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۰، سنن دارمی ص ۳۰۲، مستدرک ج ۴ ص ۳۶۳۔
۲۲-	حضرت معتب بن عمر واسلمی رضی اللہ عنہ	۲۔ ایک مزدور کی مالکہ کو رجم کیا گیا۔	جامع ترمذی ص ۲۲۶
۲۳-	حضرت ابو الفیل خزاعی رضی اللہ عنہ	۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے حضرت ماعز کو رجم کیا گیا۔	مسند احمد ج ۲ ص ۲۳۱، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۰، سنن دارمی ص ۳۰۲، طبقات کبریٰ ج ۲ ص ۲۳۰، اصحاب ج ۳ ص ۲۲۲۔
۲۴-	حضرت عبد اللہ بن جبیر خزاعی رضی اللہ عنہ	"	اصحاب ج ۲ ص ۱۵۶۔
۲۵-	ایک صحابی رضی اللہ عنہ	"	اسد الغابہ ج ۵ ص ۲۴۲
۲۶-	حضرت سہیل بن سعد رضی اللہ عنہ	"	مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۶۶، مسند احمد ج ۵ ص ۲۶۶، سنن دارقطنی ج ۳ ص ۹۹، مسند احمد ج ۵ ص ۲۶۸، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۰، ۱۵۔
۲۷-	حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ	۱۔ ایک شخص کو رجم کیا گیا۔ ۲۔ ایک غامدیہ خاتون کو رجم کیا گیا۔ ۳۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے سترہ ایک شخص کو رجم کیا گیا۔	مسند احمد ج ۵ ص ۳۳۹، مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۶۸، سنن دارقطنی ج ۳ ص ۹۹، مسند احمد ج ۵ ص ۲۶۸، مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۰، ۱۵۔

نمبر شدہ	روایت کرنے والے صحابی کا نام	خلاصہ حدیث	کتب احادیث
۲۸	حضرت ابو بکرہ سلمی رضی اللہ عنہ	۱۔ حضرت ماعز کو رجم کیا گیا	مسند احمد ج ۳ ص ۲۲۲، مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۶۸
۲۹	حضرت ابو بکرہ رضی اللہ عنہ	۲۔ ایک مزدور کی مالکہ کو رجم کیا گیا۔ ایک غامدیہ خاتون کو رجم کیا گیا۔	جامع ترمذی ص ۲۲۶ سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۲۵۲، جامع الاصول ج ۵ ص ۵۳۲
۳۰	حضرت خزیمہ بن ثابت رضی اللہ عنہ	" "	امامہ ج ۱ ص ۲۲۷
۳۱	حضرت خزیمہ بن معمر انصاری رضی اللہ عنہ	" "	مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۶۵ (بحوالہ طبرانی)
۳۲	حضرت یزید بن طلحہ عجمی رضی اللہ عنہ	" "	مستدرک ج ۲ ص ۳۶۲
۳۳	حضرت بلال رضی اللہ عنہ	۱۔ ایک شخص کو رجم کیا گیا۔	سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۲۵۲، مسند احمد ج ۳ ص ۲۶۱
۳۴	حضرت سلمہ بن محبت رضی اللہ عنہ	شادی شدہ زانی کو رجم کر دیا جائے۔	جامع الاصول ج ۳ ص ۵۳۲، مسند احمد ج ۳ ص ۲۶۲
۳۵	حضرت قبیصہ بن حرث رضی اللہ عنہ	۲۔ ایک مزدور کی مالکہ کو رجم کیا گیا۔	جامع ترمذی ص ۲۲۶
۳۶	حضرت عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ	شادی شدہ زانی کو رجم کر دیا جائے۔	مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۶۲
۳۷	حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ	" "	مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۵۳
۳۸	حضرت عمر بن العاص رضی اللہ عنہ	۱۔ آیت رجم کی قرأت	مستدرک ج ۲ ص ۳۶۰
۳۹	حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ	شادی شدہ زانی کو رجم کر دیا جائے۔	سنن کبری ج ۸ ص ۲۱۱، مستدرک ج ۲ ص ۳۶۰
۴۰	حضرت عباد رضی اللہ عنہ	" "	سنن کبری ج ۸ ص ۲۱۱، مستدرک ج ۲ ص ۳۶۰
۴۱	حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ	۲۔ آیت رجم کی قرأت	سنن کبری ج ۸ ص ۲۱۱، مستدرک ج ۲ ص ۳۶۰
۴۲	حضرت عباد رضی اللہ عنہ	شادی شدہ زانی کو رجم کر دیا جائے۔	سنن کبری ج ۸ ص ۲۱۱، مستدرک ج ۲ ص ۳۶۰
۴۳	حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ عنہ	جس شخص نے اپنی بیوی کی باندی سے زنا کیا اس کو رجم کر دیا جائے۔	سنن کبری ج ۸ ص ۲۱۱، مستدرک ج ۲ ص ۳۶۰

نمبر شمار	روایت کرنے والے صحابی کا نام	خلاصہ حدیث	کتب احادیث
۴۲	حضرت وائ بن حجر رضی اللہ عنہ	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ایک عورت کے ساتھ جبراً کرنا کرنے والے شخص کو رجم کر دیا گیا۔ در کتاب الحدود کے مندرجہ میں ہم نے اس حدیث کو جامع ترمذی اور سنن ابوداؤد کے حوالہ سے روایت اور دلائل سے روک دیا تھا۔ البتہ امام دارقطنی کی روایت میں کسی ایسی چیز کا ذکر نہیں ہے جس کا ہم نے پہلے روک دیا تھا۔ اس لیے ہم نے یہاں صرف ان کا حوالہ ذکر کیا ہے، ایک مرفوعہ کی ناکہ کو رجم کر دیا گیا۔	مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۰ ص ۱۲۱ مشترکہ ج ۲ ص ۲۵ سنن دارقطنی ج ۳ ص ۹۳-۹۲
۴۳	حضرت شبل رضی اللہ عنہ	ایک یہودی مرد اور عورت کو رجم کر دیا گیا۔	جامع ترمذی ص ۲۲۵، سنن داری ص ۴۰ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۰ ص ۸-۱۹ مسند عید ج ۱ ص ۳۵۵-۳۵۴ مجمع الزوائد ج ۲ ص ۲۶۱
۴۴	حضرت عبد اللہ بن عمار رضی اللہ عنہ	ایک یہودی مرد اور عورت کو رجم کر دیا گیا۔	مسند احمد ج ۱ ص ۲۹، کنز العمال ج ۵ ص ۴۳۲
۴۵	حضرت عبدالرحمان بن عوف رضی اللہ عنہ	حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا خطبہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے رجم کرنے کو بیان کرنا۔	سنن کبری ج ۸ ص ۲۱۵
۴۶	حضرت ابوماقہ لیشی رضی اللہ عنہ	حضرت عمر نے جابرہ بن ابی عورت کو رجم کیا۔	سنن ابن ماجہ ص ۱۹۳، جمع الجوامع ج ۱ ص ۴۴۲
۴۷	حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ	حالت عورت کا جب تک وضع حمل نہ ہو اس کو رجم نہ کیا جائے۔	جمع الجوامع ج ۱ ص ۴۴۲
۴۸	حضرت سہاد بن جبہ رضی اللہ عنہ	"	جمع الجوامع ج ۱ ص ۴۴۲
۴۹	حضرت ابو عبیدہ بن الجراح رضی اللہ عنہ	"	جمع الجوامع ج ۱ ص ۴۴۲
۵۰	حضرت شداد بن ادس رضی اللہ عنہ	"	جمع الجوامع ج ۱ ص ۴۴۲

نمبر	روایت کرنے والے صحابی کا نام	خلاصہ حدیث	کتب احادیث
۵۱	حضرت عبداللہ بن حر رضی اللہ عنہ	فامیدہ خاتون کو رجم کیا گیا۔	الاسماء المہمدۃ ص ۳۶۱
۵۲	حضرت اسعد ابو امامہ بن نہیل بن عقیق انصاری رضی اللہ عنہ (علامہ ابن حجر نے لکھا ہے کہ ان کی صحابیت میں اختلاف ہے لیکن راجح یہ ہے کہ یہ صحابی ہیں۔ تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۶۳-۲۶۴)	حضرت مامر کو رجم کیا گیا۔	معنف عبدالرزاق ج ۴ ص ۳۳۱
۵۳	حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ	فامیدہ خاتون کو رجم کیا گیا۔	الاحسان بہ ترتیب یحییٰ ابن حبان ج ۵ ص ۳۰۸-۳۰۹

رجم کے متعلق حضرات تابعین کی روایت و احادیث

نمبر	روایت کرنے والے تابعی کا نام	خلاصہ حدیث	کتب احادیث
۱	سید بن مسیب	۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے معنہ نامعز کو رجم کیا۔	موطا امام مالک ص ۶۸۴، معنف عبدالرزاق ج ۴ ص ۳۲۳، معنف ابن ابی شیبہ ج ۱۰ ص ۷۶، کنز العمال ج ۵ ص ۲۴۲، جامع الاصول ج ۳ ص ۵۲۹
۲	ابن شہاب زہری	۱۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو بر بناء اعتراض رجم کیا۔ ۲۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کیا۔	موطا امام مالک ص ۶۸۴، جامع الاثیر ج ۳ ص ۵۲۰، معنف عبدالرزاق ج ۴ ص ۳۲۹-۳۲۸
۳	عبد اللہ بن بیکہ	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عورت کو بر بناء اعتراض وضع حمل اور	موطا امام مالک ص ۶۸۵-۶۸۴، جامع الاصول ج ۳ ص ۵۳۲

روایت کرنے والے تابعی کا نام	خلاصہ حدیث	کتب احادیث
۱۳- عبید بن عمیر	کو رجم کیا گیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک عورت کو برہنہ اعتراض وضع عمل کے بعد رجم کیا۔	کنز العمال ج ۵ ص ۴۴۵

رجم کے متعلق آثار صحابہ

نمبر شمار	روایت کرنے والے تابعی کا نام	خلاصہ اثر	کتب احادیث
۱-	صفیہ بنت ابی عبید	حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو ایک باندی سے زنا کے اعتراض کی بنا پر رجم کیا۔	موطا امام مالک ص ۶۸۶ جامع الاثیر ج ۳ ص ۵۳۸۔
۲-	ابو واقد لیثی	حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک عورت کو اعتراض کی بنا پر رجم کیا۔	موطا امام مالک ص ۶۸۴ جامع الاثیر ج ۳ ص ۵۳۹ - ۵۳۸۔
۳-	سعید بن مسیب	حضرت عمر نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کیا حضرت ابو بکر نے رجم کیا اور میں نے رجم کیا۔	مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۱۷۷ کنز العمال ج ۵ ص ۴۳۱۔
۴-	مالک بن انس	حضرت عثمان نے ایک عورت کو رجم کرنے کا حکم دیا۔	جامع الاثیر ج ۳ ص ۵۳۹
۵-	عامر شہبی	حضرت علی نے ایک عورت کو رجم کیا۔	جامع الاثیر ج ۳ ص ۵۴۰
۶-	قاسم بن عبد الرحمن	حضرت علی نے ایک گڑھے میں گھرا کر کے ایک عورت شراحتہ جہانیہ کو رجم کیا۔	مصنف عبد الرزاق ج ۷ ص ۲۲۷ مستدرک ج ۴ ص ۳۶۴۔
۷-	ابن سیرین	حضرت عمر رجم کرتے تھے اور کوڑے لگاتے تھے اور حضرت علی رجم کرتے تھے اور کوڑے لگاتے تھے۔	مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۸۱۔

نمبر شمار	روایت کرنے والے تابعی کا نام	خلاصہ اثر	کتب احادیث
۷۔	قاسم	حضرت ابو زید نے کہا شادی شدہ زانی کو رجم کیا جائے گا۔	مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۰ ص ۸۲
۸۔	قاسم بن عبد الرحمن	حضرت علی نے جمعات کو کوڑے مارے اور عید کو رجم کیا۔	مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۰ ص ۸۲
۹۔	شعبی	حضرت علی نے ایک شادی شدہ عورت کو رجم کیا۔	مسند رک ج ۲ ص ۳۶۲
۱۰۔	ابن جریج	حضرت عمر نے رجم کیا اور کوڑے نہیں مارے۔	کنز العمال ج ۵ ص ۳۳۵
۱۱۔	ابراہیم نخعی	حضرت علی نے رجم کیا اور کوڑے نہیں مارے۔	مصنف عبد الرزاق ج ۷ ص ۳۲۸
۱۲۔	ثوری	حضرت علی نے رجم کیا اور کوڑے مارے۔	مصنف عبد الرزاق ج ۷ ص ۳۲۹
۱۳۔	عمران بن ذہب	ایک شادی شدہ شخص نے زنا کا اعتراف کیا تو حضرت ابن مسعود نے فرمایا: ہم تم کو رجم کریں گے۔	کنز العمال ج ۵ ص ۳۳۲
۱۴۔	شعبی	حضرت علی نے فرمایا قرآن کی رو سے کوڑے ماروں گا اور سنت کی رو سے رجم کروں گا۔	کنز العمال ج ۵ ص ۳۳۳
		حضرت علی نے فرمایا: اگر میرے پاس کسی شادی شدہ شخص کے زنا کا مقدمہ لایا گیا تو میں اس کو رجم کر دوں گا۔	کنز العمال ج ۵ ص ۳۳۱

رجم کے متعلق فتاویٰ تابعین

نمبر شمار	فتویٰ دہانے والے تابعی کا نام	خلاصہ فتاویٰ	کتب احادیث
۱۔	مسروق	غیر شادی شدہ کو کوڑے مارے جائیں اور شادی شدہ کو رجم کیا جائے۔	مصنف عبد الرزاق ج ۷ ص ۳۲۹ مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱۰ ص ۸۱

نمبر شمار	فتویٰ جاری کرنیوالے تابعی کا نام	خلاصہ فتاویٰ	کتب احادیث
۲۔	ثوری	شادی شدہ کو رجم کیا جائے۔	مصنف عبدالرزاق ج ۷ ص ۳۲۹
۳۔	قنادہ	جس شخص کو رجم کیا جائے اس کے لیے گڑھا کاگو دیا جائے۔	مصنف عبدالرزاق ج ۷ ص ۳۲۷
۴۔	شبی	وضع حمل سے پہلے حاملہ پر حد نہ لگائی جائے۔	مصنف عبدالرزاق ج ۷ ص ۳۲۵
۵۔	طاؤس	شادی شدہ زانی کو رجم کر دیا جائے۔	مصنف ابن ابی شیبہ ج ۱ ص ۸۲

رجم کے واقعات آیا سورہ نور کے نازل ہونے سے پہلے کے ہیں یا بعد کے بعض مستشرقین نے کہا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کی جو سزائیں نافذ کی ہیں۔ وہ سب سورہ نور کے نازل ہونے سے پہلے کے واقعات ہیں اور آپ یہ فیصلے تو رات کی اجلاس میں کرتے تھے لیکن جب سورہ نور نازل ہوئی اور اس میں زنا کی حد سزا کوڑے مارنا بیان کی گئی تو رجم کی سزا منسوخ ہو گئی اور سورہ نور کے نازل ہونے کے بعد آپ نے کسی کو رجم نہیں کیا۔ مترجمین کا استدلال اس حدیث سے ہے :

امام بخاری روایت کرتے ہیں :

عن الشیبانی قال سألت عبد الله بن أبي
أوفى هل رجم رسول الله صلى الله
عليه وسلم قال نعم قلت قيل
سورة النور أو بعد قال لا
أدري له

شیبانی کہتے ہیں میں نے حضرت عبداللہ بن ابی
اوفی رضی اللہ عنہ سے سوال کیا، کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے رجم کیا ہے؟ انہوں نے کہا: ہاں! میں نے کہا سورہ
نور کے نازل ہونے سے پہلے یا بعد؟ انہوں نے
کہا پتا نہیں!

ظاہر ہے کہ اس حدیث سے مترجمین کا استدلال ثابت نہیں ہوتا کیونکہ اس حدیث سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے
کہ سورہ نور نازل ہوئی اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے پہلے

اکہ یہ بات دلیل سے ثابت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے سورہ نور کے
ذکر سورہ نور واقعہ انک (حضرت عائشہ پر تہمت لگانے کا قصہ) میں نازل ہوئی

اور یہ واقعہ چار یا پانچ یا چھ ہجری میں ہوا۔ کیونکہ واقعہ انک غزوہ بنو مصطلق میں پیش آیا اور اس میں اختلاف ہے کہ یہ غزوہ چار ہجری میں ہوا یا پانچ یا چھ میں؟ حافظ ابن حجر مستطانی لکھتے ہیں کہ غزوہ بنو المصطلق کو غزوہ المرہین بھی کہتے ہیں، ابن اسحاق نے کہا یہ چھ ہجری میں ہوا، موسیٰ بن عقبہ نے کہا چار ہجری میں اور ثعلبانی نے زہری سے نقل کیا کہ واقعہ انک غزوہ المرہین میں ہوا (کنز الدقائق ج ۲، ص ۴۸۸) حافظ ابن حجر مستطانی لکھتے ہیں کہ بہر حال سورہ کور کا نزول سات ہجری کے پہلے ہوا ہے اور رجم سات ہجری کے بعد ہوا کیونکہ رجم کی احادیث روایت کرنے والے ایک صحابی حضرت ابو ہریرہ ہیں وہ سات ہجری میں اسلام لائے اور رجم کی روایت کرنے والے حضرت ابن عباس ہیں اور وہ اپنی والدہ کے ساتھ مدینہ منورہ فرجری میں آئے تھے لہذا ثابت ہو گیا کہ رجم سورہ نور کے نازل ہونے کے بعد ہوا ہے۔ لہ

علامہ بدرالدین عینی حنفی لکھتے ہیں: اس بات پر دلیل قائم ہے کہ سورہ نور کے نازل ہونے کے بعد رجم کیا گیا ہے کیونکہ سورہ نور کا نزول واقعہ انک میں ہوا ہے اور واقعہ انک میں اختلاف ہے کہ چار ہجری میں ہوا یا پانچ میں یا چھ میں اور رجم اس کے بعد ہوا کیونکہ رجم کے موقع پر حضرت ابو ہریرہ حاضر تھے اور وہ سات ہجری میں اسلام لائے ہیں۔ سورہ نور کے نزول کے بعد رجم کیے جانے پر دلائل

کیا ہے کیونکہ امام عبدالرزاق نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص کو سب سے پہلے رجم کیا وہ یہودی تھا لہذا اور امام مسلم نے حضرت براء بن مازب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب یہودیوں کو رجم کیا تو یہ کلمات فرمائے اے اللہ! میں وہ شخص ہوں جس نے تیرے حکم کو سب سے پہلے اس وقت زندہ کیا جب کہ لوگوں نے اسے ختم کر دیا تھا لہذا اور امام احمد نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اللہ تعالیٰ کے حکم سے یہودیوں کو رجم کیا اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سات ہجری میں اسلام لائے تھے اور حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرجری میں اپنی والدہ کے ساتھ مدینہ منورہ آئے تھے اسی سے ثابت ہوا کہ پہلا رجم سات ہجری کے بعد ہوا ہے اور یہ سورہ نور کے نزول کے بعد واقعہ ہے۔ (امام ابن جریر نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ بھی رجم کرنے والوں میں تھے۔ تفسیر ابن جریر ج ۶ ص ۲۵)

حافظ بدرالدین البیہقی نے مسند بزار اور طبرانی کے حوالہ سے ذکر کیا ہے: حضرت عبداللہ بن عمار بن جریج رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک شادی شدہ یہودی اور یہودیہ کو پیش کیا گیا جنھوں نے

- ۱۔ حافظ شباب الدین احمد بن مسلم بن حجر مستطانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۲، ص ۱۲۰، مطبوعہ دار الفکر، بیروت ۱۴۰۱ھ
- ۲۔ حافظ بدرالدین ابو محمد محمود بن احمد بن عینی متوفی ۸۵۵ھ، عمدة القاری ج ۲، ص ۲۳، مطبوعہ ادارة الطباعة المنيرية، مصر ۱۳۴۸ھ
- ۳۔ امام عبدالرزاق بن ہمام متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۲، ص ۳۱۶، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الاولى، ۱۳۹۰ھ
- ۴۔ امام ابو الحسین مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲، ص ۷۰، مطبوعہ نور محمد، المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ
- ۵۔ امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ، مسند احمد ج ۶، ص ۲۷۱، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۸ھ

زنا کیا تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے ان کو رجم کر دیا گیا۔ حضرت عبداللہ بن عمارؓ بیان کرتے ہیں کہ ان کو رجم کرنے والوں میں میں بھی شامل تھا۔ ۱؎

حافظ ابن حجر عسقلانی کہتے ہیں کہ: اس حدیث میں یہ ذکر ہے کہ حضرت عبداللہ بن عمارؓ یہودیوں کو رجم کرنے والوں میں شامل تھے اور حضرت عبداللہ بن عمارؓ اپنے والد کے ساتھ مسلمان ہو کر فتح مکہ کے بعد مدینہ آئے تھے اور یہ پہلے گنہگار تھا کہ حضرت ابن عباسؓ نے بھی اس رجم کا مشاہدہ کیا تھا۔ ۲؎
حافظ ابن حجر عسقلانی کی ان تصریحات اور صحیح الزوائد کی اس حدیث سے یہ ثابت ہوا کہ رجم کا پہلا واقعہ آٹھ ہجری کے بعد واقع ہوا ہے!

اس دلیل پر یہ اشکال وارد ہوتا ہے کہ یہودیوں کو رجم کرنے کے واقعات سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت یہودی مدینہ منورہ میں رہتے تھے، حالانکہ جو نصیر کو دو ہجری میں مدینہ سے جلا وطن کر دیا گیا تھا اور قرظہ کو پانچ ہجری میں قتل کر دیا گیا تھا اس لیے رجم کے یہ واقعات پانچ ہجری سے پہلے ہونے چاہئیں اور سورہ نور کے بارے میں ایک قول یہ ہے کہ وہ چھ ہجری میں نازل ہوئی لہذا یہ ثابت نہیں ہوا کہ رجم کے یہ واقعات سورہ نور کے نزول کے بعد ہیں بلکہ اس کے برعکس ثابت ہوا۔

اس اشکال کا جواب یہ ہے کہ جو نصیر کو جلا وطن کرنے اور قرظہ کو قتل کرنے سے یہ لازم نہیں آتا کہ مدینہ میں کوئی یہودی نہیں رہا تھا کیونکہ حدیث میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے وقت آپ کی زدہ ایک یہودی کے پاس رہن رکھی ہوئی تھی۔ حضرت ماعز کو رجم کیا گیا یہ بھی سورہ نور کے نازل ہونے کے بعد تھا اس پر ایک دلیل تو یہ ہے کہ حضرت ماعز کو یہودیوں کے بعد رجم کیا گیا ہے اور یہ ثابت ہو چکا ہے کہ یہودیوں کو رجم سورہ نور کے نزول کے بعد کیا گیا لہذا حضرت ماعز کا رجم بھی سورہ نور کے نزول کے بعد ہے۔

اس پر دوسری دلیل یہ ہے کہ امام ابو عبد اللہ حاکم نیشاپوری نے حضرت ماعز کے قصہ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا ہے کہ جب حضرت ماعزؓ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر زنا کا اعتراف کیا تو آپ نے حاضرین سے پوچھا: کیا تمہارا یہ ساتھی پاگل ہے؟ حضرت ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں نے حاضرین کی طرف دیکھا..... الحدیث ۳؎ اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت ماعز کو رجم کرنے کے وقت حضرت ابن عباسؓ بھی موجود تھے اور علامہ ابن حجر کے حوالے سے یہ پہلے بتایا جا چکا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ مدینہ منورہ میں نو ہجری کو آئے تھے اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ماعز کو نو ہجری میں رجم کیا گیا اور یہ سورہ نور کے نازل ہونے کے بعد کا واقعہ ہے۔

فائدہ غانون کو بھی سورہ نور کے نزول کے بعد رجم کیا گیا کیونکہ صحیح مسلم کے اس باب کی حدیث نمبر ۴۲۲۶ میں ہے کہ فائدہ کو رجم کرتے وقت حضرت خالد بن ولیدؓ نے ان کو پیچھے مارا تھا اور حضرت خالدؓ آٹھ ہجری میں مدینہ منورہ آئے

۱؎ حافظ نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی متوفی ۸۰۷ھ، مجمع الزوائد ج ۶ ص ۲۷۱، مطبوعہ دار الکتب العربی ۱۴۰۲ھ

۲؎ حافظ شباب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ، فتح الباری ج ۱۲ ص ۱۷۱، مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور ۱۴۰۱ھ

۳؎ امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری متوفی ۴۰۵ھ، المستدرک ج ۴ ص ۳۶۱، مطبوعہ دار الباز للنشر والتوزیع مکہ مکرمہ

تھے کیونکہ امام ابن سعد نے حضرت خالد بن ولیدؓ کی روایت کیا ہے کہ میں اسلام قبول کرنے کے لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حضرت عثمان بن طلحہ اور حضرت عمرو بن العاص کے ہمراہ آٹھ ہجری یکم صفر کو مدینہ منورہ پہنچا۔ اس سے ثابت ہوا کہ غامدیہ کو بھی آٹھ ہجری میں یا اس کے بعد رجم کیا گیا ہے اور یہ بھی سورہ نازل ہونے کے بعد کا واقعہ ہے۔ نیز صحیح مسلم کی حدیث نمبر ۴۳۱ میں ہے غامدیہ نے کہا یا رسول اللہ! کیا آپ مجھے بھی مافقہ کی طرح واپس کرنا چاہتے ہیں؟ اس سے معلوم ہوا کہ غامدیہ کو رجم کرنے کا واقعہ مافقہ کو رجم کرنے کے بعد پیش آیا اور حضرت مافقہ کے بارے میں ثابت ہو چکا ہے کہ ان کو سورہ نازل ہونے کے بعد رجم کیا گیا سو غامدیہ کو بھی سورہ نازل ہونے کے بعد رجم کیا گیا۔

رامز دور کی مالکہ کو رجم کرنے کا واقعہ تو اس کی تفصیل جس طرح کتب حدیث میں ہے اور امام مسلم نے بھی حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے (حدیث نمبر ۴۳۲۹) کہ اس کے والد نے کہا میرا لڑکا اس شخص کے لڑکے کا مکرنا تھا اور اس شخص کی بیوی سے زنا کیا پہلے مجھے بتایا گیا اس کو رجم کیا جائے گا پھر میں نے اہل علم سے سوال کیا تو انہوں نے بتایا کہ اس کو سو کوڑے مارے جائیں گے۔ الحدیث۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جس وقت یہ واقعہ پیش آیا تو سورہ نازل ہو چکی تھی اور زانی کو سو کوڑے مارنے کا حکم نازل ہو چکا تھا، کیونکہ سورہ نازل ہونے سے پہلے زانی کی سزا یہ تھی کہ زانیہ عورتوں کو گھروں میں قید کر دیا جائے حتیٰ کہ انہیں موت آجائے اور اس کے بعد سورہ نازل ہوئی زانیہ اور زانی کو سو کوڑے مارنے کا حکم نازل ہوا۔ لہذا اس حدیث کی داغی شہادت سے یہ ثابت ہو گیا کہ رمز دور کی مالکہ کو رجم کرنے کا واقعہ بھی سورہ نازل ہونے کے بعد پیش آیا۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ اس حدیث کے ایک راوی حضرت ابو ہریرہ ہیں اور صحیح بخاری میں ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کہتے ہیں کہ ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں تھے کہ ایک شخص نے آکر اپنا منکر پیش کیا۔ لہٰذا اس سے ثابت ہوا کہ حضرت ابو ہریرہ اس وقت موجود تھے اور وہ سات ہجری میں اسلام لائے ہیں پس یہ سات ہجری کے بعد کا واقعہ ہے اور سورہ نازل ہونے سے پہلے نازل ہوئی تھی۔ پس ثابت ہو گیا کہ رجم کے تمام واقعات سورہ نازل ہونے کے بعد پیش آئے اور چونکہ یہ واقعات تراجم منوی سے ثابت ہیں (کیونکہ ہم اس کے ثبوت میں چھبیس احادیث پیش کر چکے ہیں) اس لیے یہ مانتا ہوں کہ قرآن مجید کی سورہ نور میں جس زانیہ اور زانی کو سو کوڑے مارنے کا حکم دیا گیا ہے اس سے آزاد اور غیر شادی شدہ زانیہ اور زانی مراد ہیں، یہ غلام یا لونڈی تو ان کی حد پچاس کوڑے ہے اور شادی شدہ زانیہ اور زانی کی سزا رجم ہے جیسا کہ ان احادیث متواتر سے ثابت ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

باندیوں کی نصف سزا سے رجم کی نفی پر استدلال کا جواب | منکر بن رجم کا ایک اقترا منی یہ ہے کہ قرآن مجید میں شادی شدہ باندیوں کی

سزا محضات کی سزا کی نصف مقرر کی گئی ہے جیسا کہ ارشاد ہے:

پھر اگر وہ باندیاں شادی شدہ ہو جانے کے

فَاِذَا احْصٰن فَاَنْتٰنِ بَعْلًا حَشَہٗ فَعَلِیْہِمْ

۱۔ امام محمد بن سعد واقدی مترقی ۲۳۰ھ، المطبقات الکبریٰ ج ۲ ص ۲۵۲، مطبوعہ دار صادر بیروت، ۱۳۸۸ھ

۲۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری مترقی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۰۸، مطبوعہ مرقعہ اجماع المطابع کراچی، ۱۳۸۱ھ

نصف ما علی المحصنات من العذاب

(نساء: ۲۵)

بد کسی بد چلنی کی مرتکب ہوں تو ان پر اس کی بہ نسبت آدمی سزا ہے جو شادی شدہ عورتوں کو اس جرم پر دی جاتی ہے۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ شادی شدہ باندیاں زنا کر رہی تو انہیں آزاد شادی شدہ عورتوں کی نصف سزا دی جائے گی۔ اگر شادی شدہ آزاد عورتوں کی سزا رجم ہو تو شادی شدہ باندیوں کو رجم کی نصف سزا دی جائے گی اور رجم کا نصف نہیں ہو سکتا اس لیے مانا پڑے گا کہ آزاد شادی شدہ عورتوں کی سزا رجم نہیں بلکہ سو کوڑے ہیں۔

اس اعتراض کا جواب یہ ہے کہ سورہ نسا کی اس آیت میں "المحصنات" سے شادی شدہ نہیں بلکہ آزاد کنواری عورتیں مراد ہیں جن کی سزا سورہ نور میں سو کوڑے بیان کی گئی ہے اور شادی شدہ باندیوں کی سزا اس کا نصف یعنی پچاس کوڑے ہیں۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ لفظ محصنات کا مصدر احسان ہے جس کا مادہ حصن ہے، حصن قلعہ کو کہتے ہیں جو حفاظت کے لیے بنتا ہے۔ احسان چار چیزوں سے ہوتا ہے: اسلام، حریت، نکاح، اور عفت (پاک دامنی) کہ ہر ایک وجہ سے جو تکلیف پیش آسکتی ہیں ان سے اسلام حفاظت کرتا ہے، غلامی کی تکلیف سے حریت، حصن محفوظ رکھتی ہیں۔ عزت ناموس کی حفاظت کے لیے نکاح حصار ہے اور عفت اہل پاکیزگی بھی شرم و حیا کا ایک قلعہ ہے جو بد اخلاقی سے روکتا ہے۔

قرآن مجید میں احسان کا مادہ ان چاروں معنوں میں استعمال ہے :-
۱۔ والذین یرمون المحصنات - وہ لوگ جو مسلمان عورتوں کو نہت لگائیں :- یہاں احسان اسلام کے معنی میں ہے۔

۲۔ والمحصنات من النساء - (نساء: ۲۳)
یہاں احسان شادی شدہ کے معنی میں ہے۔

۳۔ ومن لم یستطع منکم طولا ان ینکح - (نساء: ۲۲)
اور تم سے جو شخص آزاد اور کنواری مسلمان عورتوں سے نکاح کی طاقت نہ رکھے تو..... یہاں احسان آزاد کے معنی میں ہے۔

۴۔ محصنات غیر مسافحت ولا متخذات اخدان - (نساء: ۲۵)
وہ باندیاں پاک دامن ہوں، ظاہر ابدکار ہوں نہ پرشیدہ۔ یہاں احسان عفت اور پاک دامنی کے معنی میں ہے۔

قرآن مجید کی آیات کی ترتیب سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اس آیت میں المحصنات سے آزاد کنواری عورتیں مراد ہیں جن کا ذکر اسی آیت میں نکاح کی طاقت نہ رکھنے والوں کے ساتھ لفظ المحصنات میں آچکا ہے، یعنی زنا کے جرم میں باندیوں کو وہ سزا دی جائے جو آزاد کنواری عورتوں کی سزا کا نصف ہے یعنی پچاس کوڑے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :-

اور تم میں سے جو لوگ ید و صحت نہ رکھتے ہوں کہ مسلمان آزاد کنواری عورتوں سے نکاح کریں تو وہ مسلمان باندیوں سے نکاح کر لیں..... پھر اگر وہ باندیاں آزاد ہو جائیں گے بد کسی بد چلنی کی مرتکب ہوں تو ان کو آزاد کنواری عورتوں کی نصف سزا دی جائے۔

ومن لم یستطع منکم طولا ان ینکح
المحصنات المؤمنات ضمن ما ملک ایما نکح
من فتنیا تکم المؤمنات (الحان قال اللہ تعالیٰ)
فاذا حصن فان اتین بقاحتہ فعلیہن نصف
ما علی المحصنات من العذاب - (نساء: ۲۵)

اب یہ بات بحث طلب رہ باقی ہے کہ اس پر کیا دلیل ہے کہ اس آیت میں المحرمات سے مراد آزاد کنواری عورتیں ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس آیت کے شروع میں ہے ومن لم يستطع منكم طولا ان يتكحم المحرمات المؤمنات فمن ما ملكت ايمنكم من فتياتكم المؤمنات . الآية . یہاں المحرمات سے "مسلمان عورتیں" مراد نہیں ہو سکتیں کیونکہ اس کے متصل بعد المؤمنات کا ذکر ہے اور المحرمات سے پاک و امن عورتیں بھی مراد نہیں ہو سکتیں، کیونکہ اس کے مقابلہ میں مسلمان لونڈیوں کا ذکر ہے اور یہ ایک بے جوڑ اور بے ربط معنی ہو گا کہ "تم میں سے جو شخص پاک و امن عورتوں سے شادی نہ کر سکے وہ مسلمان لونڈیوں سے نکاح کرے" اور یہاں المحرمات سے تیسرا معنی "شادی شدہ عورتیں" بھی مراد نہیں ہو سکتا کیونکہ اب معنی یوں ہو گا کہ "تم میں سے جو شخص شادی شدہ عورتوں سے نکاح کی طاقت نہ رکھتا ہو وہ باندیوں سے نکاح کرے" کیونکہ شادی شدہ یعنی غیر کی منکوحہ سے تو نکاح کرنا جائز ہی نہیں ہے۔ اس لیے متین ہو گیا کہ یہاں احصان کا چوتھا معنی مراد ہے اور المحرمات سے مراد ہے "آزاد اور کنواری عورتیں" اور آیت کا معنی ہے تم میں سے جو شخص آزاد اور کنواری عورتوں سے نکاح کی طاقت نہ رکھتا ہو تو وہ مسلمان باندیوں سے نکاح کر لے" اور اس کے بعد جب دوسری بار اسی آیت میں المحرمات کا لفظ آیا تو اس سے بھی لامحالہ یہی معنی مراد ہو گا، چنانچہ اس آیت میں ہے: فعليه من نصف ما على المحرمات من العذاب۔ "پھر اگر وہ لونڈیاں آزاد ہو جانے کے بعد کسی بدکاری کی مرتکب ہوں تو ان کو آزاد کنواری عورتوں کی نصف سزا دی جائے" یہاں المحرمات کا معنی "آزاد اور کنواری عورتیں" ہیں اس پر اقل ترسیاق کلام قریب ہے کیونکہ جب پہلے اس آیت میں المحرمات سے آزاد اور کنواری عورتیں مراد یا گیا تو دوبارہ جب اسی آیت میں یہ لفظ آیا تو اس سے یہی معنی مراد ہونا چاہیے۔ ثانیاً المحرمات کا لفظ دونوں جگہ معرفہ یا گیا ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ جب ایک کلام معرفہ کر مکرر لایا جائے تو ثانی میں اولیٰ ہوتا ہے اور تیسرا قرینہ یہ ہے کہ یہ لفظ معرفہ باللام ہے اور لام میں اصل عہد خارجی ہے، جس کا تقاضا یہ ہے کہ لام سے پہلے ذکر کیے ہوئے لفظ کی طرف اشارہ ہوتا ہے جیسے ارسلنا الیٰ فرعون رسولا فقصیٰ قصه وانا لکرمول۔ ہم نے فرعون کی طرف ایک رسول بھیجا سو فرعون نے اس رسول کی نافرمانی کی یعنی جس رسول کو بھیجا تھا" اور یہاں معنی ہو گا کہ اگر باندیاں آزاد ہونے کے بعد بدکاری کریں تو ان کو ان محرمات کے عذاب کا نصف دیا جائے" یعنی آزاد اور کنواری عورتوں کے عذاب کا نصف عذاب دیا جائے۔

المحرمات سے آزاد اور کنواری عورتیں مراد لینے پر دوسری دلیل یہ ہے کہ احادیث میں باندیوں کے زنا کی سزا مطلقاً کوڑے مارنا بیان کی گئی ہے اور کسی حدیث میں بھی باندی کے زنا کی سزا رجم نہیں ہے۔ اس لیے ضروری ہو گا کہ قرآن مجید میں جو باندیوں کے زنا کی سزا المحرمات کا نصف عذاب بیان کی گئی ہے وہ سو کوڑوں کا نصف ہو تا کہ قرآن مجید اور احادیث میں مطابقت رہے اور العذاب سے مراد سو کوڑے جب ہی ہو گی جب المحرمات سے مراد آزاد اور کنواری عورتیں ہو گی اور جو شخص قرآن کے ساتھ سنت پر بھی ایمان رکھتا ہو اس کے لیے المحرمات میں آزاد اور کنواری عورتیں مراد لینے پر یہ واضح قرینہ ہے۔ ہم نے پہلی دلیل مجرد قرآن مجید کے لحاظ سے دی ہے اور دوسری دلیل میں قرآن مجید اور سنت دونوں ملحوظ ہیں۔ ان دو دلیلوں کے علاوہ ایک دلیل یہ بھی ہے کہ چونکہ احادیث متواترہ سے رجم ثابت ہے اس لیے ضروری ہے کہ المحرمات سے مراد آزاد اور کنواری عورتیں ہو تا کہ قرآن مجید اور سنت میں منافات نہ ہو۔ میں اس آیت میں کافی غور کرتا رہا تاں حکم اللہ تعالیٰ نے میرے ذہن میں یہ دلائل اتھام کیے والحمد للہ

رب العالمین والصلوة والسلام علی محمد سید المرسلین۔

ہم نے یہ بیان کیا تھا کہ کسی حدیث میں باندی کے زنا کی سزا رجم نہیں ہے بلکہ باندی کی سزا مطلقاً کوڑے مارنا بیان کی گئی ہے خواہ وہ باندی کنواری ہو یا شادی شدہ۔ اس سلسلہ میں یہ احادیث لائق توجہ ہیں:

امام بخاری روایت کرتے ہیں:

عن ابی ہریرۃ و نذیر بن خالد رضی اللہ عنہما قالاً: سئل النبی صلی اللہ علیہ و سلم عن الامۃ اذا زنت ولم تحصن قال اذا زنت فاجلدوها ثم ان زنت فاجلدوها ثم ان زنت فاجلدوها ثم بیعوها و لو بضعفیر۔^۱

حضرت ابو ہریرہ و نذیر بن خالد رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ پوچھا گیا کہ اگر غیر محصنہ باندی زنا کرے تو اس کا کیا حکم ہے؟ آپ نے فرمایا جب وہ زنا کرے تو اس کو کوڑے مارو، پھر اگر زنا کرے تو پھر کوڑے مارو، اور اگر پھر زنا کرے تو پھر کوڑے مارو اور اس کے بعد بیع دو خواہ رسی کے ایک ٹکڑے کے عوض بیچنا پڑے۔

امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں:

عن ابی ہریرۃ ان معقل بن مقرب المزنی جاء الی عبد اللہ فقال ان جاریۃ لی زنت فقال اجلدوها خمسين قال لیس لہا زوج قال اسلامہا احصانہا۔^۲

ابراہیم بیان کرتے ہیں کہ معقل بن مقرب مزنی حضرت عبداللہ بن مسعود کے پاس گئے اور کہا میری باندی نے زنا کیا ہے! انہوں نے کہا اس کو پچاس کوڑے مارو، انہوں نے کہا وہ غیر شادی ہے، حضرت عبداللہ نے کہا اس کا احصان اس کا مسلمان ہونا ہے۔

ازواج مطہرات کو برتقذیر فاحشہ ضعیف غذاب کی وعید سے نفی رجم پر استدلال کا جواب۔!

منکر بن رجم کا ایک اور یہ اعتراض ہے کہ قرآن مجید میں ازواج مطہرات کو یہ وعید سنائی گئی ہے کہ اگر انہوں نے فاحشہ کا ارتکاب کیا تو ان کو دو گنا غذاب دیا جائے گا اور رجم کو دو گنا نہیں کیا جاسکتا اس لیے انا پڑے گا کہ اس غذاب سے رجم مراد نہیں ہے بلکہ سو کوڑے سزا مراد ہے یعنی اگر ازواج مطہرات نے (بالفرض) زنا کیا تو ان کو دو سو کوڑے مارنے کی سزا دی جائے گی اس سے ثابت ہو گیا کہ شادی شدہ زنانہ کی سزا سو کوڑے مارنا ہے اور اس کی سزا رجم نہیں ہے۔

الجواب | سب سے پہلے ہم اسی آیت کو بیان کرتے ہیں جس سے منکر بن رجم نے استدلال کیا ہے:

یا نساء النبی من یأت منکن بفاحشۃ
اسے نبی کی ازواج تم میں سے جس نے بھی کھلی

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری مترقی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۲، ص ۱۰۱، مطبوعہ دار محمد صالح المنجد کراچی، الطبعة الاولیٰ ۱۳۸۱ھ

۲۔ امام عبدالرزاق بن ہمام صنفی مترقی ۲۱۱ھ، المعتمد ج ۲، ص ۳۹۴، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الاولیٰ ۱۳۹۰ھ

مبینۃ یضاعف لہا العذاب ضعیفین و
کان ذلک علی اللہ یسیراً - (احزاب، ۳۰)
برہمینی (املائیہ گناہ) کا ارتکاب کیا، اس کو دگنا عذاب دیا جائے گا اور یہ اللہ پر آسان ہے۔

مفسرین رحمہم اللہ ان تینوں باتوں پر موقوف ہے کہ فاحشہ مبینہ سے مراد زنا ہو اور عذاب سے مراد دنیاوی سزا ہو اور یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ ازدواج مطہرات (الیا ذبا اللہ) زنا کر سکتی ہیں!

سوال کا پہلا جواب یہ ہے کہ فاحشہ مبینہ (املائیہ گناہ) سے مراد زنا نہیں ہو سکتا کیونکہ زنا کلمہ کمالاً اور علانیہ نہیں کیا جاتا بلکہ چھپ کر پوشیدہ طور پر کیا جاتا ہے، لہذا اس سے مراد زنا کے علاوہ کوئی اور گناہ ہے، مثلاً نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی ایسا مطالبہ کرنا جو آپ کے لیے رنج اور پریشانی کا باعث ہو۔

دوسرا جواب یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ازدواج سے زنا کا صدور عادتاً ممکن ہے۔ ماری نکھتے ہیں انبیاء علیہم السلام کو کفار کی طرف و غلط نصیحت کے لیے بھیجا جاتا ہے اس لیے یہ ضروری ہے کہ انبیاء علیہم السلام میں کوئی ایسی چیز نہ ہو جس کی وجہ سے کفار ان سے متنفر ہوں اور کسی انسان کی بیوی کا زانیہ ہونا اس شخص کے ذلیل و رسوا ہونے اور لوگوں کے اس سے متنفر ہونے کی سب سے بڑی وجہ ہے اور چونکہ ان کے نزدیک کفر کوئی عیب نہیں ہے اس وجہ سے کبھی نبی کی بیوی کا فرتو ہو سکتی ہے جیسے حضرت نوح اور موط علیہما السلام کی بیویاں، لیکن کسی نبی کی بیوی زانیہ نہیں ہو سکتی کیونکہ زنا ایک ایسا عیب ہے جو کافر اور مسلمان ہر ایک کے نزدیک باہت مذہبت ہے اور چونکہ نبی کا لوگوں کی نگاہوں میں سرفراز شریف اور وجیہ ہونا ضروری ہے اس لیے اس کی بیوی کا زنا سے معصوم اور محفوظ ہونا ضروری ہے۔ لہذا جب یہ ثابت ہو گیا کہ نبی کی ازدواج کا اس برائی سے معصوم ہونا ضروری ہے تو ضروری ہوا کہ یہاں فاحشہ مبینہ سے مراد زنا نہ ہو بلکہ کوئی اور گناہ ہو۔

تیسرا جواب یہ ہے کہ کلام آکسی اور دیگر مفسرین نے لکھا ہے کہ اس آیت میں عذاب سے مراد دنیاوی سزا نہیں ہے بلکہ اخروی سزا مراد ہے یعنی نبی کی زوجہ نے کوئی علانیہ گناہ کیا تو عام مسلمان کی بیوی کی بہ نسبت اس کو دگنا عذاب ہوگا۔ چوتھا جواب یہ ہے کہ اگر فاحشہ مبینہ سے مراد زنا اور عذاب سے مراد دنیاوی سزا ہو تو ہم کہیں گے کہ پھر بھی عذاب سے مراد سوکڑے نہیں بلکہ رجم ہے اور رجم کو دگنا کرنا محال ہے یعنی محال عادی ہے تو ہم کہیں گے کہ ازدواج مطہرات سے زنا کا وقوع بھی محال عادی ہے اور محال کا محال کو مستلزم ہونا جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ہے:

قل ان کان للرحمن ولد فانا اول
العابدین - (ذخرف: ۸۱)

اے پہلے اس کی عبادت کرنے والا ہوتا۔

حالانکہ اللہ کا بیٹا ہونا بھی محال ہے اور رسول اللہ کا اللہ کے بیٹے کی عبادت کرنا بھی محال ہے اسی طرح ازدواج مطہرات کا زنا کرنا بھی محال ہے اور رجم کا دگنا کیا جانا بھی محال ہے اس لیے فرمایا اگر ازدواج میں سے کسی نے زنا کیا تو اس کو دوبار رجم کیا جائے گا۔ اور یہ اللہ پر آسان ہے کیونکہ یہ محال عادی ہے محال عقلی نہیں ہے۔ بہر حال ان چار وجوہ سے

۱۔ امام فخر الدین محمد بن ضیاء الدین عمر رازی متوفی ۶۰۶ھ، تفسیر کبیر ج ۶ ص ۲۴۰، مطبوعہ دار الفکر بیروت، الطبعة الثانیة ۱۳۹۸ھ

۲۔ علامہ ابو الفضل شہاب الدین سید محمد آکسی متوفی ۱۲۰ھ، درج المسانی ج ۲ ص ۱۸۴، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت۔

منکرین رجم کا رجم پر یہ اعتراض دُور ہو گیا۔ درحقیقہ الحد علی ذاک۔

رجم کے خلاف قرآن نہ ہونے پر دلائل | منکرین رجم کے جو اعتراضات ہم تک پہنچے ہیں ان سب میں یہ قدر مشترک ہے کہ رجم کا حکم قرآن مجید کے خلاف ہے۔ یہ بات آج تک کوئی نہ کہہ

سکا کہ سنت متواترہ سے رجم ثابت نہیں بلکہ وہ یہ کہتے ہیں کہ چونکہ یہ احادیث قرآن مجید کے خلاف ہیں اس لیے حجت نہیں۔ اور یہ صرف ان کا مفروضہ ہے کہ یہ احادیث قرآن کے خلاف ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ قرآن مجید کی مخالفت اس وقت ہوتی جب قرآن مجید میں یہ ہوتا کہ محسن اور غیر محسن ہر زانی کو سو کوڑے مارے جائیں اور اس کے برخلاف احادیث میں یہ ہوتا کہ غیر محسن کو کوڑے مارے جائیں اور محسن کو رجم کیا جائے، لیکن فی الواقع ایسا نہیں ہے قرآن مجید نے بغیر کسی تفصیل کے زانیہ اور زانی کو سو کوڑے مارنے کا حکم دیا اور سنت میں اس کی تفصیل کی گئی کہ غیر محسن کو سو کوڑے مارے جائیں اور محسن کو رجم کر دیا جائے تو پھر یہ کہنا کس طرح صحیح ہے کہ یہ احادیث قرآن مجید کے مخالف ہیں!

ان مترضین نے اس پر غور نہیں کیا کہ جس طرح قرآن مجید کے احکام حجت ہیں اور ان کی قانونی حیثیت ہے اسی طرح ان احکام کی جو تفسیر اور تشریح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمائی ہے وہ بھی حجت ہے اور ان کی قانونی حیثیت وہی ہے جو قرآن مجید کے احکام کی ہے۔ اور اگر یہ اصرار کیا جائے کہ قرآن مجید نے جو احکام بغیر کسی تفصیل اور قید کے مطلقاً بیان کیے ہیں ان کو اسی طرح اطلاق اور عموم پر محمول کیا جائے گا اور احادیث صحیحہ اور سنت ثابتہ میں جو اس کی تفسیر اور تشریح اور تفصیلات اور قیود بیان کی گئی ہیں ان کا لحاظ نہیں کیا جائے گا تو بہت سی خرابیوں کا دروازہ کھل جائے گا۔

جس طرح قرآن مجید نے الزانیۃ والزانی کو بغیر کسی تفصیل اور قید کے بیان کیا ہے اسی طرح قرآن مجید نے بغیر کسی تفصیل اور قید کے فرمایا ہے السارق والسارقة فاقطعوا ايديهما۔ چوری کرنے والے مرد اور چوری کرنے والی عورت کے ہاتھوں کو کاٹ دو۔ (مائتہ: ۳۸) قرآن مجید نے یہ نہیں بیان کیا کہ کتنی چوری پر ہاتھ کاٹا جائے، کس جگہ چوری پر ہاتھ کاٹا جائے، کہاں سے ہاتھ کاٹا جائے۔ اور اگر اس کو سنت کی بیان کردہ تفصیل کے ساتھ نہ مقید کیا جائے اور اس کو اپنے عموم اور اطلاق پر رکھا جائے تو اس کا تقاضا یہ ہوگا کہ ایک سیل یا ایک کھجور کی چوری پر بھی ہاتھ کاٹ دیا جائے، خواہ وہ دکان سے کھجور چرائے یا مسجد سے قبر سے کفن چرائے یا جیب کاٹ کر لے جائے ہر چوری پر اس کا ہاتھ کاٹ دیا جائے۔ خواہ وہ ایک روپے کی چوری ہو یا ایک لاکھ روپے کی چوری ہو اور چونکہ پیچھے سے لے کر نکل تک ہاتھ کاٹتا ہے اس لیے جلاد کی مرتبہ ہے کہ وہ چور کا ہاتھ پیچھے سے کاٹے، لٹائی سے کاٹے، کہنی سے کاٹے یا نعل سے ہاتھ کاٹ دے ہر مرتبہ میں یہ قرآن مجید کے حکم پر عمل ہو گا!

اسی طرح قرآن مجید نے صرف رضاعی ماں اور رضاعی بہن کی حرمت بیان کی ہے اس لیے رضاعی بیٹی کی حرمت قرآن کے خلاف ہوتی چاہیے، قرآن مجید صرف دو بہنوں کو ایک نکاح میں جمع کرنے سے منع کرتا ہے لہذا خالہ اور بھانجی، پھوپھی اور بھتیجی کو ایک نکاح میں جمع کرنے کی حرمت خلاف قرآن ہوگی اور ایک شخص کے لیے جائز ہوگا کہ وہ اپنی رضاعی بیٹی سے شادی کر لے یا خالہ اور بھانجی کے ساتھ بیک وقت نکاح کر لے اور پھوپھی اور بھتیجی سے بیک وقت نکاح کر لے!

قرآن مجید کہتا ہے واشهدوا اذا تبایعتم (البقرہ: ۲۲۴) جب تم آپس میں خرید و فروخت کرو تو گواہ بناؤ تو اس حکم کی رو سے ضروری ہوگا کہ ہر خرید و فروخت کے لیے گواہان ضروری ہو کیونکہ یہ حکم بھی مطلق اور عام ہے اور جو ضرور خرید و فروخت

بغیر گواہی کے ہو وہ ناجائز اور باطل ہو، لہذا ہماری روزمرہ کی وہ خرید و فروخت جس میں گواہ نہیں بنائے جاتے، باطل قرار پائے گی، سنت کو چھڑ کر مجبور قرآنی فقرہ کے یہی ثمرات اور نتائج ہیں یہاں ہم نے چند مثالیں پیش کی ہیں درج عبادات اور معاملات میں قرآن مجید کے بیان کردہ تمام احکام کا یہی حال ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اصولی احکام بیان کیے ہیں اور ان کی تفصیل اور تعبیر و تشریح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کر دی ہے اور آپ کی سنت کو چھڑ کر مجبور قرآن مجید کے احکام پر عمل نہیں کیا جاتا جس طرح عبادات اور معاملات کے باقی احکام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیان کردہ تفصیل اور تشریح کے مطابق مشروع کیے گئے اسی طرح زنا کی حد بھی آپ کی بیان کردہ تفصیل پر معمول کی جائے گی، کیونکہ قرآن مجید نے مطلقاً زنا کی سزا کو بیان کیا ہے یہ نہیں بتایا کہ شادی شدہ زانی کی کیا سزا ہے اور غیر شادی شدہ زانی کی کیا سزا ہے، اس کا علم ہمیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے حاصل ہوا کہ غیر شادی شدہ کو سو کوڑے مارے جائیں اور شادی شدہ کو رجم کر دیا جائے کیونکہ احادیث متواترہ سے ثابت ہے (ہم اس سلسلہ میں جیسا سی ۸۴ احادیث متقدمہ و مکتب احادیث کے حوالوں سے پیش کر چکے ہیں) کہ نہ صرف یہ کہ آپ نے رجم کا حکم دیا بلکہ آپ نے علما متقدمہ و متقدمات میں رجم کا فیصلہ کیا اور آپ کے بعد چاروں خلفائے راشدین نے اپنے اپنے دور میں یہی سزا ناقد کی اور اس کے قانونی سزا ہونے کا بار بار اعلان کیا اور ان کے بعد تابعین اور تبع تابعین کا بھی یہی معمول رہا، ائمہ اربعہ اور ہر زمانہ میں تمام فقہاء اسلام کا یہی نظریہ قائم آج تک بعض مستزلمہ اور غلط رجحان سے اور اس قدر میں منکرین سنت نے اس کا انکار کیا اور ظاہر ہے کہ تمام صحابہ، تابعین اور تمام فقہاء اسلام کے مقابلہ میں ان کے انکار کی کیا وقعت ہو سکتی ہے!

ثبوت رجم کے سلسلہ میں ہم نے بہت تفصیل سے گفتگو کی ہے اس کا حصہ یہ ہے کہ ہمارے زمانہ میں منکرین سنت نے رجم کے خلاف بہت شور و طوفان کیا ہے، حتیٰ کہ ایک مرتبہ پاکستان کی وفاقی شرعی عدالت نے بھی اس کو اپنے فیصلہ میں خلاف شرع لکھا بعد میں صدر پاکستان محمد ضیاء الحق کی عدالت کیجہ وفاقی شرعی عدالت نے اپنے اس فیصلہ کو تبدیل کیا لیکن اس کے بعد بھی سیکرٹری قسم کے وکیل عدالت میں رجم کے خلاف دلائل دیتے رہتے ہیں، اس سلسلہ میں ان کے جو دلائل مجتہدین پیچھے ہیں میں نے اوراق سابقہ میں ان کے جوابات ذکر کر دیے ہیں، اللہ تعالیٰ اس کو کشش کو اپنی بارگاہ میں مقبول فرمائے اور اسے منکرین کی ہدایت اور اصلاح اور عام مسلمانوں کے عقائد کی تقویت کا سبب بنائے۔ آمین یا رب العالمین بجاہ ۵

محمد خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ وعلیٰ امتہ وعلیٰ ملتہ اجمعین۔

مرجوم کو گولی سے ہلاک کر دینے کی تحقیق | اس باب کی حدیث نمبر ۲۳۱۲ میں حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں حضرت یزید کو رجم کرنے کا حکم دیا تو ہم ان کو بقیع الغرقہ میں لے گئے، ہم نے ان کو باندھا تھا، نہ گڑھا کھودا تھا، پھر ہم نے ان کو گڑوں، پتھروں اور ٹھیکریوں سے مارا۔

علامہ ترمذی اس کی تشریح میں لکھتے ہیں: اس حدیث میں اس کی دلیل ہے کہ پتھر، ڈھیلے، بٹری، ٹھیکری یا گڑھی جس چیز سے بھی قتل کا حصول ہو اس سے رجم کا حصول ہو جاتا ہے اور رجم کرنے کے لیے پتھر مارنا ضروری اور شرط نہیں ہے اور اس پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے۔

۵۔ علامہ سیحی بن شرف نوادی شریفی ۶۷۲، شرح مسلم ج ۲ ص ۶۷، مطبوعہ دارالحدیث دارالعلوم اسلامیہ کراچی، ۱۳۷۵ھ

علامہ شربینی شافعی کہتے ہیں: زیادہ چھوٹی چھوٹی کنگریاں نہ ماری جائیں تاکہ اس کو سزا دینے کا عمل طویل نہ ہو جائے۔ اور نہ بہت بڑے بڑے پتھروں سے رجم کیا جائے جن سے وہ ایک دم ہلاک ہو جائے اور اس رجم سے جو عبرت مقصود ہے وہ حاصل نہ ہو سکے۔ ۱

علامہ عبدالقادر عودہ مصری کہتے ہیں: زانی کو متوسط سائز کے پتھروں سے رجم کیا جائے اور جو چیز پتھروں کے قائم مقام ہو مثلاً ڈھیلوں اور کنگریوں سے رجم کیا جائے، کیونکہ حدیث میں ہے کہ زانی کو بڑیوں، ڈھیلوں، ٹھیکریوں وغیرہ سے رجم کیا گیا اور چھوٹی چھوٹی کنگریوں سے نہ رجم کیا جائے تاکہ اس کو عذاب دینے کا عمل طویل نہ ہو، اور بہت بڑے بڑے پتھروں کے ساتھ بھی رجم نہ کیا جائے جن سے وہ فوراً مر جائے اور اس سزا سے جو عبرت دلانا مقصود ہے وہ حاصل نہ ہو سکے۔

رجم کے لیے پتھروں کی تعداد معین نہیں ہے، بعض دفعہ چند پتھر گھٹنے سے ہی مر جوم (زانی) ہلاک ہو جاتا ہے اور بعض اوقات بہت زیادہ پتھر مارنے سے بھی مر جوم ہلاک نہیں ہوتا اور پھر بڑے بڑے پتھر مارنے کی ضرورت پڑتی ہے، کیونکہ رجم سے مقصود زانی کو قتل کرنا ہے، اس لیے اس کو موت تک پتھر مارے جاتے ہیں۔ قتل کرنے کا کوئی اور آلہ رجم کے قائم مقام نہیں، مثلاً زانی کا تلوار سے سر قلم کر دیا جائے یا اس کو پھانسی دے دی جائے اور جب مر جوم ہلاک ہو جائے تو اس کا جسم درشتاؤ کے حوالے کر دیا جائے گا اور وہ اس کے ساتھ وہ سب کچھ لیا جائے جو باقی مردوں کے ساتھ کیا جاتا ہے، اس کو نسل دیں گے، کفن پہنائیں گے اور اس کی نماز جنازہ پڑھ کر اس کو دفن کر دیں گے۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ماعز کو رجم کرنے کے بعد فرمایا تھا اس کے ساتھ وہ کارروائی کر دو جو تم اپنے مردوں کے ساتھ کرتے ہو۔ ۲

حضرت ماعز کو رجم کرنے کے واقعہ میں صحیح مسلم سے یقیناً ثابت ہے کہ ان کو پتھروں، ڈھیلوں، ٹھیکریوں اور کنگریوں سے رجم کیا گیا اس حدیث سے یہ واضح ہو گیا کہ رجم میں موت پتھر مارنا ضروری نہیں ہیں بلکہ ہر وہ چیز جس کے نتیجہ میں مر جوم ہلاک ہو جائے اس سے اس کو رجم کہنا جائز ہے۔ بناءً بریں اگر اس کو گولی مار کر ہلاک کر دیا جائے تو یہ بھی جائز ہے لیکن اس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ پتھروں سے رجم کرنے کے طریقہ میں ترمیم کر کے یہ طریقہ وضع کر لیا جائے کہ پہلے کچھ پتھر مارے گئے بعد زانی کو گولی مار دی جائے، کیونکہ اس سے رجم کا وہ طریقہ تبدیل ہو جائے گا جو شارع علیہ السلام سے تواتر کے ساتھ منقول ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر رجم کے دوران کسی شخص نے اتفاقاً مر جوم کو گولی مار دی جس سے وہ ہلاک ہو گیا تب بھی مقصود حاصل ہو جائے گا، لیکن اس طریقہ کو مستقل حیثیت دینا مقاصد شرع کے خلاف ہے، رجم کے دوران اتفاقاً گولی مار کر ہلاک کرنے پر اس حدیث سے استدلال کیا جاسکتا ہے۔ امام ابو داؤد نسیم بن حزال سے روایت کرتے ہیں:

فلما رجم فوجد من الحجارة من جوارحه فخرج
 جب حضرت ماعز کو رجم کیا گیا اور ان کے جسم پر

۱۔ شیخ محمد الشربینی الخطیب، منی المحتاج ج ۲ ص ۱۵۲، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱۳۵۲ھ

۲۔ علامہ عبدالقادر عودہ مصری، النشرع البانی ج ۲ ص ۲۸۸، مطبوعہ دار الکتاب العربی، بیروت

پتھر گئے تو وہ گھر آکر بھاگے، جس وقت ان کے ساتھی ان کو پکڑنے سے عاجز ہو چکے تھے اس وقت عبد اللہ بن ابیسی نے ان کو جابایا اور انہوں نے اونٹ کی پٹلی کی ڈھی انہیں کھینچ کر باری جس سے وہ ہلک ہو گئے۔

یشتد فلقیہ عبید اللہ بن انیس وقد عجز اصحابہ فقتلہ بوظیفہ بعیر فرماہ بہ فقتلہ۔ ۱۷



مرحوم کے لیے گڑھا کھودنے میں مذاہب فقہاء | حدیث نمبر ۴۲۱۲ میں ہے حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم نے حضرت ماعز کو باندھا ان کے لیے گڑھا کھودا۔

علامہ یحییٰ بن شریف نوادی اس کی شرح میں لکھتے ہیں: رجم کیے جانے والے مرد اور عورت کے متعلق فقہاء کے مذاہب کی تفصیل یہ ہے کہ امام مالک، امام احمد اور امام ابو حنیفہ کا مشہور مذاہب یہ ہے کہ مرد یا عورت کسی کے لیے بھی گڑھا نہ کھودا جائے اور قتادہ، ابو ثور، امام ابو یوسف اور امام ابو حنیفہ کا ایک قول یہ ہے کہ دونوں کے لیے ایک گڑھا کھودا جائے، اور بعض مالکیہ کا یہ قول ہے کہ جس کو گڑھوں کی وجہ سے رجم کیا جائے اس کے لیے گڑھا کھودا جائے اور جس کو اقرار کی وجہ سے رجم کیا جائے اس کے لیے گڑھا نہ کھودا جائے۔ اور فقہاء شافعیہ یہ کہتے ہیں کہ مرد کے لیے گڑھا نہ کھودا جائے خواہ اس کو گواہوں کی بناء پر رجم کیا جائے یا اقرار کی وجہ سے اور عورت کے متعلق فقہاء شافعیہ کے تین قول ہیں: (۱) سینہ تک گڑھا کھودنا مستحب ہے تاکہ اس کا زیادہ ستر ہو سکے۔ (۲) گڑھا کھودنا مستحب ہے نہ مکروہ بلکہ یہ امام کی رائے پر موقوف ہے (۳) اگر گواہوں کی وجہ سے رجم کیا جائے تو گڑھا کھودنا مستحب ہے اور اگر اس کے اقرار کی وجہ سے رجم کیا جائے تو گڑھا نہ کھودنا مستحب ہے تاکہ اس کے جلنے کی گنجائش رہے اور یہی قول زیادہ صحیح ہے جو فقہاء گڑھا کھودنے کا حکم دیتے ہیں وہ اس سے استدلال کرتے ہیں کہ غامدیہ کے لیے گڑھا کھودا گیا تھا اور ایک روایت میں ہے کہ حضرت ماعز کے لیے بھی گڑھا کھودا گیا تھا۔ اور جو فقہاء یہ کہتے ہیں کہ گڑھا نہ کھودا جائے وہ حضرت ابو سعید خدری کی اس حدیث سے استدلال کرتے ہیں کہ ہم نے حضرت ماعز کو باندھا تھا اور نہ ان کے لیے گڑھا کھودا تھا، اور حضرت ماعز کے لیے دوسری روایت اور حضرت غامدیہ کی روایت کو بیان جزاء پر محمول کرتے ہیں اور جو یہ کہتے ہیں کہ مرد کے لیے گڑھا نہ کھودا جائے اور عورت کے لیے کھودا جائے، وہ اس سے استدلال کرتے ہیں کہ حضرت ماعز کے لیے گڑھا نہیں کھودا گیا تھا اور غامدیہ کے لیے کھودا گیا تھا۔ ۱۸

علامہ قاضی خاں حنفی لکھتے ہیں: مرد کو کھرا کر کے رجم کیا جائے، نہ اس کو پکڑا جائے نہ باندھا جائے نہ اس کے لیے گڑھا کھودا جائے اور عورت کے لیے امام چاہے تو گڑھا کھودے اور چاہے تو نہ کھودے، حد اور تعزیر میں مرد کے

۱۷۔ امام ابو داؤد، سلیمان بن اشعث سجستانی مترقی ۲۷۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۲۵۰، مطبوعہ مطبع مجتبائی پاکستان لاہور۔
۱۸۔ علامہ یحییٰ بن شریف نوادی مترقی ۷۶۹ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۶۷، مطبوعہ فور محمد راجہ الطالیع کراچی، ۱۳۷۵ھ۔

باقی کپڑے اتار کر صرف شوار پیسنے دی جاتے۔ اور عورت کے کپڑے کسی حدیث میں نہیں اتارے جائیں گے لیکن زائد کپڑے اتار دیے جائیں گے اور عورت کو وضع حل تک رجم نہیں کیا جائے گا اور نفاس میں بھی رجم نہیں کیا جائے گا۔ البتہ بعض میں حد جاری کرنا منع نہیں ہے۔ ۱۷

علامہ خضکی حنفی نے لکھا ہے کہ مرد کے لیے گڑھا کھودنا جائز نہیں ہے اور عورت کے لیے گڑھا کھودا جائے لیکن علامہ شامی نے لکھا ہے کہ اگر قرار کی بنا پر عورت کو حد لگائی گئی ہے تو اس کے لیے گڑھا کھودا جائے تاکہ اس کے لیے جگہ کی گنجائش رہے۔ ۱۸

سنت قطعیہ حکم کتاب اللہ کے مساوی ہے | حدیث نمبر ۴۳۹ میں ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمود:

کے باب سے فرمایا: قسم اس ذات کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے میں تمہارے درمیان کتاب اللہ سے فیصلہ کر دیں گا۔ اور آپ نے فیصلہ کیا کہ اس کے بیٹے کو کوڑے لگائے جائیں گے اور ایک سال کے لیے شہر بدر کیا جائے گا اور مرد و عورت کی مالک کے لیے یہ فیصلہ کیا کہ اگر وہ اعتراف کرے تو اس کو رجم کر دیا جائے۔

اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رجم کو بھی کتاب اللہ کا فیصلہ قرار دیا ہے۔ اس سے دو باتیں ثابت ہوتی ہیں: ایک یہ کہ رجم کا حکم قرآن مجید میں موجود ہے جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں وکیف یحکمونک و عندہم التوداة فیہا حکم اللہ (ما شدہ ۴۳۹) وہ آپ کو کیسے حکم (منصف) بتاتے ہیں حالانکہ ان کے پاس قرآن موجود ہے جس میں اللہ کا حکم موجود ہے۔ اور اس حکم اللہ سے مراد رجم ہے۔

دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ ہر چند کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے ثابت ہے لیکن چونکہ کتاب اللہ کی وضاحت ہے اس لیے آپ نے اس کو کتاب اللہ کا فیصلہ قرار دیا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ جو سنت قطعی الثبوت ہو وہ کتاب اللہ کے مساوی ہے۔

حد زنا کے ثبوت کے طریقے | اس باب کی حدیث نمبر ۴۳۰۵ میں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کا خطبہ روایت کیا ہے جس میں یہ ہے:

ان الذمہ فی کتاب اللہ حق علی من ذنا
اذا احصن من الرجال والنساء اذا قامت
البینۃ او کان الحبل او الاعتراف ۱۹

جب شادی شدہ مرد اور عورتیں زنا کریں تو ان کو
رجم کرنے کا حکم کتاب اللہ میں برحق اور ثابت ہے۔ جب
ان کے خلاف گواہ قائم ہوں یا عورت کو حمل ہو جائے یا وہ
اعتراف کر لیں۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ زنا کی حد جاری کرنے کے تین طریقے ہیں، گواہی حمل اور اعتراف، سب سے پہلے ہم گواہی پر

۱۷۔ علامہ حسن بن منصور اور خدی متوفی ۲۹۵ھ، قادی قاضی خاں علی امش البغیہ ج ۳ ص ۴۴، ۴۵۔ مطبوعہ مطبعہ امیر کبریٰ بلاق مصر ۱۳۱۰ھ

۱۸۔ علامہ سید محمد امین ابن مابین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۲ ص ۲۰۳۔ مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۷ھ

۱۹۔ امام ابوالحسن مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲ ص ۶۵۔ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، الطبعة الاولیٰ ۱۳۷۵ھ

گنگھکر کریں گے۔

زنا کے گواہوں کی شرائط علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں: زنا کی گواہی کی سات شرطیں ہیں،
شرط اول: زنا کے ثبوت کے لیے چار گواہ ضروری ہیں، یہ اجماعی شرط ہے اور اس میں اہل علم
کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَاللّٰقِیَآتِیْنِ الْفَآحِشَۃِ مِنْ نِّسَآئِکُمْ فَاَمْتَشْهَدُوا
عَلَیْھِنَّ اَرْبَعَ مِنْکُمْ (نساء: ۵)
نیز اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَالَّذِیْنَ یُؤْمِنُ الْمَحْصَنَاتُ ثُمَّ لَمْ یَأْتُوا بِاَرْبَعَةِ
شَھِدَآءٍ فَآجِدُوا مِنْھُمْ ثَمَانِیْنَ جَلْدًا (نور: ۳)
اور اس پر چار مرد گواہ نہ لائیں تو ان کو انتی کوڑے مارو۔

اور اس حدیث میں ہے حضرت سعد بن عبادہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا: یہ بتلائیے کہ اگر میں اپنی عورت
کے ساتھ کسی مرد کو دیکھوں تو کیا اس کو چار گواہ لانے تک مہلت دوں؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہاں! (مسند امام اکھٹا سنن ابوداؤد)
(شرط ثانی): زنا کے تمام گواہوں کا مرد و عورت دونوں ہی سے اور اس میں عورتوں کی گواہی کسی مال میں قبول نہیں کی جائے گی
اں مسئلہ میں بھی ائمہ اربعہ متفق ہیں اور اہل علم میں سے کسی کا اختلاف نہیں ہے، البتہ علماء اور محدثوں سے یہ روایت ہے کہ اس میں
تین مردوں اور دو عورتوں کی گواہی بھی مقبول ہے لیکن یہ قول شاذ ہے اور اس پر کسی کا اعتقاد نہیں ہے، کیونکہ اربعہ کا لفظ مذکر
کے لیے ہے اور جب ہمیں گواہ عورتیں ہوں تو اس پر اربعہ شہداء صادق نہیں ہوگا اور یہ نص قرآن کے خلاف ہے۔ نیز
عورتوں کی گواہی میں غلطی کا امکان ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اِنْ تَقَاصَلْ اِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرْهُمَا بِاَلَاخِرَتِیْ (بقرہ: ۲۸۷)
”کہ ان دو میں سے کوئی ایک (عورت) بھول جائے تو اس کو دوسری یاد دلا دے“ اور شبہات کی وجہ سے حدود و ساقط
ہو جاتی ہیں۔

(شرط ثالث): زنا کے تمام گواہ آزاد مردوں، لہذا اس میں غلام کی گواہی مقبول نہیں ہوگی، اسی مسئلہ میں بھی اہل علم میں سے
کسی کا اختلاف نہیں ہے، البتہ امام احمد سے ایک روایت یہ ہے کہ ان کی گواہی قبول کی جائے گی، ابو ثور کا بھی یہی قول ہے نیز
اس لیے بھی کہ وہ مسلمان مرد ہے، اس لیے آزاد کی شکل اس کی گواہی بھی قبول کی جائے گی۔
ہماری دلیل یہ ہے کہ باقی حقوق میں اس کی گواہی کے قبول ہونے میں اختلاف ہے اور اس سے اس کی گواہی کی مقبولیت
میں شبہ واقع ہوتا ہے اور حدود و شبہات سے ساقط ہو جاتی ہیں۔

(شرط رابع): گواہ فاضل و نیک ہوں، اسی شرط میں بھی اہل علم کا اختلاف نہیں ہے، کیوں کہ باقی مسائل میں بھی گواہ
کا نیک ہونا شرط ہے تو یہاں پر تو زیادہ اعتیاد مطلوب ہے، اس لیے فاضل کی گواہی مقبول ہوگی اور البتہ اس مستقر الحال کی جس
کے نیک ہونے کا علم نہ ہو کیونکہ ہو سکتا ہے کہ وہ فاضل ہو۔

(شرط خامس): گواہ مسلمان ہوں لہذا زنا میں اہل ذمہ کی گواہی مقبول نہیں ہوگی خواہ وہ مسلمانوں کے خلاف گواہی دیں یا
ذمہ داروں کے، کیونکہ ذمی کافر ہیں، دینی امور میں ان کی روایت اور خبر قبول نہیں کی جاتی سو ان کی گواہی بھی قبول نہیں کی جائے گی
(شرط سادسٹ): گواہ زنا کی کیفیت کا بیان کریں اور یہ کہیں کہ انھوں نے مرد کے آہ کو عورت کے اندام ہٹائی میں

اس طرح دیکھا ہے جیسے سلائی سرمد دانی میں یا رسی کنویں میں، امام شافعی، امام ابو حنیفہ اور دوسرے فقہاء کا یہی قول ہے کیونکہ حضرت ساعز کے قصہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے اسی طرح اقرار کرایا تھا اور جب اقرار میں یہ بیان ضروری ہے تو شہادت میں بطریق اولیٰ ضروری ہوگا۔

(شرط سابق) رنا کے تمام گواہ ایک مجلس میں آئیں۔ علامہ خرقی نے کہا ہے اگر ماکم مجلس قضا میں بیٹھا ہو اور چاروں گواہ الگ الگ آئیں تو ان کی گواہی قبول نہیں ہوگی، اور اگر بعض گواہ حاکم کے اٹھنے کے بعد آئے تو وہ تہمت لگانے والے قرار دیے جائیں گے اور ان پر حد توقف لازم ہوگی۔ امام مالک اور امام ابو حنیفہ کا یہی قول ہے۔ امام شافعی، حنفی اور ابن منذر نے کہا یہ شرط نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: لولا جاء وعليه بآربعة شہداء (نور، ۳)۔ وہ اس پر چار گواہ کیوں نہ لے کر آئے۔ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے مجلس کا ذکر نہیں کیا، اور جس طرح باقی معاملات میں گواہی کے لیے اتحاد مجلس شرط نہیں ہے اسی طرح یہاں بھی شرط نہیں ہوگی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر کے سامنے حضرت ابوبکر، نافع اور شبل بن معبد نے حضرت معمر بن شعبہ کے خلاف زنا کی گواہی دی اور زیادہ نے گواہی نہیں دی تو ان تینوں کو حد توقف لگائی گئی اور اگر ایک مجلس میں گواہی کی شرط نہ ہوتی تو ان کو حد لگانا جائز نہ ہوتا، کیونکہ یہ ہو سکتا تھا کہ وہ دوسری مجلس میں ایک اور گواہ پیش کر کے چار گواہیاں مکمل کر لیتے، نیز اس لیے کہ اگر تین شخص گواہی دیں اور ان کو حد لگ جائے پھر چوتھا شخص آکر گواہی دے تو اس کی گواہی قبول نہیں ہوتی اور اگر اتحاد مجلس کی شرط نہ ہوتی تو اس صورت میں ان کی شہادت پوری ہو چکی ہوتی، اس اعتبار سے یہ دوسری شہادتوں سے ممتاز ہے۔

امام شافعی نے قرآن مجید کی جس آیت سے استدلال کیا ہے، اس کو اتحاد مجلس کے ساتھ مقید کرنا ضروری ہے اور اگر اس کو زمانہ کے اعتبار سے عام اور مطلق رکھا جائے تو ایک گواہ اگر گواہی دے گا اور کہے گا باقی گواہ پھر آئیں گے اور اس کو حد توقف لگانا ممکن نہیں ہوگا۔ اس لحاظ سے ایک مجلس میں اگر چار گواہ متفرق طور پر یکے بعد دیگرے آجائیں تو جائز ہے۔ اور امام ابو حنیفہ اور امام مالک یہ کہتے ہیں کہ اگر وہ ایک مجلس میں متفرق طور پر آئے تو وہ تہمت لگانے والے قرار دیے جائیں گے کیونکہ وہ آئے ہیں مجتمع نہیں ہوئے اس لیے ان کی شہادت قبول نہیں ہوگی۔

اور ہماری دلیل حضرت معمر بن شعبہ کا واقعہ ہے کیونکہ ان کے خلاف گواہ یکے بعد دیگرے آئے اور ان پر حد اس لیے لگائی گئی کہ چار گواہ مکمل نہیں ہوئے اور حدیث میں ہے حضرت ابوبکر نے کہا یہ بتائیے کہ اگر چوتھا شخص بھی آکر ان کے خلاف گواہی دے تو کیا آپ انہیں رجم کر دیں گے؟ حضرت عمر نے کہا: ہاں اس ذات کی قسم جس کے قبضہ و قدرت میں میری جان ہے!۔

نصاب شہادت مکمل نہ ہونے کی تقدیر پر گواہوں کے حکم میں مذاہب فقہاء | علامہ ابن قدامہ حنفی لکھتے ہیں

امام مالک، امام شافعی، امام ابو حنیفہ اور اکثر اہل علم کے نزدیک جب زنا کے چار گواہ مکمل نہ ہوں تو ان پر

حدائق لازم ہوگی۔ ابو الخطاب جنہی نے اس میں دو روایتیں ذکر کی ہیں اور امام شافعی کے دو قول نقل کیے ہیں ایک قول یہ ہے کہ ان پر کوئی حد نہیں ہے کیونکہ وہ گمراہ ہیں اس لیے ان پر حد واجب نہیں ہوگی جیسا کہ اگر چاند گمراہ ہوتے اور ان میں سے ایک فاسق ہوتا تو ان پر حد نہ ہوتی۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: **وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِدَلِيلٍ شَعْدٍ** اور **فَاجْلِدُوهُنَّ** ثمانین جلد (نور ۲۰) جو لوگ پاکدامن عورتوں کو تہمت لگاتے ہیں پھر اس پر چار گواہ نہیں لاتے ان کو اسی کوڑے مارو اس آیت سے ہر اس تہمت لگانے والے پر حد قتل لازم ہوتی ہے جو اپنے قول پر چار گواہ نہ پیش کر سکے۔ نیز اس پر اجماع صحابہ بھی ہے کیونکہ جب حضرت ابوبکر اور ان کے ساتھی حضرت مغیرہ بن شعبہ کے خلاف چار گواہ مکمل نہ کر سکے تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے تمام صحابہ کے سامنے ان پر حد قتل لگائی اور کسی نے اس کا انکار نہیں کیا۔

ابو عثمان نہدی سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضرت عمر کے پاس آکر حضرت مغیرہ کے خلاف زنا کی شہادت دی حضرت عمر کے چہرے کا رنگ متغیر ہو گیا پھر دوسرے نے اگر شہادت دی، حضرت عمر کے چہرے کا رنگ اڑ گیا پھر تیسرے نے اگر شہادت دی اور پر شہادت حضرت عمر پر بہت گراں گزری، پھر چوتھا شخص اٹھا آگے پیچھے کرتا ہوا آیات حضرت عمر سے زور سے بیچ مار کر کہا اے جھلسانے والی آگ! تیرے پاس کیا ہے ابو عثمان نہدی کہتے ہیں کہ وہ اتنے زور کی بیخ کنی کر رہے تھے کہ میرے ہونے کے قریب تھا، اس نے کہا اے امیر المؤمنین میں نے ایک بلا کام دیکھا ہے (یعنی جو تھے گمراہ نے زنا کی تصریح نہیں کی۔ سیدی غفرلہ) حضرت عمر نے کہا اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو شیطان بڑی راہ پر ڈالنے میں کامیاب نہیں ہوا، ابو عثمان نہدی کہتے ہیں پھر حضرت عمر نے ان تینوں پر حد قتل لگانے کا حکم دیا۔

ایک روایت میں ہے کہ حضرت عمر کے سامنے تین آدمیوں نے حضرت مغیرہ کے خلاف گواہی دی اور ابھی زیاد باقی تھے حضرت عمر نے فرمایا میں ایک خوبصورت جوان کو بیکھڑا ہوں اور مجھے امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اس کی زبان سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب کو رسوا ہونے سے بچائے گا یا زیاد نے کہا اے امیر المؤمنین میں نے دُبر (مشرین) اُدھکی دیکھی، سانس چڑھا ہوا کھلا دھیرے نے دیکھا کہ عورت کی مانگیں اس کی گردن پر اس طرح تھیں جیسے گدھے کے کان ہوں، اور اس کے پیچھے کیا تھا یہ مجھے پتا نہیں بلکہ یہ نہیں کہا کہ میں نے ان کے آدم کو اس کی اندام نہانی میں اس طرح دیکھا جس طرح سلائی مسرہ دانی میں راستی ٹپل میں ہوتی ہے! سیدی غفرلہ حضرت عمر نے کہا: اللہ اکبر! اور ان تینوں پر حد قتل لگانے کا حکم دیا سو ان پر حد قتل لگائی گئی۔ اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ حضرت ابوبکر اور ان کے ساتھیوں نے اس اجماع کی مخالفت کی اس کا جواب یہ ہے کہ انہوں نے اس کی مخالفت نہیں کی کہ وہ حد قتل کے مستحق ہیں انہوں نے اس واقعہ کا مشاہدہ کی مخالفت کی یعنی وہ حضرت مغیرہ کے زنا کرنے کے دعویٰ دار تھے جب کہ زیاد نے زنا کا مشاہدہ کرنے سے انکار کیا نیز اس لیے کہ انہوں نے زنا کی تہمت لگائی تھی اور وہ اس پر چار گواہ نہیں لائے اس لیے ان پر اسی طرح حد قتل ہوگی جس طرح بغیر گواہی کے تہمت پر ہوتی ہے۔ علامہ ابن قدامہ جنہی کی اس طویل اور مقل عبارت سے یہ واضح ہو گیا کہ امام ابو حنیفہ اور امام مالک کے نزدیک بالاعتقاف زنا کے نصاب شہادت مکمل نہ ہونے پر گمراہ حد قتل کے مستحق ہوتے ہیں البتہ امام شافعی اور امام احمد کے اس میں دو قول

ہیں، رابع قول امام ابو حنیفہ اور امام مالک کی مثل ہے اور مرجع قول یہ ہے کہ اگر زنا کے مستند میں چاروں گواہ زنا پر بلا اتفاق گواہی نہ دیں بلکہ ایک یا دو گواہ مختلف بیان دیں یا چار سے کم گواہ پیش ہوں تو ان پر حد لازم نہیں آتی۔ ظاہر یہ کہ یہی محنت اس سے ہے۔
 میں دونوں میں زیادہ صحیح یہ ہے کہ حد ہونی اور ایک قول یہ ہے کہ ان پر حد نہیں ہے، کیونکہ وہ شہادت دینے کے لیے آئے ہیں تہمت لگانے کے لیے نہیں آئے، نیز اس لیے کہ اگر ہم ان پر حد لازم کر دیں تو شہادت دینے کا حد وازہ بند ہو جائے گا، کیونکہ ہر گواہ کو خطہ ہو گا کہ شاید دوسرا گواہ اس کی موافقت نہ کرے اور اس پر حد لگ جائے۔ لہ

شیخ ابن مزمع امام الظاہر یہ کہتے ہیں: جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ زنا کے گواہ پر حد نہیں ہے خواہ صرف ایک گواہ ہو یا دو یا تین گواہ ہوں ان کا یہ قول صحیح ہے اور قرآن اور حدیث کے مطابق ہے، قرآن مجید میں ہے: **وَالَّذِينَ يُمُونُونَ بِالْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَدْبَعَةٍ مُشَاهِدَةٍ فَاجْلَدُوهُمْ ثَلَاثِينَ جَلْدَةً**۔ جو لوگ پاک دامن عورتوں پر تہمت لگائیں اور پھر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اتنی کوڑے مارو! اس آیت میں تہمت لگانے والوں اور گواہوں میں فرق کیا ہے اور حد قذف تہمت لگانے والوں پر لازم کی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تہمت لگانے والے سے فرمایا: **الْبَيِّنَةُ وَالْإِحْدَى فِي ظَهْرِكَ**۔ ”گواہ پیش کرو ورنہ تمہاری پیٹھ پر کوڑے مارے جائیں گے“ اس حدیث میں گواہ اور قاذف میں فرق کیا ہے اور حد قاذف پر لازم کی ہے۔ نیز حدیث صحیح میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تمہارے خون، تمہارے اموال، تمہاری عزتیں اور تمہاری کھالیں ایک دوسرے پر اس طرح حرام ہیں جس طرح اس بیہنہ میں آج کے دن کی حرمت ہے، پس گواہ کی کھال بلا شک و شبہ حرام ہے۔ اور قرآن اور سنت میں یہ کہیں نہیں ہے کہ جب زنا کا گواہ ایک ہو تو اس کو کوڑے مارو، اور قرآن اور سنت نے گواہ اور قاذف میں فرق کیا ہے، اس لیے یہ جائز نہیں ہے کہ تہمت لگانے والے کا حکم گواہ پر لا کر کر دیا جائے، قرآن اور سنت سے یہی چیز ثابت ہے۔

شیخ ابن حزم کہتے ہیں کہ اجماع کا بھی یہی تقاضا ہے کہ گواہ پر حد نہ لگائی جائے، کیونکہ تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر زنا کے چار عادل گواہ یکے بعد دیگرے پیش ہوں تو ان پر حد نہیں ہے اسی طرح اس پر بھی بغیر کسی اختلاف کے اجماع ہے کہ ایک ہزار عادل شخص کسی عورت یا مرد پر الگ الگ یا مجتمع ہو کر زنا کی تہمت لگائیں اور چار گواہ نہ لائیں تو ان پر حد قذف ہوگی اور اگر چار گواہ سے آئیں تو ان پر حد قذف نہیں ہوگی۔ اس سے بڑھتی اجماع یہ ثابت ہو گیا کہ قاذف اور شاہد کا حکم الگ الگ ہے اور اگر زنا کے گواہ چار سے کم ہوں تو ان پر حد قذف نہیں ہوگی۔

شیخ ابن حزم کہتے ہیں کہ قیاس کا بھی یہی تقاضا ہے کہ حد سے کم زنا کے گواہوں پر حد قذف نہ لگائی جائے کیوں کہ اگر چار سے کم گواہوں پر حد لگائی گئی تو زنا پر گواہی کبھی صحیح نہیں ہو سکتی، کیونکہ مجلس قضا میں بیک وقت چاروں گواہ گواہی نہیں دے سکتے اس لیے ایک ایک کر کے ہی گواہی دیں گے اور جب ایک شخص گواہی دے گا تو وہ ان کے اصول پر قاذف ہو جائے گا یہ دلیل صحیح نہیں ہے کیونکہ چار گواہ اگر یکے بعد دیگرے آکر گواہی دیں تو ان کی گواہی قضا دار پر ہے

۱۔ امام فخر الدین محمد بن عبد اللہ بن رزق سنو ۶۰۶ھ، تفسیر کبیر ج ۶ ص ۲۳۱، مطبوعہ دار الفکر بیروت، الطبعة الثانیة ۱۳۹۸ھ

۲۔ شیخ ابو محمد علی بن احمد بن حزم اندلسی سنو ۴۵۶ھ، المحلی ج ۱ ص ۲۶۱ - ۲۶۰، مطبوعہ دار الفکر بیروت، الطبعة الثانیة ۱۳۹۹ھ

نزدیک مقبول نہیں ہے۔ لیکن وہ اس پر حد قذف کا حکم نہیں لگاتے جیسا کہ خود شیخ ابن حزم نے بھی اجماع کی بحث میں اس کا حوالہ دیا ہے۔ سیدی ۱۔

اسی طرح جب دوسرا شخص گواہی دے گا تو وہ بھی قاذف ہو جائے گا و علیٰ ہذا النقیس پھر زنا کے خلاف شہادت منفرد بھی نہیں ہو سکے گی اور یہ قرآن، حدیث اور اجماع کے خلاف ہے۔

ہمارے نزدیک قول رابع یہ ہے کہ اگر زنا کے گواہوں کے بیان میں اختلاف ہو جائے یا ان کی تعداد چار سے کم ہو تو ان پر حد قذف لازم نہیں ہوگی، کیونکہ وہ اس مقدمہ میں گواہ کی حیثیت سے آئے ہیں، اور قاذف وہ شخص ہے جو مدعی ہے، اور قرآن مجید اور سنت میں قاذف اور گواہوں میں فرق کیا ہے اور حد قذف کا مستحق مدعی اور قاذف کو قرار دیا ہے گواہوں کو حد قذف کا مستحق نہیں ٹھہرایا۔ اور اگر اس طرح زنا کے گواہوں کو سزا دی جائے گے تو زنا کی شہادت کا دروازہ بند ہو جائے گا، کیونکہ گواہوں میں سے کسی کو بھی اس بات کا یقین نہیں ہو سکتا کہ سب کے بیان متفق ہوں گے اور ان میں سے کوئی گواہ رجوع نہیں کرے گا، ان حالات میں اسی کو رڈوں کی سزا کا خطرہ مول لے کر کون عدالت میں گواہی دیتے جائے گا، اسی لیے معقول بات یہی ہے کہ جس طرح ظہم کو شبہ کا فائدہ پہنچتا ہے اس طرح گواہوں کو بھی شبہ کا فائدہ ملنا چاہیے، اگر اختلاف شہادت یا نصاب شہادت میں کمی لازم پر حد لازم کرنے کے لیے کافی نہیں ہے تو گواہوں پر حد قذف لگا کر نہ کرنے کی موجب بھی نہیں ہے۔

اقرار سے حد لازم کرنے میں مذاہب فقہاء | علامہ ابن قدامہ حنبلیؒ لکھتے ہیں: خلاصہ یہ ہے کہ حد یا اقرار سے

توزانی کے چار مرتبہ اقرار کرنے کا اعتبار ہو گا۔ حکم، ابن ابی ملیکی اور اصحاب رائے (فقہاء احناف) کا یہی حکم ہے۔ اور حسن حاور، امام مالک، امام شافعی، ابو ثور اور ابن منذر یہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ اقرار کرنے سے بھی زانی پر حد لگا دی جائے گی۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اسے انیس صبح اس عورت کے پاس جانا اگر وہ اعتراف کرے تو اس کو رجم کر دینا۔ اور ایک بار کا اقرار بھی اعتراف ہے اور جہنم کو ایک بار اعتراف کے بعد رجم کر دیا گیا تھا، اور حضرت عمرؓ نے کہا: جہاد شادی شدہ شخص و ناکر سے اس کو رجم کرنا برحق اور واجب ہے، جبکہ اس کے خلاف گواہ ہوں، یا وہ اعتراف کرے یا عمل ہو۔ نیز اس لیے کہ یہ ایک حق ہے اس لیے ایک بار کے اعتراف سے ثابت ہو جائے گا جیسا کہ باقی حقوق ثابت ہوتے ہیں۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس مسجد میں ایک اعلیٰ شخص آیا اور کہنے لگا یا رسول اللہ! میں نے زنا کیا ہے آپ نے اس سے منہ پھیر لیا، اس نے دوسری طرف سے آکر کہا یا رسول اللہ! میں نے زنا کیا ہے آپ نے اس سے منہ پھیر لیا حتیٰ کہ اس نے چار بار اقرار کیا کہ اس نے زنا کیا ہے اور جب اس نے چار بار اپنے خلاف گواہی دے دی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو ہلا کر پوچھا: کیا تمہارا دماغ خراب ہے؟ اس نے کہا نہیں! آپ نے پوچھا: کیا تم شادی شدہ ہو؟ اس نے کہا جی ہاں! تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اس کو رجم کر دو۔ (صحیح بخاری و صحیح مسلم) سو اگر ایک مرتبہ اقرار کرنے سے حد واجب ہو جاتی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس سے پہلے بلا امر ارضی نہ کرتے! کیونکہ جو حد اللہ کے لیے واجب ہو اس کو ترک کرنا جائز نہیں ہے۔

امام احمد کے نزدیک چار بار اقرار کرنا ضروری ہے عام ازیں کہ ایک مجلس میں چار بار اقرار کرے یا مجالس متعدد میں اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک حد اس وقت واجب ہوگی جب وہ چار مختلف مجالس میں اقرار کرے گا کیوں کہ حضرت عائشہؓ

نے چار مختلف مجالس میں اقرار کیا تھا۔ ۱۔

حمل کی بناء پر حد لازم کرنے میں مذاہب فقہاء | علامہ ابن قدامہ منبلی کہتے ہیں: جب کوئی عورت بغیر شوہر اور مالک

بلکہ اس سے تفتیش کی جائے گی اگر وہ یہ دعویٰ کرے کہ اس کے ساتھ جبراً وطی کی گئی ہے یا کسی شہرکی وجہ سے اس کے ساتھ وطی کی گئی ہے یا وہ زنا کا اعتراف نہ کرے تو اس پر حد نہیں لگائی جائے گی یہ امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کا قول ہے۔ اور امام مالک یہ کہتے ہیں کہ اگر وہ اس جگہ کی باشندہ ہے اور مسافرہ نہیں ہے تو اس پر حد لازم ہوگی الا یہ کہ اس پر جبر کی علامات ظاہر ہوں یا اس طور کہ وہ فریاد طلب کرتی ہوئی یا چیختی ہوئی پانی لگتی ہو کیونکہ حضرت عمرؓ نے فرمایا شادی شدہ مرد عورت پر زنا سے حد واجب ہوئی ہے جب ان کے خلاف گواہ قائم ہوں یا حمل ثابت ہو جائے یا وہ اعتراف کر لیں۔

ہماری دلیل یہ ہے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ اس کے ساتھ شہر سے یا جبراً وطی کی گئی ہو اور شبہات سے حد ساقط ہو جاتی ہے اور ایک قول یہ بھی ہے کہ عورت بغیر وطی کے بھی حاملہ ہو جاتی ہے یا اس طور کہ مرد کا پانی عورت کی فرج میں داخل کر دیا جائے خواہ وہ عورت خود داخل کرے یا کوئی لحد داخل کرے (جیسا کہ نسیب بن علی میں ہوتا ہے) اس وجہ سے کنزاری عورت کا حاملہ ہونا بھی مقصور ہے۔ اور اس مسئلہ میں صحابہ کے اقوال مختلف ہیں سعید نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے پاس ایک عورت کو پیش کیا گیا جو بغیر خاوند کے حاملہ ہو گئی تھی جب حضرت عمرؓ نے اس سے تفتیش کی تو اس نے کہا میں بے خبر ہو کر گہری نیند سوتی ہوں، میں سوئی ہوئی تھی کہ مجھ سے ایک شخص نے وطی کی اور میں اس وقت بیدار ہوئی جب وہ فارغ ہو چکا تھا یہ سن کر حضرت عمرؓ نے اس سے حد ساقط کر دی بلکہ

کیا مادہ منوبہ کے اتحاد کی بناء پر حد لگائی جاسکتی ہے؟ | آج کل میڈیکل سائنس کی حیرت انگیز ترقی کے دور میں یہ ممکن ہو گیا ہے کہ بارٹری میں میڈیکل ٹیسٹ

سے یہ ثابت کیا جاسکے کہ یہ اجزاء منوبہ فلاں شخص کے ہیں یا نہیں! فرض کیجئے ایک عورت کے ساتھ کسی شخص نے دنا بالجمہ کیا۔ وہ عورت پولیس کے پاس پہنچ گئی۔ پولیس نے عورت کو بارٹری میں بھیج کر اس کی انڈم نہانی سے اجزاء منوبہ نکلوا کر محفوظ کر لیے پھر جس شخص کے خلاف اس عورت نے زنا بالجبر کرنے کا دعویٰ کیا تھا اس کے اجزاء منوبہ حاصل کر کے ان محفوظ شدہ اجزاء منوبہ سے مقابلہ کیا گیا اور میڈیکل رپورٹ سے وہ دونوں اجزاء ایک ہی شخص کے ثابت ہوئے تو کیا اسی دلیل کی بناء پر اس شخص پر حد لگائی جائے یا نہیں؟

ہم نے اس سوال پر غور کیا تو ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ اس صورت میں حد لگانی جائز نہیں ہے، کیونکہ یہ رپورٹ ہر حال غلطی سے یہ ہو سکتا ہے کہ تجزیہ کرنے میں کوئی خامی رہ گئی ہو یا کوئی قطعی لاحق ہو گئی ہو اور مسلمان کی جان کی حفاظت قطعی ہے اور اس کو قتل کرنا حرام ہے اور جب غلطی دلیل کا تقاضا قتل کرنا ہو اور قطعی دلیل کا تقاضا قتل نہ کرنا ہو، تو قطعی دلیل کا اعتبار کرنا واجب ہے اس لیے میڈیکل رپورٹ کی بناء پر اس کو رجم کرنا جائز نہیں ہے۔

علامہ ابن قدامہ منبلی کہتے ہیں: امام اپنے ذاتی علم و یقین کی بناء پر حد نہ جاری کرے، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ

۱۔ علامہ موقی العین ابو محمد عثمان بن احمد بن قدامہ منبلی متوفی ۲۲۰ھ، المغنی مع الشرح ج ۱ ص ۱۶۱-۱۶۰، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۴ھ

المغنی مع الشرح ج ۱ ص ۱۸۶-۱۸۷

سے یہی روایت ہے، امام مالک، اصحاب شافعی، اور امام شافعی کا بھی ایک قول یہی ہے، اور دوسرا قول یہ ہے کہ اسی کے اپنے علم کی بنا پر حد جاری کرنا زیادہ اولیٰ ہے کیونکہ جب وہ گواہوں کے بیان اور اقراران کی بنا پر رجم کر سکتا ہے جو ظن کا قاعدہ دیتے ہیں تو اپنے علم اور یقین کی بنا پر اس کا حد جاری کرنا زیادہ اولیٰ ہے۔ لہٰذا البتہ جس عورت نے کسی شخص کے خلاف زنا بالجبر کا دعویٰ کیا اور میڈیکل رپورٹ سے اس کے دعویٰ کی تصدیق ہو گئی اس عورت پر حد قذف نہیں لگانی چاہئے گی۔

لواطت (اغلام) کے حکم میں مذاہب فقہاء | علامہ ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں: لواطت کے حرام ہونے پر اہل علم کا اجماع ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں لواطت اور لواطت کرنے والوں کی عروت کی ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَلَوْ طَا اِذَا قَالَ لِقَوْمِهِ اَتَاْتُونِ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَقَكُمْ بِهَا مِنْ اَحَدٍ مِنَ الْعَالَمِيْنَ ۚ اِنَّكُمْ لَسَاۤءُ قَوْمٍ الرَّجَالُ شٰهَدُوْهُ مِنْ دُوْنِ النِّسَاءِ ۚ بَلْ اَنْتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِخُوْنَ ۚ

(اعراف: ۸۱، ۸۰)

اور حضرت لوط (کرمیجا) جب انھوں نے اپنے دوستوں سے فرمایا: کیا تم وہ بے حیائی کرتے ہو جو تم سے پہلے دنیا میں کسی نے نہیں کی۔ بے شک تم عورتوں کو چھوڑ کر فحاشی خواہش کے لیے مردوں کے پاس جاتے ہو، (صرف انسانیت ہی نہیں) بلکہ تم تو (جوانیت کی) حد سے بڑھ کر گزر جانے والے ہو۔

اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ قوم لوط کا عمل کرنے والے پر لعنت فرمائے، اللہ تعالیٰ قوم لوط کا عمل کرنے والے پر لعنت فرمائے۔

عمل قوم لوط کرنے کی حد کے بارے میں امام احمد سے مختلف روایات ہیں، امام احمد سے ایک روایت ہے کہ ایسا شخص شادی شدہ ہو یا غیر شادی شدہ اس کو رجم کر دیا جائے، حضرت علی، حضرت ابن عباس، جابر بن زید، عبد اللہ بن عمر، زہری، ابن حبیب، ربیعہ، اسحاق اور امام مالک کا بھی قول یہی ہے، امام شافعی کا بھی ایک یہی قول ہے، ان کے علاوہ قتادہ، ابو زاعبی، امام ابو یوسف، امام محمد بن حسن شیبانی اور ابو ثور کا بھی یہی قول ہے، کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: جب مرد مرد سے بدکاری کرے تو وہ دونوں زانی ہیں اور جب یہ زنا ہے تو اس کا ارتکاب کرنے والوں کو رجم کرنا چاہیے۔ حضرت ابو جریج سے یہ روایت ہے کہ وطحی کو آگ میں جلا دیا جائے، اور حضرت ابن الزبیر کا بھی یہی قول ہے، صفوان بن ولید نے خالد بن ولید سے روایت کیا ہے کہ انھوں نے عرب کے بعض علاقوں میں دیکھا کہ مرد مردوں سے اس طرح نکاح کرتے ہیں جس طرح عورتوں سے نکاح کیا جاتا ہے، حضرت ابو جریج نے اس معاملہ میں دیگر صحابہ سے مشورہ کیا، حضرت علی کی طرف سے اس میں بہت سخت تھی انھوں نے کہا صرف ایک امت نے یہ کام کیا اور تم جانتے ہو کہ اللہ تعالیٰ نے انھیں کیا سزا دی، میری رائے ہے کہ ان لوگوں کو آگ میں جلا دینا چاہیے پھر حضرت ابو جریج نے حضرت خالد بن ولید کو کہا کہ ان لوگوں کو آگ میں جلا دیا جائے۔

اور اگر کوئی شخص اپنی بیوی یا اپنی باندی کی دُبر میں دخول کرے تو ہر چند کہ یہ فعل حرام ہے لیکن اس پر حد نہیں ہے۔ علامہ ابوالحسن مرغینانی حنفی کہتے ہیں: جس شخص نے اپنی عورت کی سیر میں دخول کیا یا مل تو موطا کیا تمام ابوصنف کے نزدیک اس پر حد نہیں ہے۔ تفسیر یہ ہے۔ اور جامع الصغیر میں ہے اس کو قید خانہ میں رکھا جائے گا اور امام ابویوسف اور امام یوسف اور امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ یہ فعل بھی مکمل زنا کی مثل ہے اور اس پر حد لگائی جائے گی۔ امام شافعی کا ایک قول بھی یہی ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ ان کو ہر حال میں قتل کیا جائے گا کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا فاعل اور مفعول کو قتل کر دو، سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۲۵۷۔ سنن ابن ماجہ ص ۱۸۴ اور ایک روایت میں ہے اور پروائے اور نیچے دے کر ہر دم کہ دو، سنن ابن ماجہ ص ۱۸۴ اور امام ابویوسف اور امام محمد کی دلیل یہ ہے کہ یہ فعل بھی مکمل زنا ہے کیونکہ اس میں بھی عمل شہوت میں حرام طریقہ پر مکمل شہوت کو پیدا کیا جاتا ہے امام ابوصنف کی دلیل یہ ہے کہ یہ زنا نہیں ہے کیونکہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا اس میں اختلاف تھا کہ اس کی کیا سزا ہوگی چاہے، بعض صحابہ نے کہا اس کی سزا آگ میں جلانا ہے، بعض نے کہا دیوار گرانا ہے، بعض نے کہا کسی بند جگہ سے اس کو نکال دیا جائے اور اس پر تھپڑ برسائے جائیں، وغیرہ وغیرہ۔ (مثلاً کسی بدبرد جگہ میں اس کو قید کر دیا جائے) اور یہ زنا کے حکم میں نہیں ہے کیونکہ اس میں بچہ کو ضائع کرنا ہے نہ نسب کا اشتباہ ہے اور اس کا وقوع زنا کی بہ نسبت بہت کم ہے کیونکہ دونوں جانہوں سے اس کا باعث بہت کم ہوتا ہے۔ ۱۷

جانور سے بدکاری کرنے کے حکم میں مذاہب فقہاء علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے فرمایا: جو شخص جانور سے بدکاری کرے اس کا اور باطلت کرنے والے کا ایک حکم ہے۔ جن نے کہا اس پر زنا کی حد جاری ہوگی، اور ابوسلمہ بن عبدالرحمن کہتے ہیں کہ اس کو اور جانور کو قتل کر دیا جائے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص جانور سے بدکاری کرے اسے اور جانور کو قتل کر دو، سنن ابوداؤد ج ۲ ص ۲۵۷۔ ۱۸

علامہ ابوالحسن مرغینانی حنفی کہتے ہیں: جو شخص جانور کے ساتھ بدکاری کرے اس پر حد نہیں ہے کیونکہ یہ فعل جنایت میں زنا کی طرح نہیں ہے اور نہ تحرک یک میں زنا کے حکم میں ہے کیونکہ طبیعت سلید اس فعل سے متغیر ہوتی ہے اور اس کا سبب انتہائی جہالت یا انتہائی شہوت ہے، اسی طرح جانور کی فرج کو چھپانا واجب نہیں ہے البتہ اس پر تفسیر لگائی جائیگی اور جس روایت میں ہے کہ اس جانور کو زنج کر دیا جائے یا جلادیا جائے تو اس کی وجہ ایک بری بات کے ذکر کو ختم کرنا ہے لیکن یہ واجب نہیں ہے۔ ۱۹

علامہ ابن عابدین شامی نے لکھا ہے کہ: جانور کو جلانے کا حکم اس وقت ہے جب وہ حلال نہ ہو، اگر وہ حلال جانور

۱۷۔ علامہ موفق الدین ابومحمد عبداللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المتنی مع الشرح ج ۱ ص ۱۵۷-۱۵۵، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۲ھ

۱۸۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، بیابہ اولین ص ۲۹۷-۲۹۶، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ لبنان

۱۹۔ علامہ موفق الدین ابومحمد عبداللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المتنی مع الشرح ج ۱ ص ۱۵۸، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۲ھ

۲۰۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، بیابہ اولین ص ۲۹۷-۲۹۶، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ لبنان

ہے تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کا کھانا جائز ہے اور امام ابو یوسف اور امام محمد کہتے ہیں اس کو بھجور بھی ہلا دیا جائے، اگر جانور کسی اور شخص کا ہے تو مالک بکھاری کرنے والے سے اس کی قیمت وصول کر کے اس کو ذبح کر دے۔ ۱۷

مردہ عورت سے وطی کرنے کے حکم میں مذاہب فقہاء | علامہ سید درویش مالکی لکھتے ہیں کہ مردہ عورت کے ساتھ وطی کرنے سے عد لازم آئے گی۔ ۱۸

کیونکہ یہ آدمی کی فرج میں وطی ہے اس لیے اس پر زنا کی تعریف صادق آئے گی اور اس میں میت کی حرمت کو پامال کرنا ہے اس لیے یہ زیادہ شدید گناہ ہے۔

فقہاء احناف، فقہاء شافعیہ اور فقہاء حنبلیہ کے نزدیک یہ زنا نہیں ہے اس لیے اس پر حد نہیں ہے، البتہ تفسیراً اس کو سزا دی جائے گی۔ زنا کی تعریف میں ہم اس پر مکمل بحث کر چکے ہیں اس لیے اس بحث کو وہاں دہرایا جائے۔

عورت کا عورت کے ساتھ مباشرت کرنے کا حکم | علامہ مرفی الدین ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں: اگر دو عورتیں ایک دوسرے کے عجم کے ساتھ جم رگڑیں تو

وہ زانیہ اور ملعونہ ہیں کیونکہ روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب عورت عورت سے مباشرت کرے تو دونوں ملعونہ ہیں، لیکن اس پر حد نہیں تعزیر ہے کیونکہ اس میں دخول نہیں ہے اور لباس کے مشابہ ہے کہ مرد عورت کے ساتھ بغیر جماع کے مباشرت کرے اور اس عورت میں حد نہیں ہوتی کیونکہ روایت ہے کہ ایک شخص نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آکر کہا یا رسول اللہ! میری ایک عورت سے ملاقات ہوئی اور میں نے جماع کے علاوہ اس سے سب کچھ کیا۔ تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی: اقم الصلوٰۃ طرفی النہاس ونا لفا من اللیل ان الحسنات یذہبن السیئات۔

مدن کی حد طرفوں میں اور رات کے قریب ناز پڑھو بے شک نیکیاں لگن، برکت کو مٹا دیتی ہیں۔ اس شخص نے کہا کیا یہ آیت صرف میرے ساتھ خاص ہے، آپ نے فرمایا میری امت میں سے جو بھی اس پر عمل کرے۔ ۱۹

علامہ شمس الدین ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں: اس شخص پر تعزیر ہے کیونکہ یہ ایسی مصیبت ہے جس میں حد ہے نہ کفارہ تو یہ لوگوں کو مارنے اور ان کے ساتھ زیادتی کرنے کے مشابہ ہے اور بظاہر حدیث کی اس پر دلالت ہے کہ اس پر تعزیر بھی نہیں ہے کیونکہ وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس تائب ہو کر آیا تھا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس پر کوئی تعزیر نہیں کی اور صرف اس کے ناز پڑھ لینے کو کافی قرار دیا۔ ۲۰

علامہ شمس الدین ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں: اس پر لعنت ہے کہ مسافعت (عورت کی عورت کے ساتھ مباشرت) میں بھی تعزیر نہیں ہوتی چاہے اس پر لعنت ہے وہ عدم قربہ پر محمول ہے۔

۱۷۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی حنفی متوفی ۱۴۵۲ھ، رد المحتار ج ۳ ص ۲۱۳، مطبوعہ مطبعۃ عثمانیہ استنبول ۱۳۳۷ھ

۱۸۔ علامہ ابوالبرکات سید احمد درویش مالکی - ۱۱۹۷ھ، الشرح الکبیر مع الدرر السنی ج ۴ ص ۳۱۴، مطبوعہ دار الفکر بیروت

۱۹۔ علامہ مرفی الدین ابو محمد عبد الباقی ابن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ھ، المنہج مع الشرح ج ۱ ص ۱۵۷، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۴ھ

۲۰۔ علامہ شمس الدین ابو العرج عبد الرحمن بن ابی مریم ابن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۸۲ھ، الشرح الکبیر ج ۱ ص ۱۷۲، مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۴ھ

استنماء کا حکم

امام عبدالرزاق اپنی سند کے ساتھ روایت کرتے ہیں:

مسئل ابن عباس عن رجل يعيث بذنوبه حتى يتنزل فقال ابن عباس ان نكاح الامة خير من هذا وهذا خير من الزنا
حضرت ابن عباس سے پرچھا گیا کہ ایک شخص اپنے ذنوب سے کہتا ہے کہ اس کو انزال ہو جاتا ہے حضرت ابن عباس نے کہا باندی سے نکاح کرنا اس سے بہتر ہے اور یہ زنا سے بہتر ہے۔

علامہ ملاؤ الدین حنفی حنفی کہتے ہیں استنماء بابت (باتحہ سے مٹی نکالنا) مکروہ تحریمی ہے، کیونکہ حدیث میں ہے: ناکح الیہا ملعون "اتحہ سے جماع کرنے والا ملعون ہے" اور اگر اسی شخص کو زنا میں پڑنے کا حدیث ہو تو امید ہے اس پر وبال نہیں ہوگا۔ ۱

علامہ ابن مابین شامی حنفی کہتے ہیں: اگر یہ متین ہو جائے کہ استنماء کرنے سے وہ زنا سے پنج جلے گا تو اس پر استنماء کرنا واجب ہے کیونکہ یہ اخف الجلیتین ہے (یعنی دو گنا ہوں میں سے کم تر گناہ ہے) اور علامہ ابن ہمام نے لکھا ہے کہ اگر وہ اپنی شہرت کو متھڑا کرنے کے لیے استنماء کرے تو امید ہے اس کو قذاب نہیں ہوگا۔ معراج الدریہ میں امام احمد اور امام شافعی کا قول قدیم نقل کیا گیا ہے کہ استنماء میں رخصت ہے اور امام شافعی کا قول جدید یہ ہے کہ یہ حرام ہے۔ البتہ بیوی یا باندی کے باتحہ سے استنماء کرنا جائز ہے۔ اور منقریب شارح (صاحب در مختار) حدود میں جوہرہ سے نقل کر کے یہ ذکر کریں گے کہ یہ مکروہ ہے اور اس سے ان کی مراد مکروہ تنزیہی ہے۔ اس لیے یہ معراج الدریہ کے اس قول کے منافی نہیں ہے کہ استنماء جائز ہے، اور السراج میں ہے کہ اگر کوئی شخص مجروح ہو، اسی کی بیوی ہو نہ باندی یا بیوی ہو لیکن وہ اس تک پہنچنے پر قادر نہ ہو اور اس کو بیت زور سے شہوت آئے اور اس کا دل اس شہوت کے علاوہ کسی چیز پر توجہ نہ کر سکے تو اس صورت میں امام ابو الیث نے کہا ہے کہ مجھے امید ہے اس پر استنماء سے کوئی وبال نہیں ہوگا اور اگر وہ حصول شہوت کے لیے یہ فعل کرے گا تو وہ گنہگار ہوگا۔ البتہ یہ چیز قابل غور ہے کہ استنماء میں گناہ کی علت کیا چیز ہے؟ کیا انسان کا اپنے جزئاً اعضاء سے انتفاع کرنا حرام ہے جیسا کہ حدیث میں ہے باتحہ سے جماع کرنے والا ملعون ہے یا پانی کو بہانا اور شہوت کو غیر محل میں پورا کرنا حرام ہے جیسا کہ علامہ ابو الیث نے لکھا ہے کہ حصول شہوت کے لیے استنماء کرنا گناہ ہے؟ میں نے یہ کہیں نہیں دیکھا کہ کسی نے اس کی وضاحت کی ہو، بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ مؤخر الذکر علت ہے کیونکہ بیوی یا باندی کے باتحہ سے استنماء کرنا اس میں بھی پانی کو بہانا ہے لیکن چونکہ یہ مجروحی کے ساتھ ہے اس لیے جائز ہے جیسا کہ کوئی شخص اپنی بیوی کے پیٹ یا اس کے رانوں میں رگڑے اور انزال ہو جائے تو یہ بالاتفاق جائز ہے اس کے برخلاف اپنے باتحہ سے رگڑ کر پانی نکالنا جائز نہیں ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ دیوار میں ڈال کر پانی نکالنا بھی ناجائز ہے اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ علامہ ذہبی نے استنماء با کف کے عدم جواز پر اس آیت سے استدلال کیا ہے:

۱۔ امام عبدالرزاق بن ہمام منافی مترقی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۷ ص ۳۹۱، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۰ھ
۲۔ علامہ ملاؤ الدین حنفی حنفی مترقی ۱۰۸۸ھ، در مختار علی باشی رد المحتار ج ۲ ص ۱۳۷-۱۳۸، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۷ھ

والذین هم لغزو جہم حافضون ۱۵ الا علی ازواجہم او ما ملکت ایمانہم (مؤمنین: ۱۵) وہ لوگ جہاں اپنی بیویوں اور باندیوں کے غیر سے اپنی شرمگاہوں کو محفوظ رکھتے ہیں " علامہ ذیلجی نے کہا اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں صرف بیوی اور باندی سے استماع کو جائز رکھا ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ بیوی اور باندی کے سوا اور کسی ذریعہ سے استماع کرنا یعنی قضا شہوت جائز نہیں ہے، پردہ بکھرتے ہوئے جو مجھ پر شکست ہوا، اور اللہ سبحانہ بہتر جانتا ہے۔ لہ

انسان کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ وہ اپنے ہاتھ سے اپنے ایک عضو کو گرگڑے کیونکہ اس کو اس کی اجازت نہیں دی گئی، اس سے معلوم ہوا کہ وہ اپنے اعضاء کا علی الاطلاق مالک نہیں ہے اور جب وہ اپنے اعضاء کو علی الاطلاق استعمال نہیں کر سکتا تو یہی نہ کار کی کے لیے کسی دوسرے شخص کو کٹ کر کب دے سکتا ہے؟ اور اگر یہ شبہ ہو کہ خلیفہ شہوت اور اضطراب میں استمناء کی اجازت ہے تو اضطراب میں اعضاء کٹ کر دینا بھی جائز ہو نا چاہیے اس کا جواب یہ ہے کہ اضطراب اعضاء مانگنے والے کو ہے، دینے والے کو تو کوئی اضطراب نہیں ہے۔

علامہ ابن قدامہ صلی لکھتے ہیں: اگر کسی شخص نے استمناء یا کف کیا تو اس نے ایک فعل حرام کیا لیکن اس کا روزہ فاسد نہیں ہو گا البتہ اگر اس کو انزال ہو گیا تو اس کا روزہ فاسد ہو جائے گا (علامہ حاکمی حنفی اور علامہ شامی حنفی نے بھی یہی لکھا ہے۔ سعیدی) کیونکہ یہ ایسا ہے جیسا کہ ہر سر لینے سے انزال ہو جائے تو روزہ ٹوٹ جاتا ہے۔ لہ

کیا خلیفہ حدود سے مستثنیٰ ہے؟ علامہ ابوالحسن مرقیانی حنفی لکھتے ہیں: جو ملک کا سب سے بڑا امام ہو (یعنی سربراہ مملکت یا خلیفہ) وہ جو کام بھی کرے اس پر حد نہیں ہے، البتہ اس کے جان اور مال کا قصاص یا جائے گا، کیونکہ حدود اللہ تعالیٰ کا حق ہیں اور حدود کو قائم کرنا خلیفہ کی طرف مغفرت ہے اس کے علاوہ اور کسی کی یہ ذمہ داری نہیں ہے اور اس کے لیے خود اپنے اوپر حد قائم کرنا ممکن نہیں ہے کیونکہ یہ غیر مفید ہے، اس کے برخلاف حقوق العباد کو صاحب حق وصول کر سکتا ہے یا تو اس کو خلیفہ خود موقع دے گا یا وہ عام مسلمانوں کی مدد سے قوت حاصل کر کے اپنا حق وصول کرے گا، اور قصاص اور اموال حقوق العباد سے ہیں اور حد اعتدال میں فقہاء کہتے ہیں کہ حق شرع غالب ہے، پس اس کا حکم وہ ہے جو باقی ان حدود کا ہے جو اللہ تعالیٰ کا حق ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ لہ

علامہ ابن ہمام نے کہا ہے کہ اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ خلیفہ اور سربراہ مملکت خواہ رنار کرے، چوری کرے، خراب پیسے یا کسی پاک دامن کو تہمت لگا دے اس پر کوئی حد نہیں ہے کیونکہ دوسروں پر تو وہ حد قائم کرتا ہے، اس پر کون حد قائم کرے گا؟ اور جب اس کے اوپر کوئی اور حاکم نہیں ہے اور کوئی انسان خود اپنے آپ کو سزا نہیں دیتا اس لیے جن حدود کا تقاضا اللہ تعالیٰ کے حقوق سے ہے وہ اس پر قائم نہیں کی جائیں گی۔

علامہ ابن ہمام حنفی نے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ جس طرح حقوق العباد یعنی اموال اور قصاص میں یہ کہا ہے کہ خلیفہ کسی اور شخص کو اپنا قائم مقام مقرر کرے اور وہ لوگوں کے حقوق وصول کرے اسی طرح حقوق اللہ میں بھی کسی شخص کو خلیفہ پر حدود جاری

لہ۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۲ ص ۱۳۷-۱۳۶، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۷ھ

لہ۔ علامہ مونی الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ صلی متوفی ۶۲۰ھ، المغنی ج ۳، ص ۲۱، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ھ

لہ۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرقیانی حنفی متوفی ۵۹۲ھ، ہدایہ اولین ص ۵۰، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ لبنان

کرنے کے لیے مقرر کر دیا جائے اور اگر غلیفہ کسی کو مقرر نہیں کرتا تو تمام مسلمان یہ فرضیہ انہماک دیں۔ بلکہ حقوق اللہ وصول کرنے کے لیے کسی شخص کو غلیفہ کا قلم مقرر کرنا زیادہ ضروری ہے۔ ۱۷

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: الزانیۃ والزانی فاجلدوا کل واحد منهما (نور ۲۱) اس آیت میں نیز کسی استثناء کے ہر زانیہ اور زانی پر مدہاری کرنے کا حکم دیا ہے اور احادیث میں بھی حکم ہر زانیہ کرنے والے کو طی العموم دیا ہے اور ان یہودیوں کی خدمت کی ہے جو عام لوگوں پر زنا کی مدہاری کرتے تھے اور معزین پر یہ مدہ نہیں جاری کرتے تھے اس وجہ سے غلیفہ کو حد سے مستثنیٰ کرنا قرآن اور سنت دونوں کے خلاف ہے۔ تیسرا اعتراض یہ ہے کہ فقہاء اخاف کا یہ اصول ہے کہ قرآن مجید کے عام کو خبر واحد اور قیاس سے خاص نہیں کیا جاسکتا اور الزانیۃ والزانی میں لام استغراق ہے اور یہ لفظ عام ہے لہذا اس کو قیاس سے خاص کرنا جائز نہیں ہے۔

صحیح اور معقول بات یہی ہے کہ اگر غلیفہ کو فی ایسا کام کرنا ہے جس پر مدہاری ہو تو مسلمانوں کی اجتماعی قوت سے اس کو منزل کر کے اس پر مدہاری کی جائے گی اسلام کے عمومی مزاج عدل اور حضرت ابو بکر اور عمر کے خطبات سے یہی چیز ثابت ہے کیونکہ حضرت ابو بکر نے اپنے ابتدائی خطبہ میں ارشاد فرمایا: سوا میں ایک بشر ہوں اور تم میں سے کسی شخص سے بہتر نہیں ہوں، جب تم مجھے صحیح کام کرتے دیکھو تو میری پیروی کرنا اور جب تم دیکھو کہ میں طمع استغامت سے جھٹ گیا ہوں تو میری اصلاح کرنا، ایک اور روایت میں ہے: اسے لوگرا میں سخت کی پیروی کرنے والا ہوں، دین میں نئی باتیں نکالنے والا نہیں ہوں، جب میں اچھے کام کروں تو میری مدد کرنا اور جب میں حق سے ہٹاؤں تو مجھے سیدھا کر دینا۔ ۱۸

حدود سے غلیفہ کو مستثنیٰ کرنا، فقر حنفی کو بدنام کرنا ہے اور بے دین سوشلسٹ لوگوں کو اسلام کے خلاف باتیں کرنے کا موقع فراہم کرنا ہے، صاحب ہدایہ نے اگرچہ یہ مسئلہ بیان کیا ہے لیکن اس کے آخر میں واہد تعالیٰ اعظم بالصواب کہہ کر اس کا ضعف ظاہر کر دیا ہے۔ علامہ مینی حنفی نے بھی اس کی شرح میں قیاس تاملی کہہ کر اس کا ضعف ظاہر کر دیا ہے۔ علامہ ابن ہمام حنفی نے بھی اس پر اعتراض کیے ہیں۔ الغرض یہ کہ فقہاء احناف کے نزدیک یہ ایک ضعیف روایت ہے اور فقہاء احناف کے اساسی قواعد کے خلاف ہے اس لیے حدود میں غلیفہ کے استثناء کو فقہاء احناف کا مسلک قرار دینا صحیح نہیں ہے۔

بَابُ حَدِّ الْخَمْرِ شراب کی حد کیان

۳۳۸ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى وَ
مُحَمَّدُ بْنُ بَشَّارٍ قَالَا حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ
جَعْفَرٍ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ قَالَ سَمِعْتُ قَتَادَةَ
يُحَدِّثُ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ النَّبِيَّ

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص کو لایا گیا جس نے
خمر (مذکورہ شراب) پی لی تھی، آپ نے اس کو دو چھڑیوں
سے چالیس بار مارا، حضرت انس کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر

۱۷۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۵ ص ۵۵، مطبوعہ مکتبہ فوریہ رضویہ مکر

۱۸۔ علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ، تاریخ المغلفاء ص ۷۱، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

۱۹۔ علامہ عبد الدین ابو محمد محمد بن احمد مینی متوفی ۸۵۵ھ، البانیہ ج ۲ ص ۶۸۷، مطبوعہ مکتبہ سنن فیصل آباد

صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَتَى بِرَجُلٍ قَدْ
شَرِبَ الْخَمْرَ فَجَلَدَهُ بِعِصِيَّتَيْنِ مِائَتَيْنِ ثُمَّ
أَرْبَعِينَ قَالَ وَقَعَلَهُ أَبُو بَكْرٍ فَلَمَّا كَانَتْ
عُمَرُ اسْتَشَارَ النَّاسَ فَقَالَ عُمَرُ الرَّحْمَنُ
أَخَفَ الْخُدُودَ ثَمَانِينَ فَأَمَرَ بِهِ عُمَرُ
۴۳۳۹ - وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ حَبِيبٍ
الْحَارِثِيُّ حَدَّثَنَا خَالِدُ بْنُ يَحْيَى ابْنُ الْحَارِثِ
حَدَّثَنَا شُعْبَةُ حَدَّثَنَا قَتَادَةُ كَانَ
سَمِعْتُ أَسْبَغَةَ أُمِّ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرَجُلٍ قَدْ كُتِبَ لَهُ

۴۳۴۰ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى
حَدَّثَنَا مَعَاذُ بْنُ هِشَامٍ حَدَّثَنَا آدَمُ
عَنْ قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ أَنَّ نَبِيَّ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ جَلَدَ فِي
الْخَمْرِ بِالْعِصِيَّتَيْنِ وَالْيَعَالِ ثُمَّ جَلَدَ أَبُو بَكْرٍ
أَرْبَعِينَ فَلَمَّا كَانَ عُمَرُ وَدَنَا النَّاسُ
مِنَ الرَّيْفِ وَالْقُرَى قَالَ مَا تَرَوْنَ فِي
جَلْدِ الْخَمْرِ فَقَالَ عُمَرُ الرَّحْمَنُ بْنُ
عَوْفٍ أَرَى أَنَّ تَجْعَلُهَا كَمَا خَفِيَ الْخُدُودُ
قَالَ فَجَلَدَ عُمَرُ ثَمَانِينَ

۴۳۴۱ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى
حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا هِشَامُ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ مَثَلَهُ

۴۳۴۲ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي
شَيْبَةَ حَدَّثَنَا وَكِيعٌ عَنْ هِشَامٍ عَنْ
قَتَادَةَ عَنْ أَنَسِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ كَانَ يَضْرِبُ فِي الْخَمْرِ بِالْيَعَالِ وَالْعِصِيَّتَيْنِ
أَرْبَعِينَ ثُمَّ ذَكَرَ رَجُلًا حَدَّثَهُمَا وَكَمْ
يَذْكُرُ الرَّيْفَ وَالْقُرَى

نے بھی اسی طرح کیا، جب حضرت عمر کا دور خلافت ہوا تو انھوں
نے لوگوں سے مشورہ کیا، حضرت عبدالرحمن نے کہا کم از کم
مدامتی کر دے ہے، پھر حضرت عمر نے اسی کوڑے ملنے
کا حکم دیا۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے پاس ایک شخص کو لایا گیا اس کے بعد اس کی مثل
حدیث ہے۔

حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خمر (شراب نوشی) پر حد وعت کی شاخ
اور جوتوں سے مارا، پھر حضرت ابوبکر نے چالیس کوڑے
مارے، پھر جب حضرت عمر کا دور خلافت ہوا اور لوگ سبزو دار کو
اور دیہاتوں کے قریب رہنے لگے تو انھوں نے کہا کہ
شراب نوشی کی حد (سزا) کے بارے میں تہا را کیا مشورہ ہے
تو حضرت عبدالرحمن بن عوف نے کہا کہ میری رائے ہے کہ آپ
اس کی سب سے کم حد مقرر کر دیں، حضرت انس کہتے ہیں کہ پھر
حضرت عمر نے اسی کوڑے مارے۔

ایک اور سند سے بھی اس کی مثل روایت ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی
اللہ علیہ وسلم شراب نوشی پر چالیس جوتے اور چھڑیاں مارتے
تھے، پھر انھوں نے سندوں کی طرح حدیث ہے اور اس میں سبزو دار کو
اور دیہاتوں کا ذکر نہیں ہے۔

۴۳۲۳ - وَحَدَّثَنَا أَبُو بَكْرِ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ
وَمُحَمَّدُ بْنُ حَرْبٍ وَعَلِيُّ بْنُ حُجْرٍ قَالُوا
حَدَّثَنَا إِسْمَاعِيلُ وَهُوَ ابْنُ عَلِيٍّ عَنْ ابْنِ
أَبِي عَرُوبَةَ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ الدَّائِمِ
وَحَدَّثَنَا شُعْبَةُ بْنُ أَبِي هَرِيمٍ الْخَطَطِيُّ
وَاللَّفْظُ لَهُ أَخْبَرَنَا يَحْيَى بْنُ هَمَّادٍ حَدَّثَنَا
عَبْدُ الْعَزِيزِ بْنُ الْمُحْتَسِرِ حَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ
بْنُ فَيْزُورٍ مَوْلَى ابْنِ عَدْمٍ الدَّائِمِ
حَدَّثَنَا حُصَيْنُ بْنُ الْمُنْذِرِ أَبُو سَاسَانَ
قَالَ شَهِدْتُ عُثْمَانَ بْنَ عَفَّانَ وَأُقِي
يَا لَوْلَيْدٍ قَدْ صَلَّى الصُّبْحَ وَكَعْتَيْنِ ثُمَّ
قَالَ أَرَأَيْتُمْ كَمْ قَشَّهَدَ عَلَيْهِ سَاجِدِينَ
أَحَدُهُمَا حَمِيمًا إِنَّ أَتَى شَرِبَ الْخَمْرَ وَشَهِدَ
أُخْرَاهُ أَتَى يَتَقَاتَا فَقَالَ عُثْمَانُ إِنَّ
لَهُ يَتَقَاتَا حَتَّى شَرِبَهَا فَقَالَ يَا عَلِيُّ
قُمْ فَاجْلِدْهُ فَقَالَ هَلْ لِي قِيْرًا حَسَنًا
فَاجْلِدْهُ فَقَالَ الْحَسَنُ وَإِلَى حَائِثَ مَا مَرَجَ
تَوَلَّى قَائِرًا مَا فَكَأْتَهُ وَجَدَ عَلَيْهِ فَقَالَ
يَا عَيْنَةُ اللَّهِ بْنُ جَعْفَرٍ قُمْ فَاجْلِدْهُ
فَجَلَدَهُ وَعَلِيُّ يُعَدُّ حَتَّى بَلَغَ أَرْبَعِينَ
فَقَالَ أَمْسِكْ قُمْ قَالَ جَلَدَ النَّبِيُّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْبَعِينَ وَجَلَدَ
أَبُو بَكْرٍ أَرْبَعِينَ وَعُمَرُ ثَمَانِينَ وَكُلُّ
سُوءٍ وَهَذَا أَحَبُّ إِلَيَّ رَأَى عَلِيُّ بْنُ
حُجْرٍ قِيْرًا وَأَيْتَهُ قَالَ إِسْمَاعِيلُ وَقَدْ
سَمِعْتُ حَدِيثَ الدَّائِمِ مِنْهُ فَلَمْ
أَحْفَظْهُ

۴۳۲۴ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مِنْهَالٍ
الْبَصْرِيُّ حَدَّثَنَا يَزِيدُ بْنُ نُدَيْعٍ حَدَّثَنَا سَفِيَّانُ

حُصَيْنُ بْنُ مَنْذَرٍ ابْرَسَاسَانِ بَيَانِ كَرْتَسِي هِي كَر مِي
حَضْرَتِ عُثْمَانُ بْنُ عَفَّانَ كِي خَدْمَتِ مِي كِيَا اسْتَسِي مِي وَلِيدُ بْنُ عَقْبَةَ
كُو لِيَا كِيَا اَعْوَلُ نَسِي كِيَا كِيَا نَارِ دَوْرِ كَرْتَسِي پَرِ حَالِي پِچَر كِيَا مِي
تِهَارَسِي لِيَسِي يَرِ نَارِ زِيَادَه كَرْتَسِي بَوَلُ رِيَسِي دَوْرِ كَرْتَسِي اَوْر
پَرِ حَادِي اِس كِيَا اَعْوَلُ دَوْرِ اَمِي لِيَا كِيَا كِيَا دِي اِن مِي سِي
اِيَكِ عَمْرَانِ تَحِي اَعْوَلُ نَسِي كِيَا كِيَا دِي كِيَا كِيَا سِي نَسِي شَرَابِ پِلِي
بِي اَوْر دَوْرَسِي نَسِي كِيَا كِيَا دِي كِيَا كِيَا سِي اَعْوَلُ نَسِي كَرْتَسِي
وَكِيَا بِي حَضْرَتِ عُثْمَانُ نَسِي كِيَا كِيَا بِي شَرَابِ نَبِي بَوَلُ
كِيَا كِيَا كِيَا كَر كِيَا بِي اَوْر كِيَا اَسِي كِيَا كِيَا بِي كَر كِيَا
كُو كَر كِيَا مَارِي حَضْرَتِ عَلِي نَسِي فَرِيَا اَسِي حَسَنِ اَقَمِ اِس كُو كَر كِيَا
مَارِ حَضْرَتِ حَسَنِ نَسِي كِيَا كُو كَر كِيَا مَارِ كِيَا كَرْتَسِي اَسِي اَسِي
پَرِ اَسِي بَوَلُ اِس كِيَا رِيَسِي كَر كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا
حَضْرَتِ عَلِي اِس پَرِ نَارِ اَسِي بَوَلُ اَسِي اَسِي اَسِي اَسِي اَسِي اَسِي
تَم كَر كِيَا بُو كَر اِس كُو كَر كِيَا مَارِ اَوْر كَر كِيَا بُو كَر كَر كِيَا
مَارِ كِيَا اَوْر حَضْرَتِ عَلِي كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا
فَرِيَا اَسِي كِيَا پِچَر كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا كِيَا
مَارِ اَوْر حَضْرَتِ اَبُو بَكْرٍ نَسِي بِي كِيَا كَر كِيَا مَارِ
اَوْر حَضْرَتِ عُمَرُ نَسِي اَسِي كُو كَر كِيَا مَارِ اَوْر سَبِ سُنَّتِ مِي
اَوْر مِيرِ نَزْدِكِ زِيَادَه لِيَسَنَدِيهِ عَلِي يَرِ سَبِ عَلِي بِنِ حُجْرُ نَسِي
اَسِي رِطَايَتِ مِي يَرِ زِيَادَتِي بَيَانِ كِيَا سَبِ اَسْمَا مِلِ نَسِي كِيَا مِي
نَسِي اِس سِي دَامَا كِيَا حَدِيثِ مَسْنِي تَحِي لِيَكِنِ مِي اِس كُو يَا فَرِيَسِي
رَكُو كِيَا

حَضْرَتِ عَلِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَيَانِ كَرْتَسِي هِي شَرَابِ كِيَا
كِيَا سَوَا اَكْر كِيَا مَدِ كَر جَارِي كَرْتَسِي سِي كُو كِيَا شَخْصِ مَر جَارِي

التَّوْبَةُ عَنْ أَبِي حَصِينٍ عَنْ عُمَيْرِ بْنِ
سَعِيدٍ عَنْ عَلِيٍّ قَالَ مَا كُنْتُ أُرْقِيكُمْ عَلَى
أَحَدٍ حَدًّا أَفِيضُ فِيهِ فَأَجِدَ مِنْهُ فِي
نَفْسِي إِلَّا صَاحِبَ الْخَمْرِ إِنَّ مَاتَ
وَدَيْتُهُ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ لَمْ يَسْتَنْهَ

ترجمہ ملال نہیں ہو گا لیکن اگر شراب نوشی کی حد سے کوئی
مُر گیا تو میں اس کی دیت دلاؤں گا کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے اس کی حد مقرر نہیں فرمائی۔

۴۳۲۵ - حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ الْمُثَنَّى
حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ مِثْلَهُ

سفیان نے اسی سند کے ساتھ اس کی مثل حدیث
بیان کی ہے۔

حرمت خمر میں مذاہب امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کے نزدیک ہر نشہ آور چیز خمر ہے خواہ قلیل ہو یا کثیر
اور امام ابو حنیفہ کے نزدیک خمر (انگور کا کچا شیرہ جس میں سرسے کی دھبے جاگ پیدا
ہو گئے ہوں) حرام قطعی ہے اور باقی نشہ آور مشروب حرام نفی میں، خمر کا ایک قطرہ بھی حرام ہے اور باقی نشہ آور مشروب جس مقدار
میں نشہ آور ہوں حرام ہیں، اس کی تفصیل ہم باب نمبر ۵۱ "شراب کی بیع کی حرمت" میں بیان کر چکے ہیں اور اس کی مزید تفصیل
انشاء اللہ کتاب الاشرار میں بیان کریں گے۔

شراب کی حد میں مذاہب فقہاء علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں: شراب کی حد (مذرا) میں امام احمد سے دو
روایتیں ہیں، ایک روایت یہ ہے کہ شراب کی حد اتنی کوڑے ہے

امام ابو حنیفہ، امام مالک، ثوری اور ان کے تابعین کا یہی تقریباً ہے کیونکہ اس پر صحابہ کرام اجماع ہے۔ حضرت عمر نے صحابہ
سے اس سلسلہ میں مشورہ لیا اور حضرت عبدالرحمن بن عوف نے یہ مشورہ دیا کہ کم از کم حد اتنی کوڑے ہے لہذا شراب کی حد
اسی کوڑے کر دیجئے، چنانچہ حضرت عمر نے شراب کی حد اسی کوڑے مقرر کر دی اور جوڑ جانی اور دارقطنی وغیرہ اس سے
یہ روایت ہے کہ مشورہ کے وقت حضرت علی نے فرمایا جب انسان نشہ میں ہو تو اسے تو بے ہودہ باتیں کرتا ہے اور
جب بے ہودہ باتیں کرتا ہے تو کسی پر افتراء باندھتا ہے لہذا اس پر مقتدری کی حد لگائی جائے۔

امام احمد سے دوسری روایت یہ ہے کہ شراب کی حد چالیس کوڑے ہے، اور یہی امام شافعی کا مسلک ہے،
کیونکہ امام مسلم نے روایت کیا ہے کہ حضرت علی نے ولید بن حقیقہ کو چالیس کوڑے مارے اور پھر کہا کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم نے چالیس کوڑے مارے اور حضرت ابو بکر نے چالیس کوڑے مارے اور حضرت عمر نے اتنی کوڑے
مارے اور ہر ایک نفلِ سنت ہے۔ اور یہ دینی چالیس کوڑے) مجھے زیادہ پسند ہے۔

شراب کی حد میں فقہاء احناف کے موقف کے ثبوت میں احادیث امام ابو حنیفہ کے نزدیک
خمر (انگور کی شراب)

پیشہ کی حد اتنی کوڑے ہے خواہ نشہ ہو یا نہ ہو، اور باقی شرابوں سے اگر نشہ ہو جائے تو اتنی کوڑے حد ہے۔
امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں:

عن الحسن ان النبي صلى الله عليه وسلم
ضرب في الخمر ثمانين ^س

عن الحسن قال اجمع عمر بن الخطاب ان
يكتب في المصحف ان رسول الله صلى الله
عليه وسلم ضرب في الخمر ثمانين ^س
امام طحاوی روایت کرتے ہیں:

عن عبد الله بن عمر وان النبي صلى الله
عليه وسلم قال من شرب بسقعة خمر
فاجلده ثمانين ^س
امام مسلم روایت کرتے ہیں:

عن عبد الكريم بن ابی الخارق يرفع
الحديث الى النبي صلى الله عليه وسلم انه
اتى يسكران فامرهم ان يضربوه بنعالهم
وهو يومئذ اربعون رجلا فضرب كل احد
بنعليه فلما ولي ابو بكر رضي الله عنه
اتى يسكران فامرهم فضربوه بنعالهم
فلما ولي عمر رضي الله عنه واستخرج
الناس ضرب بالسوط قال محمد بن هناد
ناخذ نوى الحد على السكران من نبيذ
كان او غيره ثمانين جلدة بالسوط
يحبس حتى يصحو ويذهب عنه السكر
ثم يضرب الحد ويفرق على الاعضاء
ويجرد الا انه لا يضرب الفرج ولا الوجه
ولا الراس وضربه اشد من ضرب القاذف
وهو قول ابی حنيفة رحمه

حسن بصری روایت کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
شراب نوشی پر اتنی کوڑے مارے۔

حسن بصری بیان کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطاب نے
یہ ارادہ کیا کہ مصحف کی تفسیر میں یہ لکھ دیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے شراب نوشی پر اتنی کوڑے مارے۔

حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ نبی
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے خمر پی اس کو اتنی کوڑے
مارے۔

عبد الکرم بن ابی الخارق بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ
علیہ وسلم کے پاس ایک مخمر (جو نشہ میں ہر) شخص لایا گیا، آپ
نے صحابہ کو حکم دیا کہ اس کو جوتوں سے ماریں، اور اس وقت
وہ چالیس آدمی تھے ہر شخص نے اس کو مد جوتے مارے،
جب حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ ملیفہ ہوئے تو ان کے پاس بھی
ایک مخمر شخص لایا گیا، انھوں نے بھی اس کو جوتے مارنے کا
حکم دیا جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ خلیفہ ہوئے تو لوگوں کے
مشورے سے کوڑے مارنے لگے، امام محمد نے کہا ہم بھی
اسی پر عمل کرتے ہیں جو شخص نبی یا کسی اور چیز سے نشہ میں ہو
اس کو اتنی کوڑے مارے جائیں، اس کو قید کیا جائے حتیٰ کہ
اس کا نشہ اتر جائے اور اس کے ہوش و حواس درست ہو
جائیں پھر اس پر مد لگائی جائے اس کے اعضاء پر متفرق جگہ
کوڑے مارے جائیں، کوڑے مارنے وقت اس کے
پیشے ناماریے جائیں البتہ اسی کی شرنگہ چہرے اور سر پر کوڑے
نہ مارے جائیں اور اس کو قاذف کی بہ نسبت سخت کوڑے

۱۔ امام عبد الرزاق بن ہمام صنفی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۲، ص ۲۹، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، الطبعة الاولى ۱۳۹۰ھ

۲۔ المصنف ج ۲، ص ۲۸۰،

۳۔ امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی متوفی ۳۲۱ھ، شرح معانی الآثار مطبوعہ مطبع مجتہبی پاکستان لاہور ۱۴۰۳ھ

اللہ تعالیٰ - ۱۰

امام طحاوی روایت کرتے ہیں:

مارسے جائیں، امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا بھی یہی قول ہے۔

عن ابی سعید ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ضرب فی الخمر بنعلین اربعین اربعین فجعل عمر رضی اللہ عنہ یکل نعل موطاً۔
امام عبد الرزاق روایت کرتے ہیں:

حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عمر بن خطابؓ پر دو جوتے چالیں چالیں بار بار سے اور حضرت عمرؓ نے جوتے کی جگہ کوڑا مقرر کر دیا۔

عن عکرمۃ بن عمر بن الخطاب ثاوی الناس فی جلد الخمر، وقال: ان الناس قد شربوها واجترأ علیہا، فقال له علی: ان السکر ان اذاسکر هذی واذا هذی افتری فاجعله حد الفریۃ فجعله عمر حد الفریۃ ثمانین۔

عکرمہ کہتے ہیں کہ حضرت عمر بن الخطابؓ نے لوگوں سے خمر کی حد کے بارے میں مشورہ کیا اور کہا لوگ خمر پیتے ہیں اللہ اس کی جزا کرتے ہیں۔ حضرت علیؓ نے کہا کہ جب کوئی شخص نشہ میں ہوتا ہے تو بے پردہ باتیں کرتا ہے اور جب سوچ باتیں کرتا ہے تو کسی پر تہمت لگاتا ہے لہذا اس کو تہمت کی حد لگائیے، پھر حضرت عمرؓ نے شراب کی حد، تہمت کی حد بھی کوڑے مقرر کر دی۔

اس حدیث کو امام بیہقی نے بھی روایت کیا ہے۔ ۱۱

چالیں کوڑوں اور اسی کوڑوں کی روایات میں تطبیق

۱۲ حقیقت ابتدا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شراب نوشی کی کوئی مبین حد مقرر نہیں فرمائی تھی، اور شراب پینے والوں کو لٹھیوں، جوتوں، درخت کی شاخوں اور کپڑوں سے مارتے تھے اور مارنے کا کوئی حد مقرر نہیں تھا، بعد میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اتنی کوڑے مقرر فرمادیے۔ بسا اوقات دو جوتے چالیں بار بار سے جاتے تو اس سے یہ حد حاصل ہو جاتا تھا جیسا کہ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اور حضرت ابوسعید خدریؓ کی احادیث اور حضرت حسن بصریؒ کی مراسیل سے ظاہر ہے لیکن اکثر صحابہ سے یہ امر مخفی رہا، البتہ حضرت ابو بکر صدیقؓ دو جوتوں کو چالیں بار بار کر اسی کا عدد پورا کرتے تھے، کیونکہ امام عبد الرزاقؒ نے روایت کیا ہے کہ حضرت ابوسعید خدریؓ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ حضرت ابو بکر صدیقؓ شراب نوشی پر دو جوتوں کو چالیں بار بار دیتے تھے۔

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم پر شراب نوشی کی حد میں کوڑوں کا عدد مشتبہ تھا، آیا وہ چالیں کوڑے ہیں یا اتنی کوڑے کیونکہ دو جوتوں کو چالیں بار بار جاتا تھا اگر ان دو جوتوں کو اکٹھا لحاظ کیا جائے تو چالیں کا عدد حاصل ہوتا ہے اور اگر الگ الگ

۱۰۔ امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ، کتاب الآثار ص ۱۳۷، مطبوعہ احوار القرآن کراچی، ۱۴۰۷ھ

۱۱۔ امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی متوفی ۲۲۱ھ، شرح معانی الآثار ج ۲ ص ۹۰، مطبوعہ مطبعہ مجتبیٰ پاکستان لاہور، ۱۴۰۴ھ

۱۲۔ امام عبد الرزاق بن یحیٰی متوفی ۲۱۱ھ، المعنف ج ۲ ص ۲۷۸، مطبوعہ مطبعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۴۱۰ھ

۱۳۔ امام ابو بکر احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ، سنن کبریٰ ج ۸ ص ۲۲۱، مطبوعہ نشر السنۃ عمان

محافظ کیا جائے نواستی کا مدد حاصل ہوتا ہے، اس وجہ سے انہوں نے باہم مشورہ کیا اور حضرت علی اور حضرت عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ عنہما نے اسی کوڑے مارنے کا مشورہ دیا کیونکہ شراب نوشی اکثر تہمت لگانے پر مشتمل ہوتی ہے۔ اس بنا پر تمام صحابہ کا اسی کوڑے مارنے پر اتفاق ہو گیا۔

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ حضرت علی ولید بن عقبہ کو چالیس کوڑے مارنے کے بعد رک گئے تھے اور کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے چالیس کوڑے مارے اور حضرت عمر نے اسی کوڑے مارے اور سب سنت ہیں اور میرے نزدیک یہ زیادہ مستحب ہے۔ جیسا کہ امام مسلم نے (حدیث نمبر ۲۳۴۲) میں بیان کیا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ امام بخاری نے ولید بن عقبہ کو کوڑے مارنے کا واقعہ بیان کیا ہے اور اس میں اسی کوڑے مارنے کا ذکر ہے۔ لہٰذا امام طحاوی نے محمد بن علی سے روایت کیا ہے کہ حضرت علی نے جب کوڑے سے ولید کو مدد لگائی تھی اس کا وہ طرفی تھیں اور حضرت علی کا اس ارشاد سے قصہ یہ تھا کہ شراب نوشی کی حد میں ایک جرتے یا ایک طرف دالے کوڑے کو اسی بار مارا جائے یا دو جرتوں یا دو طرفوں دالے کوڑے کو چالیس بار مارا جائے سب سنت ہیں، ان کا یہ مطلب نہیں تھا کہ ایک طرف دالے کوڑے کو چالیس بار مارا جائے۔ لہٰذا

حضرت علی مدغم میں اسی کوڑوں کے قائل تھے اس کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے۔
امام عبد الرزاق روایت کرتے ہیں:

عن عطاء عن ابیہ ان علیاً ضرب النجاشی الحارثی الشاہر، شرب الخمر فی رمضان فضر بہ ثمانین ثم حبسہ فاخرجہ الغد فضر بہ عشرين ثم قال لہ انما جلدتک هذه العشرین لحدک علی اللہ واخطاؤک فی رمضان۔ لہٰذا

علامہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ ایک نجاشی حارثی شاعر نے رمضان شریف میں شراب پی، حضرت علی نے اس کو اسی کوڑے مارے اور اس کو قید کیا پھر قید سے صبح نکال کر اس کو بیس کوڑے مارے اور کہا میں نے تجھ کو بیس کوڑے اس لیے زیادہ مارے ہیں کہ تو نے اللہ تعالیٰ پر دلیری کی اور رمضان میں روزہ نہیں رکھا۔

شراب نوشی کی اس مقدار کا بیان جس پر حد واجب ہوتی ہے | علامہ ابن تہامہ جلی کہتے ہیں: امام احمد

جو شخص کسی بھی نشہ آور مشروب کر پیے اس پر حد واجب ہوتی ہے خواہ اس نے اس کی قلیل مقدار پی ہو یا کثیر، انگوڑے کے پتے شیرہ کے پینے میں ہمارے علم کے مطابق کسی کا اختلاف نہیں ہے اسی کا ایک قطرہ بھی پی یا جائے تو حد واجب ہوتی ہے، امام احمد انگوڑے کے پتے شیرے وغیرہ اور دیگر نشہ آور مشروب کو ایک حکم میں قرار دیتے ہیں۔ حسن بصری، عمر بن عبد العزیز، قتادہ اور ابی امام مالک اور امام شافعی کا یہی نظریہ ہے اور فقہاء کا ایک جماعت کا یہ قول ہے کہ (خمر کے ماسوا میں) اس وقت تک حد

لہ۔ امام محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ۔ صحیح بخاری ج ۱ ص ۵۲۲، مطبوعہ مرقعہ اصح المطابع کراچی، ۱۳۸۱ھ

لہ۔ امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی متوفی ۲۲۱ھ، شرح مسانی ان الثمار ج ۲ ص ۸۹، مطبوعہ مطبعہ مجتہبی پاکستان لاہور، ۱۴۰۳ھ

لہ۔ امام عبد الرزاق بن ہمام سنائی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۷ ص ۳۸۲، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۰ھ

نہیں لگائی جائے گی جب تک کہ اس کو نشہ نہ ہو۔ چنانچہ ابو داؤد، بخاری، فقہاء اہل کوفہ اور اصحاب ائمہ (فقہاء اخلاف) کا یہی نظریہ ہے اور ابو داؤد نے یہ کہا ہے کہ جو شخص کسی شراب کو حرام سمجھ کر پیئے اس پر حد ہے اور جو شخص کسی شراب کو تاویل سے پیئے اس پر حد نہیں ہے کیونکہ وہ مختلف فیہ ہے اور وہ بنیرونی کے نکاح کرنے کے مشابہ ہے۔

علامہ ابن قدامہ منبلی لکھتے ہیں کہ ہماری دلیل یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من شرب الخمر فاجلد و ۸ (سنن ابوداؤد) ”جو شخص خمر پیئے اس کو کوڑے لگاؤ“ اور یہ ثابت ہے کہ ہر نشہ آور چیز خمر ہے اس لیے یہ حدیث قلیل اور کثیر نشہ آور کثرت شال ہے، نیز اس لیے کہ یہ وہ شراب ہے جس کے پیئے سے نشہ آتا ہے اس لیے خمر کی طرح اس کی قلیل مقدار کو پیئے سے بھی حد واجب ہوگی۔ احمد بن قاسم کہتے ہیں کہ ابو عبد اللہ یہ کہتے ہیں کہ نشہ آور مشروب کی تحریم میں بغیر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی میں احادیث کا علم ہے، بعض احادیث میں ہے: کل مسکر حرام۔ ہر نشہ آور مشروب حرام ہے اور بعض احادیث میں ہے: کل مسکر خمر۔ ہر نشہ آور مشروب خمر ہے۔ ۹

فقہاء اخلاف میں سے امام محمد کی رائے بھی جہدہ کے ساتھ ہے۔ اور امام ابو حنیفہ اور امام ابو یوسف کے نزدیک خمر حرام قطعی ہے اور خمران کے نزدیک انگوڑا کچا شیرہ ہے جو پٹے پٹے مر گیا ہو اور اس میں جھاگ پیدا ہو گئے ہوں، الفت میں خمر کا یہی معنی ہے۔

علامہ ابن منظور افریقی لکھتے ہیں:

قال ابو حنیفة قد تكون الخمر من الحبوب قال ابن سیدہ و اظنہ تسبیحا منه لان حقیقة الخمر انما هی العنب دون ماثر الاشیاء والعرب تسعی العنب خمرًا قال: و اظن ذلك لكونها منه حکما ہا ابو حنیفة: قال وہی لغة یمانية - وقال فی قولہ تعالیٰ انما فی اعصر خمرًا ان الخمر هنا العنب ۱۰

امام ابو حنیفہ نے کہا ہے کہ کبھی خمر مختلف دالوں سے بنائی جاتی ہے اور ابن سیدہ نے کہا کہ میرا گمان ہے کہ یہ اطلاق مجازی ہے، کیونکہ خمر حقیقت میں صرف انگور سے بنتی ہے کسی اور چیز سے نہیں بنتی اور عرب انگوڑوں کو خمر کہتے ہیں، ابن سیدہ نے کہا یہ اس وجہ سے کہ خمر انگوڑوں سے بنتی ہے، امام ابو حنیفہ نے کہا کہ یہ میں کائنات ہے قرآن مجید میں ہے: میں نے خواب میں دیکھا کہ میں خمر پھوڑ رہا ہوں یہاں پر قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے انگوڑی کی پر خمر کا اطلاق کیا ہے۔

اور علامہ سید محمد رفیع زبیدی لکھتے ہیں:

الخمر ما اسکر من عصیر العنب خاصة و هو مذہب ابی حنیفة رحمہ اللہ تعالیٰ والکوفیین مراعاة لفقہ اللغة ۱۱

خمر بالخصوص انگوڑے کے اس شیرہ کو کہتے ہیں جو نشہ آور ہو، یہ امام ابو حنیفہ اور کوفیوں کا مذہب ہے۔ تاکہ فقہی معنی میں الفت کی رعایت ہو۔

۸۔ علامہ مفتی الدین ابو عبد اللہ ابن امین قدامہ منبلی متوفی ۶۲۰ ھ، المنی ج ۱ ص ۲۲۲، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۳۰۲ ھ

۹۔ علامہ جمال الدین ابن منظور افریقی متوفی ۷۱۱ ھ، مسان العرب ج ۲ ص ۲۵۵، مطبوعہ نشر ادب المحدثہ، قم ایران، ۱۳۰۵ ھ

۱۰۔ علامہ سید محمد رفیع زبیدی مفتی متوفی ۱۲۰۵ ھ، تاج المعرکس ج ۲ ص ۱۸۶، مطبوعہ مطبعہ حیرہ مصر، ۱۳۰۶ ھ

علامہ زبیدی نے ابن سیدہ کا یہ قول بھی نقل کیا ہے کہ حقیقت میں خمر انگوروں کی شراب کو کہتے ہیں اور باقی دھون کی شراب پر خمر کا اطلاق مجازاً ہے۔ جس کو ہم سان العرب کے حوالے سے ابھی بیان کر چکے ہیں۔

ان حوالوں سے ثابت ہو گیا کہ اہل عرب کے عرف اور لغت میں خمر صرف انگور کی شراب کو کہتے ہیں اور قرآن مجید میں بھی خمر کا اطلاق اسی معنی کے اعتبار سے کیا گیا ہے اور چونکہ قرآن مجید نے خمر کو حرام قرار دیا ہے اس وجہ سے امام ابو حنیفہ نے کہا کہ انگور کی شراب حرام قطعی ہے اور باقی نشہ آور مشروبات کی حرمت ظنی ہے کیونکہ ان کی حرمت حدیث اور قیاس سے ہے۔ عمر کا ایک فقرہ بھی حرام اور نجس ہے اور اس کے پینے سے حد لازم آتی ہے خواہ نشہ ہو یا نہ ہو، خمر یعنی انگور کی شراب کا رکنا، خریدنا، بیچنا اس پر گواہی دینا یہ سب کام حرام اور گناہ کا موجب ہیں۔

عمر کے علاوہ یمن اور قسم کی شراہیں ہیں جن کا پینا امام ابو حنیفہ کے نزدیک حرام ہے۔

۱۔ اطلاع: بنا انگور کا وہ شیرہ جو جوش دینے کے بعد دو تہائی سے کم رہ جائے۔

ب۔ نقیع التمر: اس کو ٹکڑے بھی کہتے ہیں یہ کھجوروں کا کچا شیرہ ہے، جو گاڑھا ہو اور اس میں جھاگ پیدا ہو جائیں۔ دے

ج۔ نقیع الزبيب: انگوروں کو پانی میں ڈال دینے سے وہ پانی گاڑھا ہو جائے اور جوش کھانے کے بعد جھاگ چھوڑ

علامہ حاکمی نے لکھا ہے کہ ان شرابوں کی حرمت خمر سے کم ہے کیونکہ ان کی حرمت اجتہادی ہے اس لیے ان کو جائز

کہنا کفر نہیں ہے اور علامہ مشرعی نے کہا ہے کہ ان کی نجاست خفیفہ ہے۔ ۱۷

علامہ ابن عابدین شامی نے لکھا ہے کہ ہادیہ میں ان کی نجاست کے بارے میں دو روایتیں بیان کی ہیں ایک یہ ہے کہ ان کی نجاست خفیفہ ہے اور ایک یہ روایت ہے کہ ان کی نجاست غلیظہ ہے۔ ۱۸

ان شرابوں کے پینے سے اس وقت حد واجب ہوگی جب ان کے پینے سے نشہ ہو جائے اس کے برخلاف خمر کے پینے سے مطلقاً حد واجب ہوتی ہے خواہ نشہ ہو یا نہ ہو۔ ۱۹

فقہاء اخوان نے خمر کی جو تعریف کی ہے وہ حسب ذیل ہے:

الخمر وہی النبی من ماء العنب اذا غلی واشتد وقد ف بالزبد ۲۰

خمر انگور کے اس کچے شیرے کو کہتے ہیں جو جوش کھا کر جھاگ چھوڑ دے۔

اب صرف یہ بات تحقیق طلب رہ جاتی ہے کہ خمر اور ان تین مذکورہ مشروبات کے علاوہ باقی نشہ آور مشروبات کا امام ابو حنیفہ

کیا امام ابو حنیفہ کے قول پر مروجہ شراہیں حلال ہیں؟

کے نزدیک کیا حکم ہے؟ علامہ ابن الحسن مرغینانی حنفی لکھتے ہیں:

وقال فی جامعہ الصغیر ما سوی ذلک من الاشرۃ فلا بأس بہ قالوا ہذا الجواب علی ہذا العموم والبیان لا یوجد فی غیرہ وهو

امام محمد نے جامع الصغیر میں کہا ہے کہ ان چار شرابوں کے علاوہ باقی نشہ آور مشروبات کے پینے میں کوئی حرج نہیں ہے۔ (اس قول کی تفصیل کرتے ہوئے)

۱۔ علامہ علاؤ الدین حاکمی متوفی ۱۰۸۸ھ، در مختار علی الشرح والمختار ج ۵ ص ۴۰، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۷ھ

۲۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۵ ص ۴۰، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۷ھ

۳۔ رد المحتار ج ۵ ص ۳۹۷

جلد رابع

نص علی ان ما یتخذ من الحنطة و الشعیر و العسل و الذرة حلال عند ابی حنیفہ ولا یحد شاربہ عندہ و ان سکر منه ولا یقع طلاق السکران منه بمقتولہ المتأثم۔ ۱۰

فقہائے نے کہا جس طرح اسی کتاب میں عموم ہے وہ (امام محمد کی) اور کسی کتاب میں نہیں ہے، اور اس عبارت میں اس کی تفسیر یہ ہے کہ جو شراب گندم، جو، شہد اور جوار سے بنائی جائے وہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک حلال ہے اور اس کے پینے والے پر حد جاری نہیں ہوگی خواہ اس کو نشہ ہو جائے اور اس نشہ میں اس کی طلاق بھی واقع نہیں ہوگی جیسا کہ سونے والے کی طلاق واقع نہیں ہوتی۔

ہاں یہ کہ اس عبارت کی بناء پر بعض لوگ فقہ حنفی پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کے مذہب کے مطابق موجودہ دور کی تمام شرابیں حلال ہیں کیونکہ ان شرابوں میں سے کوئی شراب بھی فقہ حنفی کی تعریف کے مطابق خمر، طلاء، نفع القربا، نفع الزمیب نہیں ہے۔ اس سوال کا جواب ہم باب نمبر ۵۱ "شراب کی بیع کی حرمت" میں بھی لکھ چکے ہیں۔ یہاں اس جواب کو ہم مزید وضاحت کے ساتھ پیش کر رہے ہیں۔

ہماری تحقیق یہ ہے کہ امام محمد نے جامع الصغير میں جو یہ لکھا ہے: وما سوى ذلك من الاثربة فلا بأس به۔ ان چار شرابوں کے ماسوا میں کوئی حرج نہیں ہے، اس عبارت میں ماسوا سے اس قسم کا موم مراد نہیں ہے جو اس عبارت کی تخریج کرنے والوں نے سمجھا ہے حتیٰ کہ جو شراب بھی نشہ آور ہو وہ حلال ہو جائے، بلکہ ماسوا سے مراد وہ مشروبات ہیں جو نشہ آور نہ ہوں کیونکہ امام اعظم ابوحنیفہ کے نزدیک بیضہ اور ہر نشہ آور مشروب حرام ہے، اس کے پینے سے مد لازم آتی ہے اگر وہ نشہ میں اپنی بری کو طلاق دے تو طلاق ہو جاتی ہے، خود امام محمد نے بھی یہ لکھا ہے کہ امام اعظم ابوحنیفہ کا یہی قول ہے جیسا کہ ہم نشانہ اشتریب کتاب الآثار کے حوالے سے نقل کریں گے، اس لیے جامع الصغير کی اس عبارت میں ایسا عموم مراد نہیں ہے جو اس عبارت کی تخریج اور تفصیل کرنے والوں نے بیان کیا ہے اور امام ابوحنیفہ اس بات سے بری ہیں کہ وہ ان چار شرابوں کے علاوہ باقی نشہ آور شرابوں کو حلال قرار دیں، اس پر مد لازم نہ کریں اور اس کی طلاق واقع نہ کریں، اب ہم شمس حوالہ بات کے ساتھ اس سلسلہ میں امام اعظم ابوحنیفہ کا موقف بیان کرتے ہیں: فنقول وبالله التوفیق وبه الاستعانة بلیق۔ علامہ بدر الدین عینی صنفی لکھتے ہیں:

فالنبیذ هو ماء التمر اذا طبخ
ادنی طبخة یحل شربہ فی قولہم
ما دام حلوا و اذا غلا و اشتد و قدف
بالزبد۔
عن ابی حنیفہ و ابی یوسف یحل شربہ

کھجور کے پانی کو معمولی جوش دیا جائے تو یہ نبیذ ہے
فقہاء احناف کے قول کے مطابق اس کا پینا جائز ہے بشرطیکہ
یہ میٹھا ہو اور جب یہ گاڑھا ہو جائے اور جھاگ
چھوڑ دے
تمام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے

۱۰۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر غنیانی صنفی متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ اولین ص ۴۹۶-۴۹۵، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ عمان

۱۱۔ فقہاء کی اصطلاح میں تخریج کا معنی ہے قول جمل کی تفصیل کرنا۔ صبیحی غفرلہ۔

للتداوی والتقوی الا المعدی
المسکر۔ ۱۰
کہ دوا اور طاعت حاصل کرنے کے لیے اس کا پینا جائز ہے
البتہ اگر یہ نشہ آلود ہو تو اس کا پینا جائز نہیں ہے۔
بہیذ ان چار شرابوں کے علاوہ ہے اور اس عبارت میں تصریح ہے کہ جب وہ نشہ آلود ہو تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک
اس کا پینا جائز نہیں ہے۔
علامہ ابن ہمام لکھتے ہیں:

• وروایۃ عبد العزیز عن ابی حنیفۃ و
سفیان انہما سئلا فیمن شرب البنج
فارتفع الی راسہ وطلق امرأۃ ھل یقع
قالا ان کان یعلمہ حین شربہ ما ھو
یقع۔ ۱۱
عبد العزیز نے بیان کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ اور
سفیان سے سوال کیا گیا کہ اگر کوئی شخص بھنگ کے نشہ میں
اپنی بیوی کو طلاق دے تو کیا اس کی طلاق واقع ہو جائے گی؟
امام ابوحنیفہ اور سفیان نے کہا اگر بھنگ پیتے وقت اس کو
بھنگ کا علم تھا تو اس کی طلاق واقع ہو جائے گی۔
بھنگ بھی ان چار شرابوں کے علاوہ ہے اور اس عبارت میں یہ تصریح ہے کہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک بھنگ کے
نشہ سے طلاق ہو جاتی ہے۔
امام محمد بن حسن شیبانی لکھتے ہیں:

نوی الحد علی المسکران من بہیذ کان او
غیرہ ثمانین جلدۃ بالمسوط الی قولہ وھو قول
ابی حنیفۃ رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ۱۲
اس عبارت میں امام محمد نے صاف تصریح کی ہے کہ جس مشروب سے
شخص پر اتنی کوڑے حد لگائی جائے گی۔
شخص الائمہ شرعی حنفی لکھتے ہیں:

ان المسکر من التبید موجب للحد کشراب
الخمر۔ ۱۳
علامہ ابوالحسن مرینی لکھتے ہیں:
ومن مسکر من التبید حد۔ ۱۴

۱۔ علامہ بدر الدین ابومحمد محمود بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ، بنایہ شرح ہدایہ الجوزی الثانی ص ۵۰۴، مطبوعہ ملک سنز فیصل آباد۔
۲۔ علامہ کمال الدین ابن الہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۵ ص ۸۲، مطبوعہ مکتبہ نوریہ مصر۔
۳۔ امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۲ھ، کتاب الآثار ص ۱۳۷، مطبوعہ ادارہ القرآن کراچی۔ ۱۴۰۷ھ
۴۔ شمس الائمہ محمد بن احمد عسکری متوفی ۴۸۲ھ، البسوط ج ۲ ص ۲۹، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، الطبعة الثانیہ، ۱۳۹۸ھ
۵۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر فہیانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ اولین ص ۵۰۶، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ عمان

جلد ۱

علامہ ابن عابدین شامی حنفی کہتے ہیں:

ای شراب کان غیر الخمر اذا شربه
لا یحد الا اذا مسکوبہ ۱

علامہ ملاؤ الدین حنفی کہتے ہیں:

او مسکوب من منبذ حد ۲

فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

من سکر من النبیذ حد ۳

نہر کے علاوہ کسی شراب کو بھی پیا جائے اس سے حد لازم نہیں ہوگی البتہ اگر اس سے نشہ ہو جائے تو حد لازم ہوگی۔

نبیذ سے نشہ ہو جائے تو حد لگائی جائے گی۔

جس شخص کو نبیذ سے نشہ ہو جائے اس کو حد لگائی جائے گی۔

مبسوط مرغی، ہایہ، در مختار، رد المحتار اور عالمگیری سے ہم نے اس پر حوالہ جات پیش کیے ہیں کہ نبیذ یا نہر کے علاوہ کسی اور مشروب سے نشہ ہو جائے تو اس پر حد ہے ہر چند کہ ان عبارات میں امام ابو حنیفہ کے قول کی تصریح نہیں کی گئی لیکن اہل علم سے یہ مخفی نہیں ہے کہ فقہا احناف کی کتابوں میں جب مطلقاً کسی مشروب کا ذکر کیا جاتا ہے تو وہ امام ابو حنیفہ کا ہی قول ہوتا ہے اور جہاں امام محمد یا امام ابو یوسف کے قول پر فتویٰ ہوتا ہے تو تفسیر تصریح کر دی جاتی ہے کہ یہاں امام اعظم کا یہ موقف ہے اور فتویٰ امام محمد یا امام ابو یوسف کے قول پر ہے۔ لہذا ان تمام حوالہ جات سے یہ ثابت ہوا کہ امام اعظم ابو حنیفہ کے نزدیک ہر وہ مشروب حرام ہے جس سے نشہ ہو اور اس کے پینے پر حد لازم ہے اور اگر اس کے نشہ میں بیوی کو طلاق دے دی تو وہ طلاق واقع ہو جائیگی امام ابو حنیفہ کے مذہب اور ان کے اقوال کو بیان کرنے والے امام محمد بن حسن شیبانی ہیں اور انھوں نے کہیں یہ نہیں لکھا کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک ان چار شرابوں کے علاوہ باقی نشہ آور شرابیں حلال ہیں اور ان کے پینے پر حد نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس کتاب الآثار میں یہ لکھا ہے کہ جس شخص کو نبیذ یا کسی اور چیز سے نشہ ہو جائے اس پر حد ہے اور یہی امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ کا قول ہے اور جامع الصغیر کی عبارت کی جو اس کے خلاف تخریج اور تفصیل کی گئی ہے، وہ صحیح نہیں ہے اور اس تخریج کی بنیاد پر ہایہ تبیین الحقائق یا معنی دوسری کتابوں میں جو صرف چار شرابوں کو حرام کہا گیا ہے اور باقی نشہ آور شرابوں کو حلال کہا گیا ہے یا ان پر حد لازم نہیں کی وہ سب صحیح نہیں ہے۔ اس بحث کو بغور پڑھنا چاہیے کیونکہ یہ بحث ہماری کتاب کی خصوصی ابحاث میں سے ہے اور شاید کہ اس کتاب کے علاوہ یہ بحث آپ کو اور کہیں نہیں ملے گی کیونکہ میں نے جامع صغیر کی اس تخریج کو اپنے زمانہ کے برید علماء پر پیش کیا اور یہ اشکال وارد کیا کہ امام اعظم کے قول پر تو تمام مروجہ شرابیں حلال ہو گئیں، لیکن وہ اس کا کوئی جواب نہ دے سکے۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء۔

۱۔ علامہ سید محمد امین ابن عابدین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ رد المحتار ج ۳ ص ۲۲۵ مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۴ھ

۲۔ علامہ ملاؤ الدین حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ در مختار ج ۱ ص ۲۲۵ مطبوعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۴ھ

۳۔ علامہ نظام الدین متوفی ۱۱۵۴ھ فتاویٰ عالمگیری ج ۲ ص ۱۶۰ مطبوعہ مطبعہ کبریٰ اسیر یہ بلاق مصر ۱۳۱۰ھ

خمر اور باتی شرابوں کا فرق | علامہ ابن حاتم حنفی لکھتے ہیں: عمر کے علاوہ باقی نبیذوں میں نشہ کی وجہ سے حد لازم ہوتی ہے اور خمر کا ایک قلو پینے سے بھی حد لازم آتی ہے خواہ نشہ ہو یا نہ ہو اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک ہر وہ چیز جس کی کثیر مقدار نشہ آور ہو اس کی قلیل مقدار بھی حرام ہے اور حد کی موجب ہے کہ یزید بن ابی سلمہ نے اپنی منہ کے ساتھ روایت کیا ہے: کل مسکو خمر " ہر نشہ آور چیز خمر ہے " اس حدیث کی پروری تفصیل اور مستحقین انشاء اللہ ہم کتاب الاثر میں بیان کریں گے۔

چوتھی بار شراب پیئے پر قتل کرنے کی تحقیق | امام ترمذی روایت کرتے ہیں:

عن معاوية قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من شرب الخمر فاجلدوه فان عاد في الرابعة فاقتلوه . ۱۰

حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے شراب پی اس کو کوڑے لگاؤ اور اگر وہ چوتھی بار شراب پیے تو اس کو قتل کر دو۔

امام ترمذی اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد لکھتے ہیں: چوتھی بار شراب پینے پر قتل کرنے کا حکم ابتداء اسلام میں تھا اس کے بعد یہ حکم منسوخ ہو گیا، کیونکہ حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں جو شخص شراب پیے اس کو کوڑے مارو، اور اگر وہ چوتھی بار شراب پیے تو اس کو قتل کر دو، حضرت جابر کہتے ہیں اس کے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس ایک شخص کو لایا گیا جس نے چوتھی بار شراب پی تھی، آپ نے اس کو کوڑے مارے اور اس کو قتل نہیں کیا، اسی طرح حضرت قیس بن کریب نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث روایت کی ہے، انھوں نے کہا کہ قتل کا حکم اٹھایا گیا اور پہلے اس کی اجازت تھی، عام اہل علم کا اسی پر عمل ہے اور ہمارے علم کے مطابق اس میں متقدمین اور متاخرین کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

اور اس کی تائید اس سے ہوتی ہے کہ مشہور اسناد سے یہ حدیث مروی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو مسلمان شخص یہ گواہی دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کا مستحق نہیں اور میں اللہ کا رسول ہوں اس کو تین باتوں کے سوا اور کچھ وجہ سے قتل کرنا جائز نہیں ہے۔

۱۰

علامہ یحییٰ بن شرف نوادی شافعی لکھتے ہیں: فقہاء کا اس پر اجماع ہے کہ شراب پینے پر قتل نہیں کیا جائے گا خواہ اس نے متعدد بار شراب پی ہو، امام ترمذی اور دیگر ائمہ نے اس اجماع کو نقل کیا ہے، قاضی میاں نامی رحمہ اللہ نے کہا ہے کہ بعض علماء نے اس حدیث کی وجہ سے چوتھی بار شراب پینے پر قتل کرنے کو جائز قرار دیا ہے لیکن یہ قول باطل ہے اور صحابہ اور بعد کے فقہاء کے اجماع کے خلاف ہے۔

علامہ ابوالحسن مرعشی نقاشی (صاحب ہدایہ) کہتے ہیں: قتل کا حکم منسوخ ہو چکا ہے اور اگر کڑے لگانا مشروع ہے اور

۱۵۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۲۱ھ، فتح القدیر ج ۵ ص ۸۰-۷۹، مطبوعہ مکتبہ انوار الہدیہ سکر
۱۶۔ امام ابو یوسف محمد بن یحییٰ ترمذی متوفی ۲۴۹ھ، جامع ترمذی ص ۲۲۸، مطبوعہ دار الفکر بیروت، کتب کراچی

۱۳۵ - علامہ یحییٰ بن شرف نوادی متوفی ۶۷۲ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۴۹۴، مطبوعہ نور محمد المطابع کراچی ۱۳۵۵ھ

اسی پر صحابہ رضی اللہ عنہم کا اجماع ہے۔ ۱۔
علامہ باری حنفی لکھتے ہیں اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ جب قتل کا حکم معمول بہ نہیں ہے تو کوڑے مارنا بھی معمول بہ نہ ہو کیونکہ
بھی اس حدیث میں ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ قتل کے معارضہ تو یہ حدیث ہے کہ تین باتوں کے سوا کسی مسلمان کا قتل کرنا جائز
نہیں ہے اور شراب پینا ان تین باتوں میں سے نہیں ہے اور کوڑے مارنے کے حکم کا چونکہ کوئی معارضہ نہیں ہے اس لیے وہ
حکم بدستور باقی اور معمول بہ ہے۔ ۲۔
اور علامہ ابن ہمام حنفی لکھتے ہیں:

امام ترمذی نے اس حدیث کو حضرت جابر کی حدیث سے منسوخ قرار دیا ہے جس میں یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
نے چوتھی بار شراب پینے پر قتل نہیں کیا بلکہ کوڑے لگائے اور قتل کا حکم اٹھا دیا گیا۔ علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں کہ حضرت جابر کی حدیث سے
قتل کے حکم کو منسوخ قرار دینا اس سے بہتر ہے کہ اس کو اس حدیث سے منسوخ قرار دیا جائے جس میں ہے: "تین چیزوں کے سوا
مسلمان کا قتل کرنا جائز نہیں" کیونکہ یہ اس پر موقوف ہے کہ یہ حدیث قتل کے اس حکم کی ممانعت کے بعد ہو، البتہ یہ توجیہ کرنا ممکن ہے کہ
یہ نسخ اجتہادی ہے یعنی چوتھی بار شراب کے بعد قتل کے حکم میں ان دونوں حدیثوں کا تقاضا ہے تو ہم نے قتل کی ممانعت والی
حدیث کو ترجیح دی اور اس سے قتل کے حکم والی حدیث منسوخ ہو گئی اور تقاضا کے وقت اس قسم کی ترجیح لازم ہے۔ ۳۔
علامہ بدر الدین عینی حنفی لکھتے ہیں کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چوتھی بار شراب پینے
پر نیکان کو کوڑے مارے اور اس سے مسلمانوں نے یہ جان لیا کہ عداوت ہوگی اور قتل کا حکم منسوخ ہو گیا۔ اس کے علاوہ علامہ عینی نے
قتل کے منسوخ ہونے پر اور بھی متعدد دلائل سے استدلال کیا ہے۔ ۴۔

علامہ جلال الدین خوارزمی کر لانی نے بھی چوتھی بار شراب پینے پر قتل کو منسوخ قرار دیا ہے۔ ۵۔
علامہ علی قاری حنفی حضرت جابر کی روایت ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: اس حدیث سے ثابت ہوا کہ چوتھی بار شراب پینے پر
قتل کرنے کا حکم منسوخ ہے۔ ۶۔

الغرض جہود لغواء اسلام اور فقہاء احناف نے بھی تصریح کی ہے کہ چوتھی بار شراب پینے پر قتل کرنے کا حکم منسوخ ہو چکا
ہے لیکن حضرت علامہ سید احمد سید کاظمی قدس سرہ نے یہ لکھا ہے کہ احناف کے نزدیک یہ حدیث معمول بہ ہے اور چوتھی بار شراب
پینے پر تیسرا قتل کرنا جائز ہے۔ فرماتے ہیں: امام ابو یوسف ترمذی نے ان دونوں حدیثوں کو غیر معمول بہ ٹھہرایا لیکن لامعین نے
اپنی کتاب "دراسات البیہب" میں امام ترمذی کے اس کلام پر نقاب کیا کہ یہ دونوں حدیثیں بھی معمول بہ ہیں۔ قاضی شوکانی نے

۱۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر ریشانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، ۶۹۲ھ، مطبوعہ شرکت علیہ لقمان۔

۲۔ علامہ اکمل الدین محمد بن محمود باری متوفی ۸۶۷ھ، ۱۰۵۱ھ، کتاب فی الفیہ ج ۵ ص ۷۷-۷۹، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر۔

۳۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام حنفی متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۵ ص ۷۷، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر۔

۴۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، بنیہ شرح الہدایہ الجزء الرابع ص ۳۳۰، مطبوعہ ملک سنز فیصل آباد۔

۵۔ علامہ جلال الدین خوارزمی کر لانی حنفی، کتاب فیہ مع فتح القدیر ج ۹ ص ۲۹، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر۔

۶۔ علامہ علی بن سلطان محمد القاری متوفی ۱۰۱۴ھ، مرقات ج ۷ ص ۷۷، مطبوعہ مکتبہ المدینہ لقمان، ۱۳۶۰ھ۔

بھی "نیل الاوطار" میں ان دونوں حدیثوں کو معمول کہہ کر خود تنبیہ کے نزدیک یہ دونوں حدیثیں معمول ہیں۔ ایں طور کہ جمع بن الصلیتین سے مراد جس فعلی ہے اور ہر چوتھی بار شراب پینے والے کو قتل کرنے کے متعلق دوسری حدیث تنزیہ پر معمول ہے۔ لہ
شیخ ابن حزم نے چوتھی بار شراب پینے پر قتل کرنے کے حکم کی متعدد امانید سے احادیث روایت کیں، اور اس کے بعد
کھتے ہیں: یہ احادیث کم از کم درجہ تراثر کی احادیث ہیں، جیسے نشہ آور نہیند پینے پر احکامات روایات بیان کرتے ہیں (شیخ ابن حزم
کو یہ کھنا صحیح نہیں ہے، فقہا آخاف نشہ آور نہیند کو حرام کہتے ہیں جیسا کہ باحوالہ گذر چکا ہے۔ سیدی غفرلہ)
شیخ ابن حزم کھتے ہیں: اسی سلسلہ میں حضرت معاویہ اور حضرت ابوہریرہ سے احادیث مروی ہیں جن سے قتل کرنے پر
جہت قائم ہے، اور غنائین یہ کہتے ہیں کہ حضرت جابر اور حضرت قبیصہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چوتھی
بار شراب پینے پر قتل نہیں کیا کوڑے لگائے اور قتل کا حکم عطا کیا گیا۔ لہ

جہت ہے کہ حضرت معاویہ اور حضرت ابوہریرہ صرف دو صحابہ سے قتل کرنے کا حکم مروی ہے اور شیخ ابن حزم اس کو متاثر
کہہ رہے ہیں اور حضرت جابر اور حضرت قبیصہ سے صراحتاً اس حکم کا منسوخ ہونا مروی ہے اس کے علاوہ صحیح بخاری، صحیح مسلم
اور دیگر کتب احادیث میں ہے کہ تین باتوں کے سوا کسی مسلمان کو قتل کرنا جائز نہیں اور اس میں شراب پینے کا ذکر نہیں ہے اور
پھر اس پر اہل اسلام کا اجماع ہے کہ چوتھی بار شراب پینے پر قتل نہیں کیا جائے گا لیکن ابن حزم نے ان تمام دلائل کا لحاظ نہیں کیا۔
میرے شیخ علامہ سید احمد سید کاظمی رحمہ اللہ نے لکھا ہے کہ حنفیہ کے نزدیک چوتھی بار شراب پینے پر تعزیراً قتل کرنا جائز ہے
ہر چند کہ فقہا آخاف نے اس کی تصریح نہیں کی ہے لیکن فقہا آخاف کا اصول ہے کہ حاکم کی صواب دید سے تنزیہاً قتل کرنا جائز
ہے اسی لیے حضرت شیخ کی عبارت پر کوئی اعتراض نہیں ہے اور اگر شیخ ابن حزم کے قول کو بھی تعزیراً قتل پر معمول کر دیا جائے تو
چند ہی میں نہیں ہے۔

بَابُ قَدْرِ اسْوَاطِ التَّعْزِيرِ

۴۳۴۶۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عِيسَى حَدَّثَنَا
ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي عَنْ عُمَرَ بْنِ
الْأَشْجَعِ قَالَ بَيْنَمَا نَحْنُ عِنْدَ سُلَيْمَانَ
بْنِ يَسَافِرٍ إِذْ جَاءَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ
جَابِرٍ فَحَدَّثَهُمْ فَأَقْبَلَ عَلَيْنَا سُلَيْمَانُ
فَقَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ جَابِرٍ
عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي مُرَّةٍ الْأَنْصَارِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَجْلِدُ أَحَدٌ فَوْقَ
عَشْرَةِ اسْوَاطٍ إِلَّا فِي حَقٍّ مِمَّنْ حَدَّثَنَا اللَّهُ

تعزیر کے کوڑوں کی مقدار

حضرت ابوہریرہ انصاری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ کی مدد سے
علامہ کوئی شخص دس کوڑوں سے زیادہ نہ لگائے۔

۴۳۴۷۔ حَدَّثَنَا أَحْمَدُ بْنُ عِيسَى حَدَّثَنَا
ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي عَنْ عُمَرَ بْنِ
الْأَشْجَعِ قَالَ بَيْنَمَا نَحْنُ عِنْدَ سُلَيْمَانَ
بْنِ يَسَافِرٍ إِذْ جَاءَهُ عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ
جَابِرٍ فَحَدَّثَهُمْ فَأَقْبَلَ عَلَيْنَا سُلَيْمَانُ
فَقَالَ حَدَّثَنِي عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ جَابِرٍ
عَنْ أَبِيهِ عَنْ أَبِي مُرَّةٍ الْأَنْصَارِيِّ أَنَّهُ سَمِعَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا يَجْلِدُ أَحَدٌ فَوْقَ
عَشْرَةِ اسْوَاطٍ إِلَّا فِي حَقٍّ مِمَّنْ حَدَّثَنَا اللَّهُ

۱۔ علامہ سید احمد سید کاظمی متوفی ۱۴۰۶ھ، مقالات کاظمی ج ۳ ص ۳۲۳، مطبوعہ مکتبہ فریدیہ ساہیوال

۲۔ شیخ علی بن احمد بن حزم اندلسی متوفی ۴۵۶ھ، المحلی ج ۱ ص ۳۶۸-۳۶۹، مطبوعہ ادارة المطابع النیربہ مصر، ۱۳۲۱ھ

تعزیر کی مقدار میں فقہاء شافعیہ کا موقف

علامہ بیہقی بن شرف فردوسی شافعی لکھتے ہیں: تعزیر میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ آیا تعزیر میں دس کوڑوں پر زیادتی جائز ہے یا نہیں۔ امام احمد بن حنبل، امام شہب ماکی اور بعض اصحاب شافعیہ کا قول یہ ہے کہ دس کوڑوں سے زیادہ تعزیر لگانا جائز نہیں ہے اور مہر صحابہ فقہاء تابعین اور بعد کے مجتہدین کا یہ نظریہ ہے کہ دس کوڑوں سے زیادہ تعزیر لگانا جائز ہے۔ پھر ان میں اختلاف ہے، امام ابو حنیفہ یہ کہتے ہیں کہ تعزیر چالیس کوڑوں سے کم ہونی چاہیے۔ ابن ابی ملیک کا قول ہے پچھتر کوڑوں تک تعزیر ہو سکتی ہے، امام مالک اور امام ابو یوسف سے بھی ایک ہی روایت ہے، حضرت طبر سے یہ روایت ہے کہ اتنی کوڑوں سے تجاوز نہ ہو، اور ابن ابی ملیک سے دوسری روایت یہ ہے کہ تعزیر سو کوڑوں سے کم ہونی چاہیے۔ ابن شہرک کا بھی یہی قول ہے، ابن ابی ذئب اور ابن ابی بکیر نے کہا تادیب میں تین کوڑوں سے زیادہ نہ مارے جائیں۔ امام شافعی اور جہور اصحاب شافعیہ کا یہ قول ہے کہ کسی انسان کی تعزیر اس کی ادنیٰ حد سے زیادہ نہیں ہونی چاہیے، لہذا غلام کی تعزیر بیس کوڑوں سے اور آزاد کی تعزیر چالیس کوڑوں سے زیادہ نہیں ہونی چاہیے اور بعض شافعیہ نے یہ کہا ہے کہ کسی کی تعزیر چالیس کوڑوں سے زیادہ نہ ہو، اور بعض اصحاب شافعیہ نے یہ کہا کہ کسی کی تعزیر بیس کوڑوں سے زیادہ نہ ہو۔ اور امام مالک، امام ابو یوسف، امام محمد، ابو ثور، اور امام طحاوی نے یہ کہا کہ تعزیر کے لیے کوئی عدد معین نہیں ہے بلکہ یہ امام کی رائے پر موقوف ہے اور امام کو حد سے زیادہ تعزیر لگانے کا بھی اختیار ہے، کیونکہ جس شخص نے بیت المال کی جعلی مہر بخوائی تھی اس کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سو کوڑے لگائی تھی۔

علامہ فردوسی لکھتے ہیں: ہمارے اصحاب شافعیہ نے اس باب کی حدیث کا یہ جواب دیا ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے اور ان کی دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے دس کوڑوں سے زیادہ کوڑے مارے ہیں اور اصحاب ماکہ نے یہ جواب دیا ہے کہ تعزیر کی یہ مقدار نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے کے ساتھ متفق تھی لیکن یہ تاویل فیض ہے۔

تعزیر کی مقدار میں فقہاء حنبلیہ کا موقف

علامہ شمس الدین ابن قدامہ حنبلی لکھتے ہیں: تعزیر کی مقدار میں امام احمد سے مختلف روایات ہیں، ان سے ایک روایت یہ ہے کہ تعزیر میں دس کوڑوں سے زیادہ نہ لگائے جائیں اور اسحاق کا بھی یہی قول ہے۔ کیونکہ حضرت ابو بردہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اللہ کی حدود کے علاوہ کسی شخص کو بھی دس کوڑوں سے زیادہ نہ لگائے جائیں۔ (صحیح بخاری و صحیح مسلم) امام احمد سے دوسری روایت ہے کہ تعزیر حد سے کم ہونی چاہیے، امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کا بھی یہی قول ہے اس بنا پر کہ حد چالیس کوڑوں سے زیادہ نہیں ہونی چاہیے کیونکہ شراب نوشی میں غلام کی حد چالیس کوڑے ہے اور یہ امام ابو حنیفہ کا قول ہے۔ اور اگر ہم یہ کہیں کہ شراب نوشی کی حد چالیس کوڑے ہے تو غلام کی حد بیس کوڑوں سے زیادہ نہیں ہوگی اور آزاد کی حد چالیس کوڑوں سے زیادہ نہیں ہوگی اور یہ امام شافعی کا مذہب ہے لہذا غلام کی تعزیر انیس کوڑوں سے اور آزاد کی تعزیر اثنیاس کوڑوں سے زیادہ نہیں ہوگی۔ اور ابن ابی ملیک اور امام ابو یوسف نے کہا کہ کم از کم حد اتنی کوڑے ہے لہذا اتنی کوڑوں سے زیادہ تعزیر نہ لگائی جائے۔

امام احمد کے کلام کا یہ منشاء بھی ہو سکتا ہے کہ کسی جرم کی بھی تعزیر اس کی جنس کی حد کے برابر نہ ہو البتہ کسی اور جرم کے جنس کی حد سے زیادہ تعزیر ہو جائے تو کوئی حرج نہیں ہے۔ اس بنا پر اگر کسی شخص کو وطی کی بنا پر تعزیر لگائی ہے تو

سوکوٹوں سے کم ہونی چاہیے اور اگر وطی کے علاوہ کوئی اور سبب ہے تو کم از کم حد سے کم تعزیر ہونی چاہیے۔ کیونکہ حضرت نمان بن بشیر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جس شخص نے اپنی بیوی کی اجازت سے اس کی باندی سے وطی کی اس کو سو کوڑے لگائے جائیں اور یہ تعزیر ہے، کیونکہ اس صورت میں شادی شدہ کی حد رجم ہے اور سو کوڑے رجم سے کم ہیں، اور سعید بن مسیب حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ جو شخص مشترکہ باندی سے وطی کرے اس کو حد سے ایک کوڑا کم تعزیر لگائی جائے۔

امام مالک نے کہا ہے کہ امام کی رائے سے تعزیر حد سے زیادہ بھی ہو سکتی ہے کیونکہ روایت ہے کہ من بن زائدہ نے بیت المال کی مہر کے نقش کے مطابق ایک مہر بنالی، پھر بیت المال کا محافظ اس کو پکڑ کر لایا اور اس سے مال برد کر لیا جب حضرت عمر رضی اللہ عنہ تک یہ بات پہنچی تو انہوں نے اس کو سو کوڑے لگائے اور قید بھی کیا، پھر اس سے گھنگرو کی اور پھر سو کوڑے لگائے پھر سہ بارہ اس سے بات کی اور سو کوڑے مزید لگائے اور شہر بد کر دیا اور امام احمد نے اپنی سند کے ساتھ روایت کیا ہے کہ حضرت علی کے پاس ایک نجاشی کو لایا گیا جس نے رمضان میں شراب پی تھی تو حضرت علی نے اس کو اتنی کوڑے حد لگائی اور رمضان کی بے حرمتی کرنے کی وجہ سے اس کو بیس کوڑے مزید لگائے۔ اور روایت ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ابوالاسود کو بصرہ کا قاضی مقرر کیا اور ان کے پاس ایک چور کو لایا گیا جس نے گھر کا تمام سامان اکٹھا کر دیا تھا لیکن گھر سے سامان نکالا نہیں تھا، ابوالاسود نے کہا تم نے اس سکیں کو جلدی پکڑ دیا اور اس کو پچیس کوڑے لگا کر چھوڑ دیا۔

علامہ شمس الدین ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں: ہمارا دلیل یہ ہے کہ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے کسی ایسے جرم میں حد جاری کی جو حد کا مستوجب نہیں تھا وہ شخص کا سے تمنا و نہ کرے والوں میں سے ہے، نیز اس لیے کہ سزا بقدر جرم دی جاتی ہے اور جن جرائم کی حد و مقدار ہیں وہ دوسرے جرائم سے بڑے ہیں اس لیے یہ جائز نہیں ہے کہ کم جرم میں زیادہ جرم کی سزا دی جائے اور مالکیہ کا جرحا حد ہے کہ تعزیر حد سے زیادہ ہو سکتی ہے) اس سے تعزیر بھی لازم آئے گا کہ جو شخص کسی اجنبی عورت کو بوسہ دے اس کو زنا کی حد سے زیادہ سزا دی جائے اور یہ ناجائز ہے، اور جب زنا کی حد سے زیادہ کسی کو تعزیر نہیں دی جاسکتی جب کہ وہ بہت بڑی بے حیائی ہے تو جو جرائم اس جنس سے کم ہیں ان میں بطریق اولیٰ حد سے زیادہ تعزیر نہیں دی جاسکتی۔ اور من بن زائدہ کو جب حضرت عمر نے تین سو کوڑے لگائے تھے تو ہر سکتا ہے کہ اس کے اور بھی جرائم ہوں اور حضرت عمر نے ان سب کی اکٹھی سزا دی ہو، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس نے بیت المال سے بار بار مال نکالا ہو، نیز اس کے تین جرم تھے ایک جھوٹ بولا، دوسرا بیت المال سے ناجائز مال لیا، تیسرا جعلی مہر بنانے کا طریقہ ایجاد کیا، اور حضرت علی نے نجاشی کو دو جرموں پر سزا دی تھی، ایک شراب پی اور دوسرا رمضان کا روزہ نہیں رکھا اور ہمارے قول کی دلیل یہ ہے کہ حضرت عمر نے حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ کو لکھا کہ کسی جرم پر بیس کوڑوں سے زیادہ سزا نہ دی جائے۔

تعزیر کی مقدار میں فقہاء مالکیہ کا موقف اور حد اور تعزیر کے فرق کی تفصیل | علامہ ابو عبد اللہ البدری مالکی کہتے ہیں: علامہ

ابن شامس نے کہا ہے کہ حد کی موجب بنائیاں سات ہیں، ان کے علاوہ جو حیایاں ان کے مبادی ہیں وہ تعزیر کی موجب

ہے۔ علامہ شمس الدین ابو الفرج عبد الرحمن بن ابی عمر محمد بن احمد بن قدامہ مقدسی حنبلی شرح کبیر ج ۱ ص ۳۵۶-۳۵۷ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۴ھ

ہیں اور تہذیبِ امام کے اجتہاد پر موقوف ہے۔ — حدودِ معین ہیں اور تہذیبِ معین نہیں ہے۔ اور حد کا قائم کرنا واجب ہے اور تہذیب کا قائم کرنا واجب نہیں ہے اور حد امرِ تعمیدی ہے لہذا ربع دینار کی چوری ہر ایک لاکھ دینار کی چوری ہر دوی کی ایک سزا ہے (یعنی ہاتھ کاٹنا) اس کے برخلاف تہذیب میں جرم کے اعتبار سے سزا دی جاتی ہے۔ حد صرف گناہوں کی سزا ہے اس کے برخلاف تہذیب مکلفین کو، ہانوروں کو اور پاکوں کو بھی لگائی جاتی ہے، نیز تہذیبِ توبہ سے ساقط ہو جاتی ہے اور حد توبہ سے ساقط نہیں ہوتی، تہذیب میں جرم کو مٹا کرنا اور شفاعت کرنا جائز ہے، حد میں عفو اور شفاعت جائز نہیں ہے، حد غلہ غیر مؤثر ہو اس کو قائم کیا جاتا ہے اس کے برخلاف تہذیب اگر کم ہونے کی وجہ سے غیر مؤثر ہو تو ساقط ہو جاتی ہے اور اگر زیادہ ہو تو عدمِ موجب کی وجہ سے ساقط ہو جاتی ہے۔

علامہ ابن شاس نے کہا ہے کہ مالک اپنے حق میں جی ملازم کو سزا دے سکتا ہے اور حقوقِ اند میں بھی سزا دے سکتا ہے، جو شخص کسی اجنبی عورت سے چھیر غرائی کرے اس کو بیس کوڑے لگائے جائیں اور جو کسی عورت کو قید کرے اس کو چالیس کوڑے لگائے جائیں اور اگر عورت کی مرضی شامل ہو تو اس کو بھی چالیس کوڑے لگائے جائیں، اور اگر کوئی شخص کسی عورت کو بوسہ دے تو پچاس کوڑے لگائیں اور اگر عورت کی مرضی شامل ہو تو اس کو بھی پچاس کوڑے لگائیں۔

علامہ ابن شاس نے کہا ہے کہ لوگوں کو ان کے مرتبہ اور جرم کی نوعیت کے اعتبار سے سزا دی جائے، بعض کو کوڑے لگائے جائیں، بعض کو قید کیا جائے، بعض کو مجلس میں کھڑا کر دیا جائے اور بعض کی گٹھری اتار دی جائے۔ علامہ ابن شاس کہتے ہیں کہ تہذیب کی جنس کوڑوں کی ضرب یا ہاتھ کی ضرب یا قید وغیرہ کے ساتھ خاص نہیں ہے خواہ وہ حد سے زیادہ ہو جائے۔ ابن عرق نے کہا ہے کہ مشہور یہ ہے کہ امام کے اجتہاد سے تہذیب کا حد سے زیادہ ہونا صحیح ہے کیونکہ حضرت عمرؓ نے بیت المال کی چابی بھرنا دے کر سو کوڑے مارے تھے۔ علامہ ابن شاس نے کہا ہے کہ تہذیب میں یہ لادم نہیں ہے کہ وہ حد سے کم ہو اور اس تہذیب کو نفی تک پہنچانا جائز ہے۔ ایک شخص کسی بچے کے ساتھ ننگا پایا گیا، امام مالک نے اس کو چار سو کوڑے مارنے کا حکم دیا اس کا بدن سوچ گیا اور وہ شخص مڑ گیا لیکن امام مالک نے اس پر افسوس نہیں کیا۔ لہ

علامہ ابو عبد اللہ دمشقی ابی مالکی کہتے ہیں: امام مالک اور ان کے اصحاب کا مشہور قول یہ ہے کہ مجرم کو اس کے جرم اور اس کے فسق کی شہرت کے اعتبار سے سزا دینا امام کے اجتہاد پر موقوف ہے، امام محمد بن حسن سے بھی یہی روایت ہے کہ ہزار کوڑوں تک جی سزا دی جاسکتی ہے اور صحیح مسلم میں جو حدیث ہے کہ حد دراصل کے ماسوا میں کسی کو دس کوڑوں سے زیادہ نہ لگائے جائیں۔ اس کے جواب میں فقہاء مالکیہ نے یہ کہا ہے کہ یہ حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے ساتھ خاص تھا جب مجرم کو یہ سزا کافی ہوتی تھی دوسرا جواب یہ ہے کہ یہ حکم حقوقِ اللہ کے ساتھ خاص ہے۔

علامہ دمشقی کہتے ہیں کہ ابوالحسن مدنی اسباب کے دور حکومت میں تونس میں ایک شخص بہت مشہور غنڈہ تھا جس کا نام ابن نکرود تھا اس کی غنڈہ گردی بہت پھیل چکی تھی۔ شیخ نے کہا اس کو اگر تین سو کوڑے لگائے جائیں تو ریاس کا اہل ہے۔ لہ

۱۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن ابی القاسم العبدری مالکی متوفی ۸۹۰ھ و اتاج و اوکیل لخصر علیل ج ۲ ص ۳۱۹ مطبوعہ دار الفکر بیروت۔ الطبعۃ الثانیہ
۲۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن خلف ابی دمشقی مالکی متوفی ۸۲۸ھ اکمال اکمال العلم ج ۲ ص ۷۷ مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت۔

تعزیر کی مقدار میں فقہاء احناف کا موقف

علامہ بدر الدین عینی حنفی کہتے ہیں کہ تعزیر کے متعلق فقہاء کے حسب ذیل اقوال ہیں:

- ۱۔ امام احمد اور اسحاق کا نظریہ ہے کہ تعزیر میں دس کوڑوں سے زیادہ نہ لگائے جائیں۔
 - ۲۔ لیث سے روایت ہے کہ تعزیر میں دس کوڑوں سے زیادہ نہ لگائے جائیں اور اس سے زیادہ کی بھی گنجائش ہے۔
 - ۳۔ حضرت عمر سے روایت ہے کہ بیس کوڑوں سے زیادہ نہ لگائے جائیں۔
 - ۴۔ حضرت عمر سے دوسری روایت ہے کہ بیس کوڑوں سے زیادہ نہ لگائے جائیں۔
 - ۵۔ امام شافعی کا ایک قول ہے کہ بیس سے کم کوڑے لگائے جائیں۔
 - ۶۔ امام ابو یوسف اور امام محمد کا قول ہے کہ چالیس سے کم کوڑے لگائے جائیں، امام شافعی کا بھی یہ ایک قول ہے۔
 - ۷۔ امام ابو یوسف اور ابن ابی علی کا قول ہے کہ پچھتر کوڑے تک لگائے جاسکتے ہیں۔
 - ۸۔ امام مالک کہتے ہیں کہ تعزیر لگانا امام کے اجتہاد پر موقوف ہے اور تعزیر کا سزا حد سے زیادہ بھی ہو سکتی ہے، امام ابو یوسف اور ابو ثور کا بھی یہی قول ہے۔
 - ۹۔ شیخ ابن حزم اور غیر مقلدین کا قول یہ ہے کہ تعزیر میں نو کوڑوں سے زیادہ نہ لگائے جائیں۔
 - ۱۰۔ امام طحاوی نے کہا ہے کہ تعزیر کا حد و پرتیاس کرنا صحیح نہیں ہے، کیونکہ اس پر ائمہ کا اتفاق ہے کہ تعزیر برتقاضی کی مراب دید پر موقوف ہوئی ہے اور تعزیر میں بھی سزا کم دی جاتی ہے اور کبھی زیادہ۔
- صحیح بخاری میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اللہ کی حدود کے سوا کسی جرم میں دس کوڑوں سے زیادہ سزا نہ دی جائے۔"

علامہ بدر الدین عینی اسی حدیث کی شرح میں کہتے ہیں: اس حدیث کا سنی یہ ہے کہ جس جرم کا تعلق معصیت سے نہ ہو اس میں دس کوڑوں سے زیادہ سزا نہ دی جائے، جیسا کہ باپ کتاب بیٹے کو تادیباً نہ دوسرا جواب یہ ہے کہ جن جرائم کی سزا شریعت میں مقرر ہے (یعنی حدود) ان میں دس کوڑوں سے زیادہ تعزیر نہ دی جائے، اور جن جرائم کی سزا شریعت نے مقرر نہیں کی ان میں دس کوڑوں سے زیادہ سزا دی جاسکتی ہے، امام مالک کی رائے یہ ہے کہ تعزیر میں جرم کی نوعیت کے اعتبار سے سزا مقرر ہے اور یہ امام کی رائے پر موقوف ہے اور یہ سزا حد سے زیادہ بھی ہو سکتی ہے۔ آثار مہلب نے کہا ہے کہ کیا یہ نہیں دیکھتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مواہلین کو زیادہ سزا دی ہے اسی طرح امام کے لیے بھی اپنے اجتہاد سے زیادہ سزا دینا جائز ہے، اس لیے ہر شخص کو اس کے جرم کے اعتبار سے سزا دینا واجب ہے۔ ابن حزم نے کہا ہے کہ حدود و سزائیں: (۱) اربعہ (۲) ذاکر (۳) زنا (۴) زنا کی تہمت لگانا (۵) شراب نوشی (۶) چوری کرنا (۷) دہیت کا انکار کرنا (۸) جہور سے ساتواں قتل کو شمار کیا ہے۔ سیدہ (۹) ان کے علاوہ باقی جرائم پر تعزیر ہے، ان جرائم میں بعض یہ ہیں: شراب نوشی کی تہمت لگانا، خنصر برکھانا، قوم کو طعنے کا اعلیٰ کرنا، جانوروں کے بیکاری کرنا، عورتوں کا آپس میں مباشرت کرنا، بلا انکار ناپاؤ کرنا، رمضان کا روزہ نہ رکھنا اور جادو کرنا۔

۷۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، ممدۃ القاری ج ۲ ص ۲۳ مطبوعہ ادارۃ الطباعة المنیریہ مصر ۱۳۴۸ھ،

۸۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ، صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۲ مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی ۱۳۸۱ھ

۹۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، ممدۃ القاری ج ۲ ص ۲۳ مطبوعہ ادارۃ الطباعة المنیریہ مصر ۱۳۴۸ھ

شمس الاثر سرسختی مکتبی ہیں، شبی رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ تہیز پر چالیس کوڑوں تک نہیں پہنچی چاہیے امام ابوحنیفہ اور امام محمد رحمہما اللہ نے اسی روایت پر عمل کیا ہے۔ انھوں نے کہا کہ کم از کم حد چالیس کوڑے ہے، کیونکہ اگر غلام تہمت لگائے یا شراب پیے تو اس کو حد میں چالیس کوڑے مارے جاتے ہیں، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص غیر حد میں حد جاری کرے وہ حد سے تجاوز کرنے والوں میں سے ہے۔ امام ابو یوسف کا بھی یہی پہلا قول تھا پھر انھوں نے اس سے رجوع کر کے تہیز پر میں پچھتر کوڑوں کا قول کیا، کیونکہ کم از کم حد اتنی کوڑے ہے، اور غلام کی حد آزاد کی حد کی نصف سے وہ کمال حد نہیں ہے، امام محمد کا بھی ایک یہی قول ہے اور امام ابو یوسف سے اسی کوڑوں کی بھی ایک روایت ہے اور اس کی بھی وہی دلیل ہے کہ یکم از کم حد یعنی اتنی کوڑوں سے کم ہے۔

بوس و کنار، نصاب سے کم چوری اور غنڈہ گردی وغیرہ پر تہیز پر کی تفصیل علامہ سرسختی مکتبی ہیں کہ جب کوئی شخص کسی غیر محرم عورت

کے ساتھ پکڑا جائے اور وہ دونوں جماع کے علاوہ باقی تمام حرام افعال کے مرتکب ہوئے ہوں تو ان کو تہیز پر میں اتالیس کوڑے مارے جائیں اور ہم کتاب الحدود میں بیان کر چکے ہیں کہ جس فعل حرام کی حد مقرر نہیں ہے اس میں تہیز پر دی جائے گی اور یہ تہیز پر امام کی دلتے پر موقوف ہے اور یہ تہیز پر جرم کی نوعیت کے اعتبار سے لگائی جائے گی اور یہ بیت بڑا جرم ہے اور ہم پر بھی بیان کر چکے ہیں کہ تہیز پر میں حد کی نسبت زیادہ شدید ضرب لگائی جاتی ہے کیونکہ تہیز پر میں صرف حد کے اعتبار سے تخفیف ہے، اور تہیز پر میں ضرر پہنچانے کے لیے اس کے پکڑے انار لیے جائیں گے اور اس کی پشت پر کوڑے لگائے جائیں گے اور مختلف اعضاء پر کوڑے نہیں مارے جائیں گے کیونکہ یہ روایت صرف حد میں ہے۔

جب کوئی چور کسی گھر میں نقب لگائے اور اس نے سامان کو ابھی گھر سے باہر نہ نکالا ہو یا وہ سامان گھر سے باہر نکال دیا ہو لیکن وہ دس درہم سے کم مالیت کا ہو تو اس پر تہیز پر لگائی جائے گی کیونکہ اس نے ایک حرام کام کا ارتکاب کیا ہے، اور عورت کو بھی مرد کی طرح تہیز پر لگائی جائے گی، اور جو شخص غنڈہ گردی میں مشتبہ ہو اس کو پکڑ کر قید کر دیا جائے گا اور اس وقت تک نہیں چھوڑا جائے گا جب تک کہ وہ توبہ نہ کرے، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شخص کو تہمت کی بنا پر قید کر دیا تھا۔

بلا عذر روزہ نہ رکھنے اور دیگر کبائر کی تہیز پر کا بیان اگر کوئی شخص رمضان کے مہینہ میں زنا کرے اور شہر کی بنا پر اس سے حد ساقط ہو جائے تو روزہ نہ رکھنے کی وجہ سے اس کو تہیز پر لگائی جائے گی، جو مسلمان سود کھاتا ہو اور شراب پیچتا ہو اس کو تہیز پر لگائی جائے گی اسی طرح مختلف ذمہ کرنے والی اہل گناہ نے دالی کو ارتکاب حرام کی وجہ سے تہیز پر لگائی جائے گی اور جب تک یہ توبہ نہ کریں ان کو قید میں رکھا جائے گا۔

اگر مسلمان کسی ذی عورت پر زنا کی تہمت لگائے تو اس کو تہیز پر لگائی جائے گی اسی طرح اگر مسلمان کسی ایسی عورت کو زنا کی تہمت لگائے جو زنا کر چکی ہے یا مسلمان کسی زانیہ مرد کو زنا کی تہمت لگائے تو اس پر تہیز پر ہے کیونکہ ہر چند کہ یہ لوگ غیر محسن ہیں لیکن یہ افعال اسلام میں کیونکہ محسن ہیں انشاء اللہ فاحشہ ہے اور بلا وجہ مسلمان کی پردہ داری ہے اور یہ موجب تہیز پر ہے۔

۱۔ شمس الاثر ابو الطیف محمد بن احمد سرسختی متوفی ۷۸۳ھ، البیروت ج ۲۴ ص ۳۶-۳۵، مطبعہ دار المعرفۃ بیروت ۱۳۹۸ھ

۲۔ البیروت ج ۲۴ ص ۳۶-۳۵،

مداغت میں قتال کا جواز

جب ڈاکو راستہ میں کسی قوم پر ڈاکو ڈالیں تو ان کے لیے اپنی جانوں اور اپنے اموال کی مداغت اور حفاظت کے لیے ان سے قتال کرنا جائز ہے۔ کیونکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو شخص اپنے مال کی حفاظت کرتا ہوا قتل ہو جائے وہ شہید ہے۔ اگر ڈاکو مسلمانوں سے مدد طلب کریں تو مسلمانوں کے لیے ان کی مدد کرنا جائز نہیں ہے۔ بلکہ ان پر ڈاکوؤں سے قتال کرنا لازم ہے کیونکہ جو برائی سے روکن فرما رہے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے اس کی امت کی اسی بناء پر تشریف کی ہے یہ امت کی حکم دیتی ہے اور برائی سے روکتی ہے اس لیے جب وہ ڈاکوؤں سے مقابلہ پر قادر ہوں تو اس کو ترک کرنا ان کے لیے جائز نہیں ہے۔

اگر کوئی شخص مسلمان پر ظور سونت لے یا چھری یا چاقو نکالے یا لاشی اٹھائے تو خواہ اس نے وار نہ کیا ہو پھر بھی اس پر قتل پر واجب ہے کیونکہ اس نے مسلمان کو ڈرایا اور اس کے قتل کا قصد کیا اور یہ ناجائز ہے۔

اگر کسی کے گھر میں شراب ہو اور وہ شخص ناستی ہو یا کچھ رنگ شراب کی مجلس لگائے بیٹھے ہوں تو ان پر قتل پر واجب ہے کیونکہ شہادت سے حد ساقط ہوتی ہے قتل پر ساقط نہیں ہوتی۔ روایت ہے کہ بعض فقہاء نے اس صورت میں ان پر حد لازم کر دی۔ امام ابو حنیفہ نے پوچھا ان پر حد کیوں لازم کی ہے؟ انہوں نے کہا ان کے پاس آلات شراب ہیں۔ امام ابو حنیفہ نے فرمایا پھر ان کو عجم بھی کر دو کیونکہ ان کے پاس آلات زنا ہیں۔ لے

مرد اور عورت کے اختلاط پر تعزیر امام مالک، اور امام طحاوی کے نزدیک تعزیر کی کوئی مقدار معین نہیں ہے اور تعزیر میں زیادہ سے زیادہ کوڑے لگائے جاسکتے ہیں، امام ابو یوسف اور ابو ثور کا بھی ایک قول یہی ہے۔ حسب ذیل آثار میں مرد اور عورت کے اختلاط پر سو کوڑوں کی سزا بیان کی گئی ہے اور یہ امام مالک، امام طحاوی، امام ابو یوسف اور امام طحاوی کی دلیل ہے: امام عبدالرزاق روایت کرتے ہیں:

محمد بن جعفر عن ابیہ عن علی بن ابیہ کان اذا وجد الرجل والمرأة فی قیوب واحد جلدھا مائة کل انسان منهما۔ لے
اس حدیث کو امام ابن شیبہ نے بھی روایت کیا ہے۔ لے
عن الحسن بن رجل وجد مع امرأتہ قد اخلت علیہما وقد ارحی علیہما الاستسار فجلدہما عمر بن الخطاب مئة مئة۔ لے
جعفر بن محمد اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ جب مرد اور عورت ایک کپڑے میں پائے جائیں تو حضرت علی ان میں سے ہر ایک کو سو کوڑے مارتے تھے۔
حسن بصری روایت کرتے ہیں کہ ایک مرد ایک عورت کے ساتھ پڑا گیا وہ ان کو ایک انگوٹھی سے دروازہ بند کیا ہوا تھا اور انہوں نے وہ والا بلا تھوڑے عرصے میں ان کو سو کوڑے مارتے تھے۔

لے۔ نفس الامر ابو الطیف محمد بن احمد بن یحییٰ متوفی ۴۸۳ھ، المبیوط ج ۲۲ ص ۳۷-۳۸، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، ۱۳۹۸ھ۔

لے۔ امام عبدالرزاق بن ہمام صفانی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۷ ص ۴۰، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۰ھ۔

لے۔ امام ابوبکر ابوعبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ متوفی ۲۳۵ھ، المصنف ج ۵ ص ۵۲۸، مطبوعہ ادارة القرآن کراچی، ۱۴۰۲ھ۔

لے۔ امام عبدالرزاق بن ہمام صفانی متوفی ۲۱۱ھ، المصنف ج ۷ ص ۴۰، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۰ھ۔

تعزیر میں قتل کرنے کی تحقیق | قرآن مجید، احادیث، آثار صحابہ اور فقہاء اسلام کی تصریحات سے یہ ثابت ہے کہ تعزیر میں کسی مسلمان کو قتل کرنا بھی جائز ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

من قتل نفسا بغير نفس او فسادا في الارض فكانها
قتل الناس جميعا (ما شہ ۳۲۰: ۵)
جس شخص نے بغیر نفس کے یا زمین میں فساد کے بغیر کسی انسان کو قتل کیا گویا اس نے تمام انسانوں کو قتل کر دیا۔
اس آیت سے معلوم ہوا کہ جس طرح قصاص میں کسی کو قتل کرنا جائز ہے، اسی طرح فساد پھیلانے کی وجہ سے بھی کسی شخص کو قتل کرنا جائز ہے، اور احادیث، آثار اور فقہ اسلام میں فساد پھیلانے کی تفصیل بیان کی گئی ہے۔

بعض علماء نے اس کو ناجائز کہا ہے کیونکہ امام بخاری نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تین وجوہات کے سوا کسی ایسے مسلمان شخص کو قتل کرنا جائز نہیں ہے جو یہ شہادت دیتا ہو کہ اللہ کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں ہے اور میں اللہ کا رسول ہوں، (وہ وجوہات یہ ہیں: جان کا بدلہ جان، شادی شدہ لڑکی، دین (اسلام) ترک کر کے جماعت کو چھوڑنے والا) ان حدیث کو امام مسلم نے بھی روایت کیا ہے۔

علامہ بدرالدین عینی حنفی اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں: قاضی ابن العربی نے منی علماء سے یہ نقل کیا ہے کہ قتل کے دس اسباب ہیں، اور وہ کسی حال میں ان تین وجوہات سے خارج نہیں ہیں، کیونکہ جس نے جاؤ کیا یا اللہ یا رسول یا فرشتہ کو گالی دیا وہ کافر ہے اور علامہ داؤدی نے کہا ہے کہ یہ حدیث اس آیت سے منسوخ ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: من قتل نفسا بغير نفس او فسادا في الارض فكانها قتل الناس جميعا (ما شہ ۳۲۰: ۵) جس نے کسی شخص کو بغیر قصاص کے یا زمین میں فساد کے بغیر کسی کو قتل کیا تو گویا اس نے سب انسانوں کو قتل کر دیا۔ اس آیت سے معلوم ہوا کہ جس طرح کسی شخص کو قصاص میں قتل کرنا جائز ہے اسی طرح کسی شخص کو زمین میں فساد پھیلانے کی وجہ سے بھی قتل کرنا جائز ہے۔ (اور یہ تعزیر یا قتل کرنے کے جواز کی قری دلیل ہے۔ سییدی غفرلہ) اسی طرح یہ حدیث اس حدیث سے بھی منسوخ ہے جس میں ہے مل قوم کو قتل کرنے والے فاعل اور منقول ہو کو قتل کر دو۔ اور جانور سے بدکاری کرنے والے کو قتل کر دو۔

اب ہم ان احادیث کو پیش کر رہے ہیں جن میں تعزیر یا قتل کرنے کا ثبوت ہے!

احادیث سے تعزیر میں قتل کرنے کا ثبوت | امام ترمذی روایت کرتے ہیں:

عن قرة بن اياس الغنفي ان رجلا تزوج
امراة ابية فامر النبي صلى الله عليه وسلم
بقتله -
حضرت قرة بن ایاس مزی رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ایک شخص نے اپنے باپ کی بیوی سے نکاح کر لیا تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شخص کو قتل کرنے کا حکم دیا۔

۱۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۵ھ، صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۰۲، مطبوعہ دار الفکر للطباعة و النشر، ۱۳۸۱ھ

۲۔ امام ابو نعیم مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲ ص ۵۹، مطبوعہ دار الفکر للطباعة و النشر، ۱۳۸۵ھ

۳۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ، غنۃ القاری ج ۲ ص ۲۴، مطبوعہ دار الفکر للطباعة و النشر، ۱۳۴۸ھ

۴۔ امام ابو یوسف محمد بن یحییٰ ترمذی متوفی ۲۴۹ھ، جامع ترمذی ص ۲۳۱، مطبوعہ دار الفکر للطباعة و النشر، ۱۳۴۸ھ

امام ابو داؤد روایت کرتے ہیں:

عن البراء بن عازب قال لقيت عمو
مع راية فقلت لداين تريد فقال بعثني
رسول الله صلى الله عليه وسلم الى رجل
نكح امرأة ابيه فامرني ان اضرب عنقه
واخذ ماله ربه

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں:
میری اپنے چچا سے ملاقات ہوئی ان کے پاس ایک جھنڈا
تھا، میں نے پوچھا کہاں کا ارادہ ہے؟ انہوں نے کہا:
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھے اس شخص کی طرف بھیجا ہے
جس نے اپنے باپ کی بیوی سے نکاح کر لیا ہے آپ نے
مجھے حکم دیا ہے کہ میں اس کی گھونٹ اڑا دوں اور اس کا مال
ضبط کروں۔

امام ترمذی روایت کرتے ہیں:

عن ابن عباس عن النبي صلى الله عليه
وسلم من وقع على ذات محرم فاقتلوه ربه

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جو محرم سے دلی کرے اس کو
قتل کر دو۔

امام ابن ماجہ روایت کرتے ہیں:

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم من وقع على ذات محرم
فاقتلوه ومن وقع على بهيمة
فاقتلوه واقتلوا البهيمة ربه

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص محرم سے دلی
کرے اس کو قتل کر دو، اور جو شخص جانور سے بدکاری کرے
اس کو قتل کر دو، اور جانور کو بھی قتل کر دو۔

تعزیر میں قتل کرنے کے ثبوت میں فقہاء اسلام کے اقوال | علامہ مونی الدین ابن قدامہ منبلی لکھتے ہیں: امام

احمد سے یہ روایت کی گئی ہے کہ جابر بن زید، البراء بن عازب اور اسماعیل بن سعید نے امام
احمد سے یہ روایت کی ہے کہ جس شخص نے اپنے باپ کی بیوی یا کسی اور محرم سے نکاح کیا۔ اس شخص کو قتل کر دیا جائے اور اس کے
مال کو ضبط کر کے بیت المال میں داخل کر دیا جائے۔ لہ

سنن ابو داؤد کی حدیث اور امام احمد کے اس قول میں یہ بھی دلیل ہے کہ تعزیر مال ضبط کرنا بھی جائز ہے۔

۱۔ امام ابو داؤد سلیمان بن شمس متوفی ۲۷۵ھ سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۲۵۶ مطبوعہ مطبع مجتہبی پاکستان لاہور ۱۴۰۵ھ

۲۔ امام ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ جامع ترمذی ص ۲۳۱ مطبوعہ نور محمد کاوتخانہ تجارت کتب کراچی۔

۳۔ امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ متوفی ۲۷۳ھ سنن ابن ماجہ

۴۔ علامہ مونی الدین ابو محمد مسد اللہ بن احمد بن قدامہ منبلی متوفی ۶۲۰ھ المنہج شرح الکبیر ج ۱ ص ۱۴۹ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۴ھ

ابن ہمام حنفی لکھتے ہیں:

وقالوا جاء فيه احد الامرين انه
للاستحلال او امد بذاك سياسته
وتعزيرا له

قہار نے کہا ہے کہ اس شخص کو قتل کرنے کا حکم آپ
لے یا اس وجہ سے دیا تھا کہ اس نے عمار سے نکاح کو ممانعت
سمجھ دیا تھا یعنی وہ مرتد ہو گیا تھا اور یا آپ نے اسی کو سیاست
اور تعزیر کا حکم دیا تھا۔

عمل قوم ہوا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فاعل اور مفعول دونوں کو قتل کرنے کا حکم دیا ہے۔
امام ترمذی روایت کرتے ہیں:

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم من وجد تموة يعمل عمل قوم
لوط فاقتلوا الفاعل والمفعول به

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص کو قوم لوط کا عمل
کرتے ہوئے دیکھو تو فاعل اور مفعول بہ دونوں کو قتل کر دو۔

علامہ ابوالحسن مرقیانی حنفی لکھتے ہیں کہ حدیث میں جو فاعل اور مفعول کو قتل کرنے کا حکم ہے یہ سیاست (تعزیر) سے ہے۔
علامہ باری لکھتے ہیں: یہ مسئلہ امام کی رائے پر موقوف ہے اگر وہ شخص لواطت کا مادی ہو تو اس کو قتل کر دے اور اگر
چاہے نر اس کو کر کے مارے اور قید کر دے۔

علامہ ابن ہمام حنفی لکھتے ہیں صحابہ رضی اللہ عنہم کا لواطت کی سزا میں اختلاف تھا۔ بعض نے کہا ان کو آگ میں جلایا
جائے، بعض نے کہا ان پر دیوار گرا دی جائے، بعض نے کہا ان کو بلند جگہ سے پھینک کر ان پر پتھر برسائے جائیں۔
علامہ شمس حنفی نے لواطت کے بارے میں صحابہ کرام کی مختلف آراء کو بیان کرنے کے بعد لکھا:

بقیت هذه جريمة لا عقوبة لها في الشريعة
مقدرة فيجب التعزير فيه يقينا وما وراه
ذلك من السياسة موقوف الى رأي الامام ان
سأى شيئا من ذلك فاحق قلبه ان يفعل
شرا

یہ وہ جرم ہے جس کی شریعت میں کوئی ایک سزا مقرر
نہیں ہے، اس لیے اس میں تعزیر یقیناً واجب ہے اور
یہ تمام سزائیں امام کی رائے پر موقوف ہیں، اگر امام کسی شخص کے
بارے میں یہ سزا فرضی خیال کرے تو اس کو یہ سزا دینے
کا شرعاً اختیار ہے۔

علامہ عسکری بریلوی حنفی لکھتے ہیں: کافی میں ہے تعزیر کبھی قید سے ہوتی ہے کبھی ڈانٹ فریٹ سے اور کبھی کوڑے

- ۱۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۵ ص ۴۱، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ بکھر
- ۲۔ امام ابوعلی محمد بن عینی ترمذی متوفی ۴۵۹ھ، جامع ترمذی ص ۴۳۰، مطبوعہ دارالحدیث کتب گراچی
- ۳۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرقیانی متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ علی الشیخ فتح القدیر ج ۵ ص ۴۲، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ بکھر
- ۴۔ علامہ اکمل الدین محمد بن محمود باری حنفی متوفی ۷۸۶ھ، النایہ علی الشیخ فتح القدیر ج ۵ ص ۴۲، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ بکھر
- ۵۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۵ ص ۴۲، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ بکھر
- ۶۔ شمس الدین محمد بن احمد شمس حنفی متوفی ۴۸۳ھ، البسوط ج ۱ ص ۷۹، مطبوعہ دارالعرفان بیروت ۱۳۹۸ھ

مارنے سے، امام ابو یوسف سے یہ روایت ہے کہ مال کا جواز لازم کرنے سے بھی تعزیر ہوتی ہے، شرح الطحاوی میں ہے کہ اشراق مثلاً علماء اور مشائخ کی تعزیر یہ ہے کہ کہا جائے آپ کو ایسا نہیں کرنا چاہیے فقہاء عام بازاری لوگوں کی تعزیر قید کرنا ہے اور بدعاش اور غندوں کی تعزیر ان کو کوڑے مارنا، تہید کرنا اور ان کی سزا کو شہرت دینا ہے۔
علامہ برجندی لکھتے ہیں: ان سزاؤں کے علاوہ بھی تعزیر ہے مثلاً مہتد عین کے امام کا گھر جلا دیا جائے اس کو شہر بدر کر دیا جائے یا اس کو سیاست قتل کر دیا جائے۔ لہ

علامہ زین الدین ابن نجیم حنفی لکھتے ہیں: فقہاء نے تعزیر میں قتل کرنے کا بھی ذکر کیا ہے تبیین الحقائق میں ہے جندوفانی سے یہ سوال کیا گیا کہ ایک شخص نے ایک مرد کو ایک عورت کے ساتھ (زنا کرتے ہوئے) دیکھا کیا اس کے لیے اس مرد کو قتل کرنا جائز ہے۔ جندوفانی نے کہا اگر اس کو یہ یقین ہے کہ اس کے شوہر چاہنے اور بغیر اس کے مارنے سے وہ باز آ جائے گا تو قتل کرنا جائز نہیں ہے اور اگر اس کو یقین ہے کہ وہ اس سے باز نہیں آئے گا تو اس کے لیے قتل کرنا جائز ہے اور اگر عورت رضامند ہو تو اس عورت کو بھی قتل کرنا جائز ہے، تنبیہ میں ہے کہ ایک شخص نے کسی مرد کو اس شخص کی بیوی سے زنا کرتے دیکھا یا اس شخص کی عورت سے زنا کرتے دیکھا اور ان کا ایک وہ دونوں رضامند ہیں تو وہ مرد اور عورت دونوں کو قتل کر دے، لہ علامہ ابن نجیم لکھتے ہیں: اس فرق سے یہ واضح ہوا کہ اگر عورت کو اس وقت تک قتل کرنا جائز نہیں ہے جب تک کہ یقین نہ ہو کہ وہ ڈانٹ ڈپٹ سے باز نہیں آئے گی اور بیوی اور عورت کو مطلقاً قتل کرنا جائز ہے اور مجتہبی میں ہے کہ قادمہ یہ ہے کہ ہر شخص کے لیے یہ جائز ہے کہ جب بھی وہ کسی مسلمان کو زنا کرتے دیکھے تو اس کو قتل کر دے اور اگر اس کو یہ خطرہ ہو کہ وہ شخص اس کو قتل کر دے گا یا اس کے زنا کرنے کی تصدیق نہیں کی جائے گی تو وہ قتل کرنے سے باز رہے، اسی طرح زبردستی ظلم کرنے والوں، ناجائز ٹیکس لینے والوں اور قسا کو قتل کرنا جائز ہے اور ان کو قتل کرنا باعث اجر ہے اور صاحب مجتہبی کہتے ہیں کہ مصنف نے یہ ذکر نہیں کیا کہ ان ظالموں اور معصیت کاروں کو قتل کر دے گا فقہاء نے کہا ہے کہ جس وقت وہ ارتکاب معصیت کر رہے ہوں تو ہر مسلمان کے لیے ان کو قتل کرنا جائز ہے، اور ارتکاب معصیت کے بعد حکم کے علاوہ اور کسی کے لیے ان کو قتل کرنا جائز نہیں ہے۔ تنبیہ میں ہے کہ ایک شخص نے کسی شخص کو ایسی بدکاری کرتے دیکھا جس پر تعزیر ہے اور اس نے قاضی یا حاکم کی اجازت کے بغیر اس کو سزا دی تو اگر اس نے ارتکاب معصیت کے بعد سزا دی ہے تو قاضی کے لیے جائز ہے کہ وہ سزا دینے والے کو سزا دے اور اگر ارتکاب معصیت کے دوران سزا دی ہے تو ٹھیک ہے کیونکہ یہ بُرائی سے روکتا ہے اور اس کا ہر شخص تکلف سے منع علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں: خانیہ میں ہے ایک شخص نے کسی آدمی کو اپنی بیوی سے زنا کرتے دیکھا، یا کسی اور کسی شخص کی بیوی سے زنا کرتے دیکھا اور زنا کرنے والا شادی شدہ تھا، اس نے اسے بیچ کر ڈانٹا لیکن وہ زنا سے باز نہیں آیا تو اس شخص کے لیے اس کو قتل کرنا جائز ہے اور اگر اس نے اس زنا کرنے والے کو قتل کر دیا تو اس پر کوئی قصاص نہیں ہے، چوری میں بھی اسی طرح حکم ہے، ایک شخص نے کسی کو اپنا مال چُرانے دیکھا یا اپنی یا کسی اور کی

۱۔ علامہ شبہ العلّی برجندی
برجندی علی شرح وقایہ ج ۲ ص ۶۸، مطبوعہ منشی نورا لکھنؤ ۱۳۲۴ھ

۲۔ علامہ زین الدین ابن نجیم مصری متوفی ۹۰۰ھ البحر الرائق ج ۵ ص ۴۲-۴۱، مطبوعہ مطبعہ علیہ مصر، ۱۳۱۱ھ

دیوار میں نقب لگاتے دیکھا درآن جا بیکہ وہ چور ہمدرد ہو کر اس شخص کے لیے اس چور کو قتل کرنا جائز ہے اور اس پر قصاص نہیں لگتا۔ قاضی شُرکانی لکھتے ہیں: منن نسائی کے علاوہ تمام کتب مصلح ستر میں ہے اللہ تعالیٰ کی حدود کے سوا کسی حد میں ایسی کوڑوں سے زیادہ نہ لگائے جائیں۔ اور اس حدیث میں حدود سے مراد حدود مخصوصہ مثلاً زنا وغیرہ کی حدود مراد ہیں اور ایک قول یہ ہے کہ حد سے مراد مطلقاً معصیت کی سزا ہے کیونکہ ان حدود مخصوصہ کے ساتھ حد کو خاص کر لینا متاخرین فقہاء کی اصطلاح ہے اور شریعت میں ہر معصیت پر حد کا اطلاق کیا ہے خواہ وہ معصیت صغیر ہو یا کبیرہ، شیخ ابن قیم کی بھی یہی رائے ہے اور وہ لکھتے ہیں کہ اس حدیث میں جو ممانعت ہے اس سے مراد یہ ہے کہ باپ جو چھپے بچے کو تادیباً سزا دیتا ہے وہ اس کوڑوں سے زیادہ نہیں ہونی چاہیے۔ لے

نیز قاضی شُرکانی لکھتے ہیں اس میں علماء کا اختلاف ہے کہ آیا شرابی کو چوٹی یا شراب پینے کے بعد قتل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اب ظاہر (غیر متقدمین) کا یہ نظر یہ ہے کہ اس کو قتل کر دیا جائے گا، شیخ ابن حزم نے اس نظریہ کو تقریریت پہنچائی ہے اور اس پر امامیث سے استدلال کیا ہے اور عدم قتل کے دعویٰ اجماع کر دیا ہے اور حضرت ابن عمر کی روایت سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے۔ لے

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ غیر متقدمین کے نزدیک بھی نفیر یا قتل کرنا جائز ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ قرآن مجید، احادیث، آثار صحابہ، فتاویٰ تابعین اور فقہاء اسلام کی تصریحات کی روشنی میں تفسیر یا قتل کرنا جائز ہے لیکن یہ ضروری ہے کہ وہ ایسا جہم ہو جس کا سزا میں قتل کرنا قرآن و سنت کی تصریحات کے خلاف نہ ہو۔

حدود گناہوں کا کفارہ ہیں

حضرت عبادہ بن مسامت رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک مجلس میں تھے، آپ نے فرمایا تم لوگ مجھ سے اس پر بیعت کرو کہ تم اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کرو گے اور نہ انہیں کو گے اور چوری نہیں کرو گے اور جس شخص کو اللہ تعالیٰ نے قتل کرنا حرام کر دیا ہے اس کو بے گناہ قتل نہیں کرو گے، تم میں سے جس شخص نے اس مہد کو پورا کیا اس کا اجر اللہ پر ہے اور جس نے ان محرمات میں سے کسی کا ارتکاب کر لیا اور اس کو سزا دے دی گئی تو وہ اس کا کفارہ ہے، اور جس نے ان میں سے کسی حرام کام کو کیا اور اللہ نے

بَابُ الْحُدُودِ كَفَّارَاتٍ لِأَهْلِهَا

۴۴۴۴۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَعْنَى التَّمِيمِيُّ وَابْنُ بَكْرٍ بْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَعُمَرُ وَالْقَاسِمُ وَاسْتَحَقُّ بْنُ إِدْرِاهِيمَ وَابْنُ شُعَيْبٍ كُلُّهُمْ عَنْ ابْنِ عُيَيْنَةَ وَاللَّفْظُ لِعُمَرَ وَقَالَ حَدَّثَنَا سُفْيَانُ بْنُ عُيَيْنَةَ عَنِ الزُّهْرِيِّ عَنْ أَبِي إِدْرِيسٍ عَنْ عُبَادَةَ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ كُنَّا مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَجْلِسٍ فَقَالَ تَبَايَعُوا عَلَيَّ أَنْ لَا تُشْرِكُوا بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا تَزْنُوا وَلَا

سلہ۔ علامہ محمد بن ابی نعیم بن شامی مترقی ۱۲۵۲ھ، مؤخر الحاق علی الماشی البحر ج ۵ ص ۴۲-۴۱، مطبوعہ مطبعہ علیہ مصر، ۱۳۱۱ھ

لے۔ قاضی محمد بن علی شُرکانی متوفی ۱۲۵۰ھ، نیل الاوطار ج ۹ ص ۲۰، مطبوعہ المکتبۃ الاسلامیہ، ۱۳۹۸ھ

لے۔ نیل الاوطار ج ۹ ص ۱۵

تَسْرِقُوا وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ
اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ حَمْنٌ وَفِي مِنْكُمْ قَاتِلٌ جُرَّةٌ
عَلَى اللَّهِ وَمَنْ أَصَابَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ
فَعُوقِبَ بِهِ فَهُوَ كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَنْ
أَصَابَ شَيْئًا مِنْ ذَلِكَ فَسَتْرُهُ اللَّهُ
عَلَيْهِ قَاتِلُهُ إِلَى اللَّهِ إِنْ شَاءَ عَفَا عَنْهُ
وَإِنْ شَاءَ عَذَّبَهُ -

۴۳۴۸ - حَدَّثَنَا عَبْدُ بْنُ حُمَيْدٍ أَخْبَرَنَا
عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي خَبْرَةَ أَخْبَرَنَا مَعْمَرُ بْنُ الزُّهْرِيِّ
بِهَذَا الْإِسْنَادِ وَنَحْنُ فِي الْحَدِيثِ فَتَلَا
عَلَيْنَا آيَةَ التَّنْذِيرِ أَنْ لَا يُشْرِكُنْ بِاللَّهِ
شَيْئًا الْآيَةَ -

۴۳۴۹ - وَحَدَّثَنِي إِسْمَاعِيلُ بْنُ سَالِمٍ
أَخْبَرَنَا هُشَيْمٌ أَخْبَرَنَا جَالِدُ بْنُ أَبِي
قَلَابَةَ عَنْ أَبِي الْأَشْعَثِ الصَّنَعَانِيِّ عَنْ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ قَالَ أَخَذَ عَلَيْنَا
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَمَا
أَخَذَ عَلَى النَّسَاءِ أَنْ لَا تُشْرِكَ بِاللَّهِ
شَيْئًا وَلَا تُسْرِقَ وَلَا تُزْنِيَ وَلَا تُقْتُلَ
أَوْ لَا دَنَّا وَلَا يَقْضَ يَعْطُشًا بَعْضًا
كَمَنْ وَفِي مِنْكُمْ قَاتِلٌ جُرَّةٌ عَلَى اللَّهِ
مَنْ أَتَى مِنْكُمْ حَدًّا فَأَقِيمَ عَلَيْهِ فَهُوَ
كَفَّارَةٌ لَهُ وَمَنْ سَتَرَهُ اللَّهُ عَلَيْهِ قَاتِلُهُ
إِلَى اللَّهِ إِنْ شَاءَ عَذَّبَهُ وَإِنْ شَاءَ
عَفَا لَهُ -

۴۳۵۰ - حَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا
لَيْثُ بْنُ حَرْبٍ وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَعْمَرٍ أَخْبَرَنَا
الْكَوْثِيُّ عَنْ يَزِيدَ بْنِ أَبِي حَبِيبٍ عَنْ أَبِي الْخَيْرِ عَنِ
الصَّنَائِعِيِّ عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الصَّامِتِ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِنْ

اس پر پردہ رکھا، تو اس کا معاملہ اللہ کی طرف مغفرت ہے، اگر وہ
چاہے تو اس کو گمان کر دے اور اگر چاہے تو اس کو عذاب
دے۔

امام مسلم نے اسی سند کے ساتھ زہری سے یہ روایت
بیان کی ہے اور اس میں یہ زیادہ ہے: آپ نے سورۃ نساء
کی یہ آیت تلاوت فرمائی: ان لا یشرک کن باللہ شیئاً الایۃ

حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے اسی طرح عہد لیا جس
طرح آپ نے عورتوں سے عہد لیا تھا، کہ ہم اللہ تعالیٰ کے ساتھ
کسی کو شریک نہ کریں، ہم چوری نہ کریں، ہم زنا نہ کریں، ہم اپنی اولاد کو قتل
نہ کریں اور نہ ہم میں سے کوئی دوسرے پر افتراء باندھے۔
آپ نے فرمایا سو تم میں سے جس نے اس عہد کو پورا کیا اس
کا اجر اللہ پر ہے، اور تم میں سے جس نے کسی حد کا انکسار
کیا اور اس پر وہ حد قائم کر دی گئی تو وہ اس کا کفارہ ہے اور
میں کا اللہ تعالیٰ نے پردہ رکھا تو اس کا معاملہ اللہ کے سپرد
ہے، اگر چاہے تو اس کو عذاب دے اور اگر چاہے تو اس
کو گمان کر دے۔

حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں
کہ میں ان نقباء میں سے ہوں جن سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے بیعت لی تھی، اور آپ نے ہم سے اس پر بیعت
لی تھی کہ ہم اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کریں گے،

لَمِنَ الثَّقَبَاءِ الَّذِينَ بَايَعُوا مَا سَوَّلَ اللَّهُ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَقَالَ بَايَعْنَا
عَلَى أَنْ لَا نُشْرِكَ بِاللَّهِ شَيْئًا وَلَا نَزْنِي
وَلَا نَسْرِقَ وَلَا نَقْتُلَ النَّفْسَ الَّتِي
حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ وَلَا نَنْتَهَبَ
وَلَا نَعْصِي قَالِبَ حَتَّىٰ إِنْ فَعَلْنَا ذَلِكَ فَوَاقٍ
غَشِيْنَا مِنْ ذَلِكَ شَيْئًا كَانَ قَضَاءُ ذَلِكَ
إِلَى اللَّهِ وَقَالَ ابْنُ سُرْمَةَ كَانَ قَضَاءُ ذَلِكَ
إِلَى اللَّهِ.

ہم زبانیں کریں گے ہم چوری نہیں کریں گے اور میں شخص کا قتل کرنا اللہ تعالیٰ نے
حرام کر دیا ہے، ہم اس کو حق کے سوا قتل نہیں کریں گے اور
ہم لوٹ مار نہیں کریں گے اور نہ معصیت کریں گے، تو ہمارے
لیے جنت ہے، اگر ہم نے ان ممنوعہ کاموں میں سے کسی
کام کو کیا تو اگر اللہ تعالیٰ نے اس پر پردہ رکھ لیا تو اس کا فیصلہ
اللہ کے ذمہ ہے، ابن سُرْمَةَ نے کان قضاہ الى الله -
کا منظر استعمال کیا ہے۔

اسلام میں بیعت کا تصور | اس باب کی حدیث نمبر ۴۳۴ میں ہے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ سے فرمایا تم

لوگ مجھ سے اس پر بیعت کرو کہ تم اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کرو گے، ایک ہی
علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں کہ بیعت الی الاسلام کا معنی ہے اسلام کا عقد اور معاہدہ کرنا اس پر بیعت کا اطلاق اس وجہ
سے ہے کہ اس عقد کو عقد مالی کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے کیونکہ عقد مالی میں ایک شخص ایک چیز فروخت کرتا ہے اور دوسرا
شخص اس کے عوض میں اس کو مال دیتا ہے اور یہاں مسلمانوں کی طرف سے اطاعت کا التزام ہے اور رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی طرف سے ثواب کا وعدہ ہے۔
قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

ان الله اشترى من المؤمنين انفسهم و
اموالهم بأن لهم الجنة. (توبہ، ۱۱۱)

امام رازی لکھتے ہیں علامہ قرطبی نے بیان کیا ہے کہ جب مکہ میں بیلۃ العقبہ کو ستر اٹھارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم سے بیعت کی تو حضرت عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ نے کہا آپ اپنے رب کے لیے اور اپنے نفس کے لیے ہم سے
جو شرط چاہیں منوالیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرے رب کے لیے یہ شرط ہے کہ تم اس کی عبادت کرو اور
اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ بناؤ اور میرے لیے شرط یہ ہے کہ تم اپنی جانوں اور مالوں کو جن چیزوں سے باز رکھتے ہو
ان سے مجھ کو بھی باز رکھنا یعنی جس طرح اپنی جانوں اور مالوں کی حفاظت کرتے ہو اس طرح میری حفاظت کرنا صحابہ کرام
نے عرض کیا جب ہم ایسا کریں تو ہمیں کیا صلہ ملے گا؟ آپ نے فرمایا جنت، صحابہ نے کہا یہ منفعت بخش بیعت ہے، تم اس
بیعت کو توڑیں گے تو تمہارے کا مطالبہ کریں، اس موقع پر یہ آیت نازل ہوئی۔

۱۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمد بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ، ملحقہ القاری ج ۱ ص ۱۵۴، مطبعہ دارالطباعة الخيرية مصر ۱۳۳۸ھ
۲۔ امام فخر الدین محمد بن ضیاء الدین عمر رازی متوفی ۷۱۰ھ، تفسیر کبیر ج ۲ ص ۵۰۶، مطبعہ دار الفکر بیروت، الطبعة الثالثة ۱۳۹۸ھ

اسلام میں بیعت کا اطلاق دو چیزوں پر کیا جاتا ہے، ایک بیعت علی الامارۃ ہے یعنی خلیفہ یا امیر کی بیعت، دوسری بیعت استرشاد ہے یعنی کسی مرد صالح یا مرشد کی بیعت کرنا، بیعت امارت کا تصور اس حدیث سے واضح ہوتا ہے۔
امام مسلم روایت کرتے ہیں:

وَمَنْ بَايَعَ اِمَامًا مَّا فَاعَطَاهُ صَفَقَةً يَدًا وَ ثَمَرَةً قَلْبًا فَلْيَطْعَمْ اِنْ اسْتَطَاعَ رَحِمَهُ

جس شخص نے کسی امام سے بیعت کی، اس کے ہاتھ پر ہاتھ رکھا اور دل سے اس کے ساتھ ہوا وہ بعد استطاعت اس کی اطاعت کرے۔

اور بیعت استرشاد کا تصور اس آیت سے واضح ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ - (مائدہ ۵۰، ۳۵)

اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور اس تک پہنچنے کا وسیلہ تلاش کرو۔

ایمان، اعمال صالحہ، خیرات کی ادائیگی، اتباع سنت اور محرمات اور مکروہات سے بچنا یہ سب چیزیں اللہ تعالیٰ تک پہنچنے اور اس کے قرب حاصل کرنے کا وسیلہ اور ذریعہ ہیں اور جس مرد صالح اور مرشد کامل کے ہاتھ پر بیعت کر کے ایک مسلمان گناہوں سے بچنے اور نیک کام کرنے کا عہد کرتا ہے جو اس کو مسلسل نیکی کی تلقین کرتا ہے اور اس کی روحانی تربیت کرتا ہے اس شیخ کے وسیلہ اور قرب الہی کے ذریعہ میں کسی کو شبہ ہو سکتا ہے، شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نقل حیل میں لکھتے ہیں کہ آیت میں وسیلہ سے مراد بیعت مرشد ہے، اور اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

اہل سلوک اس آیت پر اشارت ہو کر سے فہم و وسیلہ مرشد سے دانند، پس تلاش بنا بر فلاح حقیقی و فوز تحقیقی پیش از مجاہدہ ضروری است و سنتہ اللہ بر ہمیں متوال جاریست لهذا بدون مرشد راہ یابی نا دراست - ۱
اہل سلوک اس آیت کو راہ حقیقت کے سلوک کی طرف اشارہ گردانتے ہیں اور مرشد کو وسیلہ سمجھتے ہیں، اس بناء پر حقیقی کامیابی اور مجاہدہ سے پہلے مرشد کو تلاش کرنا ضروری ہے اور اللہ تعالیٰ نے سادگان حقیقت کے لیے یہی راہ مقرر کیا ہے، اس لیے مرشد کی راہنمائی کے بغیر اس راہ کا ملنا شاذ و نادر ہے۔

شیخ طریقت کی شرائط

مرشد کے لیے چار شرائط ہیں، جس شخص میں یہ چار شرائط نہ ہوں اس کی بیعت کرنا جائز نہیں ہے۔
(۱)۔ مسلمان ہو اور اس کا عقیدہ صحیح ہو، یعنی اہل سنت و جماعت ہو، امام احمد رضا قادری رحمہ اللہ نے جن بدعتیہ گروں کا رد کیا ہے ان میں سے کسی میں طوٹ نہ ہو۔

(۲)۔ عقائد کے دلائل اور تمام احکام شریعہ کا عالم ہو، حتیٰ کہ ہر چیز پر آئندہ مسئلہ کا حل بیان کر سکتا ہو۔

(۳)۔ علم کے مطابق عمل کرتا ہو، خرائص، واجبات اور سنن اور مستحبات پر دائمی عمل کرتا ہو اور تمام محرمات اور مکروہات سے بچتا ہو۔

۱۔ امام ابو الحسن مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۲۶، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ

۲۔ شیخ محمد اسماعیل دہلوی متوفی ۱۲۲۱ھ، صراط مستقیم ص ۵۰، مطبوعہ مکتبہ سلفیہ لاہور

۴۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک اس کی ذہبت منقل ہو یعنی اس کے مشائخ کا سلسلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہو۔
 بیچارہ شرطیں مزی میں ان کے علاوہ اگر اس کو سند خلافت حاصل ہو اور بیعت کرنے کی اجازت بھی ہو تو بہتر ہے۔ وہ لوگ
 جو کرامت کا دعویٰ کرتے ہیں اور شریعت پر عمل نہیں کرتے یا جن کو شریعت کا علم نہیں اور حقیقت اور معرفت کی باتیں کہتے ہیں ان
 کی بیعت کرنا جائز نہیں ہے اور اس نسلے میں ایسے پیشروں پر بھروسہ نہیں ہے، اللہ تعالیٰ محفوظ رکھے۔
 یہ شرائط امام احمد رضا قادری نے فتاویٰ افریقیہ لہ اور المغلوظ میں بیان کی ہیں۔ آمین

بیعت پر گرت

بیعت برکت | ارباب سلوک نے بیان کیا ہے کہ بیعت کی دو قسمیں ہیں: بیعت ارادت اور بیعت برکت۔ بیعت برکت یہ ہے کہ برکت حاصل کرنے کے لیے کسی سلسلہ میں بیعت کر لی جائے، آج کل عام طور پر یہی بیعت ہوتی ہے، اس بیعت کے لیے بھی ضروری ہے کہ ایسے شخص سے بیعت کی جائے جو مذکورہ صدر چار شرائط کے ساتھ متصف ہو، یہ بیعت بھی دنیا اور آخرت میں نہایت مفید ہے کیونکہ مقررین بارگاہ الہیہ کے سلسلہ سے متصل ہوجانے والے افراد سے نیز اس سے ان لوگوں سے مشابہت ہوتی ہے جو اس راہ میں حقیقۃً سالک ہیں، اور فرمان رسالت کے بموجب جو شخص جن قوم کی مشابہت اختیار کرے اس کا شمار اسی قوم سے ہوتا ہے، تو کچھ عجیب نہیں کہ تبرکاً بیعت کرنے والے کا شمار بھی حقیقی سالکوں میں سے ہو جائے۔

شیخ شہاب الدین سہروردی لکھتے ہیں کہ خرقہ دو قسم کا ہے خرقہ ارادت اور خرقہ تبرک، اور مشائخ اپنے مریدین کے لیے جس چیز کا وہ حقیقت قاعد کرتے ہیں وہ خرقہ ارادت ہے اور خرقہ تبرک خرقہ ارادت کے مشابہ ہے اور جو شخص جس قوم کی نسبت اختیار کرے اس کا اسی میں شمار ہوتا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اللہ عزوجل فرماتا ہے ہم القوم لا یشقی بہم جلسہ۔^۱ یہ وہ لوگ ہیں کہ ان کے پاس بیٹھنے والا بھی بد بخت نہیں ہوتا، لہذا جو شخص صالحین سے تبرکاً بھی بیعت کرے خواہ ان کی مکمل اتباع نہ کرے وہ ان کی برکت سے محروم نہیں ہوگا، محبوبانِ خدا آیتِ رحمت ہیں۔ وہ اپنا نام لینے والے کو اپنا بنا لیتے ہیں اور اس پر نظرِ رحمت رکھتے ہیں، سیدی ابوالحسن نورالدین ہجۃ الاسرار میں لکھتے ہیں، حضرت خورشیدِ اعظم رضی اللہ عنہ سے عرض کیا گیا کہ جس شخص نے آپ کے دستِ حق پرست پر بیعت کر لی ہو، مگر وہ آپ کا نام لیوا ہو گیا اس کا حضور کے مریدوں میں شمار ہوگا؛ فرمایا جو شخص اپنی نسبت میری طرف کرے اور اپنا نام میرے غلاموں کے دفتر میں شامل کرے، اللہ تعالیٰ اس کو قبول کرے گا اور اگر وہ کسی ناپسندیدہ راستہ پر ہو تو اس کو توبہ کی توفیق دے گا اور وہ میرے مریدوں میں شامل ہے اور بے شک میرے رب نے مجھ سے یہ وعدہ کیا ہے کہ میرے مریدوں اور میرے ہم نواؤں کو اور میرے ہر پابند کو جسے کو جنت میں داخل فرمائے گا، والحمد للہ رب العالمین۔ اللہ تعالیٰ اجعلنا منہم۔

امام مسلم اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص نے تافوس

۵۔ امام احمد رضا قادری مفتوی ۳۰ ۱۳۰۰ھ، فتاویٰ افریقیہ میں ۱۳۶-۱۳۷، مطبوعہ مدینہ بہشتیگ کمپنی کراچی

۵۲۔ المنفوظ ج ۲ ص ۵۲، مطبوعہ قوری کتب خانہ لاہور۔

۳۵۔ ام ابراہیم قشیری حوالہ ۲۶۱ء، صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۲۲، مطبوعہ نور محمد دارالعلوم المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ

قتل کیے پھر اس نے یہ پوچھا شروع کیا کیا اس کی توبہ ہو سکتی ہے؟ اس نے ایک راہب (پیر یا درویش) سے یہ سوال کیا اس نے کہا تیری توبہ نہیں ہے، اس نے اس راہب کو قتل کر دیا پھر اس نے ایک عالم سے سوال کیا، عالم نے کہا تیری توبہ نہ ہو، اور اپنے کلام کی طرف لوٹ کر نہ جانا یوحنا وہ برا فعل تھا ہے، وہ کھس رطاب ہو گیا اور ابھی راستے پر تھا کہ اسے موت نے آیا پھر اس کے متعلق رحمت کے فرشتوں اور عذاب کے فرشتوں میں بحث ہوئی، رحمت کے فرشتوں نے کہا یہ تائب ہو کر اور دل سے اللہ تعالیٰ کی طرف متوجہ ہو کر آیا تھا، اور عذاب کے فرشتوں نے کہا اس نے کوئی نیکی نہیں کی پھر ایک فرشتہ ان کے پاس آدمی کی صورت میں آیا جس کو انھوں نے اپنے درمیان فیصل بنایا، اس نے کہا ان دونوں زمینوں کی پیمائش کرو اور جس زمین کے یہ قریب ہو اسی کے مطابق اس کے ساتھ سلوک کرو، جب انھوں نے اس زمین کی پیمائش کی تو وہ اس مٹی کے قریب تھا جس کی طرف اس نے جانے کا ارادہ کیا تھا، سو رحمت کے فرشتے اس کی روح کرے گئے۔ حضرت مہازین جبل رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس زمین کو حکم دیا تھا کہ وہ ہر جائے اور اس زمین کو حکم دیا کہ قریب ہو جائے بلکہ اور یہ صرف اللہ کے نیک بندوں کے پاس جا کر عبادت کرنے کا ارادہ تھا اور ان نیک بندوں کی برکت تھی کہ ابھی وہاں گیا نہیں، ان کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی، توبہ نہیں کی، صرف ان کے پاس جانے کی نیت کی وجہ سے بخشا گیا!

بیعت ارادت بیعت ارادت یہ ہے کہ مرید اپنے ارادہ اور اختیار سے یکسر باہر ہو کر اپنے آپ کو شیخ کامل آدمی برحق اور داخلِ بخت کے ہاتھ میں بالکلیہ سپرد کر دے اور راہ سلوک میں اس کو مطلقاً اپنا حاکم مالک، اور متصرف سمجھے، راہ سلوک میں کوئی قدم اس کی مرضی کے بغیر نہ رکھے، اس کی کسی بات پر دل میں اعتراض نہ کرے (خیال رہے کہ یہ شیخ کامل کسی عیسے سے جو متبعِ شریعت ہو، وہ پیشہ ور پیر جو خلافِ شرع کام کرتے ہیں، اس حکم میں داخل نہیں ہیں) راہ سلوک کی ہر مشکل اور دشواری اس پر پیش کرے اور اس کے ساتھ اس طرح رہے جیسے مرکہ بدست زندہ ہوتا ہے، یہ بیعت سالکین ہے اور مشائخِ شریعت کا یہی مقصود ہے یہی بیعت اللہ عزوجل تک پہنچاتی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضراتِ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم سے یہی بیعت لی ہے۔

امام مسلم اپنی سند کے ساتھ حضرت عبادہ بن مامد رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس امر پر بیعت کی کہ ہر آسانی اور دشواری اور سرخوشی و ناخوشی میں آپ کا حکم سنیں گے اور آپ کی اطاعت کریں گے اور صاحبِ حکم کے حکم سے اس وقت تک سرتابی نہیں کریں گے جب تک دلائل سے اس کا حکم کھلا کفر ثابت نہ ہو کہ شیخ کامل اور آدمی برحق کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا حکم ہے اور رسول اللہ کا حکم اللہ تعالیٰ کا حکم ہے اور اللہ تعالیٰ کے حکم میں مجالِ دم زدن نہیں ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ

کسی مسلمان مرد اور عورت کے لیے یہ جائز نہیں ہے کہ جب اللہ اور اس کا رسول کسی معاملہ میں کوئی حکم دیں تو

۱۔ امام ابو الحسن مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۵۹، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ

۲۔ صحیح مسلم ج ۲ ص ۱۲۵

اللہ ورسولہ فقد ضللا مبیناً۔

(احزاب، ۳۶)

پھر اس کو اس حکم میں کوئی اختیار ہے، اور جس نے اشارہ اس کے رسول کی نافرمانی کی وہ کھلی گمراہی میں پڑ گیا۔

شیخ شہاب الدین عوارف المعارف میں لکھتے ہیں: شیخ کمال کے زیر حکم ہونا اللہ اور رسول کے زیر حکم ہونا ہے اور سنت بیعت کو زندہ کرنا ہے، اور یہ صرف اس مرید کو حاصل ہوتا ہے جو اپنی جان کو شیخ کے احکام میں مقید کر دے اپنے اداہ سے بالکل باہر نکل آئے اور اپنا اختیار چھوڑ کر شیخ میں قابو جائے، نیز فرماتے ہیں: شیخ کمال پر اعتراض کرنے سے بچے کہ یہ مریدوں کے لیے رہنمائی ہے یہ ناممکن ہے کہ کوئی مرید اپنے شیخ برحق پر اعتراض کرے اور پھر اس کو فلاح حاصل ہو، اگر اس کو شیخ کمال کے کچھ کام بظاہر صحیح معلوم نہ ہوں تو ان میں حضرت خضر علیہ السلام کے واقعات کو یاد کرے کیونکہ ان سے بظاہر ایسے کام صادر ہوئے تھے جن پر سخت اعتراض ہوتا تھا جیسے مسکینوں کی کشتی میں سوراخ کر دینا اور بے گناہ بچے کو قتل کر دینا، پھر جب انھوں نے اس کی وجہ بتائی تو معلوم ہوا کہ حق وہی تھا جو انھوں نے کیا تھا۔ اسی طرح مرید کو یہ یقین رکھنا چاہیے کہ شیخ کمال کا جو فعل مجھے بظاہر صحیح نہیں معلوم ہوتا شیخ کے پاس ضرور اس کی صحت کے لیے کوئی دلیل قطعی ہوگی۔

تمام اس مسئلہ میں اس چیز کو ملحوظ رکھنا چاہیے کہ حضرت خضر علیہ السلام نبی تھے اور ان کے جواہر بظاہر خلاف شریعت تھے وہ سب احکام خداوندی کے مطابق تھے کیونکہ ان پر وحی نازل ہوتی تھی اور وہ جو کچھ کرتے تھے وحی الہی کے مطابق کرتے تھے اور اب نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر نبوت ختم ہونے کے بعد وحی کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ اس لیے اب صرف شریعت معیار ہے جو شخص شیخ اور پیروں کے کام کو دیکھے اور حرام کام کرے یا فرائض کو ترک کر دے اس سے بیعت توڑ دینی واجب ہے۔ سیدی عبدالوہاب شترانی قدس سرہ الامیرانیت دالمجاہرہ میں لکھتے ہیں: کسی شخص نے سید الطائفہ حضرت جنید بغدادی رحمہ اللہ سے پوچھا کچھ لوگ کہتے ہیں کہ شریعت کے احکام تو وصول کا ذریعہ تھے اور ہم واصل ہو چکے ہیں یعنی اب ہم پر شریعت کی اتباع لازم نہیں ہے، حضرت جنید بغدادی نے فرمایا: انھوں نے سچ کہا وہ واصل تو ضرور ہوئے ہیں مگر جنہم میں واصل ہوئے ہیں، چہرہ اور زانی ایسے عقیدہ والوں سے بہتر ہیں۔

ان تمام مطالب کی مکمل تفصیل کے لیے فتاویٰ افریقیہ ملاحظہ فرمائیں۔

تبدیل بیعت اور تجدید بیعت کا حکم امام احمد رضا قادری فرماتے ہیں: تبدیل بیعت بلا وجہ شرعی ممنوع ہے اور تجدید بیعت جائز بلکہ مستحب ہے مثلاً کوئی شخص سلسلہ مالکیہ قادریہ میں بیعت نہ ہوا ہو، وہ اپنے شیخ سے انحراف کے بغیر اس سلسلہ عالیہ میں بیعت کرے تو یہ تبدیل نہیں بلکہ تجدید ہے۔ کیونکہ جمیع سلاسل اسی سلسلہ عالیہ کی طرف راجع ہیں۔

ایک اور مقام پر امام احمد رضا قادری تجدید بیعت کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں: خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ابن کروع سے ایک جلسہ میں تین بار بیعت لی جوادکر جابر ہے تھے پہلی بار فرمایا

لے۔ امام احمد رضا قادری متوفی ۱۳۴۰ھ، فتاویٰ افریقیہ ص ۱۶۰ - ۱۵۰، مطبوعہ مدینہ، پبلشنگ کمپنی کراچی

لے۔ المملووظ ج ۱ ص ۱۱۳، مطبوعہ نوری کتب خانہ لاہور

تو سلمہ رضی اللہ عنہ نے بیعت کی، پھر زیدی دیر بعد حضورؐ نے فرمایا سلمہ تم بیعت نہ کرو گے، عرض کی حضور! مجی کر چکا ہوں! فرمایا پھر بھی! انہوں نے پھر بیعت کی، آخر میں جب سب حضرات بیعت سے فارغ ہوئے پھر ارشاد ہوا سلمہ تم بیعت نہ کرو گے، عرض کی یا رسول اللہ! میں دوبار بیعت کر چکا ہوں فرمایا پھر بھی! عرض ایک مجلس میں آپؐ نے حضرت سلمہ سے تین بار بیعت لی۔ لہٰذا اس کی مثال ایسے ہے جیسے ایک استاد سے نسبت تلمذ توڑے پھر کوئی شخص دوسرے استاد سے بھی سبق پڑھے۔ سیدی غفرلہ

کیا ہر شخص پر بیعت ہونا فرض یا ضروری ہے؟ شیخ شہاب الدین سہروردی نے عوارف المعارف میں لکھا ہے کہ میں نے بہت سے مشائخ سے سنا ہے کہ جس

نے کسی فلاح پلنے والے کی زیارت نہیں کی وہ فلاح نہیں پائے گا یہ نیز لکھا ہے کہ سید نابلیزید بستانی نے فرمایا جس کا کوئی پیر نہیں اسی کا پیر شیطان ہے، امام قشیری رسالہ قشیریہ میں لکھتے ہیں جس کا کوئی پیر نہ ہو وہ کبھی فلاح نہیں پاسکتا کیونکہ بایزید یہ فرماتے ہیں جس کا کوئی پیر نہ ہو اس کا پیر شیطان ہے۔

ان عبارات سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ ہر مسلمان کے لیے کسی پیر کی بیعت کرنا نہایت ضروری ہے۔ کیونکہ جس کا کوئی مرشد نہ ہو وہ فلاح نہیں پاسکتا اور جس کا کوئی مرشد نہ ہو وہ شیطان کا مرید ہے۔ امام احمد رضا قادری اسی کی وضاحت میں لکھتے ہیں: فلاح دو قسم کی ہے فلاح ظاہر اور فلاح باطن۔

فلاح ظاہر یہ ہے کہ قلب اور بدن دونوں پر جس قدر احکام الہیہ ہیں سب کو بجا لائے نہ کسی گناہ کبیرہ کا ارتکاب کرے نہ کسی گناہ صغیرہ پر اصرار کرے، اسی طرح قلب میں کسی سے کینہ اور بغض نہ رکھے، بدگمانی نہ کرے، بخل نہ کرے، غفلت اور سنگدلی نہ کرے، اسی کو فلاح ظاہر اسی لیے کہتے ہیں کہ اس میں جو کچھ کرنا یا نہ کرنا ہے اس کے احکام شریعت میں ظاہر اور واضح ہو چکے ہیں۔

فلاح باطن یہ ہے کہ قلب اور بدن برے کاموں سے خالی ہوں اور نیک کاموں سے مزین ہوں اسی کے لیے دل کو شرک خفی سے پاک کیا جائے حتیٰ کہ لا ائقہ صود الا اللہ، لا مشہود الا اللہ اور پھر لا موجد الا اللہ سے متعین ہو جائے یعنی اولاد کی ارادہ غیر سے خالی ہو پھر نظر غیر نہ رہے پھر حقیقت جلوہ فرمائے کہ وجود اسی کے لیے باقی ہے باقی سب نفل اور سایہ ہے۔ بہر حال فلاح کے لیے مرشد ضروری ہے خواہ فلاح ظاہر ہو یا فلاح باطن!

امام احمد رضا قادری لکھتے ہیں: مرشد کی بھی دو قسمیں ہیں ایک مرشد عام، دوسرا مرشد خاص۔ مرشد عام کلام اللہ، کلام رسول، کلام اللہ شریعت و طریقت اور کلام ملائے دین ہے۔ عوام کا رہنا کلام ملاد، علماء کا رہنا، کلام اللہ شریعت و طریقت، اللہ کا مرشد کلام رسول، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ہادی کلام اللہ۔ فلاح ظاہر ہو یا فلاح باطن وہ اس مرشد عام کے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی اور جو اس مرشد عام کو نہ مانے وہ کافر یا کمراد ہے اور اسی کی عبادت ضائع اور مردود ہے۔

مرشد خاص یہ ہے کہ مسلمان کسی عالم سنی صحیح العقیدہ صحیح الاعمال جامع شرائط بیعت کے ہاتھ میں ہاتھ دے دے غلام صبر ہے کہ جو شخص قرآن، سنت، اللہ مجتہدین اور علماء کے فتاویٰ کو ماننا ہو اور ان کے احکام کے مطابق عمل

کرتا ہو وہ بے مرشد نہیں اور اس کے لیے کسی خاص شخص کے ہاتھ پر بیعت کرنا فرض یا ضروری نہیں ہے البتہ کسی مرد صالح کے ہاتھ پر بیعت کر کے تائب ہونا اور کسی سلسلہ طریقت میں منسلک ہو جانا مستحسن ہے اور دنیا اور آخرت کی بہت سی سادقوں کے حصول کا سبب ہے۔

قتل اولاد سے ممانعت کی تخصیص کے جوابات | حدیث نمبر ۴۳۴۹ میں ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

موتے کے غیر اولاد کا قتل بھی تو ممنوع ہے اور اس حدیث سے بظاہر یہ دہم ہوتا ہے کہ غیر اولاد کو قتل کرنا جائز ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ مفہوم مخالف سے استدلال سے اور مفہوم مخالف سے استدلال جائز نہیں ہے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ مفہوم مخالف کا اس وقت اعتبار ہوتا ہے جب کوئی حکم باعتبار عادت غالبہ کے نہ لگایا جائے اور یہ حکم باعتبار عادت غالبہ کے لگایا گیا ہے کیونکہ اولاد کو قتل کرنا اہل عرب کی عادت غالبہ تھی، وہ لوگ رزق کی تنگی کے ڈر سے اولاد کو قتل کر دیا کرتے تھے۔ تیسرا جواب یہ ہے کہ عرب اولاد کو زندہ دگر کر دیا کرتے تھے اور یہ قتل کی انتہائی قبیح صورت ہے اس وجہ سے اس سے بالخصوص منع فرمایا اور چوتھا جواب یہ ہے کہ قتل اولاد میں دو جہم ہیں ایک قتل ہے اور دوسرا قطع رحمی کرنا اس وجہ سے اس سے بالخصوص منع فرمایا۔

ثواب اور عذاب میں اہل سنت اور دیگر مکاتب فکر کے مغایرت | اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ

نیکو کاروں کو ثواب دینا اور گنہ گاروں کو معاف کرنا اس کا فضل ہے اور کفار کو عذاب دینا اس کا عدل ہے، وہ کسی چیز کا پابند نہیں ہے جسے چاہے معاف کر دے اور جس کو چاہے پکڑے جیسا کہ اس حدیث کے آخر میں ہے جس نے کوئی حرام کام کیا اللہ تعالیٰ نے اس کا پردہ رکھا تو اس کا معاملہ اللہ کی طرف موقوف ہے، اگر چاہے تو اس کو معاف کر دے اور اگر چاہے تو اس کو عذاب دے، اور اس میں اس کی دلیل ہے کہ اگر گناہ کبیرہ کا مرتکب قریب کرے سے پہلے مر گیا تو اگر اللہ تعالیٰ چاہے تو اس کو ابتداءً بہشت میں داخل کر دے اور اگر چاہے تو عذاب دینے کے بعد جنت میں داخل کر دے، یہی اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے اور معتزلہ یہ کہتے ہیں کہ گناہ کبیرہ کا مرتکب اگر بغیر قریب کرے سے مر گیا تو اس کی معافی نہیں ہو سکتی اور وہ ہمیشہ جہنم میں رہے گا اور خوارج گناہ کبیرہ بلکہ صغیرہ کے مرتکب کو بھی کافر قرار دیتے ہیں اور یہ حدیث ان دونوں کے خلاف محبت ہے علامہ طیبی نے کہا کہ اس حدیث میں یہ اشارہ بھی ہے کہ کسی شخص کے بارے میں یہ نہیں کہنا چاہیے کہ یہ جنتی ہے یا جہنمی ہے ماسوائے اس شخص کے جس کے متعلق حدیث میں کوئی تصریح ہو۔

ایک سوال یہ ہے کہ اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے کہ تم میں سے جس شخص نے اس عہد کو پورا کیا اس کا اجر اللہ پر (واجب) ہے، اس کلمہ (علی) سے یہ دہم ہوتا ہے کہ اجر دینا اللہ تعالیٰ پر واجب ہے اور یہ عقیدہ اہل سنت کے خلاف ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ وجوب بندے کے استحقاق کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اللہ تعالیٰ کے وعدہ کی جہت سے ہے کیونکہ کریم جب وعدہ کرے تو اس کے خلاف نہیں کرتا، رہا یہ کہ لفظ اجر کا اطلاق بھی استحقاق کا مشعر ہے اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اطلاق صریح ہے یعنی نیک اعمال پر ثواب کے ترتیب کو مزدوری کی اجرت دینے کے ساتھ تشبیہ دی گئی ہے۔

ایک اور سوال یہ ہے کہ اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف بڑے کاموں کے نہ کرنے پر بیعت لی ہے نیک کاموں کے کرنے پر بیعت نہیں لی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حدیث نمبر ۲۲۵۰ میں ہے اور نہ بیعت کریں گے اور امام بخاری کی روایت میں یہ الفاظ ہیں ”اور نہ کسی نیک کام کرنے میں بیعت کریں گے اور اس ایک جملہ میں تمام نیکیوں کا حکم آگیا۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ نیکی نہ کرنا بھی بیعت ہے اور تیسرا جواب یہ ہے کہ نیکی کرنے کی ہر نسبت بُرائی سے بچنا زیادہ اہم ہے اس لیے آپ نے بڑے کام نہ کرنے پر خصوصاً بیعت لی، ایک یہ سوال بھی ہے کہ اس حدیث میں تمام بڑے کاموں کے بچنے پر بیعت نہیں لی گئی مثلاً مالِ یتیم نہ کھانے اور سود نہ کھانے پر بیعت نہیں لی اس کا جواب یہ ہے کہ یا تو ان کاموں کی اس وقت تک حرمت نازل نہیں ہوئی تھی، یا بسن کو بعض پر قیاس کر دیا گیا یا ان کاموں کے نہ کرنے پر عہد دیا گیا جن کی حرمت زیادہ شدید ہے۔

حدود کے کفارہ ہونے یا نہ ہونے میں مذاہب فقہاء | اس حدیث میں ہے ”جس نے محرمات میں سے کسی کام کا ارتکاب کیا اور اس کو سزا دے دی گئی تو وہ سزا اس کا کفارہ ہے“ حدیث کے اس جز کی وجہ سے ائمہ کے درمیان اس مسئلہ میں اختلاف ہوا کہ شرک کے سوا جب کسی جرم پر حد نافذ کر دی جائے تو آیا وہ حد اس جرم کا کفارہ ہو جاتی ہے اور اس سے اُفروری فذاب ساقا ہو جاتا ہے یا نہیں؟

علامہ قاری لکھتے ہیں: اکثر علماء نے اس حدیث کے مطابق یہ کہا ہے کہ حدود کفارہ ہو جاتی ہیں، اور میں حدیث میں یہ ہے کہ ”مجھے پتا نہیں حدود کفارہ ہیں یا نہیں؟“ اس کا علماء نے یہ جواب دیا ہے کہ یہ اس حدیث سے پہلے کی حدیث ہے کیونکہ پہلی حدیث میں ظلم کی نفی ہے اور اس میں اثبات ہے۔ اور اس حدیث کا مطلب یہ ہے کہ اگر اس نے ان گناہوں پر توبہ نہ کی تو اس کو اُفرت میں فذاب ہوگا کیونکہ توبہ نہ کرنا بھی گناہ ہے اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: **وَمَنْ لَعَنَ يَتَّبِعْ فَإِنَّ ذَلِكَ هُوَ الظَّالِمُونَ**۔ ”جو توبہ نہ کریں وہ ظالم ہیں“۔

علامہ نووی شافعی لکھتے ہیں: قاضی عیاض اہل نے لکھا ہے کہ اس حدیث کے پیش نظر اکثر علماء نے یہ کہا ہے کہ حدود جہاں کا کفارہ ہو جاتی ہیں اور جہاں علماء نے اس مسئلہ میں توقف کیا ہے کیونکہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں آپ نے فرمایا مجھے پتا نہیں حدود کفارہ ہیں یا نہیں، لیکن حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی یہ حدیث باعتبار سند کے زیادہ صحیح ہے، اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کی روایت، حضرت عبادہ سے پہلے کی ہو اور بعد میں آپ کو یہ ظلم ہو گیا ہو، اس لیے ان میں کوئی تضاد نہیں ہے۔ لہ

حدود کے کفارہ ہونے کے متعلق دو متعارض حدیثوں میں تطبیق | علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں کہ اگر یہ امر اہل میں کیا جائے کہ حضرت عبادہ بن صامت رضی اللہ عنہ کی حدیث میں اس واقعہ کا ذکر ہے، جب انصار نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مکہ میں بیعت عقبہ کی

۱۔ علامہ علی بن سلطان محمد انصاری متوفی ۱۰۱۲ھ، مرتقات ج ۱ ص ۹۳، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ عمان، ۱۳۹۰ھ

۲۔ علامہ یحییٰ بن خرف توفی متوفی ۶۶۷ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۷۳، مطبوعہ دار الفکر کراچی، ۱۳۷۵ھ

تھی یہ پہلی بیعت تھی جو مئی میں واقع ہوئی اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ اس کے کافی بعد سات ہجری میں فتح خیبر کے موقع پر اسلام لائے تھے تو حضرت ابو ہریرہ کی روایت حضرت عبادہ بن صامت کی روایت پر مقدم کیے ہو سکتی ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ یہ ہو سکتا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عودہ سنا ہو بلکہ کسی اور صحابی سے سنا ہو جس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت پہلے سنا ہو اور یہ نہیں سنا کہ آپ نے بعد میں فرمایا ہے حدود کفارہ ہو جاتی ہیں، جیسا کہ حضرت عبادہ نے سنا تھا، بعض علماء نے اس جواب کو رد کر دیا ہے اور یہ کہا ہے کہ حضرت ابو ہریرہ نے خود سننے کی تصریح کی ہے اور اس وقت تک حدود کے احکام نازل نہیں ہوئے تھے۔

علامہ مینی کہتے ہیں کہ میرے نزدیک حق یہ ہے کہ حضرت ابو ہریرہ کی یہ حدیث صحیح ہے اور یہ حضرت عبادہ کی حدیث پر مقدم ہے لیکن حضرت عبادہ بن صامت کی روایت میں جو بیعت کا واقعہ مذکور ہے یہ ایلة العقبة (ہجرت) سے پہلے حج کے موقع پر جن گھاٹیوں میں حضور مدینہ سے آنے والوں کو تبلیغ اسلام کرتے تھے) کا واقعہ نہیں ہے، ایلة العقبة کو جو بیعت لی تھی وہ اس سے مختلف واقعہ ہے جس کو ابن اسحاق وغیرہ نے ذکر کیا ہے، اور یہ فتح مکہ کا واقعہ ہے جب سورہ ممتحنہ کی یہ آیت نازل ہو چکی تھی: **يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ يَبِيحُكَ** "اے نبی جب آپ کے پاس مسلمان عورتیں بیعت کے لیے آئیں" اور یہ آیت بالاتفاق صلح حدیبیہ کے بعد نازل ہوئی ہے اور حضرت عبادہ کی حدیث میں یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں بیعت کرتے وقت یہ آیت پڑھی تھی (صحیح مسلم کی حدیث نمبر ۴۳۴۹ میں ہے حضرت عبادہ نے کہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے اس طرح عہد کیا جس طرح عورتوں سے عہد لیا تھا) اور کتب طبرانی میں تصریح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ہم سے اس طرح بیعت لی جس طرح فتح مکہ کے موقع پر عورتوں سے بیعت لی تھی، ان تمام دلائل میں اس کی تصریح ہے کہ حضرت عبادہ نے جو بیعت کا واقعہ بیان کیا ہے یہ فتح مکہ کے بعد کا ہے اور اگر اس سے پہلے سات ہجری میں حضرت ابو ہریرہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سنا تھا کہ پتا نہیں حدود کفارہ ہوتی ہیں یا نہیں! "تو وہ حضرت عبادہ کی اس حدیث کے معارض نہیں ہے جس میں ہے کہ "حدود کفارہ ہیں" کیونکہ یہ بعد کا واقعہ ہے۔ لے

قرآن مجید کی روشنی میں حدود کے کفارہ نہ ہونے کا بیان | فقہاء اخاف کے نزدیک حد اس وقت کفارہ

کرتی ہو اور بغیر قرآن کے حدود کفارہ نہیں ہوتیں اور فقہاء اخاف کے نزدیک یہ حدیث اس صورت پر محمول ہے جب حدود مقرون بالتوبہ ہوں۔ فقہاء اخاف کی دلیل یہ آیت ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا ان يقتلوا او يصلبوا او تقطع ايديهم وارجلهم من خلاف او ينفوا من الارض ذلك لهم خزي في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب عظيم الا الذين تابوا من قبل ان تقدروا عليهم	جو لوگ اللہ اور اس کے رسول سے جنگ کرتے ہیں اور زمین میں فساد کی ننگ و دو می لگے رہتے ہیں ان کی سزا یہی ہے کہ وہ جین جن کر قتل کیے جائیں یا دو ہولی دیے جائیں یا ان کے اعضاء اور پیڑ خالعت حجاب سے کھٹے جائیں، یا وہ دوطن کی زمین سے نکال دیے جائیں یہ ان کی دنیا میں رسوائی ہے اور آخرت میں ان کے لیے بڑا عذاب ہے، ہاں ان لوگوں
--	---

(ماخذ ۳۳-۳۴)

کے جنہوں نے تہارے پکڑنے سے پہلے توبہ کر لی۔ اس آیت میں یہ تصریح ہے کہ دنیا میں سزا پانے کے بعد بھی مجرموں کو آخرت میں عذاب عظیم ہوگا البتہ جو لوگ توبہ کر لیں گے ان کو آخرت میں عذاب نہیں ہوگا۔ فقہاء احناف نے اسی آیت کے پیش نظر یہ کہا ہے کہ حدود بغیر توبہ کے کفارہ نہیں ہوتیں اور حدیث میں جو ہے کہ حدود کفارہ ہوتی ہیں وہ توبہ کے ساتھ معقید ہے تاکہ قرآن مجید اور حدیث شریفہ میں موافقت ہے۔

حدود کے کفارہ نہ ہونے کے بارے میں فقہاء احناف کی تصریح علامہ ابن نجیم حنفی لکھتے ہیں: علامہ کا اس میں اختلاف ہے کہ حد جاری ہونے کے بعد توبہ کے بغیر کیا کوئی شخص گناہ سے پاک ہو جاتا ہے یا نہیں؟ ہمارے علماء کا مذہب یہ ہے کہ گناہوں سے پاک کرنا حد کے احکام میں سے نہیں ہے پس جب ایک شخص پر حد قائم کی گئی اور اس نے توبہ نہیں کی تو ہمارے نزدیک اس سے وہ گناہ ساقط نہیں ہوگا، ہمارے علماء نے قرآن مجید میں قطاع المطریق کی آیت پر عمل کیا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا....

ذَلِكَ لِمَ خَذَىٰ فِيهِمْ نِيَاؤُهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ ۝ ۱۰ الَّذِينَ تَابُوا - "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا" کے لیے دنیا کی سزا ہے اور آخرت میں ان کے لیے عذاب عظیم ہے ماسوا ان لوگوں کے جنہوں نے توبہ کر لی "اللہ تعالیٰ نے آخرت کے عذاب کو توبہ سے ساقط کیا ہے اور اس پر اجماع ہے کہ توبہ سے دنیا کی حد ساقط نہیں ہوتی اس لیے یہ استشاد عذاب آخرت ہی کی طرف راجع ہے اور وہ جو بخاری کی روایت میں ہے کہ جس شخص نے ان میں سے کوئی گناہ کیا اور اس کو دنیا میں سزا دے دی گئی تو وہ اس کا کفارہ ہے۔" تو اس حدیث کو اس صورت پر محمول کرنا واجب ہے جب اس نے سزا کے وقت توبہ کر لی ہو۔ کیونکہ حدیث غنی ہے اور قرآن مجید قطعی ہے اور جب ظنی اور ظنی میں تعارض ہو تو ظنی کو قطعی کے موافق کرنا واجب ہے اور اس کے برعکس کرنا جائز نہیں ہے۔ لہ

علامہ کمال الدین ابن ہمام حنفی لکھتے ہیں:

فَإِنْ الْمَذْهَبُ أَنَّ الْحَدَّ لَا يَعْمَلُ فِي سَقْطٍ
أَقَمَ رَأْيَ قَوْلِهِ) وَيَجِبُ أَنْ يَحْمَلَ الْحَدِيثَ عَلَى مَا إِذَا
تَابَ فِي الْعُقُوبَةِ لِأَنَّهُ هُوَ الظَّاهِرُ ۝
فقہاء احناف کا مذہب یہ ہے کہ گناہ کو ساقط کرنے میں حد کا کوئی عمل نہیں ہے اور حدیث اس صورت پر محمول ہے جب سزا کے وقت وہ شخص توبہ کرے اور یہی ظاہر ہے۔

علامہ جلال الدین خوارزمی حنفی لکھتے ہیں:

إِذَا الْحَدُّ يُقَامُ عَلَى كَرَاهٍ مِنْهُ فَلَا يَكُونُ مُحْصَلًا
لِلْخَوَابِ ۝ سَلَا فَلَا تَحْصُلُ بِهِ الطَّهْرَةُ فَإِنَّ تَابَ كَانَ
الْحَدُّ طَهْرَةً لَهُ وَلَا يَكُونُ طَهْرَةً بَلْ يَكُونُ خِزْيًا
وَنَكَالًا كَمَا قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ فِي قِطَاعِ الْمَطْرِيقِ ذَلِكَ لِمَ
کیونکہ حد جبراً قائم کی جاتی ہے اس لیے وہ ثواب کے حصول کا اسلحہ سبب نہیں ہے پس حد سے گناہ پاک نہیں ہوگا، اگر اس نے توبہ کر لی تو حد اس کے لیے پاک کر لے والی ہے ورنہ نہیں بلکہ اس کے لیے رسوائی اور عبرت ہے

۱۔ علامہ زین الدین ابن نجیم مغربی حنفی متون، ۱، البحر الرائق ج ۵، ص ۲-۳، مطبوعہ مطبعہ مطبعہ مصر، ۱۳۱۵ھ۔

۲۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام حنفی متون، ۸۷۱ھ، فتح القدیر ج ۵، ص ۲-۳، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکر۔

خیری فی الدنیا ولہم فی الآخرۃ عذاب عظیم

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ذاکرؤں کے متعلق فرمایا: یہ ان کے لیے دنیا کی رسوائی ہے اور آخرت میں ان کے لیے عذاب عظیم ہے۔

علامہ ذہبی حنفی کہتے ہیں:

والطہرۃ من الذنب لیست بحکم اصلی
لإقامة الحد لأنها تحصل بالتوبة لا بإقامة
الحد۔

گناہوں سے پاک کرنا حد کا حکم اصلی نہیں ہے کیونکہ
یہ چیز توبہ سے حاصل ہوتی ہے، حد قائم کرنے سے حاصل
نہیں ہوتی۔

علامہ شبلی حنفی کہتے ہیں:

قال علماءنا إذا ارتكب العبد ذنباً یوجب
الحد فأجرى علیہ الحد لا یحصل له التطہیر به
من غیوۃ توبة۔ (شرح البہرہ)
علامہ شرنبلالی حنفی کہتے ہیں:

ہمارے علماء کہتے ہیں کہ جب کوئی شخص ایسا گناہ کرے
جس پر حد واجب ہوتی ہے اور اس پر حد جاری کی جائے تو
بیز توبہ کے وہ اس گناہ سے پاک نہیں ہوگا۔

ولیس الحد كفارة للمعصية بل التوبة
هي المسقطه عنه عذاب الآخرۃ۔
علامہ علاؤ الدین حسکفی حنفی کہتے ہیں:

حد گناہ کا کفارہ نہیں ہے بلکہ عذاب آخرت کو ساقط
کرنے والی چیز توبہ ہے۔

ولیس مطہراً عندنا بل المسطر
التوبة۔
علامہ ابن عابدین شافعی حنفی کہتے ہیں:

ہمارے نزدیک حد پاک کرنے والی نہیں ہے بلکہ توبہ
پاک کر کے والی ہے۔

فاذا حد ولم یثبت بقی علیہ اثم
المعصية واضحه دلیلنا فی النہر۔

جب کسی شخص پر حد لگی اور اس نے توبہ نہیں کی تو اس
پر اس معصیت کا گناہ باقی رہے گا۔ نتیجہ ہماری واضح ترین
دلیل نہر فائق میں ہے۔

عالمگیری ہیں:

والطہرۃ من الذنب لیست بحکم اصلی لإقامة

گناہوں سے پاک کرنا، حد کا حکم اصلی نہیں ہے،

۱۔ علامہ جمال الدین خوارزمی کرمانی حنفی، کتابہ مع فتح القدر ج ۵ ص ۳، مطبوعہ مکتبہ نوریہ رضویہ سکس

۲۔ علامہ عثمان بن علی ذہبی حنفی سنن ج ۴ ص ۴۳، تہذیب المسائل ج ۳ ص ۱۶۲، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ عمان

۳۔ علامہ شہاب الدین احمد شبلی حنفی، حاشیہ الشبل علی تہذیب المسائل ج ۳ ص ۱۹۳، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ عمان

۴۔ علامہ حسن بن عمار شرنبلالی حنفی سنن ج ۱ ص ۱۰۶، حاشیہ الدرر المعزی ج ۲ ص ۶۱، مطبوعہ مطبعہ عامہ وکشتہ فیہ مصر ۱۲۰۴ھ

۵۔ علامہ علاؤ الدین حسکفی حنفی سنن ج ۱ ص ۸۸، درمختار علی الماشی رد المحتار ج ۳ ص ۱۹۳، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۵ھ

۶۔ علامہ سید محمد امین بن عابدین شافعی حنفی سنن ج ۱ ص ۱۲۵۲، رد المحتار ج ۳ ص ۱۹۳، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۵ھ

الحد لا تحصل بالتوبة لابقامة الحد
علامہ ابوسعود حنفی لکھتے ہیں:

کیونکہ یہ چیز حد سے نہیں توبہ سے حاصل ہوتی ہے۔

ولیس مظهر اعن الذنب عند نابل المظهر
انما هو التوبة۔

ہمارے نزدیک حد گناہ سے پاک کرنے والی نہیں
ہے بلکہ پاک کرنے والی چیز توبہ ہے۔

حدود کے کفار نہ ہونے کے بارے میں مفسرین احناف کی تصریحات
علامہ ابوبکر جصاص رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

وذلك لهم تحزى في الدنيا ولهم في الآخرة عذاب
عظيم يدل على ان اقامة الحد عليه لا تكون
كفارة لذنوبه لاخبار الله تعالى بوعيده في
الآخرة بعد اقامة الحد عليه۔
اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: یہ حد (سزا) ان (ڈاکروں) کے
لیے دنیا میں رسوائی ہے اور آخرت میں ان کو عذاب عظیم
ہوگا۔ اللہ تعالیٰ کا یہ قول اس پر دلالت کرتا ہے کہ ڈاکروں پر
حد قائم کرنا ان کے گناہوں کا کفارہ نہیں ہوگا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ
نے ان پر حد قائم ہونے کے بعد آخرت میں عذاب کی خبر دی ہے۔

علامہ آوسی لکھتے ہیں:

والاية اقوى دليل لمن يقول ان الحدود
لا تسقط العقوبة في الآخرة۔

یہ آیت ان فقہاء کی بہت قوی دلیل ہے جو یہ کہتے
ہیں کہ حدود سے آخرت کا عذاب ساقط نہیں ہوتا۔

مذہب احناف کے بیان میں بعض شارحین کا تسامح
علامہ ابوبکر جصاص، علامہ آوسی اور علامہ زین الدین ابن
نجیم، علامہ کمال الدین ابن ہمام، علامہ جلال الدین خوافی

علامہ ذہبی، علامہ شرنبلالی، علامہ ابوسعود، علامہ حصکفی، علامہ شامی، علامہ شبلی اور فتاویٰ عالمگیری کے حوالوں سے ہم بیان کر
چکے ہیں کہ فقہاء احناف کے نزدیک حدود کفارہ نہیں ہوتیں اور ہمیں اس پر سخت حیرت ہے کہ فقہاء احناف کا اس قدر کثیر اور
واضح تصریحات کے باوجود شیخ نور شاہ کشمیری نے لکھا ہے کہ حدود کے کفارہ ہونے یا نہ ہونے کے متعلق فقہاء احناف
کا موقف مجہول اب تک منکشف نہیں ہوا، لکھتے ہیں:

ولم يتحقق عندي ما ذهب الحنفية

مجہول ابھی تک یہ واضح نہیں ہوا کہ اس میں حنفیہ

کا کیا مذہب ہے۔
شیخ نور شاہ کشمیری کو یہ اشکال لاحق ہوا ہے کہ علامہ عینی نے اس مسئلہ پر کوئی گفتگو نہیں کی، اور امام طحاوی نے بھی
اس مسئلہ پر کوئی بحث نہیں کی اور علامہ کاسانی نے بدائع الصنائع میں لکھا ہے کہ حدود کفارہ ہوتی ہیں۔

۱۔ صلا نظام الدین نسفی متوفی ۱۱۵۷ھ، عالمگیری ج ۲ ص ۱۲۳، مطبوعہ مطبع امیر پور بلاق مصر ۱۳۱۰ھ

۲۔ علامہ ابوسعود محمد بن محمد طحاوی متوفی ۹۸۲ھ، حاشیہ ابی السعود علی طحاوی ج ۲ ص ۳۲۹، مطبوعہ جمعية المعارف العربیہ ۱۲۸۰ھ

۳۔ علامہ ابوبکر احمد بن علی رازی جصاص حنفی متوفی ۳۷۰ھ، احکام القرآن ج ۲ ص ۲۱۲، مطبوعہ مکتبہ اکیڈمی لاہور، ۱۴۰۰ھ

۴۔ علامہ ابوالفضل شہاب الدین سید محمود آوسی حنفی متوفی ۱۲۷۰ھ، روح المعانی ج ۶ ص ۱۴۰، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت۔

۵۔ شیخ نور شاہ کشمیری متوفی ۱۳۵۲ھ، فیض الباری ج ۱ ص ۸۲، مطبوعہ مطبع مجازی مصر، ۱۳۵۷ھ

ہر چند کہ امام طحاوی اور علامہ عینی نے اس مسئلہ پر بحث نہیں کی تاہم اکابر حنفیہ نے تو تصریح کی ہے کہ فقہاء اخلاف کے نزدیک حدود کفارہ نہیں ہوتیں، اس لیے اس مسئلہ میں تردد کی کوئی وجہ نہیں ہے، راہ یہ کہ علامہ کاسانی نے لکھا ہے کہ حدود کفارہ ہوتی ہیں لہٰذا قرآن میں وہی تاویل کی جائے گی جو حدیث، تشریفات، میں تاویل کی گئی ہے یعنی جب حد جاری ہونے وقت قربہ کرے تو حد کفارہ ہو جائے گی، تاکہ علامہ کاسانی کی عبارات دیگر اکابر اخلاف کے معارض نہ ہو اور نہ قرآن مجید کے خلاف ہو۔ شیخ تفتی عثمانی نے بھی تمام اکابر اخلاف کو رد کر کے شیخ نور شاہ کشمیری کی تائید کی ہے، لکھتے ہیں:

واشتهر عن الحنفية انهم قائلون بان الحدود ليست بكفارة ولكن رد لا شيعة مشايخنا الا نورد حمد الله في فيض الباري، بان هذه النسبة مبنية على المسامحة ولذلك لم يذكر الامام الطحاوي فيه خلافاً.

مشہور یہ ہے کہ فقہاء اخلاف اس بات کے قائل ہیں کہ حدود کفارہ نہیں ہوتیں لیکن ہمارے شیخ الشیخ نور رحمہ اللہ نے فیض الباری میں اس کو رد کر دیا ہے اور کہا ہے کہ اخلاف کی طرف یہ نسبت تسامح پر مبنی ہے، یہی وجہ ہے کہ امام طحاوی نے اس مسئلہ میں کسی اختلاف کا ذکر نہیں کیا۔

شیخ عثمانی اور شیخ کشمیری نے صرف یہ دیکھ کر کہ امام طحاوی نے اس مسئلہ میں اختلاف کا ذکر نہیں کیا یا علامہ عینی نے اس مسئلہ پر بحث نہیں کی، نجات کیوں اس حقیقت کو فراموش کر دیا کہ فقہ حنفی کی تمام معتبر اور مستند کتابوں میں یہ لکھا ہے کہ ہمارے نزدیک حدود کفارہ نہیں ہیں، نیز مسزج قرآن میں ہے کہ اگر ذاکر وں نے توبہ نہیں کی تو حد جاری ہونے کے بعد بھی ان کو آخرت میں عذاب ہوگا اور علامہ ابن ہمام اور علامہ ابن نجیم نے کہا ہے کہ قرآن مجید کی کثرت قطعیہ کا یہ حکم ہے کہ بغیر توبہ کے حد کفارہ نہیں ہیں اور حدیث میں ہے کہ حدود کفارہ ہیں اور حدیث ظنی ہے پس ظنی کو قطعی کے تابع کرنا چاہیے نہ کہ اس کے برعکس قطعی یعنی قرآن کو حدیث کے تابع کیا جائے۔ اس لیے حدیث میں یہ تاویل کی جائے کہ اگر توبہ کر لی جائے تو حدود کفارہ ہوں گی ورنہ نہیں۔ اور یہ بالکل معقول بات ہے اور امام اعظم ابو حنیفہ کے اصول کے مطابق ہے اور تمام اکابر اخلاف نے اسی کو لکھا ہے اگر علامہ عینی یا امام طحاوی نے یہ مسئلہ نہیں دیکھا تو کیا فرقی پڑتا ہے انہوں نے اس کے خلاف تو نہیں لکھا اگر وہ خلاف بھی لکھتے تو اس کو رد کر دیا جاتا پھر سخت حیرت ہے کہ جو بات قرآن مجید کے مطابق ہے، امام اعظم کے اصول کے موافق اور جمہور اکابر اخلاف کی تصریح ہے اس کو بھی برسامح اور مردود قرار دیا جائے!

شیخ محمود عسکری دیربندی نے اس مسئلہ پر جو گفتگو کی ہے وہ شیخ نور شاہ کشمیری کی عبارت سے بھی زیادہ بعیرت ناک ہے انہوں نے یہ تسلیم کیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک حدود کفارہ نہیں ہیں لیکن ان کے نزدیک چونکہ امام ابو حنیفہ کا یہ قول حدیث کے خلاف ہے، اس لیے انہوں نے امام ابو حنیفہ کے قول کو رد کر دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

امام شافعی کے نزدیک حدود کفارہ ہیں اور ہمارے نزدیک مردود زاجرات و غیرت ناک سزائیں ہیں، اور اس باب کی حدیث اس نظریہ کے خلاف ہے، اس لیے اخلاف اکون سے اخلاف نے کہا ہے کہ حق یہ ہے کہ حدود کفارہ ہوتی ہیں

۱۔ مکتبہ العلماء اہل بحرین، سعود کاسانی، سنہ ۱۴۰۷ھ، مطبوعہ الشائع، ج ۲، ص ۶۲، مطبوعہ اربع، الم، مسعود، زیند، کینی، ۱۴۰۰ھ

۲۔ شیخ محمد تفتی عثمانی، مکتبہ فتح الملہم، ج ۲، ص ۵۱۷، مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم کراچی، ۱۴۰۰ھ

اگرچہ ہمارے امام نے یہ کہا ہے کہ حدود کفارہ نہیں ہوتیں، اور اس حدیث میں یہ ہے کہ مجھے پتا نہیں کہ حدود کفارہ ہیں یا نہیں اس کے امام ابو حنیفہ کا استدلال کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ اس حدیث میں عدم علم کا ذکر ہے اور امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ حدود کفارہ نہیں ہیں اور حدیث میں اس کی تصریح نہیں ہے۔

ہم نے میرے خدا! ان حضرات نے اس مسئلہ میں فقہ حنفی کی کتابوں کو کیوں نہیں دیکھا جن میں وضاحت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کا نظریہ قرآن مجید کی آیت محاربہ (المائدہ: ۳۳-۳۴) پر مبنی ہے نہ کہ حضرت ابو ہریرہ کی روایت پر اور اس حدیث کو فقہاء احناف نے قرآن مجید کے موافق کر کے اقرآن بالتقویہ پر محمول کیا ہے۔ امام ابو حنیفہ کا قول حدیث کے خلاف ہے نہ فقہاء احناف کے اقوال مسامحہ پر مبنی ہیں۔ اللہ تعالیٰ امام ابو حنیفہ پر رحمتیں نازل فرمائے وہ پہلے قرآن مجید سے حکم حاصل کرتے ہیں اور اگر کوئی حدیث بظاہر قرآن مجید کے خلاف ہو تو حدیث میں تاویل کر کے اس کو قرآن مجید کے موافق کرتے ہیں اور اگر اقوال صحابہ بظاہر حدیث کے خلاف ہوں تو ان اقوال میں تاویل کر کے ان کو حدیث کے موافق کرتے ہیں۔

باب ۵۶ جُورُ الْعَجَمَاءِ وَالْمَعْدِنِ وَالْبُتْرِ جُبَارٍ
جائز یا کال اور کنوئیں کی وجہ سے زنجی ہونے کا مالی معاوضہ نہیں ہے

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جائز کے زنجی کرنے کا مالی معاوضہ نہیں ہے اور کنوئیں میں گرنے کا مالی معاوضہ نہیں ہے اور معدنیات (کال) میں گرنے یا زنجی ہونے کا مالی معاوضہ نہیں ہے، اور معدنیات (یا دفینہ) میں سے نحس ادا کرنا واجب ہے۔

۴۳۵۱۔ حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَحَمْدُ بْنُ مَرْحٍ قَالَا أَخْبَرَنَا الثَّيْبِيُّ ح وَحَدَّثَنَا قُتَيْبَةُ بْنُ سَعِيدٍ حَدَّثَنَا لَيْثٌ عَنْ ابْنِ شَهَابٍ عَنْ سَعِيدِ بْنِ الْمُسَيَّبِ وَآبِي سَلَمَةَ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ الْعَجَمَاءُ جُورُهَا جُبَارٌ وَالْبُتْرِ جُبَارٌ وَالْمَعْدِنُ جُبَارٌ فِي الْوِطْرِ كَانِ الْخُمْسُ.

امام مسلم نے اس حدیث کی دو اور سندیں بیان کی ہیں۔

۴۳۵۲۔ وَحَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ يَحْيَى وَابْنُ أَبِي شَيْبَةَ وَزُهَيْرُ بْنُ حَرْبٍ وَعَبْدُ الْأَعْلَى بْنُ حَمَادٍ كُلُّهُمْ عَنِ ابْنِ عُيَيْنَةَ ح وَحَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ رَافِعٍ حَدَّثَنَا إِسْحَاقُ يَعْنِي ابْنَ عِيسَى حَدَّثَنَا مَالِكٌ حَدَّثَنَا هَمَّامُ بْنُ الزُّهَيْرِيِّ بِإِسْنَادٍ الْثَّيْبِيِّ مِثْلَ حَدِيثِهِ.

۴۳۵۳۔ وَحَدَّثَنِي أَبُو الطَّاهِرِ وَحَزَمَةُ
قَالَ أَخْبَرَنَا ابْنُ وَهْبٍ أَخْبَرَنِي يُونُسُ
عَنِ ابْنِ شَهَابٍ عَنِ ابْنِ الْمُسَيَّبِ وَعُبَيْدِ
اللَّهِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنْ رَسُولِ
اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِ.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے اس حدیث کی مثل
مروی ہے۔

۴۳۵۴۔ حَدَّثَنَا مُحَمَّدُ بْنُ مَسْعُودٍ
الْمُهَاجِرُ أَخْبَرَنَا اللَّيْثُ عَنْ أَيُّوبَ ابْنِ
مُوسَى عَنِ الْأَسْوَدِ بْنِ الْعَلَاءِ عَنْ أَبِي
سَلَمَةَ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ
عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
أَنَّهُ قَالَ الْبُرُجُ جُرْحُهَا جَبَأٌ وَالْمَعْدِنُ
جُرْحُهَا جَبَأٌ وَالْعُجْمَاءُ جُرْحُهَا جَبَأٌ
وَفِي الرَّكَازِ الْخُمْسُ.

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کنوئیں میں گرنے کا مالی
معاوضہ نہیں ہے اور معدنیات (کان) میں گرنے یا زخمی
ہونے کا مالی معاوضہ نہیں ہے، اور جانور کے زخمی کرنے
کا مالی معاوضہ نہیں ہے اور معدنیات (یا دفینہ) میں سے
خمس ادا کرنا واجب ہے۔

امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہ کی اس روایت کی تین اور
سندیں بیان کی ہیں۔

۴۳۵۵۔ وَحَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ
سَلَامٍ الْجَنْجِيُّ حَدَّثَنَا الرَّبِيعُ يَعْنِي ابْنَ
مُسْلِمٍ وَحَدَّثَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَعَادٍ
حَدَّثَنَا أَبِي وَحَدَّثَنَا ابْنُ بَشَّارٍ حَدَّثَنَا
مُحَمَّدُ بْنُ جَعْفَرٍ قَالَ حَدَّثَنَا شُعْبَةُ كِلَاهُمَا
عَنْ مُحَمَّدِ بْنِ زَيْدٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ عَنِ
النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِمِثْلِهِ.

جانور کے لیے ہوئے نقصان میں فقہاء شافعی کا منظر یہ | ملازم یحییٰ بن شرف نوادی شافعی لکھتے ہیں:

والا ہر یا اس پر کوئی شخص سوار ہو اور وہ جانور کسی چیز کو اپنے پیروں یا منہ سے ضائع کر دے تو جو شخص اس پر سوار یا اس کے ساتھ ہو
اس پر اس چیز کا تاوان واجب ہے خواہ وہ شخص اس جانور کا مالک ہو یا اس کو کھڑے پر بیٹھنے والا ہو یا اس کو چار پائے
والا ہو یا غاصب ہو یا امین ہو یا دیکل وغیرہ ہو، البتہ اگر وہ جانور کسی آدمی کو زخمی کر دے تو اس کی دیت اس شخص کی مائتہ ہر ذاب
سے (مائتہ کی وضاحت کے لیے باب قسامت ملاحظہ کریں) اور اس کا کفارہ اس شخص کے مال سے ادا کیا جائے گا، چران کے
زخمی کرنے سے مراد یہ ہے کہ وہ اس چیز کو ضائع کر دے خواہ زخمی کر کے یا کسی اور طریقے سے۔

قائمی عیاض مالکی کہتے ہیں کہ: تمام فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ دن کے وقت جب جانور کے ساتھ کوئی شخص نہ ہو تو
جانور کے نقصان کرنے کا کوئی تاوان نہیں ہے اور جب اس کے ساتھ کوئی سوار یا چلانے والا یا ہٹکانے والا ہو تو چھوڑ

علماء کا موقف یہ ہے کہ اس کے نقصان کا تاوان ہے، داد اور اہل ظاہر (غیر مقلدین) نے یہ کہا ہے کہ اس کے نقصان کا کسی مال میں تاوان نہیں ہے الا یہ کہ جو شخص اس جانور کے ساتھ مردہ اس کو نقصان پہنچائے پر برا لکھتے۔ کرسے یا باقتصد نقصان کر لے، اور امام مالک اور مالکی فقہاء یہ کہتے ہیں کہ جانور کے نقصان کرنے کا تاوان اس کے مالک پر ہوگا، اور اگر وہ جانور نقصان کرنے میں مشہور ہو تو امام شافعی کے اصحاب کا بھی یہی قول ہے، کیونکہ اس شخص پر اس جانور کو بائع ضروری تھا، اور اگر جانور دلت کے وقت کوئی نقصان کر دے تو امام مالک یہ کہتے ہیں کہ جو شخص اس کے ساتھ ہو وہ اس نقصان کا تاوان ادا کرے گا، اور امام شافعی اور ان کے اصحاب یہ کہتے ہیں کہ اگر اس نقصان میں جانور کی تقصیر کا کوئی دخل ہے تو وہ ضامن ہوگا ورنہ نہیں! اور امام ابوحنیفہ یہ کہتے ہیں کہ جانوروں کے وقت کوئی نقصان کرے یا دلت کے وقت اس کا کوئی تاوان نہیں ہے۔ اور جہور یہ کہتے ہیں کہ دن کے وقت جانور کوئی نقصان کرے تو اس کا تاوان نہیں ہے، اور لیث اور سمون نے یہ کہا ہے کہ دن کے وقت نقصان کا بھی تاوان ہوگا۔ لے

جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء حنبلیہ کا نظر یہ | علامہ ابن قدامہ حنبلی کہتے ہیں: جب کسی شخص کی سوار سی کا جانور راستہ میں پیشاب کر دے

جس سے کوئی چروان پھسل کر گرے اور سر جائے تو ہمارے فقہاء یہ کہتے ہیں کہ اس جانور کے سوار پر تاوان ہوگا جبکہ وہ اس پر سوار ہو یا اس کو ہٹکانے والا یا چلانے والا ہو، کیونکہ نقصان اس کی سوار سی سے ہوا ہے جو اس کے زیر تصرف تھی، اور یہ نقصان ایسا ہی ہے جو اس جانور کے منہ یا لگے پاؤں سے ہوتا اور قیاس کا تقاضہ یہ ہے کہ وہ اس نقصان کا ضامن نہیں ہوگا کیونکہ اس میں اس کا دخل نہیں ہے اور اس سے پہنچنا ممکن نہیں ہے لہذا اس پر اس نقصان کا تاوان نہیں ہوگا جیسا کہ اگر جانور کے پچھلے پاؤں سے نقصان ہوتا تو اس کا تاوان نہ ہوتا، اور جس طرح اگر وہ جانور اس کے تصرف میں نہ ہوتا تو اس کا نقصان نہ ہوتا اگر جانور لگے پاؤں یا منہ سے نقصان کرے تو اس نقصان کا اس کا صاحب ضامن ہوگا کیونکہ اس نقصان سے حفاظت کرنا ممکن ہے۔ لے

جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء مالکیہ کا نظر یہ | علامہ ابو عبد اللہ شتانی ابی مالکی کہتے ہیں: دلت یا دن کے وقت اگر مویشی کوئی نقصان کر دیں تو اس میں علماء کا

اختلاف ہے بعض نے کہا مطلقاً تاوان لازم آتا ہے اور بعض نے مطلقاً تاوان کی نفی کی۔ امام مالک کے مذہب میں مشہور تفصیل ہے (یعنی دن کے وقت اگر مویشی نقصان کر دیں تو تاوان ہے اور دلت کے وقت نقصان میں تاوان نہیں ہے) امام مالک کی دلیل یہ ہے کہ مولیٰ امام مالک میں یہ حدیث ہے: ہزام بن سمید بن عیسہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت برادر بن عازب رضی اللہ عنہ کی اذنی ایک شخص کے باغ میں داخل ہو گئی اور اس کو خراب کر دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس میں یہ فیصلہ کیا کہ دن میں باغ کی حفاظت کرنا باغ والوں کی ذمہ داری ہے اور دلت کہ جو مویشیوں نے باغ خراب کیا ہے اس کا تاوان مویشی والے ادا کریں گے۔ (مولانا امام مالک ص ۶۴۴ مطبوعہ مطبعہ مجتہبی پاکستان، لاہور)۔ علامہ شتانی مالکی کہتے ہیں یہ حدیث مفسر ہے اور

لے۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی شافعی متوفی ۶۷۱ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۳۷، مطبوعہ دار المعرفہ کراچی، الطبعة الاولى، ۱۳۷۵ھ

لے۔ علامہ مرفق الدین عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۶۰ھ، المنتقى مع الشرح الكبير ج ۹ ص ۷۷، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۴ھ

یہ العجماء جب ار " حیوان کے نقصان کا تاوان نہیں ہے " کی مخلص ہے۔
 امام مالک نے جو یہ کہا ہے کہ " مویشی اگر دن کے وقت نقصان کر دیں تو اس کا تاوان نہیں ہے " اس کی تفسیر میں اختلاف ہے ایک قول یہ ہے کہ یہ اس وقت ہے جب کہیتوں میں فصل اتنی گھٹی اور اتنی زیادہ ہو کہ کہیت وارے اس کی حفاظت کرنے پر قادر نہ ہوں اور ایک قول اس کے برعکس ہے کیونکہ جب فصل بہت گھٹی اور بہت زیادہ ہوگی تو مویشی وارے بغیر چرواہے کے اپنے مویشیوں کو نہیں نکال سکیں گے اور جب مویشیوں کے ساتھ چرواہے نہیں ہوں گے تو ان کے مالکوں کو نقصان کا تاوان ادا کرنا ہوگا یا اگر مویشیوں کے ساتھ چرواہے ہوں اور ان کی غفلت کی وجہ سے نقصان ہوا ہو پھر بھی ان کو تاوان ادا کرنا ہوگا۔ اور اگر چرواہوں کی تقصیر نہیں ہوگی تو مویشیوں کے مالکوں پر تاوان نہیں ہوگا۔ ۱۵

جانور کے کیے ہوئے نقصان میں فقہاء احناف کا نظریہ | علامہ علاؤ الدین حنفی حنفی رحمہ اللہ کہتے ہیں:

گزرنا مباح ہے بشرطیکہ اس نقصان وہ چیز سے احتراز کیا جائے جس سے احتراز کرنا ممکن ہو، کسی عام راستہ پر اگر سواری نے کسی چیز کو روند ڈالا تو اس کا سوار ضامن ہوگا اور اگر اس کے اگلے یا پچھلے پیروں یا اس کے سر سے کسی کو نقصان پہنچا یا اس نے اپنے منہ سے کسی چیز کو چبا ڈالا تو اس سواری کا مالک ضامن نہیں ہوگا کیونکہ وہ ان حادثات کا سبب محض ہے اور ان حادثات کے افعال سے مباشر اور متصرف نہیں ہے، البتہ اگر مالک سواری پر سوار تھا اور اس نے کسی چیز کو روند کر ہلاک کر دیا تو اس کا وہ ضامن ہوگا کیونکہ اس شخص کی ہلاکت میں اس کے برہم کا بھی ذمہ ہے اور اگر مذکورہ حادثات غیر کی ملک میں اس کی اجازت سے پیش آئے تو وہ ملکیت کے حکم میں ہیں اور اس شخص کا حکم مالک کی طمعہ ج ہے۔ (قبستانی) اور اگر مالک کی اجازت کے بغیر کسی نے سواری کو استعمال کیا اور یہ حادثات پیش آئے تو وہ مطلقاً ان نقصانات کا ضامن ہوگا کیونکہ اس نے بلا اجازت سواری استعمال کر کے حد سے تجاوز کیا ہے۔

اگر سواری چلتے ہوئے اپنے پچھلے پیروں سے یا دم سے کسی کو ضرب لگائی تو اس کا سوار ضامن نہیں ہوگا، اسی اگر سواری نے چلتے ہوئے یا ٹھہرے ہوئے پیشاب کر دیا، یا لیدہ کردی اور اس کی وجہ سے پھسل کر کوئی گرا اور ہلاک ہو گیا تو اس کا سوار ضامن نہیں ہوگا اور اگر اس نے راستہ کے علاوہ کسی اور جگہ سواری کو کھڑا کیا اور اس نے لیدہ یا پیشاب کیا اور اس کی وجہ سے کوئی ہلاک ہوا تو اس کا سوار ضامن ہوگا۔

اگر سواری کے اگلے یا پچھلے پیروں سے کوئی لگھری یا گھٹلی لگی یا اس نے غبار اڑایا یا کوئی گھڑاڑا اور وہ کسی کی آنکھ میں لگ گیا یا کسی کے کپڑے خراب ہوئے تو اس کا سوار ضامن نہیں ہوگا کیونکہ ان چیزوں سے احتراز ممکن نہیں ہے اور اگر بڑا پتھر لگا تو اس کا سوار ضامن ہوگا، کیونکہ اس سے احتراز ممکن ہے اور جن چیزوں کا سوار ضامن ہوتا ہے ان کا ضامن سواری کو چلانے والا اور ہٹانے والا بھی ہوگا۔ ۱۶

کنویں اور کان میں گرنے کا حکم | اس باب کی حدیث نمبر ۲۵۱ میں ہے، حدیثات میں گرنے کا تاوان نہیں ہے

۱۵۔ علامہ ابو عبد اللہ محمد بن علی دمشقی مالکی متوفی ۸۶۸ھ، اکالی اكمال العلم ج ۴ ص ۲۷۹، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت۔

۱۶۔ علامہ علاؤ الدین حنفی حنفی متوفی ۱۰۸۸ھ، در مختار مل بمش روم القاری ج ۵ ص ۵۳۱۔ ۵۳۰، مطبوعہ مطبعہ عثمانیہ استنبول ۱۳۲۷ھ

علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں: اس حدیث کا معنی یہ ہے کہ ایک شخص جنگل میں کنواں کھودنا ہے یا جس آبادی میں اس کے لیے کنواں کھودنا جائز ہے وہاں کنواں کھودنا ہے، یا کنواں کھودنے کے لیے کسی مزدور کو اجرت پر حاصل کرتا ہے اور کنواں کھودنے سے مزدور گر کر ہلاک ہو جاتا ہے یا کوئی شخص اس کنواری میں گر کر ہلاک ہو جاتا ہے تو مالک پر اس کا تاوان نہیں ہے، اسی طرح کان کھودنے کے لیے کسی مزدور کو حاصل کیا اور وہ اس میں گر کر ہلاک ہو جائے تو مالک پر تاوان نہیں ہے۔ بعض روایات میں ہے والساد جبار یعنی کسی شخص نے اس جگہ آگ جلائی جہاں آگ جلانا اس کے لیے جائز تھا اور وہ آگ آگے پھیل گئی اور اس نے کسی چیز کو جلا دیا تو اس پر تاوان نہیں ہے۔ ۱۷

علامہ شامی نے لکھا ہے کہ اگر چار آدمی مل کر کنواں کھود رہے ہوں اور کنواں ان پر منہدم ہو جائے اور اس سے ایک آدمی مر جائے تو بقیہ تین آدمی ضامن ہوں گے اور اگر صرف ایک آدمی کھود رہا ہو اور اس پر کنواں منہدم ہو جائے تو اس کا کوئی معاوضہ نہیں ہے، پہلی صورت میں بقیہ تین آدمی اس لیے ضامن ہوں گے کہ وہ اس شخص کی ہلاکت کا سبب بنے ہیں۔ ۱۸

”رکاز“ سے وفینہ مراد سے یا معدن اسی حدیث میں ہے کہ رکاز میں سے غنم ادا کرنا واجب ہے۔ علامہ نووی شافعی لکھتے ہیں: ہمارے نزدیک رکاز سے مراد وفینہ جاہلیت ہے، ہمارا اہل حجاز کا، اور جمہور علماء کا بھی مذہب ہے اور امام ابو حنیفہ اور دیگر اہل عراق نے یہ کہا ہے کہ رکاز سے مراد معدن ہے اور یہ حدیث ان کے نظریہ کو مسترد کرتی ہے کیونکہ اس حدیث میں رکاز کا معدن پر عطف ہے اور عطف منازعت کو مستلزم ہے۔ علامہ نووی کا یہ کہنا صحیح نہیں ہے کہ رکاز کا معدن پر عطف ہے حدیث کی پوری عبارت یہ ہے علیہما جوحا والمعدن جوحا جبار والجماء جوحا جبار وفي الرکاز الخمس۔ پہلے تین جملے ایک دوسرے کے ساتھ موصول ہیں کیونکہ ان میں یہ بیان کیا گیا ہے کہ کنواریں میں گرنے کا تاوان نہیں، معدن (کان) میں گرنے کا تاوان نہیں اور جانور کے ہلاک کرنے کا تاوان نہیں اور اس کے بعد یہ بیان کیا ہے کہ رکاز میں غنم ادا کرنا واجب ہے اور یہ بالکل برہنی بات ہے کہ اس آخری جملہ میں ایک نیا اور علیحدہ حکم بیان کیا ہے نیز رکاز کے غریب عباد کا عطف ہے اور شروع میں یہ رکاز کا عطف ہے اگر یہاں عطف ہوتا تو قریب کے عطف عباد پر ہوتا یا پہلے عطف میر پر ہوتا اور میان کے عطف پر عطف کرنے کا کیا باعث ہے؟

علامہ ابن اثیر جلدی لکھتے ہیں:

”وفي الرکاز الخمس“ الرکاز عند اهل الحجاز: کنوز البجاهلیة المدفونة في الارض وعند اهل العراق: السعادات، والقولان تحت ملههما اللغة لان کلا منهما مرکون في الارض والمحدث انما جاء في التفسیر الاول وهو الكنز الباهلی

حدیث: میں ہے ”رکاز میں غنم دیا تو ان کو حصہ ادا کرنا ہے۔ اہل عراق کے نزدیک زیادہ جاہلیت کے دفن شدہ خزانوں کو رکاز کہتے ہیں اور اہل عراق کے نزدیک رکاز مسابین (کانوں) کو کہتے ہیں، اور لغت میں ان دونوں قولوں کی گنجائش ہے، کیونکہ معدنیات اور خزانے دونوں زمین میں مرکوز ہوتے

۱۷۔ علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی حنفی متوفی ۸۵۵ھ، عمدة القاری ج ۹ ص ۱۰۲ مطبوعہ المطبعة المطبعية بدمشق، ۱۳۳۸ھ

۱۸۔ علامہ محمد امین ابن مابدین شافعی متوفی ۱۲۵۲ھ، رد المحتار ج ۵ ص ۵۲۵ مطبوعہ مطبعة عثمانیہ استنبول، ۱۳۲۰ھ

۱۹۔ علامہ یحییٰ بن شرف نوادی شافعی متوفی ۶۷۶ھ، شرح مسلم ج ۲ ص ۷۲، مطبوعہ دار المعرفہ کراچی، ۱۳۷۵ھ

وقد جاء في مسند احمد في بعض طرق هذا الحديث وفي الركائز الخمس كانها جمع ركيزة اور كانزة والركيزة والركزة القطعة من جواهر الارض الموكونة فيها ومنه حديث عمران بن عبد اوجد ركزة على عهد فاختها منه اي قطعة عظيمة من الذهب و هذا يعضد التفسير الشافي .

علامہ ابن منظور انفریقی کہتے ہیں:

والركائز قطع ذهب وفضة تخرج من الارض او المعدن وفي الحديث وفي الركائز الخمس قال ابو عبيد اخذت اهل الحجاز والعراق فقال اهل العراق وفي الركائز المعدن كلها فها استخرج منها من شئ فليست خروجه اربعة اعماسه ولبيت المال الخمس قالوا وكذا لك المال العادي يوجد ما فونا هو مثل المعدن سواء قالوا انما اصل الركائز المعدن والمال العادي الذي قد ملكه الناس مشبه بالمدن وقال اهل الحجاز انما الركائز كنون الجاهلية فاما المعدن فليست بروكائز وانما فيها مثل ما في اموال المسلمين من الركائز اذ ابلت ما اصاب ما شئ دهرهم كان فيها خمسة دهرهم وما ن اذ بخصاب ذلك وهذا القولان تحتلها اللغة لان كلا منهما موكونة في الارض قال ابن الاعراب الركائز ما اخرج المعدن وقال غيره

میں اور حدیث مذکور پہلی تفسیر پر ہے یعنی دفینہ جاہلیت کے معنی میں ہے اور مسند احمد میں بعض اسانید سے یہ روایت بھی ہے رکائز میں خمس ہے اور رکائز رکیزہ یا رکائزہ کی جمع ہے اور رکیزہ اور رکوزہ زمین کے ان جواہرات کو کہتے ہیں جو زمین میں ہوں، اسی معنی میں حضرت عمر کی روایت ہے کہ ایک شخص نے حضرت عمر کے مہر میں رکوزہ یعنی سونے کا ایک پڑا ٹکڑا پایا تو حضرت عمر نے اس سے خمس لے لیا اور ان امامیہ سے رکائز کے دوسرے معنی یعنی معدن کی تائید برتی ہے۔

سونے اور چاندی کے وہ ٹکڑے جو زمین یا کان سے نکلتے ہیں ان کو رکائز کہتے ہیں، حدیث میں ہے ”رکائز میں خمس ادا کرنا واجب ہے“ ابو عبید نے کہا: اہل حجاز اور اہل عراق کا اس میں اختلاف ہے، اہل عراق نے یہ کہا کہ رکائز معدنیات کو کہتے ہیں پس معدنیات میں سے جو چیز بھی برآمد ہو اس کا ۱/۵ معدنیات نکالنے والے کے لیے ہے اور ۱/۵ بیت المال کے لیے ہے، اسی طرح زمین میں سے جو دفینہ بھی برآمد ہو اسی کا یہی حکم ہے، انھوں نے کہا معدن اور دفینہ کا ایک حکم ہے، رکائز اصل میں معدن ہے اور دفینہ کو اس کی مشابہت کا وجہ سے معدن کا حکم دیا گیا ہے اور اہل حجاز نے یہ کہا کہ رکائز اصل میں زماہ جاہلیت کے دفینوں کو کہتے ہیں اور معدنیات رکائز نہیں ہیں اور معدنیات کا حکم وہ ہے جو مسلمانوں کے باقی اموال کا حکم ہے کہ جب وہ دوسو درہم کی مالیت کو پہنچ جائیں تو اس میں سے پانچ درہم نکالے جائیں اور جو اس سے زیادہ ہو وہ اسی حساب سے نکالا جائے، اور ان دونوں قولوں کی لغت میں گنجائش ہے کیونکہ ان میں سے ہر ایک زمین میں مرکوز ہے۔ ابن اعراب نے

ارکن صاحب المعدن اذا اكثر ما يخرج منه
له من فضة وغيرها والركان: الاسم وهي القطع
العظام مثل الجلاميد من الذهب والفضة
تخرج من المعدن وهذا يعضد تفسير اهل
العراق۔^۱

علامہ سید مرتضیٰ زبیدی کہتے ہیں:

الركاز کتاب وهو ما ركز الله تعالى في المعدن
أي أحدثه ووجدته وهو التبر المخلوق في
الارض وهذا الذي توقف فيه الامام الشافعي رضي
الله عنه كما نقله عند الزهري وجاء في الحديث
عن عمرو بن شعيب ان عبدا وجد ركيزة على عهد
عمر رضي الله عنه فاخذها منه عمر ويقال الركيزة
القطعة من جواهر الارض الموكونة فيها كالركيزة
وقال احمد بن خالد الركاز جمع والواحدة ركيزة
كانه ركز في الارض ما ركزا۔^۲

کہا جس چیز کو کان سے نکالا جائے وہ رکاز ہے اور دوسروں
نے کہا جب کان سے بکثرت چاندی اور دوسرے معدنیات
نکلے تو کہتے ہیں "ارکن صاحب المعدن" اور رکاز کو
اور چاندی کے ان بڑے بڑے ٹکڑوں کو کہتے ہیں جو کان
نکلے ہیں اور یہ تفسیر اہل عراق کے مطابق ہے۔

رکاز کتاب کے وزن پر ہے اور یہ وہ چیز ہے جس
کو اللہ تعالیٰ نے کانوں میں پیدا کیا ہے، اور یہ وہ سونا ہے
جو زمین میں پیدا کیا گیا ہے، ازہری نے نقل کیا ہے کہ امام
شافعی نے اس میں تردد کیا ہے اور عمرو بن شعیب کی حدیث
میں ہے کہ حضرت عمر کے عہد میں ایک شخص کو رکاز ملا، حضرت
عمر نے وہ (یعنی ٹکڑے) اس سے لیا اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ رکزہ
زمین کے ان جواہرات کو کہتے ہیں جو زمین میں مرکوز ہیں اسی
طرح رکیزہ ہے اور احمد بن خالد نے کہا رکاز جمع ہے اور
رکیزہ اس کا واحد ہے۔

اس کے بعد علامہ زبیدی نے تفصیل سے وہ سب کچھ لکھا ہے جس کو علامہ ابن منظور نے بیان کیا ہے اور یہ ثابت
کیا ہے کہ ہر چند کہ لغت میں وقینہ اور معدن دونوں پر رکاز کے اطلاق کی گنجائش ہے لیکن لغت کی تصریحات کے اقتدار
سے معدن پر رکاز کا اطلاق راجح ہے۔

علامہ طاہر بیہقی نے رکاز کا معنی بیان کرنے میں جو بیہقی نے بیان کیا ہے جس کو ہم علامہ ابن اثیر کے حوالے سے بیان کر
چکے ہیں۔

وفي الركائز الخمس وهو عند الحجاز
كنوز الجاهلية المدفونة في الارض وعند
اهل العراق المعدن لان كلا منهما موكونة في
الارض الخ۔^۳

حدیث میں ہے: "رکازیں خمس ادا کرنا واجب ہے"
اہل حجاز کے نزدیک زمانہ جاہلیت کے مدفون خزانوں کو
رکاز کہتے ہیں اور اہل عراق کے نزدیک معدنیات کو رکاز
کہتے ہیں کیونکہ یہ دونوں زمین میں مرکوز ہیں۔

علامہ ابن اثیر، علامہ ابن منظور، علامہ زبیدی اور علامہ طاہر بیہقی ان تمام علماء لغت کے حوالوں سے یہ واضح ہو گیا کہ لغت میں

۱۔ علامہ جمال الدین ابن منظور افریقی متوفی ۷۱۱ھ، لسان العرب ج ۵ ص ۳۵۶، مطبوعہ نشر ادب الموحدة قم ایران، ۱۳۰۵ھ

۲۔ علامہ سید محمد تقی حسینی زبیدی متوفی ۱۲۰۵ھ، تاج المعریس ج ۲ ص ۲۹، مطبوعہ المطبعة الخیر بمصر، ۱۳۰۶ھ

۳۔ علامہ محمد طاہر بیہقی متوفی ۱۲۸۶ھ، مجمع بحار الانوار ج ۲ ص ۳۳، مطبوعہ مطبعہ مشرقی نوآبادیہ بمبئی

رکاز کا معذیات پر اطلاق ہوتا ہے اور علامہ ابن منظور اور علامہ زبیدی نے مستراح کی حدیث اور حضرت عمر کے اثر سے بھی یہ شہادت پیش کی ہے کہ رکاز کا اطلاق معدن پر ہے اور یہی صحیح ہے۔

علامہ بدر الدین عینی لکھتے ہیں کہ امام بیہقی نے "معرفت" میں اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **الدكان الذی ینبت بالارض** "رکاز اسی کو کہتے ہیں جو زمین میں پیدا ہوتا ہے" اور امام ابو یوسف نے اپنی سند کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **رکاز میں خمس ہے**، عینی کیا گیا یا رسول اللہ! رکاز کیا ہے؟ فرمایا یہ وہ سونا ہے جو زمین میں اس وقت سے پیدا کیا گیا ہے جب سے زمین پیدا کی گئی ہے۔ اور یہ حدیث بیاضیگ دہل اعلان کرتی ہے کہ رکاز معدن ہی ہے۔ اور اس سے بھی زیادہ صریح وہ روایت ہے جو امام دارقطنی نے کتاب النمل میں بیان کی ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **رکاز وہ ہے جو زمین میں پیدا ہوتا ہے اور حمید بن زنجویر نسائی نے کتاب الاسوال میں ذکر کیا کہ حضرت علی بن ابیطالب نے معدن کو رکاز قرار دیا اور اس میں خمس واجب کیا اور امام بیہقی نے محمل سے روایت کیا کہ حضرت عمر بن الخطاب نے رکاز کو معدن کے حکم میں رکھا اور اس میں خمس واجب کیا۔** اللہ

معذیات کی اقسام اور ان اقسام کے احکام | علامہ بدر الدین عینی حنفی لکھتے ہیں: معدن کی تین قسمیں ہیں: (۱) آگ میں پھنسل جاتا ہے اور دھواں نہیں ہے، جیسے چرنا، سرمہ، ہرنال اور گبر (سرخ مٹی) وغیرہ (۲) پھاڑوں میں پایا جاتا ہے جیسے یاقوت، زمرد اور غیر وزج وغیرہ (۳) مائع اور سیال ہو جیسے تارکول، مٹی کا تیل اور سندری نمک۔ (معدن کی اب ایک چوتھی قسم بھی دریافت ہو گئی ہے اور وہ ہے قدرتی گیس۔ سیدی) ہمارے نزدیک خمس ادا کرنے کا وجہ صرف پہلی قسم کے ساتھ شخص ہے اور آخری قسموں میں خمس ادا کرنا واجب نہیں ہے اور امام احمد کے نزدیک تمام اقسام میں خمس ادا کرنا واجب ہے، اور امام مالک اور امام شافعی کے نزدیک صرف سونے اور چاندی میں خمس ادا کرنا واجب ہے اور حدیث کا عموم ان کے خلاف جنت ہے۔ لہذا درحقیقت اس مسئلہ میں امام احمد کا مسلک ہی حدیث کے مطابق ہے اور وہی صحیح ہے اس لیے ہر قسم کے معدن میں خمس ادا کرنا واجب ہے۔

معذیات میں نصاب اور سال گزرنے کی شرط کی تحقیق | علامہ بدر الدین عینی حنفی لکھتے ہیں: رکاز قلیل ہو یا کثیر اس میں خمس ادا کرنا واجب ہے اور ہمارے نزدیک اس میں نصاب کی شرط نہیں ہے اور امام مالک، امام شافعی کے نزدیک یہ شرط ہے کہ رکاز کی مقدار نصاب کے مطابق ہو البتہ انھوں نے سال گزرنے کی شرط نہیں لگائی، وہ کہتے ہیں کہ اس پر نجانے کتنے سال گزر چکے ہیں۔ لیکن اس دلیل کا ضعف ظاہر ہے کیونکہ اس پر جو سال گزرے ہیں وہ کرنا دریافت کرنے والے کی ملکیت میں نہیں

معدنیات کا مصرف اور زمین کے اعتبار سے معدنیات کا حکم | ہمارے نزدیک معدنیات کے خمس کا مصرف اور زمین کے اعتبار سے معدنیات کا حکم | ادبی ہے جو مال غنیمت کے خمس کا مصرف ہے، امام مالک کا بھی یہی قول ہے، امام احمد کا ایک قول یہ ہے کہ اس کا مصرف دینی طلبہ، ادویات، حکام کے سیکرٹری اور ڈاکخانہ کا ملکہ ہے۔ امام محمد سے بھی ایک یہی روایت اور مزنی اور بعض شافعیہ کا بھی یہی قول ہے، اور امام شافعی کے نزدیک اس کو معدن زرکۃ میں صرف کیا جائے، اور اگر صاحب معدن نے اس کو خود صدقہ کر دیا ہے تو اس کو امام ناقد کر دے، امام احمد اور ابو منذر کا بھی یہی قول ہے اور ابو ثور نے یہ کہا ہے کہ اگر اس نے خود صدقہ کر دیا تو امام اس کو ضامن کرے گا، اور محتاج کے لیے اس کو اپنے اوپر خرچ کرنا جائز ہے۔ حضرت عمر اور حضرت علی نے معدن کو اس کے نکالنے والے پر فائدہ یا تھا۔ مصلحت میں ہے کہ معدن نکالنے والا امیر ہو یا غریب اس سے خمس ساقط نہیں ہوگا کیونکہ حدیث میں کوئی تخصیص نہیں ہے، معدن کے حکم میں اس اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے کہ جس زمین میں معدن پایا گیا ہے وہ صلح سے فتح ہوئی یا جنگ سے یا وہ عرب کی سرزمین ہے، امام شافعی اور امام احمد کا یہی قول ہے، امام مالک نے یہ کہا ہے کہ عرب کی سرزمین میں خمس ادا کرنے کے بعد باقی معدن، پانے والے کی ملکیت ہے اور جو زمین صلح سے فتح ہوئی ہے اس میں معدن اس شہر والوں کی ملکیت ہے اور معدن پانے والے کا اس میں کوئی حصہ نہیں ہے، اور جو زمین جنگ سے فتح ہوئی ہے اس میں خمس ادا کرنے کے بعد باقی معدن شہر کے فاتحین میں تقسیم کیا جائے گا۔ جو ہر دوسرے، سیر وغیرہ میں امام مالک پہلے خمس کے قائل تھے بعد میں انہوں نے کہا اس میں کوئی چیز واجب نہیں ہے۔

اگر آج کل کسی کی زمین سے قدرتی گیس یا تیل نکل آئے تو ادائیگی خمس کی کیا صورت ہوگی؟

آج کل قدرتی گیس اور تیل وغیرہ بعض زمینوں میں نکل آتے ہیں اور ان کی تلاش کے لیے حکومت زرکۃ خرچ کرتی ہے، حکومت دوسرے ممالک کی کمپنیوں سے اس سلسلے میں معاہدے کرتی ہے، اور بیسیوں جگہ تجربہ کرنے کے بعد کسی جگہ قدرتی گیس یا تیل کا پنا چلتا ہے پھر اس کو نکالنے اور گیس کو پائپ لائنوں کے ذریعہ تمام ملک میں پہنچانے پر بے تحاشانہ یہ خرچ ہوتا ہے اور نہ ہی تمام تیل یا تمام گیس کو بیک وقت نکالا جاسکتا ہے جس سے یہ اندازہ کیا جاسکے کہ ہر آٹنا ہے اور ہر آٹنا ہے، ان حالات میں اگر کسی شخص کی زمین سے قدرتی گیس یا تیل دریافت ہو دیکھ جائے کہ حکومت اپنے ذرائع اور وسائل سے تلاش کرے اور ملک میں اس کی ترسیل اور فروخت کا انتظام کرے اور تیل صاف کرنے کے کارخانے لگائے تو اس صورت میں اس کا کیا حل ہونا چاہیے اور خمس دالی حدیث پر کس طرح مل گیا جاسکتا ہے اور یہ گیس اور تیل اس شخص کی ذاتی ملکیت ہوگی یا قومی ملکیت تصور کی جائے گی۔

ہماری رائے یہ ہے کہ یا تو حکومت اس زمین کو اس کے مالک سے اس کی رضامندی سے خریدے اور پھر اپنے ٹیکہ پر تیل اور گیس کے حصول کا انتظام کرے اور اگر مالک اس کو رضامندی سے فروخت نہ کرے تو حساب لگایا جائے کہ اس کی تلاش اور اس کی ترسیل میں کیا خرچ ہوا ہے اور تمام خرچ منہا کرنے کے بعد اس کی آمدنی کا ہر قومی خزانے

میں داخل کیا جائے اور ۱۰ مالک کو دیا جائے اور عیب تک اس سے آمدنی ہوتی رہے سالانہ یا سٹیشن ماہی آمدنی سے
اسی کے طور پر پچھو حصہ مقرر کر سکتی ہے اور پورا مٹی باغی اذہام و نفہیم ملے کی جاسکتی ہے۔

حد قذف

اسلام میں پانچ جرائم کی حدود بیان کی گئی ہیں، ڈکیتی، چوری، زنا، شراب نوشی اور قذف (کسی پاکدامن مسلمان کو زنا کی
تہمت لگانا) اس کی حد اسی کوڑے سے ہے امام مسلم نے صحیح مسلم کی کتاب الحدود میں اول الذکر چار جرائم کی حدود کے ابواب قائم کیے
ہیں اور مؤخر الذکر یعنی حد قذف کا باب قائم نہیں کیا اس لیے ہم ضروری سمجھتے ہیں کہ حد قذف سے متعلق احادیث اور اس کے احکام
فقہی مذاہب اور ضروری تفصیل بیان کر دیں تاکہ اسلامی احکام کا مطالعہ کرنے کے لیے جو شخص ہماری اس کتاب کو پڑھے
اس کو اس کتاب میں کوئی تشنگی محسوس نہ ہو۔ سو ہم پہلے قذف کا معنی اور پھر قذف سے متعلق قرآن مجید کی آیات بیان کریں
گے، اس کے بعد قذف سے متعلق احادیث اور آثار کا ذکر کریں گے، اس کے بعد اس کے فقہی احکام بیان کریں گے۔

قذف کا لغوی معنی علامہ سید مرتضیٰ زبیدی قذف کا معنی بیان کرنے سے پہلے لکھتے ہیں: قذف بالکھارة کا معنی ہے
پتھر پھینکنا اور قذف المحصنة کا معنی ہے پاک دامن عورت کو زنا کی تہمت لگانا اور یہ مجازیت
اور ایک قول یہ ہے کہ قذف کا معنی ہے گالی دینا، اور حدیث میں ہے کہ ہلال بن امیہ نے اپنی بیوی کو شریک کے ساتھ
تہمت لگائی، اصل میں قذف کا معنی ہے پھینکنا پھر یہ لفظ گالی دینے اور زنا کی تہمت میں استعمال ہوا۔ ۱

قذف کا شرعی معنی علامہ زین الدین ابن نجیم قذف کا اصطلاحی معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: قذف کا شرعی
معنی ہے کسی محسن (مسلمان پاک دامن) کو زنا کی تہمت لگانا اور فتح القدیر میں ہے: اس پر
اجماع ہے کہ حد کا تعلق اس کے ساتھ ہے کیونکہ قرآن مجید میں ہے: "جو لوگ محسنات (مسلمان اور پاکدامن) عورتوں کو
زنا کی تہمت لگائیں اور پھر اس پر چار مرد گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی کوڑے مارو" اس آیت میں لفظ شرعی سے زنا کی تہمت مراد
ہے حتیٰ کہ اگر کسی شخص کو دیگر گناہوں کی تہمت لگائی تو اس پر حد قذف واجب نہیں ہوگی بلکہ تعزیر واجب ہوگی اور اس
آیت میں جو چار گواہ نہ لانے کی شرط لگائی ہے اس سے زنا کی تہمت کی طرف اشارہ ہے کیونکہ صرف زنا کے ثبوت کے
لیے چار گواہوں کی ضرورت ہے۔ ہر چند کہ اس آیت میں محسنات کا لفظ ہے جو مرثیٰ کا صیغہ ہے لیکن یہ حکم مردوں کو بھی
شامل ہے اور یہ بات نہیں ہے کہ صرف عورت کو زنا کی تہمت لگانے سے حد قذف واجب ہوتی ہے، بلکہ مسلمان اور
پاک دامن عورت یا مرد جس کو بھی زنا کی تہمت لگائی گئی اور اس کے ثبوت میں چار گواہ نہ لائے جاسکے تو تہمت لگانے والے
پر حد قذف واجب ہوگی۔ ۲

۱۔ علامہ سید محمد مرتضیٰ حسینی زبیدی حنفی متنی ۱۲۰۵ھ، تاج الترمذی ۲/ ص ۲۱۴، مطبوعہ مطبعہ خیر یہ مصر، ۱۳۰۶ھ

۲۔ علامہ زین الدین ابن نجیم مصری حنفی متنی ۹۰۰ھ، البحر الرائق ۵/ ص ۳۰۳-۲۹، مطبوعہ مطبعہ علم مصر، ۱۳۱۱ھ

قرآن مجید کی روشنی میں قذف کا حکم [اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے:

والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا بأربعة شهداء
فاجلدوهم ثمانين جلدة ولا تقبلوا لهم شهادة أبدا
وأولئك هم الفاسقون ٥ (النور: ٣)

ان الذين يرمون المحصنات الفاضلات
المؤمنات لعنوا في الدنيا والاخرة ولهم
عذاب عظيم (النور: ٢٣)

احادیث کی روشنی میں قذف کا حکم

عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال اجتنبوا السبع الموبقات قالوا يا رسول الله! وما هن قال الشرك بالله والسحر وقتل النفس التي حرم الله الأكل بالحق وأكل الربوا وأكل مال اليتيم والتولي يوم الزحف وقذف المحصنات المؤمنات الفاضلات

اس حدیث کو امام مسلم، امام ابوداؤد، امام نسائی نے بھی روایت کیا ہے۔ امام احمد بن حنبل روایت کرتے ہیں،

حضرت ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا روایت کرتی ہیں کہ جب ہم حبشہ کی سرزمین میں پہنچے ... نہجاشی نے اپنے مذہب کے علماء کو جمع کیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو بلایا اور کہا: اس دین میں کیا (خصوصیت) ہے؟ جس کی وجہ سے تم اپنی قوم سے الگ ہو گئے اور میرے دین میں داخل ہوئے؟ انکی اور قوم کے دین میں داخل ہوئے، حضرت ام سلمہ فرماتی ہیں تب حضرت جعفر بن ابیطالب نے یہ تقریر کر:

ایہا الملک کنا قوم اہل جاہلیۃ تعبداً
اسے بادشاہ اہم مہجہ جاہلیت میں گرفتار تھے،

۷۔ امام محمد بن اسماعیل بخاری مشرفی ۲۵۶ھ، مصحح بخاری ج ۴ ص ۱۰۴، مطبوعہ دار محمد اسلم المطابع کراچی، ۱۳۸۱ھ

۵۔ امام مسلم بن عجاج قشیری سرقی ۲۶۱ھ، صحیح مسلم ج ۱ ص ۶۴، ۱۳۷۵ھ

۲۵۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اخیث متوفی ۲۴۵ھ، سنن ابو داؤد ۲ ص ۴۱، مطبوعہ مطبع مجتہبی پاکستان لاہور ۱۴۰۵ھ۔

۹۵۔ امام ابو عبد الرحمن احمد بن قسّیب نسائی متوفی ۳۰۳ھ، سنن نسائی ج ۲ ص ۱۱۲، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

الاصنام وتناكل الميتة وناق الفواحش ونقطع
الارحام ونسئ الجوار یا کل القوی منا الضعیف
فکننا علی ذلک حتی بعث الینا رسولاً منا نعرف
نسب وصدقه وامنته وعفافه فدهانالی
الله لنوحده ونعبده ولا نخلع ما کنا نعبد من دونه
من الحجارة والاولیاء وامرنا بصدق الحدیث
وإداء الامانة وصله الرحم وحسن الجوار
والکف عن المحارم والدماء ونهانا عن
الفواحش وقول الزور واکل مال الیتیم
وقذف المحصنة وامرنا ان نعبد الله وحده
لا نشرك به شیئاً وامرنا بالصلاة و
الزکوة والصیام قال فحدده علیه
امور الاسلام فصدقناه وامننا
به واتبعنا علی ما جاء به ۱۰

بتوں کو پڑھتے تھے اور مردار کھاتے تھے، بے حیائی کے
کام کرنے لگے تھے، رشتوں کو توڑتے تھے، پڑوسیوں
سے بدسلوکی کرتے تھے، ہمارا قوی شخص کمزور کا مال کھا
جاتا تھا، ہمارا یہی حال تھا کہ اللہ تعالیٰ نے ہماری طرف
ہمیں میں سے ایک رسول بھیج دیا، ہم اس کے نسب کو جاننے
تھے، اور اس کی صداقت، امانت اور پکدامنی کے مستحق
تھے، اس نے ہمیں اللہ کی طرف دعوت دی تاکہ ہم اس کی
توحید بیان کریں، اس کی عبادت کریں اور اللہ تعالیٰ کے سوا
ہم جن بتوں اور پتھروں کی عبادت کرتے تھے اس کو چھوڑ
دی، اس نے ہمیں سچ بولنے، امانت ادا کرنے، رشتہ
داروں سے حسن سلوک کرنے، پڑوسیوں سے اچھا برتاؤ
کرنے، قتل و غارت اور حرام کام سے اجتناب کرنے کا
حکم دیا اور ہم کو بے حیائی کے کاموں، جھوٹ بولنے اور
یتیم کا مال کھانے اور پاکدامن عورت کو زنا کی تہمت لگانے
سے منع کیا۔ اور ہم کو یہ حکم دیا کہ ہم صرف اللہ کی عبادت کریں
اور اس کے ساتھ کسی کو شریک نہ بنائیں اور ہم کو نماز پڑھنے
و زکوٰۃ ادا کرنے اور روزہ رکھنے کا حکم دیا ہم اس پر ایمان
لائے اور جہاں حکام وہ لے کر آیا اس کی ہم نے پیروی کی۔

امام ترمذی روایت کرتے ہیں:

عن صفوان بن عسال المرادی ان
یهودیین قال احدهما لصاحبه اذهب بنا الی هذا
النبی نستله قال لا تقبل له نبی فانہ ان یسمعها
تقول نبی کانت لہ اربعة اعین فاتیاً النبی فسالہ
عن قول الله تعالی ولقد اتینا موسی تسع آیات
بینات فقال رسول الله صلی الله علیه وسلم
لا تشركوا بالله شیئاً ولا تزنوا ولا تقتلوا النفس
التي حرم الله الا بالحق ولا تسرقوا ولا تسحروا

صفوان بن عسال مرادی کہتے ہیں کہ دو یہودیوں میں
سے ایک نے دوسرے سے کہا: اس نبی کے پاس چلو،
ان سے کچھ سرائت کریں، اس دوسرے نے کہا ان کو نبی نہ کہہو اگر انھوں
نے سن لیا تو ان کی تو چار آنکھیں ہو جائیں گی، وہ دونوں نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس گئے اور کہا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا
ہے کہ ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو نو آیات جہاں دی ہیں وہ
نو آیات کوئی ہیں؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:
اللہ تعالیٰ کے ساتھ کسی کو شریک نہ بناؤ، زنا نہ کرو، جس کا قتل

ولا تمشوا بجرثی الى سلطان فيقتله ولا
تاكلوا الربوا ولا تقذفوا محصنة ولا
تفروا من الزحف شك شعبة وعليكم
اليهود خاصة لا تعتدوا في السبت
فقبلا يديہ ورجلیہ ۔
(الحديث)

کرنا اللہ تعالیٰ نے جس کے سوا حرام کر دیا ہے اس کو قتل نہ کرو
اور چوری نہ کرو اور باندہ نہ کرو، اور کسی بے قصور کو قتل
کرانے کے لیے بادشاہ کے پاس نہ سے جاؤ، سود نہ کھاؤ
اور کسی پاکدامن عورت کو زنا کی تہمت نہ لگاؤ، جنگ کے
دن پیٹھ نہ موڑو، اور اسے یہود ائمہ بالخصوص ہفتہ کے
دن حد سے تجاوز نہ کرو (یہ سن کر) انھوں نے آپ
کے ہاتھوں اور پیروں کو بوسہ دیا۔

اس حدیث کو امام نسائی، امام احمد بن حنبل نے بھی روایت کیا ہے۔
امام ابو داؤد روایت کرتے ہیں:

عن عائشة قالت لما نزل عذری قام
النبي صلى الله عليه وسلم على المنبر فذکر ذلك
وتلا تعقی القرآن فلما نزل من المنبر امر
بالرجلین والمرأة فصر بواحد همر

حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا بیان کرتی ہیں کہ جب میری
برأت نازل ہو گئی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم منبر پر کھڑے
ہوئے اور قرآن مجید کی تلاوت کی اور منبر سے اترنے کے
بعد آپ نے دو مردوں اور ایک عورت پر حد لگانے کا حکم
دیا سو ان کو حد لگائی گئی۔

عن محمد بن اسحاق بهذا الحديث
قال فامر برجلین وامرأة ممن تكلموا بالفاحشة
حسان بن ثابت وسطي بن اثاثة قال التليل و
يقولون والمرأة حمئة بنت جحش

محمد بن اسحاق نے بھی اس حدیث کو روایت کیا
کیا اور کہا جن دو مردوں اور ایک عورت نے تہمت لگائی
تھی آپ نے ان کو حد قذف لگانے کا حکم دیا، حسان بن
صامت اور وسطی بن اثاثة اور عورت حمئة بنت جحش۔

احسان کی شرائط میں مذاہب فقہاء

علامہ ابن قدامہ منبلی کہتے ہیں: فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ جب
کوئی مکلف شخص محض کو زنا کی تہمت لگائے تو اس پر حد قذف

واجب ہوتی ہے اور احسان کی پانچ شرائط ہیں: (۱) عقل (۲) حریت (۳) اسلام (۴) زنا سے پاک دامن ہونا (۵) وہ شخص
انتابڑا ہو کہ جماع کر سکتا ہو یا اس سے جماع کیا جاسکتا ہو۔ تمام متقدمین اور متاخرین علماء نے احسان میں ان شرائط کا اقبال کیا
ہے، البتہ داؤد ظاہری نے یہ کہا ہے کہ غلام کو تہمت لگانے سے بھی عدا واجب ہوگی۔ امام احمد سے طبرغ کے متعلق مختلف

۱۔ امام ابو یوسف محمد بن عیسیٰ ترمذی متوفی ۲۴۹ھ، جامع ترمذی ص ۲۲۹، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

۲۔ امام ابو عبد الرحمن احمد بن شیبہ شافعی متوفی ۳۰۳ھ، سنن شافعی ج ۲ ص ۱۵۲

۳۔ امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ، مسند احمد ج ۲ ص ۲۲۹، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت ۱۳۹۸ھ

۴۔ امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۴۵ھ، سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۲۵۸، مطبوعہ مطبعہ مجتہد پاکستان لاہور ۱۴۰۵ھ

۵۔ سنن ابو داؤد ج ۲ ص ۲۵۸

روایات متقول ہیں، ایک روایت یہ ہے کہ یہ شرط ہے، امام شافعی، ابو ثور اور فقہا اخاف کا بھی یہی قول ہے کیونکہ بلوغ مکلف ہونے کی ایک شرط ہے اس لیے قتل کے مشابہ ہے اور اس لیے کہ بچہ کے زمانے میں واجب نہیں ہوتی اس لیے اگر بچہ کسی کو زنا کی تہمت لگائے تو اس پر حد بھی نہیں ہونی چاہیے دوسری روایت یہ ہے کہ بلوغ کی شرط نہیں ہے کیونکہ وہ آزاد، صاحب عقل اور پاکدامن ہے اور اس تہمت سے اس کو عار لاحق ہوتا ہے اور اس قول کا صدق ممکن ہے اس لیے وہ بڑے شخص کے مشابہ ہے۔ یہ امام مالک اور اسماعیل کا قول ہے اس روایت کی بناء پر اس کو کم از کم اتنا بڑا ہونا چاہیے جو جہاں کر سکا ہو اور بڑے کا کم از کم دس سال کا اور بڑے کی نو سال کی ہو۔

احسان کی شرائط میں مذہب اخاف | علامہ ابوالحسن مرغینانی حنفی لکھتے ہیں: احسان یہ ہے کہ جس شخص کو تہمت لگائی گئی ہے وہ (۱) آزاد (۲) عاقل (۳) بالغ

(۴) مسلمان اور (۵) زنا کے فعل سے پاکدامن ہو۔ آزاد ہونے کی شرط اس لیے ہے کہ قرآن مجید میں آزاد پر احسان کا اطلاق ہے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فعدیہن نصف ما علی المحصنات من العذاب "ان لوثریوں کی سزا آزاد غورقوں کی نصف ہے" اور عقل بلوغ کی شرط اس لیے ہے کہ بچہ اور مجنون کو زنا کی تہمت سے عار لاحق نہیں ہوتا کیونکہ ان سے فعل زنا کا تحقق نہیں ہوتا، اور اسلام کی شرط اس لیے ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من اشرک یا مثله فلیس بمحصن "جس نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ شرک کیا وہ محسن نہیں ہے" (سنن دارقطنی) اور زنا سے پاک دامن ہونے کی شرط اس لیے ہے کہ جو پاک دامن نہ ہو اس کو عار لاحق نہیں ہوگا اور تہمت لگانے والا اس تہمت میں سچا ہوگا۔

کوڑے مارنے کے احکام | علامہ المرغینانی لکھتے ہیں: امام کو ایسے کوڑے کے ساتھ مارنے کا حکم دینا چاہیے جس میں گرہ یا پھل نہ ہوں (یعنی درخت کی ایسی شاخ سے مارا جائے جس میں گرہ نہ ہو اور

نہ پھل ہوں) اور متوسط ضرب کے ساتھ مارنا چاہیے، کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ جب کوڑے مارنے لگے تو انھوں نے درخت کی شاخ سے پھل کاٹ دیئے، اور متوسط ضرب وہ ہوتی ہے کہ نہ تو اس سے چوٹ کا نشان پڑے اور نہ الہی ضرب ہوجائے سے بالکل تکلیف نہ ہو، کیونکہ پہلی صورت میں ہلاکت کا خدشہ ہے اور دوسری صورت میں کوڑے لگانے کا مقصد فوت ہوجانے کا، مجرم میں سے کوڑے لگانے جائیں اس کے کپڑے اتار لیے جائیں اور صرف چادر (تہبند) باقی رہے، اور اس کے جسم کے متفرق اعضاء پر کوڑے مارے جائیں کیونکہ ایک جگہ کوڑے مارنے سے اس کی ہلاکت کا خدشہ ہے اور اس کے سر، چہرہ اور شرنگاہ پر کوڑے نہ مارے جائیں، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مد لگانے والے سے فرمایا اس کے چہرے اور شرنگاہ سے احتیاط کرو۔ تمام مدد میں مجرم کو کھڑا کر کے کوڑے مارے جائیں، کیونکہ حضرت علی نے فرمایا مردوں کو کھڑا کر کے کوڑے ماریں، کوڑے مارنے وقت کوڑے مارنے والا کوڑے کو اپنے سر سے اوپر نہ اٹھائے، کوڑے مارے جانے میں مرد اور عورت کے مساوی احکام ہیں، البتہ عورت کے صرف فالتو کپڑے اتارے جائیں گے سارے کپڑے اتار کر یا صرف

۱۔ علامہ سرفیق الدین ابومحمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۴۲۰ھ، المغنی مع الشرح البکیر ج ۱۰ ص ۱۹۴ مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۴۰۲ھ

۲۔ علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر مرغینانی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، ہدایہ اذہین ص ۵۰۹ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ عمان

تہ بند میں حد نہیں لگائی جائے گی اور اس کو بٹھا کر حد لگائی جائے گی۔ ۱۷

علامہ ابن ہمام لکھتے ہیں کہ کوڑے مارنے کے لیے درخت کی ایسی شاخ لی جائے جس میں کوئی گرہ ہو نہ کوئی پھل ہو نہ وہ سوکھی ہوئی خشک شاخ ہو، اگر وہ خشک شاخ ہو تو اس کو پھیل کر نرم کر لیا جائے، کیونکہ امام ابن ابی شیبہ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں یہ حکم کیا جاتا تھا کہ درخت کی شاخ سے پھل کاٹ لیں بائیں پھر اس کو دو پتھروں کے درمیان رکھ کے کوڑ کر نرم کیا جائے پھر اس سے کوڑ لگائے جاتے۔ علامہ ابن ہمام کہتے ہیں کہ خلاصہ یہ ہے کہ ایسی شاخ سے ضرب نہ لگائی جائے جس کی کوئی جانب خشک اور سوکھی ہوئی ہو کیونکہ اس سے زخم لگے گا یا نشان پڑ جائے گا اور نہ اس شاخ میں کوئی گرہ یا پھل ہو، کیونکہ امام عبدالرزاق نے اپنی سند کے ساتھ حضرت یحییٰ بن ابی کثیر سے روایت کیا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا اور عرض کیا: یا رسول اللہ! میں نے لائق حد جرم کیا ہے مجھ پر مدجاری کیجیے، نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کوڑا منگوا یا تو ایک سخت ٹہنی لائی گئی جس میں پھل تھے آپ نے فرمایا اس سے کم لاؤ پھر ایک نرم شاخ لائی گئی آپ نے فرمایا اس سے کچھ زیادہ لاؤ، پھر ایک درمیانی شاخ لائی گئی، آپ نے فرمایا یہ ٹھیک ہے پھر آپ نے اس سے کوڑے مارنے کا حکم دیا۔ خلاصہ یہ ہے کہ متوسط شاخ سے کوڑے لگائے جائیں۔ ۱۸

خلاصہ یہ ہے کہ جہر فقہاء کے نزدیک آزاد، عاقل، بالغ، مسلمان اور پاکدامن مرد یا عورت پر کسی ملامت نے زنا کی تہمت لگائی اور اس پر چار گواہ نہیں پیش کیے تو اس پر اسی کوڑے سے حد لازم ہوگی۔

حد قذف کے اصولی مباحث کچھ ہم نے کتاب الحدود کے شروع میں بیان کر دیے ہیں اور کچھ زنا کے چار گواہوں کی بحث میں بیان کر دیے ہیں اس کے علاوہ قرآن و سنت سے دلائل اور حد قذف کی شرائط کریم نے بیان کر دیا ہے، اور یہاں پر شیخ کر کتاب الحدود ختم ہو گئی ہے۔ والحمد للہ رب العالمین والصلوٰۃ والسلام علی محمد خاتم النبیین سید المرسلین شفیع المذنبین رحمۃ للعالمین قاتل الغر المحجلین اکرم الاولین و الاخرین حبیب الہ العالمین و علی آلہ الطیبین الطاہرین واصحابہ الراشدين المہدیین و ازواجہ الطاہرات و اولیاء امتہ و علمائہ ملتہ من المفسرین و المجتہدین والائمة المجتہدین و الفقہاء و المفتین اجمعین الی یدوم الدین۔

۱۷۔ علامہ البراء الحسن علی بن ابی بکر المرینی حنفی متوفی ۵۹۳ھ، ۱۱۹۰ھ، مطبوعہ مکتبہ اداویہ طان

۱۸۔ علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ، فتح القدیر ج ۵ ص ۱۶-۱۵، مطبوعہ مکتبہ نوربہ رضویہ سکھر

اختتامیہ

الحمد للہ علی اسناد آج مورخہ ۲۴ رمضان المبارک ۱۴۰۹ھ بروز جمعہ بطابق ۲۱ اپریل ۱۹۸۹ء کو شرح صحیح مسلم کی چوتھی جلد ختم ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ کا میں کس زبان سے شکر ادا کروں کہ اس نے مجھ ایسے گنہگار کے لئے انصاف اور کم علم شخص کو دین کا اس قدر عظیم کام کرنے کی توفیق ارزانی کی۔ اللہ العالمین جس طرح آپ نے شرح صحیح مسلم کی یہ چار جلدیں مکمل کرنے کی توفیق دی ہے اس کی باقی جلدات کو تمام و کمال تک پہنچانے کی سادت بھی رحمت فرمائی، اس کتاب کو اپنی اور اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں شرف قبول عطا فرمائیں، اس کے فیض کو تاقیم قیامت جاری و ساری کریں اور مصنف کے لیے اس کتاب کو صدقہ جاریہ کر دیں اسے بارگاہ اس کتاب کے مصنف کی اس کے پڑھنے والوں کی اور اس کے معاونین کی مغفرت فرما، خیر و برکت عطا فرما، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت عطا فرما، اجر جزیل عطا فرما، ہر قسم کے شر اور ہلاکت سے اپنی پناہ میں رکھ، دنیا، برزخ اور آخرت میں ہر قسم کے غلاب سے محفوظ رکھ اور ہمارے لیے دابرین کی سادت مقدر کر دے اور مصنف کو صحت اور قوت عطا فرما، اس کو ہر پناہ محتاج رکھ کسی اور کا محتاج نہ کر، ایمان اور اسلام پر قائم رکھ اور اسی پر قائم فرما، آمین یا رب العالمین بجا کہ

حَبِيبَاتُ سَيِّدَةِ الْمَرْسَلِينَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْهَوَايَا وَالْمَوَاجِدُ الْفَالِقَاتُ صَلَوَاتُكَ وَتَسْلِيْمَاتُكَ

www.nafseislam.com

ماخذ و مراجع

کُتُبُ الہدیّہ

۱۔ قرآن مجید

۲۔ تورات

۳۔ انجیل

احادیث

- ۴۔ صحیح بخاری، مطبوعہ نور محمد امج المطابع کراچی، ۱۳۸۱ھ، امام ابو عبد اللہ محمد بن اسماعیل بخاری متوفی ۲۵۶ھ
- ۵۔ صحیح مسلم، مطبوعہ نور محمد امج المطابع کراچی، ۱۳۴۵ھ، امام ابو الحسین مسلم بن حجاج قشیری متوفی ۲۶۱ھ
- ۶۔ جامع ترمذی، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی، امام ابو یوسف محمد بن یحییٰ ترمذی متوفی ۲۴۹ھ
- ۷۔ سنن ابوداؤد، مطبوعہ مطبع مجتہد پاکستان لاہور، ۱۳۰۵ھ، امام ابوداؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۴۵ھ
- ۸۔ سنن نسائی، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی، امام ابو عبد الرحمن احمد بن شعیب نسائی متوفی ۳۰۳ھ
- ۹۔ سنن ابن ماجہ، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی، امام ابو عبد اللہ محمد بن یزید ابن ماجہ متوفی ۲۴۳ھ
- ۱۰۔ صحیح ابن حزم، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۵ھ، امام محمد بن اسحاق بن حزمی متوفی ۳۱۱ھ
- ۱۱۔ مؤطا امام مالک، مطبوعہ مطبع مجتہد پاکستان لاہور، امام مالک بن انس اصبحی متوفی ۱۷۹ھ
- ۱۲۔ مسند امام اعظم، مطبوعہ محمد سعید اینڈ سنز کراچی، امام ابو حنیفہ عثمان بن ثابت متوفی ۱۵۰ھ
- ۱۳۔ مؤطا امام محمد، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی، امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ
- ۱۴۔ کتاب الآثار، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی، ۱۴۰۷ھ، امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ
- ۱۵۔ کتاب الآثار، مطبوعہ مکتبہ اشیر سانگلہ کی، امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم متوفی ۱۸۲ھ
- ۱۶۔ مصنف عبدالرزاق، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۰ھ، امام عبد اللہ رزاق بن ہمام صنفانی متوفی ۲۱۱ھ

- ۱۷- مصنف ابن ابی شیبہ، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی، ۱۴۰۲ھ، امام ابو بکر عبداللہ بن محمد بن ابی شیبہ متوفی ۲۳۵ھ
- ۱۸- مسند احمد بن حنبل، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۳۹۸ھ، امام احمد بن حنبل متوفی ۲۴۱ھ
- ۱۹- مسند دارمی، مطبوعہ مطبع نظامی کراچی، ۱۲۸۳ھ، امام عبداللہ بن عبدالرحمن دارمی متوفی ۲۵۵ھ
- ۲۰- سنن دارقطنی، مطبوعہ نشر السنۃ عمان، امام علی بن عمر دارقطنی متوفی ۲۸۵ھ
- ۲۱- شمائل ترمذی، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی، امام ابو یوسف محمد بن یحییٰ ترمذی متوفی ۲۷۹ھ
- ۲۲- شرح معانی الآثار، مطبوعہ مطبع مجتہائی پاکستان لاہور، ۱۴۰۲ھ، امام ابو یوسف محمد بن محمد طحاوی متوفی ۲۲۱ھ
- ۲۳- سنن کبریٰ، مطبوعہ نشر السنۃ عمان، امام ابو بکر احمد بن حسین بیہقی متوفی ۴۵۸ھ
- ۲۴- کشف الاستار من زوائد البزار، مطبوعہ مؤسسۃ الرسالۃ بیروت، ۱۴۰۲ھ، حافظ نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی متوفی ۸۰۷ھ
- ۲۵- مجمع الزوائد، مطبوعہ دار الکتب العربیہ ۱۴۰۲ھ، حافظ نور الدین علی بن ابی بکر البیہقی متوفی ۸۰۷ھ
- ۲۶- شرح السنۃ، مطبوعہ مکتب اسلامی بیروت، ۱۴۰۰ھ، امام حسین بن مسعود بخاری متوفی ۵۱۶ھ
- ۲۷- الادب المفرد، مطبوعہ مکتبۃ اشریعیہ جامعہ بنی ہاشمہ، مطبوعہ بیروت، ۱۴۰۲ھ، امام ابو یوسف محمد بن یحییٰ متوفی ۲۵۶ھ
- ۲۸- المستدرک، مطبوعہ دار الباز للنشر والتوزیع، مطبوعہ بیروت، امام ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ حاکم نیشاپوری متوفی ۴۰۵ھ
- ۲۹- جامع الصغیر، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، ۱۳۹۱ھ، علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ
- ۳۰- مراسیل ابو داؤد، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی، امام ابو داؤد سلیمان بن اشعث متوفی ۲۷۵ھ
- ۳۱- فردوس الاخبار، مطبوعہ دار الکتب العربیہ بیروت، حافظ شعیب بن عبد اللہ بن یحییٰ متوفی ۵۰۹ھ
- ۳۲- تلخیص المستدرک، مطبوعہ دار الباز للنشر والتوزیع مکہ مکرمہ، علامہ شمس الدین محمد بن احمد وہبی متوفی ۸۴۸ھ
- ۳۳- خصائص کبریٰ، مطبوعہ مکتبۃ نور محمد بن رضویہ قمیل آباد، علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ
- ۳۴- الجوهر النقی، مطبوعہ نشر السنۃ عمان، علامہ ملاؤ الدین بن علی بن عثمان ہارونی ترکمانی متوفی ۸۴۵ھ
- ۳۵- نصب الراية، مطبوعہ مجلس ملی سورت، ہند، ۱۳۵۷ھ، حافظ جمال الدین ابو محمد عبد اللہ بن یوسف ذلیعی متوفی ۷۶۲ھ
- ۳۶- مشکوٰۃ، مطبوعہ اصح المطابع دہلی، شیخ ولی الدین تبریزی متوفی ۷۲۲ھ
- ۳۷- اعلام السنن، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی، شیخ ظفر احمد عثمانی متوفی ۱۳۶۲ھ
- ۳۸- کنز العمال، مطبوعہ مؤسسۃ الرسالۃ بیروت، ۱۴۰۵ھ، علامہ علی متقی بن حسام الدین ہندی بریلوی متوفی ۹۷۵ھ
- ۳۹- الاحسان بہ ترتیب صحیح ابن حبان، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت، ۱۴۰۷ھ، امیر ملاؤ الدین علی بن یحییٰ ناریسی متوفی ۷۳۹ھ
- ۴۰- مسند طحاوی، مطبوعہ ہند، امام سلیمان بن داؤد بن جارود طحاوی متوفی ۲۰۳ھ
- ۴۱- جامع الاصول فی احادیث الرسول، مطبوعہ مطبعۃ المطابع بیروت، ۱۳۹۰ھ، امام محمد الدین ابو السادات مبارک بن محمد ابن الاثیر ہمدانی متوفی ۶۰۶ھ
- ۴۲- المستدرک، مطبوعہ عالم الکتب بیروت، حافظ عبد اللہ بن زبیر حمیدی متوفی ۲۱۹ھ
- ۴۳- مسند ابو یعلیٰ الموصلی، مطبوعہ دار الامون تراث بیروت، ۱۴۰۲ھ، حافظ احمد بن علی المشنی القیمی متوفی ۳۰۷ھ

تفاسیر

- ۴۴- احکام القرآن، مطبوعہ سہیل کینڈی لاہور، ۱۴۰۰ھ، علامہ ابو بکر احمد بن علی رازی جہامی متوفی ۳۷۰ھ
- ۴۵- تفسیر کبیر، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۳۹۸ھ، امام فخر الدین محمد بن ضیاء الدین محمد رازی متوفی ۶۰۶ھ
- ۴۶- الجامع لاحکام القرآن، مطبوعہ انتشارات نامہ خسرو، ۱۳۸۷ھ، علامہ ابو عبد اللہ محمد بن احمد مالکی قرطبی متوفی ۶۶۸ھ
- ۴۷- تفسیر غازن، مطبوعہ دار الکتاب العربیہ پشاور، علامہ علی بن محمد غازن شافعی متوفی ۷۸۵ھ
- ۴۸- غایتہ القاضی، مطبوعہ دار صادر بیروت، ۱۲۸۳ھ، علامہ احمد شہید ابوالدین خفاجی مصری متوفی ۱۰۶۹ھ
- ۴۹- تفسیر ابو سعید، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۳۹۸ھ، علامہ ابو السعود محمد بن محمد عمادی سہیلی متوفی ۹۸۲ھ
- ۵۰- روح البیان، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ، علامہ اسماعیل حق حقی متوفی ۱۱۳۷ھ
- ۵۱- تفسیر مظہری، مطبوعہ بلوچستان بک ڈپو کوئٹہ، قاضی شاد اللہ پانی پتی متوفی ۱۲۲۵ھ
- ۵۲- تفسیر عزیز، مطبوعہ مطبع فاروقی دہلی، شاہ عبد العزیز محدث دہلوی متوفی ۱۲۳۹ھ
- ۵۳- روح المعانی، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت، علامہ ابو الفضل شہاب الدین سیوطی لاسی ہندوی حنفی متوفی ۱۲۷۰ھ
- ۵۴- فتح القدیر، مطبوعہ دار المعرفہ بیروت، شیخ محمد بن علی شرکانی متوفی ۱۲۷۰ھ
- ۵۵- انوار التنزیل، مطبوعہ دار صادر بیروت، قاضی ابو الخیر عبد اللہ بن عمر ہمدانی شیرازی متوفی ۶۸۵ھ
- ۵۶- المفردات الالہیہ، مطبوعہ المطبعة البیہیہ مصر، ۱۳۰۳ھ، شیخ یحییٰ بن عمر المعروف بالجمل متوفی ۱۲۰۴ھ
- ۵۷- الدر المنثور، مطبوعہ مطبعہ مبینہ مصر، ۱۳۱۴ھ، علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ
- ۵۸- تفسیر ابن کثیر، مطبوعہ دار الاندلس بیروت، ۱۳۸۵ھ، حافظ ابو الفداء عماد الدین ابن کثیر متوفی ۷۷۴ھ
- ۵۹- فتح البیان، مطبوعہ مطبعہ کبریٰ امیریہ بلاق مصر، ۱۳۰۱ھ، نواب صدیق حسن خان بھوپالی متوفی ۱۳۰۷ھ
- ۶۰- خزائن القرآن، مطبوعہ تاج کتب لاہور، صدر الامام قاضی محمد نعیم الدین مراد آبادی متوفی ۱۳۶۷ھ
- ۶۱- بیان القرآن، مطبوعہ تاج کتب لاہور، شیخ اشرف علی تھانوی متوفی ۱۳۶۲ھ
- ۶۲- مافیۃ القرآن، مطبوعہ تاج کتب لاہور، شیخ محمد الحسن دیوبندی متوفی ۱۳۳۹ھ، شیخ شبیر احمد عثمانی متوفی ۱۳۶۹ھ
- ۶۳- موارث القرآن، مطبوعہ ادارۃ المعارف کراچی، ۱۳۹۷ھ، مفتی محمد شفیع دیوبندی متوفی ۱۳۹۶ھ
- ۶۴- مدارک التنزیل، مطبوعہ دار الکتاب العربیہ پشاور، علامہ ابو البرکات احمد بن محمد نسفی متوفی ۷۱۰ھ
- ۶۵- البحر المحیط، مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۴۰۳ھ، علامہ ابو الیمان محمد بن یوسف اندلسی غرناطی متوفی ۷۵۴ھ
- ۶۶- فی ظلال القرآن، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱۳۸۶ھ، سید محمد قطب شہید مصری
- ۶۷- احکام القرآن، مطبوعہ دار المعرفہ بیروت، علامہ ابو بکر محمد بن عبد اللہ المعروف بابن العربی متوفی ۵۴۳ھ
- ۶۸- زاد المسیر، مطبوعہ مکتبہ السلاوی بیروت، علامہ ابو الفرج عبد الرحمن بن علی بن محمد جوزی حنبلی متوفی ۵۹۷ھ
- ۶۹- جامع البیان، مطبوعہ مطبعۃ مصطفیٰ البابی دادلادہ مصر، ۱۳۷۳ھ، علامہ محمد بن جریر طبری متوفی ۳۱۰ھ
- ۷۰- تفہیم القرآن، مطبوعہ اولاد ترجمان القرآن لاہور، سید ابوالاعلیٰ مودودی متوفی ۱۳۹۹ھ

علوم قرآن

- ۷۱- ابرہان فی علوم القرآن، مطبوعہ دار الفکر بیروت، علامہ بدر الدین محمد بن عبد الشہ زکریا متوفی ۷۹۲ھ
۷۲- الاتقان فی علوم القرآن، مطبوعہ سہیل اکبر علی لاہور، علامہ عبداللہ بن سید علی متوفی ۹۱۱ھ

شرح حدیث

- ۷۳- تحقیق الکواکب العقیقہ شرح البغاری مطبوعہ دار اعیان التراث العربی بیروت، ۱۴۱۱ھ، علامہ محمد بن یوسف کراتی متوفی ۷۸۶ھ
۷۴- عمدۃ القاری، مطبوعہ ادارۃ المطابع النیرینہ مصر، ۱۳۴۸ھ، علامہ بدر الدین ابو محمد محمد بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ
۷۵- فتح الباری، مطبوعہ دار نشر الکتب الاسلامیہ لاہور، علامہ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ
۷۶- ارشاد الساری، مطبوعہ مطبعہ سمیعہ مصر، ۱۳۰۶ھ، علامہ احمد قسطلانی متوفی ۹۱۱ھ
۷۷- فیض الباری، مطبوعہ مطبع حجازی مصر، ۱۳۵۷ھ، شیخ انور شاہ کشمیری متوفی ۱۳۵۲ھ
۷۸- فیوض الباری، مطبوعہ مکتبہ رضوان لاہور، ۱۹۸۶ھ، علامہ محمد احمد رضوی لاہور
۷۹- تقسیم البغاری، مطبوعہ مکتبہ نعیمیہ فیصل آباد، مولانا غلام رسول رضوی فیصل آباد
۸۰- شرح مسلم، مطبوعہ نور محمد امجد امجد المطابع کراچی، ۱۳۷۵ھ، علامہ یحییٰ بن شریف ذراوی متوفی ۶۷۲ھ
۸۱- اکمال اکمال المسلم، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت، علامہ ابو عبد اللہ محمد بن علی بن عثمان ابی مالکی متوفی ۸۲۸ھ
۸۲- مکمل اکمال المسلم، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت، علامہ محمد بن محمد سنوسی مالکی متوفی ۸۹۵ھ
۸۳- السراج المبرج، مطبوعہ مطبع صدیقی بھرپال، ۱۳۰۲ھ، نواب صدیقی حسن خان بھرپالی متوفی ۱۳۰۷ھ
۸۴- فتح الملہم، مطبوعہ مکتبہ المجاز کراچی، شیخ شبیر احمد عثمانی متوفی ۱۳۶۹ھ
۸۵- مکتبہ فتح الملہم، مطبوعہ مکتبہ دار العلوم کراچی، ۱۴۰۷ھ، شیخ محمد تقی عثمانی
۸۶- تحفۃ الاحوذی، مطبوعہ نشر السنۃ عمان، شیخ عبدالرحمن مبارک پوری متوفی ۱۳۲۵ھ
۸۷- بذل الجہود، مطبوعہ مکتبہ تاسیہ عمان، شیخ فہیل احمد مہاجر متوفی ۱۳۴۲ھ
۸۸- عون المسبود، مطبوعہ نشر السنۃ عمان، شیخ شمس الحق عظیم آبادی متوفی ۱۳۲۹ھ
۸۹- تمہید، مطبوعہ مکتبۃ القدوسیہ لاہور، ۱۴۰۴ھ، حافظ ابوبکر ابن عبدالبر مالکی متوفی ۴۶۳ھ
۹۰- مرقات، مطبوعہ مکتبۃ المدینہ عمان، ۱۳۹۰ھ، ملا علی بن سلطان محمد القاری متوفی ۱۰۱۲ھ
۹۱- اشعۃ السمات، مطبوعہ مطبع تیج کار کٹمنٹ، شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ
۹۲- مفتی مطبوعہ مطبع السعادیہ مصر، ۱۳۳۲ھ، علامہ ابو الوہید سلیمان بن خلف باجی مالکی اندلسی متوفی ۴۹۴ھ
۹۳- شرح الموطا، مطبوعہ المطبعۃ الخیریہ مصر، علامہ محمد باقی زرقانی متوفی ۱۱۲۳ھ
۹۴- فیض القدر، مطبوعہ دار السنۃ بیروت، ۱۳۹۱ھ، علامہ عبدالرحمن منادی
۹۵- شرح مسند امام اعظم، مطبع محمدی لاہور، ملا علی بن سلطان محمد القاری متوفی ۱۰۱۲ھ

- ۹۸۔ التلخیص النبی، مطبوعہ نظر السنتہ فغان، شیخ محمد شمس الحق عظیم آبادی متوفی ۱۳۲۹ھ
 ۹۷۔ التلخیص المجدد، مطبوعہ نور محمد اصح المطابع کراچی، مولانا عبدالحق ٹکنوڑی متوفی ۱۳۰۲ھ
 ۹۸۔ تقریرات ترمذی، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کراچی، شیخ محمد الحسن دیربندی متوفی ۱۳۲۹ھ

اسماء رجال

- ۹۹۔ تاریخ بغداد، مطبوعہ مکتبہ سلفیہ مدینہ منورہ، حافظ ابو بکر علی بن احمد خطیب بغدادی متوفی ۴۶۳ھ
 ۱۰۰۔ تہذیب التہذیب، مطبوعہ دائرة المعارف بیروت آبادی دکن، حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ
 ۱۰۱۔ لسان المیزان، مطبوعہ دائرة المعارف دکن، حافظ احمد بن علی ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ھ
 ۱۰۲۔ خلاصہ تہذیب التہذیب اکمال، مطبوعہ مکتبہ اثریہ سانگلہ علی، شیخ صفی الدین احمد بن عبد اللہ خوارزمی
 ۱۰۳۔ الاکمال فی السامع الرجال، اصح المطابع دہلی، شیخ ولی الدین تبریزی متوفی ۷۴۲ھ
 ۱۰۴۔ کتاب الثقات، مطبوعہ دار الفکر بیروت، حافظ محمد ابن جان قسیمی متوفی ۳۵۲ھ
 ۱۰۵۔ کتاب الجرح والاعتدال، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت، حافظ عبد الرحمن بن ابی حاتم رازی متوفی ۳۲۷ھ
 ۱۰۶۔ میزان الامتثال، مطبوعہ مطبع محمدی کھنڈ، حافظ شمس الدین ذہبی متوفی ۷۴۵ھ
 ۱۰۷۔ المقامد الحسنیہ، مطبوعہ مکتبۃ السیاحی مصر، ۱۳۷۵ھ، ابوالخیر شمس الدین سخاوی متوفی ۹۰۲ھ
 ۱۰۸۔ موضوعات کبیر، مطبوعہ مطبع مہتمائی دہلی، ملا علی بن سلطان محمد انصاری متوفی ۱۰۱۴ھ
 ۱۰۹۔ السبل المتناہیہ، مطبوعہ مکتبہ اثریہ فیصل آباد، ۱۴۰۱ھ، علامہ ابو الفرج عبد الرحمن بن علی ابن الجوزی متوفی ۵۹۷ھ

لغت

- ۱۱۰۔ المفردات، مطبوعہ المکتبۃ المرتضیٰ ایران ۱۳۴۲ھ، علامہ حسین بن محمد راعب اصغہانی متوفی ۵۰۲ھ
 ۱۱۱۔ تنبیہ، مطبوعہ مؤسسۃ مطبوعات ایران، ۱۳۶۴ھ، علامہ محمد بن اثیر الجوزی متوفی ۶۰۲ھ
 ۱۱۲۔ تہذیب الاسماء واللغات، مطبوعہ دار الکتب العلمیہ بیروت، علامہ یحییٰ بن شریک نراوی متوفی ۶۷۶ھ
 ۱۱۳۔ قاموس، مطبوعہ مطبع منشئ ذاکشور کھنڈ، علامہ محمد الدین فیروز آبادی
 ۱۱۴۔ لسان العرب، مطبوعہ نشر ادب المحدثہ قم ایران، ۱۴۰۵ھ، علامہ جمال الدین ابن منظور افریقی متوفی ۷۱۱ھ
 ۱۱۵۔ تاج المومنین شرح القاموس، مطبوعہ المطبعة الخیریہ مصر ۱۳۰۶ھ، سید محمد رفیع حسینی زبیدی حنفی متوفی ۱۳۰۵ھ
 ۱۱۶۔ المنجد، مطبوعہ المطبعة المفاخریہ، بیروت، ۱۹۶۷ھ، بوئیس سلون الیسوی
 ۱۱۷۔ المنجد مترجم، مطبوعہ دار الاشاعت کراچی، بوئیس سلون الیسوی
 ۱۱۸۔ مجمع البحار، مطبوعہ منشئ ذاکشور کھنڈ، علامہ محمد طاہر چشتی متوفی ۹۸۶ھ
 ۱۱۹۔ لغات الحدیث، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی، شیخ وحید الزمان متوفی ۱۳۳۸ھ
 ۱۲۰۔ انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا، ۱۹۵۰ھ

- ۱۴۱- دائرة المعارف القرن العشرين، مطبوعه دار المعرفه بيروت ۱۹۷۱ هـ، علامه محمد قزوينی نجفی
 ۱۴۲- الصحاح، مطبوعه دار العلم بيروت، ۱۴۰۲ هـ، علامه اسماعیل بن حاد المجزبی متوفی ۳۹۸ هـ
 ۱۴۳- اقرب الموارد، مطبوعه منشورات مکتبه آية الله العظمی، ايران، ۱۴۰۳ هـ، علامه سيد خوري شرتونی لسانی

فضائل و سیرت

- ۱۴۴- شفا، مطبوعه عبدالقواب الکیمی خان، تاجی عیاض بن موسی مالکی متوفی ۵۴۲ هـ
 ۱۴۵- نسیم الریاض، مطبوعه دار الفکر بيروت، علامه احمد شهاب الدین خفاجی متوفی ۱۰۶۹ هـ
 ۱۴۶- شرح الشفا، مطبوعه دار الفکر بيروت، ۱۴ علی بن سلطان محمد انصاری متوفی ۱۰۱۴ هـ
 ۱۴۷- سادات الدارین، مطبوعه مطبعة بيروت، بيروت، ۱۳۱۲ هـ، علامه محمد ریست نبهانی متوفی ۱۳۵۰ هـ
 ۱۴۸- مدارج النبوت، مطبوعه مکتبه نوریه رضویه مکه، شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ هـ
 ۱۴۹- الوفاة باحوال المصطفی، مطبوعه مکتبه نوریه رضویه خیبر آباد، علامه عبدالرحمان ابن جوزی متوفی ۵۹۷ هـ
 ۱۵۰- زاد المعاد، مطبوعه مطبع مصطفی البابی و اولاده مصر، ۱۳۶۹ هـ، علامه ابن قیم جوزی متوفی ۷۵۱ هـ
 ۱۵۱- المواهب اللدنیہ، مطبوعه دار الفکر بيروت، علامه احمد قسطلانی متوفی ۹۱۱ هـ
 ۱۵۲- شرح المواهب اللدنیہ، مطبوعه دار الفکر بيروت، علامه محمد الباقی زرقانی متوفی ۱۱۲۲ هـ
 ۱۵۳- البیایه و البیانیه، مطبوعه دار الفکر بيروت، حافظ حامد الدین ابراهیم ابن کثیر متوفی ۷۷۴ هـ
 ۱۵۴- انسان العیون، مطبوعه مطبع مصطفی البابی و اولاده مصر، ۱۳۸۴ هـ، علامه علی بن برهان الدین علی متوفی ۱۰۴۲ هـ
 ۱۵۵- الطبقات الکبری، مطبوعه دار صادر بيروت، ۱۳۸۸ هـ، علامه محمد بن سعد متوفی ۲۴۰ هـ
 ۱۵۶- استیعاب، مطبوعه دار الفکر بيروت، ۱۳۹۸ هـ، حافظ ابو عمر ابن عبد البر متوفی ۴۶۳ هـ
 ۱۵۷- اصابه، مطبوعه دار الفکر بيروت، ۱۳۹۸ هـ، حافظ شهاب الدین احمد بن علی ابن حجر عسقلانی متوفی ۸۵۲ هـ
 ۱۵۸- اسد الغابہ، مطبوعه دار الفکر بيروت، علامه ابوالحسن علی بن ابی النعمان الشیبانی المعروف بابن الاثیر متوفی ۷۴۰ هـ
 ۱۵۹- تاریخ یعقوبی، مطبوعه مرکز انتشارات علمی ایران، شیخ احمد بن ابی یعقوب متوفی ۲۸۷ هـ
 ۱۶۰- تاریخ الخلفاء، مطبوعه مؤسسه شهابی بيروت، ۱۳۸۴ هـ، علامه حسین بن محمود دیار بکری
 ۱۶۱- الروض الاوفی، مطبوعه مکتبه فاروقیه خان، علامه ابوالقاسم عبدالرحمن بن عبدالستار سیلی متوفی ۵۸۱ هـ
 ۱۶۲- مختصر سیرت الرسول، مطبوعه المطبعة العربیہ، ۱۳۹۹ هـ، شیخ عبداللہ بن عبدالوہاب نجدی متوفی ۱۱۴۲ هـ
 ۱۶۳- سبل الہدی و الرشاد فی سیرۃ خیر العباد، مطبوعه مجلس علمی قاهرہ، ۱۳۵۲ هـ، علامه محمد بن یوسف شامی صالحی متوفی ۹۴۲ هـ
 ۱۶۴- المدخل مطبوعه مصر، علامه ابو مہشبه محمد بن محمد المشهور بابن الحاج متوفی ۷۳۷ هـ
 ۱۶۵- الکامل فی التاریخ، مطبوعه دار الکتب العربیہ بيروت، ۱۴۰۰ هـ، علامه ابوالحسن علی بن ابی اکرم الشیبانی المعروف بابن الاثیر متوفی ۷۴۰ هـ
 ۱۶۶- تاریخ اہم و المذکور، مطبوعه دار العلم بيروت، علامه ابو جعفر محمد بن جریر الطبری متوفی ۳۱۰ هـ
 ۱۶۷- تاریخ ابن خلدون، مطبوعه مؤسسه علمی للطبعات بيروت، ۱۳۹۰ هـ، علامه عبدالرحمان بن خلدون متوفی ۸۰۸ هـ

- ۱۴۸- تاریخ الخلفاء، مطبوعہ فورہ صحیح المطابع کراچی، علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ھ
 ۱۴۹- مرآة العیون، مطبوعہ مژدہ سنہ الاملی بیروت، علامہ حبیب بن اسد بن علی شافعی متوفی ۷۶۸ھ
 ۱۵۰- وفاء الوفاء، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱۳۰۱ھ، علامہ نور الدین علی بن احمد سمهودی متوفی ۹۱۱ھ
 ۱۵۱- الجواہر المنظم، مطبوعہ مکتبہ قائدین لاہور، ۱۳۰۵ھ، علامہ احمد بن حجر کی شافعی متوفی ۹۷۲ھ
 ۱۵۲- الجواہر المنجم، مطبوعہ مصطفیٰ البابلی مصر، ۱۳۰۱ھ، علامہ محمد یوسف نبہانی متوفی ۱۳۵۰ھ
 ۱۵۳- کتاب الاذکار، مطبوعہ مصطفیٰ البابلی وادلاء مصر، علامہ یحییٰ بن شرف نوادی متوفی ۶۷۶ھ
 ۱۵۴- العارم المسقول، مطبوعہ نشر السنہ سلطان، شیخ ابو البیہقی، قلی الدین ابن تیمیہ حلی متوفی ۷۲۸ھ
 ۱۵۵- تراجم الافراد القدسیہ، مطبوعہ مصطفیٰ البابلی وادلاء مصر، علامہ عبد الوہاب شہرانی متوفی ۹۷۳ھ
 ۱۵۶- الصواعق المحرقة، مطبوعہ مکتبہ القاہرہ، ۱۳۸۵ھ، علامہ احمد بن حجر کی شافعی متوفی ۹۷۲ھ
 ۱۵۷- الحمد لیقتہ النذیر، مطبوعہ مکتبہ توریہ رضویہ فیصل آباد، ۱۹۷۷ھ، علامہ عبدالغنی غامبی متوفی ۱۱۴۳ھ

فقہ حنفی

- ۱۵۸- مبسوط (کتاب الاصل)، مطبوعہ ادارۃ القرآن کراچی، امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ
 ۱۵۹- الجامع الصغیر، مطبوعہ مطبع مصطفائی ہند، ۱۲۹۱ھ، امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ
 ۱۶۰- کتاب الحج، مطبوعہ دار المعارف الشافعیہ لاہور، امام محمد بن حسن شیبانی متوفی ۱۸۹ھ
 ۱۶۱- شرح سیر کبیر، مطبوعہ المکتبۃ الشریعۃ الاسلامیہ افغانستان، ۱۳۰۵ھ، علامہ شمس الدین محمد بن احمد سرخی متوفی ۷۸۳ھ
 ۱۶۲- مبسوط (شرح الکافی)، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، ۱۳۹۸ھ، علامہ شمس الدین محمد بن احمد سرخی متوفی ۷۸۳ھ
 ۱۶۳- فتاویٰ قاضی خان، مطبوعہ مطبعہ کبریٰ امیر یہ بولاق مصر، ۱۳۱۰ھ، علامہ حسن بن منصور اصفہانی متوفی ۵۹۳ھ
 ۱۶۴- فتاویٰ التوازل، مطبوعہ بزمستان یک ڈوکومنت، علامہ ابو الہدیٰ عمر قدسی متوفی ۲۷۲ھ
 ۱۶۵- دلائل المشائخ، مطبوعہ ایچ۔ ایم، سعید اینڈ کمپنی، ۱۳۰۰ھ، علامہ ابو بکر بن مسعود کاسانی متوفی ۵۸۷ھ
 ۱۶۶- ہدایہ اولین، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ خان، علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر سفینانی متوفی ۵۹۳ھ
 ۱۶۷- ہدایہ آخرین، مطبوعہ مکتبہ شریعت علیہ خان، علامہ ابوالحسن علی بن ابی بکر سفینانی متوفی ۵۹۳ھ
 ۱۶۸- فتاویٰ، مطبوعہ مکتبہ توریہ رضویہ بکھر، علامہ محمد بن محمود باری متوفی ۷۸۶ھ
 ۱۶۹- کنایہ، علامہ جلال الدین غلامی
 ۱۷۰- فتح القدیر، علامہ کمال الدین ابن ہمام متوفی ۸۶۱ھ
 ۱۷۱- بنایہ، مطبوعہ ملک سنز فیصل آباد، علامہ بدر الدین ابو محمد عمود بن احمد عینی متوفی ۸۵۵ھ
 ۱۷۲- البحر الرائق، مطبوعہ مطبعہ علیہ مصر، ۱۳۱۱ھ، علامہ زین الدین ابن نجیم متوفی ۹۷۰ھ
 ۱۷۳- مستدرک الحنفی، مطبوعہ مطبعہ علیہ مصر، ۱۳۱۱ھ، علامہ سید محمد امین ابن نابین شامی متوفی ۱۲۵۲ھ
 ۱۷۴- تبیین الحقائق، مطبوعہ مکتبہ امدادیہ خان، علامہ عثمان بن علی ذیلی متوفی ۷۲۳ھ

- ۱۷۵- در مختار، مطبوعه عثمانیه استنبول، ۱۳۲۷ هـ، علامه ملاؤالدین حصکلی متوفی ۱۰۸۸ هـ.
- ۱۷۶- رد المحتار، مطبوعه عثمانیه استنبول، ۱۳۲۷ هـ، علامه سید محمد امین ابن مابین شامی متوفی ۱۲۵۲ هـ.
- ۱۷۷- حاشیه الطحاوی علی الدر المختار، مطبوعه دار المعرفه بیروت، ۱۳۹۵ هـ، علامه احمد بن محمد طحاوی متوفی ۱۲۳۱ هـ.
- ۱۷۸- مراقی الفلاح، مطبوعه مطبع مصطفی البابی و اولاده مصر، ۱۳۵۶ هـ، علامه حسن بن عمار شرنبلالی متوفی ۱۰۶۹ هـ.
- ۱۷۹- حاشیه الطحاوی علی مراقی الفلاح، مطبوعه مصطفی البابی و اولاده مصر، ۱۳۵۶ هـ، علامه احمد بن محمد طحاوی متوفی ۱۲۳۱ هـ.
- ۱۸۰- فنیة المستفتی، مطبوعه مطبع مجتبیائی دہلی، علامه ابراہیم بن محمد طبعی متوفی ۹۵۶ هـ.
- ۱۸۱- صغری، مطبوعه مطبع مجتبیائی دہلی، علامه ابراہیم بن محمد طبعی متوفی ۹۵۶ هـ.
- ۱۸۲- در الاحکام فی شرح فروع الاحکام، مطبوعه مطبوعه عامر و مصر، ۱۳۰۳ هـ، علامه بن فراس و مصر، ۸۸۵ هـ.
- ۱۸۳- حاشیه الدرر الغری، مولانا عبدالحکیم.
- ۱۸۴- جامع الرموز، مطبوعه مطبع خشی فراکشود، ۱۲۹۱ هـ، علامه محمد جاسالی متوفی ۹۶۳ هـ.
- ۱۸۵- البحرۃ النيرة، مطبوعه مکتبه املاویه عثمان، علامه ابوبکر بن علی حاد متوفی ۸۰۰ هـ.
- ۱۸۶- فتاوی مالگیری، مطبوعه مطبع امیری کبری بلاق مصر، ۱۳۱۰ هـ، علامه نظام الدین متوفی ۱۱۶۲ هـ.
- ۱۸۷- فتاوی بزازیہ، علامه محمد شهاب الدین ابن بزاد کردی متوفی ۸۳۷ هـ.
- ۱۸۸- رسائل ابن مابین، مطبوعه سہیل اکیمی لاہور، ۱۳۹۶ هـ، علامه سید محمد امین ابن مابین شامی متوفی ۱۲۵۲ هـ.
- ۱۸۹- تنقیح الفتاوی الحامیہ، علامه سید محمد امین ابن مابین شامی متوفی ۱۲۵۲ هـ.
- ۱۹۰- تقریرات رافعی، مطبوعه مکتبه مامدیہ کوئٹہ، ۱۳۰۳ هـ، شیخ عابد رافعی مفتی الدیار المصریہ.
- ۱۹۱- شرح المغایہ، مطبوعه ایچ، ایم، سعید کپیٹ کراچی، علامه بن سلطان محمد القاری متوفی ۱۰۱۲ هـ.
- ۱۹۲- فتاوی غیاثیہ، مطبوعه مکتبه اسلامیہ کوئٹہ، ۱۳۰۳ هـ، علامه داؤد بن یوسف الخلیب.
- ۱۹۳- حاشیه الدرر الغری، مطبوعه مطبوعه عامر و شرقیہ مصر، ۱۳۰۳ هـ، علامه حسن بن عمار شرنبلالی، متوفی ۱۰۶۹ هـ.
- ۱۹۴- مجمع الاثر فی شرح مفتی البحر، مطبوعه دار احیاء التراث العربی بیروت، علامه محمد سلیمان داماد آندی متوفی ۱۰۷۷ هـ.
- ۱۹۵- المسک المتسط، مطبوعه دار الفکر بیروت، علامه بن سلطان محمد القاری متوفی ۱۰۱۲ هـ.
- ۱۹۶- حاشیه الشیخ علی جمیل الحقائق، مطبوعه مکتبه املاویه عثمان، علامه شهاب الدین احمد شیلی.
- ۱۹۷- تکرید البحر الرائق، مطبوعه مطبوعه علیہ مصر، ۱۳۱۱ هـ، علامه محمد بن حسین بن علی طوری.
- ۱۹۸- خلاصۃ الفتاوی، مطبوعه محمد اکیمی لاہور، ۱۳۹۷ هـ، شیخ طاہر بن عبد الرشید بخاری حنفی.
- ۱۹۹- المنتقى علی مفتی البحر، مطبوعه دار احیاء التراث العربی بیروت، علامه محمد ملاؤالدین ابن مابین شامی متوفی ۱۱۰۰ هـ.
- ۲۰۰- شرح الکفر، مطبوعه جمعیۃ المسارفت المصریہ مصر، ۱۲۸۷ هـ، علامه مسین الدین البہری المعروف کجہ حاکمین متوفی ۹۵۲ هـ.
- ۲۰۱- فتاوی عبدالحی مطبوعه مطبع یوسلی بند، ۱۳۲۵ هـ، مولانا عبدالحی ککھڑ، ۱۳۰۳ هـ.
- ۲۰۲- فتاوی رضویہ مطبوعه سنی دارالاشاعت فیصل آباد، ۱۳۹۳ هـ، امام احمد رضا قادری متوفی ۱۳۲۰ هـ.
- ۲۰۳- الابدۃ الزکیۃ، مطبوعه مجرب المطابع دہلی، امام احمد رضا قادری متوفی ۱۳۲۰ هـ.

- ۲۰۴ کفیل الفقیہ، مطبوعہ مطبع اہل سنت و جماعت بریلی، ۱۳۲۳ھ، امام احمد رضا قادری متوفی ۱۳۴۰ھ
- ۲۰۵ فتاویٰ افریقیہ، مطبوعہ مدینہ پبلیشنگ کمپنی کراچی، امام احمد رضا قادری متوفی ۱۳۴۰ھ
- ۲۰۶ اسلام میں عورت کی دیت، مطبوعہ بزم سید لاہور، علامہ سید احمد سعید کاظمی متوفی ۱۴۰۶ھ
- ۲۰۷ بہار شریعت، مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز کراچی، مولانا امجد علی متوفی ۱۳۶۷ھ
- ۲۰۸ فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، مطبوعہ دارالاشاعت کراچی، شیخ عزیز الرحمن مفتی محمد شفیع دیوبندی متوفی ۱۳۹۹ھ
- ۲۰۹ شرح النقایہ، مطبوعہ ایچ، ایم، سید اینڈ کمپنی کراچی، علامہ بن سلطان محمد القاری متوفی ۱۰۱۲ھ
- ۲۱۰ حاشیہ الی السعد علی لامسکین، مطبوعہ جمعیۃ المعارف المصریہ مصر، ۱۳۸۷ھ، علامہ ابوالسعود محمد بن محمد عمادی متوفی ۹۸۲ھ
- ۲۱۱ فتاویٰ مسعودی، مطبوعہ سرمد پبلیکیشنز کراچی، ۱۳۰۷ھ، شاہ محمد مسعود دہلوی متوفی ۱۳۹۲ھ
- ۲۱۲ جامع الفتاویٰ، مطبوعہ مطبع اسلامی پریس شاہ جہاں پور، ۱۳۲۲ھ، مولانا ریاست علی خاں
- ۲۱۳ فتاویٰ مزبزی، مطبوعہ مطبع محبتانی دہلی، ۱۳۱۱ھ، شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی متوفی ۱۳۲۹ھ
- ۲۱۴ حاشیہ برجندی، مطبوعہ مطبع منشئ نواکشد، ۱۳۲۳ھ، علامہ عبدالحی برجنیدی
- ۲۱۵ کتاب الاختیار والنظام، مطبوعہ دارالکتب العلمیہ بیروت، علامہ زین العابدین ابراہیم الشہیر بابن نجیم حنفی متوفی ۹۷۰ھ
- ۲۱۶ فزیوین البصائر، مطبوعہ دارالکتب العربیہ بیروت، سید احمد بن محمد مفتی حوی
- ۲۱۷ انسانی اقتصاد کی پیوندکاری، مطبوعہ مجلس مسائل تحقیق مائتہ کراچی، مفتی محمد شفیع متوفی ۱۳۹۶ھ
- ۲۱۸ پراڈیٹنٹ فنڈ پر سود اور زکوٰۃ کا مسئلہ، مطبوعہ دارالاشاعت کراچی، مفتی محمد شفیع متوفی ۱۳۹۲ھ
- ۲۱۹ اوقیان شرعیہ، مطبوعہ ادارۃ المعارف، کراچی، مفتی محمد شفیع، متوفی ۱۳۹۲ھ
- ۲۲۰ رسالہ مسائل، مطبوعہ اسلامک پبلیکیشنز لاہور، سید ابوالاعلیٰ مودودی متوفی ۱۳۹۹ھ
- ۲۲۱ ۱-۵ - ذیل دار پاک (اردو مجاہد سید مودودی) مطبوعہ البدر پبلیکیشنز، ۱۹۷۵ء سید ابوالاعلیٰ مودودی متوفی ۱۳۹۹ھ
- ۲۲۲ معقوق الزوہدین، مطبوعہ ادارۃ ترجمان القرآن لاہور، سید ابوالاعلیٰ مودودی متوفی ۱۳۹۹ھ

فقہ شافعی

- ۲۲۳ کتاب الام، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، ۱۳۹۳ھ، امام محمد بن ادیس شافعی متوفی ۲۰۴ھ
- ۲۲۴ المہذب، مطبوعہ دار الفکر بیروت، شیخ ابواسحاق شیرازی متوفی ۴۵۵ھ
- ۲۲۵ شرح المہذب، مطبوعہ دار الفکر بیروت، علامہ یحییٰ بن شرف فتاویٰ متوفی ۶۷۶ھ
- ۲۲۶ مکمل شرح المہذب، مطبوعہ دار الفکر بیروت، علامہ تقی الدین سبکی متوفی ۷۵۶ھ
- ۲۲۷ فتح العزیز شرح الوجیز، مطبوعہ دار الفکر بیروت، علامہ ابوالقاسم محمد رافعی متوفی ۶۲۳ھ
- ۲۲۸ مفتی المحتاج، مطبوعہ دار احیاء التراث العربی بیروت، علامہ محمد شریف الخلیل من قرن الثامن عشر
- ۲۲۹ احیاء علوم الدین، مطبوعہ دار المعرفۃ بیروت، امام محمد بن محمد غزالی متوفی ۵۰۵ھ

۲۳۰. الحادی لقادسی، مطبوعه مکتبه نوریه رضویه فیصل آباد، علامہ جلال الدین سیوطی متوفی ۹۱۱ هـ
 ۲۳۱. مختصر المزنی، مطبوعه دار المعرفه بیروت، امام محمد بن ادریس شافعی متوفی ۲۰۴ هـ
 ۲۳۲. روضة الطالبین و عمدة المفتین، مطبوعه مکتب اسلامی بیروت ۱۴۰۵ هـ، علامہ یحییٰ بن شرف نوادی متوفی ۶۷۶ هـ
 ۲۳۳. لغة السنة، مطبوعه مؤسسه الرساله بیروت، ڈاکٹر یوسف قرضاوی.

فقہ مالکی

۲۳۴. المدونۃ الکبری، مطبوعه دار الفکر بیروت، ۱۴۰۶ هـ امام سحنون بن سعید قنفجی مالکی متوفی ۲۵۶ هـ
 ۲۳۵. مبادئ المجتہد، مطبوعه دار الفکر بیروت، قاضی ابوالولید محمد بن احمد بن رشد مالکی اندلسی متوفی ۵۹۵ هـ
 ۲۳۶. الشرح الصغیر علی اقرب المساک، مطبوعه دار المعارف مصر، ۱۳۸۴ هـ، علامہ ابوالبرکات احمد بن محمد الدردیر مالکی ۱۱۹۷ هـ ۸۹۷ هـ
 ۲۳۷. اناج والاکیل شرح مختصر خلیل، مطبوعه دار الفکر بیروت، ۱۳۹۸ هـ، علامہ ابو عبد اللہ محمد بن یوسف بن ابی القاسم الدبوسی مالکی متوفی
 ۲۳۸. الشرح الکبیر، مطبوعه دار الفکر بیروت، علامہ ابوالبرکات سعیدی احمد دیر مالکی، ۱۱۹۷ هـ
 ۲۳۹. حاشیۃ الدسوقی علی الشرح الکبیر، مطبوعه دار الفکر بیروت، شیخ شمس الدین محمد بن عرفہ دسوقی مالکی، ۱۲۱۹ هـ
 ۲۴۰. حاشیۃ الصاوی علی الشرح الصغیر للدردیر، مطبوعه دار المعارف مصر، ۱۹۷۷ هـ، علامہ احمد بن محمد صاوی مالکی متوفی ۱۲۲۳ هـ
 ۲۴۱. مواہب الجلیل، مطبوعه دار الفکر بیروت، ۱۳۹۸ هـ، علامہ ابو عبد اللہ محمد بن محمد الخطاب المغربي متوفی ۹۵۴ هـ

فقہ حنبلی

۲۴۲. المفتی، مطبوعه دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ هـ، علامہ ابوالقاسم طبر بن الحسین بن عبد اللہ بن احمد الحزقی متوفی ۳۳۳ هـ
 ۲۴۳. المفتی، مطبوعه دار الفکر بیروت، ۱۴۰۵ هـ، علامہ موفقی الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ هـ
 ۲۴۴. المفتی مع الشرح الکبیر، مطبوعه دار الفکر بیروت، ۱۴۰۲ هـ، علامہ موفقی الدین ابو محمد عبد اللہ بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۲۰ هـ
 ۲۴۵. الشرح الکبیر، مطبوعه دار الفکر بیروت، ۱۴۰۲ هـ، علامہ شمس الدین عبد الرحمن بن ابی طر محمد بن احمد بن قدامہ حنبلی متوفی ۶۸۲ هـ
 ۲۴۶. انصاف، مطبوعه دار احیاء التراث العربی بیروت، ۱۳۷۹ هـ، علامہ ابوالحسن علی بن سلیمان مروادی متوفی ۸۸۵ هـ
 ۲۴۷. مجموع الفتاوی، مطبوعه بامر فہد بن عبد العزیز آل سعود، شیخ ابوالعباس تقی الدین احمد بن تیمیہ حنبلی متوفی ۷۲۸ هـ
 ۲۴۸. کتاب الفروع، مطبوعه عالم الکتب بیروت، ۱۳۸۸ هـ، علامہ شمس الدین مقدسی ابو عبد اللہ محمد بن منقح حنبلی متوفی ۷۶۳ هـ
 ۲۴۹. تصحیح الفروع، مطبوعه عالم الکتب بیروت، ۱۳۸۸ هـ، علامہ ابوالحسن علی بن سلیمان مروادی متوفی ۸۸۵ هـ

فقہ ظاہریہ (غیر مقلدین)

۲۵۰. المحلی، مطبوعه، اداره الطباعة النیربہ، مصر، ۱۳۲۹ هـ، شیخ علی بن احمد بن سزیم اندلسی متوفی ۴۵۶ هـ
 ۲۵۱. نیل الاوطار، مطبوعه الکلیات الادبیہ، ۱۳۹۸ هـ، شیخ محمد بن علی شرفانی متوفی ۱۲۵۰ هـ
 ۲۵۲. مسک الختام، قراب مدین حسن غالی بھرپالی متوفی ۱۳۰۷ هـ

۲۵۳ ایک مجلس کی تین طلاقیں، مطبوعہ نیا کتب خانہ لاہور۔

مذہب اربعہ

- ۲۵۴ میزان الشریعۃ الکبریٰ، مطبوعہ مطبعہ مصطفیٰ البانی، اولاد مصر، ۱۳۵۹ھ، علامہ عبد الوہاب شرنانی متوفی ۹۷۳ھ۔
 ۲۵۵ الفقه علی المذہب الاربعہ، مطبوعہ دار الفکر بیروت، علامہ عبدالرحمن الجزیری۔
 ۲۵۶ الفتاویٰ الاسلامیہ من دارالافتاء المصریہ القاہرہ، ۱۳۰۰ھ۔
 ۲۵۷ الفقه الاسلامی واولیہ مطبوعہ دار الفکر بیروت، ۱۳۰۵ھ، ذاکر و امیر زنجیلی۔
 ۲۵۸ التشریح الجنائی، مطبوعہ دارالکتب العربیہ بیروت، علامہ عبد القادر عودہ۔

کتب شیعہ (حدیث وفقہ)

- ۲۵۹ الفروع من الکافی، مطبوعہ دارالکتب الاسلامیہ تہران، شیخ ابو جعفر محمد بن یعقوب کلینی متوفی ۳۲۹ھ۔
 ۲۶۰ من لا یحضرہ الفقیہ، مطبوعہ دارالکتب الاسلامیہ تہران، شیخ ابو جعفر محمد بن مسلم قمی، متوفی ۳۸۱ھ۔
 ۲۶۱ تہذیب الاحکام، شیخ ابو جعفر محمد بن حسن طوسی متوفی ۴۶۰ھ۔
 ۲۶۲ الاستبصار، شیخ روح الشہ نجینی۔
 ۲۶۳ ترفیع المسائل، مطبوعہ سازمان تبلیغ اسلامی ایران، ۱۳۰۴ھ، شیخ روح الشہ نجینی۔

عقائد و کلام

- ۲۶۴ شرح عقائد فاشی، مطبوعہ نذر محمد اسمع السطایح کراچی، علامہ سعد الدین نقاش زانی متوفی ۷۹۲ھ۔
 ۲۶۵ شرح مراقف، مطبوعہ مطبعہ فتنی فراکشور ککھڑ، میر سید شریف علی بن محمد جرجانی متوفی ۸۱۷ھ۔
 ۲۶۶ شرح فقہ اکبر، مطبوعہ مصطفیٰ البانی واولاد مصر، ۱۳۷۵ھ، الامام علی بن سیدان محمد تقاری متوفی ۱۰۱۴ھ۔
 ۲۶۷ حاشیہ النبیالی، مطبوعہ حاجی عبد الحکیم اینڈ سنز پشاور، علامہ شمس الدین احمد بن موسیٰ عیالی متوفی ۸۷۰ھ۔
 ۲۶۸ المنقذ من الضلال، مطبوعہ بیتہ الادب و الفنون لاہور، ۱۳۰۵ھ، علامہ محمد بن محمد غزالی متوفی ۵۰۵ھ۔
 ۲۶۹ الیراقیت و الجواہر، مطبوعہ مطبعہ مصطفیٰ البانی واولاد مصر، ۱۳۷۸ھ، علامہ عبد الوہاب شرنانی متوفی ۹۷۳ھ۔
 ۲۷۰ نیر اس، مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور، ۱۳۹۷ھ، مولانا عبد العزیز بھٹاوی۔

اصول فقہ

- ۲۷۱ مستصفیٰ، مطبوعہ مطبعہ امیر کبریٰ بلاق مصر، ۱۲۹۳ھ، امام ابو حامد محمد بن محمد غزالی متوفی ۵۰۵ھ۔
 ۲۷۲ فرائج الرحمۃ، مطبوعہ مطبعہ امیر کبریٰ بلاق مصر، ۱۳۱۴ھ، بحر العلوم عبد العلی بن نظام الدین متوفی ۱۲۲۵ھ۔
 ۲۷۳ الرسائل، مطبوعہ مطبعہ بلاق قاہرہ، ۱۳۱۲ھ، امام محمد بن ادریس شافعی متوفی ۲۰۴ھ۔

۲۷۴. الاکام فی اصول الاکام، مطبوعہ مطبع محمد علی و اولادہ مصر، ۱۳۲۷ھ، علامہ سیف الدین علی بن علی آمدی متوفی ۶۳۱ھ
 ۲۷۵. اصول ہندوی، مطبوعہ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی، فخر الاسلام علی بن محمد ہندوی متوفی ۴۸۲ھ
 ۲۷۶. شاد الغول الی تحقیق الحق من علم الاصول، مکتبہ اشریہ سانگلہ علی، شیخ محمد بن علی شوکانی متوفی ۱۲۵۰ھ

اصول حدیث

۲۷۷. انکشاف فی علم الروایہ، مطبوعہ مکتبہ علمیہ مدینہ منورہ، حافظ ابو بکر احمد بن علی بن ثابت خلیف ہندادی متوفی ۲۶۳ھ
 ۲۷۸. نقطۃ اللہ، مطبوعہ مطبعہ شریکۃ مصطفیٰ البابی علی و اولادہ مصر، ۱۳۵۶ھ، علامہ عبداللہ بن حسین خاطر
 ۲۷۹. شرح شرح منجیۃ الفکر، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ، علامہ علی بن سلطان محمد قادری متوفی ۱۰۱۳ھ
 ۲۸۰. امان النظر، مطبوعہ اکادمی شاہ ولی اللہ، حیدرآباد سندھ، قاضی محمد اکرم سندھی
 ۲۸۱. تدریب الراوی، مطبوعہ مکتبہ علمیہ مدینہ منورہ، ۱۳۹۲ھ، علامہ بلال الدین سید علی متوفی ۹۱۱ھ

متفرقات

۲۸۲. کتاب التعریفات، مطبوعہ المطبعة الخیر، مصر، ۱۳۸۶ھ، میر سید شریف علی بن محمد جرجانی متوفی ۸۱۶ھ
 ۲۸۳. الجامع للطبیعت، محمد جبار احمد متوفی ۹۸۵ھ
 ۲۸۴. فتاویٰ مدنیہ، مطبوعہ مطبعۃ مصطفیٰ البابی و اولادہ مصر، ۱۳۵۶ھ، علامہ ابن حجر مکی متوفی ۹۶۷ھ
 ۲۸۵. سبحة الفکر، مولانا عبدالحمید کھنوی متوفی ۱۳۰۲ھ
 ۲۸۶. الکبریٰ، مطبوعہ مصطفیٰ البابی و اولادہ مصر، ۱۳۷۸ھ، علامہ عبدالوہاب شترانی متوفی ۹۷۳ھ
 ۲۸۷. انتقام دار المعرفۃ بیروت، علامہ ابراہیم بن موسیٰ شامی متوفی ۷۹۰ھ
 ۲۸۸. برادر فرادر، مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز لاہور، ۱۹۶۲ھ، شیخ اشرف علی قادری متوفی ۱۳۶۲ھ
 ۲۸۹. براین قاطع، مطبوعہ مطبع بلالی ڈھونڈ، شیخ خلیل احمد انیسٹروی، متوفی ۱۳۲۲ھ
 ۲۹۰. اسلام اور موسیقی، مطبوعہ ادارۃ ثقافت اسلامیہ لاہور، ۱۹۶۸ھ، شاہ محمد جعفر، پھولاری
 ۲۹۱. المہند علی المسند، مطبوعہ کتب خانہ دیوبند، شیخ خلیل احمد انیسٹروی، متوفی ۱۳۲۶ھ
 ۲۹۲. دو اسلام، مطبوعہ شیخ غلام اینڈ سنز، ڈاکٹر غلام جیلانی بروج
 ۲۹۳. مکتوبات امام ربانی، مطبوعہ مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی، ۱۹۷۰ھ، حضرت مجدد الف ثانی متوفی ۱۰۳۴ھ
 ۲۹۴. حیرۃ الیخوان اکبری، مطبوعہ مطبعہ مینہ مصر، ۱۳۰۵ھ، علامہ محمد بن موسیٰ الدیسری متوفی ۸۰۸ھ
 ۲۹۵. عجائب المخلوقات، مطبوعہ مطبعہ مینہ مصر، ۱۳۰۵ھ، علامہ ذکریا بن محمد بن محمود
 ۲۹۶. الملفوظ، مطبوعہ نوری کتب خانہ لاہور، امام احمد رضا قادری متوفی ۱۳۲۰ھ
 ۲۹۷. انجیل الایمان، مطبوعہ فخر المطابع کھنڈ، ۱۹۱۳ھ، شیخ عبدالحق محدث دہلوی متوفی ۱۰۵۲ھ
 ۲۹۸. منہاج السنۃ، مطبوعہ مطبعہ امیر کبریٰ برلاق مصر، شیخ تقی الدین ابراہیم العباس احمد بن تیمیہ حرانی متوفی ۷۲۸ھ

- ۲۹۹ تقریب الامان، مطبوعہ مطبعہ علمی لاہور، شیخ اسماعیل دہلوی مترقی ۱۳۴۶ھ
- ۳۰۰ تحقیق الفتوی، مطبوعہ مکتبہ قادریہ لاہور، ۱۳۹۹ھ، علامہ فضل حق خیر آبادی مترقی ۱۸۶۱ھ
- ۳۰۱ ماثبت بالسنة، مطبوعہ ادارۃ تعمیر و ترویج لاہور، شیخ عبدالحق محدث دہلوی مترقی ۱۰۵۲ھ
- ۳۰۲ شائم اداوید، مطبوعہ مدنی کتب خانہ ملتان، ۱۴۰۵ھ، حاجی امداد اللہ شاہ جہانگیر کی مترقی ۱۳۱۴ھ
- ۳۰۳ امداد المشتاق، مطبوعہ مکتبہ اسلامیہ لاہور، شیخ اشرف علی تھانوی مترقی ۱۳۴۳ھ
- ۳۰۴ فیصلہ مفت مسئلہ، مطبوعہ مدنی کتب خانہ لاہور، حاجی امداد اللہ شاہ جہانگیر کی مترقی ۱۳۱۴ھ
- ۳۰۵ المورد الروی فی المولد النبوی، مطبوعہ المدینۃ المنورہ، ۱۴۰۰ھ، ملا علی بن سلطان محمد قادری مترقی ۱۰۱۲ھ
- ۳۰۶ ابجد العلوم، مطبوعہ مکتبہ قدوسیہ لاہور، ۱۴۰۳ھ، فراب مدتی حسن خان بھوپالی مترقی ۱۳۰۷ھ
- ۳۰۷ الدرر الکامنه، مطبوعہ دارالکبلی بیروت، حافظ شہاب الدین احمد بن علی ابن حجر مستطانی مترقی ۸۵۲ھ
- ۳۰۸ روزنامہ جنگ کراچی، سیر خلیل الرحمن مدیر اعلیٰ
- ۳۰۹ جہرۃ انساب العرب، دارالکتب العلمیہ بیروت، ۱۴۰۳ھ، ابو محمد علی بن حزم اندلسی مترقی ۲۵۶ھ
- ۳۱۰ التلخیص الجیر، حافظ ابن حجر مستطانی مترقی ۸۵۲ھ
- ۳۱۱ بنامہ ضیاء حرم لاہور
- ۳۱۲ النیلۃ النازحۃ، مطبوعہ دارالاشاعت کراچی، ۱۹۸۷ھ، شیخ اشرف علی تھانوی مترقی ۱۳۶۲ھ
- ۳۱۳ احسن الفتاوی، مطبوعہ ایچ، ایم، سعید اینڈ کمپنی، ۱۴۰۷ھ، مفتی رشید احمد
- ۳۱۴ ابریز من کلام سیدی عبدالعزیز، مطبوعہ مصطفیٰ البانی و اولادہ مصر، ۱۳۸۰ھ، سیدی احمد بن عبدالبارک
- ۳۱۵ تحذیر الناس، مطبوعہ کتب خانہ اداوید دلی بند، ۱۳۹۵ھ، شیخ محمد تقی خان قزوینی مترقی ۱۲۹۷ھ
- ۳۱۶ ازاحۃ الغیب بسبب الغیب، مطبوعہ رضوی کتب خانہ لاہور، ۱۳۳۰ھ، امام احمد رضا قادری مترقی ۱۳۲۰ھ
- ۳۱۷ صراط مستقیم، مطبوعہ مکتبہ سلفیہ لاہور، شیخ محمد اسماعیل دہلوی مترقی ۱۳۴۶ھ
- ۳۱۸ میری داستان مسیح، مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز کراچی، ڈاکٹر غلام جیلانی برقی
- ۳۱۹ رمز ایمان، مطبوعہ شیخ غلام علی اینڈ سنز کراچی، ڈاکٹر غلام جیلانی برقی
- ۳۲۰ النجاة السادة السعیدین، مطبوعہ مکتبہ میمنہ مصر، ۱۳۱۱ھ، علامہ سید محمد رفیع ربیدی مفتی مترقی ۱۲۰۵ھ



WWW.NAFSEISLAM.COM

شرح صحیح مسلم

از شحات قلم
علامہ غلام رسول سعیدی
شرح صحیح مسلم کی خصوصیات

- ۱۔ احادیث کا آسان اور جامع اردو ترجمہ۔
- ۲۔ مستند شارحین کی روشنی میں ہر باب کی احادیث کی مختصر اور واضح تشریح۔
- ۳۔ علم اصول حدیث کی روشنی میں احادیث پر فنی گفتگو۔
- ۴۔ اندر بعد کی اہمات کتب سے ان کے غلط جذب کا مع و دلائل بیان۔
- ۵۔ فقہ حنفی کی ترجیح کا بیان۔
- ۶۔ متکثرین حدیث کے شبہات کے جوابات اور عجیبت حدیث پر دلائل کا انبار۔
- ۷۔ انتہائی مسائل پر مہذب علمی گفتگو۔
- ۸۔ مسائل حاضرہ مثلاً فریو گرانٹ، ریڈیو، ٹی۔ وی، وڈیو، ریل اور ہوائی جہاز میں نماز، پرسٹ مارٹم، ایمر ہینک ادویہ، انتحال خون، اعضا کی پیوند کاری، استقامت حمل، ضبط تولید، ٹیسٹ ٹوب بے بی، رویت بال کمپی کے احکام، پاکستان اور دیگر جدید ممالک میں اخلاق و عزت و دل کے اثر سے مختلف احکام، پراویڈنٹ فنڈ پر زکوٰۃ، میادی قرضوں کی ادائیگی پر زکوٰۃ، قطبین میں رقصے اور ناز کے احکام، شیلیٹون پر نکاح، اسلام میں کفو کی حیثیت، ایک مجلس میں تین ملوثین، علاقائی ملاقات ٹسٹ، سود و قرض، قرض، انعامی بانٹن، جگ نوٹ، افزائندگی، پیچیدگیاں، مستشرقین کے اعتراضات کے جوابات اور دوسرے بہت سے مسائل پر محققانہ بحث۔
- ۹۔ مصنف نے ہر مسئلہ میں معروضی بحث کی ہے۔ قرآن مجید، احادیث آثار، اقوال تابعین، جہور فقہاء اسلام اور فقہاء احناف کے ارشادات کی روشنی میں ہر مسئلہ کو لکھا ہے، کسی کی بندی فکر کے تابع ہو کر نہیں لکھا۔
- ۱۰۔ اس شرح میں شائستگی کو ملحوظ رکھی گیا ہے کسی کے غلام مبتذل لہجہ اختیار نہیں کیا گیا۔

ملنے کا پتا : فرید بک سٹال۔ ۴۰ اردو بازار لاہور